

369-5  
1369-4

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
УПРАВЛЕНИЕ СПОРТИВНЫХ ИГР  
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

ВЛИЯНИЕ СТИЛЯ ИГРЫ И ТИПА ПОКРЫТИЯ ПЛОЩАДКИ  
НА ВЫБОР СПЕЦИАЛЬНО-ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ  
В ТРЕНИРОВКЕ ТЕННИСИСТОВ ВЫСОКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ  
(методические рекомендации)

Центральный экземпляр

Москва 1988

2 4.3

051  
041

369-5/1369-4

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
УПРАВЛЕНИЕ СПОРТИВНЫХ ИГР  
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

"утверждаю"

Начальник Управления  
спортивных игр

Ю.М.Портнов  
80 декабря 1987

ВЛИЯНИЕ СТИЛЯ ИГРЫ И ТИПА ПОКРЫТИЯ ПЛОЩАДКИ  
НА ВЫБОР СПЕЦИАЛЬНО-ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ  
В ТРЕНИРОВКЕ ТЕННИСИСТОВ ВЫСОКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

(методические рекомендации)

Москва 1988

Методические рекомендации подготовлены: доцентом кафедры теории и методики физического воспитания ГЦОЛИФК, мастером спорта А.П.Скородумовой, аспиранткой кафедры тенниса ГЦОЛИФК М.И.Шмагиной, старшим тренером мужской сборной команды СССР по теннису Ш.А.Тарнишевым.

**Аннотация.** Рекомендации содержат количественные показатели критерия стиля игры, данные по процентному содержанию в игре основных технико-тактических действий и комбинаций, методические рекомендации по рациональному использованию в тренировке специально-подготовительных средств. Предназначены для тренеров.



2022061851



ры  
ли  
к  
др  
ло  
не  
ре

до  
88  
но  
ис  
ос  
ку

1  
2  
3  
4  
5  
6

Наблюдая за игрой теннисистов можно видеть, что манера их игры неодинакова: одни предпочитают игру преимущественно на задней линии, другие стремятся использовать любую возможность для выхода к сетке. Есть игроки, которые одинаково уверенно играют в том и другом случае. На основании этого чехословацкие исследователи предложили разделить всех игроков на три категории А, В и С (табл. I), не указав, однако, каких-либо количественных критериев подобного разделения.

Таблица 1

Категории игроков и стиль их игры

Категории	Стиль игры
A	"подача - сетка"
B	"универсальный" (по всему корту)
C	"у задней линии"

В настоящее время в связи с различными типами покрытий площадок появились игроки, которые несколько меняют свой стиль игры в зависимости от типа покрытия, умело используя при этом его особенности.

Естественно, что для игроков разных стилей характерно различное количество технико-тактических действий (ТТД) и комбинаций, используемых ими в игре. Имеется в виду комплекс ТТД и комбинаций, составленный на основе ранее существовавшего (Белиц-Гейман С.П., Жуков Г.Н., Наумко А.И.) и дополненный нами (табл. 2).

Таблица 2

Количественные показатели соревновательной деятельности теннисистов высокой квалификации

№	Технико-тактические действия
I	2
1	Смеш
2	Свеча
3	1-я подача
4	2-я подача
5	Прием 1-й подачи
6	Прием 2-й подачи

Комбинации

и т.д.

С выходом к сетке

из них:

- а) с завершающим ударом
- б) с розыгрывшем очка

2 С розыгрывшем очка на задней линии

из них:

- а) с последующей обводкой сеточника
- б) с розыгрывшем только на задней линии

8 С розыгрывшем очка на задней линии и последующим выходом к сетке:

из них:

- а) с завершающим ударом
- б) с розыгрывшем очка

Комбинации

II Прием подачи

1 С выходом к сетке

из них:

- а) с завершающим ударом
- б) с розыгрывшем очка

2 С розыгрывшем очка на задней линии

из них:

- а) с последующей обводкой сеточника
- б) с розыгрывшем только на задней линии

8 С розыгрывшем очка на задней линии и последующим выходом к сетке

из них:

- а) с завершающим ударом
- б) с розыгрывшем очка

1 Игра с лёта

2 Комбинации с передвижениями с включением смеша, свечи.

Итак, от чего же зависит "состав" игры. Мы выявили, что в

основном процентное содержание тех или иных ТТД и комбинаций зависит от следующих факторов: стилей игры обоих соперников и типа покрытия площадки.

Иными словами, теннисисты разных стилей используют в игре различные действия и комбинации, в зависимости от того, против кого они играют и на каком покрытии. Исходя из этого каждому тренеру необходимо знать стиль своего игрока (или то, к чему он должен стремиться) и стиль предполагаемых соперников. В этом ему помогут данные, представленные в табл. 8-4, где выведены количественные показатели критерия стиля игры теннисистов высокой квалификации.

Таблица 8

Процентное содержание основных комбинаций в общем объеме двигательных действий, при игре на быстром покрытии

Комбинации	A	C
1. Подача с выходом к сетке	25-26	8-5
2. Подача с разыгрыванием очка на з/л	7-14	21-40
3. Подача с разыгрыванием очка на з/л и последующим выходом к сетке	4-14	8-7
4. Прием подачи с выходом к сетке	8-4	0-2
5. Прием подачи с разыгрыванием очка на з/л	21-42	22-85
6. Прием подачи с разыгрыванием очка на з/л и последующим выходом к сетке	3-5	1-8

Сравнив данные соревновательной деятельности своего игрока и его ближайших соперников с табличными данными, можно определить стиль игры теннисистов, а также четче составить тактический план матча с учетом сильных и слабых сторон соперников.

Таблица 4

Процентное содержание основных комбинаций в общем объеме двигательных действий, при игре на медленном покрытии

Комбинации	A	C
1. Подача с выходом к сетке	17-20	10-18
2. Подача с розыгрышем очка на з/л	18-16	21-28
3. Подача с розыгрышем очка на з/л и последующим выходом к сетке	6-10	8-5
4. Прием подачи с выходом к сетке	8-4	1-2
5. Прием подачи с розыгрышем очка на з/л	82-85	84-45
6. Прием подачи с розыгрышем очка на з/л и последующим выходом к сетке	4-8	8-6

Как же правильнее использовать в тренировочном процессе специальные упражнения, чтобы наилучшим образом подготовиться?

Следует включать в тренировочный процесс упражнения, соответствующие основным действиям и комбинациям, применяемым теннисистами в игре (Скородумова А.П., Шмагина М.И., Тарпищев Ш.А., 1986 г.) тогда процентное содержание этих упражнений в тренировке на площадке должно быть равно или даже превышать их процентное содержание в игре.

В результате математической обработки получены специальные таблицы, по которым, зная стиль игрока и его соперника, можно рассчитать процентное содержание в игре каждого ТТД и комбинации.

Обратимся к конкретным примерам:

1. Выполнение ТТД не зависит от каких-либо факторов, и мы знаем лишь, что соотношение между собой первых и вторых подач равно  $65 \pm 4$  (%) и  $34 \pm 4$  (%) соответственно, а приемов первых и вторых подач  $69 \pm 5,6$  и  $29,5 \pm 5,6$ .

Отсюда видно, что если игрок выполняет на тренировке 100 подач, то по меньшей мере 30-35 из них должны быть "вторыми", зачастую же вся тренировка подачи сводится к большему числу их выполнения.

Такие действия как смеш и свеча составляют в игре соответстven-

но  $2,9 \pm 1,2$  (%) и  $4,2 \pm 1,6$  (%). Знание этого позволит точнее определить, сколько времени нужно для совершенствования приемов в тренировке.

Процентное содержание комбинаций в игре теннисистов в большинстве случаев зависит от стиля игрока, его соперника и типа покрытия площадки, также различных взаимодействий этих факторов, поэтому рассмотрим каждую комбинацию в отдельности.

#### Подача с выходом к сетке

Содержание этой комбинации в общем числе подач зависит от стиля самого игрока и типа покрытия площадки. Стиль игры соперника, оказывается, существенно не влияет (табл. 5).

Таблица 5

Процентное содержание подачи с выходом к сетке в общем объеме подач

$x_1$	$x_2$	Быстрое покрытие			$x_1$	$x_2$	Медленное покрытие		
		A	C	B			A	C	B
A	$38,7 \pm 19,2$	$38,7 \pm 19,2$	$38,7 \pm 19,2$	A	$18,9 \pm 19,2$	$18,9 \pm 19,2$	$18,9 \pm 19,2$	$18,9 \pm 19,2$	$18,9 \pm 19,2$
C	$12,1 \pm 19,2$	$12,1 \pm 19,2$	$12,1 \pm 19,2$	C	$11,9 \pm 19,2$	$11,9 \pm 19,2$	$11,9 \pm 19,2$	$11,9 \pm 19,2$	$11,9 \pm 19,2$
B	$25,4 \pm 9,6$	$25,4 \pm 9,6$	$25,4 \pm 9,6$	B	$15,4 \pm 19,2$	$15,4 \pm 19,2$	$15,4 \pm 19,2$	$15,4 \pm 19,2$	$15,4 \pm 19,2$

П р и м е ч а н и е . 1.  $x_1$  - стиль игрока;  $x_2$  - стиль соперника; A - теннисист, играющий по принципу "подача-сетка"; C - теннисист, играющий преимущественно на задней линии; B - теннисист универсального типа. 2. Таблицы следует читать слева направо, например: игрок группы А играет с игроком группы С, процентное содержание подачи с выходом к сетке в общем объеме подач в данном случае на быстром покрытии  $38,7 \pm 19,2$  (%), на медленном покрытии -  $18,9 \pm 19,2$  (%). 3. Правила "чтения" таблиц одинаковы для всех последующих случаев.

Однако подача с выходом к сетке - это лишь начало комбинации, эффективность которой во многом зависит от завершающего удара. Иногда игрок "убивает" мяч сразу после выхода к сетке, иногда его разыгрывает. Эти варианты выполнения подачи с выходом к сетке мы называем составляющими комбинации.

Оказывается, игроки разного стиля используют эти составляющие

также неодинаково. Зависит это от стиля обоих соперников и типа покрытия. Это естественно, так как при выборе удара, завершающего разыгрыш комбинации с выходом к сетке, следует оценивать прежде всего умение соперника выполнять обводящие удары и передвигаться по корту, что зависит от стиля его игры и типа покрытия площадок (табл. 6, 7).

Таблица 6

Процентное содержание подачи с выходом к сетке с завершающим ударом в общем объеме подач с выходом к сетке

$x_2$		Быстрое покрытие			$x_1$		Медленное покрытие		
		A	C	B			A	C	B
A		74,6±17	52,2±17	68,4±8,5	A		52,2±17	74,6±17	68,4±8,5
C		52,2±17	74,6±17	68,4±8,5	C		74,6±17	52,2±17	68,4±8,5
B		68,4±8,5	68,4±8,5	68,4±8,5	B		68,4±8,5	68,4±8,5	68,4±8,5

Таблица 7

Процентное содержание подачи с выходом к сетке и разыгрывшим очка в общем объеме подач с выходом к сетке

$x_2$		Быстрое покрытие			$x_1$		Медленное покрытие		
		A	C	B			A	C	B
A		25,5±15,2	47,8±15,2	86,4±7,6	A		47,8±15,2	25,5±15,2	86,4±7,6
C		47,8±15,2	25,5±15,2	86,4±7,6	C		25,5±15,2	47,8±15,2	86,4±7,6
B		86,4±7,6	86,4±7,6	86,4±7,6	B		86,4±7,6	86,4±7,6	86,4±7,6

П р и м е ч а н и е. В табл. 6-7 за 100 % принимается общее число подач с выходом к сетке.

Используя табл. 6-7, тренер сможет уточнить для себя, кому из его учеников нужно больше тренировать подачу с выходом к сетке с завершающим ударом, а кому после выхода к сетке больше необходим разыгрыш.

#### Подача с разыгрышем очка на задней линии

Процентное содержание подачи с разыгрышем очка на з/л в общем

числе подач зависит от стиля игрока. Влияние стиля игры соперника здесь незначительно, особенно при уверенной игре на  $в/л$  (табл. 8).

Таблица 8

Процентное содержание подач с розыгрышем очка на  $в/л$   
в общем числе подач

$x_1$	$x_2$	A	C	B
A		$82,5 \pm 14,2$	$82,5 \pm 14,2$	$82,5 \pm 14,2$
C		$48,1 \pm 14,1$	$48,1 \pm 14,2$	$48,1 \pm 14,2$
B		$40,8 \pm 7,1$	$40,8 \pm 7,1$	$40,8 \pm 7,1$

Любой розыгрыш очка на  $в/л$ , его тактический рисунок зависит от положения соперника, где он - на  $в/л$  или у сетки.

Процентное соотношение составляющих подачи с розыгрышем очка на  $в/л$  зависит от типа покрытия площадки равно:

- для подачи с последующей обводкой сеточки, на быстром покрытии  $19,4 \pm II$  (%), на медленном покрытии  $34,2 \pm II$  (%);
- для подачи с розыгрышем очка, когда два соперника на  $в/л$  - на быстром покрытии  $80,6 \pm II$  (%), на медленном  $65,8 \pm II$  (%).

Подача с розыгрышем очка на  $в/л$  и выходом к сетке

Процент выполнения этой комбинации в игре от общего числа подач зависит от стиля игры соперника и типа покрытия площадок (табл. 9).

Таблица 9

Процентное содержание подачи с розыгрышем очка на  $в/л$   
и выходом к сетке в общем объеме подач

$x_1$	$x_2$	Быстрое покрытие			$x_1$	$x_2$	Медленное покрытие		
		A	C	B			A	C	B
A		$20,9 \pm 6$	$12,5 \pm 6$	$16,7 \pm 8$	A		$12,5 \pm 6$	$20,8 \pm 6$	$16,7 \pm 8$
C		$20,9 \pm 6$	$12,5 \pm 6$	$16,7 \pm 8$	C		-	-	-
B		$20,9 \pm 6$	$12,5 \pm 6$	$16,7 \pm 8$	B		-	-	-

Процентное же соотношение составляющих этой комбинации не зависит от влияния каких-либо факторов и составляет:

- для подачи с розыгрышем очка на з/л выходом к сетке и завершающим ударом -  $75,2 \pm 7,8$  (%);

- для подачи с розыгрышем очка на з/л, выходом к сетке и розыгрышем очка -  $24,8 \pm 7,8$  (%).

Следовательно, выполнять, например, "треугольник" или "восьмерку" с последующим выходом к сетке нужно в одинаковом объеме как игроку стиля А, так и игроку стиля С, учитывая при этом лишь тип покрытия, на котором предстоит играть.

#### Прием подачи с выходом к сетке

Процентное содержание приема подачи с выходом к сетке в общем количестве приемов подач не зависит от влияния стилей игроков и типа покрытия площадок и равно  $2,6 \pm 1,5$  (%).

Следовательно, здесь объем тренировочных упражнений, направленных на совершенствование приема подачи с выходом к сетке, для теннисистов разных стилей может быть одинаков.

На процентное же соотношение составляющих приема подачи с выходом к сетке влияет стиль обоих игроков. В табл. IO-II приведены конкретные данные.

Таблица IO

Процентное содержание приемов подач с выходом к сетке и завершающим ударом в общем объеме приемов подач с выходом к сетке

$x_1$	$x_2$	A	C	B
A		$21,8 \pm 44,4$	$81,8 \pm 44,4$	$51,8 \pm 22,2$
C		$81,8 \pm 44,4$	$21,8 \pm 44,4$	$51,8 \pm 22,2$
B		$51,8 \pm 22,2$	$51,8 \pm 22,2$	$51,8 \pm 22,2$

Таблица II

Процентное содержание приемов подач с выходом к сетке и розыгрышем очка в общем объеме приемов подач с выходом к сетке

$x_1$	$x_2$	A	C	B
A		$53,5 \pm 43,4$	$1,7 \pm 43,4$	$27,6 \pm 21,7$
C		$1,7 \pm 43,4$	$53,5 \pm 43,4$	$27,6 \pm 21,7$
B		$27,6 \pm 21,7$	$27,6 \pm 21,7$	$27,6 \pm 21,7$

БСЛ

Прием подачи с розыгрывшем очка на з/л

Процентное содержание приема подачи с розыгрывшем очка на з/л в общем объеме приемов подач не зависит от влияния факторов и равно 67,3±5,3 (%), т.е. игроки, приняв подачу, остаются в большинстве случаев на з/л. На процентное соотношение составляющих внутри комбинации влияют два фактора: стиль игры соперника и тип покрытия площадок (табл. I2-I3).

Таблица I2

Процентное содержание приема подачи с розыгрывшем очка на з/л и с последующей обводкой сеточника в общем объеме приемов подач с розыгрывшем очка на з/л

		Быстрое покрытие			Медленное покрытие				
$x_1$	$x_2$	A	C	B	$x_1$	$x_2$	A	C	B
A		62,5±22,7 20,7	48,8± 20,7	55,4±18,8	A		89,7±20,7 20,7	25,5± 20,7	82,6±18,8
C		62,5±20,7 20,7	48,8± 20,7	55,4±18,8	C		89,7±20,7 20,7	25,5± 20,7	82,6±18,8
B		62,5±20,7 20,7	48,8± 20,7	55,4±18,8	B		89,7±20,7 20,7	25,5± 20,7	82,6±18,8

Таблица I3

Процентное содержание приема подачи с розыгрывшем очка только на з/л в общем объеме приемов подач с розыгрывшем очка на з/л

		Быстрое покрытие			Медленное покрытие				
$x_1$	$x_2$	A	C	B	$x_1$	$x_2$	A	C	B
A		87,4±20,1 20,1	74,6± 20,1	44,7±18,4	A		60±20,1 20,1	74,6± 20,1	67,8±18,4
C		87,4±20,1 20,1	74,6± 20,1	44,7±18,4	C		60±20,1 20,1	74,6± 20,1	67,8±18,4
B		87,4±20,1 20,1	74,6± 20,1	44,7±18,4	B		60±20,1 20,1	74± 20,1	67,8±18,4

Прием подачи с розыгрышем очка на в/л и последующим выходом к сетке

Процентное содержание приема подачи с розыгрышем очка на в/л и последующим выходом к сетке в общем объеме приемов подач зависит от типа покрытия площадок и составляет на:

- быстрым покрытием -  $5,8 \pm 5,2$  (%);
- на медленном -  $12,4 \pm 5,2$  (%).

Разница значительна, а ведь мы привыкли применять те или иные средства, основываясь на собственной интуиции. Теперь ясно, что при подготовке, например к зимнему и летнему чемпионатам СССР, которые проходят на разных покрытиях, прием подачи с розыгрышем очка на в/л и выходом к сетке должен выполняться в разном объеме. Процентное соотношение составляющих данной комбинации зависит от стиля игры соперника, типа покрытия площадок и сочетания этих факторов ( $x_2$  и  $x_8$ ). Конкретные данные приведены в табл. 14-15.

Таблица 14

Процентное содержание приема подачи с розыгрышем очка на в/л, с последующим выходом к сетке и завершающим ударом, в общем объеме приемов подач с выходом к сетке после розыгрыша на в/л

$x_1$	$x_2$	A	C	B	$x_1$	$x_2$	A	C	B
A	$88 \pm 40$	$82 \pm 40$	$60 \pm 20$	A	$86,8 \pm 40$	$88,6 \pm 40$	$85,6 \pm 20$		
C	$88 \pm 40$	$32 \pm 40$	$60 \pm 20$	C	$86,8 \pm 40$	$88,6 \pm 40$	$85,6 \pm 20$		
B	$88 \pm 40$	$82 \pm 40$	$60 \pm 20$	B	$86,8 \pm 40$	$88,6 \pm 40$	$85,6 \pm 20$		

Таблица 15

Процентное содержание приема подачи с розыгрышем очка на в/л, последующим выходом к сетке и розыгрышем очка в общем объеме приемов подачи с выходом к сетке после розыгрыша на в/л

Быстрое покрытие				Медленное покрытие			
$x_1$	$x_2$	A	C	$x_1$	$x_2$	A	C
A	$12,2 \pm 40$	$68,2 \pm 40$	$40,2 \pm 20$	A	$12,2 \pm 40$	$16,2 \pm 40$	$14,2 \pm 20$
C	$12,2 \pm 40$	$68,2 \pm 40$	$40,2 \pm 20$	C	$12,2 \pm 40$	$16,2 \pm 40$	$14,2 \pm 20$
B	$12,2 \pm 40$	$68,2 \pm 40$	$40,2 \pm 20$	B	$12,2 \pm 40$	$16,2 \pm 40$	$14,2 \pm 20$

### Игра с лета (два соперника у сетки)

Процентное содержание данной комбинации в общем объеме двигательных действий равно  $1,5 \pm 1,1$  (%).

Влияние на этот процент<sup>7</sup> какого-нибудь из исследуемых факторов не выявилось.

Это позволяет говорить о том, что игра с лета не является типичной для игроков определенного стиля игры и носит, вероятно, случайный характер.

Теннисисты же чаще всего тренируются в игре с лета именно в положении, когда два соперника играют с лета. Теперь ясно, что это упражнение хорошо использовать для работы над техникой ударов, развитием быстроты реакции; в соревновательном же периоде целесообразнее тренировать различные выходы к сетке с завершающими ударами или розыгрышами.

### Комбинации с передвижениями с включением смеша, свечи

Процентное содержание комбинации в общем объеме двигательных действий составляет  $3,8 \pm 1,6$  (%) и также одинаково для игроков разного стиля.

Итак, подведем некоторые итоги: каждый тренер, пользуясь числовыми значениями (см. табл. 2-3), может определить стиль своего игрока и стиль его соперников. В первом случае это поможет в тренировке четче подобрать упражнения и объем их выполнения, чтобы улучшить сильные стороны и подтянуть слабые. Во втором правильнее продумать тактику ведения игры против конкретного соперника.

Пользуясь табл. 5-15, а также их анализом в тексте, можно при знании стиля игрока и его соперника, рассчитать процентное содержание в игре каждого ТТД и комбинации.

Мы считаем, что знание того, в каком объеме и во встрече с каким соперником будет применяться та или иная комбинация или действие, помогут тренерам более рационально использовать комплекс специально-подготовительных средств с учетом индивидуальных особенностей игроков, а также типов покрытий площадок.

Остается лишь напомнить, что указанный комплекс был представлен в первом выпуске наших методических рекомендаций ("Специально-подготовительные средства тренировки теннисистов высокой квалификации", Москва, 1986).

**ВЛИЯНИЕ СТИЛЯ ИГРЫ И ТИПА ПОКРЫТИЯ ПЛОЩАДКИ НА ВЫБОР  
СПЕЦИАЛЬНО-ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ В ТРЕНИРОВКЕ ТЕН-  
НИСИСТОВ ВЫСОКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ**

(методические рекомендации)

Приказ Госкомспорта СССР от 29 февраля 1988 г. на № 75.  
План издания методических рекомендаций Госкомспорта СССР на  
1988 г., стр.

Редактор Н.Белянокая  
Текред Л.Кремер  
Корректор М.Станковская

---

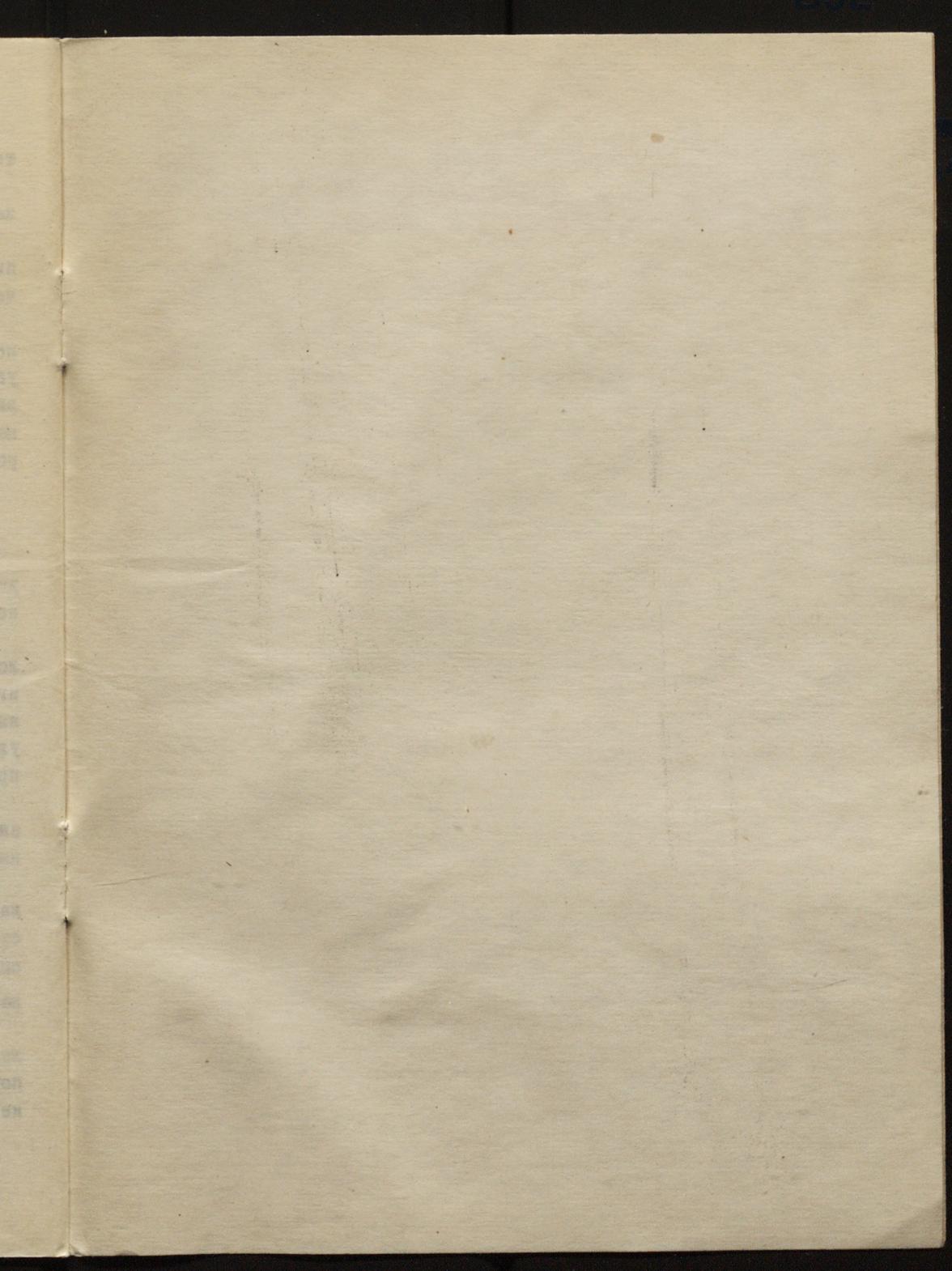
Сдано в печать 01.03.89. Подписано в печать 16.II.88 л-88169  
Формат бумаги 60x90 I/16. Печать офсетная. П.л. 0,8.  
Уч.-изд.л. 0,69. Тираж 330 экз. Заказ 844 Цена 5 к.

---

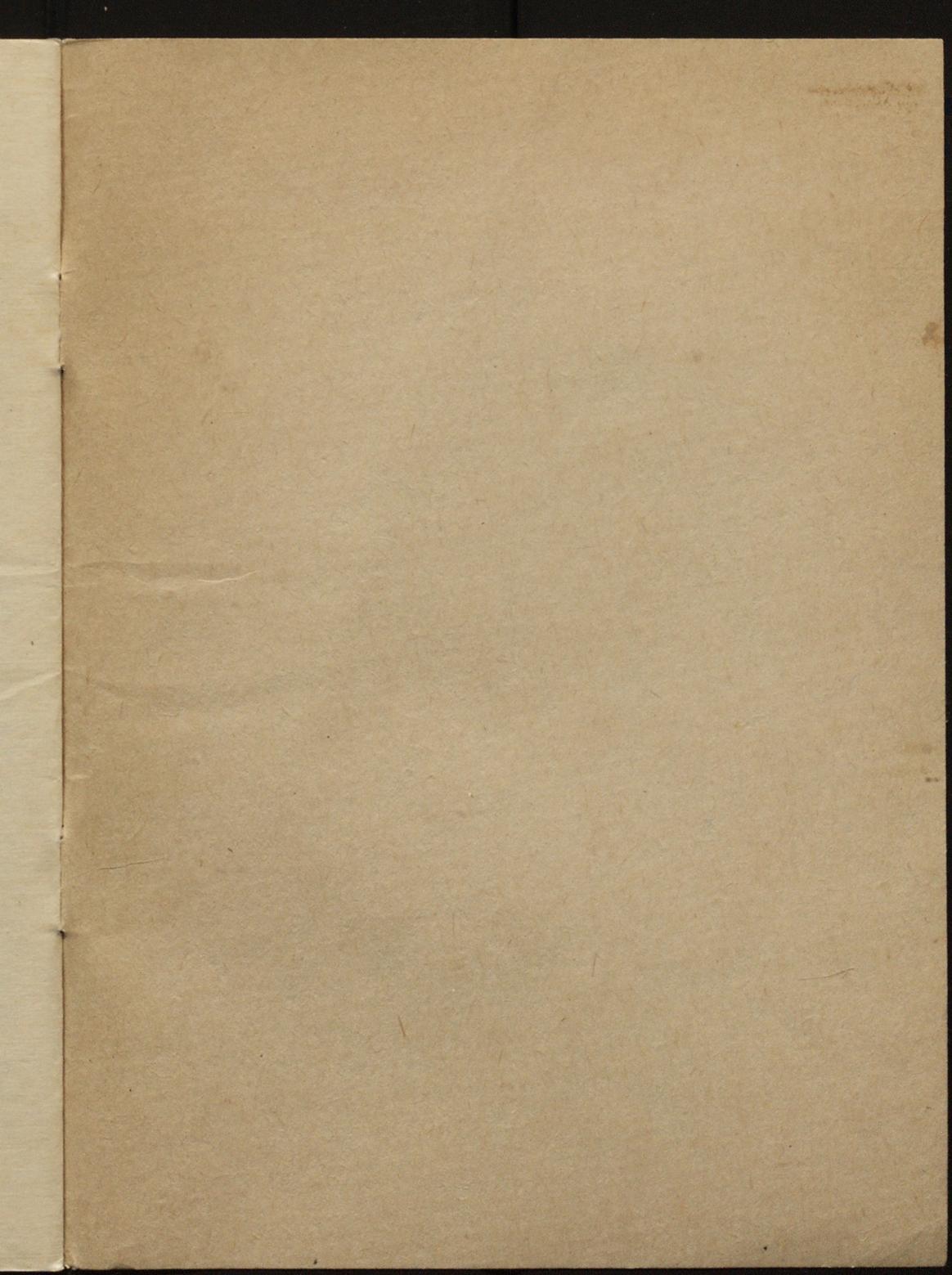
Отдел исследований организационно-методических проблем НИЦ  
103064, Москва, ул. Казакова, д. 18. Тел. 265-32-54.

---

Типография Госкомспорта СССР, офсетное производство  
117192, Москва, Мичуринский пр-т, д. 40







5 ROLL

22951



2022061851