

1038/25
Скан

всех
кучей

Зоопарк
Тиф

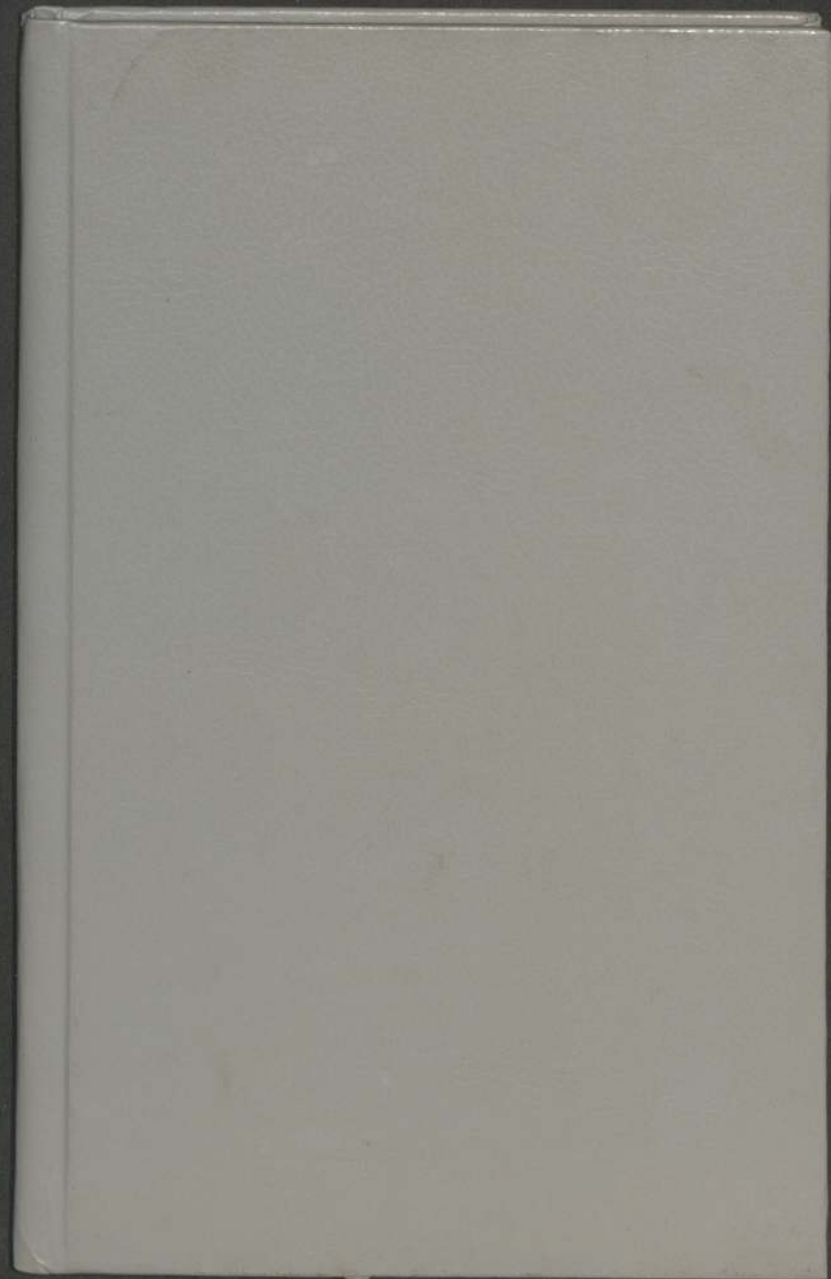
Уб. Ура -
и кака

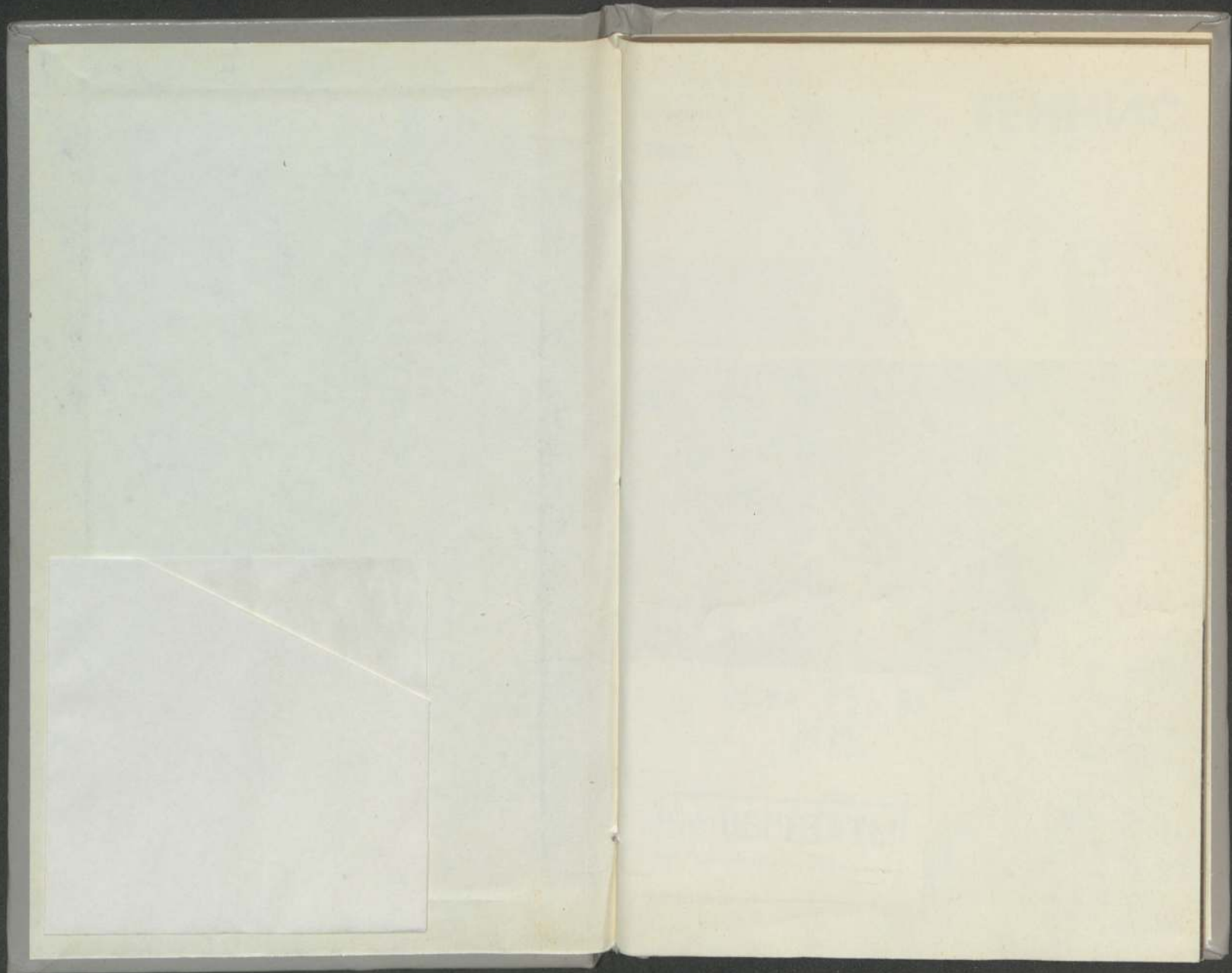
Сам ЗУ.

(по карт.
25.)

(Самец.
6 25.)

Купел
и плб.





СБОРНИК

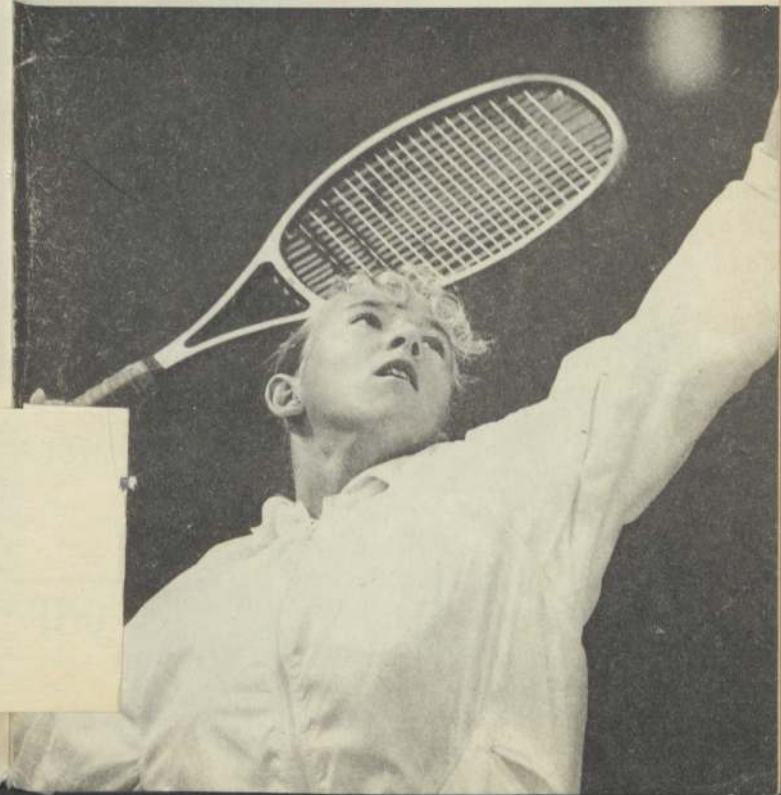
1988

Сборн 33 н 38
1988

НЕ ОБРЕЗАТЬ!

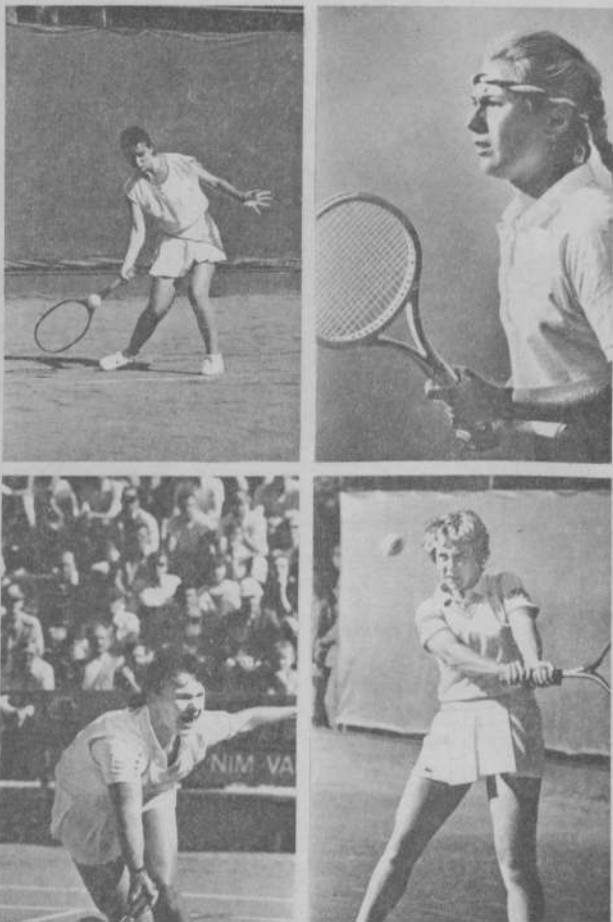
спорт
СБОРНИК
1988

ТЕННИС



Двукратная чемпионка мира и трехкратная победительница Уимблдонского турнира среди девушек Наталья Зверева

Сезон-87 оказался успешным для молодых советских теннисисток: они стали победительницами континентального Кубка, финалистами молодежного Кубка, призерами ряда престижных международных соревнований



41

88

1141
82
1988

ТЕННИС

СБОРНИК

1988



Москва
«Физкультура и спорт»
1988

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭКЗЕМПЛЯР

ББК 75.577
Т 33

Редакционная коллегия: А. Е. Ангелевич, С. П. Белл-Гейман, И. В. Всеволодов, В. П. Енишерлов, Г. К. Жуков, О. Д. Спасский, Б. И. Фоменко (сост.), В. Н. Янчук

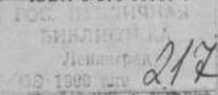
Теннис: Сб./Сост. Б. И. Фоменко; Редкол.
Т 33 А. Е. Ангелевич и др. — М.: Физкультура и спорт,
1988. — 112 с., ил.
ISBN 5-278-00060-0

Тренеры, ученые, спортсмены выступают на страницах сборника с материалами о современной методике обучения, тренировки, о подготовке спортсменов, об опыте работы. Рассказывается также о крупнейших соревнованиях. Адресован тренерам, спортсменам, преподавателям и студентам институтов и техникумов физической культуры, а также любителям тенниса.

420200000-079
Т 009(01)-88 78-88

ББК 75.577

ISBN 5-278-00060-0



© Издательство «Физкультура и спорт», 1988

88

СОВЕТСКОМУ ТЕННИСУ — 70 ЛЕТ

В. Янчук, Государственный
тренер Госкомспорта СССР
по теннису

В этом году советский теннис отмечает свое 70-летие — именно столько времени прошло со дня проведения первого после Великой Октябрьской социалистической революции первенства г. Москвы по теннису — тогда еще виду спорта, доступного для небольшого круга людей. Большие гигантские перемены произошли в нашей жизни с тех пор, затронув все стороны деятельности, в том числе и спортивную. Отношение к теннису как занятию «избранных» в той или иной степени проявлялось во все довоенные годы, и потому увлекательная игра так и оставалась уделом немногих счастливицев. Игра для двоих или в крайнем случае для четверых не могла конкурировать по охвату массовости с футболом, волейболом или баскетболом — столь популярными среди населения в годы первых пятилеток. Кроме того, теннис в отличие от других спортивных игр требует специальных условий: кортов и инвентаря. Несмотря на ограниченность условий — в 30-е годы в Москве были два крытых корта «Динамо», где вместе с теннисистами занимались футболисты и легкоатлеты, — довоенный теннис отличался неумным энтузиазмом людей с ракетками. Для них не существовало ничего, кроме радости общения с мячом и друг с другом. А какие были мячи? В летопись отечественного тенниса вошли главные действующие лица тех лет: Борис Ульянов, Николай Джаксон, Борис Новиков, Елена Александрова, Софья Мальцева, Галина Кондратьева, Эдуард Негребецкий, Надежда Белоненко, Ольга Калмыкова, Нина Теплякова и другие. Возросшая популярность тенниса сделала возможным приезд в СССР одного из «четырёх мушке-

теров», «Д'Артаньяна теннисной ракетки», феноменального Апри Коше, который преподавал уроки современного тенниса. В товарищеских матчах с сильнейшими советскими спортсменами он неприступно, как бы играючи, переигрывал соперников, старавшихся во что бы то ни стало выиграть хотя бы один сет. «Школа» Коше оставила незабываемый след в развитии советского тенниса и теплые воспоминания у многочисленных болельщиков — свидетелей этих матчей.

Война с фашистской Германией заставила надолго забыть про мир прекрасного, и в том числе про теннис.

По ориентировочным данным, к 50-м годам количество кортов и занимающихся сократилось. И тем не менее теннис не угас — слишком велика его притягательная сила: практически каждый, вкусивший однажды радость насыщенной по содержанию и прекрасной по форме игры, уже не расставался с ракеткой до глубокой старости. Энтузиасты тенниса во многом способствовали дальнейшему развитию этого вида спорта в довольно сложных условиях. Им удалось добиться включения тенниса в программы Спартакиады народов СССР, Спартакиады школьников (Всесоюзной), что послужило мощным толчком для его развития во второй половине 50-х годов во всех союзных республиках и на местах. Причем далеко не везде он прививался естественным путем.

В связи с этим мне вспоминается один эпизод, происшедший в одном из областных центров РСФСР — в г. Кургане, весьма характерный для того времени. Ознакомившись с Положением о Спартакиаде народов РСФСР

1956 года, облспорткомитет во избежание получения штрафных очков в комплексном зачете поручил подготовить команду теннисистов лучшему тренеру города по ... волейболу, который по совместительству являлся и тренером по баскетболу. Естественно, что выполнение задания спортивного руководства тренер начал с изучения правил соревнований незнакомой игры и подбора спортсменов из числа игроков. Ему удалось за два-три месяца подготовить «сборную» команду к соревнованиям (уж во всяком случае, они знали, как играть на счет), в которых она заняла «надцатое» место, опередив несколько коллективов, видимо, с таким же теннисным стажем.

Несмотря на вынужденность внедрения тенниса и формализм, некоторые спортсмены сумели за короткий срок по достоинству оценить этот вид спорта и в дальнейшем передать свою увлеченность друзьям и товарищам. В результате на теннисной карте появился еще один город, прописавший у себя прекрасную игру.

Однако радость теннисистов длилась недолго — через 10—12 лет теннис вновь стал «обременять» руководителей спортивных организаций, для которых на первом плане были олимпийские виды. Увы! В 70-е годы теннис еще находился вне «олимпийской семьи» и, следовательно, был отнесен к числу второстепенных видов спорта. Несмотря на то что весь мир в то время переживал «теннисный бум», у нас в стране была своя «черно-белая шкала» для оценки целесообразности развития тех или иных видов спорта — в зависимости от их родства с олимпийскими играми. Это сдерживало движение тенниса вперед, но в то же время сплачивало единомышленников-энтузиастов, заставляло искать новые пути и средства прогресса.

Главной задачей для нашего тенниса в 50-е годы был выход на международную арену — от-

сутствие контактов с зарубежными спортсменами не позволяло судить объективно и о мастерстве, и о тенденциях развития игры. Отдельные же встречи с теннисистами социалистических стран вызвали обоснованное беспокойство о правильности избранного пути.

И вот в 1956 году, несмотря на многочисленные бюрократические преграды, которые успешно преодолела Федерация тенниса СССР под руководством ее председателя Кулева И. А., группа советских тренеров впервые выехала в Англию для просмотра игр на Уимблдонском турнире. «Окно в мир» помогло по-новому взглянуть на будущее советского тенниса, сместить акценты в сторону активизации игры и разнообразных действий по всему корту.

«Прорубив окно в Европу» в конце 50-х годов, сильнейшие советские теннисисты продолжали штурм вершин мирового тенниса в 60—70-е годы. Наибольшего успеха добиваются: А. Метревели, С. Лихачев (в паре), О. Морозова, М. Крошина. Большая заслуга в этом тренеров сборной команды СССР С. Андреева и С. Белиц-Геймана.

Возросший авторитет советского тенниса на международной арене позволял выдвинуть советского представителя — Евгения Корбуту в состав Руководящего комитета Международной Федерации тенниса (ИТФ), насчитывающего 11 человек. Под влиянием Федерации тенниса СССР, действующей через своего представителя, ИТФ принимает в свои ряды Федерацию тенниса ГДР, лишает права ЮАР выступать во всех командных соревнованиях, включая Кубок Дэвиса и Кубок Федерации, признает права любительского тенниса.

Шло время... Вслед за группой уже маститых мастеров в сборную команду страны стали вливаться представители следующего поколения спортсменов — В. Борисов, К. Пугаев, Н. Чмыре-

ва, Е. Елисеев и др., сумевшие заявить о себе не только на внутрисоюзных, но и на международных соревнованиях. Молодые теннисисты, безусловно, рассчитывали (и не без оснований) подхватить эстафету у своих старших товарищей по сборной команде. Однако стоило им вплотную приблизиться к заветной цели, как в стране резко изменилась обстановка, отрицательно повлиявшая на развитие международных спортивных контактов в области тенниса. Вынужденная самоизоляция советских спортсменов привела к потере завоеванных ими позиций на международной арене, к снижению мастерства наших ведущих теннисистов, отрицательно сказалась на классе игры мастеров следующего поколения. Говоря об игре наших лидеров первой половины 80-х годов, следует отметить их недостаточную активность в наступательных средствах, отсутствие ряда характерных черт, присущих современному теннису, сделавшему огромный качественный скачок за последние годы.

Сейчас можно сказать: для тенниса у нас самые трудные времена позади — он включен в программу олимпийских игр и восстановлен во многих правах. Нынешние лидеры отечественного тенниса впитали в себя передовые тенденции современного тенниса и заставили вновь заговорить о нашей стране как о кузнице талантов. Словно очнувшись от затяжной спячки, стал набирать темпы и массовый теннис. Теперь появились новые проблемы, скорее всего прежние, но на другом, более высоком уровне. В связи с этим невольно вспоминаются прошлые годы. В 1970 году в тренировочном зале Дворца тенниса ЦСКА проводился Всесоюзный семинар тренеров по теннису, на котором автору этих строк довелось выступить с обстоятельным сообщением о технических приемах. После выступления многие тренеры подошли ко мне с разнообразными

вопросами, среди которых был и один общий: «Где можно достать кроссовки?» В то время наша промышленность выпускала только экспериментальные резинок-текстильные теннисные туфли, да и то в небольшом объеме, и появление тренера в чехословацких кроссовках туфлях «Ботас», выгодно отличавшихся внешним оформлением, вызвало живой интерес. Сейчас у нас появились теннисные туфли различных марок, не говоря уже о кроссовках общего назначения. Тогда же это было целое событие.

Вопросы материально-технического обеспечения в теннисе всегда остро стояли на повестке дня, вызывая серьезную озабоченность на самых разных уровнях, включая резерв сборной команды страны. Помню, как во время международного юношеского турнира в Западном Берлине в мае 1982 года накапливал мелкий дождик, настолько мелкий, что соревнования продолжались. На корте А. Чесноков вел отчаянную борьбу за выход в полуфинал с одним из лидеров соревнований. У Андрея были подготовлены к встрече четыре ракетки «Восток» — лучшие по тем временам. Какая же была досада, когда с середины первого сета одна за другой стали лопаться струны на его ракетках. Здесь уже тренеру пришлось трудиться в поте лица, восстанавливая натяжки испытанным дедовским методом — с помощью шильев, игнорируя иронические взгляды окружающих. Натуральные отечественные струны не держались и двух геймов, так что борьба с ракетками шла до конца матча — и спортсмен и тренер заковали встречу на своих рабочих местах одновременно.

А сколько иронии вызывали выступления наших юных теннисистов на Кубке Европы с деревянными ракетками «Восток», когда уже наши соперники несколько лет играли современными пластиковыми ракетками с увеличенным зеркалом головки. Но, к чес-

ти наших ребят, нужно сказать, что они, невзирая ни на что, нередко побеждали соперников, доказывая не силу оружия, а силу духа.

Время... Оно наложило отпечаток на все. Например, на методы изучения соревновательной деятельности теннисистов, о которой раньше были лишь приблизительные представления: «У спортсменки К. хороший удар справа кроссом и укороченный удар слева» или «М. сильно подает и плохо играет справа в высокой точке» и т. п. Отдельные тренеры-новаторы использовали собственные методы записи игр для оценки мастерства игроков, прибегая к карандашу и листку бумаги. Иное дело теперь. Оператор, наблюдающий за ходом поединка, вводит самую разнообразную информацию о действиях спортсменов в специализированный компьютер, и тот сразу после окончания матча выдает готовые характеристики с детальной расшифровкой технико-тактической подготовки.

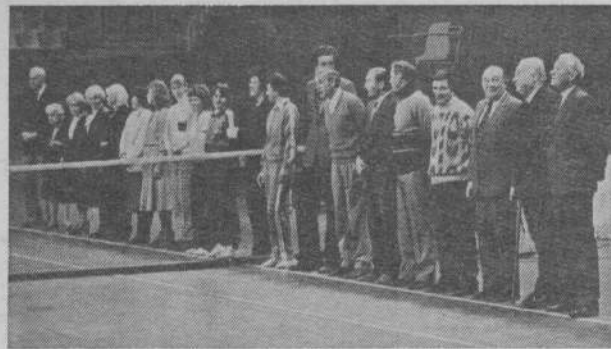
Аналогичная картина и с составлением классификации — основного мерила мастерства теннисистов. Не так давно знатоки тенниса «колдовали» над «клубком» противоречивых результатов спортсменов, пытаясь примирить непримиримое. Для расстановки относительно небольшого круга лидеров это в определенной мере удавалось, но дальше... Сейчас два компьютера, использующие две системы подсчета результатов для взрослых и для юношей, охватывают практически всех квалифицированных игроков в стране.

Существенно изменилось положение и в области спортивных контактов. Еще пару десятилетий назад наш юношеский календарь для всех спортсменов состоял из нескольких официальных соревнований, а для некоторых — еще из отдельных матчевых встреч по договоренности. Подготовка в основном шла на местах. Но вот стали проводиться открытые юношеские турниры (Кубок Уланова

во Львове, «Молодая гвардия» в Северодонецке, «Прометей» в Днепродзержинске и др.). И вот уже сотни юных теннисистов путешествуют по стране в любое время года, переезжая с турнира на турнир. Теперь возникла опасность «утонуть» в соревнованиях. Наряду с богатым соревновательным опытом и несомненной пользой отмечаются и минусы: происходит ломка еще не сформировавшихся навыков, диспропорция различных видов нагрузок, преждевременное натаскивание ребят на результат. Там, где тренеры умело сочетают тренировки и соревнования, появляется высокое мастерство, и примером тому могут служить В. Петрушенко, А. Черкасов, Н. Зверева, Н. Медведева и др.

Аналогичную картину, хотя и на более высоком уровне, можно наблюдать и в международном юношеском календаре. Раньше лучшие наши юноши получали путевку на Уимблдонский турнир и Кубок Европы по соответствующей возрастной группе. Их годовой международный календарь состоял из 3—4 турниров. Теперь лучшие юноши и девушки легко переходят рубеж 12—15 турниров, проводимых по всему свету. Среди наиболее престижных соревнований — юношеские турниры «Большого шлема», знаменитый «Оранж Баул» и др.

И снова советские теннисисты становятся сильнейшими: Л. Савченко в 1983 году объявлена чемпионкой мира в парном разряде среди девушек; этого же звания удостоивается в 1986 году и Лейла Месхи, а в 1987-м и Наталья Зверева в одиночном разряде. Немало заслуг на счету наших теннисистов и во взрослых профессиональных турнирах, среди которых следует отметить выход в полуфинал Уимблдонского турнира пары Савченко — Пархоменко, в $1/8$ финала Зверевой, А. Ольховского и А. Волкова; выход А. Чеснокова в $1/4$ финала открытого чемпионата Франции и



Москва, 5 ноября 1987 г. Универсальный спортивный зал «Дружба». Вечер, посвященный 70-летию Великого Октября. На параде гвардии советского тенниса

его победу в крупных турнирах во Флоренции и Орландо. Особый резонанс в теннисном мире, и в частности в США, вызвало выступление сборных юношеских команд СССР во Флориде в неофициальных командных первенствах мира — Кубках «Саншайн» и «Континентал». Под занавес уходящего 1987 года А. Черкасов, В. Петрушенко, Е. Брюховец и Н. Медведева сделали золотой дубль, выиграв оба кубка при участии более 50 команд в каждом из них. Ни одна команда гостей не смогла в один год выиграть оба Кубка за всю историю этих соревнований.

Отмечая успехи юных теннисистов 80-х, мне хочется добрыми словами помянуть и тех, кто прокладывал тропу на зеленых кортах Уимблдона в 50—70-е годы: А. Дмитриеву, Т. Лейуса, Г. Бак-

шееву, А. Метревели, В. Короткова, М. Крошину, О. Морозову, Н. Чмыреву, а также их наставников Н. Теплякову, В. Бальву, Э. Крее, Т. Дубровину, А. Вельца, А. Хангуляна, С. Севастьянову.

Советскому теннису — 70 лет. Позади большой и нелегкий путь, на котором были успехи и огорчения, ускорения и застои, праздники и будни. Сейчас перед нами стоят новые задачи: завоевание олимпийских медалей, покорение вершин Уимблдона и турниров «Большого шлема», проведение турниров «Гран-при» и «Вирджиния Слимс» в нашей стране, строительство новых, современных теннисных центров, превращение тенниса в массовый вид спорта, что требует резкого увеличения числа кортов и выпуска инвентаря. И вновь в наши сердца вселяются надежды.

СОРЕВНОВАНИЯ

ПОД АККОМПАНЕМЕНТ ДОЖДЯ

А. Новиков, мастер спорта СССР

«Дождик, дождик, перестань». Эта детская считалочка могла бы вполне стать своеобразным рефреном почти к каждому дню чемпионата СССР по теннису. 56-му всесоюзному смотру сильнейших ракеток с погодой явно не повезло, хотя, конечно, все знают, что Прибалтика в этом смысле шедевр на сюрпризы.

На этот раз буквально накануне турнира на столицу Эстонии обрушился невиданной силы ураган, валивший деревья, рвавший провода. А потом, что ни утро — пелена дождя за окнами

гостиницы, встречи переносятся, откладываются. Приезжаешь все-таки в Кадрнорг на динамовские корты, а там люди не с ракетками, а с зонтиками в руках... А ведь таллинцы соскучились по подобным соревнованиям — последний раз они проводились здесь в 1975 г.

В такой обстановке достаточно времени для разговоров на различные темы, тем более что сезон теннисный в самом разгаре. Наши ведущие спортсмены в центре внимания не только давних и верных поклонников игры. Их имена знают теперь, после доволь-



Открытие чемпионата страны было праздничным и веселым

но успешного Уимблдона, многие любители спорта.

Специалисты обсуждают шансы фаворитов с учетом опять же того, что играть придется на сырых, и без того медленных кортах, что мяч, хотя и фирменный, но набухший, тяжелый и крутить его — дело почти бесполезное.

Как это обычно бывает на теннисных стадионах, в первые дни зрители не задерживаются подолгу у одной площадки — хочется окинуть взглядом все «поле боя», не пропустить чего-то интересного, хотя, конечно, всех интересует игра Чеснокова, Волкова, Зверевой, Савченко, Пархоменко, Высанда, Зверева, Долгополова, Ольховского, Габричидзе, Мехи, Медведевой... Вон сколько набралось имен фаворитов — и опытных, и молодых.

К сожалению, не приехал Черкасов, недавно ставший первым в истории нашего тенниса чемпионом Европы среди старших юниоров. Но причина у Андрея уважительная — сдача экзаменов в институт. Он на всех соревнованиях с книжкой — читает, как только выдается свободное время. Запоздывают Медведева и Брюховец: летят с отборочного турнира молодежного Кубка мира, где выступили удачно — попали в финал. Особенно интересно, как в этот раз проявит себя Медведева. Помню, какой переполох сделала Наташа зимой в Москве, выиграв с первой попытки чемпионат страны.

Эстонцы — народ, как известно, сдержанный. Но видно, как уже начинает нервничать главный судья чемпионата Антс Юхвельт — в свое время один из ведущих игроков республики. Понять его можно: открытие чемпионата, оригинальное, красочное, веселое, удалось провести, в хоровод девушек вовлекли даже специально прилетевшего в Таллин зарубежного гостя — президента фирмы «Найки», а вот сам чемпионат «буксует».

Но вот, кажется, началось.

Список потерь среди именитых открывает москвичка Ю. Сальникова, причем получает две «баранки» от Гишнянц. Те, кто видел этот матч, рассказывают, что Юля приехала на чемпионат откровенно неподготовленной. Савченко потребовался тай-брейк, чтобы выиграть первый сет у 14-летней Наташи Билецкой из Нижней Каховки — 7:6, 6:2.

Киевлянин Петрушенко, как и Черкасов, — в основном резерве нашей главной сборной. А соперник на старте попался опытный — москвич Ломанов, которого без выдумки и разнообразия, игрой только с задней линии не одолеть. Он и преподал урок молодому — 5:7, 7:5, 6:1.

Турнирная таблица никак не приобретает нужный вид — много пропусков. Звереву с Гишнянц, естественно, запускают на один из главных кортов с трибунами. Идем посмотреть на нашу чемпионку, «посеянную» здесь под первым номером. Но мяч тяжелый, грязный, скользко, игра совсем не та, что против Сабатини. Это и понятно. Очки добываются Наташей с трудом, и счет 6:4, 6:4.

Первая сенсация — 19-летняя москвичка Евгения Маниюкова побеждает чемпионку страны 1985 г. Пархоменко — 1:6, 6:3, 6:0. Обратите внимание на счет решающей партии. Смотрели концовку этой встречи со старшим тренером женской сборной СССР О. Морозовой. Она не скрывает своей досады за такую игру одной из основных своих подопечных, полуфиналистки Уимблдонского турнира в паре, набравшей ценный опыт в международных соревнованиях самого высокого ранга. Сошлись с ней во мнении, что Светлана концовку матча провела так, как будто исход борьбы ее мало интересует. Разве только перед зарубежными зрителями нужно демонстрировать хорошую, самоотверженную игру?

Конечно, у наших лидеров ныне большая нагрузка — частые

поездки, смена часовых поясов, площадок, типа мячей и т. п. Но ни в коем случае нельзя соглашаться с тем, что кое-кто из ведущих теннисистов считает чемпионаты страны и другие всесоюзные соревнования второстепенными, — этакой нагрузкой к сезону.

Вспоминается, что в свое время с корабля на балл или, если хотите, наоборот, попадали предшественники наших нынешних лидеров: Метревели, Морозова, Лейус, Лихачев, Бакшеева, Чмырева, Какулия... Им тоже приходилось перестраиваться на ходу, а соперники играли против тех, кто прибывал из большого теннисного света с удвоенным желанием победить. Но удавалось это не часто, те мастера держали свою марку высоко.

В одном из матчей $1/8$ финала встретились две экс-чемпионки: Елисеенко и Мильвидская. Москвичка довольно уверенно победила — 6:2, 6:4. Судя по всему, она в хорошей спортивной форме, что и подтвердил ее дальнейший путь вверх.

Как в шахматах, встречи переносятся для «домашнего анализа». Всю ночь идет дождь, и начинают всерьез поговаривать о переносе чемпионата в зал. Таллинские корты известны своей хорошей дренажной основой, сохнут быстро. Известно также, что с крытыми площадками в городе дело обстоит неблагоприятно.

В динамовском «Спортхалле» как выяснилось, к игре более или менее пригоден лишь один из двух кортов, на втором покрытие «бол-текс» вспучилось. Если только играть все время с лёта...

Даже до $1/4$ финала не дошла Савченко, имевшая к тому времени самый высокий среди советских теннисисток международный рейтинг — 26-я. Ее поединок с Заваруевой был отложен после того, как рижанка выиграла первый сет. Многие считали, что тайм-аут на руку львовянке, у которой игра не кленлась, и которая со своим опытом найдет правиль-

ное продолжение при доигрывании.

Но нет, не суждено было Ларисе и в этом году стать обладательницей золотой медали. Когда матч на следующий день возобновился, многие пришли его посмотреть. Однако зрителю-новичку трудно было бы определить, кто из соперниц мастер спорта международного класса, а кто — дебютант чемпионата, занимавший год назад лишь 138-е место во всесоюзной классификации. Известно, что Савченко страдает от травм спины, но невооруженным глазом было видно, что ко времени проведения чемпионата СССР она потеряла вкус к игре и боевой настрой.

У Эланы Заваруевой отличные физические данные, рост 177 см, мощные удары, уверенная подача. Тренирует ее супруги Юшка, которые рассказали, что играет она в теннис с 7 лет, но серьезно тренироваться начала лишь полтора года назад. Как-то сложится ее дальнейшая спортивная судьба?

Выбывает из борьбы чемпионка-82 Эшманова (Макарова) после встречи с Медведевой — 4:6, 1:6. Выступающая в ранге чемпионки универсиады Лейла Месхи уверенно побеждает Брюховец — 6:1, 6:2.

Автору этих строк пришлось давать интервью эстонскому телевидению. Происходило это прямо на корте перед началом игры Высанд — Качарава. Давний знакомый комментатор Тоомас Уба, порасспрашивав меня о том о сем, перешел к основному вопросу, интересовавшему местных болельщиков: «Каковы шансы Андреса Высанды и в нынешнем турнире, и на место в команде Кубка Дэвиса?» Ну что ж, понять интерес к выступлениям единственной реальной надежды эстонского тенниса можно. Да и ответить было, в общем, не сложно — все зависит от него самого, парень он способный. Высанд понимал, что и прямая трансляция, и пере-

полненные трибуны требуют хорошей игры. Забегая вперед, скажем, что он показал ее и в этой встрече, и в последующих и был одним из самых ярких участников теннисного спектакля.

Неудивительно, что всех интересует игра Чеснокова. Уимблдонский турнир он пропустил, но в Кубке Дэвиса с голландцами «сделал погоду». А так как в роли главного героя из Англии приехал Волков, то Андрею хочется все поставить на свои места, доказать, что он — сильнейший в стране.

Но в $1/8$ финала ему достался крепкий орешек в лице киевлянина Геннадия Авдеева. В первом сете Геннадий вел 5:3, имел сетбол. Чесноков как будто не в своей тарелке и не без труда выигрывает 7:5, 6:2. Позже выяснилось, что он лишь «размочил» счет личных встреч с киевлянином, который до того вел 3:0.

С трудом продвинулся в $1/4$ финала Долгополов, считающийся для Чеснокова одним из самых неудобных соперников. С Ломановым они играли долго, о чем можно судить по счету — 6:7, 7:5, 6:4.

У составителей прогнозов на четвертьфинальные матчи не было серьезных разногласий, пожалуй, только по поводу двух встреч: Чесноков — Крочко и Зверева — Манокова. Действительно, чемпионы легко выиграли. В остальных же поединках ожидалась упорная борьба, но по-настоящему интересным получился лишь матч Волков — Высанд.

В двух предыдущих встречах между ними побеждал эстонец, и, хотя по классификации на тот период он стоял на шесть мест сзади, было видно, что Андрес не собирается оглядываться на авторитет, приобретенный его соперником за последнее время.

Принято считать, что у Волкова лучшая в нашем теннисе подача: на показательных выступлениях именно он исполняет главную роль в представлении

«кто примет подачу чемпиона?». Но на медленных сырых кортах она не столь эффективна. Например, во второй партии калининградцев проиграл свою подачу трижды.

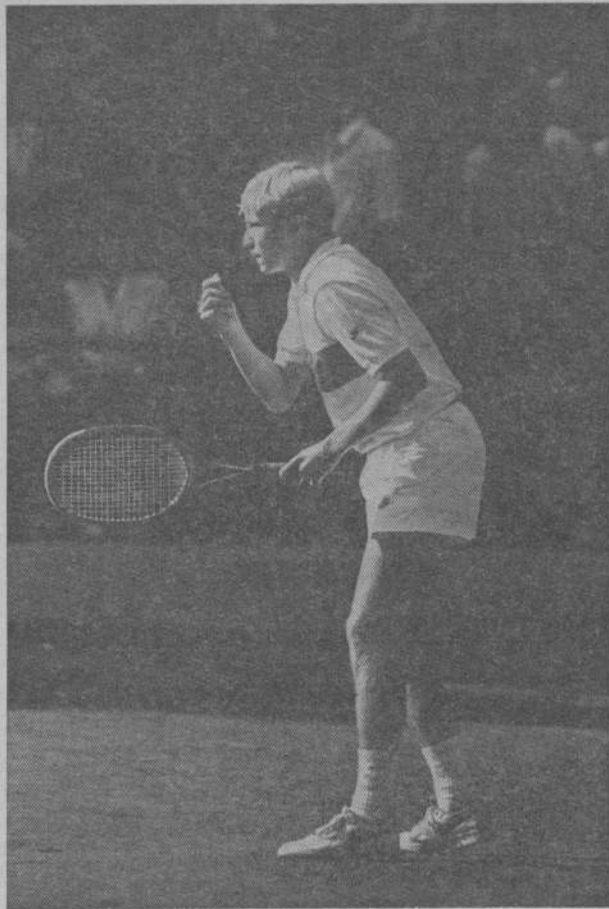
На протяжении всей встречи борьба шла очко в очко, но инициативой больше владел Высанд — в перестрелке с дальней дистанции он выглядел лучше. Волков и рад был бы выйти к сетке, да соперник не подпускает. Как известно, есть в теннисе теория седьмого гейма. Так вот, в решающем сете Волков повел 4:3, и казалось, что теория оправдается: при счете 5:4 у него матчбол. Надо сказать, что и в этот момент, и в ходе всего турнира 19-летний таллинец, подерживаемый земляками, демонстрировал отличные бойцовские качества, пытался доставать самые безнадежные мячи, бился до конца. И вот он впервые в полуфинале.

Вместе со Зверевым он стал соавтором своеобразного рекорда: в четвертой партии на тай-брейке они разыграли 40 очков. Такого мы еще не видели на всесоюзных соревнованиях.

Над Таллином уже опускались сумерки, но еще невозможно было предугадать, чем кончится этот самый интересный поединок турнира — не зря посмотреть его собралось значительно больше зрителей, чем смогли вместить трибуны. В ходе решающего, марафонского сета Зверев не использовал пять матчболов, а Высанд — девять сетболов. Итоговый счет — 6:4, 3:6, 6:3, 7:6 (21:19).

В другом полуфинале Чесноков встретился с неудобным для себя соперником Долгополовым, но на этот раз для него не было проблем, — он выиграл три партии подряд.

Чемпионка СССР-84 Мильвидская в этом чемпионате как бы обрела второе дыхание. Во всяком случае, такую серьезную соперницу, как Быкова, в $1/2$



21-летний таллинец Андрис Висанд впервые завоевал золотую медаль чемпиона страны

финала она обыграла на удивление легко, действуя быстро и точно. А ведь Наташа считается сильнейшей в сборной по физподготовке и вошла в основной состав команды. В последнее время Вика чаще проигрывала ей, а тут — 6:0, 6:2.

Встречу Зверева — Месхи назвали досрочным финалом. Знают девушки друг друга хорошо, соперничали неоднократно, поэтому ничего удивительного, что Лейла, проиграв первый сет, не пала духом. Второй выиграла всухую. Но и Наташа, как известно, девушка с характером и в решающем сете показала кто есть кто — 6:4, 0:6, 6:2.

Непогода все-таки «переиграла» чемпионат, загнала его под крышу, и последние два дня прошли в зале. Откровенно говоря, финиш турнира оказался скомканным, хотя организаторы, конечно, попали в очень трудное положение. В отличие от открытия награждение медалистов проходило не очень торжественно. Да и решающие игры не слишком удались.

Легко обыграв Мильвидскую, Зверева второй год подряд стала обладательницей золотой медали. Если в прошлом году ее победа была сюрпризом, то теперь — закономерностью, она ярче других

провела и международный сезон, выиграв, в частности, три турнира (Франция, Уимблдон, США) в юниорской серии «Большого шлема».

Она стала и чемпионкой в миксте (с Висандом) и могла бы побороться за первенство в паре. Но... осталась без партнерши — Месхи предпочла Сальникову, а Медведева — Брюховец. Наверное, тут должны были сказать свое слово тренеры сборной.

Чесноков взял реванш у Зверева за поражение в финале зимнего первенства страны и стал трехкратным чемпионом СССР. Настоящая борьба, по существу, была лишь в первой партии, а затем возможности Зверева стали таять на глазах. Здесь тоже все закончилось логично — Андрей у нас действительно сейчас сильнейший.

Сюрприз родился в мужском парном финале, где Габричидзе и Ольховский с подъемом переиграли «экспериментальный дуэт» Зверев — Волков (Леонюк неудачно выступил с Чесноковым). Реабилитировали себя за личные неудачи Пархоменко и Савченко, в пятый раз подряд ставшие чемпионами страны в паре.

Технические результаты

Таллин

Женщины. Одниночный разряд. $1/8$ финала. Зверева — Гишнянц — 6:4, 6:4; Манокова — Пархоменко — 1:6, 6:3, 6:0; Месхи — Брюховец — 6:1, 6:2; Медведева — Эшманова — 6:4, 6:1; Быкова — Малаидзе — 6:2, 6:1; Халатян — Овсепян — 6:1, 1:6, 6:1; Мильвидская — Елисеенко — 6:2, 6:4; Заваруева — Савченко — 6:3, 7:6.

$1/4$ финала. Зверева — Манокова — 6:2, 6:0; Месхи — Медведева — 6:2, 6:3; Быкова — Халатян — 3:6, 7:5, 9:7; Мильвидская — Заваруева — 6:4, 6:4.

$1/2$ финала. Зверева — Месхи — 6:4, 0:6, 6:2; Мильвидская — Быкова — 6:0, 6:2.

Финал. Зверева — Мильвидская — 6:1, 6:2. За 3—4-е места. Быкова — Месхи — 7:6, 6:4.

Мужчины. Одниночный разряд. $1/8$ финала. Чесноков — Авдеев — 1:5, 6:4; Крочко — Филев — 6:4, 6:4; Долгополов — Ломанов — 6:7, 7:5, 6:4; Габричидзе — Скаун — 6:2; Ольховский — Леонюк — 2:6, 6:1, 6:2; Зверев — Демиденко — 6:2, 6:1; Висанд — Качарова — 6:4, 6:1; Волков — Богатырев — 6:4, 6:4.

¹/₄ финала. Чесноков — Крочко — 6:0, 6:3; Долгополов — Габричидзе — 6:1, 6:4; Зверев — Ольховский — 6:1, 6:4; Высанд — Волков — 6:4, 4:6, 7:5.

¹/₂ финала. Чесноков — Долгополов — 6:2, 6:2, 7:6; Зверев — Высанд — 6:4, 3:6, 6:3, 7:6.

Финал. Чесноков — Зверев — 6:7, 6:4, 6:0, 6:2. За 3—4-е места. Высанд — Долгополов — 7:6, 6:4.

Женщины. Парный разряд. ¹/₄ финала. Савченко, Пархоменко — Лифанова, Мирза — 6:1, 6:3; Мильвидская, Елисеенко — Буленина, Шапошникова — 6:1, 6:4; Месхи, Сальникова — Брюховец, Медведева — 6:1, 6:3; Манюкова, Халатян — Эшманова, Гишиняц — 6:1, 6:3.

¹/₂ финала. Савченко, Пархоменко — Мильвидская, Елисеенко — 3:6, 6:2, 6:1; Манюкова, Халатян — Месхи, Сальникова — 6:4, 4:6, 6:1.

Финал. Савченко, Пархоменко — Манюкова, Халатян — 6:3, 6:3. За 3—4-е места. Месхи, Сальникова — Мильвидская — Елисеенко — 6:2, 6:1.

Мужчины. Парный разряд. ¹/₄ финала. Ольховский, Габричидзе — Зилгалвилс, Фелдманис — 6:4, 6:4; Филев, Гримальский — Демиденко, Тихонко — 6:3, 3:6, 6:1; Леонюк, Чесноков — Рятсеп, Петерсон — 6:4, 6:3; Зверев, Волков — Куркин, Федотов — 6:1, 6:2.

¹/₂ финала. Ольховский, Габричидзе — Филев, Гримальский — 3:6, 6:3, 2:6, 6:4, 6:3; Зверев, Волков — Леонюк, Чесноков — 6:1, 6:3.

Финал. Ольховский, Габричидзе — Зверев, Волков — 6:2; 3:6, 7:6. 3-е место — Филев, Гримальский (отказ соперников).

Смешанный разряд. ¹/₄ финала. Быкова, Ольховский — Баркан, Рыбалко — 6:4, 6:1; Медведева, Бакай — Лифанова, Богатырев — 3:6, 6:4, 6:1; Брюховец, Авдеев — Митрофанова, Куркин — 4:6, 6:3, 6:3; Зверева, Высанд — Иванова, Федотов — 6:1, 6:2.

¹/₂ финала. Быкова, Ольховский — Медведева, Бакай — 5:7, 6:2, 6:2; Зверева, Высанд — Брюховец, Авдеев — 5:7, 6:3, 6:3.

Финал. Зверева, Высанд — Быкова, Ольховский — 6:2, 3:6, 6:3. За 3—4-е места. Медведева, Бакай — Брюховец, Авдеев — 4:6, 6:4.

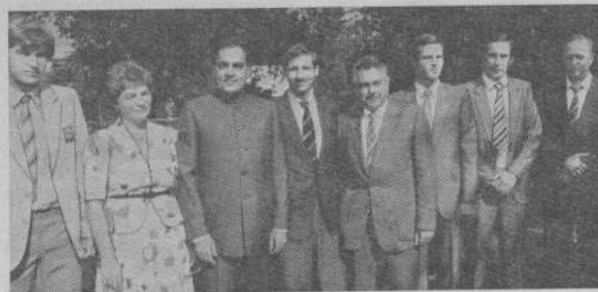
ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА НА ОРБИТЕ КУБКА ДЭВИСА

Б. Фоменко, член президиума Федерации тенниса СССР

Для советских теннисистов сезон-87 был юбилейным: четверть века назад они дебютировали в розыгрыше Кубка Дэвиса — неофициальном первенстве мира по теннису среди мужских команд. Произошло это 5 мая 1962 г. на кортах небольшого курортного городка Схевенинген, что на юге Голландии. В том памятном матче честь советского тенниса отстаивали таалинец Тоомас Лейус, бакинec Сергей Лихачев, ростовчанин Рудольф Сивохин и киевлянин Михаил Мозер. Дебютанты оказались не из робкого десятка —

победили хозяев площадки со счетом 5:0. А ведь мастера ракетки Голландии были в то время отнюдь не новички. Выступая в розыгрыше Кубка Дэвиса с 1920 г., они трижды попадали в четвертьфиналы, один раз выходили в полуфинал и однажды — в финал зональных соревнований этого старейшего состязания мирового тенниса. С тех пор советские теннисисты — неизменные участники спора за обладание «серебряной салатницей».

За четверть века выступлений в розыгрыше Кубка сборная СССР



На приеме у премьер-министра Индии. Слева направо: А. Чесноков, врач команды Е. Смолина, Р. Ганди, С. Леонюк, посол СССР в Индии В. Рыков, А. Зверев, старший тренер сборной команды СССР Ш. Тарпищев, руководитель делегации С. Мирза

дважды (1974 и 1976 гг.) прибывала в кватер сильнейших команд мира — наивысший успех наших мастеров, десять раз первенствовала в зональных соревнованиях. В 1982—1983 и в 1985—1986 гг. советские теннисисты выступали в высшей лиге Кубка.

За минувшие годы наша команда провела 62 матча*, из которых выиграла 40; 20 побед одержано дома и столько же в гостях. В личных встречах советские теннисисты выходили на корт 306 раз — из них 187 побед и 119 поражений.

По общему числу проведенных матчей наши спортсмены имеют положительный баланс против команд Венгрии и Монако — по 4:0; Голландии и Греции — по 3:0; Австрии, Бельгии, Дании, Марокко и Чили — по 2:0; Аргентине, Израиля, Канады, Польши, Турции и Финляндии — по 1:0; Югославии — 2:1. С теннисистами ФРГ пока ничья — 2:2. Уступает наша сборная командам Англии и Швейцарии — по 0:1; Швеции — 0:2; Индии, Испании и Франции — по 1:2;

* Все статистические данные приведены на 1.1.1988 г.

Италии — 1:3; ЧССР — 2:3; Румынии — 0:3.

Итак, наши мастера состязались с теннисистами 26 стран: против спортсменов 16 стран сборная СССР лидирует в счете, с одной командой — ничья и теннисистам 9 стран пока уступает. На своей площадке советские спортсмены проигрывали 5 раз: теннисистам Румынии (1972 г.), Швеции (1975 г.), Франции (1983 г.), ЧССР (1985 г.) и Швейцарии (1987 г.).

В борьбе за почетный приз на долю нашей команды выпало немало серьезных испытаний. Вспоминаю. Июль 1976 г. Доинец. Матч СССР — Испания. Перед последней встречей счет в командном зачете — 2:2. Все решает поединок Александр Метрели — Мануэль Орантес.

Решающая партия. Счет 4:0 в пользу испанца. В этот момент вряд ли кто сомневался в исходе встречи. Тем более что поединок проходил на грунтовом корте, а испанец известен как виртуоз игры на таких площадках. Матч продолжался уже свыше трех часов под палящими лучами южного солнца, силы соперников были на исходе. И здесь Метрели

преображается и совершает, казалось бы, невозможное. Непрерывно атакуя, он отыгрывает гейм за геймом и побеждает — 6:4.

— Метревели? Это фантастика! — заявил по окончании встречи президент Федерации тенниса Испании Пабло Лоренс.

И таких поединков в биографии нашей сборной немало. Радость побед и горечь поражений

разделяли со спортсменами тренеры команды Сергей Андреев (1962—1973 гг.) и Шамиль Тарпищев (с 1974 г.). Под руководством Андреева сборная СССР провела 34 матча, а под началом Тарпищева — 28.

За четверть века спортивные цвета нашей команды в розыгрыше Кубка защищали 19 спортсменов. Вот их индивидуальные результаты:

Участники	Всего встреч		Одиноч. разряд		Парный разряд		Годы участия
	сыгр.	выигр.	сыгр.	выигр.	сыгр.	выигр.	
А. Метревели	105	78	70	54	35	24	1963—1980
Т. Лейус	47	24	38	18	9	6	1962—1970
С. Лихачев	37	26	4	2	33	24	1962—1973
А. Зверев	36	18	26	12	10	6	1980—1987
Т. Какулия	32	17	25	12	7	5	1972—1980
В. Борисов	23	11	14	8	9	3	1976—1984
В. Коротков	20	9	17	8	3	1	1969—1974
А. Чесноков	18	13	18	13	—	—	1983—1987
К. Пугаев	17	12	12	10	5	2	1976—1985
С. Леонок	14	8	3	1	11	7	1980—1987
М. Мозер	4	4	4	4	—	—	1963
Ал. Волков	4	3	3	3	1	0	1986—1987
А. Долгополов	2	1	2	1	—	—	1987
А. Иванов	2	0	2	0	—	—	1966
Ан. Волков	2	0	2	0	—	—	1975
Р. Ахмеров	2	0	1	0	1	0	1979—1982
Р. Сивохин	1	1	1	1	—	—	1962
Вяч. Егоров	1	0	1	0	—	—	1967
А. Ольховский	1	0	—	—	1	0	1983

Наилучшие результаты, как видно, у многолетнего лидера нашей сборной тех лет Александра Метревели. Из каждых четырех проведенных им встреч Александр выигрывал три. Это очень высокий показатель, если учитывать класс игры соперников тбилисца.

По числу проведенных встреч Метревели занимает ныне восьмую строчку в списке рекорсменов Кубка Дэвиса. Впереди него Н. Пьетранджели (Италия; 163 встречи), И. Нэстасе (Румыния; 146), Ж. Бришан (Бельгия; 120),

М. Сантана (Испания; 119), Т. Кох (Бразилия; 118), Ж. Мандиньо (Бразилия; 109), П. Цириак (Румыния; 109).

Неплохих результатов в парной игре добился С. Лихачев. Выступая с разными партнерами против ведущих дуэтов мира, бакинец набрал 75 % возможных очков.

Среди ныне действующих мастеров высокие показатели у москвича А. Чеснокова и минчанина С. Леонока.

За время участия в розыгры-

ше Кубка советские теннисисты показали ряд рекордных для себя достижений.

Самые короткие по числу сыгранных геймов матчи: В. Коротков — А. Ватрикан — 6:0, 6:0, 6:0 (1970 г.)

А. Метревели — Н. Пьетранджели — 6:0, 6:0, 6:1 (1968 г.)

Самые длинные по числу сыгранных геймов матчи: одиночный разряд — В. Борисов — Я. Ноа — 3:6, 13:15, 6:4, 6:3, 6:4 (1980 г., 66 геймов); парный разряд — А. Метревели (В. Коротков — А. и В. Амритражи — 15:13, 5:7, 17:19, 3:6 (1974 г., 85 геймов).

Самый длинный по числу разыгранных геймов сет:

А. Чесноков — М. Шаперс — 24:22 (1987 г., 46 геймов). Повторение рекордного сета в розыгрыше Кубка Дэвиса; впервые установлен в матче Канада — Колумбия (американская зона, 1-й круг, 1975 г.) во встрече А. Бетанкур — Д. Пауэр — 6:4, 22:24, 2:6, 6:3, 7:5.

Дольше всех выступали за сборную СССР в розыгрыше Кубка Дэвиса А. Метревели (17 лет) и С. Лихачев (11 лет).

Свои юбилейные матчи в розыгрыше Кубка Дэвиса советские теннисисты выиграли:

25-й матч против команды Бельгии — 4:1 (1971 г.) и

50-й матч против команды Индии — 4:1 (1982 г.).

Участие сборной команды СССР в розыгрыше Кубка Дэвиса (1962—1987 гг.)

Технические результаты

1962 г. (европейская зона)

1-й круг. Схевенинген. СССР — Нидерланды — 5:0

Т. Лейус — В. Марис	6:1, 6:1, 6:2
С. Лихачев — Э. Шнайдер	6:2, 6:2, 5:7, 6:4
Т. Лейус / С. Лихачев — В. Марис / Э. Шнайдер	6:1, 7:5, 6:2
С. Лихачев — П. ван Эйсен	6:1, 6:1, 6:1
Р. Сивохин — Э. Шнайдер	7:5, 7:5, 6:2

2-й круг. Флоренция. СССР — Италия — 0:5

Т. Лейус — Н. Пьетранджели	4:6, 6:1, 4:6, 3:6
С. Лихачев — Ф. Гардини	0:6, 2:6, 3:6
Т. Лейус / С. Лихачев — Н. Пьетранджели / О. Сиrola	5:7, 2:6, 3:6
С. Лихачев — Н. Пьетранджели	6:0, 6:8, 6:8, 1:6
Т. Лейус — Ф. Гардини	4:6, 6:2, 3:6, 2:6

1963 г. (европейская зона)

1-й круг. Хельсинки. СССР — Финляндия — 5:0

М. Мозер — П. Петерсен-Дюгве	6:3, 6:1, 6:4
Т. Лейус — Т. Йокинен	6:0, 6:3, 6:3
Т. Лейус / С. Лихачев — С. Сало / М. Киннунен	6:1, 6:4, 6:0
Т. Лейус — П. Петерсен-Дюгве	7:5, 6:0, 6:2
М. Мозер — Т. Йокинен	6:4, 6:4, 6:2

2-й круг. Москва. СССР — Чили — 4:1

Т. Лейус — П. Родригес	7:9, 0:6, 7:9
М. Мозер — Э. Агирре	7:9, 3:6, 6:2, 6:4, 6:4

Т. Лейус /С. Лихачев —	4:6, 6:0, 1:6,
П. Родригес/ — Э. Агирре	7:5, 6:2
Т. Лейус — Э. Агирре	6:2, 6:3, 6:4
М. Мозер — Х. Пинто	6:1, 7:5, 6:4

3-й круг. Истборн. СССР — Англия — 1:4

А. Метревели — М. Сангстер	4:6, 3:6, 3:6
Т. Лейус — Р. Уилсон	5:7, 6:4, 10:8, 6:4
Т. Лейус/С. Лихачев — М. Сангстер/Б. Найт	2:6, 3:6, 6:4, 13:15
А. Метревели — Р. Уилсон	5:7, 6:8, 2:6
Т. Лейус — М. Сангстер	4:6, 4:6, 3:6

1964 г. (европейская зона)

1-й круг. Касабланка. СССР — Марокко — 4:1

Т. Лейус — Л. Чадли	6:2, 8:6, 6:4
А. Метревели — Х. Буханб	5:7, 6:2, 6:8 1:6
Т. Лейус/С. Лихачев — Л. Чадли/ Х. Буханб	6:3, 6:1, 6:1
А. Метревели — Л. Чадли	8:6, 6:1, 4:6, 6:2
Т. Лейус — Х. Буханб	6:0, 2:6, 6:2, 6:4

2-й круг. Дюссельдорф. СССР — ФРГ — 1:4

Т. Лейус — И. Будинг	2:6, 3:6, 6:2 4:6
А. Метревели — К. Кунке	3:6, 4:6, 2:6
Т. Лейус/С. Лихачев — В. Бунгер/К. Кунке	4:6, 6:3, 6:3, 6:3
Т. Лейус — К. Кунке	7:9, 4:6, 3:6
А. Метревели — И. Будинг	7:9, 9:11, 0:6

1965 г. — не участвовала

1966 г. (европейская зона «Б»)

1-й круг. Болонья. СССР — Италия — 1:4

Т. Лейус — Н. Пьетранджели	1:6, 3:6, 1:6
А. Иванов — С. Таккини	7:5, 4:6, 4:6 2:6
Т. Лейус /С. Лихачев — Д. Майоли/ Г. ди Масо	7:5, 6:0, 6:3
А. Иванов — Н. Пьетранджели	3:6, 1:6, 4:6
Т. Лейус — С. Таккини	1:6, 3:6, 2:6

1967 г. (европейская зона «А»)

¹/₈ финала. Дюссельдорф. СССР — ФРГ — 3:2

А. Метревели — И. Будинг	7:5, 6:3, 1:6 9:7
Т. Лейус — В. Бунгер	3:6, 2:6, 5:7
Т. Лейус /С. Лихачев — И. Будинг/ В. Бунгер	6:3, 6:4, 9:11, 9:7

Т. Лейус — И. Будинг	4:6, 6:4, 6:8, 2:6
А. Метревели — В. Бунгер	6:2, 4:6, 4:6, 6:2, 7:5

¹/₄финала. Копенгаген. СССР — Дания — 3:2

Т. Лейус — Т. Ульрих	6:2, 6:1, 3:6, 6:1
А. Метревели — Я. Лешли	5:7, 8:6, 2:6 10:8, 3:6
А. Метревели /С. Лихачев — Я. Лешли/ Я. Ульрих	4:6, 6:3, 6:3, 6:1
Т. Лейус — Я. Лешли	3:6, 5:7, 3:6
А. Метревели — Т. Ульрих	6:3, 6:1, 6:2

¹/₂ финала. Москва. СССР — Чили — 3:1

А. Метревели — Х. Пинто-Браво	6:3, 6:2, 5:7 6:1
Т. Лейус — П. Родригес	6:4, 6:1, 6:8, 6:0
А. Метревели /С. Лихачев — П. Корнехо/ Х. Пинто-Браво	7:5, 6:1, 6:2
В. Егоров — П. Родригес	Прервана из-за непогоды. Побе- да присуждена Родригесу

Финал зоны. Барселона. СССР — Испания — 1:4

Т. Лейус — М. Сантана	3:6, 4:6, 1:6
А. Метревели — Х. Хисберт	6:3, 6:2, 3:6, 5:7, 2:6
А. Метревели /С. Лихачев — М. Сантана/ Х. Л. Арилья	6:3, 3:6, 6:4, 6:4
А. Метревели — М. Сантана	0:6, 3:6, 3:6
Т. Лейус — Х. Хисберт	6:2, 4:6, 3:6, 0:6

1968 г. (европейская зона «А»)

¹/₈ финала. Тбилиси. СССР — Греция — 4:1

Т. Лейус — Н. Калогеропулос	10:8, 4:6, 4:6, 1:6
А. Метревели — П. Гаврилидис	6:2, 6:4, 6:3
А. Метревели/С. Лихачев — Н. Калогеропулос/ П. Гаврилидис	6:4, 4:6, 6:4, 6:3
Т. Лейус — П. Гаврилидис	6:2, 6:1, 6:0
А. Метревели — Н. Калогеропулос	3:6, 6:2, 1:6, 8:6, 6:2

¹/₄ финала. Москва. СССР — Югославия — 5:0

А. Метревели — Б. Йованович	6:3, 6:4, 6:4
Т. Лейус — З. Франулович	6:3, 2:6, 8:6, 7:5
А. Метревели /С. Лихачев — Б. Йованович/ З. Франулович	6:2, 11:9, 8:6
А. Метревели — З. Франулович	6:3, 6:2, 9:7
Т. Лейус — Б. Йованович	7:5, 4:6, 6:3, 6:2

**1/2 финала. Реджо-нель-Эмилия.
СССР — Италия — 2:3**

Т. Лейус — Н. Пьетранджели	6:4, 4:6, 1:6, 2:6
А. Метревели — М. Маллиган	6:3, 6:1, 6:3
А. Метревели /С. Лихачев — Н. Пьетранджели/М. Маллиган	3:6, 6:4, 2:6, 4:6
А. Метревели — Н. Пьетранджели	6:0, 6:0, 6:1
Т. Лейус — М. Маллиган	2:6, 4:6, 5:7

1969 г. (европейская зона «Б»)

1/8 финала. Афины. СССР — Греция — 4:1

А. Метревели — П. Гаврилидис	6:0, 6:1, 6:1
Т. Лейус — Н. Калогеропулос	5:7, 3:6, 6:4, 6:2, 4:0
Отказ Калогеропулоса	
А. Метревели /С. Лихачев — Н. Калогеропулос/ Е. Аргириу	6:2, 6:2, 3:6, 6:2
Т. Лейус — П. Гаврилидис	6:1, 1:6, 6:4, 6:4
А. Метревели — Н. Калогеропулос	Отказ Метревели из-за травмы

1/4 финала. Москва. СССР — Канада — 4:1

А. Метревелит — Д. Шарп	6:0, 6:0, 6:4
Т. Лейус — М. Белкин	9:7, 3:6, 6:4, 2:6, 7:9
А. Метревели /С. Лихачев — Д. Шарп/ Х. Фокье	6:2, 6:3, 6:3
Т. Лейус — Д. Шарп	6:4, 6:4, 6:4
А. Метревели — М. Белкин	2:6, 8:9
	Отказ Белкина

1/2 финала. Москва. СССР — Италия — 5:0

А. Метревели — Э. Кастильяно	6:1, 6:2, 6:3
Т. Лейус — Н. Пьетранджели	6:4, 6:4, 6:8, 6:3
А. Метревели /С. Лихачев — В. Кротта/ П. Марцано	7:5, 6:4, 8:6
А. Метревели — Н. Пьетранджели	6:2, 6:2, 6:2
Т. Лейус — Э. Кастильяно	4:6, 3:6, 6:4, 7:5, 6:2

Финал зоны. Бухарест. СССР — Румыния — 1:4

Т. Лейус — И. Цириак	3:6, 3:6, 6:8
А. Метревели — И. Нэстасе	4:6, 2:6, 5:7
А. Метревели /С. Лихачев — И. Нэстасе/И. Цириак	8:6, 1:6, 8:6, 4:6, 6:8
Т. Лейус — И. Нэстасе	6:4, 2:6, 3:6, 2:6
В. Коротков — С. Дрон	6:1, 6:4, 6:4

1970 г. (европейская зона «Б»)

1/8 финала. Будапешт. СССР — Венгрия — 3:2

В. Коротков — С. Бараньи	6:4, 3:6, 6:1, 1:6, 3:6
А. Метревели — И. Гуяш	9:7, 6:2, 6:3
А. Метревели /С. Лихачев — С. Бараньи/Б. Махан	6:4, 4:6, 6:3, 8:6
А. Метревели — С. Бараньи	6:4, 6:1, 6:2
В. Коротков — И. Гуяш	3:6, 6:4, 0:6, 4:6

1/4 финала. Монте-Карло. СССР — Монако — 5:0

А. Метревели — А. Ватрикан	6:0, 6:1, 6:4
В. Коротков — Ф. Тручи	6:2, 6:0, 6:1
А. Метревели /С. Лихачев — А. Ватрикан/ Ф. Тручи	6:0, 4:6, 6:3, 6:2
В. Коротков — А. Ватрикан	6:0, 6:0, 6:0
А. Метревели — Ф. Тручи	6:2, 6:4, 6:2

1/2 финала. Москва. СССР — ЧССР — 3:2

Т. Лейус — Я. Кодеш	6:2, 3:6, 3:6, 5:7
А. Метревели — Я. Кукал	6:1, 6:0, 6:2
А. Метревели /С. Лихачев — Я. Кодеш/Я. Кукал	8:6, 1:6, 2:6, 8:6, 6:4
Т. Лейус — Я. Кукал	6:3, 4:6, 3:6, 2:6
А. Метревели — Я. Кодеш	6:4, 4:6, 6:3, 6:3

Финал зоны. Дюссельдорф. СССР — ФРГ — 2:3

В. Коротков — В. Бунгерт	4:6, 9:7, 4:6, 3:6
А. Метревели — К. Кунке	6:1, 6:1, 10:8
А. Метревели /С. Лихачев — В. Бунгерт/И. Будинг	7:5, 6:1, 6:8, 2:6, 5:7
В. Коротков — К. Кунке	1:6, 1:6, 7:5, 2:6
А. Метревели — В. Бунгерт	6:4, 5:5, Победа присуждена Метревели

1971 г. (европейская зона «А»)

1-й круг. Копенгаген. СССР — Дания — 5:0

В. Коротков — Д. Ульрих	6:3, 6:2, 6:0
А. Метревели — Д. Лешли	6:4, 6:3, 6:2
А. Метревели/С. Лихачев — Д. Ульрих/Д. Лешли	6:0, 6:4, 6:4,
А. Метревели — Д. Ульрих	6:2, 6:1, 6:2
В. Коротков — Д. Лешли	9:7, 3:6, 6:0, 6:3

1/4 финала. Брюссель. СССР — Бельгия — 4:1

А. Метревели — Е. Дроссарт	6:3, 6:2, 6:2
В. Коротков — П. Хомберген	3:6, 3:6, 1:6

А. Метревели /С. Лихачев — П. Хомберген/Е. Дроссарт	7:5, 4:6, 13:11, 6:3
А. Метревели — П. Хомберген	6:0, 6:2, 6:0
В. Коротков — Е. Дроссарт	3:6, 6:3, 5:7, 9:7, 8:6

1/2 финала. Прага. СССР — ЧССР — 1:4

А. Метревели — Я. Кодеш	7:5, 3:6, 4:6, 7:5, 6:3
В. Коротков — Ф. Пала	3:6, 4:6, 5:7
А. Метревели /С. Лихачев — Я. Кодеш/Я. Кукал	6:3, 4:6, 6:2, 5:7, 3:6
В. Коротков — Я. Кодеш	0:6, 3:6, 5:7
А. Метревели — Ф. Пала	0:6, 4:6, 0:2, отказ Метревели

1972 г. (европейская зона «А»)

1/8 финала. Тбилиси. СССР — Венгрия — 3:2

В. Коротков — П. Сёке	6:4, 3:6, 2:6, 1:6
А. Метревели — С. Барань	6:3, 2:6, 6:4, 6:0
А. Метревели /С. Лихачев — С. Барань/П. Сёке	6:3, 6:4, 10:8
В. Коротков — С. Барань	2:6, 2:6, 2:6
А. Метревели — П. Сёке	6:3, 6:3, 6:1

1/4 финала. Касабланка. СССР — Марокко — 5:0

А. Метревели — О. Лимина	6:3, 3:6, 6:0, 6:2
В. Коротков — А. Бен Омар	6:0, 6:0, 6:2
А. Метревели /С. Лихачев — Х. Бушаиб/О. Лимина	6:2, 6:2, 7:5
В. Коротков — О. Лимина	3:6, 6:1, 6:2, 6:4
А. Метревели — А. Зенгаун	6:4, 7:5, 6:0

1/2 финала. Варшава. СССР — Польша — 4:1

А. Метревели — Т. Новицки	6:3, 6:3, 6:3
Т. Какулия — В. Гоншорек	8:6, 5:7, 6:3, 2:6, 6:1
А. Метревели /С. Лихачев — В. Гоншорек /Т. Новицки	7:5, 6:4, 4:6, 9:7
А. Метревели — В. Гоншорек	4:6, 7:5, 7:5, 8:6
Т. Какулия — Т. Новицки	Отказ Какулия

Финал зоны. Тбилиси. СССР — Румыния — 2:3

А. Метревели — И. Нэстасе	4:6, 0:6, 4:6
Т. Какулия — И. Цириак	6:4, 7:5, 6:1
А. Метревели /С. Лихачев — И. Нэстасе/И. Цириак	2:6, 4:6, 3:6
А. Метревели — И. Цириак	2:6, 6:4, 1:6, 6:4, 6:3
Т. Какулия — И. Нэстасе	2:6, 2:6, 3:6

1973 г. (европейская зона «А»)

1/4 финала. Будапешт. СССР — Венгрия — 3:2

Т. Какулия — Б. Тароци	1:6, 6:0, 6:8, 7:5, 7:5
А. Метревели — С. Барань	6:2, 6:2, 6:4
А. Метревели /С. Лихачев — Б. Тароци/Р. Махан	8:10, 2:6, 6:2, 0:6
А. Метревели — Б. Тароци	6:4, 6:4, 6:3
Т. Какулия — С. Барань	Отказ Какулия из-за травмы

1/2 финала. Москва. СССР — Франция — 3:2

Т. Какулия — Ф. Жоффре	4:6, 4:6, 3:6
А. Метревели — П. Пруази	6:3, 6:8, 7:5, 6:2
А. Метревели /С. Лихачев — П. Бартес/Ф. Жоффре	4:6, 5:7, 9:11
А. Метревели — Ф. Жоффре	6:1, 6:3, 4:6, 4:6, 6:4
Т. Какулия — П. Пруази	6:3, 6:3, 6:4

Финал зоны. Бухарест. СССР — Румыния — 2:3

А. Метревели — Т. Ович	7:5, 7:5, 6:2
Т. Какулия — И. Нэстасе	0:6, 3:6, 0:6
А. Метревели /С. Лихачев — И. Нэстасе /И. Сантей	6:0, 3:6, 6:4, 5:7, 6:2
А. Метревели — И. Нэстасе	0:6, 2:6, 4:6
Т. Какулия — Т. Ович	3:6, 3:6, 1:6

1974 г. (европейская зона «Б»)

1/2 финала. Донецк. СССР — Югославия — 3:1

А. Метревели — Б. Йованович	6:4, 6:1, 6:1
Т. Какулия — Н. Пилич	7:5, 6:8, 5:7, 1:6
А. Метревели /В. Коротков — Б. Йованович/Н. Пилич	6:1, 6:1, 3:6, 6:3
Т. Какулия — Б. Йованович	6:2, 6:4, 6:0
А. Метревели — Н. Пилич	Не проводилась

Финал зоны. Донецк. СССР — ЧССР — 3:2

А. Метревели — Ф. Пала	6:2, 6:4, 3:6, 6:2
Т. Какулия — Я. Кодеш	4:6, 2:6, 3:6
А. Метревели /В. Коротков — Я. Кодеш/В. Зедник	4:6, 1:6, 3:6, 4:6, 6:3, 4:6
А. Метревели — Я. Кодеш	6:3, 7:5
Т. Какулия — Ф. Пала	6:3, 4:6, 6:4, 2:6, 6:4

1/2 финала Кубка. Пуна. СССР — Индия — 1:3

Т. Какулия — В. Амритраж	4:6, 9:11, 3:6
А. Метревели — А. Амритраж	6:4, 9:7, 6:3
А. Метревели /В. Коротков — А. и В. Амритраж	15:13, 5:7, 17:19, 3:6

Т. Какулия — А. Амритраж 2:6, 10:8, 6:4,
3:6, 3:6
М. Метревели — В. Амритраж Не проводилась
1975 г. (европейская зона «А»)

1/2 финала. Юрмала. СССР — Швеция — 2:3

А. Волков — Б. Андерссон 1:6, 4:6, 4:6
А. Метревели — Б. Борг 5:7, 3:6, 3:6
А. Метревели /Т. Какулия —
Б. Борг /О. Бенгтсон 6:1, 6:4, 8:6
А. Метревели — Б. Андерссон 6:3, 5:7, 6:2,
6:3
А. Волков — Б. Борг 6:8, 1:6, 0:6

1976 г. (европейская зона «А»)

1/8 финала. Тбилиси. СССР — Монако — 5:0

Т. Какулия — Л. Борфига 7:5, 6:3, 6:4
В. Борисов — Б. Баллере 7:5, 6:2, 10:8
Т. Какулия /К. Пугаев —
Л. Борфига /Б. Баллере 5:7, 6:3, 6:3,
6:3
К. Пугаев — Е. Вандерполь 6:0, 6:2, 6:2
В. Борисов — Л. Борфига 6:4, 9:7, 7:5

1/4 финала. Бад-Хомбург. СССР — ФРГ — 4:1

А. Метревели — У. Пиннер 8:10, 6:3, 6:4,
6:2
Т. Какулия — К. Майлер 0:6, 2:6, 6:2,
1:1, отказ Май-
лера из-за трав-
мы
А. Метревели/Т. Какулия — Г. Похман/Ю. Фас-
сбендер 4:6, 6:1, 5:7,
9:7, 6:4
Т. Какулия — У. Пиннер 4:6, 5:7, 5:7
А. Метревели — Ю. Фассбендер 6:3, 3:6, 6:1,
6:3

1/2 финала. Донецк. СССР — Испания — 4:1

А. Метревели — М. Орантес 6:4, 6:2, 2:6,
4:6, 6:4
Т. Какулия — А. Муњос 6:2, 6:1, 6:3
А. Метревели/Т. Какулия —
М. Орантес/Х. Хисберт 1:6, 6:8, 3:6
А. Метревели — А. Муњос 6:3, 6:3, 4:6,
6:4
Т. Какулия — А. Хименес 6:2, 6:4

Финал зоны. Тбилиси. СССР — Венгрия — 4:1

А. Метревели — С. Беник 6:3, 7:5, 6:3
Т. Какулия — Б. Тароци 3:6, 3:6, 4:6
А. Метревели /Т. Какулия —
П. Сёке/Б. Тароци 12:10, 6:0, 6:4
А. Метревели — Б. Тароци 7:5, 6:1, 9:7
Т. Какулия — С. Беник 6:4, 6:8, 3:6,
6:3, 6:1

В полуфинале Кубка отказались играть
с командой Чили.

1977—78 гг.

В розыгрыше Кубка не участвовали

1979 г.

1-й круг. Монте-Карло. СССР — Монако — 4:1

Т. Какулия — Л. Борфига 6:1, 4:6, 6:4,
6:3
А. Метревели — Б. Баллере 6:3, 3:6, 7:5,
6:2
А. Метревели /Т. Какулия —
Б. Баллере/Л. Борфига 6:1, 7:5, 6:4
Т. Какулия — Б. Баллере 4:6, 6:2, 6:1,
4:6, 3:6
А. Метревели — Л. Борфига 6:2, 6:2

2-й круг. Барселона. СССР — Испания — 5:0

А. Метревели — Х. Игейрас 5:7, 2:6, 0:6
В. Борисов — М. Орантес 3:6, 4:6, 2:6
А. Метревели /В. Борисов —
М. Орантес/Х. Игейрас 5:7, 2:6, 0:6
Р. Ахмеров — А. Муњос 6:8, 2:6
В. Борисов — Ф. Луна 3:6, 4:6

1980 г. (европейская зона «Б»)

2-й круг. Афины. СССР — Греция — 5:0

А. Зверев — Н. Калогеропулос 6:0, 6:3, 6:3
А. Метревели — Г. Каловелонис 6:1, 6:4, 6:4,
А. Метревели/А. Зверев —
Н. Калогеропулос/Г. Каловелонис 6:4, 6:2
А. Зверев — Г. Каловелонис 6:1, 6:4, 6:4
А. Метревели — Н. Калогеропулос 6:3, 5:7, 6:4,
7:5

3-й круг. Монпелье. СССР — Франция — 2:3

В. Борисов — Я. Ноа 3:6, 13:15, 6:4,
6:3, 6:4
С. Леонюк — П. Порте 2:6, 4:6, 3:6
В. Борисов/Т. Какулия — Я. Ноа/П. Порте 4:6, 4:6, 4:6
С. Леонюк — Я. Ноа 1:6, 0:6, 2:6
В. Борисов — П. Порте 5:7, 6:2, 6:2,
6:2

1981 г. (европейская зона «Б»)

1/4 финала. Юрмала. СССР — Бельгия — 4:1

К. Пугаев — Б. Буало 4:6, 6:4, 6:4,
6:1
В. Борисов — Т. Стеву 2:6, 6:4, 6:2,
4:6, 6:3
В. Борисов/К. Пугаев — Б. Буало/А. Бришар 6:4, 7:9, 1:6,
4:6
К. Пугаев — Т. Стеву 5:7, 3:6, 6:4,
6:0, 6:4
А. Зверев — А. Бришар 6:2, 4:6, 6:4

1/2 финала. Перчах. СССР — Австрия — 4:0

К. Пугаев — Х. Кари	6:4, 6:3, 6:1
В. Борисов — И. Виммер	8:6, 6:4, 6:4
В. Борисов/С. Леонок — Х. Кари/Б. Пилс	6:4, 6:2, 6:2
К. Пугаев — И. Виммер	6:4, 6:2, 3:6, 6:3
В. Борисов — Х. Кари	Не проводилась

Финал зоны. Юрмала. СССР — Голландия — 5:0

В. Борисов — Э. Вилборте	7:5, 4:6, 6:1, 6:3
А. Зверев — Л. Сандерс	6:4, 7:9, 1:6, 9:7, 6:3
В. Борисов/К. Пугаев — Т. Оккер/М. Алберт	6:4, 6:4, 6:2
С. Леонок — М. Алберт	4:6, 9:7, 6:4, 4:6, 6:4
А. Зверев — Э. Вилборте	6:1, 6:3

1982 г. (высшая лига)

1/4 финала. Стокгольм. СССР — Швеция — 1:4

В. Борисов — М. Виландер	7:9, 1:6, 4:6
А. Зверев — А. Яррид	1:6, 6:3, 6:0, 3:6, 2:6
В. Борисов/К. Пугаев — Х. Симонссон/А. Яррид	10:8, 6:3, 2:6, 6:8, 0:6
К. Пугаев — П. Нюстрем	6:4, 3:6, 6:4
А. Зверев — М. Виландер	6:4, 8:10, 2:6

Матч за право остаться в высшей лиге. Донецк. СССР — Индия — 4:1

К. Пугаев — С. Менон	2:6, 6:3, 6:4, 6:0
А. Зверев — В. Амритраж	8:6, 6:1, 6:0
В. Борисов/Р. Ахмеров — В. и А. Амритраж	5:7, 4:6, 9:7, 4:6
А. Зверев — С. Менон	6:0, 6:3, 3:6, 6:1
К. Пугаев — В. Амритраж	6:3, 6:4

1983 г. (высшая лига)

1/4 финала. Москва. СССР — Франция — 1:4

К. Пугаев — Я. Ноа	4:6, 4:6, 4:6
В. Борисов — А. Леконт	11:13, 2:6, 2:6
К. Пугаев/С. Леонок — Я. Ноа/А. Леконт	3:6, 5:7, 6:3, 6:4, 3:6
В. Борисов — Я. Ноа	2:6, 2:6
К. Пугаев — А. Леконт	10:8, 6:4

Матч за право остаться в высшей лиге.

Градец-Кралове. СССР — ЧССР — 1:4

А. Зверев — Т. Шмидт	6:4, 6:8, 6:4, 4:6, 4:6
А. Чесноков — М. Мечирэл	10:8, 6:1, 3:6, 4:6, 2:6

А. Зверев/А. Ольховский —	0:6, 4:6, 2:6
П. Сложил/Л. Пимек	
А. Зверев — М. Мечирэл	6:3, 7:6
А. Чесноков — Т. Шмидт	2:6, 5:7

1984 г. (европейская зона «А»)

1/4 финала. Юрмала. СССР — Монако — 5:0

А. Зверев — Ж. Генанси	7:5, 6:4, 6:2
А. Чесноков — Б. Баллере	6:1, 8:6, 6:0
А. Зверев/С. Леонок —	8:6, 5:7, 6:4, 6:0
Б. Баллере/Ж. Винцелони	
А. Зверев — Б. Баллере	6:2, 8:6
А. Чесноков — Ж. Генанси	6:2, 6:4

1/2 финала. Юрмала. СССР — Австрия — 3:2

В. Борисов — П. Фейгл	6:0, 7:9, 6:1, 1:6, 5:7
А. Зверев — Б. Пилс	6:1, 6:3, 6:8, 6:8, 3:6
В. Борисов/С. Леонок —	6:4, 6:3, 5:7, П. Фейгл/А. Антонич
А. Зверев — П. Фейгл	6:2
В. Борисов — Б. Пилс	4:6, 6:3, 3:6, 8:6, 6:3
	6:4, 6:2, 2:6 6:2

Финал зоны. Донецк. СССР — Израиль — 3:2

А. Чесноков — Ш. Перкис	7:5, 6:3, 7:5
А. Зверев — Ш. Гликштейн	3:6, 6:1, 3:6, 7:5, 6:8
В. Борисов/С. Леонок —	6:2, 11:9, 4:6, Ш. Гликштейн/Ш. Перкис
А. Чесноков — Ш. Гликштейн	4:6, 3:6 6:0, 7:9, 1:6, 6:2, 6:1
А. Зверев — Ш. Перкис	2:6, 7:5, 10:8, 6:4

1985 г. (высшая лига)

1/4 финала. Тбилиси. СССР — ЧССР — 2:3

К. Пугаев — М. Мечирэл	4:6, 3:6, 7:9
А. Зверев — Т. Шмидт	3:6, 4:6, 3:6
А. Зверев/С. Леонок — Т. Шмидт/Л. Пимек	3:6, 4:6, 11:9, 8:6, 7:5
А. Зверев — М. Мечирэл	3:6, 6:8, 6:0, 6:8
К. Пугаев — Л. Пимек	8:6, 6:2

Матч за право остаться в высшей лиге.

Буэнос-Айрес. СССР — Аргентина — 3:2

А. Чесноков — М. Хант	6:0, 6:4, 6:2
А. Зверев — Х. Л. Клерк	4:6, 6:2, 3:6, 6:3, 5:7
А. Зверев/С. Леонок — Х. Л. Клерк/М. Хант	6:4, 1:6, 9:7, 6:3

А. Зверев — М. Хаит	4:6, 6:3, 2:6, 2:6
А. Чесноков — Х. Л. Клерк	2:6, 1:6, 6:2, 6:4, 6:2

1986 г. (высшая лига)

¹/₈ финала. Белград. СССР — Югославия — 2:3

А. Чесноков — Б. Орешар	8:10, 5:7, 6:2, 6:0, 7:5
А. Зверев — С. Живоннович	6:3, 8:6, 3:6, 4:6, 0:6
А. Зверев/С. Леонок — С. Живоннович/З. Прпич	6:3, 6:2, 6:3 3:6, 2:6, 5:7
А. Зверев — В. Орешар	3:6, 3:6, 6:3, 4:6

Матч за право остаться в высшей лиге.
Дели. СССР — Индия — 1:4

А. Чесноков — В. Амритраж	1:6, 4:6, 4:6
А. Зверев — Р. Кришнан	6:3, 6:3, 0:6, 1:6, 4:6
А. Зверев/С. Леонок — В. и А. Амритраж	6:2, 3:6, 2:6, 6:1, 4:6
А. Чесноков — Р. Кришнан	4:6, 4:6
А. Волков — С. Васудеван	3:6, 7:5, 6:2

1987 г. (европейская зона «А»)

¹/₄ финала. Стамбул. СССР — Турция — 4:1

А. Чесноков — К. Сайдаш	6:1, 6:0, 6:0
А. Долгополов — Н. Демир	1:6, 6:4, 6:4, 4:6, 3:6
А. Зверев/С. Леонок — Н. Демир/А. Карагоз	6:2, 6:2, 6:4
А. Долгополов — К. Сайдаш	6:2, 6:1, 6:2
А. Чесноков — Н. Демир	6:2, 6:2

¹/₂ финала. Фалькенсваард. СССР — Голландия — 4:1

А. Чесноков — М. Схаперс	24:22, 1:6, 6:2, 6:2
А. Волков — Т. Ниссен	8:6, 7:5, 6:4
А. Зверев/С. Леонок — М. Схаперс/Х. ван Буккел	6:3, 4:6, 4:6, 4:6
А. Волков — М. Схаперс	6:2, 8:6, 6:2
А. Чесноков — Т. Ниссен	6:3, 6:3

Финал зоны. Донецк. СССР — Швейцария — 2:3

А. Зверев — К. Меззадри	5:7, 2:6, 7:5, 6:0, 2:6
А. Чесноков — Ж. Хласек	5:7, 9:7, 6:4, 6:4
А. Зверев/А. Волков — Ж. Хласек/Х. Гюнтхард	6:4, 4:6, 3:6, 5:7
А. Чесноков — К. Меззадри	6:2, 7:5, 7:5
А. Зверев — Ж. Хласек	4:6, 3:6, 2:6

ВНОСЯ ПОПРАВКИ В ЛЕТОПИСЬ

Б. Корт (Москва)

Так уж случилось, что сборник «Теннис» в 1987 г. не издавался, и поэтому мы не смогли познакомить своевременно наших читателей с обладателем Кубка прогресса за 1986 г. Сейчас мы охотно восполняем этот пробел, представляя сразу двух лауреатов Кубка — 1986 и 1987 гг.

В 1986 г. обладателем нашего приза вновь стала 15-летняя школьница из Минска Наташа Зверева. Только на этот раз ее задача была куда сложнее, нежели год назад, когда она переместилась во всесоюзной классификации с 89-го на 16-е место, перепрыгнув сразу через 73 классификационные ступени. Теперь до Олимпа нашего тенниса оставалось всего 15 ступеней. Но каких! На каждой из них мишанку поджидал признанный мастер, который дорогу без боя не уступит.

И все же Наташа продолжала свое восхождение. На зимнем чемпионате страны, как и на летнем, она вновь в пятерке сильнейших. Весомая заявка! Затем юная мишанка возвращает нашему теннису титул принцессы Уимблдона в одиночном разряде среди девушек — титул, которым наши теннисистки владели последний раз 10 лет назад. Отлично выступает Зверева и в парных соревнованиях среди девушек. Впервые в истории нашего тенниса советские теннисистки участвовали в финале этих соревнований.

Но главный сюрприз Наташа преподнесла на летнем чемпионате страны в Ташкенте среди взрослых. Здесь она выступала с особым подъемом. Обыграв на пути к финалу Оксану Лифанову, Елену Елисееву, Ларису Савченко и Лейлу Месхи, Зверева стала самой юной чемпионкой страны за всю историю отечественного тенниса. В день финала ей было всего 15 лет, 6 месяцев и 3 дня.

Финишировала Наташа в се-

зоне также на мажорной ноте, став финалисткой сильного по составу турнира серии «Вирджиния Слимс» в американском штате Арканзас.

Если наивысший успех Зверевой пришелся на летний чемпионат страны, то триумф ее тезки — 15-летней школьницы из Киева Наташи Медведевой — на зимний.

На теннисных кортах ЦСКА, где проходил чемпионат, юная киевлянка была в ударе: играла мощно, вдохновенно, ярко. А ведь ее соперницами были ведущие ракетки, так сказать костяк, сборной команды страны — Светлана Пархоменко, Лейла Месхи, Лариса Савченко, Наталья Быкова. Несмотря на титулованность соперниц, Наташа сумела подобрать к каждой из них свой ключик, найти свою тропинку к успеху, уступив за весь чемпионат всего один сет. И вновь в летопись нашего тенниса (теперь уже зимнего) вносится поправка: отныне самая юная чемпионка страны — Наташа Медведева — 15 лет, 4 месяца и 7 дней. Наша зимняя чемпионка моложе летней (в момент завоевания звания) на один месяц и 26 дней, а по возрасту — на 7 месяцев без одного дня.

В соревнованиях девушек Наташа зарекомендовала себя одной из сильнейших ракеток мира. И неудивительно: в паре со Зверевой она выиграла открытый чемпионат Франции и Уимблдонский турнир. Такого успеха история нашего тенниса еще не знала. По итогам года Медведева — чемпионка мира среди девушек в парном разряде.

Завершила сезон Наташа на кортах Англии. Да так, что удивила даже невозмутимых англичан. Выступая в серии турниров-сателлитов с участием мастеров из 12 стран, киевлянка одержала победы в трех турнирах из четырех в одиночном разряде и

столько же раз в парном вместе с москвичкой Е. Машоковой, т. е. сделала, выражаясь языком футбола, своеобразный хет-трик.

— До Медведевой, — заявила директор по проведению серии П. Тарнер, — никому не удавалось сделать хет-трик. Она была, бесспорно, игроком номер один. Я желаю ей дальнейших успехов и уверена, что они будут.

По итогам сезона 1985 г. Медведева числилась 41-й ракеткой страны, 1986 г. — уже 23-й. И вот, наконец, в 1987 г. она впервые в заветной десятке сильнейших. Притом не просто в десятке, а в ее верхней половине — среди лидеров. Теперь выше нее в классификации стоят лишь трое — Зверева, Савченко и Месхи.

23-я и 4-я — дистанция между этими номерами немалая. Но Наташа сумела пройти этот тернистый путь всего за один сезон и стать лауреатом Кубка прогресса-87.

Игру киевлянки отличают мощная подача, стремительные, своевременные выходы к сетке, постоянная нацеленность на активные действия. Словом, то, без чего современный теннис просто немыслим.

— Мы довольны итогами сезона, — говорит тренер Наташи, ее мама Светлана Сергеевна Медведева, — но не обольщаемся. Для того чтобы успешно конкурировать с ведущими ракетками мира, нам нужно еще немало потрудиться.

НАУКА — ПРАКТИКЕ

ЗАПИСКИ С МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

А. Скородумова, кандидат педагогических наук, доцент, мастер спорта СССР

С 8 по 14 ноября 1987 г. в Испании проходила Международная конференция специалистов по теннису. Отличительной чертой данной конференции было то, что на ней впервые собрались специалисты под эгидой ИТФ и ЕТА одновременно. В связи с этим на ней присутствовало рекордное количество специалистов — представителей 44 стран Европы, Азии, Африки, Америки. От Советского Союза на конференции присутствовали Г. Авена и автор этих строк.

На конференции были приняты четыре формы обмена информацией — доклады, показательные практические занятия, фильмы и дискуссии по проблемам с заранее обозначенным кругом вопросов.

Следует отметить повышение научного уровня представленных докладов. Более того, некоторые доклады были подготовлены не только тренерами-педагогами, занимающимися исследовательской работой, но и специалистами в области психологии, биомеханики, работающими с теннисистами.

Пересказывать все услышанное и увиденное во время конференции нет возможности. Хочется поделиться наиболее интересными сообщениями, имеющими под собой аргументированное обоснование.

Д-р Франтишек Злесак из Чехословакии рассказал о системе подготовки юношей и отборе наиболее талантливых. Он отметил, что отбор талантливых ребят должен проводиться комплексно в

течение долгого времени. Основными признаками одаренности в теннисе в Чехословакии считают:

1. Мотивацию и моральные качества — интерес к занятиям теннисом, желание быть лучше, чем другие, готовность выполнять тяжелую работу во время тренировок, и во время соревнований.

2. Способность быстро осваивать двигательные действия (быстрее, чем другие).

3. Высокий уровень функционирования кардиореспираторной системы и способность к быстрому восстановлению.

4. Психическую выносливость (имеется в виду способность противостоять длительному воздействию неблагоприятных факторов).

5. Атлетическое сложение, отсутствие отклонений в здоровье.

Отбор способных, талантливых игроков — процесс длительный и может быть подразделен на четыре этапа.

I. Запись в теннисные школы (7—9 лет). Дети, интересующиеся теннисом, могут начать заниматься в одном из ста Клубов-теннисных школ для начинающих. Чтобы быть принятыми, они должны выполнить простейшие двигательные задания, в которых тестируются скорость, координационные способности, сила, гибкость и выносливость.

II. Отбор в юношеские клубные команды (9—11 лет).

Детей, которые проявили себя в теннисных школах, отбирают клубные тренеры в юношеские клубы. Юноши тренируются больше, начинают играть командные матчи, турниры и т. д.

III. Отбор в юношеские тренировочные центры (11—15 лет). Наиболее способных ребят (может в 10, 11 или 13 лет) из различных теннисных клубов отбирают в юношеский тренировочный центр. В Чехословакии 18 таких центров; в каждом из них могут тренироваться 150 ребят.

Критериями для отбора в эти центры являются:

1. Состояние здоровья.
2. Антропометрические данные.
3. Способности и психические качества (проверяются специальными и спортивными врачами).
4. Физические и психические возможности (проверяются практически и в турнирах).
5. Уровень развития физических качеств — проверяется с использованием тестов:
 - бросок набивного мяча весом 2 кг,
 - подтягивания,
 - прыжки «лягушка»,
 - бег 50 м,
 - переход из положения лежа в положение сидя в течение 2 мин,
 - 12-минутный бег (тест Купера),
 - метание мяча весом 160 г,
 - упражнение на гибкость,
 - 2 специальных упражнения (имитация теннисных ударов и работа ног).

Существует специальная шкала оценок, различная для мальчиков и девочек 10—18 лет. В результате тестирования ребята должны в сумме набрать не меньше 30 очков.

6. Ранг в национальной классификации.

7. Технический уровень выполнения ударов (с акцентом на постановку удара и работу ног).

Для того чтобы быть принятым в центр, кроме перечисленного необходимо согласие родителей и хорошая успеваемость в школе.

IV. Отбор в высший тренировочный центр (15—19 лет).

В возрасте 15—16 лет (может в 14—17) лучшие юноши отбираются в один из трех высших тренировочных центров, находящихся в Праге, Пршешове и Братиславе. В каждом из них могут заниматься 40 человек. Критерии отбора те же, что перечисленные выше. Однако на этом уровне большую значимость приобретает ранг спортсмена в классификации.

В 11 лет ребенок должен

быть просто ранжированным, в 12 быть в числе 40, в 13 — в 55, в 14 — в 30, в 15 — в 60, в 16 — в 20, в 17 — в 10, в 18 — в 5.

Большое внимание уделяется учебе и образованию тренеров. Ф. Злесак отметил, что слагаемыми успеха чехословацких теннисистов являются: четкая система отбора и отработанные тренировочные программы, хорошо организованное обучение тренеров, эффективная работа федерации, четкая структура и большое количество юношеских соревнований и т. д. Если к этому добавить большие теннисные традиции, высокую популярность игры, одаренность и, наконец, хорошую поддержку государства, вы будете знать рецепт чехословацкого теннисного чуда — так заключил свой доклад Ф. Злесак.

Выступления тренера из ФРГ Р. Шонборна было посвящено энергообеспечению в теннисе. Данное сообщение было примечательно тем, что его делал не физиолог, не биохимик, а тренер по теннису. Было ли что-то новое в его сообщении, неизвестно нам? Нет, не было. Шонборн очень грамотно изложил вопрос о том, какие источники энергии обеспечивают двигательную деятельность (этот вопрос хорошо освещается в наших учебниках физиологии для студентов институтов физкультуры). Далее, приведя статистические данные об особенностях двигательной деятельности теннисистов*, более подробно остановился на тренировке комбинаций, длительность которых заканчивается к 10 с, а возможность выполнения во многом определяется алактатной анаэробной производительностью. Отметив, что современный розыгрыш очка носит скоростно-силовой характер, Шонборн подчеркнул, что длительно такие удары выполнять нельзя, поскольку это повлечет за

собой снижение силы удара, скорости полета мяча и скорости перемещения игрока. Поэтому предлагается тренировку разделить на серии, длительностью от 20 до 30 мин каждая. За это время теннисист должен успеть выполнить 150—275 ударов. Однако выполнять их не подряд, а разыгрывать комбинации из 7—10 ударов с паузами 10—20 с после серии, восстановление 3—5 мин. Количество серий зависит от уровня мастерства, подготовленности и тренированности спортсмена. Скорость восстановления во многом зависит от аэробной производительности, поэтому способность к максимальному потреблению кислорода Шонборн считает важным фактором, но, естественно, не лимитирующим.

После четырех-пяти турниров способность к аэробной производительности падает*, поэтому необходимо делать перерыв в соревнованиях для восстановления аэробных способностей. В этом отношении одним из лучших средств, по мнению Р. Шонборна, является часовая бег — примерно 10 км. Подчеркивалось, что в каждой тренировке стоят своя цель и определенные задачи, на выполнение которых спортсмен должен быть мотивирован. Во время тренировок необходимо поддерживать мотивацию и концентрацию внимания. Только в этом случае задачи тренировки будут выполнены.

Вот уже несколько лет на наиболее крупных турнирах, таких, как Уимблдонский турнир, открытый чемпионат США, Кубок федерации и т. д., ведется запись матчей на специальном приборе «Компьютеннис» с мгновенной обработкой по специально созданной для этой цели программе. В прибор вводятся данные о подаче игрока — с первой или второй пода-

чи введён мяч в игру, о приеме подачи соперником, об ударах с задней линии и с лёта, завершающих розыгрыш очка. На их основе рассчитываются около 30 показателей, характеризующих технико-тактические действия игрока. На основе накопившегося материала можно получить данные об отдельном матче, сравнить данные игрока по 30 показателям с аналогичными показателями другого игрока или средними данными определенной группы игроков, оценить значения данных показателей при игре с различными соперниками и на различных покрытиях, выявить средние значения данных показателей для различных групп, например — для девушек до 16 лет и т. д.

Об этом, а также о возможностях использования получаемого материала в тренировке ведущих игроков рассказал представитель США Вильям Якобсен. Следует сказать, что все услышанное для нас также не было новым. Вот уже второй год на основных соревнованиях, проводимых у нас в стране, записывается и получается аналогичная информация. Надо отметить, что благодаря записи игры, предложенной Г. Жукковым, мы получаем значительно большую информацию о технико-тактических действиях теннисистов, однако техническое оснащение наше несколько уступает. К тому же наши специалисты, к сожалению, не имеют возможности вести запись на всех основных международных соревнованиях. Поэтому у нас нет такой полной информации о ведущих игроках мира, какой располагают наши зарубежные коллеги.

Интересным было сообщение психолога из США Джима Лоера, работающего в центре Ника Болитерна. Он остановился на том, как игрок ведет себя в острые моменты матча — при розыгрыше сложных очков, как на него воздействует стресс. Лоер отмечает пять различных сфер, в которых может происходить «слом». В эти

моменты — изменения в ударах, в игровой стратегии, в эмоциональном, физическом или умственном состоянии.

С изменением счета в матче изменяется и установка на игру у теннисиста. Он, как правило, начинает играть так, чтобы не выиграть очко, а не проиграть его. Изменяются и его удары. Лоер разбирает различные варианты, при которых изменяется подача, прием подачи, удары с задней линии и с лёта. Нельзя во время матча, особенно в ситуациях, в которых ты проиграл, падать духом, говорить «я не могу», «не получается»*. Лоер считает, что надо выглядеть так, как будто вы чувствуете, что у вас все хорошо, и тогда вы будете себя чувствовать так, как выглядите.

Все теоретические положения докладчик подкреплял показом видеофильмов с записью игры лучших теннисистов: посмотрите на Коннора — он всегда в борьбе, сам себя настраивает на борьбу, этому надо учиться в тренировках.

Некоторые игроки всем своим видом показывают, что не они проигрывают, — это плохие струны, не та ракетка, дует ветер и т. д. Пусть игрок поменяет ракетку, чтобы понять, что не она виновата. После проигранного матча, уходя с корта, некоторые игроки хромают, всем своим видом показывая, что они чувствуют себя плохо, потому и проиграли. На самом деле игрок не смог понять, в чем была его ошибка, не смог собраться, преодолеть себя.

После того как сделана ошибка, игрок должен спокойно повернуться — спина прямая, подбородок повыше, обе руки расслаблены, расслабиться самому, чтобы максимально восстановиться, продумать, почему была сделана ошибка и что и как он будет

* Представленные данные совпадают с полученными и опубликованными ранее у нас в стране.

* Этот факт нами был отмечен еще в 1978 г., о чем есть соответствующие публикации.

* Именно это можно слышать от наших игроков любого возраста и мастерства.

делать при розыгрыше следующего очка, чтобы была полная ясность, — на это нужно 16—18 с. Перед розыгрышем основного очка время для настройки должно быть большим. Лоер подчеркивает, что необходимо любить борьбу, процесс соревнования. Он считает, что ежедневно не менее 10 мин нужно разыгрывать очки и после розыгрыша каждого учиться управлять собой. Большое значение, по мнению докладчика, имеет музыка. Ее следует подбирать в соответствии со своим стилем игры. Слушая музыку, теннисист должен чувствовать свою игру. Лоер перечислил большое количество игроков, которые перед матчем слушают музыку.

Для правильного управления тренировочным процессом важно следить за частотой сердечных сокращений во время матча, отмечал докладчик, и привел некоторые данные, полученные во время тренировочных матчей. Дж. Лоер был очень удивлен, узнав, что у нас в стране такие исследования проводятся с перерывами начиная с 1977 г., сказав, что искренне считал, что они это сделали первыми в мире.

Сообщение Джека Гроппела из США, работающего в Центре Гарри Холмана, было посвящено вопросам биомеханики. Им были рассмотрены три закона механики, сформулированные Ньютоном, применительно к выполнению технических действий в теннисе.

Закон инерции, в соответствии с которым тело будет находиться в состоянии покоя или движения до тех пор, пока действующие на него силы не изменят его состояние. Согласно этому закону при выполнении технических приемов теннисист должен шагать только в направлении удара. Нельзя шагать вдоль задней линии, а бить вперед — это противоречит закону инерции.

Закон ускорения, по которому сила равна произведению массы тела на его ускорение, а направление ускорения совпадает с на-

правлением силы. Чем больше силы игрок вкладывает в удар, тем большее ускорение приобретает ракетка в момент контакта с мячом. Принципиальным является то, что при чрезмерном ускорении, когда игрок просто машет рукой, теряется точность.

И наконец, третий закон — действия и противодействия, по которому действию всегда соответствует равное и противоположно направленное противодействие. Когда игрок отталкивается в направлении удара, грунт амортизирует с равной, но противоположной силой. Подобно этому рука, подбрасывающая мяч, продлевает путь сверху вниз к противоположному бедру во время подачи — она движется в направлении, противоположном вращению туловища, что способствует ускорению верхней части туловища и ракетки в направлении точки удара.

Для подтверждения выдвинутого положения докладчик показал кинокадры подачи Б. Беккера, Д. Маккинроя, М. Навратиловой, на которых игроки сильно сгибают ноги при подбросе мяча, чтобы последующее «действие было равно по силе противодействию», акцентировано внимание было и на движении руки, подбрасывающей мяч. При этом докладчик подчеркнул, что при выполнении ударов очень важна правильная, последовательная взаимосвязь, включая временную, различных частей тела. Движение должно идти по следующей схеме: ноги — бедра — туловище — плечи. Очень важно взаимодействие: движение в одном звене еще не закончено, а в другом уже начато, и при всем этом ни в коем случае нельзя терять контроль. Прежде чем исправлять ошибку, необходимо установить причину, по которой она возникла. И устранять надо причину, а не следствие, т. е. внешний рисунок движения.

Далее Дж. Гроппел остановился на физической подготовке,

перечислив основные физические качества, необходимые теннисисту. Все эти вопросы достаточно полно описаны в нашей отечественной литературе. Кстати, для тестирования одного из видов выносливости в Америке широко применяются прыжки «кенгуру»*.

Кроме того, было отмечено, что необходимо тренировать и те мышцы, которые непосредственно не заняты в самом движении. В процессе дискуссии обсуждался вопрос о том, какой ногой входить на корт при подаче. Дж. Гроппел считает, что левой (при условии, что подача выполняется правой рукой). Р. Шонборн привел экспериментальные данные, сравнивающие вход на корт левой и правой ногой, показывающие, что нет разницы во времени преодоления первых двух метров. Отсюда можно сделать лишь один вывод. Нет достоверных преимуществ у одного способа над другим. Постановка ног при подаче также может быть различной. Она и различна у ведущих игроков мира, о чем свидетельствовали показанные фильмы.

* Выполнение этого теста было трудным для многих наших спортсменов. Кроме того, против него высказывались не вполне обоснованно некоторые тренеры. По этим причинам его пришлось убрать из программы тестирования физической подготовленности наших игроков. А жаль.

Последние три года представители Советского Союза не принимали участия в международных конференциях. Поэтому на данной конференции доклад советского представителя запланирован заранее не был. Однако в процессе заседания прыжки «кенгуру»* представители обратились с просьбой рассказать о теннисе в нашей стране. Мы коснулись следующих вопросов: причины популярности тенниса у нас в стране, подготовка тренерских кадров, отбор в теннисные школы, организация подготовки ведущих игроков, научно-исследовательская работа.

Заключил конференцию доклад Дога Маккарди — представителя ИТФ. Он сделал обзор развития тенниса в мире. Привел данные, характеризующие количество проводимых турниров в различных частях света. Подчеркнул, что для достижения высоких результатов в стране должна быть хорошая организация во всех звеньях, знающие тренеры и «возможно хорошие» игроки.

Конференция закончилась. Со смешанным чувством радости, гордости и горечи улетали мы домой.

Вызвано это было тем, что стало понятно: знаем мы не меньше, а ряд исследований у нас проведен раньше и получены соответствующие результаты. И преимущества, которые имеют зарубежные теннисисты, во многом можно объяснить тем, что достижения спортивной науки за рубежом внедряются в практику значительно быстрее, чем у нас. Можно предположить, что в этом кроется большой резерв подготовки игроков высокого класса.

ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕДУЩИХ СОВЕТСКИХ ТЕННИСИСТОВ

*О. Владимиров
(Москва)*

В течение последних лет комплексная научная группа при сборной команде СССР проводила исследования, основная цель которых — выработка рекомендаций по совершенствованию соревновательной деятельности. Основой для них стал анализ результатов, полученных в процессе наблюдений и стенографических записей матчей на турнирах различного ранга, проводимых в нашей стране.

В задачи исследования входили:

— поиск надежных и информативных показателей для оценки соревновательной деятельности теннисистов;

— выявление слабых сторон подготовленности спортсменов; — определение динамики показателей эффективности соревновательной деятельности ведущих теннисистов в зависимости от типа покрытия площадок, на которых проводятся игры, а также уровня психической напряженности спортивной борьбы.

Решался и ряд частных задач: внести предложения по совершенствованию системы стенографической записи теннисных матчей, использовать электронно-вычислительные машины для обработки результатов записей соревновательной деятельности теннисистов и некоторые другие задачи.

Мы исходили из того, что мастерство теннисиста определяется прежде всего умением выигрывать очки с помощью активных действий и сниженным до минимума ошибок. Поэтому основными характеристиками эффективности соревновательной деятельности были избраны результативная активность и ста-

бильность игровых действий. Результативная активность предполагает успешное применение активных ударов, приводящих к выигрышу очка или вынуждающих соперника допустить ошибку. Она определялась числом действий, приводящих к непосредственному активному выигрышу очка, и оценивалась с помощью коэффициента результативной активности (отношение числа очков, выигранных такими действиями, к общему числу разыгранных очков). Стабильность предполагает отсутствие собственных ошибок. Она определялась числом неоправданных ошибок; рассчитывался также коэффициент стабильности. Соревновательная деятельность в целом оценивалась комплексным показателем эффективности (КПЭ), который является суммой значений коэффициента результативной активности (КРА) и коэффициента стабильности (КС).

Результаты сравнивались с разработанными ранее модельными характеристиками соревновательной деятельности (КРА-0,4 на площадках с быстрым покрытием и 0,25 на площадках с медленным покрытием, КС=0,9 при игре на площадках с любым типом покрытия, КПЭ=1,3 на площадках с быстрым покрытием и 1,15 — с медленным).

Особое внимание уделяли зависимости эффективности соревновательной деятельности от типа покрытия кортов, так как в течение сезона ведущие теннисисты выступают в большом числе турниров в нашей стране и за рубежом, которые проводятся на кортах, имеющих разнообразные покрытия. Типы покрытия требуют универсального использования

технических и тактических приемов, различной физической и психологической подготовленности.

Для большей обоснованности результатов и достоверности выводов группой был взят трехлетний период наблюдений. С помощью математического анализа было установлено следующее.

1. В игре мужчин по итогам 1984 г. различия коэффициента результативной активности на быстром и медленном покрытиях незначительны — соответственно 0,21 и 0,23. Стабильность ударов на медленном покрытии гораздо выше, чем на быстром, — соответственно 0,71 и 0,63.

2. Результативная активность игроков в целом возросла только на быстром покрытии (КРА=0,27), на медленном осталась прежней (0,23). Стабильность ударов составила на быстрых кортах 0,79, на медленных — 0,72. В отличие от результатов 1984 г. она значительно выросла на быстрых площадках и стала существенно превышать стабильность игровых действий на медленном покрытии. Это свидетельствует о том, что тренеры и спортсмены внесли коррективы в учебно-тренировочный процесс. В дальнейшем встала задача повышения стабильности игровых действий в целом.

3. Результаты 1986 г. свидетельствуют, что произошло некоторое снижение показателей. Результативная активность на быстром покрытии равнялась 0,21, на медленном — 0,19. Стабильность ударов составила на быстрых кортах 0,73, на медленных — 0,69. При общей тенденции к некоторому снижению по сравнению с предыдущим годом она продолжала оставаться более высокой на быстрых покрытиях. В то же время разница в показателях стабильности на различных покрытиях снизилась. Таким образом, очевидно, при организации учебно-тренировочного процесса (особенно молодых теннисистов) следует обратить внимание на необходимость

увеличения активности нападающих ударов, а также повысить требования к игровой выносливости и психологической устойчивости, что позволит улучшить показатель стабильности ударов.

4. Результативная активность теннисисток в 1985 г. на быстром покрытии — 0,23, на медленном — 0,18. Коэффициент стабильности также почти одинаков: на быстром — 0,76, на медленном — 0,73.

Если сравнивать результаты, отражающие стабильность игровых действий мужчин и женщин, то они практически не отличаются.

5. У теннисисток разница коэффициентов КРА и КС на быстром и медленном покрытиях также незначительна: КРА соответственно 0,16 и 0,17, КС — 0,66 и 0,67. У женщин, как и у мужчин, в 1986 г. значительно снизились и игровая активность, и стабильность действий, что свидетельствует о необходимости внесения соответствующих коррективов в учебно-тренировочный процесс.

Исследования позволили проследить по показателям результативной активности и стабильности игровых действий тенденции спортивного мастерства каждого ведущего теннисиста страны. Однако мы приводим лишь самые высокие и низкие показатели.

Самая высокая результативная активность зарегистрирована у К. Пугаева на всесоюзном турнире в Минске в 1985 г. во встрече с Г. Дзелде на медленном покрытии — 0,39. Этот результат максимально близок к модельной характеристике данного показателя (0,4). Высокий коэффициент у А. Долгополова — 0,36 (всесоюзный турнир, Днепропетровск, 1986 г., встреча с Р. Сафиуллиным, покрытие быстрое) и у А. Ольховского — 0,35 (всесоюзный турнир, Красноярск, 1985 г., встреча с С. Бакаем, покрытие быстрое).

Наивысшую стабильность игровых действий за наблюдаемый

период показал С. Леонюк, КС которого равен 0,87 (чемпионат СССР, Ереван, 1985 г., встреча с А. Ольховским, покрытие медленное). За ним следует К. Пугаев—0,82 (всесоюзный турнир, Днепро-дзержинск, 1986 г., встреча с А. Долгополовым, покрытие быстрое) и А. Висанд—0,81 (всесоюзный турнир, Красноярск, 1985 г., встреча с С. Бакаем, покрытие быстрое).

Как видим, самые высокие показатели соревновательной деятельности зафиксированы не на чемпионатах СССР, которые являются самыми ответственными соревнованиями, проводимыми в нашей стране. Видимо, целесообразно координировать тренировочный процесс с календарем соревнований таким образом, чтобы пик спортивной формы приходился именно на период проведения чемпионатов страны. Это особенно важно молодым спортсменам, для которых чемпионаты СССР являются самыми значимыми соревнованиями.

Среди молодых перспективных теннисистов самый низкий КРА за взятый период был у И. Крочко—0,06 (зимний чемпионат СССР, Москва, 1986г., встреча с А. Черкасовым, покрытие быстрое), у А. Чернецкого—0,11 (тот же турнир и тот же соперник). Нашим молодым мастерам не хватает смелости, уверенности и умения активно завершать игровые комбинации.

Как уже отмечалось, самый высокий показатель результативной активности был зафиксирован у К. Пугаева, но коэффициент стабильности у него самый низкий—0,51 (Кубок Дэвиса, Москва, 1984 г., покрытие быстрое), что можно в какой-то мере объяснить недостаточной психологической устойчивостью, свойственной этому мастеру в отдельных матчах.

Самый высокий показатель результативной активности у женщин—0,35—зафиксирован у Л. Савченко во встрече с Н. Ав-

деевой на всесоюзном турнире в Минске в 1985 г. на медленных площадках. За ней следует Е. Погорелова—0,28 (во встрече с Н. Авдеевой на всесоюзном турнире в Днепродзержинске в 1986 г., покрытие быстрое). У Ю. Сальниковой результат 0,27 во встрече с Л. Месхи на чемпионате СССР 1986 г., в Ташкенте, на медленных кортах.

Самая высокая стабильность игровых действий отмечена у Н. Авдеевой—0,85—во встрече с С. Пархоменко на всесоюзном турнире в Минске в 1985 г. на медленном покрытии. За ней следует Л. Месхи, результат которой 0,8 в финальной встрече за звание чемпионки СССР (Москва, 1986 г., быстрые площадки).

Самый низкий КРА у юной Т. Чернышевой—0,03—зафиксирован во встрече с ее сверстницей Н. Медведевой на зимнем чемпионате СССР 1986 г. в Москве на быстрых кортах. Н. Быкова показала наиболее низкий результат стабильности игровых действий (0,45) в финальной встрече с Л. Месхи на зимнем чемпионате СССР 1986 г. в Москве на быстрых площадках.

Данные показывают, что высокие показатели соревновательной деятельности достигнуты на турнирах, проходивших на медленных площадках. По мнению группы, проводившей исследования, целесообразно более тщательно готовить теннисистов к игре на любых типах покрытий. Проблема смены покрытий связана с необходимостью внесения в технические приемы и тактику ведения игры определенных изменений, что не всегда проходит безболезненно. Многие крупные соревнования, как правило, проходят на быстрых площадках—Уимблдонский турнир, открытый чемпионат США, открытый чемпионат Австралии и др. Турниры серии «Гран-при» проходят в течение года в разных странах и примерно половина из них—на быстрых кортах.

Анализ выступлений наших

сильнейших теннисистов показывает, что к наиболее ответственным матчам падает активность игровых действий, ухудшается способность «расшифровать» замыслы соперника, прогнозировать приземление мяча и т. д. Это можно отнести за счет влияния повышенной психической напряженности. На фоне высокого психического напряжения спортсмена чаще всего снижается стабильность ударов. перевозбуждение может ухудшить качество выполнения даже хорошо освоенных технических приемов. Игровая апатия также приводит к снижению основных показателей соревновательной деятельности. И хотя психическая реакция на предстоящее выступление у игроков строится индивидуально, можно, используя данные анализа собственных игровых действий и действий соперника, дифференцировать матчи по значимости, объективно оценить свои возможности и возможности соперника, составить план или определить основные направления стратегии и тактики предстоящей встречи. Это важно потому, что резкая неадекватность ожидаемой и фактической интенсивности соревновательной деятельности игрока приводит порою к непоправимым сбоям в ходе матча.

Результаты исследований позволяют предложить практические рекомендации.

За последние годы уровень подготовленности советских теннисистов заметно вырос. Лидеры нашего тенниса А. Чесноков и Л. Савченко прогрессируют, вплотную приблизились к игрокам мировой теннисной элиты. Данные свидетельствуют, что активные выигрыши у А. Чеснокова и Л. Савченко в отдельных матчах составляют 25—35%, а неоправданные ошибки—20—30%. Вместе с тем это еще далеко от показателей, достигнутых, например, Б. Беккером в финале Уимблдонского турнира 1985 г., когда активными ударами он выиграл

41% всех разыгрываемых очков и допустил лишь 12% неоправданных ошибок (это лучший результат в мире, зафиксированный за последнее пятилетие в финалах крупнейших международных турниров).

Уровень мастерства молодых теннисистов вырос. Успешно выступают в турнирах различного ранга Н. Медведева, Н. Зверева, Л. Месхи, А. Волков, А. Черкасов и др. В отдельных турнирах и матчах они показывают высокую результативную активность и стабильность игровых действий, которые близки к модельным характеристикам.

Сравнительный анализ соревновательной деятельности сильнейших теннисистов нашей страны и мира свидетельствует о том, что по показателям стабильности и результативности игровых действий советские спортсмены уступают сильнейшим теннисистам мира. Наши теннисисты проигрывают не только из-за большого числа ошибок, но и из-за неэффективности атакующих действий.

Анализ показал, что наши ведущие теннисисты (и мужчины и женщины) не могут одновременно поддерживать высокий уровень результативной активности и стабильности игровых действий: если действия теннисиста отличаются высокой результативностью, то их стабильность резко падает, а с ростом стабильности действий заметно снижается их результативная активность.

Динамика результативности соревновательной деятельности свидетельствует о том, что в 1986 г. большинство ведущих теннисистов страны значительно снизили показатели игровой активности и стабильности действий по сравнению с предыдущими годами.

Основные показатели соревновательной деятельности (КРА и КС): информативны, удобны для обработки на электронно-вычислительных машинах и достаточно полно характеризуют подготовленность теннисистов.

Регистрация игровых действий позволяет в целом оценивать игру, проследить динамику показателей, выявлять наиболее слабые места в подготовке и полученные результаты использовать для совершенствования соревновательной деятельности. Анализ технико-тактической подготовленности в ходе соревнования позволяет оперативно вносить коррективы, целенаправленно моделировать игру возможных соперников и контрмоделировать собственные наиболее эффективные действия в зависимости от ситуации.

Поскольку ошибка теннисиста в определенной мере является следствием активных действий соперника, в практику анализа соревновательной деятельности целесообразно вводить определение разницы между числом собственных выигрышей и выигрышей за счет ошибки соперника, что даст большую объективность.

Практика проведения специальных записей игровых действий и анализа соревновательной деятельности сильнейших наших теннисистов позволяет предложить для регистрации еще одно действие дополнительно к рекомендованному ранее С. П. Белиц-Гейманом, А. И. Наумко и Г. К. Жуковым основным технико-тактиче-

Медленный тип покрытия	— КРА = 0,25 — 0,3 КС = 0,8 — 0,9 КПЭ = 1,05 — 1,2
Средний тип покрытия	— КРА = 0,3 — 0,35 КС = 0,8 — 0,9 КПЭ = 1,1 — 1,25
Быстрый тип покрытия	— КРА = 0,35 — 0,4 КС = 0,8 — 0,9 КПЭ = 1,15 — 1,3.

Для максимального приближения показателей соревновательной деятельности к модельным характеристикам, дальнейшего повышения уровня спортивно-мастерства наших теннисистов представляется полезным:

— при организации учебно-

ским действиям — «игра с задней линией с обводным выходом к сетке». Целесообразно также отказаться от фиксации действия «подача с последующим завершающим ударом», так как оно по сути является одним из действий: «игра с задней линией» или «подача с последующей обводкой сеточника», которые регистрируют отдельно.

Анализ соревновательной деятельности наших сильнейших теннисистов на турнирах высокого ранга, проводившихся в нашей стране, свидетельствует о том, что показатели лишь немногих спортсменов в отдельных матчах приближаются к действующим модельным характеристикам. Это можно объяснить, во-первых, недостаточно высоким уровнем подготовленности теннисистов, а во-вторых, негибкостью модельных характеристик, которые не учитывают индивидуальных особенностей и возможностей спортсмена и тем самым снижают педагогический эффект от их применения.

На наш взгляд, целесообразно применять целевые модельные характеристики соревновательной деятельности теннисистов, имеющих минимальные и максимальные значения, и отдельно для каждого типа покрытия:

Медленный тип покрытия	— КРА = 0,25 — 0,3 КС = 0,8 — 0,9 КПЭ = 1,05 — 1,2
Средний тип покрытия	— КРА = 0,3 — 0,35 КС = 0,8 — 0,9 КПЭ = 1,1 — 1,25
Быстрый тип покрытия	— КРА = 0,35 — 0,4 КС = 0,8 — 0,9 КПЭ = 1,15 — 1,3.

тренировочного процесса обращать внимание на повышение эффективности атакующих ударов, а также повышать требования к выработке игровой выносливости и психологической устойчивости игроков, что позволило бы улучшить показатель стабильности ударов;

— во время занятий шире использовать элементы соревновательной борьбы;

— при розыгрыше очка молодым спортсменам стремиться сводить до минимума число игровых действий, повышая их активность, придавая им остроатакующий характер (а не играть до ошибки соперника);

— в связи с расширением числа соревнований на различного типа покрытиях в период подготовки к конкретному турниру в

технические приемы и тактику ведения спортивной борьбы вносить определенные изменения.

Первый опыт использования специальных аналитических записей игровых действий в спортивно-педагогической практике дает основание надеяться, что внедрение в практику результатов исследований соревновательной деятельности позволит оптимизировать учебно-тренировочный процесс и добиваться самых высоких спортивных достижений.

АВТОМАТИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕННИСИСТОВ

Б. Кантор, кандидат технических наук (Москва), Е. Гавриков, младший научный сотрудник (Москва), И. Онищук, аспирантка ГЦОЛИФКа (Москва)

До недавнего времени компьютер в теннисе использовался лишь для определения рейтинга спортсменов с целью составления соответствующих классификаций. Однако область применения компьютера может быть существенно расширена. Например, с помощью компьютера могут быть определены оптимальные графики участия советских теннисистов в зарубежных соревнованиях, календарь внутренних соревнований, составы судейских коллегий и т. д.

Большой интерес представляет исследование с помощью компьютера соревновательной деятельности теннисистов, что позволит понять и объяснить место спортсмена в классификации, определить пути совершенствования и контролировать рост его спортивного мастерства.

Многие тренеры давно используют аналитическую запись матчей или тренировочных занятий своих учеников. Методы ведения таких записей каждый разрабатывает индивидуально. Обра-

ботка полученной информации производится вручную и требует больших затрат времени.

Использование компьютера полностью исключает ручную обработку и может предоставить любую статистическую информацию как об отдельном матче, так и о соревновательной деятельности спортсмена за определенный период времени.

Кроме того, в компьютере может накапливаться информация об индивидуальных особенностях игры любого числа игроков за любой период, которая впоследствии может использоваться журналистами, спортсменами, тренерами, спортивными руководителями. Такая информация поможет в подготовке как к отдельным матчам, так и турнирам. Она может служить для комплектования команд на отдельные встречи и для формирования спортивных делегаций.

Система автоматизированной обработки информации о теннисном матче с использованием ком-

пьютера была разработана в 1986 г. по инициативе научно-методической комиссии Федерации тенниса СССР.

Рассмотрим ее в том виде, в каком она использовалась при анализе игр на теннисном турнире Игр доброй воли в Юрмале.

Используемый в данной системе способ регистрации игровых действий теннисистов (получение входной информации) основан на фиксации начальных (подача, прием подачи) и завершающих ударов, приводящих к выигрышу или проигрышу очка, и положения игрока на площадке при этих ударах. Необходимо отметить, что более подробная запись каждого игрового действия в ходе всего матча была предложена Г. К. Жуковым в 1980 г. (см. сб. «Теннис», 1980 г.). Однако отсутствие в то время автоматизированной обработки не позволило использовать все ее преимущества.

Для обозначения игровых действий используется набор символов стандартной клавиатуры компьютера с латинским шрифтом. Для оперативности ввода информации в компьютер и упрощения процедуры регистрации выбранные символы находятся в одном регистре клавиатуры и mnemonicски соответствуют конкретным игровым действиям.

При регистрации используются следующие обозначения (символы) игровых действий:

S — игрок находится у сетки,

Z — игрок находится на задней линии,

P — удар справа,

L — удар слева,

C — смес,

O — вынужденная ошибка (совершенная в трудной игровой ситуации, созданной активным ударом соперника),

[— неоправданная ошибка

(удар в аут),

] — неоправданная ошибка (удар в сетку),

! — активный удар (заставивший соперника сделать вынуж-

денную ошибку) и удар навyleт,

K — короткий удар (позволяющий или вынуждающий выйти к сетке),

U — укороченный завершающий удар,

X — «свеча»,

/ — кросс,

\ — обратный кросс,

T — удар в центр,

— — удар по линии,

= — обратный удар по линии,

Y — удар в противоход.

Символы *A* и *B* присваиваются участникам матча.

Запись матча может производиться непосредственно с клавиатуры или предварительно на специальном бланке в виде ленты, а затем уже вводится в компьютер. Ширина бланка 6 см. Длина зависит от числа разыгранных в матче очков и определяется из расчета одно разыгранное очко — 0,5 см. Таким образом, для записи матча из трех сетов требуется бланк длиной 1,2 м, а для записи матча из пяти сетов — 2 м. Общий вид бланка показан в табл. 1. В таком же формате производится запись на экране дисплея компьютера.

Верхняя строка предназначена для записи условий матча. В ней записываются:

— наименование соревнования,

— место проведения матча,

— покрытие корта,

— наименование круга, в котором играется матч (четвертьфинал, полуфинал и т. п.), место проведения турнира.

— дата, точное время начала и окончания матча,

— фамилии участников с присвоенными им символами и примечаниями, если один или оба спортсмена левши.

Все последующие строки разделены на четыре столбца.

1-й столбец предназначен для регистрации приема первой подачи.

2-й — для регистрации приема второй подачи.

3-й — для регистрации завершающих ударов игрока *A*.

4-й столбец — для регистрации завершающих ударов игрока *B*.

В 3-м и 4-м столбцах регистрируются также выходы игрока к сетке, даже если завершение розыгрыша очка произошло без его удара (удар навyleт или неоправданная ошибка при ударе соперника), а также вынужденные ошибки в результате активного завершающего удара соперника.

Каждому розыгрышу очка соответствует отдельная строка бланка.

Рассмотрим методику записи розыгрыша очка (пример см. стр. 107—109).

1. Прием подачи

Предположим, что подачу выполняет игрок *A*, а принимает ее игрок *B*. До приема первой подачи в первом столбце записывается символ *B*. Если игрок *A* совершил ошибку при первой подаче, то после символа *B* ставится символ] или [и записывается символ *B* во втором столбце. Если игрок *A* ошибся и при второй подаче, то после записи соответствующего символа ошибки регистрирующий переходит к записи очередного приема в первом столбце следующей строки.

При приеме игроком *B* первой или второй подачи игрока *A* в игру в соответствующем столбце после символа *B* записывается один из символов направления подачи (*/*, *-*, *T*), а затем символ *P* или *L*, в зависимости от вида удара при приеме.

Например:

B/P — прием крестом справа в игру;

B-L — прием подачи по линии слева в игру.

Если подача принята активным ударом или ударом навyleт, то после символов *P* или *L* добавляется символ !, а затем символ типа или направления удара.

При активном приеме, в отли-

чие от приема навyleт, в столбце завершающих ударов подающего игрока *A* регистрируется соответствующая вынужденная ошибка.

Например:

B/PIX — прием крестом навyleт справа «свечой» (в столбце завершающих ударов игрока *A* ничего не записывается);

B-L! — активный прием подачи по линии крестом слева (в столбце завершающих ударов игрока *A* записывается один из приведенных ниже видов вынужденных ошибок).

Если игрок *B* вынужденно ошибся при приеме, что соответствует активной подаче игрока *A*, то в первом или втором столбце после символа *P* или *L* записывается символ *O*.

Например:

B/PO — вынужденная ошибка при приеме справа активной подачей;

B-LO — вынужденная ошибка при приеме слева активной подачей по линии.

Если игрок *B* неоправданно ошибся при приеме, то после символа *P* или *L* записывается символ] или [, в зависимости от вида ошибки (в сетку или в аут).

Например:

B/P] — неоправданная ошибка при приеме крестом справа (аут);

B-L] — неоправданная ошибка при приеме подачи по линии слева (сетка).

Если игрок *A* подал навyleт, то в первом или втором столбце, после символа направления подачи записывается символ *O*.

Например:

B-O — подача навyleт по линии.

Таким образом в записи приема подачи игроков *B* содержится информация об эффективности и направленности подачи игрока *A*.

2. Игра у сетки

Запись ведется в третьем и четвертом столбцах, обозначенных соответственно *A* и *B*. Выход

к сетке после подачи игрока А обозначается символом S в столбце А, выход к сетке после приема игрока В—символом S в столбце В.

Если выход к сетке осуществляется в ходе розыгрыша очка, то в соответствующем столбце (А или В) перед символом S записывается символ P, L или K, в зависимости от вида подготовительного удара или ситуации, вызвавшей выход игрока к сетке.

Например:

PS — выход к сетке после удара справа;

LS — выход к сетке после удара слева;

KS — выход к сетке после короткого удара соперника.

Если в процессе розыгрыша очка было несколько выходов к сетке, то регистрируется только завершающий.

Завершающие удары с лёта записываются в столбце соответствующего игрока. Порядок записи символов следующий:

1. Порядковый номер последнего удара по мячу (удар навывлет, вынужденной или неоправ-

данной ошибки), начиная с удара при приеме подачи.

2. Символ подготовительного удара или причины выхода к сетке (P, L или K).

3. Символ выхода к сетке (S).

4. Символ вида удара с лёта (P, L или C).

5. Символ активного удара или удара навывлет (1), либо символ вынужденной ошибки (0).

6. Символ типа или направления ударов (U, X, /, \, —, =, T, Y).

7. Символ неоправданной ошибки (I) или (J).

После символа вынужденной ошибки направление и тип удара не указывается. При неоправданной ошибке символ активного удара в столбце соперника не записывается.

При записи активного удара игрока А в столбце В регистрируется вынужденная ошибка игрока В. В случае, если вынужденная ошибка игрока В не зарегистрирована, считается, что игрок А ударил навывлет.

Примеры записи завершающих ударов у сетки:

Игрок А (подающий)
SPI/ — активный кросс справа при выходе к сетке после подачи

5LSLIV — укороченный слева навывлет при выходе к сетке после удара слева (5-й удар по счету)

11PSC/ — неоправданная ошибка при смеше кроссом (аут) при выходе к сетке после удара справа (11-й удар по счету)

6KSP0 — вынужденная ошибка справа при выходе к сетке после короткого удара соперника (6-й удар по счету)

Игрок В (принимающий)
Регистрируется соответствующая вынужденная ошибка с порядковым номером удара
—
—

Регистрируется соответствующий активный удар

3. Игра на задней линии

Запись ведется также в столбцах А и В по аналогии с записью игры с лёта, только вместо симво-

лов S, PS, LS и KS записывается символ Z.

Примеры записи завершающих ударов с задней линии

Игрок А
6ZLIY — удар навывлет слева в противоход (6-й по счету)

ZPI X — активная «свеча» справа

Игрок В

—

Регистрируется соответствующая вынужденная ошибка с порядковым номером удара

3ZL/ — неоправданная ошибка при кроссе слева (аут) (3-й удар по счету)

6ZP0 — вынужденная ошибка справа (6-й удар по счету)

Регистрируется соответствующий активный удар

Таблица 1

Условия матча			
1-й прием	2-й прием	Игрок А	Игрок В

Всесоюзный турнир — 1986
Тбилиси, т/к «Динамо»
Покрытие — глинопесчаное
Мужской одиночный разряд
Финал
04.05.1986 11:35—14:50
Ломанов (Москва) — А
Дзедде (Рига) — В
4—6 6—7 5—7

Таблица 2

1-й прием	2-й прием	Игрок А	Игрок В
B/O B I B — 0 B I B I B/L	B/L B/LI — B — PI —	2SL0 4ZL0	5ZIU ZPI
A I A I A I A I A/L A/LC I A — P A/O	A I A/L A I A — P	5ZPO	4ZLIY ZPI/ 6Z / I 4PSLiU
B I и т. д.	B/PI/	S	

В табл. 2 в качестве примера приведены фрагменты записи матча Д. Ломанова с Г. Дзелде, сделанной во время финала всеоюзного турнира в Тбилиси. Запись в первой строке означает, что Ломанов подал косую подачу навзлет и выиграл первое очко. При розыгрыше второго очка (2-я строка) он ошибся при первой подаче (не попал в квадрат), вторую подал косо. Дзелде принял ее ударом слева. Очко выиграл Дзелде укороченным ударом сле-

ва. В ходе розыгрыша очка было выполнено пять ударов.

Рассмотренная система автоматизированного анализа соревновательной деятельности внедряется в систему спортивного обеспечения, разрабатываемую ВНИПИ «Спорт». Но она может использоваться и всеми заинтересованными лицами и организациями при наличии ЭВМ с текстовым редактором, объемом памяти не менее 128 килобайт и транслятором с языка фортран.

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДАЧИ И МЕТОДИКА ЕЕ ОЦЕНКИ

В ежегоднике «Теннис-86» была опубликована статья Ю. Жемчужникова «Подача: резервы качества». В ней автор анализировал критерии эффективности и результативности подачи в соревновательной деятельности, предложил систему упражнений по повышению эффективности попаданий подачи.

В нынешнем ежегоднике Ю. Жемчужников совместно с кандидатом наук А. Заком продолжают разговор о важнейших показателях эффективности подачи и предлагают методику ее оценки.

При анализе и оценке эффективности подачи теннисиста в настоящее время стабильность и результативная активность рассматриваются как главные (модельные) характеристики.

Стабильность подачи (С) характеризует ее успешность и выражается отношением числа успешно поданных подач (первых, вторых) к общему их числу (соответственно первых или вторых).

Результативная активность (РА) определяет действенность подачи и выражается отношением числа подач (первых или вторых), непосредственно приведших к выигранному очку (мгновенный выигрыш подачи — МВП), к общему числу подач (соответственно первых или вторых).

Используют еще один, обобщающий — **комплексный показатель эффективности подачи (КПЭ)**, который выражают суммой показателей стабильности и результативной активностью ($КПЭ = С + РА$).

Стабильность и результативная активность подачи — показатели не только взаимосвязанные, но и в определенной степени находящиеся в противоречии. При повышении активности (усиление удара и тем более ориентация на прямой выигрыш очка) возрастает риск ошибки, что потенциально влияет на снижение показателей стабильности. Это подтверждают записи соревновательной деятельности советских и зарубежных теннисистов (таблица 1).

Таблица 1

Фамилия	С	РА	КПЭ	Фамилия	С	РА	КПЭ
С. Эдберг	76	0	76	А. Зверев	73	12	85
Дж. Коннорс	75	0	75	А. Долгополов	69	11	80
И. Лендл	62	17	79	А. Ольховский	62	11	73
А. Гомеш	55	14	69	А. Чесноков	62	11	73
Б. Беккер	55	31	86	А. Волков	59	13	72
П. Кэш	54	19	73	А. Черкасов	55	23	78

Представленные в таблице показатели стабильности подачи теннисистов расположены в порядке убывания их значений. Наиболее высоким показателем стабильности (С. Эдберг, Дж. Коннорс, А. Зверев, А. Долгополов) соответствуют наименьшие уровни результативной активности; со снижением показателей стабильности уровень результативной активности возрастает (Б. Беккер, И. Лендл, П. Кэш, А. Волков, А. Черкасов).

Комплексный показатель эффективности подачи должен являть собой надежный инструмент объективной и всесторонней оценки эффективности подачи. Однако, как видно из табл. 1, КПЭ не только не решает этой задачи, но и приводит к парадоксу. Так, у С. Эдберга и Дж. Коннорса при наиболее высокой в сравнении с другими теннисистами стабильности подачи (соответственно 76 и 75%) и нулевой РА, КПЭ заметно выше, чем у теннисистов имеющих безусловное преимущество по показателю РА (П. Кэш, И. Лендл, А. Гомеш). Аналогичная ситуация и у советских теннисистов.

Если провести межгрупповое сравнение КПЭ, то обнаружится «превосходство» в эффективности подачи А. Зверева и А. Долгополова над С. Эдбергом, Дж. Коннорсом, И. Лендлом и П. Кэшем, что не соответствует действительности.

Причины, приводящие к по-

добному парадоксу, следующие. Во-первых, весомость одного процента стабильности и результативной активности неодинакова. «Стоимость» РА несравненно выше стабильности. Именно поэтому рассматривать КПЭ как сумму РА и С неправомерно. Во-вторых, стабильность, выражаемая процентом успешно поданных подач, складывается из подач, перешедших в розыгрыш очка (РО), и мгновенно выигранных подач (МВП). Следовательно, $С = РО + МВП$.

Таким образом, при расчете КПЭ подачи ее РА учитывается дважды: первый раз — в показателе стабильности, второй — в самом показателе РА: $КПЭ = С(РО + РА) + РА$.

Как видим, такой подход к оценке эффективности подачи не корректен. Тем не менее его широко используют и на основе получаемых подобным образом данных выработывают соответствующие рекомендации. Высокий показатель стабильности подачи сам по себе еще не обуславливает соответствующую степень ее действенности и, как правило, реализуется в ущерб результативной активности.

Таким образом, не всякую высокую стабильность подачи следует рассматривать как достоинство: стабильность стабильности рознь. Более того, нередко высоко стабильная подача оказывается настолько «беззубой», что позво-

ляет принимающему выиграть очко одним ударом.

Адекватно оценить качество стабильности подачи, как и эффективности ее в целом, можно лишь с учетом конкретной топографии попаданий. Без оценки дальности и остроты пласировки, что и имеет место в настоящее время, достоверно интерпретировать показатели стабильности подачи невозможно.

Сравнительная оценка топографии попаданий подачи советских и зарубежных теннисистов свидетельствует, что показатели дальности попаданий первой подачи у наших теннисистов отстают от показателей зарубежных теннисистов в 1,8 раза, показатели остроты пласировки — в 2,4 раза.

Попадания наших теннисистов, особенно на второй подаче, чаще нацелены на середину полей подачи, да и по силе удара они заметно уступают зарубежным соперникам.

Все это сказывается на эффективности подачи и легко просматривается по ее важнейшему показателю — результативной активности. По этому показателю советские теннисисты существенно отстают не только от ведущих теннисистов мира, но и от теннисистов «среднеевропейского» класса: мужчины — в 2,4 раза на «быстрых» и в 2,6 раза на «медленных» кортах; женщины — соответственно в 2 и 1,3 раза.

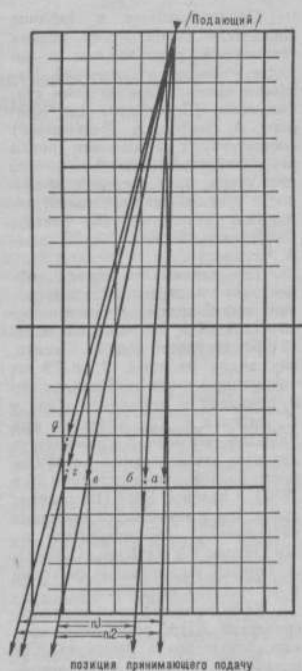
Дело в том, что результативная активность обуславливается не только высокой силой удара, но и соответствующей дальностью и пласировкой подачи. При неудовлетворительной дальности, пласировке и силе удара мгновенный выигрыш подачи и, следовательно, очка невозможно.

В то же время высокие показатели топографии попаданий в абсолютном большинстве случаев оказываются положительно связанными с высокими показателями результативной активности.

Кроме того, высокий уровень

показателей топографии попаданий — фактор, который во многом определяет беспорное тактическое преимущество подающего, в значительной степени «блокирует» активность принимающего и дает возможность подающему одним-двумя ударами завершить розыгрыш очка (скрытый МВП).

Рассмотрим подробнее взаимосвязи в системе «подающий — принимающий». Чем короче подача, тем меньшей скоростью обладает мяч в зоне ответного удара, тем большим временем располага-



Топография остро пласированной (а, в, г) и недостаточно остро пласированной (б, д) подачи.

ет принимающий для «переработки» информации и выполнения подготовленного ответного действия.

Чем менее пласирована подача, тем меньшую зону должен

защищать принимающий. А если подача одновременно и короткая, и не пласированная (даже при высокой начальной скорости полета мяча), она доступнее не только для отражения, но и для успешной

Таблица 2
Зависимость «фронта обороны» принимающего подачу от его исходной позиции и остроты пласировки первой подачи

Позиции принимающего подачу	Диапазоны пласировки подачи, м			
	б—в	а—в	а—г	а—д
	не острая пласировка		острая пласировка	
п. 1 — непосредственно у задней линии (20—30 см)	3,5	4,5	5,6	6
п. 2 — на расстоянии метра от задней линии	4	4,7	6	6,5

контратаки (рис. 5 и табл. 2).

Эти недостатки топографии попаданий и уровня результативной активности подачи советских теннисистов уживаются с более высокой, чем у зарубежных теннисистов, стабильностью: усредненный показатель стабильности (1985—1987 гг.) у советских теннисистов — 62%, у зарубежных — 59%. Приведем конкретный пример. На зимних чемпионатах СССР 1986 и 1987 гг. целая группа советских теннисистов (А. Чесноков, С. Леонок, А. Ольховский, А. Долгополов, В. Волков, В. Габричидзе и др.) показала равную или более высокую стабильность, чем финалисты Уимблдонских турниров последних лет (Б. Беккер, К. Каррен, И. Лендл, П. Кэш). Однако эти показатели нивелируются неудовлетворительным уровнем других характеристик подачи (дальность, острота пласировки, результативная активность), являющихся качественными параметрами стабильности, во многом опреде-

ляющими эффективность подачи.

Таким образом, при оценке эффективности подачи в систему модельных характеристик, помимо показателей стабильности и результативной активности, необходимо включить и такие ее характеристики, как дальность и острота пласировки.

Как показал анализ топографии попаданий подачи в соревнованиях, наиболее значимыми с точки зрения эффективности попаданий зонами являются при оценке дальности зона первого полуметра, прилегающая к линии хавкорта, а при оценке остроты пласировки — зоны углов полей подачи. Размеры зон наружных углов — 0,5 (по линии хавкорта) × 2 м (по боковой линии), внутренних — 0,5 × 0,5 м.

С учетом этих обстоятельств можно сформулировать требования к оценке топографии попадания подачи.

Дальность подачи (ДП) — показатель, характеризующий степень приближения попаданий к

линии хавкорта и выражаемый отношением числа попаданий первой (второй) подачи в зону первого полуметра от линии хавкорта к общему числу соответствующих подач.

Острота пласировки (ОП) — показатель, характеризующий степень приближения попаданий к угловым зонам полей и выражаемый отношением числа попаданий первой (второй) подачи в четыре угловые зоны, прилегающие к боковым и средней линиям, к общему числу соответствующих подач.

Есть еще одно обстоятельство, которое необходимо учитывать при оценке эффективности подачи. В настоящее время результативная активность подачи оценивается вне связи с двойными ошибками, которые «съедают» определенную часть этого показателя. Например, у теннисиста А показатель результативной активности 8%, у теннисиста Б — 6%. Однако у первого — двойные ошибки составляют 10%; у второго — 4%. Следовательно, несмотря на преимущество игрока А по показателю результативной активности, весь его агрессивный потенциал не только «съеден» собственными ошибками на подаче, но и в итоге оказывается отрицательным. У игрока Б этот баланс остается положительным, и, несмотря на более низкий уровень РА, его показатели в конкретном матче оказываются лучше.

Приведенный пример, а подобных случаев немало в теннисной практике, побуждает нас предложить показатель, позволяющий учитывать данное обстоятельство при оценке эффективности подачи — показатель, характеризующий реализацию атакующего потенциала (РАП) подачи. Выражается он разностью между обобщенным показателем результативной активности (РАΣ) первой и второй подач и показателем двойных ошибок (ДО).

Предлагаемый показатель может быть определяющим показателем эффективности подачи. Де-

ло в том, что он включает, с одной стороны, результативную активность как таковую (а это, как мы уже отмечали, один из важнейших показателей эффективности подачи, самым непосредственным образом связанный с топографией попаданий), с другой — показатель двойных ошибок, который по своей природе, хотя и противоположен стабильности, но тем не менее отражает ее уровень.

Таким образом, все главные характеристики эффективности подачи прямо или косвенно задействованы в этом показателе.

Исследуемые показатели эффективности подачи могут быть выражены соответствующими коэффициентами или в процентах. Количественные меры показателей стабильности, результативной активности, дальности и остроты пласировки первой (второй) подачи рассчитываются по формуле:

$$K = \frac{ni}{N_1(2)} \times 100\%, \text{ где}$$

K — искомый показатель (С, РА, Д, ПЛ);

ni — число изучаемых случаев соответствующего показателя эффективности подачи;

$N_1(2)$ — общее число выполненных подач (для оценки показателей эффективности первой подачи — это общее число первых попыток, второй — общее число вторых попыток).

Приведем примеры расчетов. Предположим, число первых попыток — 120. Из них успешно подано — 55, мгновенно выиграно — 7, подано в первый полуметр от линии хавкорта — 32, остро пласированных подач — 10.

Проведя соответствующие расчеты по формуле, получим: стабильность первой подачи — 45,8%, ошибки — 54,2%, результативная активность — 5,8%, дальность — 26,6%, острота пласировки — 8,3%.

Аналогичным образом проводят расчеты и для второй подачи.

Показатель двойных ошибок рассчитывают по формуле:

$$DO = \frac{h_{\text{ош1}} \cdot h_{\text{ош2}}}{N_1 \cdot N_2} = \frac{h_{\text{ош2}}}{N_1} \times 100,$$

где ДО — двойные ошибки; $h_{\text{ош2}}$ — число ошибок второй подачи;

N_1 — общее число попыток на первой подаче.

Предположим, что число ошибок на второй подаче — 8. Тогда

$$DO = \frac{8}{120} \times 100\% = 6,6\%.$$

Для расчета показателя реализации атакующего потенциала подачи (РАП) необходимо определить обобщенный показатель результативной активности подачи в целом (первой и второй) — РАΣ. Расчет проводим по формуле:

$$РА \Sigma = \frac{mnp1 + mnp2}{7 + 4} = \frac{7 + 4}{120} \times 100\% = 9,1\%.$$

Наконец, переходим к расчету показателя реализации атакующего потенциала подачи (РАП), который определяется разностью между показателями обобщенной результативной активности и двойных ошибок:

$$РАП = РА \Sigma - ДО = 9,1 - 6,6 = 2,5\%.$$

Вполне очевидно, что при ДО, равном или большем РАΣ, атакующий потенциал подачи полностью зачеркивается допущенными двойными ошибками.

Рассмотренные показатели позволяют достаточно объективно и всесторонне оценить эффективность подачи одного теннисиста или группы (команды). Однако во избежание отрыва оценки состояния эффективности того или иного показателя подачи исследуемых теннисистов от реальных требований соревновательной деятельности необходимо располагать неким образом, эталоном, моделью показателей, на которые следует ориентироваться. Эту за-

дачу решают коэффициенты реализации модельных уровней подачи (КРМУ), выражаемые отношением усредненного значения каждого отдельно взятого показателя исследуемого теннисиста (группы) к соответствующему модельному его значению.

В качестве модельных уровней частных показателей целесообразно использовать их средние значения для соответствующей группы теннисистов. Критерием здесь является уровень мастерства теннисистов, составляющих эти группы (например, сборная команда СССР, первая «десятка» или «двадцатка» мира и т. д.).

Таким образом, каждый из рассмотренных показателей, характеризующих ту или иную сторону эффективности подачи, может быть сопоставлен с модельным уровнем. Результат расчетов отразит степень реализации отдельным теннисистом или группой (командой) модельных уровней соответствующих характеристик подачи.

Кроме того, полученные расчеты с достаточной степенью объективности выявят структуру реализации модельных уровней по исследуемым показателям эффективности подачи. Если, например, у исследуемого теннисиста А показатель результативной активности первой подачи равен 11%, а у модельного (Б. Беккер) — 31%, то коэффициент реализации модельного уровня результативной активности теннисиста А равен $\frac{11}{31} = 0,35$. Иными словами, теннисист А реализует по показателю результативной активности 35% от уровня, показанного Б. Беккером.

По описанной методике проведены расчеты показателей, характеризующих эффективность подачи ведущих советских и зарубежных теннисистов (таблица 3).

Прокомментируем приведенные в таблице данные. Модельными уровнями соответствующих

Характеристика и сравнительная оценка эффективности подачи

Теннисисты	Покрытия кортов	Показатели эффективности подачи			
		Первая подача			
		Кс ₁	Кра ₁	Кд(0,5) ₁	Кпл(0,5) ₁
Мужчины					
Советские	быстр.	62	11	26	15
Зарубежные	быстр.	59	27	48	36
КРМУ	быстр.	1.05	0.4	0.54	0.41
Советские	медл.	59	6	22	8
Зарубежные	медл.	65	16	42	30
КРМУ	медл.	0.9	0.37	0.52	0.26
Женщины					
Советские	быстр.	66	4	30	15
Зарубежные	быстр.	70	8	45	25
КРМУ	быстр.	0.94	0.5	0.66	0.6
Советские	медл.	65	3	20	4
Зарубежные	медл.	75	4	40	10
КРМУ	медл.	0.86	0.75	0.5	0.4

показателей эффективности подачи для ведущих советских теннисистов мы сочли возможным считать среднегрупповые показатели зарубежных теннисистов — участников Уимблдонских турниров последних лет. В модельную группу вошли: у мужчин — П. Кэш, И. Лендл, Б. Беккер, К. Каррен, Дж. Коинорс, С. Эдберг, Я. Ноа, М. Виландер, А. Леконт, Д. Яррид, П. Кане, М. Перифорс, М. Пурчель, А. Гомеш, С. Девис, Б. Дрюнт, К. Новачек; у женщин — М. Навратилова, К. Эверт, Ш. Граф, М. Сабатини, С. Гомер, Т. Шаер-Ларсен, К. Окамото, Л. Гильдемайстер.

Советские теннисисты представлены следующим составом: мужчины — А. Зверев, А. Чесноков, А. Долгополов, С. Леонюк, А. Волков, А. Ольховский, Г. Дзелде, А. Висанд, И. Крочко, А. Черкасов, А. Шияладжан; женщины — Л. Савченко, Н. Медведева, Н. Зверева, Н. Быкова, Е. Елисеевко, Л. Месхи.

Как свидетельствуют данные таблицы, специфика покрытий кортов оказывает определенное влияние на уровень значений тех или иных показателей эффективности подачи. Так, на «быстрых» площадках и советские, и зарубежные теннисисты демонстрируют более высокую эффективность подачи в целом, нежели на «медленных». Однако показатели наших игроков, независимо от покрытия кортов, существенно ниже (за исключением данных их зарубежных соперников).

Наиболее ощутимо отставание наших ведущих теннисистов по показателям результативной активности, дальности, остроты пласировки и как следствие реализации атакующего потенциала (РАП), который на «быстрых» кортах в 3,3 раза ниже, чем у модельной группы, а на «медленных» — в 7,5 раза ниже. У женщин картина еще хуже.

В табл. 4 представлены индивидуальные данные, характери-

советских и зарубежных теннисистов (1985—1987 гг.) Таблица 3

	Вторая подача				Подача в целом		
	Кс ₂	Кра ₂	Кд ₂ (0,5)	Кпл ₂ (0,5)	КраΣ	Кдо	Крап
	Мужчины						
92	1	17	3	11	3	+8	
90	8	43	15	30	3	+27	
1.02	0.12	0.39	0.2	0.36	1	0.29	
90	0	12	2	6	4	+2	
95	4	30	15	17	2	+15	
0.94	0	0.4	0.13	0.35	2	0.13	
Женщины							
85	1	20	4	5	—1		
90	2	40	20	8	3	+5	
0.94	0.5	0.5	0.5	0.5	1.66	—0.20	
87	0	15	2	3	5	—2	
97	0	30	8	4	1	+3	
0.89	0	0.5	0.25	0.75	5	—0.66	

Таблица 4
Индивидуальные данные, характеризующие эффективность подачи

Теннисисты	Первая подача				Вторая подача				Подача в целом РАП*
	С ₁	РА ₁	Д ₁	Пл ₁	С ₂	РА ₂	Д ₂	Пл ₂	
П. Кэш	61	18	45	30	95	4	49	15	+18
А. Ольховский	63	13	16	14	88	0	19	6	+9
К. Новачек	57	14	38	22	98	0	45	18	+13
А. Чесноков	58	10	36	13	96	2	12	2	+9
А. Леконт	59	24	48	29	92	5	42	10	+23
А. Волков	58	13	28	15	91	1	14	1	+9
Б. Беккер	55	31	40	36	90	20	52	10	+35
А. Черкасов	55	23	38	23	88	0	27	3	+18
С. Эдберг	77	12	49	27	96	0	34	2	+11
А. Зверев	76	8	15	6	92	0	20	3	+6

* Данный показатель отражает итоговый процент очков, выигранных «своей» подачей с учетом «двойных» ошибок.

зующие эффективность подачи советских и зарубежных теннисистов (1987 г.).

Советские и зарубежные теннисисты расставлены в таблице попарно с ориентацией на сопоставимость показателей стабильности первой подачи. Данные в таблице подтверждают справедливость высказанных в начале статьи положений: однозначность уровней стабильности подачи двух теннисистов не означает ее качественную равноценность; как правило, за этой внешней одинаковостью скрыты существенные различия ее качественных сторон (дальности, плавности и результативной активности).

Итак, предлагаемая система показателей, характеризующих различные стороны эффективности подачи, и методика ее оценки представляет достаточно точный

и надежный инструмент, позволяющий исследовать и объективно оценить различные аспекты эффективности подачи теннисистов, сопоставить эти данные с модельными параметрами, выявить отставания в тех или иных показателях.

Представленные материалы свидетельствуют о необходимости серьезной коррекции системы совершенствования подачи как лидеров отечественного тенниса, так и теннисистов более широкого круга.

Проблема эта сложна и касается и тренеров, и руководителей сборных команд, да и самих теннисистов. Но если мы рассчитываем на высокие и устойчивые успехи отечественного тенниса на международной арене в относительно недалеком будущем, такая перестройка необходима.

КАК ПОБЕЖДАЮТ ЧЕМПИОНЫ!

*О. Яценко, аспирантка
ГЦОЛИФКа (Москва)*

Одно из важнейших условий подготовки игроков высокой квалификации — повышение роли теннисной науки, активное внедрение в учебно-тренировочный процесс ее достижений, и прежде всего — результатов исследований в области соревновательной деятельности. От успешного решения данной проблемы будет зависеть, на наш взгляд, дальнейший прогресс отечественного тенниса.

Научные работники и тренеры в последнее время стали значительно больше внимания уделять анализу соревновательной деятельности и ее оптимизации. Однако в отличие от многих других видов спорта в теннисе объективный контроль за эффективностью соревновательной деятельности пока не занял должного места в работе тренеров. Используемые в практике системы и способы имеют ряд существенных недостатков, определяемых главным

образом сложностью, трудоемкостью и длительностью обработки материалов записей. В результате нередко прибегают к субъективным, часто описательным оценкам игры, позволяющим определять лишь отдельные параметры матчей.

Учитывая это, мы проанализировали чемпионаты СССР 1987 г., состоявшиеся зимний — в марте на кортах универсального спортивного зала «Дружба» (мужской) и Дворца тенниса ЦСКА (женский) в Москве и летний — в августе на площадках «Динамо» в Таллине. На чемпионате страны в закрытых помещениях с помощью специальной карты анализа и оценки соревновательной деятельности проводилась стенографическая запись матчей, при этом для определения уровня мастерства теннисистов, эффективности их игры использовались показатели результативной актив-

ности и стабильности действий на корте. Данные стенограмм сравнивались с модельными характеристиками, которые выражались в коэффициентах результативной активности (КРА) — 0,4, стабильности (КС) — 0,9; комплексный показатель эффективности (КПЭ) — 1,3. Эти коэффициенты в какой-то степени определяют уровень подготовленности теннисиста, к которому должны стремиться спортсмены.

Благодаря высокой результативной активности технических действий, умению довольно точно прогнозировать игровые ситуации и выбирать оптимальный тактический вариант для решения стратегической установки, а также воли к победе, 15-летняя киевлянка Наталья Медведева стала чемпионкой СССР в закрытых помещениях. По среднему значению КРА она превзошла всех участниц минувшего чемпионата, за исключением Л. Савченко (Львов): у Медведевой КРА — 0,2, у Савченко — 0,23. По другому основному показателю соревновательной деятельности — коэффициенту стабильности — Медведева опередила, хотя и незначительно, нашу ведущую теннисистку: у Медведевой КС — 0,65, у Савченко — 0,62.

Если проследить динамику показателей КРА по дням чемпионата, то наивысшее значение было достигнуто юной киевлянкой в 1/4 финала (1/8 финала — 0,2, 1/4 финала — 0,2, полуфинал — 0,18, финал — 0,15). Кстати, наблюдения показывают, что у многих спортсменов под влиянием возрастающей психической напряженности показатель КРА к полуфинальным и финальным матчам снижается. У остальных участниц чемпионата коэффициент результативной активности был довольно низкий: Е. Погорелова — 0,16, Н. Быкова — 0,15 (обе — Москва), Н. Зверева (Минск) — 0,12 и т. д. Вместе с тем спортсменки, показавшие высокую стабильность игровых действий, оказались не

ниже полуфинала: Л. Месхи (Тбилиси) — 0,74, Н. Зверева — 0,73, Н. Быкова — 0,65.

Небезынтересно проследить соотношения активных выигрышей и неоправданных ошибок. На этом чемпионате лучшее соотношение было в 1/8 финала у Л. Савченко: выигрыш составил 35% действий, ошибки — 29%. Казалось, что с такими показателями победа львовянке обеспечена, но по мере приближения более ответственных встреч соотношение этих показателей в ее игре менялось: в 1/4 финала выигрыши составили 20%, ошибки — 36%, в полуфинале соответственно 9 и 38%. Игра Н. Медведевой отличалась большей устойчивостью, а соотношение выигрышей и ошибок не было подвержено значительным колебаниям: 1/8 финала — выигрышей 20%, ошибок — 34%; 1/4 финала соответственно 20 и 33%, полуфинал — 18 и 35% и финал — 15 и 38%. Несмотря на отрицательное соотношение процента выигрышей и ошибок, Н. Медведева стала чемпионкой. Остальные теннисистки показали менее стабильную игру. В наиболее ответственных матчах у них, как правило, возрастало число неоправданных ошибок, число активно выигранных очков снижалось.

Среди мужчин чемпионом страны на закрытых кортах стал москвич А. Зверев — в финале он выиграл у своего земляка А. Чеснокова. На протяжении турнира результативная активность игровых действий у Зверева относительно модельных характеристик была невысокой, но показатель КРА постоянно возрастал (0,15 в начале соревнований и 0,24 в финальной встрече). Игрок стремился атаковать, что обеспечивало большой процент выигрышей ударами с лета в комбинациях: «подача — выход к сетке», «игра с задней линии — выход к сетке». Весьма высокой была и возрастающая к концу турнира стабильность: КС вырос

с 0,65 до 0,87, т. е. почти до оптимального уровня.

Возможно, на игре А. Чеснокова сказались нехватка времени для адаптации после длительного пребывания на Северо-Американском континенте — он попал на чемпионат сразу же после возвращения из США. В финальной встрече Зверев превосходил своего соперника и по результативной активности, и по стабильности игровых действий. У Чеснокова показатель активности колебался от 0,21 до 0,11 (0,11 в финальной встрече), а коэффициент стабильности — от 0,7 до 0,79. У Зверева же средние значения основных показателей соревновательной деятельности на данном чемпионате в целом были несколько выше:

	КРА	КС	КПР
А. Зверев	0,2	0,75	0,95
А. Чесноков	0,15	0,73	0,88

Следует отметить игру калининградца А. Волкова, показавшего наиболее высокий КРА. Среднее значение КРА за весь турнир составило 0,32, а в напряженной полуфинальной встрече со А. Зверевым достиг 0,38, т. е. приблизился к модельному (0,4). Среднее значение комплексного показателя эффективности игровых действий у Волкова — 1,06 — одно из наиболее высоких на чемпионате. Однако недостаточный для данного конкретного матча уровень стабильности (КС = 0,68) не позволил ему одержать победу. Вместе с тем объективные показатели свидетельствуют о хороших потенциальных возможностях спортсмена.

Для анализа соревновательной деятельности наших сильнейших теннисистов на чемпионате СССР в Таллине использовалась электронно-вычислительная машина, в память которой была введена информация стенографических записей матчей, что позволило провести самый детальный, практически поударный, анализ каждой встречи и турнира

в целом. Система автоматизированной обработки материалов теннисных матчей может предоставить тренерам, специалистам и спортсменам аналитические данные в широком аспекте: характеристики выполнения и приема подачи, технические, тактико-психологические показатели с учетом различных уровней психической напряженности матча и т. д.

В данном случае мы говорим об игре победителей. В финале летнего чемпионата Н. Зверева нанесла поражение экс-чемпионке страны москвичке В. Мильвидской — 6:1, 6:2. Прежде всего следует отметить высокую активность игровых действий Зверевой: она выиграла 37 очков активными ударами (40% всех очков), допустила 31 неоправданную ошибку (34% всех очков). Мильвидская активными ударами выиграла лишь 3 очка (3% всех очков), допустив при этом 21 неоправданную ошибку (23% всех очков).

В техническом арсенале Н. Зверевой имеется немало эффективных ударов, которыми она умело пользуется в различных игровых ситуациях. В соответствии со своими тактическими замыслами Зверева в некоторых матчах относительно мало выходит к сетке, методично посылая с задней линии сильно закрученные мячи. На сей раз она стремилась к сетке — выходила к ней 23 раза (четверть всех разыгранных очков), при этом в 17 случаях — успешно. Ее соперница побывала у сетки лишь 8 раз, из них были удачными всего 3 выхода.

При выполнении такого важного технического приема, как подача, Н. Зверева не всегда оказывалась на высоте. Например, в полуфинальной встрече минувшего чемпионата с Л. Месхи она допустила 8 двойных ошибок, в других матчах также не продемонстрировала высокой эффективности и стабильности подачи. Во встрече с Е. Гишияц мячачка ни разу не подавала навывлет, с первой пода-

чи попала в квадрат 47 раз, выиграв 27 очков, со второй соответственно 34 и 16. Однако в финале Н. Зверева выполняла подачу стабильно (60% попаданий с первой попытки; средний показатель в мире за 1986 г. среди профессиональных теннисисток — 59%) и эффективно, после своей первой подачи выиграла 71% очко (средний показатель в профессиональном теннисе — 69%). Показатели ее второй подачи отличались также высоким уровнем.

Из-за дождливой погоды финал мужского одиночного разряда Чесноков — Зверев проводился не на глинопесчаных площадках, а в зале — на ковровом покрытии. Победу одержал А. Чесноков — 6:7; 6:4; 6:0; 6:2. В матче было разыграно 252 очка, 140 из них завершил в свою пользу Андрей Чесноков, ставший трехкратным чемпионом страны. Оба спортсмена играли в привычном для себя тактическом ключе: Чесноков действовал в основном у задней линии, лишь 22 раза (8,7% разыгранных очков) выходил к сетке; Зверев, напротив, строил игру у сетки — выходил 150 раз (60% очков), в том числе 96 раз после своей подачи.

А. Зверев преимущественно атаковал, устремляясь к сетке, но выходы его не всегда были оправданы, поэтому их эффективность оставляла желать лучшего. Если взять среднестатистические данные выходов к сетке профессионалов (1986 г.), то они составляют 33% от общего числа разыгрываемых очков (у Зверева в этом матче 60%), но при этом профессионалы завершают очко в свою пользу в 62% случаев, а Зверев — в 52%.

Что же противопоставил атакам соперника Чесноков? Он удачно обводил у сетки (11,5%), надежно подавал первую подачу (особенно во второй квадрат); 21 раз подавал навывлет. В целом эф-

фективность первой подачи — 81% выигрышей очка, т. е. на 19% выше, чем средние показатели профессионалов. Не менее успешно Чесноков играл и на приеме подачи, выиграв 9% очков (соперник — 1%).

Интересно отметить, что чемпион одинаково уверенно принимал подачу и справа и слева (47 и 48 раз соответственно). Зверев справа принял 55 подач, слева — 30.

Главное же достоинство игры Андрея Чеснокова — активная и стабильная игра с отскока, о чем свидетельствуют данные таблицы (см. ниже).

Таким образом, у Чеснокова соотношение выигрышей и ошибок при проведении завершающих ударов имеет положительный баланс, у его соперника — отрицательный. Если проанализировать типы допущенных ошибок в этом матче, то окажется, что Чесноков посылал в сетку 46% мячей, в аут — 54%, а Зверев соответственно 33% и 67%, т. е. он в два раза чаще ошибался.

Анализ соревновательной деятельности финальных матчей чемпионатов СССР 1987 г. не претендует на исчерпывающую полноту. На основе имеющихся стенографических записей его можно сделать более углубленным. Разумеется, никакой анализ автоматически не обеспечит победы в турнирах. Вместе с тем он поможет выявить сильные и слабые стороны подготовленности спортсмена, которые не всегда можно обнаружить традиционными педагогическими наблюдениями.

Число активных завершающих ударов	А. Чесноков		А. Зверев	
	выигрыши	ошибки	выигрыши	ошибки
справа	19	19	3	11
слева	24	20	3	11

МЕТОДИКА ТРЕНИРОВКИ

УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ С ЛЕТА!

Л. Зайцева, кандидат педагогических наук, преподаватель ГЦОЛИФКа

Умение отбивать мяч с лёта приобретает сегодня все большую актуальность. Нападение с выходом к сетке — одна из самых характерных современных черт ведения игры. Наибольший эффект оно дает на быстрых площадках. Здесь ударом с лёта, как правило, завершают розыгрыш очка у сетки. Не случайно в игре на таких площадках теннисисты используют удары с лёта в два раза чаще, нежели на медленных.

У игрока, выходящего к сетке, есть ряд преимуществ: обостряется игра, возрастает ее темп, увеличивается острота плавировки мяча, соперник вынужден защищаться. При этом игрок оказывает психологическое давление на противника, вынуждая его ошибаться.

Игра с лёта предъявляет высокие требования к подготовке теннисиста. Вспомним игру с лёта двукратного чемпиона Уимблдонского турнира Бориса Беккера. Доставая трудные мячи, он буквально распластывается в воздухе. Приземляется обычно на руки или с перекатом на спину. Быстро вскакивает. И с тем же азартом и легкостью бросается в противоположную сторону. Для того чтобы так играть с лёта, нужно иметь незаурядную акробатическую подготовку и скоростно-силовой потенциал (особенно мышц ног).

Это, однако, ни в коем случае не значит, что все теннисисты должны после каждого удара незамедлительно мчаться вперед. Например, эквадорец Андрес Гомеш, аргентинец Мартин Хайт, швед Кент Карлссон, американка Крис Эверт и многие другие известные мастера чувствуют себя

намного уютнее в игре у задней линии. Они используют мощные, остроплазированные удары с отскока с разнообразным вращением мяча. К сетке выходят не часто, но при необходимости могут остро сыграть и с лёта.

Выбор тактики ведения игры (с выходами к сетке, у задней линии, игра на контратаках) обусловлен рядом индивидуальных особенностей теннисиста (темперамент, уровень внимания и т. д.), его физической подготовленностью, уровнем технической оснащенности и т. д. Опытный тренер, как правило, достаточно быстро определяет тяготение своего подопечного к тому или иному стилю игры и создает условия для совершенствования в этом направлении.

И все же тезис о том, что каждый теннисист обязан уметь хорошо играть с лёта, остается бесспорным.

К сетке обычно выходят после одного или нескольких активных ударов, которые заведомо должны лишить соперника возможности ответить контратакующим ударом. Успех игры с лёта зависит, как известно, от многого: умения выбрать момент для выхода к сетке, качества подготовительного удара, направления и скорости передвижения вперед, выбора целесообразной позиции у сетки и скорости прелетающего мяча.

Понаблюдайте за игрой ведущих теннисистов, и вы убедитесь, что большинство из них выходит к сетке либо после подачи, либо на короткий мяч, либо после приема второй подачи.

Выбегая вперед после подачи, теннисист делает не менее четырех

шагов в сторону сетки. Затем в положении «разножки» определяет направление ответного удара соперника. Когда теннисист останавливается, он должен быть уже за линией подачи, внутри поля подачи, готовым к приему первого удара с лёта.

Каждый короткий мяч соперника — это повод для незамедлительной атаки и выхода вперед. Такой мяч можно «убить» плоским ударом, если его отскок достаточно высок либо направить глубоко (к задней линии).

В качестве подготовительных для выхода к сетке широко используют крученые и резаные удары. Крученный удар целесообразен, когда игрок выходит с задней линии. Его направляют глубоко и чаще всего под левую руку соперника. Дело в том, что ударить сильно и точно слева по высокому мячу может далеко не каждый спортсмен.

А удобно ли выходить к сетке после резаного удара? Конечно, но с одним условием — удар должен быть достаточно длинным. Несомненным преимуществом подрезки является низкий отскок мяча. Это и вынуждает соперника применять защитный удар снизу вверх.

Приглядитесь к игре мастеров тенниса. Они выходят вперед в основном после длинных ударов. Почему, спросите вы? Ну, во-первых, в этом случае больше времени для занятия удобной позиции. Во-вторых, сопернику сложнее выполнить обводящий удар (меньше угол возможных ответов). Вначале бегут к сетке быстро, по мере приближения к ней бег замедляют.

Вблизи сетки (4—5 м) теннисист занимает позицию на биссектрисе возможных крайних ответов соперника. Тогда он сможет контролировать большую площадь корта. Подходить к сетке слишком близко до удара противника опасно, ибо тот может воспользоваться обводящей «свечой».

Есть еще один важный момент. Продвигаясь вперед, игрок должен внимательно следить за соперником, чтобы как можно ран-

ше определить, куда он направит мяч. Определив направление обводки, теннисист перемещается для перехвата мяча, завершая комбинацию ударом с лёта. Лучше всего с лёта бить по возможно более высоко летящему мячу и как можно ближе к сетке. У сетки преимущественно используют длинные подрезанные удары с низким отскоком. Если очко не выиграно сразу, то такой удар осложняет противнику дальнейшую игру. Косые удары целесообразно применять только находясь вблизи сетки либо когда противник «выбит» из площадки.

Учитесь читать движения соперника. Одно из условий успешной игры с лёта — умение предугадывать действия соперника. Важно уже за несколько долей секунды знать, куда полетит обводящий мяч — вправо, влево или последует «свеча».

У начинающих игроков нет такого опыта. Им трудно отличить подрезанный мяч от укороченного, крученный обводящий удар от крученой «свечи» и т. д. Опытные же игроки могут читать любые удары, если они не замаскированы.

Несмотря на то что опытный игрок всегда смотрит на мяч, он видит и анализирует действия соперника, используя периферическое зрение. Научиться этому не просто, но необходимо. Один из выдающихся мастеров американец Панчо Гонзалес садился во время соревнований на трибунах в торец площадки и оттуда часами наблюдал за своими будущими соперниками, пытаясь прогнозировать их действия.

Дело в том, что опытному игроку ясны особенности будущего удара уже при замахе. Он обращает внимание на положение плеч, туловища, ракетки, на работу ног, на позицию соперника, готовящего обводящий удар. Если игрок, например, далеко замахнулся и при этом повернулся боком к сетке, значит, последует удар по линии, если замах короткий — вероятнее ожидать кросс. Когда соперник с

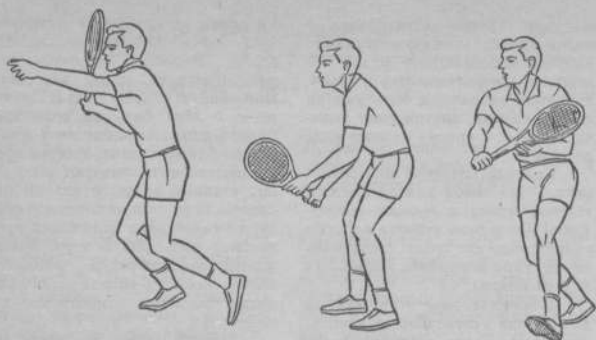


Рис. 1. Исходное положение теннисиста и замах для ударов справа и слева с лёта

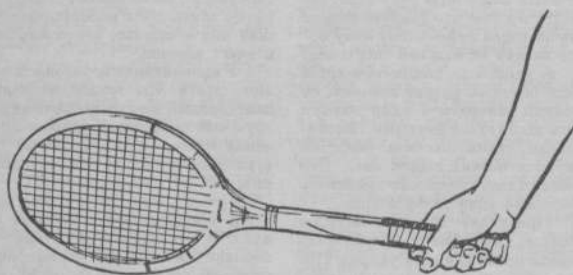


Рис. 2. Универсальная хватка ракетки

трудом достаёт мяч в выпаде, проще всего ему ответить «свечой» или ударом по линии. Если при замахе спортсмен прикрывает струнную поверхность и опускает головку ракетки, то опытный игрок заранее ожидает крученого удара. Если плоскость ракетки приоткрыта, значит, следует подрезка.

Чтобы точнее прогнозировать действия соперника, его нужно знать. Очень трудно предугадывать действия универсальных игроков, которые могут одинаково хорошо пользоваться и кручеными и резаными ударами, бить по линии

и кроссом, владеть обводящим ударом, «свечой» и укороченным.

Исходное положение. В теннисе любой удар начинается с исходного положения. Ждите мяч, стоя лицом к сетке на воображаемой биссектрисе возможных ответов противника примерно в 3—4 м от сетки. Поставьте ноги на ширину плеч, вес тела перенесите вперед, колени слегка согните. Помните: нельзя стоять на полной стопе, пятки нужно оторвать от земли. Не следует слишком наклоняться и излишне сгибать ноги и руки (рис. 1).

Ракетку следует держать впе-

реди, немного наискось по отношению к телу. Шейку ракетки поддерживайте пальцами левой руки. Головка ракетки находится примерно на уровне груди, кисть правой руки может быть немного расслаблена.

Специалисты единодушно советуют при ударах с лёта (как и при подаче) применять континентальную универсальную хватку (рис. 2): ребро между верхней широкой и левой узкой гранью ручки становится биссектрисой угла между большим и указательным пальцами. Такая хватка позволяет одинаково успешно бить справа и слева. В других же случаях необходимо менять хватку при переходе от удара справа к удару слева.

По окончании удара перед каждым стартом, при быстрых остановках и изменении направления движения научитесь делать «разножку». Иначе говоря, небольшой прыжок вверх толчком обеими ногами. Это позволит своевременно начать перемещение и подготовку к удару.

Желательно также в конце каждого удара возвращаться в исходное положение, чтобы быть готовым к следующему удару.

Подготовка к удару. Замах при ударе с лёта начните, когда мяч отлетает от ракетки соперника. Из исходного положения поверните плечи и сделайте шаг правой ногой (при ударе справа) или левой (при ударе слева) (см. рис. 1).

Здесь выделим три варианта перемещения. Если мяч короток, первый шаг одноименной с ударом ногой делайте вперед. Когда мяч направлен далеко в сторону, первый шаг делайте широким, вперед, наискось к направлению полета мяча.

И еще один вариант. Представьте, что мяч, направленный соперником, летит прямо на вас. Что делать? Быстро повернувшись боком к сетке, одноименной удару ногой сделайте шаг назад в сторону. Затем с шагом противоположной ногой вперед выполните удар. Переноса вес тела на одноименную

удару ногу, поверните бьющую руку наружу в плечевом суставе — при ударе справа. Если мяч летит под удар слева, то бьющую руку поверните внутрь в плечевом суставе и немного поднимите локоть. Забудьте, однако, что замах при ударах с лёта существенно меньше, чем при ударах с отскока. Специально не отводите ракетку назад. Короткий замах у вас получится сам собой, когда вы просто повернете плечи и отведете руку с ракеткой немного в сторону. В конце замаха головка ракетки должна оказаться несколько выше точки предполагаемого удара.

Ударное движение. Разгон ракетки на мяч начните с переноса веса тела на выставленную вперед левую (при ударе справа) или правую (при ударе слева) ногу. Обратите внимание на то, что второй шаг или выпад делается в направлении удара, однако стопу ставят не параллельно направлению удара, а под углом 40—50°.

В чем преимущества такой постановки стопы? Прежде всего левая нога будет служить естественным ограничителем для поворота таза и плеч в фазе удара, поможет избавиться от так называемого движения вокруг себя.

Как следует выносить ракетку на мяч? Несколько сверху вниз и вперед по наклонной плоскости (при резаном ударе). Постарайтесь правильно определить угол наклона струнной поверхности к земле еще в начале разгона. И не изменяйте ее ориентацию, пока выносите ракетку вперед. Иначе говоря, не поворачивайте предплечье и ракетку наружу (при ударах справа) или внутрь (при ударах слева). Эти уступающие движения значительно снижают силу и точность ударов.

Уже в самом начале разгона ракетки создайте жесткий рычаг, т. е. обеспечьте жесткую связь кисти и предплечья, а также предплечья и плеча. Достигнуть этого вы сможете напряжением мышц, определяющих движения в лучезапястном и локтевом суставах. А

вот мышцы плечевого сустава работают иначе. Их длина уменьшается, но напряжение постепенно увеличивается. При этом в ударах с лёта вы должны использовать не столько скорость движения ракетки, сколько давление на мяч. Такое выполнение удара обеспечит мячу необходимую скорость после удара и точное попадание в нужное место на площадке соперника.

Обратите внимание на следующие детали. Излишне не наклоняйте туловище вперед при ударах в низкой точке. Правильнее больше согнуть ноги. Голову держите прямо, иначе может измениться расположение других звеньев тела. Немного опустите правую часть плечевого пояса и несколько округлите плечи. Это обеспечит большую свободу движению бьющей руки в плечевом суставе. Помните: нельзя бить полностью выпрямленной рукой, угол в локтевом суставе должен быть около 160° . Иначе сустав может быть травмирован.

И еще один момент следует подчеркнуть. Плечо левой руки закрепите, когда начнете выносить ракетку на мяч.

Часто можно наблюдать, как начинающие игроки резко разворачивают плечи при ударе, а рука с ракеткой отстает. Акцентировать следует вынос головки ракетки на мяч. Иначе вы будете пропускать мяч, не сможете контролировать его положение и головки ракетки.

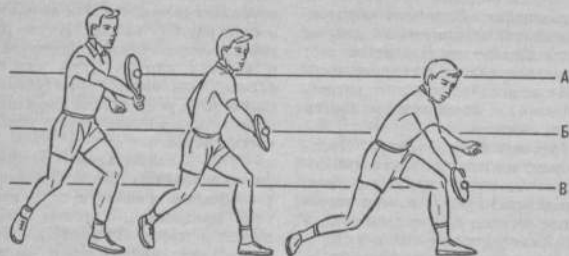


Рис. 3. Удары с лёта в высокой (А), средней (Б) и низкой (В) точках

А в целом будете много ошибаться.

При выносе головки ракетки на мяч во время удара и после него стремитесь, чтобы траектория ее движения была прямой. По мере приближения фазы удара ракетка должна двигаться почти поступательно, т. е. параллельно самой себе. Тогда, в какой бы точке траектории ни произошла встреча с мячом, он будет отбит в нужном направлении. Поэтому не рациональны так называемые кистевые движения. Они снижают надежность выполнения удара с лёта. Движение ракетки по траектории с большой кривизной («вокруг себя») существенно ухудшает точность ударов.

Несколько слов о движениях, завершающих удар. Удар выполнен. Мяч отлетел от струнной поверхности. Ракетка движется вперед замедленно. В наиболее отдаленном от туловища положении (вперед) подхватите левой (не бьющей) рукой шейку головки, а затем согните руки и верните ракетку в исходное положение.

Уровень выполнения удара. Чем отличается подготовка к ударам в различных по высоте точках? Здесь следует выделить по меньшей мере три момента. Подготовка осуществляется, во-первых, благодаря большому (для удара в низкой точке) или меньшему (для удара в высокой точке) сгибанию опорной ноги; во-вторых, большому (в высокой точке) или меньшему



Рис. 4. Удар с лёта в низкой точке

му (в низкой точке) отведению руки в плечевом суставе. И наконец, большому или меньшему углу поворота руки (внутри-наружу). От него зависит ориентация струнной поверхности ракетки в конце замаха (рис. 3). Так, угол наклона струнной поверхности (по отношению к земле) при ударах в низкой точке может составлять $30-45^\circ$, при ударах в средней точке —

$45-70^\circ$, при ударах в высокой точке — $70-120^\circ$.

При выполнении ударов с лёта важно помнить о некоторых тонкостях. Если вы наносите удар по высоким и слабым (медленно летящим) мячам, то стойте обязательно боком к сетке. При этом опираться вы должны на выдвинутую вперед разноименную с ударом ногу, иначе мяч может полететь по-

перек площадки и даже выйти за пределы боковой линии. Поэтому, если противник мало повернулся боком к сетке при ударе в высокой точке с лёта, ждите, что он пошлет мяч кроссом, чтобы «выбить» вас с площадки.

Когда вы ударом с лёта принимаете низкие мячи, сильнее сгибайтесь ноги и держите ракетку в горизонтальном положении, чтобы головка ее была на одном уровне с кистью, независимо от того, насколько низко летит мяч (рис. 4). А как быть, если приходится отбивать сильный мяч в низкой точке (вблизи сетки)? Практика показывает, что лучше несколько уменьшить скорость мяча. Иначе он уйдет за пределы корта.

Хочется обратить внимание и еще на ряд особенностей. Выполняя удар по мячу, летящему с обратным вращением (подрезанный), слегка поднимите его над сеткой. Ноги немного разгибаются. Это значительно уменьшит число попаданий в сетку. Подкрученные же мячи необходимо как бы прижимать вниз. Подобные удары позволяют чаще попадать в площадку, а не за ее пределы.

Как видим, особенности работы ног во многом зависят от высоты точки удара. Так, при ударах в низкой точке ноги несколько разгибаются. При ударах в средней точке происходит своеобразный перекат с пятки опорной ноги на носок (по диагонали стопы), что способствует некоторому продвижению тела вперед. При ударах в высокой точке, которые выполняют, как правило, в прыжке, после приземления происходит амортизация на правой ноге (при ударах слева) или на левой (при ударах справа). Опорную ногу при этом сгибают, маховую подтягивают к ней.

Чаще всего при игре с лёта применяют резаные удары. Их можно выполнять в любой точке. Резанный удар обеспечивает точность посылки мяча. Кроме того, резанный мяч низко отскакивает от земли. Это затрудняет противнику ответный удар. Плоские удары

используют реже, в основном при приеме мяча, летящего выше уровня сетки.

Практика показывает, что с лёта удар по мячу наносят значительно дальше вперед, нежели при ударах с отскока. Это обеспечивает большую жесткость удара и позволяет лучше видеть мяч.

Проще всего и удобнее бить по мячу с лёта в средней точке. Значительно сложнее отбивать высокие и низкие мячи. Поэтому старайтесь бить по мячу перед собой и выше уровня сетки.

Блокирующий удар. При игре у сетки теннисисту, как правило, приходится действовать в условиях недостатка времени. Вспомните хотя бы перестрелку у сетки в парной игре. Для подготовки к отражению мяча у спортсмена слишком мало времени (0,3—0,4 с). Известно: для того чтобы среагировать на мяч, нужно потратить по меньшей мере 0,25 с. А ведь нужно еще и удар выполнить, направив мяч в неудобное для соперника место. В таких условиях единственный выход — использование блокирующего удара (рис. 5). Это жесткий, короткий удар почти без замаха. Вы как бы давите мяч ракеткой, а не бьете по нему. Такие удары обычно выполняют не выше уровня груди и не ниже уровня коленей, а чаще всего — на уровне пояса.

Подготовка к блокирующему удару очень проста. Из исходного положения несколько отведите в плечевом суставе и поверните наружу руку с ракеткой для удара справа. К удару слева готовьтесь еще быстрее. Ведь в исходном положении ракетку держат впереди, немного наискось по отношению к телу. Поэтому для удара слева отведите локоть от туловища и сместите головку ракетки сантиметров на 20 влево. Убедитесь, что струнная поверхность приоткрылась — готова к нанесению удара.

Выполняя блокирующий удар, вы должны прежде всего обеспечить жесткую связь кисти и предплечья, а также предплечья и плеча. При этом вся рука превращает-



Рис. 5. Блокирующий удар

ся в единый жесткий рычаг. Закрепленную бьющую руку выносите вперед только коротким движением от плеча. Амплитуда движения головки ракетки невелика — 0,4—0,5 м.

Отличительная черта рассматриваемого удара — небольшая скорость движения ракетки, но относительно большая эффективная масса звеньев, осуществляющих удар. Благодаря этому у вас получится давящий удар. Не забывайте нести ракетку несколько сверху вниз, подрезая мяч. Обратное вращение увеличит точность попадания мяча в нужное место на площадке соперника.

Обратите внимание: блокирующий удар применяют главным образом для отражения очень быстрых мячей. Достоинством его является эффективное использование скорости движения прилетающего мяча. Удастся этого достичь благодаря закреплению руки и, следовательно, уменьшению потерь энергии в местах связи звеньев системы плечо — предплечье — кисть — ра-

кетка. Кроме того, при блокирующем ударе легко контролируется положение струнной поверхности. Все это позволяет обеспечить необходимую скорость мячу после удара и точность его плавировки.

Остановимся еще на одном важном моменте. Обязательно следите, чтобы в результате движения в плечевом суставе рука выносила вперед головку ракетки, а не торец ручки. Поясним мысль. Некоторые начинающие теннисисты излишне напрягают мышцы-разгибатели (при ударе справа) и сгибатели (при ударе слева) предплечья. Обычно это приводит к тому, что ракетку выносят торцом ручки вперед, а головка отстает. Эта ошибка не только уменьшает амплитуду и скорость движения головки ракетки, но и существенно ухудшает управление ударом. Теннисист постоянно пропускает мяч (бьет по нему не вперед, а на уровне туловища), не видит мяч на ракетке и соответственно не может контролировать, точно ли серединой струнной поверхности попадает по мячу

и верен ли угол приоткрытия ракетки. Все это отрицательно сказывается на качестве ударов с лёта.

Помните об ошибках! Познакомьтесь с наиболее типичными ошибками, встречающимися у новичков при ударах с лёта. Проанализируйте свои движения и, если найдете здесь описание своей ошибки, воспользуйтесь приведенным советом.

— Шаг навстречу мячу делайте правой ногой при ударах справа, левой — при ударах слева и опирайтесь на нее же при выполнении удара. Обязательно перед ударом делайте два шага: первый — одноименной удару ногой с одновременным небольшим поворотом плеча, а второй — вперед-в сторону (наперез мячу), с выносом ракетки на мяч разноименной ногой (при ударе справа — левой, и наоборот). Это позволяет доставать далекие обводящие мячи.

— Медленный выход из удара. Это не позволяет быстро подготовиться к следующему удару (одно из следствий предыдущей ошибки). При выпадах опирайтесь на ногу, противоположную ударам (при ударе справа — левую, при ударе слева — правую), работайте над увеличением скоростно-силовых возможностей мышц-разгибателей ног.

— Излишне наклоняете вперед туловище, ноги выпрямлены при ударах в низкой точке — больше сгибайте ноги и именно благодаря этому опускайте головку ракетки на уровень удара, голову держите прямо; туловище наклоняйте вперед-в сторону, только ес-

ли приходится дотягиваться до далекого мяча.

— Ракетку выносите вперед снизу-вверх (мяч подкручивается), опускаете головку перед ударом, удар выполняете кистевым движением — перед ударом кисть должна быть несколько разогнута и отведена при ударах справа, немного согнута и приведена в лучезапястном суставе при ударах слева; выносите ракетку на мяч всей рукой от плеча, сверху вниз (подрезая его), кисть должна быть жесткой, локтевой и лучезапястный суставы закреплены.

— Не попадаете центром струнной поверхности по мячу, мяч пропускаете — встречайте его сбоку, впереди от себя, смотрите внимательно на мяч при ударе, не спускайте с него глаз.

— Ракетку разгоняете, сгибая руку в локтевом суставе (при ударах справа), локоть прижат к туловищу — отведите плечо от туловища, держите головку ракетки немного выше кисти, выносите ракетку сверху-вниз-вперед всей рукой от плеча.

— Делаете уступающее движение, т. е. поворачиваете ракетку наружу (при ударах справа) или внутрь (при ударах слева) — ориентацию струнной поверхности ракетки не изменяйте, выносите ракетку вперед всей рукой от плеча.

— Большая скорость и амплитуда движения ракетки — старайтесь не разгонять ракетку, а вести напряженную руку вперед и как бы вдавливать струны в мяч. Амплитуда движения головки ракетки не больше 40—50 см.

МАССОВЫЙ ТЕННИС

ТЕННИС — СПОРТ СТУДЕНЧЕСКИЙ!

В. Зайцев, доцент Московского авиационного института, председатель президиума Всесоюзной студенческой федерации тенниса

Сегодня, пожалуй, вряд ли есть необходимость убеждать в том, что теннис — интересная, увлекательная игра, своего рода эликсир радости и здоровья для людей разного возраста. Эту аксиому давно доказала сама жизнь.

В нашей стране ведется работа по развитию тенниса, повышению спортивного мастерства теннисистов, улучшению материальной базы и производства спортивного инвентаря. Однако уровень развития тенниса пока отстает от потребностей населения. Это касается и студенческого тенниса. Действительно, в студенческом теннисе картина весьма противоречива. С одной стороны, наличие неплохой спортивной базы, квалифицированных специалистов, доброе отношение к теннису и понимание его нужд со стороны Минвуза СССР и республиканских министерств. И, наконец, самое главное — целая армия молодежи в возрасте от 17 до 23 лет. Именно в этом возрасте спортсмены добиваются наивысших результатов.

Вспомним блестящие выступления наших студентов-теннисистов, победителей всемирных универсиад разных лет И. Рязановой, О. Морозовой и Т. Какуля, М. Крошиной, Н. Чмыревой, В. Борисова, Р. Ахмерова и др. Мы гордимся выступлениями на международной арене А. Метревели, В. Короткова, А. Чеснокова, Н. Зверевой и многих других представителей студенчества нашей страны.

С другой стороны, масса проблем. Например, нехватка тен-

нисного оборудования, нередко негативное отношение к теннису руководителей ряда вузов как к немассовому виду спорта и еще множество других сложностей.

Хочу поделиться некоторыми соображениями.

Многочисленные документы Минвуза СССР указывают на то, что физическое воспитание в вузах имеет определенные достижения. Однако уровень физической подготовленности значительной части студентов достаточно низкий. Посещаемость занятий по физическому воспитанию в целом снижается к старшим курсам. Главным мотивом посещения занятий является получение зачета. Второй по значимости мотив — если уж заниматься, то игровой деятельностью, обеспечивающей положительные эмоции, нервно-психическую разрядку, активный отдых, утоление двигательного голода. А для этого теннис подходит как нельзя лучше.

Студенческий теннис существует давно, а вот руководящий общественный орган с уставом, программой и рабочим активом создан фактически сравнительно недавно, в конце 1984 г., по инициативе руководства ДСО «Буревестник».

Помнится, после моего выступления на пленуме Федерации тенниса СССР в 1986 г. ко мне подходили участники пленума и удивленно спрашивали: «А что, разве такая федерация существует?» Да, студенческая федерация существует, и ее активу уже удалось решить кое-какие задачи, связанные с ростом числа студен-

тов и преподавателей, регулярно занимающихся теннисом, со строительством и реконструкцией спортивно-оздоровительной базы, расширением и упорядочением спортивного календаря, начиная с соревнований между учебными группами, факультетами и кончая всесоюзными студенческими выступлениями в соревнованиях Всемирной универсиады.

Минвуз СССР активно содействует этой работе. Предусмотренная программой Минвуза возможность использования спортивных дисциплин для решения учебных задач создает реальные условия для привлечения, в частности, в теннис значительного числа любителей этой игры.

В свое время был принят целый ряд мер, направленных на дальнейшее развитие тенниса в вузах. Так, в девяти крупнейших вузах страны были организованы объединения (межвузовские), учебные группы спортивного совершенствования по теннису. По инициативе Минвуза СССР и Всесоюзного студенческого общества созданы хорошие теннисные базы в Москве, Харькове, Ташкенте, Куйбышеве, Ереване. Средства для строительства теннисных баз изыскивались президиумом нашей федерации совместно с заинтересованными и компетентными представителями руководящих органов на местах. Активную работу в этом направлении проводили В. Бурко, В. Камельзон, Л. Потапенко, П. Беляков, В. Каплан и др.

Очень жаль, что вузы, имея весьма неплохую зимнюю спортивную базу, не создают плоскостные сооружения. По-видимому, считается, что это весьма дорогое удовольствие. Так ли это? Позволю себе привести выдержки из статьи Е. и О. Бантле «За массовость тенниса», опубликованную в ежегоднике «Теннис». Авторы убедительно, как мне кажется, доказывают, что теннис рентабельнее футбола. Действительно, футбольное поле с учетом зон безопасности имеет размеры 73×112 м.

Это значит, что для 22 игроков футбол предоставляет площадку размером 8176 кв. м. Стандартный же корт размером 36×18 м имеет площадь 648 кв. м. Следовательно, одно футбольное поле занимает площадь более чем 12 кортов, на которых могут играть одиночные встречи 24 человека, а парные — 48, т. е. в среднем — 36 человек.

И это еще не все. Известно, что даже хороший спортивный газон не может выдержать игровую нагрузку по несколько часов ежедневно. Оптимальной нагрузкой теннисного корта считается 12 часов в день. Вот и получается, что на равных площадках в теннис в течение недели могут играть в 6 раз больше людей, нежели в футбол.

К сказанному можно также добавить, что в любом населенном пункте значительно легче найти площадку для 10—12 кортов, чем для одного футбольного поля. При этом если иметь в виду массовый теннис, то занятия в зале можно проводить одновременно с несколькими учебными группами. Такой опыт имеется в МАИ, когда тренер с мегафоном в руках проводит урок с 5—6 группами (приблизительно 80—100 человек).

Что касается спортивного календаря, то планами федерации предусматривалось проведение массовых соревнований (в основном это игры типа эстафет с использованием теннисных ракеток и мячей, игра в «хоккей» и др.). Победители этих соревнований выходили в следующий круг, где разыгрывались соревнования среди факультетов, личное первенство вуза. Все это позволяет в течение года поддерживать спортивную форму, что особенно важно в связи со значительным сокращением календаря спортивных соревнований.

Особую роль в студенческом теннисе играет межвузовский календарь, первенство вузов, Кубок вузов, различного рода мемориалы и т. д. Календарем предусмат-

ривается проведение товарищеских встреч между вузами (типа турнира прибалтийских вузов).

Кстати, за время обучения в вузе можно весьма основательно освоить теннис и добиться неплохих результатов. При этом совершенно необязательно, чтобы в группы обучения набирались лишь выпускники специальных теннисных школ. Среди молодежи, и особенно у девушек, теннис пользуется исключительной популярностью, и если создать продуманную систему подготовки (заметьте, я не говорю об отборе), то успех гарантирован.

Система межвузовских соревнований позволяет оказывать помощь вузам, не располагающим собственными резервами для развития тенниса. Это особенно важно сейчас, в период, когда повышаются требования к всесоюзным соревнованиям, сокращается календарь соревнований.

Федерация видит свою задачу прежде всего в активизации межвузовской работы по теннису на местах, с тем чтобы на всесоюзные соревнования приезжали действительно сильнейшие, прошедшие сквозь сито отборочных соревнований. Думается, что студенческое общество и общественный актив федерации в системе ВДФСО необходимо сохранить.

В Московском авиационном институте ведется своего рода теннисный эксперимент. Суть его заключается в том, чтобы, используя современные технические средства, например тренажеры, мегафоны, киносъемку, видеозапись, приборы для регистрации медицинских показателей и т. п., значительно повысить качество проводимых занятий, сократить сроки обучения. Результаты эксперимента показали: чтобы научить студента средних способностей играть в теннис, вполне достаточно одного сезона. Эти занятия можно проводить как учебные на принципе самокупаемости, самостоятельно.

Перед нами поставлена зада-

ча массового вовлечения сотрудников и преподавателей вузов в занятия физической культурой и спортом. Сегодня каждый четвертый рубль профсоюзного бюджета (а в общем, это свыше миллиарда рублей в год) идет на физкультурно-оздоровительную и спортивную работу. Это огромная сумма, и можно лишь удивляться, почему вузовские профкомы практически не выделяют средств на аренду спортивных баз для сотрудников и преподавателей высшей школы. Непонятно, почему не выполняются в большинстве случаев и постановления, предусматривающие 50-процентную скидку при аренде помещений для проведения занятий с учащейся молодежью. Что касается оплаты тренеров, то эти расходы занимающиеся вполне могут взять на свой счет.

И последнее, о чем хотелось бы сказать. Опыт работы в вузе показывает, что с каждым годом усложняется набор в секции ребят из спортивных школ. Особенно это касается технических вузов. Вот почему мы сами должны готовить себе резерв. Почему бы при вузах не организовать детские группы на принципах самокупаемости. Опыт ряда московских вузов (МАИ, МГУ, МЭИ, УДН) показывает, что это вполне приемлемая форма, где тренерами могут работать сильнейшие теннисисты и общественный актив.

Планируется создание самостоятельных физкультурно-оздоровительных и спортивных теннисных клубов, групп здоровья на основе самокупаемости, хозрасчетных теннисных клубов, на базе которых будут организованы методические кабинеты для оказания помощи самостоятельно занимающимся теннисом. Такой кабинет уже создан и успешно функционирует на базе Харьковского университета.

Хочется надеяться, что намеченные президиумом всесоюзной студенческой федерации тенниса планы будут претворены в жизнь.

ДЕТСКИЙ ТЕННИС

Детский теннис. Сейчас его проблемы и заботы все больше волнуют взрослых. И неудивительно: ведь многие недуги взрослого тенниса начинаются именно с подготовки юных теннисистов. О том, как ведется эта подготовка в Ленинградском Дворце пионеров, о буднях и праздниках его питомцев рассказывает старший тренер СДЮШОР ЛДП имени А. А. Жданова мастер спорта СССР Елена Комарова.

С ДЕТСКОЙ НАИВНОСТЬЮ, НО ПО-НАСТОЯЩЕМУ...

В прошедшем году Ленинградский орден Трудового Красного Знамени Дворец пионеров им. А. А. Жданова отметил свое 50-летие. Вместе с пятнадцатитысячным коллективом ребят, которые являются членами 800 различных кружков и секций, отметили юбилей и юные теннисисты.

В 1937 г. во Дворце появились первые спортивные секции, в том числе и теннисная, возглавляемая П. М. Майданским. Мастер спорта, заслуженный тренер РСФСР, Павел Маркович — один из лучших тренеров и воспитателей юных теннисистов — многое сделал для развития тенниса в городе на Неве.

Его неутомимой деятельностью, теннисисты, обязаны не только возведением лучшего по тем временам теннисного комплекса, но и созданием теннисной школы. Из стен этой школы вышло около двух десятков мастеров спорта СССР, и среди них неоднократно призера чемпионатов Советского Союза А. Иванов. Школа юных теннисистов и сегодня продолжает работу.

Книга Павла Марковича «Обучение юных искусству тенниса» может служить настольной книгой молодым тренерам. Его дарственная надпись на книге в день моего первого урока как тренера гласит: «Дорогой Леночек! Тренер может научить технике, тактике, а классным игроком

спортсмен может стать только сам».

Будучи уже несколько лет старшим тренером теннисной школы ЛДП им. А. А. Жданова, я всегда стараюсь в общении с учениками не забывать об этом наставлении Павла Марковича.

50 лет — срок немалый. За эти годы произошли значительные перемены не только в стенах Ленинградского Дворца пионеров, но и в теннисной жизни Ленинграда. Состояние нынешнего ленинградского тенниса просто плачевно. Об этом еще раз напоминало очередное открытое первенство города. На этих соревнованиях хозяева вновь оказались в роли отстающих, несмотря на то что в Ленинград уже несколько лет и не приезжают и на сей раз не приехали ведущие мастера страны.

Не будем останавливаться на причинах такого положения, об этом неоднократно говорилось на заседаниях, отмечалось в местной и центральной печати. Целесообразнее поговорить о том, можно ли вывести ленинградский теннис на уровень современных требований.

Теннисисты высокого класса рождаются, как известно, не сразу, их начинают пестовать с детства.

Одним из опорных пунктов по воспитанию юных теннисистов являлась и ныне является школа



Занятия в полном разгаре

тенниса Дворца пионеров им. А. А. Жданова. Отсюда в свое время выходили мастера, достойно защищавшие спортивную честь города на Неве. Воспитанники Ленинградского Дворца пионеров после окончания общеобразовательных школ (в 17—18 лет) переходили в ДСО «Зенит», «Труд», «Буревестник» и занимали там ведущие места.

После ухода в 1971 г. П. М. Майданского в работе школы ЛДП намечился спад, который отразился на подготовке смены для ДСО.

Что же касается общества «Динамо», которое также готовит юных теннисистов, то, лишившись в лице ЛДП своего основного конкурента в детском теннисе и, как говорится, вярясь в собственном соку, оно потеряло свою боеспособность.

Как же сейчас ведется работа в школе? В последние годы пришлось вновь внедрять в практику методы работы, забытые с уходом П. М. Майданского. Пришлось напоминать тренерам банальную истину: «Не ищите чемпионов, а создайте условия — и чемпионы сами найдутся». С этой целью мы чаще стали организовывать выезды де-

тей на соревнования в другие города, проводить матчевые встречи с командами ДСО Ленинграда и других городов, открытые первенства ЛДП, приглашать взрослых теннисистов — перворазрядников и мастеров спорта для работы с перспективными детьми, ежемесячно проводить тренерские советы с приглашением ведущих тренеров других обществ и представителей института им. П. Ф. Лесгафта, ежегодно заключать договоры с ДСО «Труд», «Буревестник», чтобы обеспечить возможность поездок теннисистов ЛДП на сборы и для участия во всесоюзных соревнованиях этих обществ, ежегодно арендовать теннисные корты (зимние — на «Динамо», летние — на «Буревестнике» и «Спартаке»), широко привлекать родительский актив для оказания помощи по организации различных мероприятий, включая и ежегодный праздник — посвящение новичков в теннисисты.

Это не могло не сказаться на результатах подготовки юных теннисистов ЛДП. И самое отрадное — теннисисты ЛДП стали приобретать все больший вес не только в Ленинграде, но и в стране. Если во Всесоюзную клас-

сификацию в 1980 г. от ЛДП входило 7 ребят, в 1983 г. — 27, то в 1985 г. уже 38 — такого раньше не бывало. На открытом первенстве Ленинграда в 1985 г. с приглашением лучших ребят ДСО Ленинграда от ЛДП принимало участие по четырем возрастным группам более 100 детей. Теннисисты ЛДП заняли 20 призовых мест из 24, а чемпионами стали 7 ребят (разыгрывалось 8 чемпионских титулов).

За успешную работу тренерский состав ЛДП награждается в 1982 г. грамотой, а весной 1984 г. — Почетной грамотой Ленинградского областного комитета ВЛКСМ, в марте 1985 г. — свидетельством Ленинградского Спорткомитета за первое место в командном соревновании юношей и девушек Первых ленинградских юношеских игр по теннису.

Но вот парадокс. В свое время после первенства Европы в Юрмале одна из центральных газет писала: «Часто тренеры, обогащенные высокой тренерской идеей, сталкиваются с атмосферой безразличия и недоброжелательства стандартных служителей ракетки».

И далее: «В первую очередь необходимо решать самую важную проблему — немедленно искать людей, способных воспитывать теннисистов».

И вот на должность директора спортшколы, в составе которой находятся, кроме теннисной, секции шахмат и шашек, назначается человек от футбола, не имеющий элементарного понятия ни о теннисе, ни о шахматах, ни о шашках. За короткое время (около полутора лет) теннисное хозяйство приведено в упадок. Были похоронены все те начинания, о которых мы упоминали.

Короче говоря, коллектив попал в условия, при которых нормальный тренировочный процесс был невозможен.

Теперь, после реорганизации, начиная с весны 1986 г. теннисная школа олимпийского резерва

вновь набирает темпы, при этом широко культивируются самостоятельность и инициатива.

Мы, тренеры, понимаем, что главные задачи школы — не только подготовка хороших теннисистов, но и воспитание физически развитых, образованных людей. Наши дети участвуют в праздниках, проводимых на теннисных кортах и во Дворце. Ежегодно отмечается день рождения Дворца пионеров, проводится праздник посвящения новичков в теннисисты, приуроченный к Новому году. Во время праздников Октября и Первомая проводятся турниры. В День Победы ребята участвуют в торжественной манифестации в память погибших. Организуются различные матчевые встречи. В 1986—1987 гг. наши ребята встречались со школьниками из Франции и США. Была организована поездка и матчевая встреча в Звездный городок. Во всех этих мероприятиях ведущая роль отводится самим ребятам. Они и организаторы — имеют свой штаб, и судьи, и члены жюри.

Здесь все происходит с детской важностью, но все по-настоящему.

Мы считаем, что в каждом ребенке заложено что-то свое, индивидуальное, что должно развиваться и укрепляться в увлекательных творческих занятиях и упорном труде в сочетании с девизом «Старший учит младшего».

Особую роль в нашей работе играет спортлагерь. С 1987 г. на базе теннисных кортов организован трехдневный (июнь, июль, август) спортлагерь.

Лагерь дает возможность ребятам почувствовать атмосферу настоящего тенниса. Они играют одиночную или парную встречу на площадке. Этой возможности, особенно в зимнее время, юные теннисисты не имеют.

Школа тенниса ЛДП располагает четырнадцатью открытыми грунтовыми кортами и одним закрытым. Закрытый корт используется с утра до вечера. Часть де-

тей учится в спортинтернате, часть — в спортклассах обычных школ (они могут так же, как и школьники, занимающиеся во второй смене, тренироваться в утренние часы).

Теннисистам ЛДП приходится сталкиваться и с другими трудностями. Вот, например, такая проблема: СДЮШОР по сути должна готовить мастеров экстра-класса, она у нас единственная в городе, а между тем выполнить норму мастера спорта во Дворце гораздо труднее, чем в обществе. Все дело в ограничениях, возникающих из-за действующих положений в системе Минпроса СССР, к которой относится Дворец. Например, Дворец вынужден расставаться со своими мастерами в 21 год, что лишает юных воспитанников опытных спарринг-партнеров, с которыми можно не только совершенствовать мастерство, но и набирать баллы для присвоения звания.

К тому же практически наши воспитанники уходят в другие общества сразу же по окончании или даже до окончания десятилетки, так как имеют в ДСО определенные преимущества и в обеспечении спортивного инвентаря, и в тренировочной практике.

Дело в том, что во Дворце остро стоит вопрос с выездами теннисистов на турниры вообще и на взрослые соревнования в частности. Чтобы компенсировать этот пробел, мы заключаем договоры с другими обществами и тем самым как бы заранее передаем туда своих учеников.

С прошлого года мы заключили договор с обществом «Динамо». И вот, например, Наташа Хижка — способная теннисистка до последнего времени топталась на месте, а теперь благодаря договору с «Динамо» ездит на турниры, прибавила в мастерстве, заняла на чемпионате СССР среди своих сверстников 2-е место в одиночном и в парном разрядах; в 15 лет выполнила норму мастера спорта СССР. Это первый

случай в истории нашего Дворца, но, думаю, не последний, если мы будем продолжать изыскивать новые пути для полноценных тренировок и создавать соответствующие условия нашим теннисистам.

Подтверждением могут служить и такие факты. Наши команды девочек и мальчиков вышли в финал Всесоюзного первенства ДЮСШ, обыграв ленинградские команды «Динамо» и «Профсоюз», а затем стали победителями прибалтийской зоны в Риге.

Вика Зверева, 1975 года рождения, выиграла Кубок Уланова во Львове. Женя Сафонов, 1974 года рождения, занял 4-е место на всесоюзном турнире «Олимпийские надежды» в Ереване. Вика и Женя вошли в состав сборных команд Минпроса СССР, где их команды заняли соответственно 4-е и 3-е места на Спартакиаде школьников. Словом, теннисисты ЛДП вновь на подъеме. Здесь мне хочется лишний раз напомнить, что многое зависит от условий и организации тренировочного процесса. Мы не стоим на месте. В прошлом году наконец-то закончился капитальный ремонт старых кортов. Подготовили к установке надувной ангар для двух кортов, договорились покрыть асфальтом две площадки, добиваемся организовать специальное покрытие для одной из них. В общем, проблем у нас хватает, правда, недаром говорят: «Кто хочет что-нибудь сделать, ищет средства, кто ничего не хочет делать, ищет причины». Мы придерживаемся первой части этого изречения.

Сейчас у нас дружный, работоспособный коллектив: четыре штатных тренера, два спарринг-партнера и один (наконец-то добились) тренер по физподготовке. Теперь мы в системе Минпроса СССР, но пока не ощущаем улучшения в обеспечении инвентарем и оборудованием. Хотелось бы рассчитывать в будущем на помощь Минпроса в расширении нашей базы до уровня теннисного

комплекса по типу имеющихся для СДЮШОР в различных городах нашей страны.

Несмотря на все трудности, наш коллектив верит, что тен-

СПОРТИВЕНТАРЬ

ЕЩЕ РАЗ О РАКЕТКАХ*

нисты ЛДП будут расти и достойно представлять свой родной город на всесоюзных соревнованиях.

*Г. Иванова, М. Деметьева,
А. Жарков (Ленинград)*

В ежегоднике «Теннис» за 1986 г. уже был начат разговор о свойствах ракеток, перспективах их выпуска и трудностях приобретения. Наши теннисисты продолжают мечтать о современной ракетке с увеличенной головкой, с удобной ручкой, сделанной из новейших композитных материалов. Наиболее популярны в нынешнем году графит, фиброглас, керамика. Такими ракетками сейчас играет мировая теннисная элита. Но почему предпочитают эти ракетки? Почему на смену деревянным ракеткам пришли сначала металлические, а затем графитокерамические? Почему же мастера и тренеры отдали предпочтение ракетке не с большой, а со средней головкой?

Просмотрев по каталогам ракетки 25 зарубежных фирм выпуска 1987 года, мы выяснили, что ракетка с большой поверхностью струн (100 ед² и выше — oversize) стала терять спрос. Популярны в равной мере ракетки с головками 90—100 ед² (mid-plus) и 80—90 ед² (mid-size), которые составляют большую долю всей продукции фирм. Лишь одна из рекламируемых — ракетка фирмы «Kneissl» имеет головку площадью 75 ед².

В зарубежных журналах даются технические параметры ракеток, но материалов о влиянии

их качества на результативность игры, а еще важнее — на «здоровье» двигательного аппарата теннисиста нет. Об этом и хочется поговорить на основе собственных экспериментов, а также зарубежных и отечественных исследований.

Каждый, кто достаточно хорошо играет в теннис, знает те требования, которые определяют выбор новой ракетки. Первое — это обязательное соответствие теннисисту веса ракетки, ее баланса, формы ручки. Второе — ракетка должна быть хорошо отцентрирована, т. е. точка контакта с мячом должна совпадать с центром удара — тогда будет отдача в руку, что зависит от распределения массы по длине ракетки. И все-таки, играя одной ракеткой, теннисист чувствует комфортность, а играя другой — неудобство. Парадоксально, но даже одна и та же ракетка при иных условиях (другой грунт, мячи) или при разном настроении игрока вдруг становится неудобной. Так что это за удивительное чувство ракетки и из чего оно складывается?

Выяснено, что ударный контакт в теннисе непосредственно очень короток — 0,004 с (4 мс), а его последствия в виде механической волны вибрации, оказывающие действия на звенья тела, могут продолжаться до 40 мс, т. е. в 10 раз дольше. При некомфортных взаимодействиях мяча и ракетки это приводит к возникновению

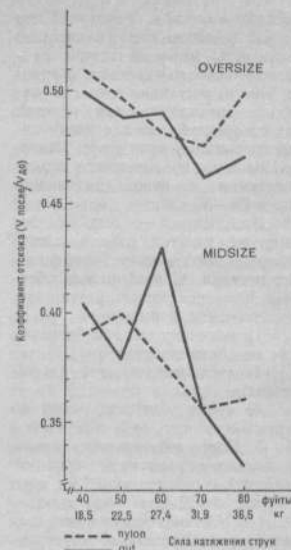
значительных ударных нагрузок на двигательный аппарат человека. Особенно опасна низкочастотная составляющая ударной волны, когда она попадает в зону собственных резонансных частот звеньев тела. В таких случаях могут травмироваться костная и нервно-мышечная системы спортсмена.

Длительное использование неудобного инвентаря, а также нерациональная техника игры зачастую приводят к возникновению болей в локтевом или плечевом суставах, а дальше — к остеохондрозу шейного и грудного отделов позвоночника. 30 лет назад даже мастера играли три-четыре раза в неделю, теперь — каждый день, а иногда и дважды в день. Объем ударной нагрузки неизмеримо вырос из-за темпа и продолжительности игры, а также из-за большей силы ударов.

Не случайно предпочли увеличенную головку ракетки, которая, по опубликованным данным, имеет ряд преимуществ. Для доказательства проанализируем некоторые данные собственных исследований и работ группы американских специалистов во главе с Гроппелом, проведенных в 1986 году.

Ими было проверено, как отскакивают мячи от жестко закрепленных в тисках ракеток, если стрелять из «пушки» мячами со скоростью 23 м/с в центр струнной поверхности. Таким образом оценивалась энергетика ракеток: чем больше скорость отскока или выше соотношение скорости отскока мяча и скорости его полета до удара, тем экономичнее и качественнее обход со струнами, тем меньше силы нужно вкладывать при ударах.

Группой Гроппела были исследованы графитовые ракетки марок «Davis» двух видов: с увеличенной головкой и среднего размера, натянутые жильными и нейлоновыми струнами марки «Victor» с силой 40, 50, 60, 70 и 80 фунтов, т. е. 18,5; 22,8; 27; 38; 31,94; 36,5



кг. Мы проводили эксперимент на деревянных ракетках, натянутых жильными струнами с силой 25 кг. Скорость до и после удара рассчитывалась по киносъемке с частотой 3600 к/с в нашем исследовании и 4000 к/с у американцев.

Средние данные эксперимента приведены на рисунке. Как видно, наибольший коэффициент отскока мяча имеет ракетка с увеличенной головкой, натянутая нейлоновыми струнами с силой 18 кг, а далее — чем сильнее натяжение, тем меньше отскок; лишь в зоне 30 кг и жильные и нейлоновые струны дают улучшенный отскок. Ракетки с головками средних размеров при увеличении силы натяжки ведут себя менее определенно, особенно ракетки с жильными струнами — они оказываются более чувствительными к изменению силы натяжения. Самой благоприятной в энергетическом смысле является

* Авторы приносят благодарность Э. Крее за предоставленные материалы и помощь в их анализе.

натяжка с силой в пределах 27 кг. Не случайно многие сильнейшие теннисисты мира на основе личного мышечного чувства и игрового опыта ощутили, что эта натяжка оптимальна для ракеток как со средней, так и с увеличенной головкой. К примеру И. Лендл, Я. Ноа и др. предпочитают играть ракетками с силой натяжения струн 26—30 кг*.

Возвратимся к вопросу, почему же ракетки с увеличенной головкой имеют выше коэффициент отскока. С этой целью обсудим еще некоторые результаты эксперимента, а именно:

- 1) величину изгиба ракеток при контакте с мячом;
- 2) деформацию мяча на ракетках;
- 3) время контакта мяча со струнами.

1. Под действием ударной силы конец ракетки с большой головкой изгибался на 8,7 см, а со средней — в 2 раза меньше, т. е. на 4,3—4,8 см. Деревянные ракетки в зависимости от конструкции имели прогиб от 3,8—4,4 см. Наибольшую продольную жесткость имела из отечественных ракеток ракетка марки «Олимпия», а наименьшую — марки «Москва». Если предположить, что новый композитный материал теннисных ракеток обеих размеров головок один и тот же и коэффициент упругости одинаков, тогда энергия упругой деформации при большем прогибе будет выше и мяч отскочит от ракетки с увеличенной головкой сильнее. Следовательно, ею легче играть.

2. Деформация мяча, его сжимаемость при соприкосновении со струнами, наоборот, больше при использовании ракеток средних и малых размеров; совсем мало сжатие мяча при соударении с ракеткой, у которой площадь струн большая. При этом сила натяжки влияет на деформацию мяча как при жилах, так и

нейлоновых струнах. Этот экспериментальный результат объясняет меньшую отдачу на руку у ракеток oversize, так как при сжатии мяча и восстановлении формы обязательно возникают силы переменного знака, которым игрок противодействует своей мышечной системой. При увеличении силы натяжки и жесткости обода упругая энергия мяча, струн и обода изменяется. По-видимому, у каждого играющего есть свое оптимальное соотношение жесткости мяча, струн и ракетки, определяющее его физическими данными.

3. Время контакта ракетки с мячом при одинаковых скоростях его полета больше у металлических ракеток, чем у деревянных, больше и у ракеток с увеличенными размерами головки. Причем чем слабее натяжка, тем дольше контакт. Например, время взаимодействия жилах и нейлоновых струн ракетки с увеличенным размером головки с мячом, имеющим скорость 21,3 м/с при силе натяжки 18,5 кг — 8,5 мс, а при натяжке 32 кг — 5,7 мс.

Время контакта ракетки со средним размером головки при прочих равных условиях 4,7 мс, а деревянной ракетки с малой головкой — 3,8 мс.

О чем говорят эти данные, полученные в условиях эксперимента при жестко закрепленной ручке? Конструкция графитовой ракетки фирмы «Davis» с сильно увеличенной головкой имеет батутный метательный эффект, обусловленный упругими силами обода и большим временем приложения усилия к мячу. Такая ракетка экономнее, в ней меньше потери энергии мяча — он почти не сжимается, меньше силы отдачи. Но почему же ведущие игроки перешли на ракетки средних размеров?

Мастеру-теннисисту важнее всего точность, надежность ответа после удара, которую дает ракетка средних размеров в большей мере, чем с увеличенной головкой. И происходит это в первую очередь из-за трудности управления мячом при

высоких скоростях игры и значительно большем времени контакта. Плоскость биты за время контакта при подаче переместится в пространстве приблизительно на 16 см, а конец ракетки прогнется на 8 см. В результате изменяется угол отражения мяча от зеркала струн после удара, и больше при игре ракеткой с увеличенными головками — батутный эффект усугубляет ошибку. Необходимо учесть, что в игре ручка ракетки не закреплена, а вместе с рукой перемещается в направлении удара.

Ракетка с головкой среднего размера, имея менее вариативные механические параметры, позволяет четче управлять неударной энергией при движении мяча, легче организовывать управление мячом при быстрой темповой игре типа «прием подачи» и «игра у сетки». Перекидка с задней линии и использование ударов с вращением мяча, а также удары слева лучше удаются при больших площадях струн (mid — plus или oversize). Так, при игре слева (по данным американских специалистов Хартмана и Фритца) в реальных условиях игры мяч на ракетке находится до 45 мс. Какую же энергетическую полезную добавку создает упругая сила ракетки и ее работа на пути сопровождения, особенно при большой головке?

Увеличение площади струн приводит к экономии энергии игрока, улучшается коэффициент отскока, но при быстрых ударах усложняется точность управления мячом.

Деревянная ракетка с головкой малого размера имеет, по нашим данным, период первого колебания 0,038 с, а по данным Хартмана и Фритца — 0,031 с, что приводит к возникновению вибрации,

отрицательно действующей на «здоровье» руки и особенно локтя. Игра современной ракеткой более приятна, частоты колебаний конструкции не вызывают неудобств, не создается болезненных ощущений.

Какое заключение можно сделать? Современную ракетку со значительно увеличенной головкой полезно использовать физически слабым людям, детям при обучении технике, особенно защитным действиям, мастерам для игры в усталом состоянии, с травмированным двигательным аппаратом. Такая ракетка экономичнее других, дает более высокую скорость отскока мяча, меньше отдача в руку, позволяет лучше чувствовать мяч при скоростях полета до 20 м/с. Игра такой ракеткой в высоком темпе требует от теннисиста рациональной и стабильной техники. Ракетки с головками средних размеров уступают первым по энергетике, но дают большую стабильность при высоком темпе игры и относительно лучшие характеристики воздействия ударной нагрузки на двигательный аппарат человека по сравнению с ракетками, имеющими малые головки.

Нейлоновые струны не хуже жилах и дают даже более высокие скорости отскока мяча. Ракетка с увеличенной головкой деревянной конструкции, которая выпускается тартуским заводом, удовлетворяет теннисистов по игровым параметрам, но прочность ее низка.

Таким образом, стремление играть ракетками с увеличенной головкой — это не дань моде, а разумное отношение к интересам и здоровью людей, увлеченных таким замечательным занятием, каким является игра в теннис.

* По данным А. Скородумовой.

СУДЕЙСТВО СОРЕВНОВАНИЙ

«ПОЛЬСКАЯ ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ»
(Первый опыт судейства профессиональных соревнований)

Г. Маслаков, судья всесоюзной категории, И. Анчевский, судья республиканской категории

С 22 августа по 20 сентября 1987 г. в Польской Народной Республике впервые проводились профессиональные соревнования по теннису под названием «Польская золотая осень». Эти соревнования относятся к низшей категории турниров по классификации Ассоциации теннисистов-профессионалов (АТП) — к так называемым турнирам серии «Сателлит». Такие турниры проводятся во всем мире и позволяют их участникам набирать очки в мировой классификации с целью выступления в будущем в турнирах более высокого ранга (например, в серии турниров «Гран-при»).

Для участия в соревнованиях в Польшу прибыли около 200 теннисистов из 20 стран, в том числе из таких теннисных держав, как Аргентина, Англия, Италия, США, Швеция. Основная масса участников — молодые теннисисты, занимающие места в четвертой-пятой сотнях мировой классификации.

По приглашению Польской федерации тенниса в соревнованиях приняли участие и советские мастера ракетки — А. Высанд, И. Крочко, Д. Поляков и В. Габричидзе.

Соревнования серии «Сателлит» состоят из четырех турниров и проводятся в одиночном и парном разрядах. В первых трех турнирах 64 участника, в четвертом, так называемом турнире «Мастерс» — 24 (для пар соответственно 32 и 12).

К участию в первых двух турнирах допускаются 20 теннисистов согласно их месту в текущей клас-

сификации АТП. Еще 8 участников определяются в отборочных соревнованиях, а остальные 4 ваканши заполняются по усмотрению организаторов соревнований.

К участию в последующих турнирах допускаются игроки в зависимости от набранных ими очков в первых двух турнирах. Такое условие дает равные шансы всем участникам набрать максимальное число очков. Борьба идет интересная и острая. Тем приятнее отметить успешное выступление советских спортсменов: все они завоевали право участвовать в турнире «Мастерс», финал которого был «советским» — Высанд выиграл у Крочко 6:1, 2:6, 7:6. В финале парного разряда Высанд и Крочко легко выиграли у польской пары Кошка — Левандовский. Андрис Высанд стал победителем соревнований в обоих разрядах (по числу набранных очков).

К судейству соревнований были привлечены лучшие польские судьи. Средний состав бригады судей, назначавшейся на матч, — 4—5 человек. Наиболее ответственные матчи, начиная с четвертьфинальных, проводились при участии 6—7 судей. Одна из особенностей судейства — обязательное для судей на вышке знание английского языка. В соответствии с Правилами проведения профессиональных соревнований, утвержденными Международным советом мужского профессионального тенниса (МИПТК), официальным языком соревнований является английский. Большинство игроков-профессионалов владеют английским

языком практически свободно. Это обязывает судей знать на английском языке Правила проведения соревнований, Кодекс МИПТК и Правила игры в теннис ИТФ, уметь интерпретировать эти правила игроку на английском языке, заполнить по-английски протокол и другие документы, касающиеся проведения матча (карту предупреждений и нарушений кодекса, отчет об имевших место инцидентах и т. д.). Кроме того, в течение матча игроки могут обращаться к судье на вышке с вопросами, на которые также необходимо отвечать по-английски.

Перед началом каждого турнира проводились судейские семинары. На них разбирались сложные случаи судейства и особенности судейства профессиональных соревнований. Обсуждавшиеся на семинарах вопросы в основном хорошо знакомы советским судьям из собственной практики, но о некоторых следует сказать особо.

Так, требование к судье на вышке — не только своевременно и громко объявлять счет по окончании розыгрыша очка, но при этом обязательно смотреть на проигравшего. Это требование диктуется тем обстоятельством, что именно проигравший может оспаривать решение судьи или совершить поступок, квалифицированный как нарушение кодекса. Проигравший должен знать — он находится под наблюдением судьи на вышке и при нарушении кодекса будет наказан в установленном порядке, что повлечет за собой ответственность денежный штраф.

Судье необходимо помнить, что он выходит на корт не командовать, а помочь спортсменам провести матч в соответствии с правилами игры. Судье, например, не следует настаивать на своем решении, если соперники пришли к обоюдному согласию и решили переиграть очко.

Очень важно отличать действия, совершенные игроком в эмоциональном порыве, но не направленные против зрителей или сопер-

ника, не причиняющие ущерб самой игре (например, удар ракеткой о землю, бросок мяча в фон), от поступков, которые должны квалифицироваться как нарушение кодекса (удар ракеткой по тросу, сквернословие, удар по мячу в сторону зрителей или судей).

Умение судьи концентрировать внимание на действиях соперников в ходе всего матча и вовремя оценивать психологический подтекст каждого эпизода — необходимые условия успешного проведения игры. Степень концентрации внимания зависит от многих факторов: самочувствие судьи, поведение зрителей, контакт с судьями на линиях, освещенность, погодные условия и т. п. Если судья чувствует, что по каким-то причинам он теряет контроль за игрой (например, ошибается в счете), рекомендуется во время розыгрыша очка многократно повторять про себя счет, стараясь запомнить, кто подает в гейме, какое по счету разыгрывается очко в гейме. Особое внимание требуется при розыгрыше последнего очка в гейме, сете и матче.

Считается правильным сначала объявлять счет, а затем делать отметку в протоколе незаметно для зрителей и игроков. Судья должен помнить счет в матче и объявлять его сразу же после розыгрыша очка, не заглядывая в протокол.

Важные разъяснения и рекомендации были даны в отношении применения правила об изменении судье на вышке решения. Это правило чаще других волюнтеристически трактуется и судьями и игроками, что приводит к конфликтным ситуациям. Судья на вышке вправе изменить решение судьи на линии только в случае явной ошибки; при этом он обязан сделать это незамедлительно. Судья на вышке не обязан менять свое решение из-за протеста или по просьбе игрока. Иначе говоря, решение может быть изменено только по инициативе судей. На вопрос игрока: «Каким был мяч?» — судья на линии или на

вышке обязан подтвердить свое первоначальное решение, но ни в коем случае не менять его, ибо тогда решение будет изменено по инициативе игрока.

Совершив ошибку, судья на линии должен немедленно встать, поднять руку и произнести: «Поправка! Мяч «верный» или «за».

Хороший судья, помимо всего прочего, должен уметь вовремя признать свою ошибку. Если судья сомневается в отношении приземления мяча, следует руководствоваться тем, что мяч, приземлившись на 99% за пределами корта, должен считаться на 100% верным. Иначе говоря, любое сомнение должно трактоваться в пользу решения о том, что мяч попал в площадку. Для того чтобы изменить свое решение, судья должен быть **уверен**, что оно ошибочное, а не просто сомневаться.

Наряду со многими проблемами на семинарах обсуждались вопросы этики судейства. Подчеркивалось, что судьи не должны комментировать решения своих коллег или подвергать их сомнению и критике в присутствии зрителей либо спортсменов.

Проведением соревнований и судейских семинаров руководил ответственный секретарь Польской федерации тенниса Яцек Люба, исполнявший обязанности официального представителя

МИПТК. Это опытный судья, окончивший школу МИПТК и получивший официальный документ, который дает право быть представителем МИПТК на профессиональных соревнованиях. Хочется надеяться, что будет предоставлена возможность организации подобных соревнований и в нашей стране.

В ходе подготовки к поездке авторам пришлось изучить «Ежегодник» МИПТК, в котором приводятся Правила организации и проведения профессиональных соревнований, Кодекс для игроков и официальных лиц и Правила игры в теннис ИТФ. Эти основные документы переиздаются в «Ежегоднике» со всеми изменениями. К сожалению, мы лишены возможности своевременно доводить эту информацию до сведения наших судей, поскольку у нас в стране правила игры переиздаются лишь раз в четыре года. Учитывая перспективу организации в нашей стране соревнований, подобных «Польской золотой осени», необходимо найти возможности публиковать разделы из «Ежегодника» МИПТК, в том числе такие, как Кодекс для официальных лиц МИПТК, Кодекс для игроков, «Перечень команд судей на высшем и судей на линиях на русском и английском языках», «Перечень сложных для судейства случаев».

СЕРДЦА, ВЕРНЫЕ ТЕННИСУ

ЭТОТ НЕУГОМОННЫЙ МУЛЬТИНО

(Очерк об одном из пионеров советского тенниса)

*В. Муниц, член президиума
Федерации тенниса Ленинграда*

В начале мая 1969 года в редакцию архангельской газеты «Правда Севера» пришло письмо:

«Дорогие товарищи! В Архангельске живет и работает Вячеслав Константинович Мультино — начальник хоккейной команды «Водник». В течение всей гражданской войны на Севере он был бесценным радистом-пулеметчиком на моем самолете. Наши совместно сбиты три самолета интервентов и белогвардейцев.

Когда я был назначен начальником авиации 6-й армии, В. К. Мультино стал летчиком-наблюдателем 42-го авиаподразделения. А в 1920 году мы с ним добывали Врангеля в Крыму.

13 мая этого года Вячеславу Константиновичу исполнилось 70 лет. Очень хотелось бы, чтобы газета рассказала о нем.

С приветом и уважением

А. Слепян

Бывший начальник авиации 6-й Отдельной армии на Севере в годы гражданской войны, г. Ленинград.

16 мая 1969 года «Правда Севера» напечатала очерк «Сколько вам лет, Константиныч?» Так архангельцы узнали необычную историю жизни В. К. Мультино.

Но начнем по порядку.

Из старинного русского города Новозыбкова, что на Брянщине, приехал на жительство в Петербургскую губернию Петр Антонович Мультино. В 1869 году у него родился сын Константин. Церковный дьяк, выправляя бумагу о рождении, умудрился пропустить в фамилии новорожденного букву «к». Так Константин Петрович стал Мультино. Столь неблагозвучная фамилия долго не давала ему покоя, пока при очередной смене паспорта он не изменил букву «е» на «и». Получилось Мультино, а еще удобнее — Мультиноб.

Так родилась эта необычная для русского человека фамилия. Может быть, эта история и не совсем достоверна, но она собственноручно записана в дневнике Вячеславом Константиновичем Мультино.

Вячеслав родился на окраине Петербурга, в Лесном, 12 мая 1899 года в семье рабочего-ремесленника, которому Октябрьская революция открыла широкую дорогу — от простого рабочего он вырос до заместителя директора завода «Светлана». Вячеслав учился в Коммерческом училище и по его окончании, в 1916 году, поступил в Петроградский горный институт.

Молодая Советская Республика на нескольких фронтах защищает завоевания революции. По

окончании третьего курса института в 1918 году Вячеслав добровольцем вступает в ряды Красной Армии. Его зачисляют в 42-й авиационный отряд. И вскоре молодого, энергичного, грамотного бойца направляют на обучение в школу летнабов и фотограмметристов.

По окончании школы Мультино участвует в боевых операциях на Олонецком, Северном, Польском и Южном фронтах.

На стареньких «фармане» и «пылопоре», заправленных газолитом, летчик-наблюдатель и пулеметчик Вячеслав Мультино летает студенкой зимой 1919 года над позициями белогвардейцев и интервентов, сбрасывает бомбы, строчит из пулемета, а когда кончаются патроны, разбрасывает листовки.

До 1924 года Мультино в Красной Армии. Командант Петроградских военно-авиационных аэродромов, воентехник в Военно-авиационной технической школе.

Несмотря на большую занятость по службе, Мультино находит время и для занятий спортом. Уже в 1923 году он как общественный инструктор приходит в спортивное общество «Динамо».

Окончилась военная служба, но Мультино не порывает связи с авиацией. Он работает начальником цеха авиационного завода и одновременно успешно заканчивает в 1934 году заочное отделение Московского авиационного института.

Увлечений было много: хоккей, теннис, легкая атлетика, лыжи. Чему отдать предпочтение?



Неоднократный чемпион страны и Российской Федерации Вячеслав Мультино

Энергия хватало на все, но главным все же стал теннис.

Систематические совместные тренировки с прославленным чемпионом Евгением Кудрявцевым, упорство в достижении поставленных целей и природный талант вывели Вячеслава Константиновича в число ведущих мастеров страны. Он по праву становится достойным партнером Кудрявцева в парных соревнованиях. Успешно выступает Мультино и в одиночных состязаниях.

Журнал ленинградского совета физкультуры «Спартак» в № 29 за 1929 год поместил отчет о традиционном матче теннисистов Москвы и Ленинграда. Под фотографией Мультино на обложке

журнала, подписи: «Ленинградец Мультино, «заработавший» для команды 4 очка». В эти два дня соревнований он стал героем матча.

Дул сильный ветер. Накрапывал мелкий дождь, но матч начался. Шпигель проигрывает Правдину. Левыкин уступает Ованесову, а хорошо начавшая игру Федоровская — Александровой. 3:0 в пользу Москвы.

На площадку выходят лучший игрок Москвы Тихонов, а от Ленинграда — Мультино.

С первого же мяча игра принимает напряженный характер. Зрители с большим интересом следят за действиями соперников. При счете 3:2 в пользу Тихонова из-за дождя игра переносится на следующий день.

День 24 июня порадовал любителей тенниса хорошей погодой. Уже с утра они плотным кольцом окружили площадку.

Взяв в пяти следующих играх три, Тихонов выигрывает первую партию — 6:4. Мультино резко меняет темп игры, перехватывает инициативу и довольно легко выигрывает — 6:3.

Началась решающая партия. Упорная борьба шла за каждый мяч. Мультино, играя более точно, доводит счет до 5:2 в свою пользу. Тихонов оказывает упорное сопротивление и сравнивает счет — 5:5. При счете 8:7 у Мультино матчбол. Достаточно выиграть один мяч и будет победа! Но мяч после его сильного удара попадает в «коридор» всего в сантиметре от линии. Игра продолжается. Наконец Мультино вырывает победу — 10:8.

А что же на других площадках? Ленинградец Шлупп ведет против Преображенской — 3:2. Команда Москвы активизируется. Правдин побеждает Левыкина, а Александрова — Шлупп. Счет становится 5:2 в пользу москвичей. Ленинградец Кудрявцев побеждает Тихонова.

Мультино выходит против Иванова. Первая партия за Мультино — 6:4. Вторая проходит в

очень интересной борьбе. Иванов блестяще играет с лета, но против напора Мультино ничего сделать не может. Партия за ленинградцем.

Начинаются парные встречи. Федоровская — Шлупп побеждают Александрову — Ланшину.

В быстром темпе проходит парная встреча Правдин, Бочаров — Мультино, Шпигель.

Мультино играет третий матч без перерыва. Победа за Ленинградом. Общий счет матча — 7:6 в пользу ленинградцев. Кудрявцев побеждает Иванова, а пара Кудрявцев, Левыкин — москвичей Тихонова и Иванова.

В смешанной игре против Преображенской и Иванова в паре с Федоровской вновь выступает вездесущий Мультино. Счет партий 6:2, 6:2 в пользу ленинградцев.

Ленинградцы выигрывают матч, даже не сыграв две оставшиеся парные встречи, в которых они могли рассчитывать на успех.

В 1928 и 1932 годах пара Кудрявцев и Мультино — чемпионы страны.

В 1932—1934 годах Мультино выигрывает чемпионаты Союза в смешанном разряде в паре с выдающейся теннисисткой, прекрасным партнером и женой Зинаидой Георгиевной Клочковой.

С 1928 по 1938 год он завоевывает 14 раз звание чемпиона Ленинграда в различных разрядах, а в 1937 и 1938 годах — абсолютного чемпиона города. 11 раз Мультино фигурирует в «десятках» сильнейших ракеток страны. С 1934 по 1938 год он — бессменный капитан сборной команды страны и Ленинграда.

Мультино хорошо понимал необходимость общефизической и специальной тренировки для теннисистов. Он не замыкался в рамках теннисного корта. Еще в юности параллельно с теннисом играл в хоккей за петроградские команды «Спартак», «Спорт», «Скорая помощь» (была и такая команда), «Динамо». Между делом, каза-

лось бы, выиграл первенство Ленинграда в беге на 800, 1000 и 1500 метров. Мультино постоянно в поиске: мастерит новый тип ракетки, строит на пустырях корты. И всегда над кем-нибудь шефствует — учит искусству игры у сетки, увлекает и новичков, и признанных мастеров с корта на гравийную дорожку, на кроссы по пересеченной местности или лыжню. Ежедневно, вместе с Зинаидой Георгиевной, совершает на велосипеде поездки из Лесного до стадиона «Динамо» и обратно.

Известный журналист В. Викторов писал в 1935 году в журнале «Юный пролетарий»:

«...Ни один из знатоков современного тенниса не сделал столь важного открытия, какое сделал Вячеслав Мультино, тесно связав теннис с легкой атлетикой, приобщив теннис к атлетическим упражнениям не только в своей тренировке, но и в подготовке молодых игроков...»

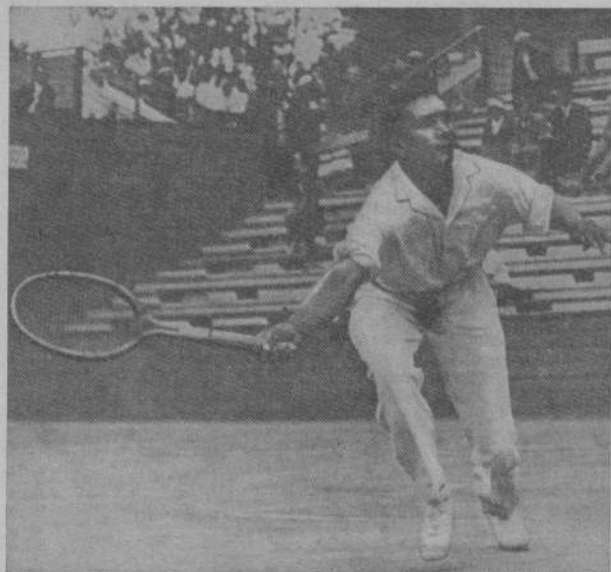
А вот что писала о ленинградце газета «Красный спорт» от 20 июля 1934 года:

«Мультино (Ленинград). 35 лет, инженер. Играет 13 лет. Блестящий тактик. Изумительно играет у сетки, обладая большой подвижностью и прекрасной реакцией на мяч. Обладает разнообразными ударами (срезка, «свеча», смеш, воллей, пласированная подача)...»

Один из лучших парных игроков Ленинграда. Четвертый игрок Союза».

Перейдя с 1934 года целиком на спортивную работу, Мультино в последующие годы — тренер общества «Динамо», начальник спортивной школы, помощник начальника отделения тенниса ленинградского «Динамо».

В это же время Вячеслав Константинович постоянно занимался общественной деятельностью, направленной на популяризацию и развитие тенниса. Он неоднократно избирается заместителем председателя ленинградской областной теннисной секции, пред-



Игра с лета была одним из козырей В. Мультينو

седателем тренировочного сектора, руководителем учебно-спортивного сектора.

В 1935 году Мультينو — представитель Ленинграда в секции и бюро Всесоюзного совета физической культуры.

В 1936 году советская спортивная делегация выезжает в Чехословакию. Мультينو входит в ее состав вместе с ведущими мастерами страны Е. Кудрявцевым и Б. Новиковым. Поездка в Прагу и знакомство с игрой таких знаменитостей, как Коше (Франция) и Смба (Чехословакия), оказали большое влияние на совершенствование спортивного мастерства Мультينو.

Ни одна из завоеванных высот не доставалась Вячеславу Константиновичу легко. Бывало в

жизни такое, когда, казалось, пришло время расстаться со спортом. Но каждый раз Мультينو преодолевал тяжкие испытания и вновь обретал радость и счастье в жизни.

Работая в Архангельске с 1943 г. в областном совете «Динамо» и о. директора Спорткомбината, старшим тренером, он снова начинает выступать на корте. В 1946—1948 гг. Мультينو трижды завоевывает звание чемпиона РСФСР по теннису, причем дважды — звание абсолютного чемпиона. И это в 49 лет!

«Правда Севера» от 10 октября 1948 года писала:

«...Недавно в Сочи закончился розыгрыш личного первенства РСФСР по теннису... Звание абсолютного чемпиона Российской

Федерации завоевал архангельский динамовец, мастер спорта Вячеслав Мультينو. Он не только выиграл все встречи одиночного первенства, но в финале парного мужского соревнования вместе с Гутьером (Бежица) выиграл у сильных противников Васильева (Саратов) и Новика (Московская область). В смешанном соревновании Мультينو играл вместе с чемпионкой РСФСР по теннису Эммой Юнис (Саратов). Их превосходство над второй парой финалистов — мастером спорта Ольсен и Новиком (Московская область) определилось с первых игр. Таким образом, мастер спорта Вячеслав Мультينو завоевал звание абсолютного чемпиона РСФСР по теннису за 1948 год».

Выйдя в 1961 году на заслуженный отдых, Вячеслав Константинович ведет большую общественную работу. Будучи судьей всесоюзной категории, он проводит соревнования по теннису в Архангельске и области, участвует в проведении республиканских и всесоюзных соревнований. Мультينو избирается председателем федерации тенниса Архангельского комитета по физкультуре и спорту.

Шли годы. Вячеслав Константинович уже несколько лет на пенсии, но в 67 лет начинается новая страница в его спортивной биографии. Мультينو приглашают на работу в архангельскую хоккейную команду «Водник» в качестве тренера и начальника команды.

И снова спорт стал главным в его жизни. Спортивные будни, тренировки, выезды с командой на соревнования по городам страны.

Зимой 1968 года на столичном стадионе «Динамо» комментатор Николай Озеров зашел перед игрой на первенство СССР по хоккею с мячом в раздевалку гостей из Архангельска — хоккеистов «Водника» — поинтересоваться составом команды.

— Где я могу видеть, ребята,

начальника команды? — спросил Озеров.

Навстречу поднялся худощавый пожилой человек. Увидев его, солидный спортивный комментатор неожиданно преобразился:

— Вячеслав Константинович! Сколько лет, сколько зим! Вот это встреча!..

Последний раз Озерову довелось сразиться на корте с человеком, которого он считал одним из своих учителей, двадцать с лишним лет назад в Ленинграде.

Да, в 1947 году в полуфинале чемпионата СССР против Мультينو и Алласа Озеров выступал в дуэте со Зденеком Зикмундом.

И вот новая встреча через два десятка лет. Озеров иногда вспоминал о Константиныче — наверное, где-нибудь на даче коротает свою старость. И вдруг: «Я начальник команды!» Так же быстр в движениях, подтянут, легок. И почти не изменился!

— Сколько же вам все-таки лет, Константиныч?

— Тридцать семь с хвостиком! — отшутился Мультينو, и оба рассмеялись.

Для дачной жизни у Вячеслава Константиновича не было времени, но если бы он всерьез занялся приусадебным хозяйством, то... 5 августа 1967 года в «Правде Севера» появилась небольшая заметка инженера С. Шилова «Цветы для людей»:

«Я знаю этот двор на улице Карла Либкнехта давно, — пишет Шилов. — Семь лет назад это было заваленное дровами и мусором место, кое-где бувио поросшее крапивой. Потом в переднем углу двора кто-то убрал дрова и мусор и сделал маленькую клумбу с дорожкой вокруг нее. А вскоре появились цветы, несколько кустов смородины и с десяток черенков тополей...»

Когда бы я ни пришел, всегда вижу человека, который то возится с цветами, то убирает двор. Дорога убрана под грабли до такой чистоты, что шоферы,

приезжающие во двор, спрашивают: «Здесь что, посеяно что-нибудь?»

Такой страстный любитель чистоты и друг зеленых насаждений — начальник хоккейной команды «Водник», мастер спорта СССР Вячеслав Константинович Мультино. В этом саду он высадил семена в устроенную им рабатку, и в июне мы любовались всходами цветов. Они расположились цифрами: 1917—50—1967 — в память о юбилее Октября».

За плодотворную работу по развитию и пропаганде хоккея с мячом Вячеслав Константинович Мультино в 1969 году награждается знаком «Отличник физической культуры». Решением президиума ЦС ДСО «Водник» в 1970 году ему присваивается звание «Почетный член ДСО «Водник». Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1978 году он награждается юбилейной медалью «60 лет Вооруженных Сил СССР».

Как-то Мультино обронил фразу: «В жизни вообще, а в спорте в частности нужно все время изо всех сил мчаться

вперед, хотя бы для того, чтобы оставаться на месте». Жизнь самого Мультино — пример постоянного движения вперед.

Корреспондент газеты «Правда Севера» Е. Салтыков вспоминает об одном эпизоде из жизни Вячеслава Константиновича:

«Летом 1968 года В. К. Мультино был в Воронеже на сборе судей и тренеров по травяному хоккею. Ввиду изрядного возраста ему решили пойти навстречу и освободили от сдачи нормативов по бегу на 1500 метров. Но Мультино упрямый руководитель семинара никаких льгот ему не давал. Вышел на старт и в своем забеге финишировал... первым, оставив позади себя дождину судей, которые были младше его на десятки лет.

«Сколько же вам лет, Константинич?» — изумленно спросил один из «соперников».

«Тридцать семь с хвостиком», — отшутился ветеран».

До своего 80-летия Вячеслав Константинович не дожил менее года: он умер 15 сентября 1978 года в Архангельске.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ТЕННИСА — 75 ЛЕТ

Б. Фоменко, член президиума Федерации тенниса СССР

В нынешнем году мировой теннис отмечает знаменательное событие — 75-летие своего флага — Международной Федерации тенниса (ИТФ).

Идея создания международной организации тенниса возникла на заре нынешнего века. В то время теннис или, как тогда его называли, лаун-теннис, начал развиваться в мире особо быстрыми темпами. Это породило необходимость установления более тесных контактов между националь-

ными федерациями, унификации правил игры, расширения сети международных соревнований, наконец, создания авторитетного международного органа, который мог бы руководить развитием мирового любительского тенниса.

Первые практические шаги по созданию такой организации были предприняты летом 1912 г. во время проведения матча на Кубок Дэвиса между командами Франции и Англии в английском курортном городке Фолькстоне.

Обменявшись мнениями, французы и англичане решили приступить к созданию международной организации, которая смогла бы отвечать требованиям развития мирового тенниса того времени.

26 октября 1912 г. представители разных стран собрались в Париже для подготовки проекта международного соглашения, на основании которого можно было бы создать международную организацию. Приглашения для участия в собрании по учреждению организации были направлены национальным федерациям 20 стран.

1 марта 1913 г. в Париже, в помещении французского Общества спортивной атлетики, которое размещалось в доме 34 по улице Прованс, состоялось учредительное собрание международной организации, которое стало называться Международным союзом лаун-тенниса (МСЛТ). Из 20 приглашенных федераций на собрании присутствовали представители 12 — Австралии, Австрии, Англии, Бельгии, Германии, Голландии, Дании, России, Франции, Швейцарии, Швеции и Южной Африки. Интересы России представлял посланец Санкт-Петербургского кружка Эрнест Гамбе, временно проживавший в Лондоне. Первым председателем союза был избран француз Г. Валле.

Любопытно, что представитель Федерации тенниса США присутствовал на учредительном собрании... в качестве наблюдателя без права голоса. Объяснялось это в первую очередь тем, что американцы возражали против того, чтобы МСЛТ называл Уимблдонский турнир чемпионатом мира на травяных кортах. Они также опасались того, что с созданием МСЛТ Кубок Дэвиса потеряет свой престиж. Однако 10 лет спустя американцы присоединились к союзу. Правда, при этом они все же сумели убедить руководство МСЛТ вычеркнуть из Устава союза термин «чемпионат

мира», утвердить международные правила игры и признать чемпионаты Австралии, Англии, Франции и США главными соревнованиями мирового тенниса.

На первых порах МСЛТ объединил национальные федерации 17 стран, голоса между которыми распределились следующим образом: Англия — 6 голосов; США, Германия и Франция — по 5; Австрия — 4; Австралия, Бельгия, Швеция, Швейцария и Южная Африка — по 3; Дания, Россия и Голландия — по 2; Испания, Венгрия, Норвегия и Италия — по 1.

В Уставе МСЛТ особо подчеркивалось, что союз основан организациями, состоящими из теннисистов-любителей и призван отстаивать их интересы.

Такова вкратце история создания МСЛТ, который со временем превратился в Международную Федерацию тенниса (ИТФ) — одну из наиболее влиятельных организаций мирового спорта.

Что же представляет из себя ИТФ 75 лет спустя — в год своего юбилея?

По мнению многих авторитетов, это одна из наиболее динамичных в своей деятельности спортивных федераций в нынешней семье мирового спортивного содружества. К 1988 г. ИТФ объединяет национальные федерации 139 стран, из которых 83 федерации являются полноправными членами (с правом голоса) и 56 федераций — ассоциативными членами (без права голоса). По числу национальных федераций ИТФ входит в десятку самых представительных спортивных федераций мира.

Полноправными членами ИТФ могут быть национальные федерации тенниса или другие организации, которые, по мнению генеральной ассамблеи ИТФ, достаточно компетентны в вопросах тенниса. Эти организации должны иметь свой устав и право представлять национальные интересы в ИТФ.

Полноправными членами ИТФ являются национальные федерации Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Бангладеш, Бахрейна, Бельгии, Болгарии, Боливии, Бразилии, Великобритании, Венгрии, Венесуэлы, Гаити, Ганы, ГДР, Гонконга, Греции, Дании, Джибути, Египта, Зимбабве, Израиля, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана, Ирландии, Испании, Италии, Камеруна, Канады, Кении, Кипра, КНР, Колумбии, Южной Кореи, Кувейта, Кубы, Ливана, Ливийской Джамахирии, Люксембурга, Малайзии, Марокко, Мексики, Монако, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Румынии, Саудовской Аравии, Сенегала, Сингапура, Сирии, СССР, США, Судана, Таиланда, Тайваня, Тринидада и Тобаго, Туниса, Турции, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, ФРГ, Чили, ЧССР, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Югославии, ЮАР, Ямайки, Японии.

Среди ассоциативных членов ИТФ национальные федерации Демократической Республики Афганистан, Багамских островов, Барбадоса, Бенина, Бермудских островов, Бирмы, Ботсваны, Брунея, Буркина Фасо, Бутана, Виргинских островов (Британия), Виргинских островов (США), Гайаны, Гамбии, Гватемалы, Гвинеи, Гуама, Доминики, Доминиканской Республики, Заира, Замбии, Западного Самоа, Иордании, Именской Арабской Республики, Катара, КНДР, Конго, Костарики, Лесото, Маврикия, Малави, Мали, Марианских островов (северных), Мозамбика, Монтсеррата (Вест-Индия), Непала, Нидерландских Антилл, Объединенных Арабских Эмиратов, островов Кайман (Вест-Индия), Островов Кука, Фиджи, Панама, Пуэрто-Рико, Сальвадора, Самоа (США), Сан-Марино, Свазиленда, Сейшельских островов, Сент-Люсии, Сомали, Суринама, Сьерра-Леоне, Танзании, Того, Тонга и Эфиопии.

Национальные федерации

располагают в ИТФ различным числом голосов в соответствии с уровнем развития тенниса в стране: четыре страны — Австралия, Великобритания, Франция и США — имеют по 12 голосов; девять стран, включая СССР, — по 9, остальные страны имеют от 1 до 7 голосов каждая.

Руководство ИТФ осуществляют представители национальных федераций через генеральную ассамблею, созываемую ежегодно.

Каждые два года генеральная ассамблея на своем заседании избирает так называемый руководящий комитет, состоящий из 11 членов. Трое из них (все члены различных федераций) являются представителями стран, которые располагают на генеральных ассамблеях ИТФ максимальным числом голосов (если только при их выборах не выносятся специальные решения ежегодной генеральной ассамблеи), один — представитель Азии, один — Южной Америки и двое — представители Европы.

В руководящий комитет ИТФ могут избираться только представители тех стран, которые не менее десяти раз участвовали в розыгрыше Кубка Дэвиса.

Руководящий комитет осуществляет административное руководство федерациями в перерывах между генеральными ассамблеями ИТФ, контроль над финансовой деятельностью федерации.

В состав руководящего комитета входят: президент федерации, избираемый генеральной ассамблей на двухлетний срок, генеральный секретарь, почетный казначей, два вице-президента, ежегодно избираемых руководящим комитетом, почетные пожизненные вице-президенты, назначаемые руководящим комитетом из числа бывших президентов федерации, и почетные пожизненные советники, назначаемые руководящим комитетом из числа лиц, имеющих многолетние заслуги перед федерацией.

За последние 2—3 года орга-

Организационная структура ИТФ

Таблица 2

Генеральная ассамблея		Почетный казначей	
Руководящий комитет		Почетный казначей	
Президент			
Лондон		Лондон	
Коммерческий директор	Директор мужского тенниса	Директор женского тенниса	Директор по развитию тенниса
Ответствен за заключение контрактов со спонсорами, ведение коммерческих дел в организации розыгрышей Кубка Дэвиса, Федерации и Молодежного Кубка мира, за коммерческую деятельность ИТФ	Ответствен за проведение розыгрыша Кубка Дэвиса, Молодежного кубка мира, мужского олимпийского турнира, за связь с МИПТК	Ответствен за проведение розыгрыша Кубка федерации, женского олимпийского турнира, соревнований, санкционированных ИТФ, за связь с МИПТК	Ответствен за выполнение программ по развитию турниров «Большого шлема» и Фонда Олимпийской солидарности юношеского тенниса
В подчинении директоров:	Отдел по связи с общественностью и распространению информации	Отдел по работе с ветеранами тенниса	Отдел юношеского тенниса
Ответствен за:	Выпуск бюллетеня «ИТФ Ньюс», президентского «Ньюслеттера», информационных буклетов, комиссию средств массовой пропаганды	Комитет ветеранов тенниса	Комитет по проведению юношеских соревнований, в том числе Молодежного кубка мира, составление юношеской мировой классификации
			Финансовый отдел
			Ревизоры



В гостях у советских теннисистов. Слева направо: начальник Управления спортивных игр Госкомспорта СССР Ю. Портнов, председатель Федерации тенниса СССР Герой Советского Союза Н. Волк, трехкратный финалист Уимблдонского турнира А. Метревели, президент ИТФ Ф. Шарри, тренер по теннису Госкомспорта СССР В. Янчук

низационная структура ИТФ претерпела значительные изменения. Контроль за работой различных комитетов ИТФ осуществляет теперь не президент, как это было в прошлом, а ряд директоров, которые подотчетны в своей деятельности президенту. Помимо выполнения контрольных функций, директора несут также ответственность за заключение различных коммерческих контрактов, проведение важнейших международных соревнований, за связь с Международным советом мужского профессионального тенниса (МИПТК) и Международной женской ассоциацией тенниса (ВИТА) и т. д. (см. схему).

Официальными соревнованиями ИТФ считаются:

- открытые чемпионаты Австралии, Великобритании (Уимблдонский турнир), Италии, Франции, ФРГ, ЮАР и США, проводимые национальными федерациями этих стран;
- открытые чемпионаты Азии; Скандинавии, проводимые

поочередно в Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции;

— открытый чемпионат США на грунтовых кортах.

Все эти соревнования проводятся в мужском и женском одиночных разрядах, парном мужском и женском разрядах и смешанном разряде. В соревнованиях участвуют как теннисисты-любители, так и профессионалы.

Основные направления деятельности ИТФ на современном этапе:

— повсеместное распространение игры в теннис на всех уровнях;

— оказание помощи национальным федерациям (поставка теннисного инвентаря, денежные субсидии теннисистам и т. д.);

— проведение различных семинаров для повышения квалификации тренерского состава и деятелей национального движения;

— содействие в проведении официальных соревнований, признаваемых федерацией.

За последние годы ИТФ ока-

зала помощь более 30 национальным федерациям по различным вопросам развития тенниса, начиная от поставок ракеток для учебных целей до предоставления денежных субсидий с целью совершенствования мастерства способной молодежи.

Примером такой помощи может служить ежегодное проведение авиакомпанией «Эр Африк» совместно с ИТФ чемпионатов стран Западной Африки среди юношей. Начало было скромным: в первом чемпионате, состоявшемся в 1977 г., участвовали юноши всего пяти стран. 10 лет спустя число стран-участниц возросло до 24. На Африканском континенте чемпионат стал настоящим праздником тенниса.

Для проведения тренерских семинаров и практических занятий ИТФ направила в разные развивающиеся страны только в первой половине 1987 г. свыше 30 специалистов (мужчин и женщин) из 20 стран. Такие семинары уже состоялись в странах Центральной Африки, Карибского бассейна, в ряде стран Восточной Азии.

Проводятся также теннисные курсы для тренеров как развивающихся, так и развитых стран. Средства для проведения таких мероприятий ассигнуются, как правило, фондом «Олимпийская солидарность», созданным несколько лет назад с помощью доходов, получаемых телевидением от трансляции олимпийских игр. Такие курсы под эгидой «Олимпийской солидарности» уже состоялись в Англии, Канаде, Люксембурге, Алжире, Ботсване, Боливии, Ливии, Папуа — Новой Гвинее, Сомали и в других странах.

Созданный в 1985 г. по инициативе организаторов Уимблдонского турнира фонд «Большого шлема» используется в основном для стимулирования участия талантливой молодежи в международных соревнованиях и повышения их спортивного мастерст-

ва. За последние два года фонд организовал не менее 35 профессиональных турниров в странах, где о таких соревнованиях раньше и не слышали. Фонд оплачивает также транспортные расходы десяткам молодых перспективных теннисистов, участвующим в различных соревнованиях. Результаты выступлений молодежи вполне оправдывают затраченные на них средства.

Фонд «Большого шлема» дал резкий толчок развитию женского тенниса. В 1985 г. в Южной Америке разыгрывалось, например, всего два женских турнира, итоги которых учитывались компьютером. Год спустя число таких турниров возросло уже до 14, что привело к снижению транспортных расходов для теннисисток этого региона. А раз так, то многие девушки уже не торопятся стать в раннем возрасте профессионалами, поскольку международные соревнования проводятся у них теперь, как говорится, под боком. Национальные же федерации впервые получили возможность направить сэкономленные средства на развитие массового тенниса.

Особое внимание ИТФ уделяет сейчас развитию юношеского тенниса. И неудивительно: успехи юношей сегодня это — победы в турнирах взрослых завтрашнего дня. Число юношеских соревнований в мире постоянно растет: если в 1986 г. их проведено 95 в 62 странах, то в 1987 г. — уже 112 в 68 странах, в том числе в Люксембурге, Катаре, Замбии, Сингапуре, Сальвадоре, на Ямайке и т. д.

Для установления деловых контактов и взаимовыгодного сотрудничества с фирмами, проявляющими интерес к развитию тенниса в мире, ИТФ создало в 1980 г. свой специальный фонд. Членами фонда являются также известные фирмы и организации, как «Теннис» (Австралия), «Данлоп Спортс», «Шлезингер» и «Теннис Уорлд» (все — Англия),

«АМФ Хед», «Пени», «Принс» и «Уилсон» (все — США), «Алдас», «Лякост», «Росигнол» и «Теннис де Франс» (все — Франция), «Болтекс» (Швеция), «Диандора» «Ким Топ Лайн», «Марлборо ейже Веар», «Пирелли», «Тахити» «Третон» (все — Италия), «Асикс Тайгер», «Госен и К° лимитид», «Мизуно» и «Ямахо» (все — Япония), «Фишер» (Австрия), «Нассау» (Южная Корея), «Сюприм Корт» (ФРГ).

Члены фонда безвозмездно поставляют ИТФ теннисное оборудование и снаряжение для использования их, как правило, в программах помощи ИТФ развивающимся странам, а также оказывают через ИТФ финансовую помощь ряду национальных федераций.

Помимо активной внешней деятельности ИТФ проводит большую работу в рамках своих комиссий и комитетов. Деятельность этих подразделений ИТФ многогранна. Вот всего лишь несколько примеров.

Технический комитет проводит работу по улучшению существующих стандартов и качественных характеристик теннисного инвентаря, по тестированию мячей; мячи, успешно прошедшие испытания при тестировании, считаются изготовленными в соответствии со стандартами ИТФ.

ПЕРВЫЕ В РОССИИ

Задание редколлегии было кратким: в 1988 году исполняется 100 лет первому в России теннисному клубу — Лахтинскому лаун-теннис клубу. Нужно рассказать о нем.

С чего же начать? Ведь минуло целое столетие!

Лахта, как известно, — одно из древних поселений на берегу Финского залива. Существовало оно еще до основания Петербур-

Комитет по проведению юношеских соревнований содействует организации многих соревнований среди молодежи, в том числе и наиболее престижного из них — молодежного Кубка мира, использует спонсоров для проведения этих соревнований, занимается составлением мировой юношеской классификации и т. д.

Комиссия средств массовой пропаганды создана сравнительно недавно, в 1984 г. Она объединяет известных теннисных журналистов, комментаторов и фотографов, которые освещают теннисную жизнь в теннисных справочниках и буклетах, организуют репортажи с мест соревнований, проводят различные пресс-конференции и т. д.

В юбилейном для ИТФ году в календаре мирового тенниса немало разных событий, но главное из них — участие теннисистов в олимпийских играх. Да, спустя 64 года теннис вновь в олимпийской семье! Огромная заслуга в этом, несомненно, принадлежит ИТФ, которая на протяжении многих лет вела борьбу за восстановление тенниса в олимпийских правах. Участие теннисистов в олимпийском турнире — лучшее свидетельство того, что ИТФ шагает в ногу с международным спортивным сообществом.

В. Муниц, член президиума Федерации тенниса Ленинграда

га. Название поселка встречается в шведских документах XVII века, он представлен на старинных русских картах начала XVIII века. Лахта — слово финского происхождения и означает «залив», «бухта». Селение Лахта выросло в 8 верстах от Петербурга, близ мелководного залива, в который впадали речки Юнтолова и Глухая.

Лахта упоминается во многих

книгах по истории Петербурга — Ленинграда. И неудивительно: с ней связано немало примечательных событий. В ноябре 1724 года возле Лахты Петр I спасал солдат с баркаса, севшего на мель. Пребывание в ледяной воде вызвало простуду, за которой последовала смерть царя. Позже, в 80-х годах XVIII века обнаруженный близ Лахты огромный валун весом около 100 тысяч пудов (известный под названием Громкамня) был перевезен в Петербург и использован для пьедестала знаменитого памятника Петру I. В конце прошлого века в Лахте насчитывалось всего 56 дворов и немногим более 300 жителей.

Теннисную же историю Лахты, пожалуй, лучше всего проследить по «Ежегодникам» Всероссийского союза лаун-теннис клубов и подшивкам журнала «Лаун-Теннис».

Открыв «Ежегодник» за 1908 год, читаем:

«Лахтинский Лаун-Теннис Клуб. Приморская железная дорога. Станция Лахта. Морская улица. Лахтинский Лаун-Теннис Клуб образовался из частного кружка, игравшего около 20 лет тому назад на одной площадке близ Морской улицы. С увеличением числа игроков в 1890 году были устроены две песчаные площадки по Березовой аллее. В 1908 году Клуб был перенесен на теперешнее место на Морской улице.

В 1908 году в Клубе состояло: 28 действительных членов, 19 членов-посетителей (несовершеннолетних) и 16 дам. Клуб имеет четыре песчаные площадки. В клубном павильоне имеются мужская и дамская комнаты, веранда и помещение для сторожа. Членский взнос для мужчин 10 рублей в год, для дам 7 руб., для малолетних, играющих до 5 часов дня, — 5 рублей.

За лето 1908 года Клуб устроил состязание для более молодых игроков Клуба и танце-

вальный вечер. В ненастные дни в Клубе играют в пинг-понг».

«Ежегодник» за 1909 год помещает новые материалы о клубе. Действительных членов уже 38, членов-посетителей — 21, а дам — 38. Теперь для вступления в Клуб требуется рекомендация его членов.

Издание за 1910—1911 годы уточняет сведения о Клубе:

«...Лахтинский Теннис Клуб возник в 1888 году (вот и появилась дата рождения Клуба!) по инициативе г-на Вебб» (учитель английского языка). Теперь для вступления в Клуб требуется уже письменная рекомендация двух членов. «Со всех играющих, исключая детей, взимается три рубля за мячи...»

В июне 1910 года Клуб приобретает в собственность от Льва Вайденбрика, бывшего в то время председателем Клуба, ныне занимаемый участок земли. Вновь избранный комитет приступает к переустройству площадок, чтобы к началу сезона 1911 года иметь шесть площадок, расположенных так, чтобы можно было играть при любом положении солнца. С начала сезона в Клубе устраивается ряд турниров при участии большинства его членов, а также семейно-танцевальные и музыкальные вечера.

В «Ежегоднике» за 1911—1912 годы читаем:

«...На прежде арендованной земле, которая была приобретена Клубом в собственность осенью 1910 года, комитетом отремонтированы старые площадки и разбито две новых, так что к началу сезона 1911 года в распоряжении Клуба имелось шесть образцовых площадок, расположенных в разных направлениях с таким расчетом, чтобы игроки могли играть в любое время дня...»

Вот это порядок! Запланировали и сделали в срок!

Клуб становится все популярнее. Число членов растет. В 1912 году в Клубе уже 42 дамы и 15 детей.

Летняя беседка с двумя комнатами и помещением для сторожа становится тесной. В справке о деятельности Клуба за 1912 год говорится:

«...Ввиду того что старая беседка не удовлетворяет потребностям разрастающегося Клуба, общее собрание членов Клуба постановило приступить к постройке нового здания, павильонного типа, больших размеров, чем прежнее.

Окончание постройки совпадает с началом будущего сезона, в котором Клуб справляет двадцатипятилетнюю годовщину своего существования».

«Ежегодник» за 1913 год дополнил к адресу клуба «телефон пожарного депо».

В Клубе состоят 41 действительный член, 13 посетителей, 42 дамы и 25 детей. Для баллотирования в члены клуба требуется две письменные рекомендации двух действительных членов клуба. Обидно за дам. Вероятно, они не могли давать рекомендации для вступления в Клуб.

Клубное здание построено без всяких переносов сроков к началу сезона 1913 года.

На 25-е, юбилейное состязание в Лахту собираются сильнейшие игроки Крестовского Лаун-Теннис Клуба и соседи из лахтинского «Клеверного листка» — одного из популярных теннисных клубов того времени.

В тот день были проведены парные мужские и женские игры и одиночные с гандикапом.

Победителем в мужском разряде в 1-м классе стал будущий многократный чемпион Советского Союза по теннису Евгений Кудрявцев, которому в тот год исполнилось всего 15 лет.

По случаю юбилея Клубу были преподнесены адреса и юбилейный кубок от петербургских клубов.

Соревнования 1914 года были Клубом отменены ввиду военного времени.

* * *

Я вышел из пригородного поезда у платформы Лахта со скромным вокзальным павильоном. В какую сторону двигаться?

То, что после 1945 года на кортах никто не играл, мне было известно от ветеранов ленинградского тенниса. Как часто мы опаздываем со своими благими намерениями и поступками. Четверть века я был знаком с Евгением Аркадьевичем Кудрявцевым. Сколько интереснейших рассказов слышал от него на тренировках и в его «петербургской» квартире, что рядом с татарской мечетью, — и о выигранных турнирах, и о поездках за границу, и о встречах с легендарным Коше. А только совсем недавно, перебирая архивы, узнал, что Евгений Аркадьевич родился в поселке Лахта 21 февраля 1898 года. Выходец из крестьян, он был одним из немногих, кому удалось пробиться в теннисную элиту благодаря таланту и упорству. Он мог бы рассказать немало интересного, связанного с местами его детства...

Итак, ориентир в моих поисках — Морская улица. Первый же прохожий, человек лет шестидесяти, к которому я обратился, ответил сразу: «Морская улица? Есть. О кортах и бывшем клубе — не знаю. Идите по дороге к Ленинграду. У стеклянного магазина поверните направо».

Спусти несколько минут я оказался на Морской улице, сходящей к водам Финского залива. У большого деревянного дома на площадке стояли красивые пожарные машины. Так ведь это же пожарное депо, телефон которого вписан в адрес Клуба в 1913 году.

Значит, и сам Клуб должен быть где-то рядом. Ленинградцы обладают удивительным свойством — страстным желанием помочь найти дом, улицу или другие достопримечательности каждому приехавшему в их город. В руках у меня была фотогра-

фия новой дачи лахтинского Клуба из «Ежегодника» за 1914 год. И очень быстро целая толпа добровольных помощников принялась бродить между постройками и спорить, где мог находиться этот дом.

— Да это же наш дом, — воскликнул один из помощников. — Посмотрите на трубы! А окно наверху?! Ну, а это разве не часть бывшей веранды?

Доводы были настолько убедительны, что все сразу согласилось.

Итак, дом бывшего Клуба найден!

На месте теннисных кортов вырос квартал домов. Жители их, вероятно, и не задумываются над тем, почему даже после сильного дождя на дорожках между домами не бывает луж. Дренаж, выполненный старыми мастерами кортов, и сегодня быстро поглощает воду.

Какова же дальнейшая судьба клуба? Те же добровольные помощники, помогавшие искать дачу, показали мне несколько домов старожилов Лахты. Но большинство решило: нужно идти к Константиновне...

Дверь открыла старушка с удивительно приветливым лицом и ясным взглядом. Валентина Константиновна Михайлова, живущая в маленьком деревянном домике по Лахтинской улице, всего шагов в ста от бывшей клубной дачи, рассказывает:

— Живу я здесь с девятого года. Здесь и родилась. Клуб был совсем рядом. Часто ходила смотреть, как играют. Сама, конечно, не играла. Туда пускали только тех, кто был знатного рода. Да и родители не могли купить мне ракетку. После революции мало народа здесь появлялось, но все-таки года до 1933—1934-го играли. На площадках стали гулянья устраивать. Качели поставили. Потом и дома начали строить. Площадка была ровная, хорошая. А у берега залива вы были? — спросила она меня. —

Там ведь есть стена для защиты от наводнения.

Я не пожалел, что сходил на залив, где стоит огромная стена из гранитных камней, построенная едва ли ни во времена Петра I.

Журнал «Аврора» во втором номере за 1986 год напечатал очерк «Как проснуться сильным?».

«Высказаться хотелось давно, — пишет преподаватель физкультуры Вячеслав Федорович Шориков. — ...Нельзя лечь спать хилым, а проснуться сильным, ловким, здоровым. Это добывается потом, пролитым на физкультурных площадках. Ежедневным потом. И цель — не рекорды, как полагает большинство, а куда более важное — сотворить собственное тело, сотворить самого себя ежедневными физическими упражнениями... Но как? Где? Когда? Извечные вопросы».

И Вячеслав Федорович дает ответ: физкультурный клуб по месту жительства:

«Итак, что такое физкультурный клуб? Во-первых, это общественная организация, членом которой может быть каждый! Во-вторых, это место, где опять же каждый может посвятить свободное время физкультурным досугам. Ежедневно. Без выходных и праздников. В любое удобное для него время».

Шориков показал статью в Ждановском райкоме партии города Ленинграда. Райком с интересом отнесся к предложению и поддержал его.

Горячий энтузиаст развития спорта, председатель комитета по физической культуре и спорту Ждановского района Борис Николаевич Бриль активно включается в работу по осуществлению проекта в жизнь. Исполком выделяет для комплекса участок размером 40 на 70 м в прекрасном пригородном месте между поселками Ольгино и Лахта. Инициатива Ждановского исполкома получает поддержку горисполко-



Обсуждается будущее физкультурного комплекса поселка Лахта В. Шориков (слева) и Б. Бриль

ма Ленинграда, и строительство начинается.

Сегодня уже видны очертания будущих волейбольных площадок, гимнастического городка и двух теннисных кортов.

Пожелаем же успехов строителям и будущим хозяевам физ-

культурного комплекса. Хочется верить, что на лахтинской земле сбудется в срок все то, что задумано. Пусть же на площадках нового Лахтинского комплекса каждый сможет «сотворить собственное тело, сотворить самого себя...»

КЛАССИФИКАЦИЯ СИЛЬНЕЙШИХ

ИТОГИ ГОДА

А. Наумко (Москва)

Год 1987-й для ведущих советских теннисистов стал решающим для завоевания права участия в Олимпийских играх 1988 г. в Сеуле. Мужская и женская команды вели борьбу за право впервые участвовать в Олимпийских играх.

Согласно положению, разра-

ботанному МОК и Международной федерацией тенниса, на входение в основную сетку (64 мужчины и 48 женщины) могли претендовать максимум по пять спортсменов у мужчин и четыре у женщин от каждой страны.

На первом этапе отбора для советских команд ставилась за-

дача войти в число 16 сильнейших команд мира в розыгрыше Кубков Дэвиса и Федерации.

В случае неудачного выступления в командных соревнованиях участникам-президентам предоставляется право пробиться в число полуфиналистов у мужчин и в число финалистов у женщин сквозь сито отборочных соревнований.

На первом этапе отбора мужская команда СССР в финале европейской зоны «А» потерпела поражение от команды Швейцарии — 2:3, предварительно обыграв национальные команды Турции и Голландии с одинаковым счетом — 4:1. Женская сборная команда страны сумела войти в число 16 сильнейших команд мира.

Отборочные соревнования в зонах выявят к июлю 1988 г. остальной состав претендентов на звание чемпионов Олимпийских игр.

В течение 1987 г. в личных соревнованиях за рубежом приняли участие 17 мужчин. Лидер советского тенниса А. Чесноков сыграл 20 международных турниров. Наиболее удачно он выступил в турнирах высшей категории в Ницце (3—4-е место), Монте-Карло (5—8-е место), Флоренции (1-е место) и в открытом чемпионате США (9—16-е место). В составе сборной команды страны выиграл все шесть одиночных матчей Кубка Дэвиса. По итогам года он занял 47-е место в мировой классификации. Во внутрисююзных соревнованиях А. Чесноков сыграл два турнира: зимний и летний чемпионаты страны, где занял соответственно 2-е и 1-е места. В итоге он первая ракетка страны и трехкратный чемпион СССР.

Вторая ракетка страны А. Волков выступал в течение года на международных соревнованиях не совсем стабильно. Из 12 сыгранных турниров наиболее ярко Александр выступил на Уимблдонском турнире (9—16-е

место) и в турнире «Гран-при» в Париже (9—16-е место). В мировой таблице о рангах вошел в сотню лучших ракеток.

Из остальных 15 мастеров следует отметить лишь А. Ольховского и А. Зверева, которые смогли пройти сквозь сито отборочных турниров и войти в число 200 сильнейших теннисистов мира. Более удачные выступления А. Ольховского за рубежом позволили ему впервые стать третьей ракеткой страны.

Говоря о выступлениях ближайшего резерва сборной команды страны, следует отметить возросшее мастерство неоднократного чемпиона Европы среди юношей уфимца А. Черкасова. Во всесоюзной классификации он поднялся с 23-го места на 13-е.

В 1987 г. десятка сильнейших теннисистов-мужчин практически не претерпела изменений. Вместо неудачно выступавшего за рубежом С. Леонока и спустившегося на одну ступень вниз Ю. Филева, в число 10 сильнейших игроков страны вошли В. Габричидзе (№ 7) и победитель международного турнира в Циновцах (ГДР) Д. Ломанов (№ 10).

Для большинства теннисисток 1987 г. прошел успешно, что позволило им занять более высокие места в мировой классификации. Наибольших успехов добились Н. Зверева, Л. Савченко, Л. Мехи, Н. Быкова, а в парном разряде — С. Пархоменко.

Выступая в соревнованиях девушек, Зверева впервые в истории отечественного тенниса выиграла первые места на открытых первенствах Франции, Великобритании и США в одиночном разряде. Победы, одержанные над некоторыми ведущими игроками мира и сенсационный выход в 1/8 финала Уимблдона среди взрослых позволили Наташе войти в число 30 лучших ракеток мира.

Неровные выступления Л. Савченко на внутрисююзных соревнованиях сказались на ее итогах. Поэтому палыма первенства пер-

вой ракетки страны перешла к Н. Зверевой. Участвуя в 18 международных турнирах, Савченко наиболее удачно выступила в зимний период на закрытых площадках. Победы над ведущими теннисистками позволили ей на конец года остаться в числе 30 сильнейших игроков мира.

Третью позицию среди сильнейших теннисисток СССР занимает победительница Универсиады-87 в одиночном и парном разрядах Л. Месхи. По итогам года она в числе 70 лучших теннисисток мира.

На 4-м месте в списке сильнейших победительница зимнего чемпионата страны Н. Медведева. Победы над сильнейшими игроками страны и удачные выступле-

ния за рубежом среди взрослых позволили ей претендовать на участие в турнирах сильнейших теннисисток мира.

У женщины, как и у мужчин, из десятки сильнейших вышли двое. Ю. Сальникову и Н. Бондаренко заменили Н. Медведева (№ 4) и А. Халатян (№ 8). Сдала позиции С. Пархоменко, которая опустилась с 3-го места на 7-е. Минувший 1987 г. показал, что в целом советские теннисисты активно пытаются овладеть вершинами мирового тенниса. По итогам 1987 г. пяти спортсменам было присвоено звание мастера спорта СССР международного класса (Н. Медведева, И. Крочко, А. Высанд, А. Шиладжан и Д. Ломанов).

Сильнейшие теннисисты и теннисистки СССР на 1.1. 1988 г.

Клас-сиф. номер	Спор-тивн. звание	Фамилия	Год рожд.	Город	Спор-тивное общество
1	мсмк	Чесноков А. Э.	1966	Москва	Динамо
2	мсмк	Волков А. В.	1967	Калининград	Динамо
3	мсмк	Ольховский А. С.	1966	Москва	ВС
4	мсмк	Высанд А. Х.	1966	Таллин	ДФСОП
5	мсмк	Зверев А. М.	1960	Москва	ВС
6	мсмк	Дзелде Г. В.	1963	Рига	Динамо
7	мс	Габричидзе В. Б.	1968	Тбилиси	Динамо
8	мс	Долгополов А. Я.	1964	Москва	Динамо
9	мсмк	Крочко И. И.	1968	Ужгород	Динамо
10	мсмк	Ломанов Д. А.	1963	Москва	Динамо
11	мсмк	Филев Ю. Н.	1957	Киев	ВС
12	мс	Авдеев Г. В.	1959	Киев	ВС
13	мс	Черкасов А. Г.	1970	Уфа	ДФСОП
14	мс	Качаравя Д. Г.	1969	Тбилиси	Динамо
15	мс	Креслинъш У. Э.	1964	Рига	ВС
16	мс	Демиденко А. В.	1962	Минск	ДФСОП
17	мсмк	Леонок С. Н.	1960	Минск	Динамо
18	мс	Богатырев В. А.	1966	Ташкент	ВС
19	мс	Бакулев В. В.	1965	Москва	ВС
20	мс	Поляков Д. Н.	1968	Харьков	ДФСОП
21	мс	Метревели И. А.	1967	Тбилиси	Динамо
22	мс	Тихонко И. М.	1960	Минск	ВС
23	мс	Зилгалвис А. Л.	1961	Рига	ВС
24	мс	Скакун С. В.	1970	Минск	ДФСОП
25	мс	Гримальский С. В.	1966	Киев	ВС
26	мс	Штрэмбах А. С.	1970	Рига	ДФСОП

Продолжение

Клас-сиф. номер	Спор-тивн. звание	Фамилия	Год рожд.	Город	Спор-тивное общество
27	мс	Сербайло С. С.	1970	Ужгород	ДФСОП
28	мс	Чернецкий А. А.	1967	Симферополь	Динамо
29	мс	Рачковский К. Я.	1962	Киев	ДФСОП
30	мс	Филимонов А. В.	1968	Рига	Динамо
31	мсмк	Шиладжан А. Э.	1967	Москва	ВС
32	мс	Фелдманис П. Я.	1965	Рига	ВС
33	мс	Кварацхелия Д. Р.	1969	Тбилиси	Динамо
34	мс	Рятсеп Т. И.	1965	Таллин	ВС
35	мс	Петрушенко В. Е.	1970	Киев	Динамо
36	мс	Златоустов А. М.	1969	Саратов	Динамо
37	мс	Паленов Д. Ю.	1969	Москва	ВС
38	мс	Розенталс М. И.	1958	Рига	ВС
39	кмс	Симолия А. А.	1970	Тбилиси	ДФСОП
40	мс	Куркин Б. Н.	1970	Сочи	Динамо
41	мс	Онсалу Айво К.	1965	Таллин	Динамо
42	мс	Ананьин С. В.	1967	Москва	Динамо
43	кмс	Самец А. А.	1970	Минск	ДФСОП
44	мс	Бакай С. В.	1965	Таллин	ДФСОП
45	мс	Петерсон М. Э.	1965	Таллин	ДФСОП
46	мс	Белов Д. А.	1963	Моск. обл.	Динамо
47	мс	Тютин О. Г.	1968	Киев	ДФСОП
48	мс	Мельник А. А.	1968	Минск	Динамо
49	мсмк	Ахмеров Р. З.	1953	Баку	ВС
50	мс	Костин Д. О.	1963	Киев	ВС
51	мс	Мороз В. В.	1968	Рига	Динамо
52	мс	Меринов А. Н.	1971	Москва	ДФСОП
53	кмс	Купрейшвили Г. А.	1971	Тбилиси	ДФСОП
54	мс	Константиновский Е. Г.	1964	Киев	ВС
55	кмс	Бейко Т. И.	1968	Киев	ДФСОП
56	мс	Синяков С. Е.	1970	Москва	Динамо
57	мс	Шадиев Т. Ш.	1971	Киев	ДФСОП
58	мс	Иевлев Ю. В.	1968	Ташкент	ВС
59	мс	Горелик С. Б.	1971	Москва	ДФСОП
60	мс	Горбачев С. И.	1965	Моск. обл.	ДФСОП

Юноши 1970 г. р. и мл.

1	мс	Черкасов А. Г.	1970	Уфа	ДФСОП
2	мс	Скакун С. В.	1970	Минск	ДФСОП
3	мс	Штрэмбах А. С.	1970	Рига	ДФСОП
4	мс	Сербайло С. С.	1970	Ужгород	ДФСОП
5	мс	Петрушенко В. Е.	1970	Москва	Динамо
6	кмс	Симолия А. А.	1970	Тбилиси	ДФСОП
7	мс	Куркин Б. Н.	1970	Сочи	Динамо
8	кмс	Самец А. А.	1970	Минск	ДФСОП
9	мс	Меринов А. Н.	1971	Москва	ДФСОП
10	кмс	Купрейшвили Г. А.	1971	Тбилиси	ДФСОП
11	мс	Синяков С. Е.	1970	Москва	Динамо
12	мс	Шадиев Т. Ш.	1971	Киев	ДФСОП
13	мс	Горелик С. Б.	1971	Москва	ДФСОП
14	мс	Пономарев С. Я.	1972	Сочи	Динамо

Продолжение

Клас-сиф. номер	Спор-тви. звание	Фамилия	Год рожд.	Город	Спортив-ное общество
15		Гогеля К. К.	1970	Тбилиси	ДФСОП
16		Ларионов С. В.	1971	Москва	Динамо
17	кмс	Иванов А. М.	1970	Ташкент	Динамо
18	кмс	Егоров В. А.	1971	Киев	ДФСОП
19		Швец А. В.	1972	Минск	ДФСОП
20	кмс	Тер-Терян Д. В.	1971	Тбилиси	ДФСОП

Юноши 1972 г. р. и мл.

1		Пономарев С. Я.	1972	Сочи	Динамо
2		Швец А. В.	1972	Минск	ДФСОП
3		Рыбалко А. А.	1972	Киев	ДФСОП
4		Поспелов С. А.	1973	Днепропетровск	ДФСОП
5		Борисов О. А.	1972	Москва	ДФСОП
6		Кротов К. В.	1972	Москва	Динамо
7		Саргсян С. Б.	1973	Ереван	СДЮШОР
8		Ежов С. В.	1972	Москва	ДФСОП
9		Кремнев Е. Е.	1972	Симферополь	Динамо
10		Лаане Э. П.	1972	Таллин	ДФСОП
11		Гигиненшвили Л. Л.	1972	Тбилиси	Динамо
12		Медведев А. О.	1974	Киев	ДФСОП
13		Гордадзе Г. Э.	1973	Тбилиси	ДФСОП
14		Егоров А. Е.	1972	Симферополь	Динамо
15		Мурашка Р. Г.	1973	Клайпеда	ДФСОП
16		Дагання Б. Т.	1974	Тбилиси	Динамо
17		Томашевич Д. А.	1974	Ташкент	Динамо
18		Гулянич А. И.	1972	Ужгород	ДФСОП
19		Борозденков С. А.	1973	Москва	Динамо
20		Михайлов В. О.	1972	Калининград	ДФСОП

Юноши 1974 г. р. и мл.

1		Медведев А. О.	1974	Киев	ДФСОП
2		Дагання Б. Т.	1974	Тбилиси	Динамо
3		Томашевич Д. А.	1974	Ташкент	Динамо
4		Кафельников Е. А.	1974	Сочи	Динамо
5		Аветисян В. А.	1974	Ереван	ДФСОП
6		Сорокин В. О.	1974	Ленинград	ДФСОП
7		Боярин А. А.	1974	Рига	Динамо
8		Баранов С. О.	1974	Одесса	ДФСОП
9		Кобыленко П. С.	1974	Одесса	ДФСОП
10		Новиков С. О.	1975	Алма-Ата	ВС
11		Рошупкин А. В.	1974	Москва	ДЮСШ
12		Плавинский И. Л.	1974	Москва	Динамо
13		Сафонов Е. В.	1974	Ленинград	Динамо
14		Панфилов К. В.	1974	Куйбышев	ДФСОП
15		Сероглазкин В. В.	1974	Астрахань	Динамо
16		Смирнов М. Л.	1974	Сочи	Динамо
17		Красноперец В. А.	1974	Ленинград	Дв. п.
18		Севрук А. И.	1975	Минск	ДФСОП
19		Василевский К. В.	1974	Минск	ДФСОП
20		Сонкин А. А.	1974	Минск	ДФСОП

Продолжение

Клас-сиф. номер	Спор-тви. звание	Фамилия	Год рожд.	Город	Спортив-ное общество
-----------------	------------------	---------	-----------	-------	----------------------

Женщины

1	ммк	Зверева Н. М.	1971	Минск	ВС
2	ммк	Савченко Л. И.	1966	Львов	Динамо
3	ммк	Месхи Л. Г.	1968	Тбилиси	ДФСОП
4	мс	Медведева Н. О.	1971	Киев	ДФСОП
5	мс	Быкова Н. В.	1966	Москва	ВС
6	ммк	Мильвидская В. М.	1967	Москва	ДФСОП
7	ммк	Пархоменко С. Г.	1962	Москва	ВС
8	мс	Халатаян А. А.	1967	Ереван	ДФСОП
9	мс	Манюкова Е. А.	1968	Москва	ВС
10	ммк	Елисеевко Е. О.	1959	Донецк	ДФСОП
11	ммк	Эшманова Л. Н.	1957	Моск. обл.	ДФСОП
12	мс	Кислуха Е. А.	1969	Донецк	ДФСОП
13	мс	Овселян Л. В.	1961	Ереван	ДФСОП
14	мс	Брюховец Е. Ю.	1971	Одесса	ДФСОП
15	ммк	Сальникова Ю. С.	1964	Москва	ДФСОП
16	ммс	Мирза А. С.	1970	Москва	ДФСОП
17	мс	Заваруева Е. Н.	1965	Рига	ДФСОП
18	мс	Малацидзе И. П.	1965	Тбилиси	Динамо
19	мс	Шапошников О. В.	1965	Калининград	ВС
20	мс	Дифанова О. Н.	1965	Москва	ВС
21	мс	Кыл К. У.	1967	Таллин	ДФСОП
22	мс	Фишкина И. Е.	1967	Москва	Динамо
23	мс	Полякова Е. П.	1957	Моск. обл.	Динамо
24	мс	Владимирская Е. М.	1964	Кишинев	Динамо
25	мс	Погорелова Е. В.	1969	Москва	ВС
26	мс	Крылова Т. О.	1969	Львов	ДФСОП
27	мс	Блумберга А. А.	1971	Рига	ДФСОП
28	мс	Иванова С. И.	1966	Ленинград	Динамо
29	ммк	Рева Н. В.	1965	Москва	Динамо
30	мс	Рыжикова Е. А.	1964	Киев	Динамо
31	кмс	Билецкая Н. В.	1972	Н-Каховка	ДФСОП
32	мс	Митрофанова Л. А.	1970	Кишинев	Динамо
33	мс	Стамберг М. Э.	1966	Таллин	Динамо
34	мс	Буленина Т. В.	1964	Киев	ДФСОП
35	мс	Мацквичюте Ю. И.	1968	Вильнюс	ДФСОП
36	ммк	Гишмянц Е. Г.	1957	Ереван	ДФСОП
37	мс	Шишкан Е. Г.	1970	Кишинев	Динамо
38	мс	Астафьева О. П.	1968	Душанбе	Динамо
39	кмс	Свиришкис А. О.	1970	Львов	ДФСОП
40	мс	Бабышева И. В.	1969	Душанбе	ДФСОП
41	мс	Дааст М. Р.	1971	Таллин	Динамо
42	мс	Синицына С. Р.	1965	Ташкент	Динамо
43	кмс	Левина Л. В.	1971	Моск. обл.	Динамо
44	мс	Сафонова Т. Ю.	1965	Моск. обл.	ВС
45	мс	Плетнева Ю. Ю.	1968	Москва	ДФСОП
46	мс	Худа Т. В.	1968	Львов	Динамо
47	кмс	Хижа Н. Г.	1971	Ленинград	ЛДП
48	мс	Шаманова Н. В.	1971	Рига	ДФСОП

Продолжение

Клас-сиф. номер	Спор-тивн. звание	Фамилия	Год рожд.	Город	Спортив-ное общество
49	кмс	Бушевица У. Э.	1973	Рига	Динамо
50	мс	Шинкоренко Э. Л.	1968	Минск	ВС
51	мс	Шидловская М. А.	1968	Москва	ДФСОП
52	кмс	Бейко Т. И.	1970	Киев	ДФСОП
53		Мартакова Н. И.	1972	Москва	ВС
54	мс	Матях Е. В.	1969	Киев	ДФСОП
55	мс	Киреева В. В.	1964	Моск. обл.	Динамо
56		Часовая Н. В.	1972	Москва	ДФСОП
57		Макарова Е. А.	1973	Москва	ВС
58	мс	Миклашевская В. А.	1961	Моск. обл.	ДФСОП
59	кмс	Септ К. Ю.	1970	Таллин	Динамо
60	кмс	Курлова О. А.	1971	Одесса	ДФСОП
Девушки 1970 г. р. и мл.					
1	ммк	Зверева Н. М.	1971	Минск	ВС
2	мс	Медведева Н. О.	1971	Киев	ДФСОП
3	мс	Брюховец Е. Ю.	1971	Одесса	ДФСОП
4	мс	Мираа А. С.	1970	Москва	ДФСОП
5	мс	Блумберга А. А.	1971	Рига	ДФСОП
6	кмс	Билецкая Н. В.	1972	Н-Каховка	ДФСОП
7	мс	Митрофанова Л. А.	1970	Кишинев	Динамо
8	мс	Шншкан Е. Г.	1970	Кишинев	Динамо
9	кмс	Свиришкис А. О.	1970	Львов	ДФСОП
10	мс	Лавст М. В.	1971	Таллин	Динамо
11	кмс	Левина Л. В.	1971	Моск. обл.	Динамо
12	кмс	Хижа Н. Г.	1971	Ленинград	ЛДП
13	мс	Шаманова Н. В.	1971	Рига	ДФСОП
14	кмс	Бушевица У. Э.	1973	Рига	Динамо
15	кмс	Бейко Т. И.	1970	Киев	ДФСОП
16		Мартакова Н. И.	1972	Москва	ВС
17		Часовая Н. В.	1972	Москва	ДФСОП
18		Макарова Е. А.	1973	Москва	ВС
19	кмс	Септ К. К.	1970	Таллин	Динамо
20	кмс	Курлова О. А.	1971	Одесса	ДФСОП
Девушки 1972 г. р. и мл.					
1	кмс	Билецкая Н. В.	1972	Н-Каховка	ДФСОП
2	кмс	Бушевица У. Э.	1973	Рига	Динамо
3		Мартакова Н. И.	1972	Москва	ВС
4		Часовая Н. В.	1972	Москва	ДФСОП
5		Макарова Е. А.	1973	Москва	ВС
6	кмс	Матюхнюк Т. Л.	1972	Киев	ДФСОП
7		Баркан Н. З.	1973	Киев	ДФСОП
8		Холтер Х. Р.	1973	Пярну	ДФСОП
9		Водяха Е. И.	1972	Киев	ДФСОП
10		Тамирова Л. А.	1972	Тбилиси	Динамо
11		Комлева С. Н.	1973	Кишинев	Динамо
12		Томас И. Л.	1973	Кишинев	Динамо
13		Анисимова Н. Н.	1973	Минск	ДФСОП
14		Амелина М. В.	1972	Москва	ДФСОП

Продолжение

Клас-сиф. номер	Спор-тивн. звание	Фамилия	Год рожд.	Город	Спортив-ное общество
15		Игнатъева Т. М.	1974	Минск	ДФСОП
16		Перевалова Л. В.	1973	Свердловск	ДФСОП
17		Сухова И. В.	1974	Донецк	ДФСОП
18	кмс	Назарова М. А.	1972	Москва	Динамо
19		Некрасова Н. Г.	1972	Москва	ДФСОП
20		Бондарук Т. С.	1972	Москва	ДФСОП
Девушки 1974 г. р. и мл.					
1		Игнатъева Т. М.	1974	Минск	ДФСОП
2		Сухова И. В.	1974	Донецк	ДФСОП
3		Вительс В. М.	1974	Москва	ДФСОП
4		Макарчук О. И.	1974	Лиеная	ДЮСШ
5		Стрельцова В. А.	1974	Москва	ВС
6		Кюрегян К. К.	1974	Ереван	Динамо
7		Балашова Ю. Б.	1974	Ленинград	ДФСОП
8		Важник О. В.	1974	Моск. обл.	ДФСОП
9		Беридзе Т. Н.	1974	Тбилиси	ДФСОП
10		Смашнова А. Л.	1976	Минск	ДФСОП
11		Лугина О. В.	1974	Киев	ДФСОП
12		Бузмакова Е. Б.	1974	Киев	ДФСОП
13		Курицына И. С.	1975	Уфа	ДФСОП
14		Редель М. Ю.	1974	Таллин	ДФСОП
15		Григорян Р. С.	1974	Ереван	Динамо
16		Яковлева Е. Г.	1974	Лиеная	ДЮСШ
17		Гайнуллина Г. М.	1974	Андижан	ДФСОП
18		Аубакирова И. М.	1974	Душанбе	ДФСОП
19		Лонт П. И.	1974	Таллин	Динамо
20		Татаркова Е. В.	1976	Душанбе	ДФСОП

КОНКУРС ЗНАТOKOВ ТЕННИСА

Редколлегия ежегодника «Теннис» объявила в 1986 г. всесоюзный конкурс знатоков тенниса, посвященный 60-летию проведения чемпионатов Советского Союза по теннису (1924—1984 гг.). К участию в конкурсе приглашались все желающие — спортсмены, тренеры, судьи, любители тенниса.

Участникам конкурса, как известно, предлагалось 10 вопросов. За правильные ответы начислялось определенное число очков. Максимальное число очков, которое могли набрать участники конкурса, — 30.

Попытать свое счастье в конкурсе рискнули 47 смельчаков, среди них 6 женщин. «Как, — скажете вы, — всего 47?». По футбольным или хоккейным меркам, где участники конкурсов исчисляются сотнями тысяч, это — капля в море. Стоило ли огород городить? Думаем, стоило. Ведь это был первый всесоюзный теннисный конкурс, так сказать, своего рода эксперимент. А у эксперимента всегда бывают те или иные издержки. Да и большинство вопросов конкурса оказалось, как говорится, с закавыкой, так что отважились быть конкурсантами немногие. Ну что ж, лиха беда начало!

Мы получили письма из разных уголков нашей страны. Их авторы — школьники и студенты, врачи и учителя, рабочие и инженеры. Самым молодым участником конкурса оказался москвич Володя Островский (15 лет), самым пожилым — москвичка Галина Алексеевна Шлогина (65 лет).

Скажем сразу: набрать максимальное число очков (30) не удалось никому. Камнем преткновения оказался последний вопрос, где требовалось угадать чемпио-

нов страны 1986 г. Андрея Чеснокова назвали многие. А вот 15-летней Наташу Звереву — никто. Уж слишком юной казалась Наташа для завоевания столь высокого звания.

Итоги конкурса любителям тенниса уже известны: они были опубликованы в газете «Советский спорт» от 14 марта 1987 г. во время зимнего чемпионата страны по теннису среди мужчин. И все же мы вновь с удовольствием называем имена лауреатов нашего конкурса.

Победителем конкурса стал 29-летний электромеханик из города Гатчины Александр Дериглазов. Александр набрал наибольшую сумму очков — 27. Второе место занял председатель Удмуртского совета общества «Труд» из Ижевска Геннадий Баталов (25 очков), третье — студент Московского автодорожного института Андрей Декалин (23,5). Поздравляем Александра, Геннадия и Андрея! Победители конкурса награждены вымпелами с автографами чемпионов СССР, теннисными ракетками и комплектами мячей.

В неофициальном конкурсе среди женщин (проводился и такой) наибольшее число очков (13,5) набрала биолог из Риги Татьяна Назарова. Примите наши поздравления, Татьяна! Надеемся, что следующий раз вы будете среди официальных лауреатов нашего конкурса.

Благодарим всех любителей тенниса за участие в нашем конкурсе!

Приводим правильные ответы на конкурсные вопросы:

1. С. 1948 г.
 2. Среди мужчин — А. Метрелеви (29 золотых медалей), среди женщин — О. Морозова (22).
 3. Е. Кудрявцев, 30 лет.
 4. Самый молодой абсолютный чемпион страны — А. Дмитриева (18 лет; 1959 г.), самый пожилой — Э. Негребецкий (41 год; 1950 г.). В момент завоевания звания чемпионов Дмитриевой (родилась 10.12.1940 г.) и Негребецкому (родился 24.11.1908 г.) еще не исполнилось соответственно 19 и 42 лет.
 5. Донецк — 5 раз (1972, 1977—1979 и 1981 гг.).
 6. 12 раз. Общий счет седьмиков — 6:6.
 7. Рекорд побит в 1980 г. О. Морозова — Л. Макарова — 6:7, 6:4, 6:4 (всего 33 гейма).
 8. Каждая из указанных спортсменок по 8 раз.
 9. 1924 г. Е. Кудрявцев /Б. Шпигель — В. Вербицкий/ Н. Коробов — 6:1, 6:3, 6:3. 1927 г. Н. Теплякова/Е. Александрова — Т. Суходольская/З. Ключкова — 6:4, 8:6. Артисты: В. Вербицкий — актер МХАТа, Н. Теплякова — балерина.
 10. Чемпионы СССР 1986 г. в одиночном разряде — А. Чесноков и Н. Зверева.
- Итак, конкурс-86 завершен. А конкурс-88 берет старт! На этот раз наш конкурс посвящен знаменательному событию — 70-летию советского тенниса, который отмечается в 1988 г. Участвовать в конкурсе приглашаем всех желающих.

Участникам конкурса предлагается 12 вопросов. За правильный ответ на каждый вопрос начисляется определенное число оч-

ков; максимальное число очков, которое могут набрать участники этого конкурса — 40.

Победителями конкурса считаются участники, набравшие наибольшее число очков. Победители награждаются ценными подарками.

Ответы с пометкой «Теннисный конкурс» необходимо направлять до 1 сентября 1989 г. по адресу: 103030, Москва, Каляевская ул., 27, издательство «Физкультура и спорт», ежегодник «Теннис». В ответе нужно указать фамилию, имя, отчество, возраст, профессию, домашний адрес и телефон (домашний или служебный).

Регистрация ответов проводится по почтовому штемпелю. Ответы, присланные после 1 сентября 1989 г., не рассматриваются.

Итоги конкурса будут сообщены в ежегоднике «Теннис» за 1989 г.

Ждем Ваших писем! Желаем успеха!

Вопросы

1. Считается, что советский теннис ведет свою официальную летопись с первенства Москвы 1918 г. На кортах какого клуба прошло это соревнование? Кто были его победителями в одиночном разряде? (2 очка)
2. В 20—30-х годах одними из наиболее популярных соревнований в нашей стране были традиционные командные матчи Москва — Ленинград. Когда впервые состоялся такой матч? Каков его счет? Назовите состав команды-победительницы. (3 очка)
3. В мужском одиночном финале первого чемпионата СССР (1924 г.) был разыгран 61 гейм. Было ли превзойдено это достижение в последующие годы? Если да, то когда и кем? (5 очков)
4. Кто из советских теннисистов первым удостоен прави-

тельстванных наград? каком году это было? (2 очка)

5. Сколько раз советские теннисисты выигрывали Уимблдонский турнир среди юношей и девушек? Кто среди них рекордсмен по числу побед? (3 очка)

6. Назовите советских чемпионов мира среди юношей и девушек. Укажите разряд и год присвоения этого звания. (2 очка)

7. Кому из советских теннисистов удалось впервые стать чемпионом США? В каком году это было? (3 очка)

8. В розыгрыше Королевского кубка теннисисты СССР и Венгрии встречались 4 раза. Каков итог этих встреч? (4 очка)

9. На чемпионатах мира и Европы среди юношей наибольших успехов среди наших теннисистов добился А. Черкасов из Уфы.

Назовите эти достижения. (3 очка)

10. В розыгрыше Кубка федерации чаще других за нашу команду выступали Л. Савченко и С. Пархоменко. Кто из них одержал больше побед на I.I 1989 г.? (5 очков)

11. Сколько золотых и серебряных медалей завоевали советские теннисисты на чемпионатах Европы? Кто среди них абсолютный чемпион Европы? (3 очка)

12. Удавалось ли советским теннистам выигрывать турниры «Большого шлема»? Если да, то укажите фамилию спортсмена, соревнование, год его проведения и результат финального матча. (5 очков).

Редколлегия

ДОПОЛНЕНИЕ К СТАТЬЕ «АВТОМАТИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕННИСИСТОВ»

Б. КАНТОРА, Е. ГАВРИКОВА, И. ОНИЩУК

Рассмотрим, какую же выходную информацию можно получить при обработке в компьютере входной информации, приведенной на стр. 44—45. В качестве примера такой выходной информации рассмотрим один из типовых отчетов, выдававшихся компьютером сразу после матча на теннисном турнире в г. Юрмале (стр. 107—109).

На 1-й странице отчета представлена статистическая информация об игровых действиях обоих теннисистов в течение матча, что позволяет определить их сильные и слабые стороны, понять основные причины победы или поражения одного из соперников.

Информация, показанная в отчете, дает возможность определить наиболее и наименее надежные игровые действия каждого из соперников (в данном случае Вайды), определить основные типы ошибок и манеру игры в зависимости от ситуации в матче, составить представление о психологической напряженности поединка.

Очевидно, что не вся представленная информация необходима. Ее содержание определяется требованиями пользователей.

Дальнейшее совершенствование программы, кроме приведенной информации, позволяет определить еще целый ряд дополнительных показателей игры, а также регистрировать темп матча (уд/мин), строить графические зависимости приведенных показателей от различных факторов игры. При этом вид и объем входной информации остаются те же самые.

Результаты автоматизированного анализа заносятся в память компьютера и образуют так называемый банк данных об индивидуальных особенностях игры теннисистов. Таким образом, могут быть созданы банки данных не только советских, но и зарубежных игроков, что поможет проводить целенаправленную подготовку сборной СССР к международным соревнованиям.

СИСТЕМА АВТОМАТИЗИР. ОБРАБОТКИ СТАТ. ДАННЫХ ТЕННИСНЫХ МАТЧЕЙ

Статистические данные

Дата матча 16.07.86	Покрытие: глино-песчаное
Чесноков победил Вайду	Место: т/к «Лиелупе»
	Счет: 6—3 6—2 6—4
	T/B:
	Чесноков Вайда
	СССР ЧССР
1. Подача	
Подавания с 1-й подачи	(%) 47 (58.8%) 47 (54.7%)
Очки на 1-й подаче выигр:пр (%)	36:11 (76.6%) 29:18 (61.7%)
подача в 1-й кв. выигр:пр (%)	23: 5 (82.1%) 14:11 (56.0%)
подача во 2-й кв. выигр:пр (%)	13: 6 (68,4%) 15: 7 (68.2%)

Очки на 2-й подаче выигр:пр (%)	23: 9 (71.9%)	21:14 (60.0%)
подача в 1-й кв. выигр:пр (%)	12: 2 (85.7%)	12: 4 (75.0%)
подача во 2-й кв. выигр:пр (%)	11: 7 (61.1%)	9:10 (47.4%)
Подачи навыйлет	3	1
Двойные ошибки	1	4
Отн. подачи навыйлет:ошибки	3:1 (3.00)	1:4 (.25)

2. Прием подачи

Очки на 1-м приеме выигр:пр (%)	18:28 (39.1%)	11:34 (24.4%)
Очки на 2-м приеме выигр:пр (%)	18:21 (46.2%)	10:22 (31.3%)
Справа приемы в игру:ошибки (%)	15: 5 (75.0%)	26:12 (68.4%)
Слева приемы в игру:ошибки (%)	54: 7 (88.5%)	28:10 (73.7%)
Активные приемы справа (%)	0 (.0%)	0 (.0%)
Активные приемы слева (%)	0 (.0%)	0 (.0%)
Отн. приемы навыйлет:ошибки	0:12 (.00)	0:22 (.00)

3. Завершающие удары с отскока

Отн. активные удары справа:ошибки	3:13 (.23)	9:17 (.53)
Невынужденные ошибки справа	9	16
Отн. активные удары слева:ошибки	8:18 (.44)	2:23 (.09)
Невынужденные ошибки слева	16	21
Отн. активные удары с отскока: ошибки	11:31 (.35)	11:40 (.28)
Очки с отскока выигр:пр (%)	54:31 (50.5%)	35:40 (40.7%)

4. Игра у сетки — завершающие удары с лета

Выходы к сетке (%)	22 (13.3%)	38 (22.9%)
после подачи выигр:пр (%)	3: 2 (60.0%)	6: 3 (66.7%)
после приема выигр:пр (%)	0: 0 (.0%)	0: 0 (.0%)
подачи		
после удара выигр:пр (%)	4:1 (80.0%)	6:4 (60.0%)
справа		
после удара выигр:пр (%)	1: 1 (50.0%)	2: 2 (50.0%)
слева		
вынужденные выигр:пр (%)	4: 6 (40.0%)	9:6 (60.0%)
Очки у сетки выигр:пр (%)	12: 6 (54.5%)	23:10 (60.5%)
Справа активные удары:ошибки	7: 2 (3.50)	12: 7 (1.71)
Справа невынужденные ошибки	2	7
Слева активные удары: ошибки	3:4 (.75)	4:3 (1.33)
Слева невынужденные ошибки	3	1
Все активные удары:ошибки	10: 6 (1.67)	16:10 (1.60)

5. Общий итог

Все виды акт. ударов:ошибки	19:50 (.38)	21:76 (.28)
Невынужденные ошибки (%)	43 (25.9%)	71 (42.8%)
Очки, выигр. акт. ударами (%)	24 (14.5%)	28 (16.9%)
Всего очков выигр:пр.	95:71	71:95

СИСТЕМА АВТОМАТИЗИР. ОБРАБОТКИ СТАТ. ДАННЫХ ТЕННИСНЫХ МАТЧЕЙ

Тактико-психологический анализ матча

Чесноков победил Вайду Покрытие: глино-песчаное
 Счет 6—3 6—2 6—4 Место: т/к «Лиелупе»
 Т/Б: Дата матча: 16.07.86

Вайда ЧССР

Оценка общей напряженности матча

Очки при 1 ур. психической напряженности	51.8 %
Все разыгранные очки	
Очки при 2 ур. психической напряженности	26.5 %
Все разыгранные очки	
Очки при 3 ур. психической напряженности	21.7 %
Все разыгранные очки	

Тактико-технические показатели

Тактические действия	Всего за матч	Уровни психической напряженности		
		1	2	3
Подачи и прием подачи				
1-я подача				
1-й квадрат центр	48.0 %	50.0 %	33.3 %	100.0 %
кросс	40.0 %	38.9 %	50.0 %	.0 %
линия	12.0 %	11.1 %	16.7 %	.0 %
2-й квадрат центр	9.1 %	7.7 %	14.3 %	.0 %
кросс	86.4 %	92.3 %	71.4 %	100.0 %
линия	4.5 %	.0 %	14.3 %	.0 %
2-я подача				
1-й квадрат центр	75.0 %	66.7 %	85.7 %	66.7 %
кросс	6.3 %	.0 %	.0 %	33.3 %
линия	18.8 %	33.3 %	14.3 %	.0 %
2-й квадрат центр	15.8 %	12.5 %	.0 %	33.3 %
кросс	73.7 %	87.5 %	60.0 %	66.7 %
линия	10.5 %	.0 %	40.0 %	.0 %
Подачи с выходом к сетке				
Подачи в игру	11.1 %	6.7 %	16.0 %	18.2 %
Приемы с выходом к сетке	.0 %	.0 %	.0 %	.0 %
Прием подачи в игру	.0 %	.0 %	.0 %	.0 %
Обводка подающего	.0 %	.0 %	.0 %	.0 %
Подачи с выходом к сетке				
Обводка принимающего	.0 %	.0 %	.0 %	.0 %
Приемы с выходом к сетке	.0 %	.0 %	.0 %	.0 %
Выходы к сетке				
После подачи	23.7 %	16.7 %	44.4 %	18.2 %
После приема подачи	.0 %	.0 %	.0 %	.0 %
После удара справа	26.3 %	33.3 %	11.1 %	27.3 %
После удара слева	10.5 %	5.6 %	11.1 %	18.2 %
Вынужденные выходы	39.5 %	44.4 %	33.3 %	36.4 %
Выигранные очки				
Обоюдные выходы к сетке	50.0 %	33.3 %	.0 %	100.0 %

**СИСТЕМА АВТОМАТИЗИР. ОБРАБОТКИ СТАТ. ДАННЫХ
ТЕННИСНЫХ МАТЧЕЙ**

Тактико-психологический анализ матча

Чесноков победил Вайду Покрытие: глино-песчаное
Счет 6—3 6—2 6—4 Место: т/к «Лиелупе»
Т/Б: Дата матча: 16.07.86

**ВАЙДА ЧССР
Ошибки в матче**

Тип удара	Типы ошибок								
	В сетку (в %)						В аут (в %)		
	всего за матч (%)	уровни психическ. напряженности			всего за матч (%)	уровни психическ. напряженности			
		1	2	3		1	2	3	
Подача									
Ошибки на 1 подаче	38.5 %	33.	42.	44.	61.5 %	67.	58.	56.	
Подача в 1 кв.	35.0 %	30.	43.	33.	65.0 %	70.	57.	67.	
Подача во 2 кв.	42.1 %	38.	40.	50.	57.9 %	63.	60.	50.	
Ошибки на 2 подаче	25.0 %	25.	0.	0.	75.0 %	75.	0.	0.	
Подача в 1 кв.	25.0 %	25.	0.	0.	75.0 %	75.	0.	0.	
Подача во 2 кв.	0 %	0.	0.	0.	0 %	0.	0.	0.	
Всего ошибок	37.2 %	32.	42.	44.	62.8 %	68.	58.	56.	
Прием подачи									
Ошибки на 1 приеме	22.2 %	33.	17.	0.	77.8 %	67.	83.	100.	
Ошибки справа	25.0 %	67.	0.	0.	75.0 %	33.	100.	100.	
Ошибки слева	20.0 %	17.	50.	0.	80.0 %	83.	50.	100.	
Ошибки на 2 приеме	0 %	0.	0.	0.	100.0 %	100.	100.	0.	
Ошибки справа	0 %	0.	0.	0.	100.0 %	100.	100.	0.	
Ошибки слева	0 %	0.	0.	0.	0 %	0.	0.	0.	
Всего ошибок	18.2 %	27.	13.	0.	81.8 %	73.	88.	100.	
Удары у сетки									
Ошибки справа	40.0 %	50.	50.	0.	60.0 %	50.	50.	100.	
Ошибки слева	0 %	0.	0.	0.	100.0 %	100.	0.	0.	
Ошибки при смеше	50.0 %	100.	0.	0.	50.0 %	0.	0.	100.	
Всего ошибок	37.5 %	50.	50.	0.	62.5 %	50.	50.	100.	
Удары с отскока									
Ошибки справа	43.8 %	80.	38.	0.	56.3 %	20.	63.	100.	
Ошибки слева	52.6 %	55.	75.	25.	47.4 %	45.	25.	75.	
Ошибки при свече	0 %	0.	0.	0.	100.0 %	100.	0.	0.	
Всего ошибок	45.9 %	56.	50.	14.	54.1 %	44.	50.	86	

СОДЕРЖАНИЕ

Советскому теннису — 70 лет. В. Янчук	3
СОРЕВНОВАНИЯ	8
Под аккомпанемент дождя. А. Новиков	—
Четверть века на орбите Кубка Дэвиса. Б. Фоменко	14
Внося поправки в летопись. Б. Корт	29
НАУКА — ПРАКТИКЕ	30
Записки с международной конференции. А. Скородумова	—
Технико-тактические характеристики соревновательной деятельности ведущих советских теннисистов. О. Владимиров	36
Автоматизация исследования соревновательной деятельности теннисистов. Б. Кантор, Е. Гавриков, И. Онищук	41
Показатели эффективности подачи теннисиста и методика ее оценки. Ю. Жемчужников, А. Зак	46
Как побеждают чемпионы. О. Яценко	54
МЕТОДИКА ТРЕНИРОВКИ	58
Учитесь играть с лёта! Л. Зайцева	—
МАССОВЫЙ ТЕННИС	67
Теннис — спорт студенческий! В. Зайцев	—
ДЕТСКИЙ ТЕННИС	70
С детской наивностью, но по-настоящему... Е. Комарова	—
СПОРТИВЕНТАРЬ	74
Еще раз о ракетках. Г. Иванова, М. Деметьева, А. Жарков	—
СУДЕЙСТВО СОРЕВНОВАНИЙ	78
«Польская золотая осень». Г. Маслаков, И. Анчевский	—
СЕРДЦА, ВЕРНЫЕ ТЕННИСУ	80
Этот неутомимый Мультино. В. Муниц	—
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ	86
Международной федерации тенниса — 75 лет. Б. Фоменко	—
Первый в России. В. Муниц	92
КЛАССИФИКАЦИЯ СИЛЬНЕЙШИХ	96
Итоги года. А. Наумко	—
Сильнейшие теннисисты и теннисистки СССР (на 1.1.1987 г.)	
Конкурс знатоков тенниса	104

ТЕННИС

Сборник, 1988

Составитель
Борис Иванович Фоменко

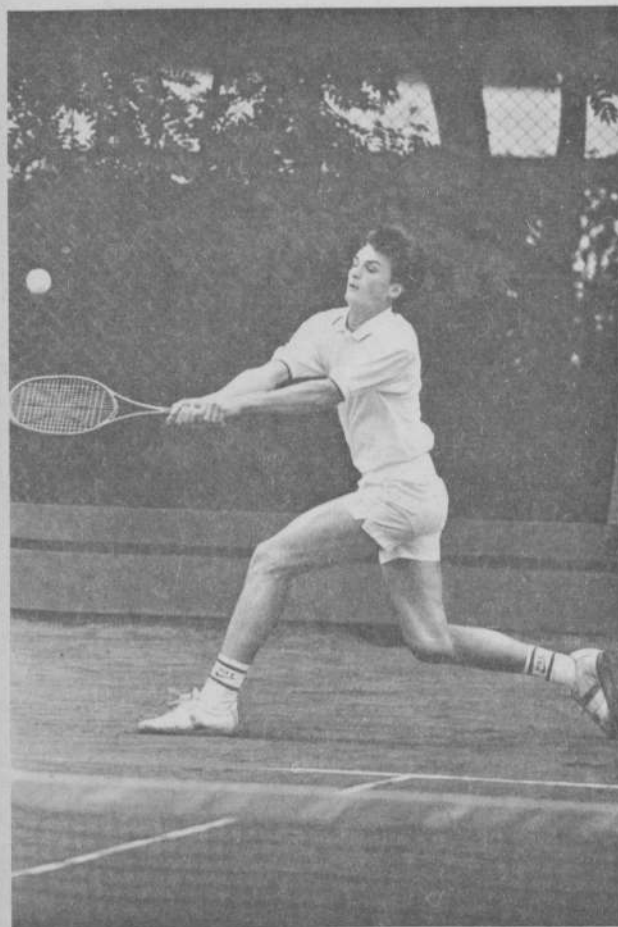
Заведующий редакцией *Р. В. Орлов*
Редактор *Л. С. Борисова*
Художник *С. Ю. Архангельский*
Художественный редактор *Ю. В. Архангельский*
Технический редактор *Т. К. Вербакина*
Корректор *Г. В. Пляшова*

ИБ № 2562. Сдано в набор 14.03.87. Подписано к печати 28.10.88. А 01672.
Формат 84 X 108/32. Бумага кн.-журн. № 2. Гарнитура Литературная.
Высокая печать. Усл. п. л. 5,88. Усл. кр.-отт. 6,20. Уч.-изд. л. 8,65. Тираж
40 000 экз. Издат. № 8247. Зак. 1235. Цена 45 коп.

Ордена Почета издательство «Физкультура и спорт» Государственного
комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
103030, Москва, Калаяевская ул., 27.

Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома при Государственном
комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
150014, Ярославль, ул. Свободы, 97.

Двадцатилетний калининградец Александр Волков вошел в число шестнадцати сильнейших на Уимблдонском турнире прошлого года



89-01394/13 114 X3

45 коп.

Атакует трехкратный чемпион СССР москвич Андрей
Чесноков



41

88

1988



Pa 11.11

п 41
88

1988