

1038 / 24

Сван
всех
Курт

Зоопи
тиф

Ув.

ориги-
наль

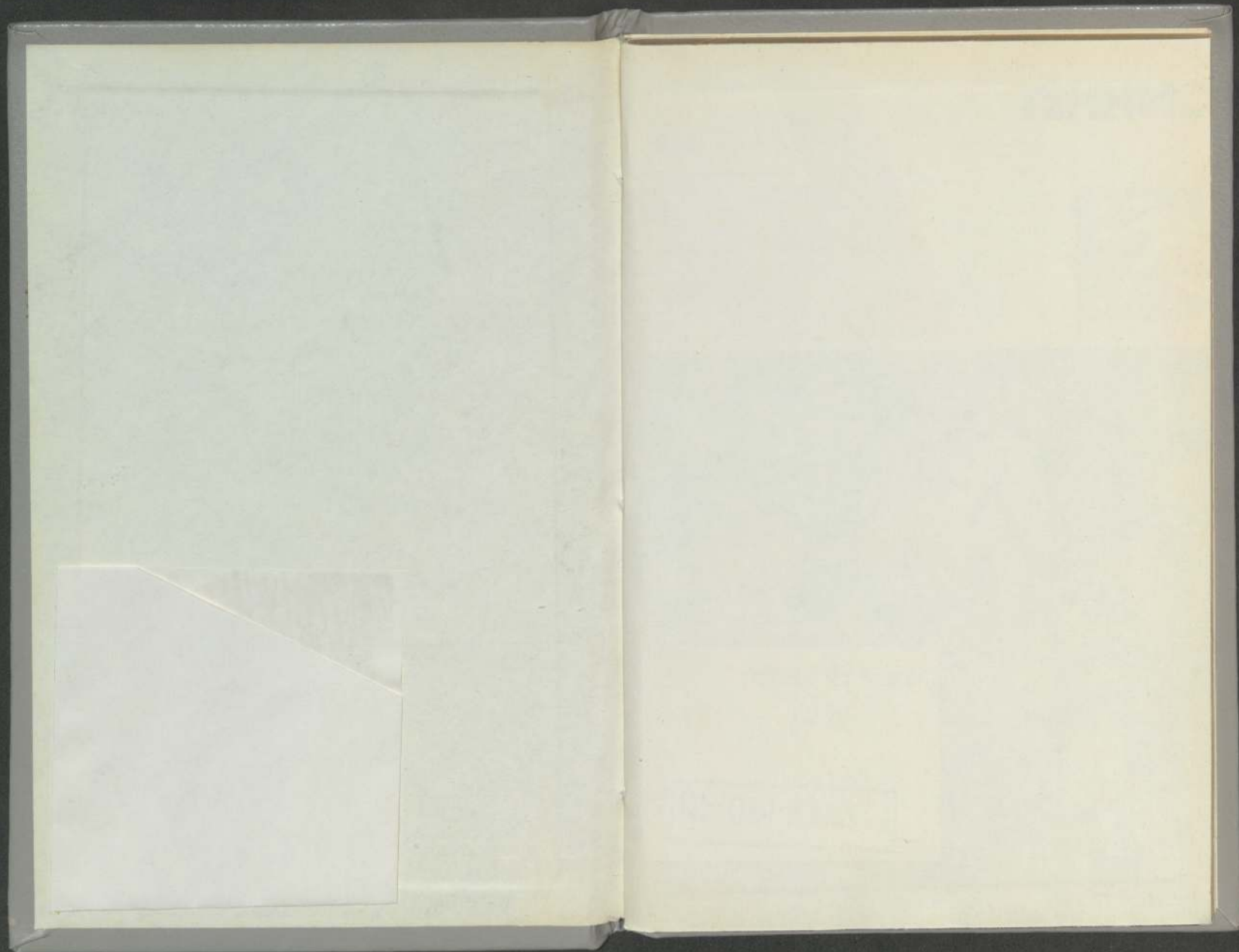
Смт 290.

(Рокершт.
25.)

(Сомеш.
в 25.)

Курт
в 1966.





1309
ЕЖЕГОДН

1986

Закл 33ч 36
1986

НЕ ОБРЕЗАТЬ!

Всего 7к
ЕЖЕГОДНИК

1986

ТЕННИС



На 1-й стр. обложки — чемпион СССР в одиночной разряде москвич Андрей Чесноков
 Таллинца Андреаса Высанда отличают в игре упорство и изобретательность (вверху слева). Минчанин Сергей Леонюк — 7-кратный чемпион страны в различных разрядах. Шаммель Тарпищев (крайний справа в первом ряду) и Татьяна Наумко наблюдают за игрой своих питомцев



П41
 88
 1986

ТЕННИС

ЕЖЕГОДНИК

1986



Москва
 «Физкультура и спорт»
 1986

ББК 75.577
Т33

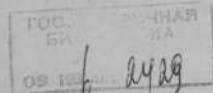
Редакционная коллегия: А. Е. Ангелевич,
С. П. Белли-Гейман, И. В. Всеволодов, А. М. Давилевич,
В. П. Еншерлов, Г. К. Жуков, Б. И. Фоменко (сост.),
В. Н. Янчук

Теннис: Ежегодник/Сост. Б. И. Фоменко; Ред-
Т33 кол. А. Е. Ангелевич и др.—М.: Физкультура и
спорт, 1986.—110 с., ил.

В центре внимания авторов ежегодника — анализ крупнейших соревнований 1985 г., а также вопросы развития массового тенниса. Ведущие специалисты рассматривают проблемы подготовки резервов, методики тренировок, научно-методического обеспечения подготовки спортсменов. Интерес у специалистов и любителей тенниса вызовут и материалы, представляющие теннис за рубежом.

Т 420200000—147
009(01)—86 111—86

ББК 75.577



© Издательство «Физкультура и спорт», 1986 г.

ПЛЕНУМ ПОСТАНОВЛЯЕТ...

Отчетно-выборный пленум Федерации тенниса СССР, состоявшийся в декабре 1985 г. в Москве, подвел итоги работы Федерации за минувшее пятилетие (1981—1985 гг.).

С докладом о работе президиума Федерации тенниса СССР за отчетный период выступил заместитель председателя Федерации Г. Г. Шах-Назаров.

За отчетный период, отметил докладчик, Федерация совместно со Спорткомитетом СССР, республиканскими спорткомитетами и федерациями тенниса при поддержке партийных и советских организаций проводила работу по дальнейшему развитию тенниса в стране, укреплению его материально-технической базы, повышению спортивного мастерства советских теннисистов.

За минувшее пятилетие массовость тенниса в стране заметно возросла: так, если в 1980 г. в коллективах физкультуры теннисом занималось около 48 тыс. человек, то в 1985 г. — уже свыше 75 тыс. Возросло и число коллективов физкультуры, культивирующих теннис. Пять лет назад их насчитывалось 1269, ныне — свыше 1980. Рост массового тенниса в стране в первую очередь наглядно виден на примере ДСО профсоюзов, где сосредоточена основная армия теннисистов — 55 тыс. человек. За 1983—1984 гг. число занимающихся теннисом в профсоюзных коллективах физкультуры возросло на 8 тыс. человек, а число разрядников — более чем на 2,5 тыс. Сейчас теннис наиболее распространен в РСФСР (37 тыс.), на Украине (16 тыс.), в Москве (13 тыс.). Подрастает и юная смена: в 1985 г. теннисную науку в ДЮСШ постигали 22,5 тыс. учащихся, еще 3700 юных спортсменов занималось в СДЮШОР.

На уровне тенниса в 1985 г. трудилось 780 штатных и платных тренеров (в 1980-м — 615), 480 из них имели физкультурное образование.

Окрепила материально-техническая база нашего тенниса. За отчетный пе-

риод число открытых площадок возросло на 300 с лишним единиц (их общее число превышает ныне 2500), а число крытых кортов осталось почти на прежнем уровне — около 80. Сейчас работа по укреплению материально-технической базы в стране, подчеркнул докладчик, набирает темпы: реконструированы теннисные базы в Ереване, Таллине, Юрмале, активно ведутся работы по созданию новых теннисных комплексов в Киеве, Харькове, Тбилиси, Душанбе, Львове, Ужгороде, Красноярске, Саратове.

Проводится ряд мероприятий по улучшению качества теннисного инвентаря: в 1986 г. планируется начать освоение производства металлических ракеток с увеличенным зеркалом на калининградском производственном объединении «Стрела» и в Харькове, а также теннисных ракеток по лицензии фирмы «Алидас» (ФРГ). С 1987 г. предусматривается ежегодный выпуск трех тонн синтетических струн, а также импорт из ЧССР и Индии — около 50 тысяч комплектов.

Освоено производство новой модели резинотекстильной обуви (модель «Корт»), однако объем ее выпуска остается, к сожалению, на прежнем уровне — 15 тыс. пар в год. Намечено увеличить выпуск чулочно-носочных изделий до 661 тыс. пар в год.

В стране ежегодно проводится в среднем около 250 соревнований различного масштаба. Однако их эффективность пока оставляет желать лучшего. Существующую систему планирования соревнований необходимо пересмотреть, иначе неизбежны издержки.

Немаловажную роль в успешном проведении соревнований играет, как известно, судейство. На 1.1.1986 г. в стране насчитывалось 4750 судей по теннису, из них 8 — почетных, 127 — всесоюзной категории, 374 — республиканской, остальные — первой, второй и третьей категорий. Для улучшения организации и проведения соревнований, по мнению Всесоюзной

коллегии судей, необходимо повысить культурный уровень проведения соревнований, шире привлечь молодежь к работе главных судейских коллегий, усилить контроль за обучением молодежи Правилам соревнований.

За отчетный период президиум Федерации продолжал вести работу по расширению и укреплению международных связей в области тенниса. Усилия были направлены на укрепление позиций советского тенниса в руководящих органах Международной Федерации, развитие международного любительского тенниса, расширение сотрудничества со странами социалистического содружества.

Выступления наших спортсменов на международной спортивной арене можно в целом признать успешными: мужская и женская сборные команды страны стали победителями международных соревнований «Дружба-84» и Универсиады-85 в личном и общекомандном зачетах. Дуэт Л. Савченко—С. Пархоменко три года подряд попадает в четвертьфинал Уимблдонского турнира и входит сейчас в число десяти сильнейших пар мира. Н. Зверев из Минска и Л. Савченко из Львова стали чемпионками мира по теннису среди девушек соответственно в одиночном и парном разрядах.

Порадовала любителей тенниса наша молодежь. За отчетный период ей удалось выиграть ряд престижных соревнований. в 1982 г. — Кубок Суабо, в 1982—1983 гг. — Кубок Гельвеции, в 1983 г. стать финалистами Кубка Боротра и, наконец, в 1985 г. выиграть Кубок Европы.

Однако проводимая в стране работа по развитию тенниса, отметил докладчик, еще не отвечает в целом задачам, выдвинутым в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта» (1981 г.), а также требованиям, предъявляемым ныне к теннису, как к олимпийскому виду спорта. Несмотря на отдельные достижения, указывавшие в докладе, теннис в стране еще не стал активным средством укрепления здоровья трудящихся. Нынешние темпы его развития далеко не соответствуют огромным возможностям, которые созданы в нашей стране для развития спорта.

Основным тормозом на пути дальнейшего развития тенниса в стране продолжает оставаться, по мнению

большинства выступивших в прениях делегатов, отсутствие должного внимания к теннису со стороны республиканских, областных и городских комитетов по физической культуре и спорту, советов ДСО и ведомств. Для дальнейшего развития тенниса на местах, повышения его массовости и мастерства спортсменов необходима, как подчеркивали выступавшие, серьезная перестройка работы на всех уровнях.

С целью роста мастерства ведущих советских теннисистов Всесоюзный тренерский совет считает необходимым:

создание в стране ряда комплексных олимпийских центров, которые нужно обеспечить штатом сотрудников, инвентарем и оборудованием;

расширение календаря международных соревнований, предусмотрев участие наших спортсменов не менее чем в 12 турнирах «Гран-при»;

увеличение штата специалистов, обслуживающих сборные команды страны;

проведение аттестации тренеров с усилением мотивации их деятельности.

Выступления в прениях были посвящены массовому теннису и созданию хозрасчетных теннисных клубов (Е. Королев, Москва), укреплению материально-технической базы отечественного тенниса (И. Всеволодов и В. Голенко, оба Москва), поддержке инициативных достижений на местах со стороны Федерации тенниса и Спорткомитета СССР (Г. Чепак, Киев), реорганизации детских соревнований и улучшению условий их проведения (Э. Ханян, Ереван; Е. Царев, Москва), проведению командных соревнований среди юношей и девушек (Г. Дашевский, Ташкент), широкому внедрению научно-технических достижений в практику (С. Белли-Гейман, Москва), оказанию помощи студенческому теннису (В. Зайцев, Москва).

Пленум принял соответствующее постановление, которое предусматривает:

завершение разработки комплексной целевой программы развития тенниса в стране на 1986—1990 гг.;

продолжение переговоров с рядом союзных министерств о необходимости увеличения выпуска спортивного инвентаря и улучшения его качества;

упорядочение системы проведения соревнований и усиление контроля за их проведением;

осуществление контроля за внедрением учебной программы для ДЮСШ и школ олимпийского резерва;

повышение ответственности тренеров и спортсменов за свою работу.

Решено также просить Госкомспорт СССР о создании олимпийской базы для подготовки сборной команды страны и выделении штатных научных сотрудников для работы с ней.

Пленум обязал президиум Федерации тенниса СССР шире использовать при выполнении принятого постановления предоставляемые ему

права и возможности, строго контролировать выполнение принимаемых решений, держать постоянный контакт с руководством Госкомспорта СССР.

На пленуме был избран новый состав президиума Федерации тенниса СССР. Председателем Федерации тенниса СССР избран летчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза И. П. Волк, заместителями председателя — В. В. Перфилов, С. П. Белли-Гейман, Г. Г. Шах-Назаров, ответственным секретарем — Б. И. Фоменко.

СОРЕВНОВАНИЯ

НЕ УСТУПИВ НИ ОДНОГО СЕТА

Б. И. Фоменко, член президиума Федерации тенниса СССР

Двенадцать лет спустя, в 1985 г., Ереван вновь принимал участников чемпионата страны по теннису. Принимал радушно, по-праздничному. Теннисные корты спорткомплекса «Разданы» преобразились: воздвигнут центральный корт с трибунами на полторы тысячи зрителей, реконструированы старые корты, появились новые. В обновленном виде предстал и административный корпус — надстроенный второй этаж удобно разместил различные службы чемпионата.

На старт вышли 126 участников, среди которых были 14 мастеров спорта международного класса, 75 мастеров спорта, 10 кандидатов в мастера спорта и 27 перворазрядников.

Одиночные соревнования проводились в два этапа: на первом этапе участники соревновались в группах, на втором — в финальных пультках.

В мужском турнире групповые соревнования проходили как бы под девизом «побеждают сильнейшие». Здесь не повезло лишь двум ведущим мастерам, кстати полуфиналистам предыдущего чемпионата, — рижанину Г. Дезде и киевлянину А. Долгополову. Первый неожиданно уступил во втором круге киевлянину С. Гримальскому — 3:6, 2:6, а второго злополучный жребий свел на столь раннем этапе с сильным москвичом А. Ольховским, который провел

встречу на одном дыхании и заслуженно победил — 6:2, 6:4.

Не изменилась картина и в поединках 1/8 и 1/4 финала: сильнейшие продолжали свое победное шествие. Правда, победа 18-летнего калининградца А. Волкова над опытным москвичом К. Пугаевым (5:7, 6:4, 6:0), может, и показалась кое-кому сенсационной: ведь Пугаев по итогам 1984 г. был четвертой ракеткой страны, а Волков — всего лишь 12-й. Но в том-то и дело, что по итогам 1984 г. А с тех пор, как известно, минул почти год. Для обоих этот год не прошел бесследно: москвич справил свое тридцатилетие, а калининградец не только резко прибавил в игре, но и прочно закрепился в основном составе сборной команды страны. О том, что успех Волкова был вполне закономерен, подтвердил, кстати, и его полуфинальный матч с минчанином С. Леоноком, где Саша вновь играл уверенно, не оставив чемпиону страны 1983 г. никаких шансов на спасение.

Из остальных четвертьфинальных поединков стоит, пожалуй, выделить встречу москвича А. Чеснокова с 17-летним ужгородцем И. Крочко. Приятно, что юный спортсмен не дрогнул, не испугался недавних громких побед своего соперника и провел встречу, что называется, с открытым

забрадом. Временами ему удавалось вести борьбу на равных и даже лидировать в счете, но в решающие моменты поединка класс игры и опыт москвича все же сказались.

Полуфинальная встреча москвичей Александра Зверева и Андрея Чеснокова вызвала особый интерес; некоторые даже называли ее досрочным финалом. И в этом, пожалуй, был свой резон. Последние годы Зверев по праву считался лидером нашего тенниса. С 1979 г. он пять раз участвовал в финалах чемпионатов страны в одиночном разряде и трижды становился чемпионом. Успешно выступал Александр и в международных соревнованиях, особенно в матчах Кубка Дэвиса, где не раз приносил нашей команде решающие очки.

Для 19-летнего Чеснокова это был первый полуфинал чемпионата страны, тем не менее его шансы расценивались весьма высоко. И не без оснований: за последние несколько месяцев Андрей совершенствовал свое мастерство, как говорится, не по дням, а по часам, показал высокие результаты в международных соревнованиях, записав в свой актив ряд весомых побед над такими гроссмейстерами мирового тенниса, как американец Э. Телчер, аргентинцы Х. Л. Клерк и М. Хайт, перуанец П. Аррай и другими.

Накануне встречи Зверев и Чесноков хорошо понимали: предстоящая дуэль — не просто ступенька, ведущая к пьедесталу почета, а принципиальный спор за лидерство в нашем теннисе.

Вопреки ожиданиям, настоящей борьбы не получилось и «повинен» в этом прежде всего Чесноков. С первых же геймов Андрей решительно захватил инициативу и не выпускал ее уже до конца поединка. Нельзя сказать, что Зверев не пытался уравнять игру, направить ее в благоприятное для себя русло. Однако, как только это ему удавалось, Чесноков сразу же усиливал свои действия, сотрясая оборону соперника мощными кручеными ударами. Меньше чем через два часа Зверев сложил с себя чемпионские полномочия — 3:6, 4:6, 2:6.

Итак, золотую медаль чемпиона в финале пришлось оспаривать нашим молодым, наиболее талантливым теннистам — Чеснокову и Волкову. И здесь преимущество Чеснокова было явным: он превосходил соперника не только в силе и точности ударов,

но и в разнообразии игровых действий. Об этом свидетельствует и счет их поединка — 6:2, 6:2, 6:4 в пользу москвича.

Победа Чеснокова заслуженна. Он провел весь чемпионат ровно, уверенно, не уступив соперникам ни одного сета. Успех спортсмена по праву разделяет и его тренер Татьяна Федоровна Наумко, которая опекает Андрея с малых лет. Их союз — союз единомышленников, где отношения строятся на понимании и взаимном доверии...

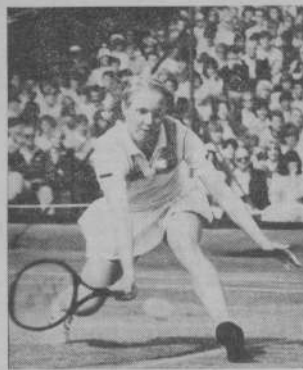
У женщин за последние пять лет в одиночном разряде установилась своеобразная традиция: что ни год, то смена чемпионки. Накануне чемпионата любителей тенниса, естественно, волновал вопрос: сумеют ли Е. Елисеев или В. Мильвидская (остальные экс-чемпионки страны в первенстве не выступали) вернуть себе титул сильнейшей или же традиция будет продолжена?

Ждать ответа на этот вопрос пришлось недолго. Начался чемпионат, и фавориты стали выбывать из него со скоростью осенней капели.

После групповых соревнований ряды зрителей пополнили опытные москвички Н. Рева, О. Лифанова, Ю. Кашеварова. После 1/8 финала к ним присоединилась чемпионка страны В. Мильвидская, ведущие мастера Л. Савченко, Н. Быкова, а чуть позже и абсолютная чемпионка Европы 1981 г. Е. Елисеев.

Что это? Фатальное невезение или непредвиденный спад в игре лидеров? Думаю, ни то и ни другое. Просто чемпионат прошел под знаком стремительного натиска молодежи. При этом особенно отличались чемпионка мира среди девочек 14-летия Наташа Зверева из Минска и абсолютная чемпионка I Всесоюзных юношеских спортивных игр 17-летия Лейла Мехки из Тбилиси.

У Зверевой были строгие экзаменаторы — Рева, Мильвидская, Пархоменко, Елисеев. Каждой из них мастерства и опыта не занимать. И тем не менее все они, кроме Пархоменко, сложили оружие перед юной минчанкой. Да и в поединке с Пархоменко Наташа поначалу ни в чем не уступала маститой москвичке. Играла активно, разнообразно и почти без ошибок. В первом сете даже вела 5:3, но не сумела воспользоваться благоприятной возможностью. Во втором, по-видимому, сказались



Москвичка Светлана Пархоменко уба-лось впервые стать чемпионкой страны в одиночном разряде

усталость и нервное напряжение. Наташа потеряла нить игры и уступила — 6:7, 3:6.

А какой разгром учинила Наташа титулованной Елисеев в споре за 5-е место — 6:3, 6:0! Даже выдавшие виды болельщики диву дались.

В игре Зверевой невольно подкупают легкость и простота, с которой она решает на корте сложные технические и тактические задачи. А ведь эти задачи ставили перед ней ведущие мастера страны. Конечно, в игре юной минчанки пока еще не все гладко, но она, как мне кажется, на правильном пути и вопрос ее дальнейшего совершенства во многом фактор времени.

Нелегкие соперницы достались и юной Мехки — Н. Быкова, Е. Елисеев, Ю. Сальникова. С первыми двумя Лейла играла свободно, непринужденно и, несмотря на яростное их сопротивление, добилась победы. А вот в полуфинальном матче с москвичкой Сальниковой ее было уже трудно унять: играла скованно, боясь ошибиться. Видно, сама мысль о том, что до финала рукой подать, не давала Мехки возможности сыграть в свою лучшую игру. Ну что ж, у нее еще все впереди. Избавившись от излишней робости перед авторитетами, Лейла

сможет покорить еще не одну вершину.

Порадовалась своей игрой и 17-летняя московская теннисистка Евгения Манокова. Сражаясь «с огоньком», Женя пробилась в число восьми лучших ракеток чемпионата, нанеся при этом чувствительное поражение самой Савченко — 6:4, 7:6.

Финал, где встретились старые соперницы Пархоменко и Сальникова, на мой взгляд, не удался. Не удался в первую очередь потому, что обе спортсменки допускали уж слишком много ошибок — ошибок необъяснимых. На действиях спортсменов, конечно, сказывалось волнение, связанное с выступлением в финале. И все же мастерам такого класса не пристало так часто ошибаться.

Первой с волнением, как мне показалось, справилась Пархоменко, уже имевшая опыт выступления в финале одиночного разряда. Уступив



Лариса Савченко из Львова — одна из сильнейших парных игроков мира

первый сет — 6:7, она, очевидно, поняла, что отступать дальше некуда и заиграла свободнее, активнее. Ошибок в ее игре сразу поубавилось, что постепенно отразилось и на результате. Второй сет Пархоменко выиграла в борьбе — 6:4, а третий — уже совсем легко — 6:2.

Светлана Пархоменко давно известна как признанный мастер парной игры. Теперь среди ее наград будет и золотая медаль за победу в одиночном разряде. Светлана, похоже, становится игроком-универсалом. А на таких в нашем теннисе дефицит особый.

В парных соревнованиях Пархоменко вновь подтвердила свой высокий класс: не уступив никому ни одного сета, она в третий раз подряд поднялась на высшую ступеньку пьедестала почета.

Наш сильнейший парный дуэт Зверев — Леонюк также в третий раз отпраздновал победу на чемпионатах страны. В финале после упорнейшей борьбы Зверев — Леонюк взяли верх над перспективным эстонским tandemом Иссака — Сууртхала — 6:4, 7:6, 6:3.

Потеряв шансы стать чемпионами в одиночном и парном разрядах, Сальникова и Дзелде не пали духом. Объединившись, они вновь, как и в прошлом году, пробились в финал соревнований смешанных пар, где встретились с сильным дуэтом Елисеев — Леонюк. Прогрывая первый сет 1:4, Сальникова и Дзелде показали характер, сумев не только догнать соперников, но и переломить ход борьбы в свою пользу — 7:6, 7:5. В итоге они второй год подряд обладатели высших наград чемпионатов страны.

Каковы же краткие итоги чемпионата? Прежде всего слово всезнающей Статистике. Среди призеров чемпионата представители шести республик — Украины (3 медали), Латвии (3), Белоруссии и Эстонии (по 2), РСФСР, Грузии (по 1) и восьми городов — Москвы (12 медалей), Риги (3), Минска, Таллина и Донецка (по 2), Тбилиси, Львова и Калининграда (по 1).

Беспорные лидеры среди спортивных обществ — теннисисты «Динамо» — 12 медалей (5 золотых, 5 серебряных и 2 бронзовых). За ними идут спортсмены Вооруженных Сил — 9 (3+1+5), «Локомотива» — 2 (обе серебряные) и «Спартака» — 1 (бронзовая).

Средний возраст призеров чемпионата — 21 год. Самыми «пожилыми» среди них были Зверев и Леонюк — по 25 лет, самая юная — Зверева — 14.

Львиная доля медалей, как свидетельствует статистика, приходится на долю москвичей. А где же мастера ракетки Ленинграда, Киева, Харькова, Баку, Вильнюса?

Еще хуже обстоит дело с развитием тенниса в обществах. Распределение медалей на чемпионате явилось фактически внутренним делом теннисистов «Динамо» и Вооруженных Сил. Руководители некоторых обществ, видимо, запомнили, что теннис ныне — вид спорта, аходящий не только в программу спартакиад народов СССР, но и в программу будущих олимпийских игр. Включен теннис и в программу Игр доброй воли.

Несмотря на то, что большинство тренеров стараются нацеливать своих питомцев на активную, атакующую игру, в ряде матчей, как показал чемпионат, просматривались и рецидивы хронических недугов нашего тенниса, а именно: стремление отыгаться у задней линии в ожидании ошибочных ударов (особенно у женщин), неспособность изменить тактический рисунок борьбы в ходе проигрываемых матчей, неумение обострить игру в нужный момент, слишком высокий процент неоправданного технического брака и т. д.

И все же успехи молодежи, и в первую очередь Чеснокова, Волкова, Крочко, Месхи, Зверевой, позволяют надеяться на обострение борьбы за лидерство в нашем теннисе. А это, несомненно, будет способствовать дальнейшему росту мастерства советских теннисистов.

Технические результаты.

Чемпионат СССР

19—26 октября 1985 г. Ереван

Мужчины. Одиночный разряд: $\frac{1}{8}$ финала: Пугаев — Олсалу — 7:5, 6:2; Волков — Висанд — 6:2, 6:2; Зилгалвис — Поляков — 3:6, 7:5, 6:4; Леонюк — Ольховский — 6:0, 6:0; Чесноков — Чернецкий — 6:2, 6:2; Крочко — Авдеев — 6:7, 7:5, 6:2; Гримальский — Розенталс — 6:2, 6:3; Зверев — Шиладжян — 6:1, 6:2; $\frac{1}{4}$ финала: Волков — Пугаев — 5:7, 6:4, 6:0; Леонюк — Зилгалвис — 6:2, 4:6, 6:4;

Чесноков — Крочко — 7:5, 7:6; Зверев — Гримальский — 6:0, 6:2; $\frac{1}{2}$ финала: Волков — Леонюк — 6:4, 6:2, 7:6; Чесноков — Зверев — 6:3, 6:4, 6:2. Финал: Чесноков — Волков — 6:2, 6:2, 6:4. За 3-е место: Зверев — Леонюк — 6:1, 6:1, 6:0.

Парный разряд. $\frac{1}{4}$ финала: Иссака, Сууртхал — Филев, Гримальский — 6:7, 7:6, 6:2; Бакай, Поляков — Пугаев, Шиладжян — 6:4, 6:3; Зилгалвис, Розенталс — Дзелде, Ольховский — 2:6, 6:3, 6:0; Зверев, Леонюк — Долгополов, Висанд — $\frac{1}{2}$ финала: Иссака, Сууртхал — Бакай, Поляков — 6:2, 6:4, 6:4; Зверев, Леонюк — Зилгалвис, Розенталс — 7:5, 6:2, 6:4. Финал: Зверев, Леонюк — Иссака, Сууртхал — 6:4, 7:6, 6:3. За 3-е место: Зилгалвис, Розенталс — Бакай, Поляков — 6:3, 6:2, 6:4.

Женщины. Одиночный разряд: $\frac{1}{8}$ финала: Елисеев — И. Зверева — 6:4, 7:5; Месхи — Быкова — 6:1, 4:6, 6:1; Буленниа — Гишиянц — 7:6, 6:3; Ю. Сальникова — Халатян — 6:4, 6:2; Пархоменко — Фишкина — 6:3, 6:3; Н. Зверева — Мильвидская — 6:1, 5:7, 6:1; Владимирская — Авдеева — 3:6, 6:4, 7:6; Манокова — Савченко — 6:4, 7:6; $\frac{1}{4}$ финала: Месхи — Елисеев — 7:6, 6:1; Ю. Сальникова — Буленниа — 7:6, 6:2; Пархоменко — Н. Зверева — 7:6, 6:3; Вла-

димирская — Манокова — 6:4, 6:2; $\frac{1}{2}$ финала: Ю. Сальникова — Месхи — 6:0, 6:2; Пархоменко — Владимирская — 6:3, 6:0. Финал: Пархоменко — Ю. Сальникова — 6:7, 6:4, 6:2. За 3-е место: Месхи — Владимирская — 2:6, 6:1, 6:1.

Парный разряд. $\frac{1}{4}$ финала: Рева, Сальникова — Степанова, Кибирева — 6:4, 6:1; Елисеев, Быкова — Лифанова, Н. Зверева — 6:4, 7:5; Мильвидская, Авдеева — Месхи, Гералде — 6:4, 6:2; Савченко, Пархоменко — Олсепян, Гишиянц — 6:3, 6:2; $\frac{1}{2}$ финала: Елисеев, Быкова — Рева, Сальникова — 6:1, 4:6, 6:1; Савченко, Пархоменко — Рева, Сальникова — 6:1, 4:6, 6:1; Савченко, Пархоменко — Елисеев, Быкова — 7:5, 7:5. За 3-е место: Рева, Сальникова — Мильвидская, Авдеева — 7:5, 0:6, 6:4.

Смешанный разряд. $\frac{1}{4}$ финала: Елисеев, Леонюк — Чернышева, Чернецкий — 6:4, 6:2; Авдеева, Авдеев — Фишкина, Рачковский — 6:1, 6:3; Быкова, Пугаев — Савченко, Зилгалвис — 7:6, 6:0; Сальникова, Дзелде — Лифанова, Розенталс — 6:4, 6:3; $\frac{1}{2}$ финала: Елисеев, Леонюк — Авдеева, Авдеев — 6:1, 7:6; Сальникова, Дзелде — Быкова, Пугаев — 7:6, 4:6, 7:6. Финал: Сальникова, Дзелде — Елисеев, Леонюк — 7:6, 7:5. За 3-е место: Быкова, Пугаев — Авдеева, Авдеев — 6:3, 6:3.

I ВСЕСОЮЗНЫЕ ЮНОШЕСКИЕ СПОРТИВНЫЕ ИГРЫ

Е. А. Поздняков, тренер юношеской сборной команды СССР по теннису

40-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне широко отмечалось в нашей стране. Этому знаменательному событию и посвящаются I Всесоюзные юношеские спортивные игры. Соревнования планировались прежде всего как генеральный смотр резервов нашего тенниса — форум юных дарований, которым вскоре придется отстаивать спортивную честь своих городов и республик на Спартакиаде народов СССР, а затем, возможно, и на Олимпийских играх.

Высшие награды Игр и чемпиона-

та страны среди юношей и девушек не старше 18 лет (эти соревнования проводились одновременно) оспаривали 160 юных теннисистов из 14 союзных республик, а также городов Москвы и Ленинграда. Борьба предстояла упорная не только потому, что перед победителями Игр открывались определенные перспективы, но и потому, что в теннисе разыгрывалось наибольшее число очков (2,229), — больше, чем в любом другом виде соревнований, входивших в программу Игр.

Соревнования стартовали 2 июля

1985 г. на ленинградском стадионе «Динамо» и кортах местного Дворца пионеров. Участникам предоставили 13 открытых площадок и 3 крытые (на случай дождя). Скажу сразу: такое число кортов для столь масштабных соревнований явно недостаточно. К сожалению, и качество площадок оставляло желать лучшего.

В первый день соревнований особенно остро протекали поединки между командами Эстонии и Азербайджана, Узбекистана и Армении. В напряженной борьбе победу одержали юнши Азербайджана и Узбекистана.

В четвертьфинальных встречах лишь москвичам победа над теннисистами Латвии досталась в трудной борьбе, остальные поединки прошли с явным преимуществом фаворитов. Увы, это был последний успех москвичей. Попав в полуфинал, они не выиграли там больше ни одной встречи. С разгромным счетом (0:4) проиграли они матч за 3-е место спортсменам Грузии.

Судьбу полуфинального матча РСФСР — Грузии решили поединки лидеров: А. Черкасов взял верх над Д. Качаравой, а А. Златоустов переиграл Д. Кварцхелия. А вот в финальном матче игра у теннисистов России не сложилась. На построение всей команды, по-видимому, повлияла неудача ее лидера А. Волкова, который уступил украинцу И. Крочко. После этого теннисисты России сумели выиграть лишь одну встречу.

Итак, победительницей Игр стала команда Украины, sportive цвета которой отстаивали И. Крочко, А. Чернецкий, Д. Поляков, В. Петрушенко, Э. Рудзатс. Немалая заслуга в успехе команды и ее тренеров — Г. Беньяминова и В. Чернышева.

В соревнованиях девушек многие встречи проходили, к сожалению, почти без борьбы. Почему? Да потому, что силы участниц соревнований были далеко не равными. Захватывающей борьбой запомнились лишь две встречи: Таджикистан — Эстония и Белоруссия — Армения, где победу одержали таджикские и армянские теннисистки.

Бесспорным лидером соревнований девушек был коллектив сборной команды Москвы. Москвички выступили ровно, уверенно и не проиграли ни одной встречи. Победительницами Игр стали: В. Мильвидская, И. Фишкина, Е. Манюкова, Е. Погорелова,

А. Мирза. Готовили команду тренеры Л. Агаян и В. Петров.

Личные соревнования начались сразу же после командных, без единого дня отдыха (организаторы соревнований спешили, опасаясь сюрпризов со стороны капризной ленинградской погоды). В борьбу вступили по 8 сильнейших участниц от каждой команды, и никто тогда не предполагал, что команда-победительница выживет лишь в самый последний день соревнований.

Интересных встреч было немало. Особо понравились зрителям полуфинальные поединки А. Волков (Калининград) — Д. Поляков (Киев), И. Крочко (Ужгород) — А. Чернецкий (Симферополь) и, конечно, финальный матч, где Волков сумел взять у Крочко красивый реванш за поражение в командном турнире.

У девушек встречи проходили более эмоционально, что не могло не сказаться на рисунке игры. Мне лучше других запомнились, пожалуй, две встречи: Е. Манюкова (Москва) — А. Халатян (Ереван) и И. Фишкина (Москва) — Н. Фомничик (Минск). Из-за плохой погоды эти встречи проходили в зале и отличались особым накалом борьбы. Прогривая решающую партию 1:4, Фишкина выстояла и сумела переломить ход встречи в свою пользу. В марафонском поединке, который продолжался свыше трех часов, вырвала победу и Манюкова — 7:6, 3:6, 11:9.

Победительницей Игр у девушек стала 17-летняя тбилисская теннисистка Лейла Мехки. Причем она одержала победу не только в одиночном, но и в парном, и смешанном разрядах. Короче говоря, Мехки — абсолютная победительница I Всесоюзных юношеских спортивных игр. Тренируют юную чемпионку Г. Мусаэлян и Т. Какулия.

Особенно удачно выступали юные грузинские теннисисты в парных соревнованиях. Этот факт тем более отраден, что у нас сейчас нет среди молодежи хороших парных игроков. А ведь на многих крупнейших международных соревнованиях парные встречи нередко оказываются решающими. Что же делать?

«Врожденные» хороших парных игроков происходит у нас, как мне кажется, потому, что тренеры перестали (особенно на начальном этапе обучения) уделять должное внимание таким техническим приемам, как по-



Сборная команда Грузии — победительница I Всесоюзных юношеских спортивных игр. Вторая слева — абсолютная чемпионка Игр Лейла Мехки

дача и игра с лёта у сетки. Отрицательно сказывается и повальное увлечение выполнением удара слева двумя руками, что весьма затрудняет игру с лёта и влияет на качество исполнения подачи, особенно у девочек. Сейчас почти все теннисисты выполняют подброс — это важнейший элемент подачи, держа в руке один мяч, так как второй мешает при ударе слева двумя руками. Вот здесь-то, как говорится, и собака зарыта. Держа мяч при подбросе пять пальцами, а не тремя, почти невозможно точно выполнить подброс мяча. Отсюда и высокий процент брака при подаче. Видимо, тренеры, увлекшись освоением мощной игры с задней линии, упустили из виду, что хороший теннисист, а тем более хороший парный игрок — это в первую очередь мастер подачи и игры у сетки.

Подводя итоги соревнований, хочется прежде всего отметить отличную победу команды Грузии (тренеры — Т. Лейбус и В. Гоглидзе) в общекомандном зачете. Отрадно под-

черкнуть, что грузинскую команду отличало не только высокое спортивное мастерство, но и дух борьбы, жажда победы, товарищеская выручка.

Неплохо выступили команды Украины и Москвы, занявшие соответственно в общекомандном зачете 2-е и 3-е места.

Соревнования выявили, однако, и ряд серьезных недостатков. В последние годы слабо ведется работа с юными теннисистами в Эстонии, Литве, Казахстане, Таджикистане, Ленинграде, не говоря уже о Киргизии и Туркмени. Большой отдачей вправе мы ждать и от тренеров Азербайджана, Латвии и Узбекистана.

Помимо известных юных спортсменов, выступавших в Ленинграде, тренеры мало кого взяли на заметку. По моему мнению, это объясняется недостаточно хорошей подготовкой спортсменов в возрасте 8—12 лет. Собирая зарубежный опыт, некоторые наши тренеры стремятся вывести своего питомца на орбиту соревнования как можно скорее, забывая при этом об основах игры — технической и физической подготовке. Вот и колесят 8—12-летние подростки по стране с турнира на турнир в погоне за зачетными очками. А спустя несколько лет оказывается, что время для «до-



Калининградец Александр Волков завоевал звание чемпиона Игр среди юношей

машинной работы» уже упущено и тот технический багаж, который был у ребят в 10 лет, остался и в 16. Наверное, поэтому у нас сейчас среди молодежи мало интересных и самобытных спортсменов.

На этих Играх я присутствовал далеко не на всех встречах, но среди тех, которые видел, было немало серьезных, безликих, которые не остаются в памяти. Не остаются потому, что некоторые спортсмены проявляют безволие, безответственность, не желают бороться с полной отдачей сил. Им безразлична судьба команды, да и своя собственная. Это — опасный рецидив, и нам, тренерам, предстоит немало сделать, чтобы покончить с ним раз и навсегда.

Сейчас перед нами стоит важная задача: находить перспективных, способных ребят и воспитывать из них

настоящих мастеров — мастеров, которые смогут покорить любые вершины, в том числе и олимпийские.

Технические результаты.

I Всесоюзные юношеские спортивные игры

Ленинград. 1—14 июля 1985 г.

Командные соревнования среди юношей:

I круг: Украинская ССР — Киргизская ССР 4:0; Азербайджанская ССР — Эстонская ССР 3:2; Латвийская ССР — Молдавская ССР 3:1; Таджикская ССР — Москва 0:5; Грузинская ССР — Литовская ССР 4:0; Ленинград — Белорусская ССР 1:3; Узбекская ССР — Армянская ССР 3:1; Казахская ССР — РСФСР 0:5.

II круг: Украинская ССР — Азербайджанская ССР 5:0; Латвийская ССР — Москва 2:3; Грузинская ССР — Белорусская ССР 4:0; Узбекская ССР — РСФСР 0:5.

Полуфиналы: Украинская ССР — Москва 5:0; Грузинская ССР — РСФСР 1:3.

Финал: Украинская ССР — РСФСР 4:1.

За 3-е место: Грузинская ССР — Москва 4:0.

Командные соревнования среди девушек:

I круг: Москва — Киргизская ССР 5:0; Таджикская ССР — Эстонская ССР 3:2; РСФСР — Литовская ССР 4:0; Молдавская ССР — Грузинская ССР 0:4; Белорусская ССР — Казахская ССР 4:0; Ленинград — Армянская ССР 1:4; Узбекская ССР — Латвийская ССР 4:0; Украинская ССР — Азербайджанская ССР 5:0.

II круг: Москва — Таджикская ССР 5:0; РСФСР — Грузинская ССР 0:4; Белорусская ССР — Армянская ССР 2:3; Украинская ССР — Узбекская ССР 4:0.

Полуфиналы: Москва — Грузинская ССР 5:0; Украинская ССР — Армянская ССР 3:2.

Финал: Москва — Украинская ССР 5:0.

За 3-е место: Грузинская ССР — Армянская ССР 4:0.

Личные соревнования. Одниочный разряд (юноши):

Четвертьфиналы: Волков — Метревели 6:3, 7:6; Поляков — Габричидзе 6:3, 7:5; Чернецкий — Филимонов 6:3, 2:6, 6:3; Крочко — Бузинный 6:2, 6:1.

Полуфиналы: Волков — Поляков 4:6, 6:1, 6:3; Крочко — Чернецкий 6:2, 2:6, 6:4.

Финал: Волков — Крочко 6:1, 7:6.

3—4-е места: Поляков — Чернецкий 7:6, 6:4.

Одниочный разряд (девушки):

Четвертьфиналы: Мильвидская — Астафьева 6:2, 6:3; Манюкова — Халатян 7:6, 3:6, 11:9; Фишкина — Фоминчик 7:6, 2:6, 6:4; Месхи — Шинкоренко 6:1, 5:7, 6:3.

Полуфиналы: Мильвидская — Манюкова 6:1, 6:0; Месхи — Фишкина 6:3, 6:0.

Финал: Месхи — Мильвидская 6:4, 6:4.

3—4-е места: Фишкина — Манюкова 6:2, 6:2.

Парный разряд (юноши):

Полуфиналы: Крочко/Чернецкий — Метревели/Мирнашвили 6:2, 6:4; Габричидзе/Качарова — Волков/Бузинный 6:3, 6:4.

Финал: Крочко/Чернецкий — Габричидзе/Качарова 6:3, 6:3.

3—4-е места: Волков (Бузинный —

Метревели/Мирнашвили 6:4, 6:2.

Парный разряд (девушки):

Полуфиналы: Мильвидская/Фишкина — Бокучава/Трапаидзе 4:6, 6:0, 6:1; Месхи/Герадзе — Манюкова/Погорелова 7:5, 7:5.

Финал: Месхи/Герадзе — Мильвидская/Фишкина 6:4, 7:5.

3—4-е места: Манюкова/Погорелова — Бокучава/Трапаидзе 6:2, 7:5.

Парный смешанный разряд:

Полуфиналы: Месхи/Габричидзе — Фишкина/Ананьи 6:4, 6:4; Зверева И./Волков — Гутник/Чернецкий 6:4, 6:4.

Финал: Месхи/Габричидзе — Зверева И./Волков 6:2, 6:1.

3—4-е места: Фишкина/Ананьи — Гутник/Чернецкий 6:4, 1:6, 6:2.

Общеконандный зачет: 1. Грузинская ССР — 425,5 очка; 2. Украинская ССР — 420; 3. Москва — 366; 4. РСФСР — 295,5; 5. Белорусская ССР — 195; 6. Армянская ССР — 145; 7. Латвийская ССР — 94,5; 8. Узбекская ССР — 88,5; 9. Азербайджанская ССР — 67,5; 10. Эстонская ССР — 61,5; 11. Молдавская ССР — 59,5; 12. Таджикская ССР — 53; 13. Ленинград — 27; 14. Литовская ССР — 13; 15. Казахская ССР — 11; 16. Киргизская ССР — 4.

НАТАША ЗВЕРЕВА — ПЕРВАЯ!

В 1985 г. редколлегия ежегодника «Теннис» и Федерация тенниса СССР учредили «Кубок прогресса» — переходящий приз, которым будет ежегодно награждаться спортсмен или спортсменка, совершившие по итогам минувшего года наиболее стремительный скачок по классификационной лестнице нашего тенниса.

Первым лауреатом Кубка стала 14-летняя школьница из Минска Наташа Зверева.

1985 год выдался для Наташи весьма «урожайным»: она стала первой ракеткой мира и вице-чемпионкой Европы среди девочек в одноичном разряде, чемпионкой континента — в парном. Вместе с подругами завоевала Кубок Европы — неофициальное

командное первенство континента среди девочек в возрасте 14 лет, вошла в тройку призеров среди взрослых на международном турнире в Юрмале и, наконец, заняла пятое место (I) на чемпионате страны в Ереване, дав фаворитам нашего тенниса настоящий бой.

Еще в начале года Наташа занимала в таблице о рангах нашего тенниса скромное 89-е место. Ненамного продвинулась она вперед и полгода спустя. Но вот тут-то и началось: юная минчанка зашагала по классификационной лестнице нашего тенниса столь стремительно, что стала сразу прыгать через несколько ступеней. Казалось, еще чуть-чуть и Наташа ворвется в заветную десятку сильней-



Наташа Зверева — первая обладательница приза ежегодника «Теннис»

ших нашего тенниса. Ведь до нее оставалось совсем немного — каких-нибудь 5—6 ступеней. Увы, сезон финишировал. По итогам года Наташа — 16-я ракетка страны и первый лауреат нашего ежегодника.

Восемьдесят девятая и шестнадцатая... Головокружительный прыжок через 73 ступени сразу! И это в 14 лет! Таких прыжков история нашего тенниса, пожалуй, еще не знала. Для сравнения скажем: наши наиболее талантливые в этом возрасте теннисистки Галина Бакишьева и Наташа Чмырева занимали во всесоюзной класси-

фикации соответственно 34-е и 68-е места.

О Зверевой впервые заговорили в 1982 г., когда ей было всего 11 лет. И не удивительно: в тот год она стала не только абсолютной чемпионкой страны, но и финалисткой чемпионата Европы в парном разряде среди девушек.

Своими успехами Наташа в первую очередь обязана отцу — заслуженному тренеру Белоруссии Звереву. У Марата Николаевича — судьба нелегкая. В работе привык идти неизведанными путями, во всем стремится дойти до самой сути. Случалось всякое: однажды даже отлучили от работы, и притом надолго. Теннисное дарование дочери распознал рано, но форсировать события не торопился. «Пусть вначале играть научится как следует, — говорил он, — а потом уже думает о результатах».

Под этим девизом и продолжали постигать теннисную науку вместе. На всесоюзной арене Наташа выступала неплохо, о международных же лаврах пока приходилось лишь мечтать...

И вот, наконец, фейерверк отличных результатов. О мастерстве Наташи лестно отзывалась зарубежная печать: «Несмотря на юный возраст, — сообщало американское агентство Ассошиэйтед Пресс после победы мичиганки на чемпионате мира среди девочек, — Звереву отличают высокое мастерство, поразительное умение прогнозировать действия соперниц на площадке».

Верно подмечено. Наташа действительно демонстрирует не по возрасту зрелую игру. Основа ее действий на площадке — стабильность. Она почти не допускает неоправданных ошибок и редко прощает промахи соперницам. Этому искусству у нее не грех поучиться и некоторым нашим ведущим мастерам.

На вопрос: «Чем она увлекается помимо тенниса? — Наташа серьезно ответила: «Люблю читать. Любимый писатель — Лев Толстой». Ну что ж, при таком солидном общении, мне кажется, Наташе никакие соперницы не страшны.

Б. Корт

НАУКА — ПРАКТИКЕ

ДОСТИЖЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА — В ПРАКТИКУ!

С. П. Белиц-Гейман, профессор, председатель научно-методического совета Федерации тенниса СССР

Теннисист часами играет против машины-катапульты с программным управлением, которая по заданию тренера имитирует игру будущего соперника его подопечного в соревнованиях...

В теннисном центре олимпийской подготовки проводятся регулярные тренировки на различных по высоте отскока мяча площадках. У спортсменов развиваются способности быстро приспосабливаться к игре в различных условиях: на привычных для нас «медленных» глинопесчаных площадках, на «сверхбыстрых» — с твердым, глинистым пластиковым покрытием, на так называемых «среднебыстрых» — пластиковых площадках с шероховатой, мозаичной отскок мяча поверхностью и на «быстрых» — искусственно-травяных, где «траву» заменяет особый пластик, который по своим качествам как две капли воды похож на травяной газон знаменитого центрального корта Уимблдона.

Заключился матч теннисистов в крупных международных соревнованиях и уже спустя пять минут в пресс-центре вывешивается «Карта статистического анализа игры», которую выдает электронно-вычислительная машина.

Что это? Мечты или реальность? Скажем сразу: реальность жизни современного мирового тенниса, которая стала возможной благодаря новейшим достижениям научно-технического прогресса.

Об этих и многих других технических новинках и шла в первую очередь речь на Всемирной научно-методической конференции по теннису, которая состоялась в начале 1986 г. в США и проводилась под эгидой Международной федерации тенниса (ИТФ). Нынешняя конференция была четвертой по счету. Автору этих строк довелось быть участником всех этих авторитетных форумов, и поэтому он может проследить за «динамикой» развития творческих поисков специа-

листов многих стран за последние годы.

Все более широкое использование достижений научно-технического прогресса в различных областях развития тенниса, повышение уровня научных исследований, усиливающееся взаимодействие теории с практикой — вот, пожалуй, главные особенности этой «динамики».

Не случайно на последней конференции единодушно подчеркивалось: современный тренер, а тем более тренер будущего, это педагог-мыслитель, педагог — ученый-экспериментатор. Сейчас назрел вопрос о специальной разработке и осуществлении научной подготовки теннисистов, нацеленных на достижение высоких спортивных результатов. Все больше становится очевидным, что сам спортсмен должен быть активным участником творческого, научно обоснованного процесса подготовки, обязан овладеть необходимым минимумом научных знаний. Об оригинальном опыте научной подготовки спортсменов, в том числе и победителя Уимблдонского турнира 1985 г. Б. Беккера, рассказал главный тренер Федерации тенниса ФРГ Р. Шенборн.

Какие же проблемы больше всего интересуют и волнуют специалистов в настоящее время? Таких проблем шесть: 1. Модель теннисиста будущего и способы отбора перспективного контингента детей применительно к такой модели. 2. Способы регистрации, оценки и оптимизации соревновательной деятельности. 3. Анализ, обоснование, начальная подготовка и совершенствование спортивной техники. 4. Психологическая и физическая подготовка к активной, наступательной игре. 5. Структура и многолетнее планирование подготовки. 6. Специальные технические средства, используемые при начальном обучении и спортивном совершенствовании.

Людьми свойственно сравнивать то, к чему они стремятся, с тем, что уже

удалось им достигнуть. Если говорить о передовой модели соревновательной деятельности и рассматривать эту модель с позиций стратегического ориентира, то, по единодушному мнению специалистов — участников конференции, в последние годы мировой теннис сделал заметный шаг вперед.

Автору этих строк довелось после конференции быть свидетелем заключительного соревнования серии «Гранпри», так называемого турнира «Мастер», в котором выступают 16 сильнейших теннисистов мира, а до конференции — очевидцем чемпионата Европы среди подростков. Это дало возможность достаточно убедительно сопоставить мнения специалистов с реальной игрой лучших представителей современного тенниса. Вывод из этого сопоставления один: атлетическая универсальная игра «всеобъемлющей активности», основанная на творческом сочетании нападения с искусной защитой, использовании мощных, точных и разнообразных ударов, берется на вооружение все

большим числом ведущих спортсменов мира — как взрослых, так и юными.

Содержательным в этом отношении был в первую очередь доклад Д. ван дер Мейера — руководителя одного из главных теннисных центров США. Он привел обобщающие статистические данные специальных записей игр, проведенных в 1985 г. группой специалистов на крупнейших международных соревнованиях взрослых и юных теннисистов. Методологическую основу этих записей составили предложения советских специалистов по анализу и оценке соревновательной деятельности, выдвинутые на одной из предшествующих конференций. Суть этих предложений заключается в том, что оценивать эффективность соревновательной деятельности в целом следует в первую очередь по числу выигранных очков своими активными ударами и по числу очков, проигранных за счет собственных неоправданных ошибок (см. табл. 1 и 2).

Таблица 1

Средние общие показатели по основным характеристикам соревновательной деятельности десяти сильнейших теннисистов мира различных возрастных групп за 1985 г.

Возрастные группы	Характеристики соревновательной деятельности	
	% очков, выигранных собственными активными ударами	% очков, проигранных за счет собственных неоправданных ошибок
Мужчины	37,4	14,9
Юноши 17—18 лет	36,3	16,1
Юноши 15—16 лет	32,1	19,6
Мальчики не старше 14 лет	22,0	15,9
Женщины	32,2	18,7
Девушки 17—18 лет	25,8	21,7
Девушки 15—16 лет	26,7	24,4
Девочки не старше 14 лет	26,5	26,7

О чем говорят данные этих двух таблиц? В первую очередь о том, что игра представителей всех возрастных групп носит ярко выраженный активный характер, причем возглавляющие список сильнейших Д. Макинрой и М. Навратилова отличаются самыми высокими показателями на этот счет.

Как считают специалисты, за всю историю мирового тенниса еще не было спортсменки со столь активной и одновременно мощной игрой, как у М. Навратиловой. Причем для нее весьма характерно, как показывают данные табл. 2, и наименьшее число собственных неоправданных ошибок.

Таблица 2

Средние индивидуальные показатели по основным характеристикам соревновательной деятельности отдельных сильнейших теннисистов мира в 1985 г.

Теннисисты	Характеристики соревновательной деятельности	
	% очков, выигранных собственными активными ударами	% очков, проигранных за счет собственных неоправданных ошибок
Д. Макинрой (США)	40,1	15,8
И. Лендл (Чехословакия)	33,5	15,9
М. Виландер (Швеция)	29,1	11,1
Б. Беккер (ФРГ)	39,2	16,5
М. Навратилова (США)	40,7	14,3
К. Эверт-Ллойд (США)	30,5	15,5
Х. Мандликова (Чехословакия) *	37,5	21,3
Х. Сукова (Чехословакия)	35,9	18,8

Примечательно также, что на высокий уровень активности действий теннисисты выходят в 14-летнем возрасте.

Так, на чемпионате Европы внимание специалистов привлек рослый 14-летний швед Ю. Стенберг. Он стал чемпионом континента в одиночном и парном разрядах, не уступив соперникам ни одного сета. Не случайно в прессе Стенберга назвали «игроком-катапульты». Когда наблюдаешь за его игрой, то создается впечатление, что Стенберг жаждет при каждом ударе «убить» мяч. Его пушечная подача, постоянная нацеленность на мощнейшие удары по восходящему мячу восхищают. Хорошее впечатление на чемпионате произвели наши девочки Наталья Зверева из Минска и Тамара Чернышева из Симферополя — воспитанницы тренеров-отцов. По сравнению с нашими участницами этих соревнований прошлых лет они сделали явный шаг вперед в активизации игры. И не случайно подруги стали чемпионками Европы в паре, а в одиночном разряде Н. Зверева лишь в финале уступила первое место; большего ей, к сожалению, помешала достигнуть неожиданно полученная травма. Эти юные теннисистки первыми из наших спортсменов завоевали право выступать и на чемпионате мира среди девочек.

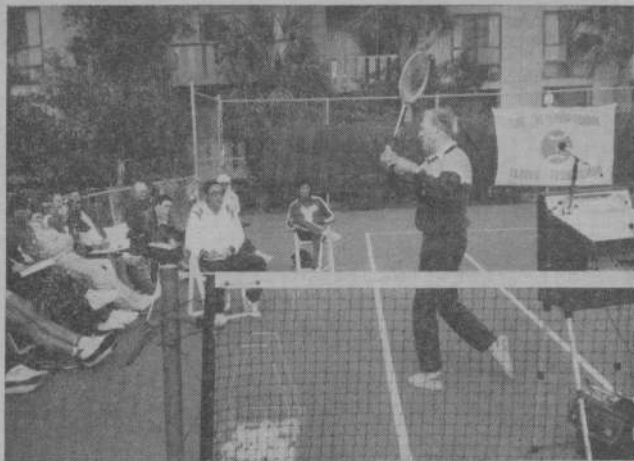
Представили интерес и высказывания Д. ван дер Мейера по вопросу отбора детей, которые реально способ-

ны стать хорошими игроками. «Моторная одаренность», быстрота реакции и ловкость, активные черты характера — смелость, «игровая агрессивность» и стремление быть первым — вот, по мнению этого специалиста, главные качества, которые должны выявляться и оцениваться при подборе перспективного контингента.

Ван дер Мейер рассказал также об опыте использования комплекса новых специальных приборов, названных «тренажерами внимания и реакции». Вот короткое описание некоторых из них.

Первый из тренажеров представляет небольшой экран, на котором в разных местах и в самой различной последовательности вспыхивает и быстро исчезает различное число цифр — от двух до восьми. Задача теннисиста заключается в том, чтобы успеть запомнить как можно больше их число (после того как попытка выполнена, на экране для контроля выполнения задания воспроизводятся и «застывают» путем нажатия кнопки только что «пропавшие» цифры).

Второй тренажер имеет большой экран (1,5×1 м) и на нем стандартно размечена теннисная площадка. С одной ее стороны — противоположной по отношению к тренирующемуся — быстро «бежит» стрелка, обозначающая направление полета мяча соперника. Задача теннисиста — успеть «отразить» мяч с помощью быст-



Участники конференции во время практических занятий

ро перемещающейся по экрану маленькой «ракетки». Эта условная ракетка соединена специальным приспособлением с обычной ракеткой для мини-тенниса, и движения последней воспроизводятся на экране.

Третий тренажер — «пистолет», выстреливающий в различных направлениях мягкий поролоновый мячик, который соединен с дулом тонким эластичным резиновым шнуром. Сокращение шнура после «выстрела» быстро возвращает мяч в исходное положение. Упражняющийся должен успеть произвести удар по мячу обычной ракеткой или ракеткой для мини-тенниса.

Как утверждал докладчик, первый опыт использования этих тренажерных устройств в подготовке юных теннисистов дал положительные результаты. Заслуживают внимания данные проведенных контрольных испытаний с помощью этих приборов различного уровня подготовленности, в том числе и сильнейшие теннисисты мира. Выяснилось, что, как правило, те, кто отличается более высоким спортивным мастерством, по-

казывают лучшие результаты в упражнениях на тренажерах.

Большой интерес вызвал доклад представителя Федерации тенниса ФРГ, посвященный подготовке Б. Беккера. О так называемом «феномене Бориса Беккера» пишут сейчас много. В чем секрет успехов этого спортсмена? Ведь за всю многолетнюю историю мирового тенниса еще никому в 17-летнем возрасте не удавалось стать победителем Уимблдона среди взрослых. И вдруг спортсмен, который не был даже среди «сеяных», сумел сделать это.

Вот основные факты и главные выводы из доклада специалиста ФРГ. Неожиданная победа Б. Беккера не случайность, а закономерный результат планомерной, четко организованной и научно обоснованной подготовки. «У успеха много отцов» — этой поговоркой докладчик подчеркнул, что судьба спортсмена определяется усилием многих специалистов, как практиков, так и теоретиков.

Беккер вырос в семье любителей тенниса и впервые начал гонять мячик маленькой ракеткой в возрасте двух лет, регулярно же начал заниматься настоящим теннисом в 6-летнем возрасте. Перед авторитетной «комиссией по отбору талантов» Федерации тенниса ФРГ Беккер впервые



Наташа Зверева (Минск) и Тамара Чернышева (Симферополь) — чемпионки мира среди девочек в парном разряде

предстал, когда ему исполнилось 8 лет. Тогда специалисты во время контрольных испытаний обратили внимание на его незаурядную ловкость, хорошее чувство мяча и исключительную волю к победе. «Приговор» комиссии оказался суровым: способности к теннису проявились пока еще недостаточно, мальчика можно включить лишь в «региональную группу талантов», и занятия с ним следует вести личному тренеру по индивидуальной программе, которая в ближайшие годы должна окончательно выявить его реальные возможности (несколько других юных теннисистов, как наиболее талантливых, комиссия включила в «государственную группу талантов»).

За два последующих года юный спортсмен, как утверждал докладчик, сделал «гигантский шаг вперед». Контрольные испытания в главном селекционном центре в Ганновере показали, что ему удалось значительно

улучшить спортивную технику и физическую подготовленность, а также достигнуть высокого уровня мотивации, которая проявляется в первую очередь в неуклонной нацеленности на достижение высших спортивных результатов. Это и послужило основанием для перевода его в «государственную группу талантов». С тех пор, т. е. с возраста 10 лет, его тренировка стала проводиться под централизованным руководством. Беккер стал постоянным участником «научно-тренировочных сборов» (именно так выразился западногерманский специалист), которые регулярно проводились под руководством ведущих тренеров при непосредственном участии видных ученых.

И все же, как указал докладчик, специалисты не могли выделить Беккера как самого перспективного. Спортсмен входил в группу, где двадцать отобранных ребят считались равными по возможностям. Однако в одном все единодушно отдавали пальму первенства Беккеру — в отменных бойцовских качествах, жажде спортивной борьбы и достижения победы, в неуклонном стремлении быть первым и только первым. Именно это и

сыграло решающую роль в его дальнейших успехах.

Последующие достижения Беккера специалисты во многом объясняют его остроатакующим и одновременно универсальным стилем игры, хорошо гармонирующим с его активным характером, редкой целеустремленностью.

Об исключительно активной тактике Беккера свидетельствуют данные специальной записи действий в его победном финале Уимблдона против Д. Карена (США) — 6:3, 6:7, 7:6, 6:4. Беккер 24 подачи выиграл, как говорится, начисто — соперник не сумел даже коснуться мяча. Он осуществил 110 выходов к сетке и 76 из них завершил в свою пользу. В общей сложности Беккер выиграл 127 очков активными ударами (41% всех разыгранных очков) и допустил 37 неоправданных ошибок (12% всех разыгранных очков). Особое внимание следует обратить на последние два показателя.

Как свидетельствуют данные анализа соревновательной деятельности, проведенного на крупнейших международных соревнованиях за последние 5 лет, ни одному из теннисистов не удавалось прежде в финальных матчах 41% всех разыгранных очков набирать активными ударами при столь небольшом числе неоправданных ошибок (12% всех разыгранных очков).

В заключительной части доклада на основе анализа спортивного пути Беккера был сделан следующий примечательный вывод: 17—18-летний возраст можно вполне реально рассматривать как наиболее благоприятный для достижения первых высоких результатов. Специалистам целесообразно, основываясь на данных науки, планировать спортивную подготовку на десятилетний период в расчете на то, что дети начинают серьезно заниматься теннисом в 7—8 лет. Была подчеркнута и такая мысль: весь процесс многолетней подготовки должен иметь четко выраженную перспективную направленность и спортивные результаты в возрасте 11—12 лет не следует рассматривать в качестве главного критерия перспективности юных теннисистов (об этом как раз свидетельствует опыт подготовки Беккера).

Видное место на конференции заняли проблемы психологической подготовки. Они касались как теоретических вопросов, так и чисто практиче-

ских, которые непосредственно связаны с управлением действиями спортсмена. К числу последних следует отнести оригинальные приемы аутогенных воздействий на состояние и действия теннисиста в условиях соревнований и в период подготовки к ним. Так, видный американский специалист в области спортивной психологии Д. Лоер предложил конкретные «приемы программирования внутренней речи теннисиста с целью оптимизации его психического состояния и повышения эффективности действий». Он привел данные двух экспериментов. В первом участвовали только сильнейшие игроки мира, во втором — перспективные юные теннисисты.

В первом эксперименте каждый теннисист выполнял две серии по 30 подач. При одной серии подач содержание «внутренней речи» теннисиста перед ударом заранее не обуславливалось. При другой серии перед каждой подачей спортсмен несколько раз про себя должен повторять мобилирующий самоприказ: «Я подам не напрягаясь сильно и точно!» Оказалось, что при второй («запрограммированной») серии точности и скорости характеристики подачи заметно улучшились у всех без исключения: 20 спортсменов, участвовавших в эксперименте. Причем каждый из спортсменов заранее не знал, в чем конкретно будет заключаться его психологическое задание.

Во втором эксперименте теннисисты перед каждым ударом во время тренировки давали себе с помощью «внутренней речи» строгий самоприказ: «Бей сильно и свободно!» Как утверждал докладчик, с помощью такого методического приема удалось заметно усилить удары юных игроков. Одновременно Д. Лоер подчеркнул важную общую особенность использования этих и других близких к ним методических приемов психологического саморегулирования. Все они должны содержать установку не только на конечный высокий результат удара, но и на обеспечение свободы движений. Такой подход вызван тем, что при односторонней установке только на силу удара возникает часто сопутствующая ей крайне нежелательная реакция — напряженность в движениях.

Американский специалист поделился с опытом использования приемов аутогенных воздействий с целью так называемого «оперативного вос-

становления». Первыми «опытными кроликами» психолога были такие выдающиеся теннисисты, как Б. Кинг и А. Эш. В свое время специалисты, да и рядовые зрители, обратили внимание на то, как необычно эти спортсмены ведут себя во время короткого отдыха, сидя у судейской вышки перед сменой сторон. Они в совсем расслабленной полулежащей позе, с закрытыми глазами, казалось, на несколько минут погружались в дремоту и отрешались от напряженной спортивной борьбы. Оказывается, в соответствии с заданием психолога в эти несколько минут спортсмены старались как можно больше расслабиться и мысленно глубоко погрузиться в мир приятного, успокаивающего воображения. Они должны были сначала мысленно представить себе, что расслабленно плывут на спине в бассейне с теплой водой, а затем погрузить себя в мир какого-либо очень приятного, успокаивающего жизненного эпизода.

Такое, даже самое кратковременное отрешение от игры, по заявлению самих спортсменов, позволяло им лучше восстанавливать «психическую свежесть» в процессе самых напряженных матчей. Докладчик привел такой примечательный факт: в год, когда А. Эш начал использовать приемы психической саморегуляции, он впервые стал победителем самого продолжительного соревнования — мирового чемпионата, состоявшего тогда из 12 следующих один за другим международных турниров с участием всех сильнейших игроков мира, а также занял 1-е место в Уимблдонском турнире.

Директор Нью-Йоркской теннисной академии А. Атчисон — руководитель программы подготовки теннисистов США (именно такая должность имеется в структуре Федерации тенниса США) ознакомил участников конференции с некоторыми новыми подходами к комплектованию групп перспективных теннисистов, тренировка которых осуществляется под контролем специалистов национальной Федерации. При Федерации действует с 1984 г. группа «главных эксперто-селекционеров», занимающихся, как гласит специальная инструкция, поиском юных талантов и многолетним перспективным программированием их тренировки. Ежегодно эта группа проводит региональные и центральные контрольные просмотры, а также «се-

лекционные соревнования». Вот главные критерии отбора в центральную группу талантов: хорошая постановка техники и склонность к активной игре, наличие комплекса «физических качеств пантеры», бойцовский характер, желание родителей, чтобы их ребенок стал выдающимся теннисистом, и их активная помощь в решении этой задачи.

В «селекционных соревнованиях» оценивается не только спортивный результат, но и соответствие тактики, как выразился докладчик, «прогрессивным стандартам». В работе с юными талантами специальное внимание обращается на интеллектуальную подготовку. Примечателен в этом отношении такой пример. В теннисных центрах создаются «шахматные комнаты». Именно там, с игры в шахматы, начинаются, как рассказала докладчик, занятия с теннисистами. С их помощью осуществляется своеобразная «умственная разминка», воспитывается способность к концентрации внимания, тактическое мышление.

А. Атчисон и руководитель Флоридской теннисной академии Р. Ари провели для участников конференции показательную тренировку с группой отобранных в «центральной группе талантов». Демонстрировались игровые упражнения, которые можно назвать «сладком спортивной техники и физической подготовки». Такие упражнения характерны тем, что при их выполнении удары выполняются в очень быстром темпе, в сложных и разнообразных условиях, требующих быстрой маневренных передвижений, прыгучести.

Вот только один из примеров таких упражнений. «Сеточник» действует против трех условных соперников. Один из них располагается у середины задней линии, двое других — у середины внешних линий «коридоров». «Сеточника» непрерывно «обстреливают» обводящими ударами — прямыми и очень косыми, а периодически и неожиданной свечой. Он же должен, как заправский вратарь, ударами в стремительных бросках и прыжках защищать огромные «ворота» в ширину площадки. Примечательно, что расположение двух условных соперников за боковыми границами «коридоров» позволяет «сеточнику» тренировать острые косые удары и получать из них острые ответы. Такое упражнение носит практически непрерывный — поточный характер, так

как в распоряжении тренирующихся находится большое количество мячей и, как только один мяч выходит из игры, в нее незамедлительно ударом с руки вводится другой.

Советские специалисты — автор этих строк и заслуженный тренер СССР Э. Крее — представили на обсуждении конференции материалы по разработке модельных характеристик перспективного теннисиста с помощью системно-структурных подходов и предложения по способам оценки эффективности соревновательной деятельности в зависимости от уровня ситуационной психологической напряженности. Участники конференции явно заинтересовались специальной записью действий, которая позволяет определить, как изменяется число неоправданных ошибок в различных по напряженности игровых ситуациях. В частности, с помощью такой записи удалось выявить характерную для А. Чеслокова и Л. Савченко динамику показателей эффективности соревно-

вательной деятельности. Выяснилось, что стабильность соревновательной деятельности Чеслокова, характеризующая числом неоправданных ошибок, возрастает по мере повышения ситуационной психологической напряженности. Это весьма положительный факт. Не случайно спортсмен одержал немало заслуженных побед в играх с сильными зарубежными соперниками, когда напряженность борьбы достигала наивысшего накала. У Савченко во многих матчах с сильными зарубежными соперниками, игра, как известно, не отличалась необходимой стабильностью. При розыгрыше прежде всего ключевых очков она, к сожалению, допускала наибольшее число ошибок.

В заключение хотелось бы выразить надежду на то, что изучение материалов Всемирной научно-методической конференции по теннису позволит расширить творческий кругозор наших тренеров и спортсменов.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МАСТЕРСТВА

Конференция специалистов по теннису социалистических стран

А. П. Скородумова, кандидат педагогических наук, ГЦОЛИФК

В декабре 1985 г. Таллин гостеприимно принял участников научно-методической конференции специалистов по теннису социалистических стран — Болгарии, Венгрии, ГДР, Кубы, Польши, Румынии, Чехословакии и Советского Союза.

Открывая конференцию, председатель Госкомспорта Эстонской ССР М. Марк отметил эффективность научной работы, которую проводят совместно специалисты социалистических стран.

С особым интересом были встречены сообщения представителей ЧССР, чьи спортсмены добились за последние годы крупных успехов на международной спортивной арене.

В. Цлесак, капитан сборной команды ЧССР на Кубке Валерио, повесил свое сообщение сравнительной характеристике техники тактических действий юных теннисистов Европы и Америки. Он отметил, что юноши-европейцы предпочитают вести игру на «медленных» кортах с розыгрышем

очка на задней линии, используя при этом крученые удары по отскокншему мячу. Они мало практикуют выходы к сетке, предпочитают набирать очки, используя активную игру с задней линии. Таким образом, игра юношей-европейцев носит активный наступательный характер с задней линии.

Южноамериканские юноши также ведут игру с задней линии, еще больше используя крученые мячи. Игру южноамериканцев отличают хорошая координация ног, искусно выполняемые обводящие удары и использование малейших неточностей в игре соперников. Они хорошо играют на грунтовых кортах, но игра на «быстром» покрытии для них проблема. Таким образом, южноамериканские юноши играют в основном в защитном стиле с задней линии.

Юноши США выступают на «медленных» покрытиях менее удачно. Однако, отметил далее докладчик, ведущие юные теннисисты США за-

метно отличаются по стилю игры от мастеров старшего поколения. Они хорошо подают и играют с лёта, как и представители старшего поколения, но значительно лучше последних играют с задней линии. Их удары с задней линии отличаются хорошим вращением, мощностью, надежностью и стабильностью; в этом они похожи на шведов. Удары справа с задней линии выполняются восточной или полувосточной хваткой, слева — двумя руками. Нет проблем и при приеме подачи: прием подачи отличается атакующим характером.

Таким образом, игру юношей США отличает ныне универсализм.

Отвечая на вопросы, Цлесак рассказал, что чехословацкие юноши тренируются не менее 800 часов в год, уделяя при этом большое внимание воспитанию физических качеств и совершенствованию технико-тактических действий. Далее он отметил, что все тренеры ведут не только запись тренировочной работы своих учеников, но и запись их соревновательной деятельности, включая хронометрирование.

Особое внимание акцентируется на стабильности и эффективности подачи, вынужденных и неоправданных ошибках.

В. Шафаржик посвятил свое выступление проблеме отбора. Он отметил, что на первых порах молодые теннисисты нередко прогрессируют в своем мастерстве не столько благодаря таланту, сколько лучшим условиям тренировки, помощи со стороны более квалифицированных тренеров и т. д.

Этот тезис Шафаржик проиллюстрировал на примере классификации десяти лучших мальчиков 12-летнего возраста. Мальчик, занимавший в классификации 12-летних первое место, перейдя в возрастную группу 14-летних, был вторым, в группе 16-летних — пятнадцатым, а став взрослым, занимал в классификации скромное тринадцатое место. Примерно то же самое случилось и с другими юношами, которые в 12-летнем возрасте также занимали высокие места в классификационном списке. Некоторые из них впоследствии вообще прекратили занятия теннисом.

Многие из нынешних фаворитов отнюдь не блистали успехами в детском возрасте. Так, например, Мечир в 12-летнем возрасте занимал в классификации 47-е место, в 14-летнем —

72-е, а в 21 год вошел в число 20 сильнейших ракеток мира. Таким образом, место в классификации, по мнению Шафаржика, лишь один из критериев, которым необходимо руководствоваться при отборе. В связи с этим в Чехословакии ныне ведется поиск других, наиболее информативных критериев отбора. В результате проведенных исследований чехословацкие специалисты пришли к выводу, что при отборе в 12—14-летнем возрасте особое внимание следует обращать на:

- интерес, проявляемый ребенком к занятиям теннисом;
- быстроту обучаемости;
- способность принимать правильные решения в ходе матча;
- физическую выносливость и психологическую устойчивость;
- способность к быстрому восстановлению.

Необходимо также учитывать и другие факторы — отдаленность местожительства от клуба, интерес родителей к теннису, успеваемость в школе и т. д.

Отвечая на вопросы, Шафаржик отметил, что, по его мнению, начинать заниматься теннисом следует в возрасте 6—7 лет. В 12-летнем возрасте целесообразно тренироваться 400 часов в год, в 14-летнем — примерно 500—600 часов, а в 16-летнем — 700—800 часов.

Доктор И. Гём остановился в своем сообщении на вопросах ранней специализации в теннисе. Данная проблема, по его мнению, весьма актуальна, поскольку теннис является одним из наиболее распространенных видов спорта в мире, а также видом спорта, где возраст чемпионов снижается.

С 1982 года Международная федерация тенниса (ИТФ) проводит первенство мира среди детей в возрасте до 12 лет. В этом возрасте успехов добиваются в основном спортсмены, допускающие в игре меньше ошибок. Такой тактики они придерживаются и в дальнейшем, что в конечном итоге не может не сказаться на стиле их игры. Стремясь к большим успехам в теннисе, некоторые дети «забрасывают» учебу в школе. Участие детей с раннего возраста в чрезмерном числе соревнований нередко подвергает их травмам, которые со временем становятся хроническими.

Медицинский контроль за здо-

ровшем теннисистов оставляет, к сожалению, желать лучшего.

ИТФ призывает национальные федерации тенниса укреплять связи со спортивными врачами, тренерами, родителями, проводить семинары для спортсменов и тренеров по проблемам режима тренировки, осуществлять специальный медицинский контроль в течение года. ИТФ также приняла решение об отмене первенства для детей в возрасте до 12 лет и запретила детям до 14 лет принимать участие в международных соревнованиях. Для детей в возрасте до 12 лет разрешено проводить лишь национальные соревнования. При этом после 14 лет можно участвовать не более чем в восьми соревнованиях в течение года, с 15 лет — в двенадцати, после 16 лет участие в соревнованиях не ограничено.

Далее Гем рассказал о том, что в 1978—1982 гг. в ФРГ приглашенные из университета специалисты — физиологи, антропологи, психологи проводили совместно с педагогами отбор и обследование талантливой молодежи. Результаты обследования показали, что только 25% детей были без ортопедических отклонений. Среди них был и Б. Беккер. Его отличали неумное стремление к победе, способность к быстрому обучению. По данным тестирования, он постоянно улучшал результаты в спринте, в координационных и скоростно-силовых упражнениях и метаниях.

Для тестирования в ФРГ используют такие тесты: трехкратное пробегание пяти 4-метровых отрезков, расположенных веером; имитация игры с дѣта с доставанием набивного мяча в течение одной минуты (число раз); пробегание пяти 4-метровых отрезков, расположенных веером, в течение 3 минут (число раз). Специальная ловкость оценивается по умению теннисиста подбивать мяч либо струной поверхностью ракетки, либо ее ребром. Технику оценивают 3 тренера-эксперта. Исследуется также мотивация, внимание, состояние кардиореспираторной системы. С целью прогнозирования роста спортсменов обследуют медики, психологи, антропологи, ортопеды.

При отборе исследуются быстрота, ловкость, чувство мяча, мотивация, сила воли, выносливость в стрессе, самостоятельность, психологическая устойчивость. В ФРГ счита-

ют, что высоких спортивных достижений можно достичь лишь при тесном сотрудничестве тренера, врача и научных работников. Победа Беккера тому подтверждение.

В ежегодниках «Теннис» за 1980 и 1981 гг. уже описывалось характерное содержание недельных циклов тренировки в подготовительном периоде для отобранного контингента спортсменов. Специалисты ЧССР не одобряют рьяного стремления родителей и тренеров к ранней специализации, поскольку такая специализация может впоследствии отрицательно сказаться на результатах и здоровье спортсменов. Не поощряется и участие детей в многочисленных соревнованиях и их «перескакиваниях» с одного турнира на другой. Поэтому в Чехословакии число турниров для каждого возраста сейчас ограничено: до 9 лет ребенок может участвовать не более чем в восьми турнирах, в 10 лет — не более чем в двенадцати, в 12 — не более чем в пятнадцати. Детей до 12 лет будут продолжать классифицировать, хотя это не считается обязательным.

При отборе из теннисной школы в молодежный центр учитываются результаты тестов, при этом результаты, показанные в соревнованиях, не переоцениваются. В теннисные же школы набирают детей до 9—10-летнего возраста, считая этот возраст самым поздним для начала занятий теннисом. При отборе проводится педагогическое тестирование: «веер», бег 30 м, метание теннисного мяча, определяется способность имитировать движения демонстратора. В дальнейшем отбор усложняется: к тестам физической подготовки добавляется медицинский контроль, определение психических особенностей.

Представитель Кубы М. Осорио посвятил свое выступление проблемам выносливости. Определив выносливость как способность спортсмена выполнять работу за счет аэробных и анаэробных источников энергии, докладчик отметил, что выносливость можно разделить на три типа: общую, специальную и соревновательную. При этом общая выносливость является как бы фундаментом специальной или соревновательной выносливости. Для различия общей выносливости 15—18-летние теннисисты бегают 3—4 раза в неделю, следуя широко известным рекомендациям К. Купера. Воспита-

ние специальной выносливости возможно при выполнении нагрузок, близких к соревновательным. Однако даже ежедневная тренировка не способна обеспечить все условия для воспитания специальной выносливости. Необходимо также участие в соревнованиях, эффект которых зависит от числа соревнований, интервалов между ними и соотношения между тренировочными и соревновательными нагрузками.

Один из основных показателей выносливости — максимальное потребление кислорода (МПК). Проведенные исследования, отметил докладчик, показывают, что МПК коррелирует с достигнутым результатом в теннисе. Это, естественно, не означает, что теннисист, имеющий показатель 60 мл/кг/мин, выигрывает теннисный мяч у игрока с показателем 70 мл/кг/мин. Однако теннисист, имеющий 70 мл/кг/мин, как правило, способен выдержать участие в большем числе турниров подряд (к такому же выводу пришел и автор этих заметок после обследования ведущих теннисистов СССР в 1965—1968 гг. — А. Метрели, Т. Лейуса, В. Егорова и других, а также румынского теннисиста И. Нестасе; результаты обследования опубликованы в 1968 г.). Были приведены значения МПК у ведущих теннисистов Кубы.

Другим важным вопросом является психическая выносливость, которая выражается в способности психофизической системы спортсмена выдерживать большие нагрузки во время тренировок и соревнований, сохраняя при этом стабильность результатов.

Специалист из Румынии С. Георгеску отметил в своем выступлении, что игровые модели спортсменов на травяных и земляных кортах различны. Спортсменов, добивающихся высоких результатов на земляных площадках, отличает высокая точность ударов с задней линии.

Игроки, предпочитающие играть на траве, ведут активную игру у сетки. У них время реакции на 30—40% меньше, чем у спортсменов, ведущих игру с задней линии. Однако манера игры у теннисистов-сеточников также различна. Так, Д. Конгорс выход к сетке готовит заранее, Д. Макинрой же при этом больше импровизирует. Он обладает качествами, которые трудно воспитывать, они скорее всего врожденные — анти-

ципация (умение выждать подходящий момент), чувство мяча и ракетки и другие.

Представитель Венгрии И. Келемен становился на вопросах физической подготовки теннисистов, которой они уделяют немалое внимание. В тренировках применяется много беговых упражнений: 100 м пробегают по 30—40 раз, 400 м — 10 раз (делая до 40 ускорений), на 200 м делают 20 ускорений, на 100 м — 10. Бегают и короткие отрезки.

Большое место отводится прыжковым упражнениям: на одной или двух ногах на месте, в длину, прыжкам «кенгуру». Прыжки выполняют и со штангой, а также различные динамические упражнения с 10-килограммовым весом, отжимания, выжимания штанги весом 60 кг в положении лежа и на спине. Каждую неделю 2—3 раза бегают кроссы, постепенно увеличивая дистанцию, женщины до 6 км, мужчины — 8—10 км. Много играют в баскетбол. Работают и в тренажерных залах. Докладчик отметил, что физической подготовке уделяют большое внимание и в США. Так, в известной теннисной академии Н. Болитьеры игроки тренируются ежедневно по 7 часов. Из них 4—5 часов — теннисные тренировки и по одному часу — бег и физическая подготовка.

Представитель ГДР Д. Банце считает опережающий удар в теннисе, его силу и точность наиболее эффективным средством в техническом арсенале современного теннисиста. Затем он кратко остановился на трех аспектах. Во-первых, максимального результата можно достичь в условиях хорошей материальной базы, современной методики подготовки, правильного сочетания нагрузок и отдыха. Во-вторых, в определенные периоды тренировки необходимо учитывать пожелания самого спортсмена; в противном случае тренер подавляет его личность. И, наконец, третий аспект — это методика тренировки, в которой еще есть немало спорных моментов, которые тренер и его ученик должны решать совместно.

Психологическим фактором, обуславливающим спортивную форму теннисистов, был посвящен доклад представительницы Польши Б. Дрзач, которая рассказала о результатах, полученных при обследовании 15—16-летних и 17—18-летних теннисис-

тов с использованием опросника Кеттлера. У 15—16-летних не было установлено явных отклонений: для них характерны эмоциональная устойчивость, добросовестность, независимость мышления, вдумчивость, сильная воля, самостоятельность, уверенность в себе.

У 17—18-летних выявлены склонность к неврозам, недостаточная психологическая устойчивость, скромность, стыдливость, консервативный характер. Исследуя объем и интенсивность внимания, быстроту и точность восприятия у этих же групп теннисистов, удалось выявить, что лучшие результаты показали 15—16-летние теннисисты, худшие — 17—18-летние. При исследовании эффективности игровой деятельности на 10-й минуте вводился словесный стимул. При этом было установлено, что вне зависимости от свойств нервной системы, занимающиеся к 11-й минуте повышали темп игры, к 12-й — снижали.

Болгарский специалист А. Пенчев рассказал об опыте применения аудиоассоциативной методики при обучении игре в теннис. Курс обучения состоит из 30 уроков. Каждый урок записан на отдельную кассету, продолжительность звучания — один час. В течение нескольких минут идет рассказ о задачах урока и объяснение того, что предстоит выполнять. 40 мин отводится для практического выполнения, которое ведется под музыку. Самое важное при таком способе обучения — подбор музыки. Одновременно обучается тысяча человек на 12 кортах, среди них люди разных возрастов. При этом можно вести и отбор наиболее способных обучающихся.

Из советских специалистов на конференции выступили доцент ГДОИФКа Г. Иванова, заслуженный тренер СССР Э. Крее (Таллин), государственный тренер по теннису Госкомспорта СССР В. Янчук, кандидат педагогических наук Т. Иванова (ЦОЛИФК) и автор этих строк.

Доклад Г. Ивановой был посвящен проблемам биомеханики. В нем рассматривались следующие вопросы.

1. Перспективная техника спортсмена и ее биомеханическая трактовка. Здесь особое место занимает определение биомеханических закономерностей выполнения ударных действий, рассмотрение ведущих элементов техники, типа «основных опор-

ных точек»,* среди которых самой существенной является фаза взаимодействия ракетки с мячом. Параметры удара:

время контакта в пределах 7 мс, т. е. 0,007 с;

совместное перемещение ракетки и мяча в пространстве в направлении будущего удара — до 0,15 м. Во время этого перемещения происходит обмен энергией между ракеткой и мячом.

Живая система, управляющая ракеткой, путем предварительной программы мышечной активности создает определенный встречный ударный импульс при заранее организованной жесткости ударной цепи. Динамическая жесткость суставов в момент приема мяча, по данным и публикациям зарубежных авторов, более чем на порядок, т. е. в десять раз, выше предельной статической жесткости. Мышцы работают коротко и очень интенсивно, что видно из ЭМГ. Жесткий хват дает добавку скорости мяча до 20%, особенно при нецентральному удару.

2. Физические качества, необходимые теннисисту. Кривые скоростей у ведущих игроков имеют вполне определенную, близкую к идеальной в физическом смысле, кривую при условии оптимизации скорости битья ракетки.

Эта кривая показывает, что увеличить скорость ракетки к моменту удара можно только путем увеличения скоростных свойств мышц.

В связи с изложенным встает вопрос об отборе детей для игры в быстрый теннис по скоростно-силовым качествам. Кривые скоростей звеньев достигают максимума за 80—40 мс, считая от опоры к ракетке.

3. Удары при высоком темпе игры. Выполняются они преимущественно в безопорном положении. Впервые это было замечено Г. Ивановой при анализе видеозаписи матча Т. Лейбус — А. Метревелли. Еще в конце 60-х гг. Метревелли выполнял 64% ударов, не касаясь опоры. Еще ярче проявляется эта тенденция в игре

* «Основными опорными точками» называют элементы движения и особенности условий, требующие концентрации внимания для успешного выполнения этого движения. — Прим. автора.

современных теннисистов. Например, калининградец А. Волков, один из кандидатов в олимпийскую сборную команду страны, более 80% ударов выполняет без опоры. Безопорность удара имеет большие преимущества: повышается надежность ударов при отражении быстро летящего мяча, так как легче программируется встречный, противодействующий импульс. За счет прыжка вперед навстречу мячу можно увеличить абсолютную скорость ракетки, а следовательно, и скорость полета мяча.

Т. Иванова сделала доклад на тему: «Индивидуализация подготовки теннисистов на основе учета особенностей их психики». Она сообщила о том, что комплексное исследование широкого контингента теннисистов различного возраста и уровня подготовленности, включая членов сборной команды страны, позволило выявить

наиболее значимые показатели специальных качеств, а также свойств личности и систему их оценки.

Для использования в практике работы со спортсменами разработана «индивидуальная карта» относительной оценки качеств и свойств личности спортсмена. Диапазон баллов: от 10 до 7 — высокие результаты; от 7 до 4 — средние, от 4 до 1 — низкие. На примерах анализа индивидуальных особенностей, отраженных в «картах» ведущих советских теннисистов, наглядно видны не только сильные стороны спортсменов, но и их недостатки.

Разработаны практические рекомендации для развития специальных качеств и свойств личности, к которым относятся сенсомоторные реакции, кинестетические ощущения, дифференцировка мышечных усилий, ус-

Фамилия Результат	Ноа 6:4		6:4		6:4		Пугаев	
	Ошибки	Выиграл	Ошибки	Выиграл	Ошибки	Выиграл	Ошибки	Выиграл
1-я подача (%)		59%						55%
Подача	2	24	3	26				
Задняя линия	Всего	Из них обводка	Всего	Из них обводка	Всего	Из них обводка	Всего	Из них обводка
Прием справа								
Прием слева								
Игра у сетки справа								
слева								

тойчивость и интенсивность внимания, оперативное мышление, скорость приема и обработки информации, интересы, тип нервной системы, эмоциональная устойчивость и др. Показаны периоды, наиболее благоприятные для их развития.

Форма занятий может быть разнообразной: в основном это игровые упражнения на площадке, у тренировочной стенки, подвижные и спортивные игры. При этом важна их интенсивность и приближенность к соревновательным условиям.

Опыт индивидуализации спортивной подготовки на основе учета особенностей развития специальных качеств и свойств личности теннисистов показал эффективность предложенного подхода и разработанных практических рекомендаций.

Э. Крее ознакомил присутствовавших на конференции с записью встречи Я. Ноа — К. Пугаев (матч Кубка Дэвиса СССР — Франция, 1983 г.). С этой целью он использовал специально разработанную им форму (см. стр. 28).

Подобная запись дает возможность получить оперативную информацию о выполнении основных технических приемов сразу по окончании встречи.

В. Яничук в своем выступлении рассмотрел состав и структуру движений теннисиста по площадке в процессе «элементарного цикла игры» и, в частности, способ выполнения старта, названного динамическим стартом («разножкой»).

Суть «разножки» состоит в том, что за долю секунды до удара соперника спортсмен делает небольшой прыжок вверх (подскок). К моменту приземления ему становится ясным направление предстоящего старта к мячу.

Докладчик выделил следующие фазы динамического старта:

1. Фаза опоры включает подготовку игрока к предварительному подскоку вверх и толчок; время взаимодействия с опорой колеблется в пределах 0,11—0,21 с и зависит от квалификации спортсменов и особенностей игровой ситуации.

2. Безопорная фаза или фаза полета; время полета колеблется в пределах 0,08—0,20 с.

3. Фаза амортизации включает приземление игрока последовательно на обе ноги, расставленные в стороны (с небольшим сдвигом по времени 0,04—0,10 с), и амортизацию. Время колеблется в пределах 0,09—0,18 с.

4. Фаза стартового толчка включает в себя толчок дальше по отношению к мячу ногой до ее отрыва от земли и начало толчка ближней к мячу ногой; время колеблется в пределах 0,11—0,22 с. Результаты исследований позволяют разработать методику формирования и совершенствования техники передвижений теннисистов.

Выступление автора этих строк было посвящено вопросам нагрузки, под которой понимается избыточное функционирование организма, вызванное выполнением тренировочных упражнений, по отношению к уровню покоя. Было отмечено, что нагрузка характеризуется специфичностью, т. е. сходством с соревновательным действием, направленностью, координационной сложностью и величиной. Более подробно докладчик остановился на проблеме величины нагрузки, в которой выделяются внешняя и внутренняя стороны.

Внутренняя сторона нагрузки характеризуется сдвигами, происходящими в организме спортсмена — ЧСС, показателями крови, газообмена и т. д.; внешняя — объемом и интенсивностью. Объем может быть выражен в часах, числе раз, в метрах и т. д.

Интенсивность выражается в темпе, скорости и т. д.

Более подробно об этой проблеме можно прочесть в книге А. П. Скородумовой «Современный теннис: основы тренировки» (ФиС, 1984).

Подводя итоги конференции доктор Гём сказал: «У нас состоялся откровенный плодотворный обмен мнениями по проблемам, имеющим прежде всего практическое значение. В этом я вижу главный итог нашей работы».

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕЛИЧИНЫ СОРЕВНОВАТЕЛЬНЫХ И ТРЕНИРОВОЧНЫХ НАГРУЗОК

А. П. Скородумова, кандидат педагогических наук,
О. И. Жихарева, преподаватель кафедры тенниса ГЦОЛИФКа

В системе рационально спланированной подготовки спортсменов, пожалуй, основное звено — тренировочная работа. Очень важно, чтобы она находилась в строгом соответствии с требованиями, предъявляемыми игроку во время соревнований, что, в свою очередь, выдвигает проблему четкого определения соревновательных и тренировочных нагрузок.

Нагрузка является мерой, количественно оценивающей воздействие тех или иных упражнений на организм спортсмена. При этом условно выделяют «внешнюю» и «внутреннюю» стороны нагрузки. К показателям внешней стороны нагрузки относятся объем и интенсивность. Объем может быть выражен в количестве повторений, перемещений, ударов, продолжительности упражнений, наиболее часто — в общем времени работы.

Интенсивность определяется концентрацией объема в единице времени. При этом используют такие показатели, как темп движений, моторная плотность занятия и т. д.

В теннисе для характеристики внешней нагрузки во время соревнований учитываются время проведения матча; «чистое» время игры, в течение которого мяч бывает непосредственно в розыгрыше; темп игры; время нахождения вне игры; время пауз при смене сторон, после каждого гейма, между первой и второй подачей; расстояние, пробегаемое спортсменом за матч, и характер передвижения. В тренировочных занятиях определяется общее время нагрузки, «чистое» время занятия; моторная плотность; время выполнения упражнения в разных зонах интенсивности.

Для характеристики внутренней нагрузки используются методы газообмена, пульсометрии, определения молочной кислоты и мочевины в крови и др. Однако оценка величины нагрузки с физиологической стороны по показателям, определяемым не-

посредственно в ходе матча, крайне затруднительна.

Во многих, особенно циклических, видах спорта широкое распространение получила телеметрическая аппаратура, позволяющая на протяжении всей работы регистрировать частоту сердечных сокращений (ЧСС). Однако в занятиях с теннисистами эту методику использовать довольно сложно, так как прикрепление передатчика и датчиков очень мешает игрокам. При розыгрыше очка необходима максимальная сосредоточенность и концентрация внимания, и любые помехи, будь то шум на трибунах или дополнительные предметы на теле, создают психологический дискомфорт. К тому же нами замечено, что хотя иногда после достаточно длительных соревновательных нагрузок по ряду функциональных показателей (ЧСС, потребление кислорода, частота дыхания) существенных сдвигов не наблюдалось, спортсмены при этом субъективно отмечали значительное утомление и оценивали нагрузку как значительную или большую. Это, вероятно, связано с тем, что нельзя отождествлять проблему нагрузки с проблемой физического утомления и объяснять снижение результатов, обусловленное утомлением, лишь истощением энергетических ресурсов организма спортсмена из-за длительной или интенсивной работы.

В соревновательных условиях падение спортивного результата тесно связано с интенсивностью психических переживаний, эмоциональной насыщенностью соревновательных действий, чрезмерным напряжением моральных сил. Все указанные элементы психической нагрузки участвуют в процессе утомления, видимо, в такой же степени, как и биологические факторы.

Привычные в настоящее время методики определения величины нагрузки, как правило, основаны либо на регистрации изменения функцио-

пального состояния организма или его отдельных функциональных систем, либо на фиксации выполненной работы. Однако фиксирование выполненной работы не всегда объективно отражает величину воздействия нагрузки на организм спортсмена, так как учитывает лишь внешнюю сторону нагрузки, внутренняя же при этом, в зависимости от состояния спортсмена, уровня его подготовленности и многих других факторов, может быть различной. Учитывая все это, мы решили разработать методы оценки величины нагрузки, приемлемые именно в работе с теннисистами. Для этого прежде всего нужно было определить наиболее информативные тесты характеризующие изменения в организме игроков под воздействием специфической работы. При этом нельзя было забывать, что в условиях тренировочной и соревновательной деятельности тесты текущего контроля должны быть простыми и доступными, с кратковременным последствием, не требовать мобилизации волевых усилий, а измерительная аппаратура — компактной.

Еще П. К. Анохиным при оценке состояния спортсменов было предложено учитывать функциональные, психические и двигательные факторы. Эта идея была использована нами для определения величины нагрузок в теннисе. В отличие от всех применяемых ранее способов в нашей работе она оценивалась по показателям, регистрирующим изменения функциональной, психической и двигательной сфер. Функциональное состояние устанавливали по ЧСС, психическое — с помощью электрокожного сопротивления (ЭКС).

ЭКС позволяет оценить состояние вегетативной нервной системы и является весьма точным показателем сенсорного и умственного возбуждения. Так, значительное повышение ЭКС сигнализирует о передозировке нагрузок. Низкий уровень ЭКС встречается у спортсменов с большим стажем тренировок, а также при некоторых острых заболеваниях. При слабой подготовленности спортсмена и при сильном утомлении к концу тренировки ЭКС уменьшается.

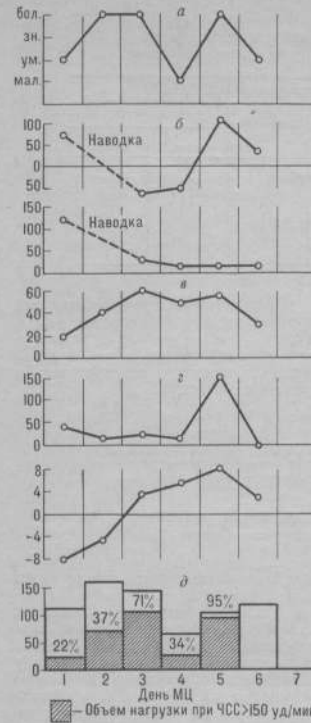
Состояние двигательной сферы фиксировалось с помощью динамометрии (параллельно по величине одоразового максимального мышечного усилия судили о силе протекания

нервных процессов) и кинематометрии. Динамика показателей однократного максимального сжатия ручного динамометра отражает, как известно, изменение возбудимости и работоспособности центральной нервной системы. Н. Г. Озолин отмечает, что при перегрузке в тренировочных занятиях, нервной усталости, недостаточном восстановлении показатели динамометрии понижаются.

Все указанные показатели определялись за 30 мин до нагрузки в состоянии покоя и на 15-й минуте восстановления после нее. Вычисляли средние значения и их квадратические отклонения, характерные для состояния спортсмена в покое, и сравнивали с данными, полученными после нагрузки. Если такие изменения не наблюдались ни в одной из сфер, то нагрузка принималась за малую, если сдвиги были в какой-либо одной сфере, а в двух других не отмечались, то умеренной. Если изменения происходили в двух сферах, нагрузка считалась значительной, при изменениях во всех трех сферах — большой.

Разработав такой комплексный подход теоретически, важно было проверить возможность и правомерность его на практике, т. е. непосредственно в условиях соревнований и тренировочных занятий. Для этого был проведен эксперимент, в котором приняло участие 8 теннисистов высокой квалификации. В эксперименте сравнивались комплексная оценка, предлагаемая нами, показатели треморометрии, концентрации мочевины в крови, латентного времени сокращения и расслабления мышц (ЛВС и ЛВР) и метод дополнительных нагрузок. Все данные сопоставлялись с выполненной теннисистами работой (ее объемом и интенсивностью).

Определение величины нагрузок с помощью метода дополнительных нагрузок и комплексной оценки позволило обнаружить одностороннее изменение по дням микроцикла. Однако дополнительные нагрузки, обладающие достаточным последствием, вызывали у спортсменов отрицательные эмоции, столь нежелательные перед тренировочными занятиями и особенно соревнованиями. К тому же этот метод не отражает меру воздействия при занятиях силовой направленности. Еще труднее использовать его после изнурительного за-



Сопоставление динамики некоторых показателей нагрузки в МЦ:

а — комплексная оценка (усл. обозн.), б — показатели ЛВР и ЛВС (мс), в — концентрация мочевины (мг%), г — показатель физиологического тремора (число пиков и амплитуда, мм), д — объем нагрузки (мин)

нятия или неудачно сыгранного матча. Поэтому постоянное применение подобного метода для определения величины нагрузки тренировочного занятия или соревновательной игры нецелесообразно.

Величина изменений после нагрузки ЛВС и ЛВР, содержания мо-

чевины в крови, треморометрии, комплексной оценки, а также выполненной спортсменами работы представлена на рисунке.

Полученные данные свидетельствуют о том, что различные показатели изменяются неодинаково. Например, одну и ту же нагрузку по содержанию мочевины в крови (показатель функционального состояния организма) можно оценить как малую, показатели же психического состояния оценивают ее как сверхбольшую. К тому же содержание мочевины в крови, определяемое по утрам, отражает суммарную нагрузку за целый день с учетом работы, выполненной накануне, что при двух тренировочных занятиях в день не позволяет оценивать величину нагрузки каждого отдельного занятия. Это подтверждает и высокий уровень содержания мочевины при снижении нагрузки, которая следовала после двух объемных нагрузок.

ЛВС и ЛВР позволяют судить как о состоянии нервно-мышечного аппарата (скорости протекания нервных процессов), так и о функциональном состоянии двигательной сферы и в связи с этим не всегда синхронно изменяются с увеличением или уменьшением объема и интенсивности нагрузок.

При треморометрии нами замечено одностороннее изменение длины волны на треморограмме и интенсивности работы. С увеличением доли интенсивной работы (ЧСС свыше 150 уд/мин) длина волны возрастает.

Результаты проведенного эксперимента подтвердили, что комплексный подход, учитывающий сдвиги, происходящие в функциональной, психической и двигательной сферах организма, наиболее полно по сравнению с другими методиками отражает воздействие специфических нагрузок на организм теннисистов. В результате этого возможно в равной степени успешно оценивать их величины как в ходе тренировочных занятий, так и соревнований.

Анализ изменений в различных системах организма под воздействием физической нагрузки позволил установить, насколько изменяются те или иные показатели при соревновательных и тренировочных нагрузках разной величины (см. таблицу).

Таблица

Сдвиги в показателях различных сфер организма, отражающие воздействие нагрузки разной величины

Величина нагрузки	Динамика показателей, %				
	ЧСС	ЭКС	Кинематрикс	динамометрия	
				мкс.	ошибки
Большая	82±12	283	96	14	95
Значительная	58±10	217	79	11	84
Умеренная	33±9	158	61	8	65
Малая	24±5	100	50	6	35

Интересно, что при соревновательных нагрузках в первую очередь сдвиги наблюдаются в функциональной и психической сферах, при тренировочных — в функциональной и двигательной.

Предлагаемый метод оценки величины нагрузок применяется уже в течение 7 лет в работе с теннисистами высокой квалификации и рекомендуется для широкого внедрения в практику тенниса.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОСТАВА УЧАСТНИКОВ СОРЕВНОВАНИЯ ПО РЕЙТИНГУ

Е. Д. Царев, кандидат технических наук

Трудно переоценить значение хорошо продуманной системы соревнований для становления и совершенствования мастерства теннисистов. Без такой системы, положенной в основу конкретного календаря соревнований, практически невозможно рационально планировать соревновательную деятельность спортсменов с учетом задач подготовки на том или ином этапе учебно-тренировочного процесса, их физического состояния, уровня технического и тактического мастерства.

Парадоксально, но факт: при всей важности четкого стабильного календаря соревнований по теннису такого у нас практически нет. Есть календарный план всесоюзных соревнований, предусмотренных планом спортивных мероприятий Госкомспорта СССР. Он включает в себя небольшое число (в 1985 г. — одиннадцать) наиболее крупных соревнований, таких, как чемпионат СССР, первенство СССР среди юношей и девушек, Кубок СССР и т. п. Есть также календарные планы спорткомитетов союзных республик, город-

ских спорткомитетов, центральных, республиканских и городских советов ДСО и ведомств, отдельных спортивных коллективов. Всем этим планами предусмотрено большое число самых различных по масштабу и значению соревнований, но только небольшую их часть можно считать увязанными по срокам проведения как по вертикали (согласованность с планами более высокого уровня), так и по горизонтали (согласованность соревнований, предусмотренных одним планом). В частности, хорошо скоординированы, и не только по срокам, но и по местам проведения, соревнования центрального и республиканских советов ВФСО «Динамо». Сроки же проведения большинства соревнований сложились исторически или определяются организаторами соревнований исходя из местных задач, условий и возможностей. Но, может быть, в этом нет ничего плохого? Конечно, большая продуманность сроков проведения соревнований вообще и так называемых открытых турниров в частности только улучшает соответствующий календарный

план. Представляется, однако, что основной недостаток существующих календарных планов заключается не в их, возможно, недостаточной согласованности, а в том, что, во-первых, о каждом из них мало что известно широкому кругу тренеров, и, во-вторых, (и это, быть может, самое главное) они практически не содержат никакой информации о предполагаемом составе участников соревнований.

Одна из особенностей тенниса, как, впрочем, и некоторых других видов спортивных игр и единоборств (например, бадминтона, настольного тенниса, бокса, борьбы), состоит в том, что один и тот же спортсмен может участвовать в соревнованиях, предусмотренных самыми различными календарными планами. Поэтому каждый тренер, планируя соревновательную деятельность своих воспитанников, должен иметь полное представление о всех соревнованиях сезона (какими бы планами они ни предусматривались), в которых могут принять участие его ученики. Но для этого необходимо иметь сводный календарь соревнований по теннису, который в настоящее время как самостоятельный документ не существует. Однако основа для такого календаря есть. Это подготавливаемый всесоюзной классификационной комиссией рейтинг-календарь внутрисоюзных соревнований, результаты которых по предложениям Госкомспорта СССР, а также спорткомитетов союзных республик, Москвы и Ленинграда и соответствующих федераций тенниса должны учитываться при составлении всесоюзной юношеской и республиканских классификаций теннисистов по рейтинговой системе (первый такой рейтинг-календарь был сформирован в 1985 г. и опубликован в выпуске всесоюзной юношеской классификации на 1 апреля 1985 г.).

Но, очевидно, мало знать, когда, где и какие соревнования проводятся. Для эффективного планирования соревновательной практики спортсменов очень важно также иметь четкое представление об ожидаемом составе участников каждого турнира, точнее — об ожидаемом уровне мастерства спортсменов, с которыми придется встретиться на соревнованиях.

К сожалению, в большинстве случаев в календарных планах практически не содержится какой-либо ин-

формации о требованиях к уровню квалификации спортсменов, допускаемых к участию в том или ином соревновании. Верно, когда речь идет о юношеских соревнованиях, обычно указывается допустимый возраст их участников, но этого, как правило, оказывается недостаточно для определения ожидаемого уровня их мастерства.

Отсутствие регламентации состава участников соревнований по силе их игры исключает возможность рационального планирования выступлений того или иного спортсмена в соревнованиях, но... Как показывает анализ поступающих во всесоюзную классификационную комиссию отчетов о соревнованиях, фактический состав участников турниров оказывается крайне неоднородным по уровню мастерства, в результате чего проводится слишком много так называемых «пустых» матчей, т. е. таких, которые проходят при явном преимуществе одного из соперников и поэтому мало что дают как победителю, так и побежденному. В конечном счете это приводит к снижению эффективности самого соревнования как одного из важнейших средств повышения мастерства теннисиста, воспитания у него бойцовских качеств, к неоправданному увеличению общей продолжительности соревнования, усложнению его организации и проведения, увеличению соответствующих расходов.

Ясно, что с таким положением мириться нельзя и один из способов повысить эффективность теннисных соревнований состоит в разработке, принятии и последовательном применении на практике обоснованной системы отбора их участников по уровню спортивного мастерства спортсменов.

Существующий в мировом профессиональном теннисе порядок определения состава участников соревнований основан на учете достижений, показанных спортсменами в рамках строго ограниченных турниров. Нечто подобное практиковалось раньше и в нашей стране, когда право на участие, например, в личном чемпионате страны получали лишь те теннисисты, которые занимали достаточно высокие места в соответствующих отборочных (зональных) соревнованиях. (В настоящее время этот подход применяется у нас почти

исключительно при проведении отдельных командных соревнований).

Указанный порядок допуска теннисистов к тем или иным соревнованиям основан на, казалось бы, справедливом спортивном принципе: заняв высокое место в одном соревновании — получаешь право выступить в следующем, более представительном турнире. Однако для того, чтобы это правило хорошо «работало» в широких масштабах (скажем, при проведении большей части, если не всех, всесоюзных, республиканских, а также любых открытых соревнований), необходимо выполнение по крайней мере трех условий:

1) цепочка последовательно проводимых турниров, на которые это правило распространяется, должна быть достаточно большой (в нее должны входить не менее 40—50 соревнований);

2) общее число теннисистов, участвующих в этих турнирах, должно быть настолько большим, чтобы турниры более высокого ранга могли быть достаточно представительными (по количеству участников);

3) спортсмены должны иметь возможность участвовать в тех турнирах, выступать в которых они завоевали право.

Надо признать, что при сложившейся в нашей стране практике формирования календаря соревнований и уровне их организационного и материального обеспечения реально выполнить указанные требования вряд ли возможно. Следовательно, необходимы какие-то иные подходы к определению рационального состава участников соревнований по теннису. И такой подход есть. Он основан на довольно простых и ясных соображениях.

Условимся считать рациональным состав участников такого соревнования, в рамках которого не проводится «пустых» матчей. Уровень спортивного мастерства теннисиста объективно оценивается его индивидуальным рейтингом (это подтверждается большим статистическим материалом, накопленным за несколько лет применения рейтинговой системы классифицирования теннисистов). Таким образом, чтобы получить рациональный состав участников соревнования, в него следует включить теннисистов, имеющих примерно равные рейтинги.

Теперь представим себе, что для

каждого соревнования может быть установлен определенный диапазон допустимых значений рейтингов его участников, который можно рассматривать как некоторую «рейтинг-характеристику» соревнования. Тогда, очевидно, вопрос о том, может ли тот или иной спортсмен быть допущенным по уровню своей игры к участию в каком-либо конкретном соревновании, легко решается, если сопоставить индивидуальный рейтинг этого теннисиста с рейтинг-характеристикой соответствующего турнира. Теперь остается только выбрать для каждого турнира такой диапазон допустимых рейтингов его участников, при котором (независимо от системы проведения соревнований) не будет «пустых» матчей.

При принятых параметрах действующей системы рейтинг-классификации это требование выполняется, если соотношение наибольшего и наименьшего рейтингов участников турнира будет не более 1,35. Этой величиной и следует руководствоваться при определении рейтинг-характеристики любого соревнования.

Как показывает опыт, рейтинги всех советских классифицированных теннисистов, как юношей в возрасте от 13 до 18 лет, так и взрослых (19 лет и старше), лежат в пределах от 900 до 5700 (табл. 1).

Таблица 1

Минимальный и максимальный рейтинги классифицированных теннисистов		
Дата	R_{\min}	R_{\max}
15.II 1983 г.	907	5290
15.II 1984 г.	985	5678
1.VII 1985 г.	947	5633

Теперь представим себе, что вся область практически возможных значений рейтингов разбита на участки таким образом, что для каждого из них выполняется условие: отношение рейтинга, соответствующего верхней границе участка, к рейтингу, соответствующему его нижней границе, не превышает 1,35. В этом случае, очевидно, граничные значения рейтингов каждого участка можно рассматривать как рейтинг-характеристику

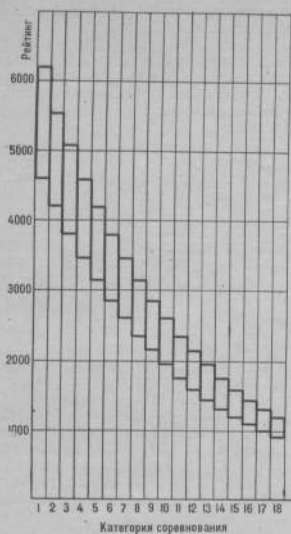


Рис. 1

соревнования с рациональным составом участников. Приведенные в календарном плане соревнования, эти характеристики будут точно отражать требования к уровню спортивного мастерства участников соответствующих турниров.

Схематически такие участки (все-го их 18) показаны на рис. 1, а соответствующие им рейтинг-характеристики соревнований приведены в табл. 2 (здесь же представлены данные о численности квалифицированных спортсменов, которые по уровню игры могут быть допущены к участию в соревнованиях). Приведенная структура рейтинг-характеристик соревнований дает возможность для каждого спортсмена указать турниры трех различных категорий, в которых он может выступать и которые для него будут считаться турнирами с сильным, средним или слабым составом участников.

Вопрос о том, какую рейтинг-характеристику должен иметь тот или иной конкретный турнир, должен решаться при составлении календарного плана с учетом целей проведения турнира, имеющихся возможностей по организационному, финансовому и материально-техническому обеспечению соревнования и т. п. Прежде всего это должно быть сделано применительно

Таблица 2

Рейтинг-характеристики соревнований по теннису

Категория соревнований	R_{\min}	R_{\max}	Число теннисистов						
			всего	в том числе в возрасте, лет					
				13	14	15	16	17	18
1-я	4600	6200	10	—	—	—	—	—	1
2-я	4200	5550	18	—	—	—	—	1	1
3-я	3800	5050	37	—	—	—	—	3	3
4-я	3450	4600	62	—	—	—	—	4	4
5-я	3150	4200	70	—	—	—	1	3	5
6-я	2850	3800	67	—	—	1	1	2	6
7-я	2600	3450	59	—	—	3	2	4	7
8-я	2350	3150	87	—	—	4	6	15	15
9-я	2150	2850	132	—	—	11	11	23	23
10-я	1950	2600	202	—	3	13	30	33	32
11-я	1750	2350	249	2	8	24	52	40	41
12-я	1600	2150	305	8	20	42	83	58	36
13-я	1450	1950	452	22	41	84	123	77	48
14-я	1300	1750	656	48	90	180	148	91	43
15-я	1200	1600	797	129	175	203	126	67	29
16-я	1100	1450	829	212	268	175	75	35	16
17-я	1000	1300	696	316	240	73	27	5	4
18-я	900	1200	487	287	144	26	13	4	1

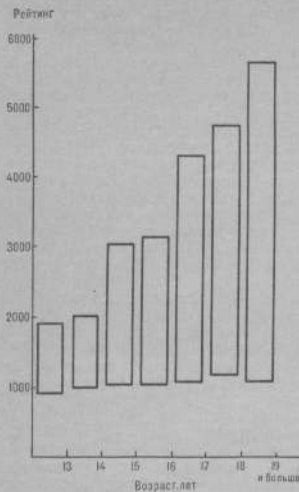


Рис. 2

но всем открытым — и в первую очередь всеобщим — соревнованиям. Допускаться к участию в этих соревнованиях должны только те теннисисты, рейтинг которых соответствует их рейтинг-характеристикам. При таком подходе к определению состава участников соревнований реализуется принцип: повысил свой рейтинг до определенного уровня — получаешь право выступать в других более сильных по составу турнирах. Очевидно, в этом случае любое соревнование можно рассматривать как отборочное, в котором спортсмен пытается своими результатами завоевать это право. Если же теннисист в турнирах «своего уровня» выступает неудачно, рейтинг его снижается, и он может потерять право участвовать в этих соревнованиях. Такое положение

представляется в высшей степени справедливым.

Последовательное применение рассмотренного подхода при проведении юношеских соревнований связано с отказом от определения состава участников этих соревнований строго по возрасту. Не следует, однако, считать, что при этом возраст спортсменов игнорируется полностью. Дело в том, что рейтинги и возраст теннисистов юношей и девушек находятся в достаточно четко выраженной статистической зависимости. Это хорошо иллюстрирует рис. 2, где показаны пределы, в которых находятся минимальные и максимальные рейтинги теннисистов различного возраста (по данным на I.VII.1985 г.).

В самом деле, если сопоставить эти данные с приведенными на рис. 1 и 2, то нетрудно убедиться: чем старше юноши, тем больше у них возможностей участвовать в турнирах с более высокими рейтинг-характеристиками. Другими словами, имеется определенная связь между возрастом теннисистов и рейтинг-характеристиками турниров, в которых они могут участвовать. И это обстоятельство позволяет не нарушать давно сложившуюся традицию проводить юношеские соревнования одновременно в нескольких возрастных группах, но только теперь следует формировать эти группы не по возрасту, а по индивидуальным рейтингам спортсменов, предварительно подобрав рейтинг-характеристики соответствующих турнирных сеток.

Необходимым условием успешного применения рассмотренного подхода к определению состава участников соревнований является своевременное составление и распространение текущей классификации теннисистов. Анализ динамики изменения рейтингов различных по уровню мастерства спортсменов показывает, что это условие выполняется при принятой в настоящее время периодичности выпуска всеобщей юношеской классификации — 3 раза в течение сезона (на 1 января, 1 апреля и 1 июля).

МЕТОДИКА ТРЕНИРОВКИ

ПОДАЧА: РЕЗЕРВЫ КАЧЕСТВА

Ю. А. Жемчужников, преподаватель кафедры тенниса ГЦОЛИФКа

Специальная запись соревновательной деятельности позволила не только собрать обширную информацию и проанализировать данные по ряду качественно-количественных параметров ее в целом и результативности отдельных технических приемов за последние 17 лет, но и проследить динамику этих показателей во временном аспекте.

В системе технической вооруженности современного теннисиста подача занимает особое место. Характерными чертами подачи являются сила удара и, следовательно, высокая скорость полета мяча, что ставит принципиальную задачу в очень жесткие временные рамки, точность и разнообразие направлений (пасировки), в результате чего подача стала главным и мощным средством атаки.

Одним из критериев эффективности и результативности подачи является успех при попадании первым мячом, выражаемый либо в процентах попаданий, либо посредством коэффициента. Однако существенное значение для оценки результативности подачи имеют и такие качественные ее показатели, как мгновенно выигранные подачи (МВП), косвенно отражающие силу удара, точность и остроту пасировки (ДО).

Анализ результативности подачи советских теннисистов по указанным параметрам за 1968—1985 гг. свидетельствует об отсутствии сколько-нибудь существенного роста этих показателей (табл. 1).

Как видим, меняются поколения теннисистов, входящих в число сильнейших, а существенных улучшений показателей подачи не происходит. И сегодня по-прежнему мы отмечаем невысокий процент попаданий первым мячом подачи (у мужчин этот показатель имеет тенденцию к снижению), очень низок показатель МВП (особенно у женщин), а ведь МВП — важнейший показатель результативности подачи. Кроме того, у женщин число двойных ошибок превышает по-

казатель выигранных подач. Следовательно, фактически у наших теннисистов и теннисисток подача — не столько действенное средство выигрыша очков, сколько в большей или меньшей степени способ начать розыгрыш очередного очка.

Сравним приведенные данные с соответствующими показателями финалистов Уимблдонского турнира 1985 г. и нашими чехословацкими соперниками по Кубку Дэвиса (табл. 2).

Как свидетельствуют индивидуальные показатели результативности подачи, состав группы не равноценен, тем не менее даже усредненный групповой показатель МВП и соотношение МВП и ДО значительно выше, чем у наших теннисистов.

Интересно, что у Б. Беккера и К. Каррена весьма высок показатель МВП, который с учетом потерь на двойных ошибках обеспечил им выигрыш только подачей значительного числа очков (соответственно 32 и 28).

У наших ведущих теннисистов на протяжении многих лет фактически отсутствует рост такого важного показателя результативности подачи, как МВП. Это относится прежде всего к женщинам. Отсутствие или ничтожно малое число МВП свидетельствует о маломощности подачи, неполноценности ее пасировки, низкой результативности.

Почему же за достаточно большой отрезок времени (18 лет) у наших ведущих теннисистов не наблюдается существенного улучшения результативности подачи по указанным показателям? Возникла необходимость обратиться к оценке тех ее качественных сторон, которые до настоящего времени, по существу, не изучались. Мы имеем в виду топографию попаданий подачи: дальность (глубина подачи), направление (пасировка и точность).

На масштабном трафарете теннисной площадки фиксировались места попаданий подачи (1-й и 2-й мячи), мячи, которые привели к МВП, ошибки.

Обработка и анализ данных то-

Таблица 1

Динамика некоторых показателей результативности подачи за период 1968—1985 гг.

Годы	Спортсмен	Средние данные по группе				
		зарегистрировано подач	попадание первым мячом (%)	МВП (абс.)	ДО (абс.)	баланс МВП и ДО
Мужчины						
1968—1972	А. Метрели Т. Лейбус А. Волков В. Коротков В. Егоров Т. Какулия С. Лихачев	7302	46	5	4	+1
1975—1977	А. Метрели В. Борисов К. Пугаев А. Волков В. Егоров А. Богомолов Р. Ахмеров Т. Какулия	2338	50	6	2	+4
1983—1985	К. Пугаев В. Борисов А. Чесноков А. Зверев А. Волков А. Сууртхал Р. Ахмеров С. Леонюк	2294	42	7	3	+4
Женщины						
1968—1972	О. Морозова Г. Бакшеева Р. Исланова М. Чуварина Е. Изопайтис	1083	44	1	5	-4
1975—1977	О. Морозова Н. Чмырева Е. Гранатурова Л. Зинкевич М. Чуварина И. Шевченко	2038	46	2	4	-2
1983—1985	Л. Савченко В. Мильвидская С. Пархоменко Ю. Сальникова О. Лифанова	1044	46	2	4	-2

Таблица 2

Показатели результативности подачи зарубежных теннисистов

Спортсмен	Зарегистрировано подач	Попадание первым мячом (%)	МВП (абс.)	ДО (абс.)	Баланс МВП и ДО
Б. Беккер	199	42	39(1)	7	+32(1)
К. Каррен	242	40	34(1)	6	+28(1)
Д. Коппорс	113	45	9	1	+8
М. Мечир	180	64	5	1	+4
Т. Шмит	108	44	4	1	+3
Средние данные по группе		47	18	3	+15

пографии попаданий подачи дал, нам представляется, уникальный материал, позволяющий выявить совершенно определенно особенности и закономерности распределения попадания подачи у группы зарубежных теннисистов и сравнить эти данные с показателями советских теннисистов.

В связи с этим представляет интерес общая картина топографии попаданий подачи по дальности у полуфиналистов и финалистов Уимблдонского турнира 1985 г. и участников матча «Америка — Европа» (табл. 3).

Таблица 3

Топография попаданий подачи по дальности зарубежных теннисистов

Спортсмен	Попадание подачи (%)		
	1-й метр от линии хавкорта	2-й метр от линии хавкорта	3-й метр от линии хавкорта
Б. Беккер	92	8	нет
К. Каррен	97	3	нет
Д. Коппорс	95	5	нет
Д. Арнас	88	12	нет
Т. Шмит	83	17	нет
М. Навратилова	80	20	нет
К. Эверт-Ллойд	79	21	нет

Абсолютное большинство подач (включая первую и вторую подачи) у представленных в таблице теннисистов ложится в первый метр от линии хавкорта, что хотя и косвенно, но свидетельствует о достаточной силе как первой, так и второй подач и напрямую — о стабильности подачи по дальности (глубине).

Сопоставление приведенных данных с аналогичными характеристиками подачи советских теннисистов говорит не в пользу последних (табл. 4). Как видно из приведенных при-

меров, у советских теннисистов 35% подач ложится во второй по глубине метр; весьма заметны попадания подачи и в третий метр (7%). Не нужно иметь богатого воображения, чтобы представить, какова же действительность, результативность и мощь этих «укороченных» подач.

Что же касается топографии попаданий подач по направлению, то она в еще большей степени свидетельствует о серьезном отставании в этом компоненте техники наших теннисистов.

Таблица 4

Топография попаданий подачи по дальности советских теннисистов

Спортсмен	Попадание подачи (%)		
	1-й метр от линии хав-корта	2-й метр от линии хав-корта	3-й метр от линии хав-корта
А. Зверев	52	35	13
А. Чесноков	54	38	8
А. Волков	58	36	6
Л. Савченко	74	26	нет
С. Пархоменко	65	31	4
Ю. Сальникова	49	46	5

Таблица 5

Топография попаданий подачи по направлению

Спортсмен	Попадание подачи (%)	
	Суммарно в четыре крайних метра двух полей подачи (углы полей)	Суммарно в четыре средних метра двух полей подачи (середина)
Зарубежные теннисисты		
Б. Беккер (Яррид)	78	22
Б. Беккер (Каррен)	82	18
К. Каррен (Беккер)	67	33
К. Каррен (Кюнорс)	74	26
Д. Ариас (Шмит)	81	19
Т. Шмит (Ариас)	63	37
М. Навратилова (Ллойд)	65	35
М. Навратилова (Ллойд)	63	37
М. Навратилова (Ллойд)	63	37
Советские теннисисты		
А. Зверев (средний показатель по пяти матчам)	46	54
А. Чесноков (средний показатель по пяти матчам)	43	57
А. Волков	40	60
С. Леонюк	46	54
Л. Савченко	40	60
С. Пархоменко	33	67
Ю. Сальникова	28	72

Наибольшему обстрелу у зарубежных теннисистов подвергаются крайние метры полей подачи (углы полей, 77%). В средние метры направляется 23% всех подач.

Для большей наглядности приведем конкретные примеры. В финальном поединке Уимблдона-85 Б. Бек-

кер 82% подач направил в крайние метры полей подачи и только 18% подач им было послано в средние метры (рис. 1). А вот уникальные данные записи топографии попаданий подачи А. Метревели во встрече с В. Иовановичем (1968 г., Кубок Дэвиса, матч СССР — Югославия, рис. 2).

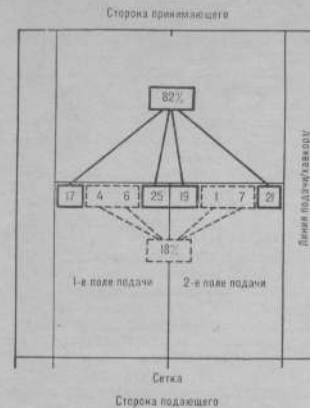


Рис. 1. Топография попаданий подачи Б. Беккера

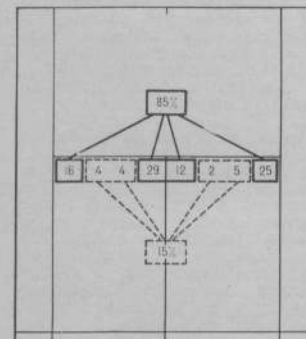


Рис. 2. Топография попаданий подачи А. Метревели

Принципиальное совпадение общих показателей топографии попаданий подачи этих теннисистов на первый взгляд поразительно. Ведь время, разделяющее эти два матча, составляет не просто 18 лет, а 18 лет бурного развития тенниса в мире. Если же еще учесть, что эти матчи прохо-

дили на площадках с различным покрытием (грунтовые площадки Москвы и травяные — Уимблдона), то близость данных, которые мы привели, следует считать не случайностью, а закономерностью и свидетельством высокого класса игры А. Метревели.

Анализ топографии попаданий подачи сильнейших зарубежных теннисистов подтверждает наличие такой закономерности (табл. 5).

Как видим, картина топографии попаданий по направлению (пласировка) у советских теннисистов обратная: большинство подач (от 54% до 72%) направляется в середину полей подачи.

Таким образом, представленные данные, характеризующие различные стороны результативности и эффективности подачи, свидетельствуют о том, что по всем перечисленным показателям советские теннисисты уступают своим зарубежным оппонентам, а именно:

обстрелу подачей подвергается центральная часть полей подачи (середина, 56%), наиболее выгодные с точки зрения эффективности и результативности зоны, прилегающие к боковым и центральной линиям, используются в неоправданно малой степени (44%), что приводит к ограниченности направлений и пласировки;

большое число подач «ложится» во второй по глубине метр полей подачи (35%), значительны попадания и в третий метр (подача короткая и слабосильная);

из общего значительного числа ошибок на первой подаче около $\frac{2}{3}$ приходится на ошибки в сетку. Нередки грубые ошибки («за») с отрывом по дальности в 2—4 м;

ярко выражены значительные по площади зоны разброса мест попаданий, кучность и точность попаданий выражены слабо.

Перечисленные недостатки говорят о том, что совершенствованию точности попаданий тренеры и спортсмены не уделяют специального внимания. Это подтверждается и низкими результатами членов юношеской сборной команды страны при выполнении различных упражнений на точность.

В то же время результаты педагогического эксперимента со спортсменами-перворазрядниками (мишеный метод), направленного на развитие точности попаданий, показали, что в трехмесячный срок можно добиться

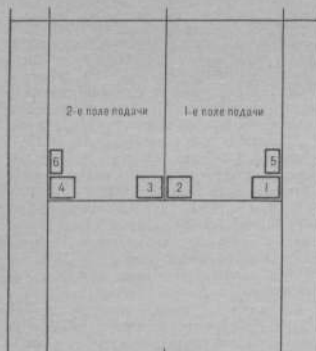


Рис. 3. Размещение мишеней при отработке косо направленной подачи

значительного возрастания стабильности попаданий подачи (до 80%), точности (до 60%) и соответственно резкого снижения числа ошибок.

С учетом изложенного нами предлагаются упражнения и методические рекомендации, направленные на повышение результативности и эффективности подачи ведущих советских теннисистов.

Основным условием успешного применения предлагаемых упражнений является постоянное и широкое использование фактора цели (мишени-метод).

Как было установлено при изучении топографии попаданий в условиях соревновательной деятельности, наиболее важными участками полей подачи являются зоны их углов, где и следует размещать мишени (по две в каждом поле). Для отработки косо направленной подачи нужно обозначить еще по одной мишени в каждом поле (рис. 3).

Упражнения

1. Выполнить 20 подач в мишень 1 первого поля.
2. То же в мишень 2 первого поля.
3. То же в мишень 3 второго поля.
4. То же в мишень 4 второго поля.
5. Выполнить 20 подач, попеременно направляемых в мишени 1 и 2 первого поля.

6. То же в мишени 3 и 4 второго поля.

7. Выполнить 20 подач в мишень 5 первого поля.

8. То же в мишень 6 второго поля.

9. Выполнить 20 подач, попеременно направляемых в мишени 1 и 5 первого поля.

10. То же в мишени 4 и 6 второго поля.

11. Выполнить 20 подач, попеременно направляемых в мишени 2 и 5 первого поля.

12. То же в мишени 3 и 6 второго поля.

Предлагаемые упражнения универсальны. С одной стороны, они дают ярко выраженный тренирующий эффект, с другой — часть из них может служить хорошими контрольными тестами по оценке достигнутого результата (например, упражнения 1, 2, 3, 4, 5, 6).

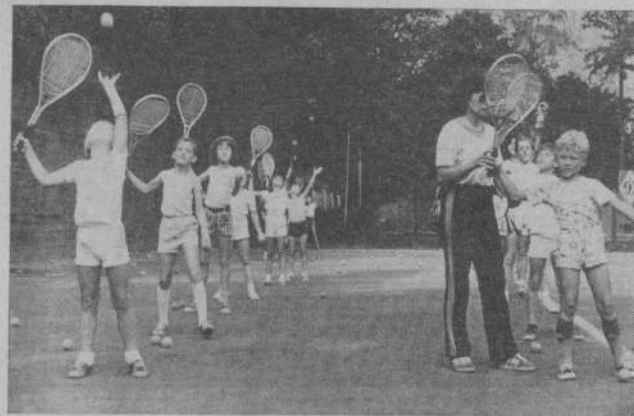
Непрерывным условием успешного выполнения всех упражнений является постановка задачи по регламенту силы удара (выполнять упражнения с силой удара, обеспечивающей мгновенный выигрыш подачи).

Важное условие успешности работы по предлагаемой программе — учет результатов выполнения упражнений и соответствующая информация теннисиста (срочная информация).

Надежное совершенствование подачи, как и любого другого технического приема, осуществимо только в условиях специально организованного педагогического контроля.

Принципиальное значение его неоспоримо, ибо всякий процесс воспитания есть в конечном счете процесс управления в соответствии с поставленными конкретными задачами. Однако подлинное управление возможно при разработанной системе заданий, которая дополняется повседневным учетом выполняемой работы. В этом случае педагогический процесс будет действительно управлять. Помимо этого, такой процесс станет в полном смысле слова целенаправленным, а обучение и совершенствование при всем различии путей и методов предполагает целенаправленность деятельности педагога и ученика.

Регистрация результатов выполнения упражнений. Результаты попыток в каждой серии заносятся тренером на масштабный трафарет теннисного корта, что позволяет оперативно рассчитать процент успешных попаданий.



Учимся правильно подавать мяч

2-я тренировка

20 подач в мишень 3 (две серии), всего 40 подач.

20 подач в мишень 4 (две серии), всего 40 подач.

20 подач попеременно в мишени 3 и 4 (две серии), всего 40 подач.

3-я тренировка

20 подач в мишень 1

20 подач в мишень 2

20 подач в мишень 5

20 подач попеременно в мишени 1 и 2

20 подач попеременно в мишени 2 и 5

20 подач попеременно в мишени 1 и 5

ний в поле подачи и мишень, количество и характер ошибок (процентное соотношение ошибок в сетку и «за»), соотношение процента попаданий и числа ошибок, общую картину кучности и разбросов в попаданиях и, наконец, динамику изменений этих показателей во времени.

В каждой тренировке необходимо выполнять по предлагаемым упражнениям не менее 100—120 подач. При затрате на одну подачу 30 секунд на 120 подач потребуется 1 час.

При работе над подачей по предлагаемым упражнениям в 4 тренировочных занятиях в неделю в течение 3 месяцев необходимо выполнить объемом в 5700 подач, что составит 48 часов.

Примерные варианты использования предлагаемых упражнений в недельном цикле

1-я тренировка

20 подач в мишень 1 (две серии), всего 40 подач.

20 подач в мишень 2 (две серии), всего 40 подач.

20 подач попеременно в мишени 1 и 2 (две серии), всего 40 подач.

4-я тренировка

20 подач в мишень 3

20 подач в мишень 4

20 подач в мишень 6

20 подач попеременно в мишени 3 и 4

20 подач попеременно в мишени 3 и 6

20 подач попеременно в мишени 4 и 6

В последующем недельном цикле распределение упражнений в каждой тренировке остается таким же, но работа над подачей осуществляется не с первого, а со второго поля подачи.

Примечание. Размеры мишеней 1×1 м. Каждая мишень, в свою очередь,

разделены двумя взаимно перпендикулярными осями на четыре малые мишени, размером каждая 50×50 см. Наиболее значимыми для попадания являются малые мишени, непосредственно прилегающие к боковым и центральным линиям. Размеры мишеней 5 и 6 по длине 1 м, по ширине 50 см.

Модельные уровни основных показателей результативности и эффективности попаданий подачи для сборной команды СССР по предлагаемым упражнениям

Упражнения	Всего попаданий в поле, %	Попадания в мишень, %	Ошибки, %	Соотношение попаданий к ошибкам, %
1-е	80	60	20	80:20
2-е	80	60	20	80:20
3-е	75	55	25	75:25
4-е	85	65	15	85:15
5-е	70	50	30	70:30
6-е	75	55	25	75:25

Модельные уровни топографии попаданий подачи по направлению в условиях соревнований

1. Попадания в четыре угловые зоны вторых полей подачи — 70%.
2. Попадания в четыре метра (средние) вторых полей подачи — 30%.

Модельные уровни топографии попаданий подачи по дальности в условиях соревнований

1. Попадания в первый метр от линии хавкорта — 80%.
2. Попадания во второй метр от линии хавкорта — 20%.

При совершенствовании результативности и эффективности попаданий подачи с использованием мишенного метода решаются следующие задачи:

1. Развитие точности попаданий в одну мишень (метод повторения).
2. Развитие сложной точности в направлениях удара (попадание поочередно в две мишени в упражнениях типа «лево-право») — метод контрастных заданий.

3. Развитие сложной точности в дальности подачи (точность в стандартной дальности и в упражнениях типа «длинно-коротко») с использованием двух и более мишеней.

4. Развитие сложной точности в силе удара (подачи) в упражнениях типа «сильно-средне», «средне-сильно» и других вариантов с попаданием в соответствующие мишени при решении всех перечисленных задач.

В заключение подчеркнем, что без постоянного и широкого использования в тренировке фактора цели (работы по мишеням) совершенствование результативности и эффективности попаданий подачи практически невозможно.

ВЗВЕСИВ ВСЕ «ЗА» И «ПРОТИВ»...

Подготовка к соревнованиям — важный этап на пути достижения высоких спортивных результатов. Именно здесь закладывается фундамент будущих успехов, проверяется стратегия и тактика предстоящих поединков. Мелочей в таком деле не бывает. Здесь важно все: от ведения ежедневных записей в дневнике тренировок до программирования действий будущих соперников. О том, как готовиться к соревнованиям, каким вопросам уделять первостепенное внимание, рассказывается в американском журнале «Теннис Мэджин» на примере опыта работы знаменитого австралийского тренера Гарри Гопмана и чемпиона Уимблдонского турнира 1975 г., бывшего капитана сборной команды США в розыгрыше Кубка Дэвиса Артура Эша.

Чтобы побеждать в соревнованиях, к ним необходимо, как известно, серьезно готовиться. Однако многие теннисисты, в том числе и весьма опытные, нередко забывают об этой

истине. Они считают, что для достижения успеха вполне достаточно одного технического мастерства. Недооценивают порой и психологическую подготовку, пренебрегают возможно-

стью проанализировать сильные и слабые стороны соперника, основательно продумать стратегический план собственных действий. А ведь подготовку к матчу следует начинать задолго до выхода на корт и обмена первыми ударами с соперником! Гопман, например, всегда уделял особое внимание обсуждению плана действий своих питомцев в предстоящем матче, особенно в матчах Кубка Дэвиса, где соперник известен заранее. Учитывая это, Гопман вместе с игроками австралийской сборной детально анализировал игру будущих соперников, объективно оценивал их плюсы и минусы.

Если же вы впервые встречаетесь с соперником, о котором вам ничего неизвестно, не отчаивайтесь: во время разминки можно многое узнать об особенностях стиля его игры. Для этого стоит лишь внимательно наблюдать за его техникой выполнения различных ударов.

Конечно, при разработке реального плана своих действий необходимо учитывать и собственные недостатки и пробелы. Во время тренировочных сборов, предшествующих очередному матчу Кубка Дэвиса, Гопман всегда смотрел правде в глаза, трезво оценивая возможности своих подопечных. Например, австралиец Нил Фрэйзер отличался великолепным ударом справа, но слева играл гораздо слабее. Учитывая это, Гопман и намечал тактику игры во встрече с определенным соперником.

В большинстве случаев трезвый анализ собственных недостатков дает любому игроку дополнительный шанс на успех. Лишь скрупулезно взвесив все «за» и «против», выйдете на встречу с соперником, не уступающим вам в мастерстве, с посылным для себя планом игры.

Есть еще один серьезный недостаток, который можно обнаружить у многих теннисистов: они не уделяют должного внимания разминке, часто пренебрегают ею, будучи уверены в том, что нескольких минут обмена ударами с соперником перед игрой вполне достаточно. К сожалению, такие спортсмены глубоко заблуждаются. Чтобы начать игру во всеоружии, требуется гораздо больше времени. Вот, например, как серьезно готовился к финалу Уимблдонского турнира 1975 г. Артур Эш. Перед выходом на центральный корт для встречи с Джимми Коннорсом он успел уже хорошо пропотеть, проделав серию фи-

зических упражнений и поиграв на другой площадке. Поэтому к моменту розыгрыша первого мяча Эш был уже предельно собран и полностью готов к предстоящей борьбе за каждое очко.

Многим спортсменам, как начинающим, так и более опытным, нужно взять за правило проводить достаточно интенсивную разминку перед каждым выходом на площадку. Готовясь к соревнованиям, важно хорошо разогреть мышцы, побегать, попрыгать и, если позволяют условия, провести непродолжительную игровую тренировку. Если же такой возможности нет, в отведенное вам и сопернику время для разминки необходимо успеть обменяться основными ударами: с отскока, с дэта, над головой, несколько раз подряд выполнить подачу и т. д.

Во время разминки попытайтесь обратить внимание на особенности техники выполнения ударов соперником. Это особенно важно, если вы ни разу с ним не встречались и не имеете ни малейшего представления о его игре. Прежде всего присмотритесь к его хватке. Например, при ударе справа соперник держит ракетку «континентальной» хваткой, т. е. его ладонь как бы смещена на верхние грани ручки ракетки. Лишь одно это наблюдение позволяет уже предположить, что свою игру справа соперник будет строить на ударах кроссом. Если вы также заметили, что, выполняя удары над головой, он все время попадает мячом в одно и то же место, то скорее всего и в разгар борьбы он не изменит своей привычке. И еще один важный момент: во время разминки постарайтесь нащупать слабые стороны соперника и запомнить удары, которые ему не по вкусу.

В результате, как только судья на вышке объявит о том, что пора собрать мячи, вы уже должны полностью находиться в состоянии боевой готовности. Никогда не рассчитывайте на то, что соперник позволит вам разыграться в первых геймах. Это — заранее проигранный тактика. Шансы на победу резко возрастут, если с самого начала игры вы постараетесь захватить инициативу.

Но вот встреча окончена. Усталые и разгоряченные спортсменыжимают друг другу руки. И если, покидая корт, вы моментально забываете о всех перипетиях борьбы, то совершаете грубую ошибку, особенно в случае поражения. Поэтому прежде чем

отправиться в душ, уделите немного времени разбору только что закончившегося матча. Такой анализ окажет вам неоценимую услугу в будущем.

В первую очередь вы сами должны ответить на ряд вопросов. Какие очки оказались решающими? Каким образом сопернику удалось взять гейм на вашей подаче? Почему вы не смогли реализовать преимущество при счете 40:30 и «больше»? Мысленно «прокрутив» в голове ход игры, вы сможете лучше оценить собственные действия и проанализировать допущенные промахи.

По мнению Эша, в ходе послематчевого разбора особенно важно остановиться на тех ключевых моментах, от которых прежде всего зависел исход борьбы. Во-первых, нужно дать ответ на вопрос: «Сколько раз вы проиграли свою подачу?» Не секрет, что подача — ключ к успеху в теннисе, будь вы игроком, обладающим пушечной подачей американца Роску Ташнера, или начинающим любителем. Для победы в любом сете по крайней мере необходимо выиграть свою подачу на один раз больше, чем сопернику. И если вам это сделать не удалось, постарайтесь сами проанализировать основные причины. Много ли вы допускали двойных ошибок на подаче? Не слишком ли низок был процент попаданий с первой подачи, что позволяло сопернику часто использовать более слабую вторую подачу для атакующих действий? Не были ли ваши удары с отскока слишком короткими, что также давало возможность сопернику выходить к сетке и завершать розыгрыш мяча ударами с лёта, и т. д.

Таким образом, выявив причины, которые привели к проигрышу своей подачи, вы сможете поработать над устранением допущенных ошибок во время тренировок.

Проанализируйте также, какие удары подвели вас в первую очередь. Например, если вы ни разу не выиграли подачи соперника, то скорее всего основная масса ошибок была допущена на приеме подачи. Конечно, если соперник обладает великолепной подачей и мощно вводит мяч в игру, то вам волей-неволей приходится думать лишь о том, чтобы любой ценой перебить мяч через сетку и не допустить при этом ошибки. И тем не менее ни один теннисист не имеет права настраивать себя на подобный прием подачи. Он должен в любых ситуаци-

ях стремиться выполнять ответные удары целенаправленно.

Действительно, расслаблять на успех при приеме подачи можно лишь в том случае, если вы каждый раз ставите перед собой конкретную цель. Большую роль в этом может сыграть предварительный анализ особенностей стиля игры соперника. Например, если спортсмен, с которым вам предстоит соревноваться, предпочитает игру с задней линии и редко выходит к сетке после подачи, самый оптимальный вариант контригры — отвечать ему сильными ударами, посылая мяч глубоко под заднюю линию. При этом постарайтесь направлять мяч под его более слабый удар, с тем чтобы воспользовавшись благоприятным моментом (когда соперник полетит мяч достаточно коротко), самому выйти к сетке для завершения розыгрыша очка активным ударом с лёта.

Если же соперник исповедует наступательный теннис, действуя по формуле «подача — выход к сетке», то на приеме подачи надо придерживаться другого тактического варианта, где уже нельзя отвечать глубокими ударами под заднюю линию, поскольку в этом случае мяч летит на удобной для выбегающего к сетке соперника высоте, и он может легко «убить» его ударом с лёта. Вот почему первый ответный удар должен быть направлен низко над сеткой в ноги набегавшему сопернику. В этом случае ему придется принимать мяч в низкой точке, и он не сможет доставить вам неприятности активной игрой с лёта.

И еще один важный момент, о котором не следует забывать на приеме подачи. Любой теннисист идет на необдуманный риск, когда стремится первым же ответным ударом завершить розыгрыш очка в свою пользу. Даже у такого игрока, как Джимми Коннорс, который славится надежным приемом подачи, бывают черные дни, когда у него не ладится игра справа или слева. Если же вы плохо справились с приемом подачи (мячи улетают в аут или попадают в сетку), это должно послужить вам хорошим уроком. В этом отношении пример американского теннисиста поучителен. Принимая подачу, Коннорс не пытается сразу пробить по мячу что есть силы, а умело использует блокирующий удар с коротким замахом. В результате подавляющее большинство его ответных ударов достигают цели.

В завершение послематчевого разбора вы должны знать: удалось ли вам выиграть решающие очки? Это имеет первостепенное значение, так как от их розыгрыша зависит судьба встречи, проходящей в упорной борьбе. Например, если вы способны выиграть очко при счете 40:30 или «больше», то тем самым ставите победную точку в гейме. Если же вы теряете этот мяч, соперник сравнивает счет. В результате у него появляется реальная надежда завершить гейм в свою пользу, и он начинает играть более уверенно. При розыгрыше решающих очков многие ведущие мастера тенниса предпочитают дей-

ствовать агрессивнее с целью получения некоторого психологического преимущества.

По окончании анализа не забудьте внести в свою записную книжку краткие данные о прошедшей игре (дату, фамилию соперника, окончательный счет и т. д.), а также основные ошибки, допущенные вами в игре. Собираясь на очередную тренировку, не поленитесь взглянуть в эту записку, и вы четко будете знать, на что вам сегодня следует обратить особое внимание.

*Перевод Г. Дашкевича
и Л. Лихачевой*

Трибуна тренера

С чего начинается мастерство

*В. Н. Янчук, Г. С. Иванова,
кандидаты педагогических наук*

В последние годы в мировом теннисе обозначились тенденции: возрастание мощи ударов по отскокнвшему мячу, усиление темпа игры в целом, «омоложение» участников и призеров международных соревнований, включая самые престижные. Ранняя специализация в теннисе нередко оказывается причиной серьезных травм и вынужденного прекращения занятий теннисом. В целом же сильнейшие юные спортсмены показывают на мировой арене вполне зрелый теннис, успешно конкурируя с ведущими спортсменами мира. Наиболее ярко проявили себя в этом отношении Б. Беккер (ФРГ), С. Эдберг (Швеция), Ш. Граф (ФРГ), Г. Сабатини (Аргентина) и другие. На формирование высшего спортивного мастерства влияют многие факторы, но, пожалуй, основные — выбор модели игры, целенаправленное овладение активными наступательными средствами с самого начала занятий.

Опытные тренеры знают, что «удержание» мяча в игре, стремление «перекидать» соперника, преобладающая работа только над точностью ударов приводит к образованию своеобразного скоростного барьера, который впоследствии практически невозможно преодолеть. Вместе с физиологическими механизмами вырабатыва-

ются и психологические, «удерживающие» спортсмена на почтительном расстоянии от сетки. Известно тренерам и другое — любой сложный прием при настойчивой и регулярной тренировке юного спортсмена вскоре начинает получаться, а затем и хорошо служить в соревновательной обстановке на любом уровне. Правда, его освоение зачастую связано с минутами огорчения, слезами воспитанника и даже с отсутствием заметных спортивных результатов, поскольку на первых порах риск явно превышает эффективность, особенно в соревнованиях.

Отечественная практика последних лет свидетельствует: отдельные тренеры стремятся добиться признания своих юных воспитанников на всесоюзной арене любой ценой. К сожалению, это связано не с формированием основ игры, разнообразием технико-тактических средств, а с форсированием результатов, ограничением игрового диапазона и с усилением лишь отдельных компонентов игры. Нетрудно убедиться, что временное превосходство в турнирах у 10—12-летних совсем не гарантирует успеха в 14—15 лет, а тем более во взрослом возрасте. Да и наши зарубежные соперники доказывают, что и в раннем возрасте успехов можно добиваться

за счет вполне современной оснастки и полного набора атакующих средств.

Все это послужило причиной внесения коррективов в систему подготовки юных спортсменов у нас в стране, что прежде всего проявилось в значительном сокращении всесоюзных соревнований для мальчиков и девочек в возрасте 10—12 лет. Предполагается, что проведение таких мероприятий создаст благоприятные возможности для планомерных учебно-тренировочных занятий на местах, развития специальных навыков, всестороннего физического совершенствования, т. е. решения стратегических задач подготовки. Вместе с тем для спортивных школ разработана новая программа, которая предусматривает перестройку работы с учащимися не только в организационном, но и в методическом плане. Она охватывает все основные разделы подготовки теннисистов с поэтапными требованиями. В программе коллективу тренеров и научных работников удалось не только обобщить передовой опыт, но и сформулировать конкретные нормы и требования к подготовке учащихся по годам и периодам обучения, которые приводятся ниже.

Новая программа предназначена в основном для ДЮСШ и СДЮШОР, перед которыми стоит важная задача — подготовка олимпийского резерва. Этим и определяется ее содержание. По сравнению с программой, выпущенной в 1979 г., новая программа включает ряд новых разделов: методику регистрации и модельные характеристики соревновательной деятельности теннисистов юношеского возраста;

поурочное распределение и последовательность изучения программного материала;

модельные занятия для групп различного уровня подготовленности; список литературы для изучения особенностей развития и подготовки спортсменов юношеского возраста.

Раздел «Критерии, методы и организация поэтапного отбора» содержит конкретные цифровые данные, которые служат тренеру ориентиром при наборе детей в ДЮСШ и в последующем этапном отборе.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает раздел «Содержание и методика проведения контрольных испытаний». В нем представлены требования к физической, психологической и технической подготовленности уча-

щихся групп начальной подготовки, учебно-тренировочных и спортивного совершенствования.

Контрольные требования по физической подготовленности составлены на основе экспериментальной работы сотрудников ЦОЛИФКА — Н. Верхошанской, А. Васильева, М. Морозова, Г. Жукова. Правильность применения этих требований проверена в ряде спортивных школ Москвы, Донецка, Ташкента, Юрмалы. Из группы опробованных тестов выбран тот минимум, который, давая объективную оценку развития скоростно-силовых качеств теннисиста, был бы наиболее прост в проведении и оценке результатов. Все упражнения, за исключением бега на 30 м, можно проводить прямо на корте. Беговые упражнения, представленные ниже, выполняются без дополнительной разметки:

бег на 18 м от задней линии до дальней линии подачи (фактически длина дистанции — 18 м 29 см). Выполняется с высокого старта. Время фиксируется по общепринятой методике ручным секундомером или фотофинишной установкой. Учитывается лучший результат по двум попыткам;

бег 6 раз по 5,5 м от задней линии до ближней (от бегущего) линии подачи (фактически длина этого отрезка — 5 м 49 см). Выполняется с высокого старта. Спортсмен без пауз бежит от одной из указанных линий к другой. Старт и финиш у задней линии. Повороты для изменения направления бега должны выполняться так, чтобы ноги бегущего в момент поворота находились полностью за линией. Учитывается лучший результат по двум попыткам;

бег 6 раз по 8 м вдоль задней линии одиночной площадки (фактически длина этого отрезка — 8 м 23 см). Теннисист бежит с ракеткой в руке и касается при перемене направления набивных мячей. При выполнении теста с «челючным» передвижением набивные мячи расставляются таким образом, чтобы они отстояли от точки перемены направления движения на расстоянии, равном длине вытянутой руки с ракеткой. С этой целью спортсмен предварительно должен встать правой ногой на правую боковую линию и вытянуть правую руку с ракеткой вправо (переносит вес тела на правую ногу), коснуться ракеткой пола и затем, встав левой ногой на левую боковую

линию, коснуться правой рукой с ракеткой слева. При выполнении теста не допускать: забегание за точку перемены направления или недобегание ее, перекладывание ракетки из одной руки в другую, повороты спиной к сетке. При нарушении этих условий тест выполняется заново. Учитывается лучший результат двух попыток.

Выбор этих дистанций определяется спецификой передвижений теннисиста.

Прыжки в длину — одиночный и тройной — осуществляются толчком двух ног. При выполнении тройного прыжка важно, чтобы спортсмен «не засаживался» в момент приземления, а совершал все три прыжка непрерывно.

Замена выполнявшегося ранее теста «тройной прыжок с ноги на ногу» на «прыжок толчком двух ног» определяется более простой техникой исполнения, которая в меньшей степени, чем раньше, влияет на результат.

Перечисленные тесты могут быть использованы и для контроля, и как средство подготовки в процессе тренировочных занятий юных теннисистов. Целесообразно выполнять их и в соревновательной форме, чтобы приучать детей к обстановке соревновательной борьбы.

Различные упражнения с набивными мячами — обязательная составная часть тренировочных занятий по физической подготовке. Тогда тест «метание набивного мяча» не вызовет

Таблица 1

Контрольные требования по физической подготовке

Возраст, лет	Оценка	Пол	Упражнения				
			Бег, с		Метание набивного мяча (1 кг), м	Прыжки в длину с толчком двух ног, см	
			18 м	6x5 м		однократный	тройной
7	Отлично	м	3,5	11,8	7,5	165	
		д	3,6	11,8	6,5	150	
	Хорошо	м	3,9	13,5	5,5	145	
		д	4,0	13,5	4,5	135	
	Удовлетворительно	м	4,2	14,2	4	125	
		д	4,2	14,4	3	125	
8	Отлично	м	3,3	11,4	9,5	180	
		д	3,4	11,6	8,0	170	
	Хорошо	м	3,7	13,0	7,2	160	
		д	3,8	13,2	6,2	150	
	Удовлетворительно	м	3,9	14,0	5,5	140	
		д	4,0	14,2	4,5	135	
9	Отлично	м	3,1	11,2	10,5	190	560
		д	3,6	11,3	9,0	180	520
	Хорошо	м	3,5	12,8	9,0	170	490
		д	3,6	13,0	8,0	160	450
	Удовлетворительно	м	3,7	13,6	7,0	155	440
		д	3,8	14,0	6,0	150	400
10	Отлично	м	3,1	13,3	13,9	620	620
		д	3,3	13,2	10,9	550	550
	Хорошо	м	3,3	14,0	10,5	550	550
		д	3,5	14,5	8,5	510	510
	Удовлетворительно	м	3,5	16,0	9,0	500	500
		д	3,6	16,5	7,5	450	450
12—13	Отлично	м	3,0	13,0	15,0	670	670
		д	3,2	13,2	12,0	600	600
	Хорошо	м	3,2	13,8	13,0	570	570
		д	3,4	14,0	10,5	540	540
	Удовлетворительно	м	3,4	15,5	11,5	520	520
		д	3,5	16,0	9,0	460	460

затруднений занимающихся. Обучение метательным движениям, аналогичным подаче, желательно проводить с использованием теннисных мячей, коротких палок, спортивных гранат и других предметов при соблюдении необходимых условий безопасности. Результаты контрольного тестирования оцениваются тремя оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Уровень оценки «удовлетворительно» является одной из составляющих пропуска в ДЮСШ.

Практически его может выполнить каждый нормально физически развитый учащийся.

Проверка физической подготовленности по контрольным требованиям новой программы в ряде специализированных ДЮСШ показала, что, к сожалению, детей с хорошей и отличной подготовкой — единицы. Думается, что новые контрольные требования будут стимулировать занятия физической подготовкой с детьми и подростками (табл. 1 и 2).

Таблица 2

Возраст, лет	Оценка	Пол	Упражнения			
			Бег, с		Метание набивного мяча (1 кг), м	Тройной прыжок в длину толчком двух ног, см
			30 м	6x8 м		
14	Отлично	м	4,6	12,8	18,0	690
		д	4,8	12,8	12,5	610
	Хорошо	м	4,8	13,5	16,0	590
		д	5,0	13,8	11,0	550
	Удовлетворительно	м	5,0	15,0	14,5	540
		д	5,2	15,5	9,5	480
15	Отлично	ю	4,4	12,5	21,0	780
		д	4,7	12,5	13,0	700
	Хорошо	ю	4,6	13,2	19,5	700
		д	4,9	13,5	12,0	620
	Удовлетворительно	ю	4,9	14,5	15,5	580
		д	5,1	14,8	11,0	510
16	Отлично	ю	4,3	12,3	25,0	820
		д	4,7	12,3	15,5	750
	Хорошо	ю	4,5	13,0	21,0	710
		д	4,9	13,3	13,5	630
	Удовлетворительно	ю	4,7	14,0	16,5	610
		д	5,0	14,2	12,0	570
17	Отлично	ю	4,2	12,2	27,0	840
		д	4,6	12,2	16,5	790
	Хорошо	ю	4,4	13,8	23,0	730
		д	4,8	13,3	14,5	650
	Удовлетворительно	ю	4,6	13,2	18,0	690
		д	5,0	14,0	13,0	600

ЕДИНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

для теннисистов группы олимпийского резерва по выполнению основных тактических элементов и технических приемов в игре

Тактические элементы

1. Использовать при ударах по отскокнутому мячу в качестве основных мощные крутящие удары справа и (при игре двумя руками) слева.

2. Уметь выполнять при игре с задней линии большое количество ударов (в среднем в процессе розыгрыша очка до 50—60) при одновременном повышении темпа игры (до 20—25 ударов в минуту).

3. Уметь атаковать соперника:
а) с короткого и «мягкого» (глубокого) мячей, выполняя нападающие удары очень сильно и в максимально высокой точке (на уровне 1,2—1,5 м);
б) на приеме малоактивной (как правило, второй) подачи соперника, быстро выходя вперед и одновременно

по забегая под свой сильнейший, «короткий» удар (справа или слева);

в) с высокого мяча (сечи, полусечи), применяя, как правило, смеш в прыжке (или смеш с «подседанием») за счет быстрого перемещения по площадке и осуществления своевременной подготовки;

г) в ситуациях, когда соперник оказался явно выбитым из исходной позиции (за пределы площадки) и ответил «мягким», защитным ударом, применяя максимально мощные удары и увеличивая темп игры за счет ранних ответных действий; применения ударов с лёта, полудета, по восходящему мячу, а также собственного выхода вперед, навстречу мячу.

4. Уметь выходить вперед навстречу «мягкому» (высокому) мячу при выполнении ударов с лёта.

5. Последовательно овладеть:
а) второй подачей с вращением мяча и значительной поступательной скоростью полета, не позволяющей сопернику немедленно выиграть очко;
б) первой подачей, явно превосходящей по скорости полета мяча вторую подачу и ставящей соперника в затруднительное положение при ее приеме (с отдельными медленно играемыми мячами).

Технические приемы

1-я подача:

а) хватка ракетки — универсальная (до 10 лет), универсальная или континентальная (для удара слева — до 12 лет), континентальная (после 12 лет);

б) плоскость ракетки перпендикулярна перед началом активного выноса локтя вперед, предплечье и кисть (тыльная сторона) составляют одну прямую линию, без излома;

в) точка удара впереди туловища (на 20—30 см) и строго по центру (разброс вправо или влево не более 5 см);

г) боковое положение туловища сохраняется до начала активного выноса руки с ракеткой (плеча) вперед, в мяч.

2-я подача:

а) точка удара по сравнению с 1-й подачей смещается вправо (на

10—15 см) — для резаной подачи или влево (на 5—10 см) — для крученой;

б) боковое положение туловища сохраняется до активного выноса руки с ракеткой вперед — при резаной подаче и до окончания выноса предплечья вверх-вперед — при крученой.

Крученный удар справа:

а) точка удара впереди туловища (на 20—30 см) и не ниже уровня колена;

б) перепад высот между крайним низким положением головки ракетки при выносе вперед и точкой удара составляет 30—50 см;

в) плоскость ракетки перед выносом и в момент удара либо перпендикулярна поверхности корта, либо наклонена и прикрывает мяч сверху;

г) вес тела переносится вперед до момента удара по мячу, с началом выноса руки с ракеткой в мяч.

Крученный удар слева:

а), б), в), г) — то же, что и для удара справа;

д) боковое положение туловища сохраняется до окончания выноса руки с ракеткой вперед-вверх.

Удары с лёта:

а) точка удара впереди туловища (на 20—30 см), при замахе в исходном положении туловище повернуто под углом 45° при ударе справа и 90° — слева (относительно первоначального положения готовности — лицом к сопернику);

б) короткий замах — ракетка не уходит дальше уровня плечевого сустава — правого при ударе справа и левого — слева;

в) головка ракетки до удара выше точки удара, перепад высот составляет в среднем 5—10 см;

г) рука с ракеткой выполняет свободное и самостоятельное движение в плечевом суставе при относительно фиксированном положении туловища.

Удары с полудета:

а) ноги до и во время удара сильно согнуты в коленях;

б) в момент удара ракетка находится почти в горизонтальном положении, плоскость ракетки перпендикулярна поверхности корта и обращена в сторону соперника.

ШЕСТЬ ЗАПОВЕДЕЙ СТЭНА СМИТА

Полезный совет всегда сбывается. Особенно из уст такого авторитета, как победитель Уимблдонского турнира 1972 г. Стэн Смит. Сейчас сорокалетний Стэн Смит занимается тренерской работой и выступает лишь в турнирах ветеранов. Взгляды на теннис этого самобытного мастера, думается, небезинтересны и для наших поклонников этой игры.

Заповедь первая: расслабляйтесь во время игры

Даже самый талантливый спортсмен не сможет выиграть ни одного трудного матча, если будет чувствовать себя скованно на площадке. Скованность лишает спортсмена прежде всего свободы движений, нарушает их координацию и приводит к быстрой утомляемости. Вот почему во время игры нужно обязательно научиться расслабляться. Этой заповеди редко уделяют должное внимание, но без нее в теннисе невозможно хорошо выполнить ни одного удара; она лежит в основе пяти других заповедей.

Скованность возникает по-разному. Ее влияние обычно подвержены спортсмены, которые, разучивая новые удары, стараются подражать своим кумирам или стремятся неукоснительно выполнять указания своего наставника. Они начинают чувствовать себя скованно, когда у них не получается. Это — естественный процесс, поскольку теннисисты сильно отличаются друг от друга по манере игры и не могут точно имитировать то или иное движение тренера. Поэтому не следует слишком беспокоиться, если вы не можете в точности повторить то, что взяли за образец. После того, как вы усвоили основные указания вашего наставника в отношении выполнения определенного удара, постарайтесь сделать это в естественной для вас манере.

Разучивая подачу, мне казалось естественным подбрасывать мяч на 10—15 см выше лужной высоты. Для того чтобы лучше приспособиться к более высокому подбросу, я стал делать небольшую паузу во время подачи. Само движение было удобным, и подача стала теперь у меня получаться.

Во многих случаях скованность сбивает ритм, слишком напряженные мышцы не позволяют выполнять удары плавно. Например, в течение целого года у меня были трудности с ударом справа: я пытался сосредото-

читься на том, чтобы сжимать кисть во время удара как можно крепче, но это только ухудшало дело. В конце концов Панчо Гонзалес, заметив мои усилия, посоветовал мне несколько ослабить хватку. «Пусть работает сама ракетка», — сказал он.

Выполняя удар справа с более расслабленными мышцами предплечья и кисти, я скоро вернул себе нужный ритм. Я всегда старался использовать разминку перед матчем, чтобы убедиться в том, что выполняю удары в расслабленной манере. Выполнение сознательно медленных, свободных движений во время разминки настраивает на нужный ритм и помогает сконцентрировать внимание.

Скованность появляется главным образом тогда, когда теннисист начинает испытывать беспокойство по поводу своей игры. Как в большинстве видов спорта, так и в жизни, борьба с ней — личное дело каждого, чтобы иначе взглянуть на волнующие его проблемы. Не позволяйте первым лишать вас возможности играть в полную силу.

Заповедь вторая: будьте всегда готовы к приему мяча

В теннисе многое зависит от правильного выбора позиции, умения предвидеть действия соперника и рационально перемещаться по площадке. В этом отношении большое значение имеет исходное положение. Для того чтобы занять правильное исходное положение, ноги нужно расставить на ширину плеч, слегка согнуть колени и несколько податься вперед (вес тела равномерно распределен на переднюю часть ступней ног). Ракетку следует держать перед собой. В зависимости от предстоящего удара ее можно быстро и плавно отвести в любую сторону.

Особенно важно занять правильное исходное положение при приеме подачи и игре с дэлта. На приеме подачи теннисист находится во власти со-



«Смотри на мяч» — этой заповеди Стэн Смит не забывает никогда.

перника, где все зависит от силы и точности его удара. Играя у сетки, спортсмен вынужден готовиться к приему мяча в два раза быстрее, так как он находится гораздо ближе к сопернику. И в том и в другом случае необходимы максимальная готовность и сосредоточенность.

Одним из важных факторов является хороший баланс тела. Здесь я невольно вспоминаю Кена Розуолла, который, как никто другой, умел распорядиться своим телом во время движения. Кен обладал великолепным чувством равновесия и умел сохранять устойчивое положение независимо от направления, в котором перемещался, или позиции, из которой ему приходилось выполнять удар. Его секрет заключался в четкой и рациональной работе ног: казалось, Розуолл никогда не разрешал своим ногам «заснуть» — чего нельзя сказать о многих других известных мастерах.

Присмотритесь, как лучшие теннисисты, буквально «танцуют» на площадке, ни на секунду не прекращая движения. Это позволяет им в любой момент занять выгодную пози-

цию и нанести удар из любого положения. Думается, изучение работы ног лучших мастеров поможет любому теннисисту усилить свою игру. Для многих спортсменов проблема заключается в том, что они слишком часто вынуждены выполнять удар из очень неудобного положения. И это в первую очередь объясняется плохой работой ног. Вот почему необходимо как бы «танцевать» во время игры, чтобы быть готовым к приему любого, самого неожиданного и коварного мяча.

Большую помощь здесь может оказать специальная подготовка. Если у вас слабые ноги и вы быстро устаете во время игры, вам будет трудно «танцевать», занимать удобную позицию для приема мяча. Более того, наступает момент, когда вы начинаете буквально волочить ноги, стараясь достать тот или иной мяч... Вот почему я всегда старался поддерживать хорошую спортивную форму, обязательно бежал трусцой и упражнялся со скакалкой.

Заповедь третья: отводите ракетку назад при замахе как можно раньше

Как правило, теннисист, который не успевает быстро отвести ракетку назад при замахе, часто допускает неоправданные ошибки и в результате проигрывает. При правильном исходном положении ракетку нужно держать перед собой, на равном расстоянии от правой и левой сторон корпуса. Именно в такой позиции спортсмен должен сконцентрировать свое внимание, с тем чтобы после удара соперника в долю секунды определить, какой стороной повернуться для выполнения ответного удара. Затем нужно как можно быстрее отвести ракетку назад. Лучше всего это сделать заранее, пока мяч не перелетит на вашу сторону.

Почему это важно, объясняется несколькими причинами. Во-первых, ранний отвод ракетки назад позволяет сократить число многократных движений, которые требуются для выполнения каждого удара; вместо того чтобы отводить ракетку назад тогда, когда вы бежите к мячу для ответного удара, вы быстро отводите ракетку назад при замахе, а затем уже сосредотачиваете внимание на выборе позиции и выполнении плавного удара. Делать как можно раньше замах особенно обязаны начинающие. Другая

веская причина раннего замаха заключается в том, что это позволяет спортсмену корректировать свои собственные ошибки и быть готовым к неправильноному отскоку мяча. Например, когда вы отводите ракетку назад заранее, вы лучше готовы к приему сильной подачи, если же она окажется слабой, тем лучше для вас — ваш ответный удар будет еще более прицельным.

Наконец, ранний замах помогает теннисисту выполнить надежный удар с хорошей амплитудой, что в конце концов приводит к высокой стабильности ударов.

Тот, кто постоянно запаздывает с замахом, непременно освоит хлесткий, кистевой удар, но на такой удар, увы, нельзя положиться в соревнованиях. Мастера вынуждены прибегать к ним лишь в тех случаях, когда их застигают врасплох или в ответ на исключительно сильный атакующий удар. Иногда они, подобно начинающим, крутят или вертят ракеткой лишь с одной целью — любой ценой перебить мяч через сетку. Однако даже в таких экстремальных ситуациях игрок, технически грамотно выполняющий удары, будет иметь ощутимое преимущество.

Заранее сделанный замах также позволяет раньше повернуть плечи и перенести вес тела на опорную ногу, а затем всем телом пойти на мяч.

Существуют, конечно, и индивидуальные особенности техники выполнения ударов. Некоторые теннисисты, например, делают замах с небольшой петлей. И, хотя это вносит некоторые изменения в технику удара, такая петля вполне допустима, если она не мешает правильному завершению ударного действия.

Заповедь четвертая: смотрите на мяч

Сколько раз приходится слышать эту фразу. Применительно к теннису я понимаю ее так: следите за моментом контакта мяча со струнной поверхностью ракетки еще секунду спустя после выполнения удара.

В действительности проследить процесс отскока мяча от струнной поверхности невозможно: для незоруженного глаза это слишком быстрое движение. Тем не менее «смазанную» картину этого момента уловить можно. И, если это спортсмену удается, значит, он правильно выполняет удар по мячу центром ракетки.

Некоторые наставники обучают начинающих умению смотреть на мяч, рекомендуют им «ловить» его, как будто ракетка — это корзина или сачок для ловли бабочек. Вспоминаю одного тренера, который заменил струны на ракетках своих подопечных рыболовной сеткой, и благодаря этому преуспел в освоении его учениками навыка наблюдения за мячом. Конечно, такой оригинальный метод обучения скорее всего вызывает просто человеческий интерес, поскольку в результате приема мяча сеткой ученику не нужно думать о том, куда полетит мяч после удара.

В теннисе ни один спортсмен не сможет успешно следить за мячом, если его ноги находятся в неподвижной позиции. Для того чтобы глаза могли следить за мячом в плоскости его движения при выполнении низких ударов, приходится сгибать ноги до нужного уровня. Именно по этой причине игроки в бильярд приседают, чтобы лучше прицелиться.

Свободная рука может служить полезным «прицельным приспособлением», особенно при ударах справа и над головой. Она указывает на мяч, помогая вам лучше определить его положение.

Следить за мячом также необходимо для выполнения ритмичного движения при подаче, которая как бы подчеркивает связь между зрительной концентрацией и точной координацией движений. Если подающий преждевременно переведет взгляд с мяча, который он подбросил, на соперника, то тело подающего подсознательно ускорит движение. Чем внимательнее следит спортсмен за полетом мяча, тем эффективнее настраивается он на выполнение ударов.

Заповедь пятая: выполняйте удар по мячу впереди себя

Если вы бьете по мячу впереди себя, а не сбоку, как это делают многие начинающие, вы вкладываете в удар больше силы с меньшими затратами энергии. При этом вес тела теннисиста также вкладывается в удар. Кроме того, точность ударов повышается, если теннисист при ударе сможет всем телом податься в сторону полета мяча. На такое движение, однако, не всегда хватает времени. Тогда вместо того чтобы во время удара податься вперед, ему нередко приходится пользоваться скрестным шагом, лишь бы достать мяч. Если же у спортсмена

правильно поставлена работа ног, и он умеет предугадывать действия соперника, такой прием мяча должен быть скорее исключением.

Многие любители тенниса выпрямляют тело в момент удара по мячу. Это нередко случается при выполнении ударов в низкой точке, когда спортсмен невольно старается помочь себе телом перебить мяч через сетку вместо того, чтобы дать сыграть самой ракетке. В таком случае выпрямление корпуса спортсмена лишает удар как силы, так и точности.

Есть несколько способов научиться постоянно бить по мячу впереди себя. Возможно, лучший из них — использование теннисной пушки. Установите пушку перед собой так, чтобы она «выстреливала» мячи, которые приземлялись бы от вас на расстоянии 1—1,5 метра. В этом случае вам непроизвольно придется выполнять еще два других действия: раньше отводить ракетку назад и больше сгибать ноги в коленях. Особенно важно согнуть ноги и оставаться в таком положении в ожидании мяча, если вы намерены выполнить удар впереди себя.

Заповедь шестая: следите за сопровождением мяча до конца

Многие неопытные спортсмены ошибочно считают, что длинная проводка мяча ничего не дает. На самом деле все как раз наоборот. Чем дольше вы будете сопровождать мяч во время удара, тем лучше сможете его контролировать. Длительное сопровождение мяча позволяет намного дольше удерживать мяч на струнной поверхности ракетки. Когда я был в хорошей спортивной форме, у меня всегда появлялось ощущение, будто мяч держится на ракетке дольше обычного. Это позволяло мне хорошо контролировать мяч и придавало уверенности в собственных силах. Когда я заканчивал выполнение удара, ракетка находилась выше головы.

Некоторые специалисты считают такое сопровождение мяча просто «показухой», которая устраивается для того, чтобы привлечь внимание зрителей. Фактически же это — составная часть завершения выполнения

всего удара. Если ваши удары не имеют такого завершения, это означает, что вы не можете полностью контролировать мяч и вкладывать в удар максимум силы.

Основное требование к сопровождению мяча до конца — длительное ударное движение вдоль воображаемой линии его полета. Задача теннисиста — вести плоскость ракетки в направлении полета мяча как можно дольше. Это автоматически заставит его «сопровождать» мяч на протяжении всего удара.

Конечно, просто пытаться дольше «сопровождать» мяч, вы не станете бить по нему лучше. Для этого необходимо убедиться, во-первых, в том, что вы готовы выполнить удар по мячу впереди себя, во-вторых, что работа ног позволяет вам вложить вес тела в удар. Если вы будете мысленно готовиться к выполнению сопровождения мяча до конца, то рисунок вашего удара начнет в конце концов улучшаться.

Кроме того, проводка бывает разной в зависимости от вращения, которое придается мячу. Если игрок выполняет удар справа или слева и при этом придает мячу сильное вращение, то на начальной стадии удара головка ракетки должна находиться под мячом. Затем движением, направленным вверх, она как бы причесывает мяч, после чего поднимается еще выше. При ударе, когда мячу придается боковое вращение, ракетка должна двигаться в сторону вращения мяча. Резаный удар, которым часто пользуются для подготовки выхода к сетке или игры с лёта, должен завершаться в более низкой точке.

Сверхкрученные удары очень коварны, и большинству спортсменов не следует пользоваться ими до тех пор, пока они не овладеют простыми ударами с отскока. А для этого нужно сосредоточить внимание на сопровождении мяча ракеткой и направлении удара до конца.

*(по материалам журнала
«Теннис Мэгэзин»
подготовили Г. Дашкевич
и Л. Лихачева)*

Вик Б्राден*

У каждого теннисиста среди многочисленных соперников, есть по крайней мере один, которому он охотно пожелал бы заняться другим видом спорта. Дело в том, что этот соперник по совершенно непонятным причинам заставляет вас складывать оружие в каждом матче. Такое постоянное невезение усугубляется еще и тем, что этот соперник уступает вам в мастерстве и регулярно терпит поражения от других теннисистов, с которыми вы справляетесь без особого труда.

С подобной проблемой сталкиваются даже «звезды» мирового тенниса. Среди второразрядных мастеров всегда найдется один, другой, которые доставляют «звездам» массу хлопот, как только они оказываются на корте лицом к лицу.

Возьмем для примера чехословацкого теннисиста Ивана Лендла, который сейчас, пожалуй, один из самых ярких мастеров мирового тенниса. Лендла уже не раз доказывал, что способен обыграть на любом покрытии таких асов, как швед Бьёрн Борг и американец Джон Макинрой. Однако, когда он встречается с Джимом Коннорсом, дело принимает другой оборот: хотя американец и имеет отрицательный баланс в личных встречах с Боргом и Макинроем, для Лендла — это исключительно неудобный соперник.

Некоторые даже считают, что Лендла побивается Коннорса или, другими словами, Лендла при виде Коннорса теряет психологическое равновесие. С подобным явлением американским тренерам нередко приходится сталкиваться в теннисных центрах (академиях), когда один из спортсменов жалуется на свое бессилие в игре против какого-нибудь соперника, несмотря на то, что тот играет намного хуже.

Что же касается Лендла, то трудно сказать, о чем он думает, когда играет с Коннорсом. Бесспорно одно: американец — единственный из всех теннисистов, кто не позволяет Лендлу делать то, что он любит больше всего, — играть на задней линии в ожидании короткого мяча, приняв который ударом справа, он буквально «сметает» соперника с корта. Такого

короткого мяча Лендла может дожидаться от Макинроя или другого сильного теннисиста, но только не от Коннорса, который посылает мячи в разные углы площадки так сильно и глубоко, что у Лендла просто нет шанса пустить в ход свое главное оружие.

Тогда возникает вопрос: почему Коннорсу так трудно противостоять Боргу и Макинрою? Оказывается, ни тот и ни другой не ждали от него короткого мяча, а играли по-своему: Макинрой старался блокировать мощнейшие удары Коннорса, лишая его преимущества в темпе, а Борг вполне уверенно себя чувствовал в длительной перестрелке с задней линии, выжидая, когда Коннорс ошибется первым. К тому же и Борг и Макинрой по сравнению с Лендлом более мощно принимают подачу Коннорса.

В мировом теннисе можно найти и другие примеры, иллюстрирующие данное явление. Многие, например, до сих пор не могут понять, как Коннорсу удалось в 1974 г. в финалах Уимблдонского турнира в открытом чемпионате США разгромить по всем статьям Кена Розуолла. А ответ прост: игра Коннорса с Розуоллом — классический пример наилучшего использования козыря одного (прием подачи Коннорса) против ахиллесовой пяты другого (подача Розуолла).

Сразу нужно оговориться: подача Розуолла была неплохой, но в тот момент она не являлась атакующим ударом, с помощью которого выигрываются очки. И прием подачи у него был поставлен довольно неплохо, но только Коннорс принимал его подачу гораздо острее, чем сразу же ставил Розуолла в трудное положение, заставляя защищаться и не давая ему возможности завязать розыгрыш мяча.

В качестве другого примера можно привести последние Рода Лэйвера с Артуром Эшем. Оба были высококлассными теннисистами, однако в очных встречах Лэйвер почти не проигрывал. Ходили даже слухи, что

* Вик Б्राден — директор Академии тенниса США, автор ряда книг и статей по вопросам методики обучения игры в теннис.

Лэйвер психологически деморализует Эша. И в этом случае все объясняется просто, если вспомнить игру Эша, который обладал сильной косой подачей и часто с успехом ее применял. Но в то же время у него было и слабое место — удар справа с лета в низкой точке. Одним же из козырей Лэйвера всегда был прием подачи в первое поле кроссом низко в ноги, если подающий выходил к сетке. Это означало: как только Эш выходил вперед после косой подачи в первый квадрат, он тем самым обнажал свое уязвимое место под «козырь» Лэйвера.

Но не всегда случается так, что недостаток в игре одного подходит для проявления достоинств другого. Часто бывают случаи, когда располагая даже каким-либо мощным оружием, теннисист все равно уступает сопернику, потому что тот владеет этим оружием еще лучше. Для убедительности можно вспомнить победы Борга над тремя известными мастерами, похожими на него по характеру игры — Гарольдом Соломоном, Эдди Дибсом и Гилермо Виласом. Создавалось впечатление, что они все были готовы держать мяч в игре, не ошибаясь, пять часов подряд. Но, увы, Борг мог делать подряд то же самое дней пять, т. е. если он играл в «свою игру», то победить его практически было невозможно. Единственный, на мой взгляд, шанс обыграть Борга заключался в том, чтобы бить по мячу мощнее и глубже, чем он.

Но, пожалуй, интереснее всего было наблюдать за противоборством двух других, вошедших в историю тенниса, американских теннисистов: Джэка Крамера и Панчо Гонзалеса. Несмотря на то, что они начали встречаться на корте, когда Гонзалес еще только формировался как выдающийся игрок, все равно, подводя итог их встречам, можно констатировать: более 80% матчей выиграл Крамер. Выиграл лишь благодаря тому, что лишал Гонзалеса психологического преимущества, которое тот имел, играя с другими соперниками. Гонзалес, как правило, всегда твердо верил в надежность и силу своей пушечной подачи. И не без оснований. Его подача была настолько сильна, что когда наступала очередь Гонзалеса подавать, он заранее знал: гейм будет за ним, и обычно оказывался прав. А на приеме Гонзалес часто применял авантюрную тактику «пап или пропал»,

стараясь отражать каждую подачу соперника неотразимым ударом «навзлет». Согласно его теории, в течение партии Гонзалесу нужно было не проиграть свою подачу и выиграть всего лишь одну подачу соперника.

Но вот, когда он встречался с Крамером, последний успешно справлялся с пушечными подачами Гонзалеса. Нельзя сказать, что Крамер ошибочно принимал каждую подачу соперника, но тем не менее он делал это так, что лишал Гонзалеса той самой психологической уверенности. Иначе говоря, во встречах с Крамером Гонзалес преобразался, ставившись другим игроком, так же как, допустим, Борг становился другим игроком, встречаясь с Макинроем, а Лендла с Коннорсом.

Говоря, однако, о различной игре теннисиста в матчах с разными соперниками, необходимо отметить, что если соперник имеет в своем арсенале удар, способный причинить неприятности на корте, это неизбежно отражается на моральном состоянии партнера, которое, в свою очередь, влияет на игру в целом.

Одна из причин, по которой ряд ведущих теннисистов мира нередко слабо выступали против Борга, заключается в том, что они знали: Борг будет играть в «свою игру», и им придется почти каждый удар выполнять на пределе своих возможностей. Естественно, это мало кого вдохновляло. Вероятно, поэтому Лендла всегда так неуверенно играл с Коннорсом. Подобно Гонзалесу по встречах с Крамером, Лендла выходит на корт против Коннорса, зная, что не сможет воспользоваться своим главным оружием — ударом справа по коротко посланному мячу.

Возникает вопрос: что же делать? Как научиться побеждать своего «злейшего» соперника? Например, Лендлу можно посоветовать отказаться в игре с Коннорсом от поиска позиции, из которой можно «убить» мяч ударом справа с отскока, а постараться сбивать Коннорса с темпа и научиться более мощно принимать его подачу. Жертвам коротких кручных мячей можно было бы посоветовать отпечатать сильными атакующими ударами.

Для теннисистов-любителей главное — определить свои слабости. Лучше всего это сделать, попросив кого-нибудь из друзей записать игры с вашим неудобным соперником, где

отметить, какие удары приносят вам успех, а какие, наоборот, использовал для выигрыша соперник. Такая запись поможет теннисисту искать пути дальнейшего совершенствования своей игры. Пусть не сразу, но путем кропотливой работы вы исправите свои ошибки и тем самым обретете уверенность в своих силах. И не исключено,

что наступит время, когда для многих теннисистов вы сами станете самым неудобным соперником.

(по материалам журнала «Теннис Мэджик» подготовили Г. Дашкевич и Л. Лихачева)

МАССОВЫЙ ТЕННИС

УИМБЛДОН В «ХИ-ХО», ИЛИ ДОМАШНИЙ УЖИН ПОД СТУК ТЕННИСНЫХ МЯЧЕЙ

А. Данилевич, член теннисного клуба «Хи-Хо»

Уимблдон читателям представлять не надо: люди, даже далекие от спорта, знают это местечко под Лондоном, где ежегодно проводится знаменитый теннисный турнир. А вот сведений о «Хи-Хо» не найдешь, пожалуй, ни в одном из справочников. Об этом теннисном спортивном клубе, созданном на кооперативных началах в одном из крупных микрорайонов Москвы Химки-Ховрино (отсюда его сокращенное название — «Хи-Хо»), известно лишь специалистам и, конечно, столичным любителям и поклонникам этой замечательной игры.

С чего все началось?

В первом выпуске сборника «Теннис» (1976 г.) помещен перевод статьи из американского журнала «Уорлд теннис» о наиболее типичных игровых ошибках. Один из ее разделов начинается такими словами: «Не нужно быть хорошим спринтером, чтобы понять: нельзя стремительно стартовать, не приняв предварительного правильного исходного положения».

Нашим «исходным положением» был небольшой асфальтированный корт на школьном стадионе. И, конечно, непреходящая любовь к этой изумительной игре. То был 1967 г., когда появился приказ Госстроя СССР об обязательном создании спортивных сооружений в жилых микрорайонах. Вот нам-то и пред-

стояло его выполнять, так как на 25 тысяч жителей второго квартала Химки-Ховрино не было ни одной спортивной площадки...

Что можно сделать из асфальтированного корта? Многого, очень многое. Начали с главного — заасфальтировали его заново. Загрунтовали, что позволило ликвидировать мелкие изъяны покрытия. Покрасили в два цвета. Озеленили. Заменяли стойки и сетку. Установили скамейки. Подвели воду. Обзавелись нехитрым инвентарем. Все эти работы потребовали четкой организации, некоторых расходов со стороны энтузиастов, постоянных согласований с хозяевами площадки — дирекцией школы № 167. Потому и избрали старшего. Нашим первым и пока бессменным президентом клуба стал инженер-испытатель авиационной техники Виталий Лебедев.

Играли много, еще неумело, но азартно. Ходили на все соревнования по теннису, приглашали и к себе хороших теннисистов. Обменялись специальной литературой, когда удавалось, устраивали просмотры спортивных фильмов. Короче, через несколько лет наши ряды выросли настолько, что в субботу и в воскресенье на корт попасть стало трудно. Даже в будни игры расписывались начиная с 6 утра... И, естественно, встал вопрос о строительстве нового, уже своего теннисного корта. Поначалу все казалось простым: площадку мы выбрали ту самую, которая была указана на генплане как спор-

тивная. Казалось, это гарантировало нас от каких-либо проблем и затруднений. Но...

«Теперь вы овладели, — продолжаем цитировать перевод статьи из журнала «Уорлд теннис», — положением готовности и постарайтесь закрепить его в игре на площадке, принимая уже знакомое положение каждый раз перед ударом соперника».

Наши «соперники» наносили удары, правилами не предусмотренные... Построить корты оказалось делом более простым, нежели получить на то разрешение. В отличие от альпинистов главные препятствия и трудности ждали нас не в конце пути, когда до цели остаются последние десятки метров, а с самых первых шагов. Районный архитектор, ЖЭК, санэпидстанция, Мосэнерго — первые номера в списке организаций, от которых зависело сказать нам свое «да» или «нет».

Когда мы благополучно прошли сквозь все эти инстанции — очень сильным нашим аргументом оказался собственный проект благоустройства прилегающей к корту территории и обязательство реализовать его, — появилась еще одна преграда. Дело в том, что корт мы начали строить на пустыре, заросшем чертополохом, где выгуливали собак и царилла благодатная тишина. Наши оппоненты из близлежащих домов — страстные любители бытовых конфликтов, сушки белья на свежем воздухе и домино — прекрасно понимали, что е-то мы в дальнейшем гарантировать не сможем. В ЖЭК, милицию, в органы народного контроля пожелали жалобы... Мы отбивались как могли, пока Виталий Лебедев не принял мудрого решения откровенно и прямо поговорить с жалобщиками на открытом собрании. И аргумент он нашел великодушный.

— У нас у всех есть дети, — страстно убеждал он собравшихся. Все мы их любим и хотим, чтобы они стали сильными и добрыми, мужественными и деловыми. Но если мы будем вместо спортивных площадок оставлять пустыри, а потом яростно их охранять, этого не получится. Самое страшное для подростков — это безделье. Оно порождает ограниченность интересов, хулиганство и пьянство. Мы же хотим, чтобы они почувствовали радость от приобщения к спорту.

Решение собрания было едино-

душным: «ЖЭК-15 Ленрайжилуправления поручает коллективу спортклуба закончить строительство теннисного корта». Поддержали нас и в районном Совете народных депутатов, в московских спортивных организациях и в Федерации тенниса СССР, одоблив наше желание создать кооперативный теннисный клуб.

Строить начали один грунтовый корт. Жилищно-эксплуатационная контора, обслуживающая наши дома, выделила нам оградительные сетки, олифу, краски, металл и другие строительные материалы. Работали всю весну 1973 г., а летом над кортом уже летали теннисные мячи. Территорию вокруг площадки благоустроили, посадили цветы, березы, тополя. Кстати, лучший куст сирени, который до сих пор поражает всех нежными красками, подарил клубу... один из самых яростных в прошлом противников его строительства. Признание, даже запоздалое, всегда приятно. Приятно и то, что радость от приобщения к спорту почувствовали не только мы.

«Аппетит приходит во время еды»

У нас он пришел во время игры. Единственная площадка уже не могла принять всех желающих, и общее собрание клуба постановило строить новые корты, тренировочную стенку, подсобные помещения.

И вновь все мы, инженеры и рабочие, научные сотрудники и преподаватели, журналисты, архитекторы, пенсионеры, домохозяйки, студенты, школьники, становимся строителями. Каждый из нас должен был отработать в тот год по 100 часов. Трудился не только по субботам и воскресеньям, но и вечерами в будние дни. Не всем удалось выполнить установленную норму, ведь у каждого из нас семья, работа, служебные командировки, личные дела. В этих случаях компенсировали деньгами: полтора рубля за каждый недоработанный час. Средства шли в общую кассу и расходовались на нужды клуба. Нам по-прежнему охотно помогала жилищно-эксплуатационная контора. Соседний чугунолитейный завод имени Войкова выделил около трехсот тонн шлака из отходов производства. Они же помогли нам приобрести панели для тренировочной стенки, смесь для покрытия кортов и провести сварочные работы,



После игры у членов клуба «Хи-Хо» всегда хорошее настроение

Теперь у нас настоящий теннисный городок: два стандартных корта и один корт для игр в одиночном разряде, восемнадцатиметровая тренировочная стенка, раздевалка, душевая, импровизированный шахматный клуб. Да и вокруг все утопает в



Эти корты мы построили сами

зелени разросшихся кустарников и деревьев. Детская площадка с качелями и каруселями, избушка на курьих ножках, скамейки, столбики — настоящая зона отдыха. Малышам здесь раздолье, к тому же они на виду у родителей.

А рядом — стоит только перебежать чудесную березовую аллею — отличный школьный стадион. До начала работы и вечерами здесь дела-

ют зарядку, бегают, играют в волейбол, баскетбол, футбол, бадминтон не только школьники, но и сотни жителей нашего микрорайона. Именно здесь, на школьном асфальтовом корте, мы и повстречались друг с другом почти двадцать лет назад. Теперь же играем на этой площадке редко: жесткое покрытие не сравнить с нашими эластичными, слегка влажными кортами.

Но «аппетит во время игры» пришел не только к нам. У хорошего дела всегда найдутся последователи. Неподалеку от нашего городка на таких же кооперативных началах возник теннисный клуб «Левобережный». Им было легче: они шли уже проторенной дорогой.

Сколько это стоит?

Мне и моим товарищам? Попробую подсчитать. Ежегодный взнос члена клуба — 10 рублей. В последние два года были и дополнительные взносы — около 15 рублей. Они пошли на призы победителям, на покупку мячей и ракеток детям, на оплату работ по освещению кортов. Итого за возможность играть во дворе своего дома волных восемь месяцев — с ранней весны и до глубокой осени — на великолепных кортах (это мнение специалистов) каждый из нас тратит примерно 17—18 рублей в год. Правда, помимо взносов, мы должны провести три-четыре субботы и воскресенья не за городом с удочкой в руках или дома за книгой, а с лопатой, граблями и массивным катком. Хорошие корты, как известно, требуют постоянного внимания и тщательного ухода. Замечу также, что мы не платим за аренду земли, электроэнергию, воду. Эти расходы, и немалые, берет на себя государство.

А вот еще один существенный фактор. В дневные часы не только дети членов клуба, но и все желающие бесплатно пользуются кортами. Детская теннисная секция насчитывает сегодня уже 30 человек, а тренировочная стенка, которая давно уже стала достоянием всех жителей микрорайона, ежедневно принимает еще столько же.

От желающих вступить в наш теннисный клуб нет отбоя. И хотя по уставу, чтобы быть в него принятым, достаточно для новичка рекомендовать двух членов клуба со стажем не менее одного года, мы вы-

нуждены часто отказывать. Для строительства новых кортов уже нет места. Задумываемся мы и над тем, чтобы пригласить агронома, — каждый из нас, а особенно бесценный президент клуба «Хи-Хо» инженер Виталий Лебедев, мечтает о новом травяном корте. Таким, как в Уимблдон... Ну, а многочисленным любителям тенниса рекомендуем объединяться и строить новые площадки.

Гостям всегда рады

На наших кортах проводятся первенства клуба, районные и городские соревнования. Мастеров спорта у нас, правда, еще нет, но шесть перворазрядников выросли здесь, на наших глазах. Время от времени проводим у себя встречи с другими теннисистами. Успешно, к примеру, сыграли матчи с командами Союза архитекторов СССР, Военно-Воздушной академии имени Юрия Гагарина, клуба «Левобережный».

Но наш «Хи-Хо» — это не только теннис. Мы давно уже сдружились, встречаемся семьями. На международные турниры по теннису, проходящие в Москве, покупаем сразу по 100 билетов. Зимой в конференц-зале близлежащей средней общеобразовательной школы проводим встречи с известными теннисистами, тренерами, смотрим учебные спортивные фильмы.

Родители, жены, дети — наши единомышленники. И болеют за наши дела, и переживают неудачи, и помогают в работах по благоустройству теннисного городка. Теперь, когда искусственный свет продлил нам игровой день почти до полуночи, нередко садятся они за домашний ужин без нас, но под стук теннисных мячей.

Вместо послесловия

Мы считаем, что организация кооперативных клубов — дополнительное и очень важное средство популяризации спорта среди населения. Людям удобнее и приятнее заниматься спортом вблизи от своих домов. Здесь все, как говорится, свое: друзья, общие заботы, свой, дружный коллектив. И дети рядом — хороший пример брать им есть с кого. Причем совсем не обязательно, чтобы это были теннисные клубы. К примеру, наш товарищ Алексей Тропольский является и членом коопера-

тивного клуба горнолыжников, организованного в Подмоскowie.

Многое, конечно, зависит от решения организационных вопросов, от отношения к этому важному делу исполкомов районных Советов народных депутатов. Ведь они подлинно хозяева на своих территориях. Нам в этом смысле сильно повезло. Взаимопонимание у нас с исполкомом Ленинградского райсовета полное. Более того, в 1985 г. мы сумели организовать районную федерацию тенниса. Председательствует в ней вице-президент клуба «Хи-Хо» Евгений Каневский. Главная задача этой общественной организации — популяризация тенниса в нашем Ленинградском районе. А для этого надо в первую очередь строить как можно больше площадок. Вот этим-то и занимаются наши товарищи, привлекая к себе на помощь всех любителей тенниса. Уже организовались две группы: в первой 80 человек, во второй — 40. Получено разрешение на строительство пяти грунтовых кортов, а главное — они уже сооружаются. Как видим, опыт нашего кооперативного клуба находит все больше и больше сторонников. И еще один момент. Районная федерация тенниса думает и о нашей смене. А для того чтобы и дети могли заниматься теннисом, решили строить простейшие площадки на школьных стадионах. Две из намеченных десяти готовы. Пусть они пока с жестким, асфальтовым покры-

тием, но ведь и мы некогда начинали именно с такого корта. Но у нас, в отличие от нынешних ребят, не было старших, доброжелательных товарищей и наставников, умеющих не только рассказать, но и показать, с чего начинается одно из самых великолепных спортивных увлечений человека, которое будет сопутствовать ему всю жизнь.

Когда мы рассказали о нашем теннисном клубе «Хи-Хо» на страницах журнала «Спорт в СССР» (№ 10, 1984 г.), в редакцию поступило немало писем не только от советских, но и зарубежных читателей. В частности, Джон Росс Линкольн из Австралии спрашивал, может ли он, приехав в Москву, вступить в наш клуб и пользоваться его кортами. Мы ответили ему через журнал следующее:

— Каждый член клуба, как это предусмотрено уставом, может пригласить на корты своего гостя. Так что мы с удовольствием примем вас, уважаемый Джон Росс, на своих площадках. Гостям у нас всегда рады. И, конечно, в этом случае не может быть речи ни о какой плате.

С гостями, и советскими, и зарубежными, эту проблему, как видим, решить несложно. А вот как быть с сотнями тысяч любителей тенниса, которым негде играть? Думается, опыт нашего клуба в какой-то степени может способствовать решению этого вопроса.

ТЕННИС ПОД СОСНАМИ

В. Берзиньш

Любителям тенниса хорошо знаком этот живописный уголок Юрмалы. Здесь, между рекой Лиелупе и морем, под кроной могучих сосен раскинулся один из крупных теннисных центров. На своем веку корты Лиелупе повидали немало. В разные годы здесь блистали мастерством многие знаменитости мирового тенниса — вездесущие австралийцы Ньюкомб и Флетчер, «железный швед» Борг, неустойчивый румын Нэстасе, элегантный венгр Тароши и другие. А матчи Кубка Дэвиса? Сколько волнений и приятных минут доставляли они любителям тенниса. Выступали на кортах Лиелупе и все

наши ведущие мастера — от Морозовой и Метревели до Пархоменко и Чеснокова. Однако на этот раз речь не о них, а о тех, кто мечтает покорить вершины тенниса, и их наставниках.

Вот уже седьмой год на кортах Лиелупе занятиями юных теннисистов руководят тренеры-супруги Янис и Дайга Юшки. Эта фамилия хорошо известна латышским любителям тенниса. Янис — бронзовый призер чемпионата страны в одиночном разряде, многократный чемпион республики в различных разрядах. Дайга, хотя и не имеет в своем активе столь весомых титулов, не раз защищала

спортивную честь Латвии в составе сборной команды республики.

По нынешним меркам Янис впервые взял в руки ракетку довольно поздно — в 14 лет, да и то благодаря уговорам одноклассников. Однако прогресс новичка оказался столь стремительным, что спустя всего лишь три года он уже выполнил нормативы мастера спорта. Немаловажную роль в успехах подростка сыграла и отменная общефизическая подготовка: Янис входил в сборную школы по 12 (!) видам спорта — от шахмат до водного поло. В 15 лет пришлось решать: футбол или теннис? Янис выбрал теннис, но и футбол не забросил — в 1971 г. стал даже чемпионом республики в составе команды ВЭФ.

Отдав большому спорту двадцать лет, Янис не расстался с ним и поныне. Оковив заочно институт физкультуры, щедро передает свой богатый опыт юным теннисистам. Вместе с Дайгой Янис обучает теннисным премудростям 45 мальчишек и девчонок в возрасте от 6 до 15 лет. 30 из них уже регулярно выступают в соревнованиях, остальные — пока осваивают азы тенниса.

— В первые годы моей тренерской деятельности, — вспоминает Янис, — будущих теннисистов приходилось отыскивать в общеобразовательных школах. Самым подвижным и физически развитым предлагались специальные тесты. Те, кто успешно справлялся с ними, зачислялись в теннисные группы. Лучший возраст для начала занятий теннисом, по моему мнению, 7—9 лет. К 12 годам ребята должны освоить основные технические приемы и совершенствоваться дальше. Ну а для того, чтобы стать настоящим мастером, потребуется 8—10 лет упорного, напряженного труда.

Сейчас Янис работает тренером в Школе высшего спортивного мастерства, а Дайга — в специализированной детско-юношеской школе олимпийского резерва. Усвоив азбуку тенниса под началом Дайги, спортивные ребята попадают в руки Яниса, который преподает им уже высшую теннисную науку. Такая «семейственность» помогает супругам не только следить за ростом своих подопечных, но и сохранять единую направленность тренерского замысла. А это вещь, согласитесь, немаловажная.

— Для теннисистов каждого возраста, — продолжает Янис, — необходимо правильно определить оптимальное соотношение между общефизической и специальной подготовкой. На начальном этапе обучения (7—9 лет) такое соотношение можно принимать как 70 к 30. При хорошей физической подготовке уже легче нацеливать воспитанников на победу в соревнованиях. Здесь, однако, необходимо помнить, что все хорошо в меру: погоня за быстрыми успехами может подорвать силы спортсмена, вымотать его физически и психологически, закрепить имеющиеся недостатки в технике.

— Нас радует серьезное отношение ребят к тренировкам, — говорит Дайга. — Ведь одни едут на занятия издалека, другие сменили школы, чтобы быть поближе к месту тренировок. При этом большинство ребят учится без троек. Тренировки проводятся у нас ежедневно, практически в любую погоду. Это закаляет ребят. В группе редко кто болеет. Запрещено посещать тренировки за какие-либо проступки ребята считают самым серьезным наказанием. Большую помощь нам оказывают родители. Они приводят малышей на тренировки, сопровождают ребят на соревнования в другие города, принимают самое деятельное участие в организации их быта и т. д. К сожалению, некоторые из родителей умеют играть в теннис, явно переусердствуют: они начинают перечислять своих детей, давать им полезные, по их мнению, советы и рекомендации. Ничего хорошего из этого, как правило, не выходит. Поверьте, обучение ребят теннису — дело не простое. Оно требует профессиональных навыков и умения.

— Руководство ДСО «Даугава», — рассказывают супруги Юшки, — с пониманием относится к нуждам теннисистов, тем не менее хлопот хватает. Особенно нужен нам крытый зал для занятий теннисом в зимнее время. Без него ребятам приходится кочевать по спортзалам различных организаций, что, естественно, отрицательно сказывается на их тренировочном процессе. Плохо пока обстоят дело и с инвентарем: деревянные ракетки не позволяют правильно осваивать азы техники, а мячи местного производства становятся непригодными для игры уже через несколько сыгранных геймов.



Агнесе Блумберга — лучшая ученица тренеров Юшки

— Для того чтобы работать с большей отдачей, необходима школа-интернат теннисного профиля, — продолжает Янис. Только в такой школе возможно успешно совмещать учебу с двухразовыми тренировками. Подобные школы уже существуют в Италии, Франции, Швеции и в ряде других европейских стран. Давно назрела необходимость создания такой школы и в Юрмале. Тем более что теннисный стадион в Лиелупе — база, где регулярно готовятся к разным соревнованиям сильнейшие теннисисты страны.

Среди сильнейших мечтают вскоре оказаться и нынешние питомцы супругов Юшки — Агнесе Блумберга, Владислав Брук, Гуна Ливаня, Наташа Шаманова, Арманд Штроббах и другие. Уже сейчас они входят в число ведущих ракеток страны в своем возрасте, а Блумберга стала в составе сборной команды страны обладательницей Кубка Европы — неофициального чемпионата континента среди девушек не старше 14 лет. Мечты юных, как видите, не беспочвенны. Пройдет время, и они станут реальностью.

САМОДЕЯТЕЛЬНЫЙ ТЕННИСНЫЙ КЛУБ

В последние годы развитие массового тенниса в стране принимает различные формы. Одна из них — создание самодеятельного хозрасчетного теннисного клуба (СТК).

Комиссия по развитию массового тенниса Федерации тенниса СССР разработала Типовое положение о самодеятельном хозрасчетном теннисном клубе (СТК), которое утверждено президиумом Федерации тенниса и Госкомспортом СССР.

По многочисленным просьбам любителей тенниса публикуем текст Типового положения.

Типовое положение о самодеятельном хозрасчетном теннисном клубе

1. Основные положения.

1.1. Самодеятельный хозрасчетный теннисный клуб (СТК) является одной из форм широко проводимой в нашей стране работы по вовлечению трудящихся и учащейся молодежи в систематические занятия физической культурой и спортом, и прежде всего теннисом как одним из наиболее доступных и интересных

видов спорта, активного отдыха и досуга широких слоев населения.

1.2. СТК создается по согласованию с местным (городским, районным) спорткомитетом и его федерацией тенниса, решением общего собрания коллектива любителей тенниса, насчитывающего не менее 25 человек.

1.3. Клуб организуется по предварительной договоренности:

— при одной из жилищно-эксплуатационных организаций местного Совета народных депутатов, ведомственного или общественного фонда, (ЖЭК, ЖЭУ, ДЭЗ, ЖКО, ЖКК, ЖКУ, КЭЧ);

— при профкоме учебного заведения, организации, предприятия, учреждения;

— при низовом коллективе спортобщества профсоюза или ведомства, при хозрасчетном спортооружении.

1.4. Клуб организуется и действует на основании Положения о нем, разработанного на основе настоящего Типового положения, согласованного с руководством организации, при которой он создан, и утвержденного местным городским, районным спорткомитетом.

1.5. Финансово-хозяйственная деятельность клуба учитывается балансом (отдельной статьей) организации, при которой он создан, и осуществляется по годовым приходно-расходным сметам, согласованным с руководством этой организации и соответствующей федерацией тенниса и утвержденным соответствующим Спорткомитетом. Руководителю-распорядителю кредитов этой организации запрещено использовать средства клуба не по прямому назначению, т. е. не по утвержденной смете.

1.6. Источниками покрытия расходов клуба являются вступительные и ежегодные членские взносы, установленные общим собранием членов СТК; средства, ассигнуемые на проведение и развитие физкультурно-массовой работы по месту жительства; поступления от организаций-спонсоров и других заинтересованных в деятельности клуба организаций.

1.7. Клуб работает под руководством местного (городского, районного) спорткомитета и его федерации тенниса и ими контролируется.

1.8. Клубу предоставляется право иметь свое название, эмблему, вымпел, нагрудный знак, удостоверение члена клуба и угловой фирменный бланк, зарегистрированные соответствующими органами местного (городского, районного) исполнительного Комитета Совета народных депутатов.

1.9. Клуб осуществляет свою деятельность на основе широкой инициативы физкультурной общественности и во взаимодействии и при участии соответствующих профсоюзных, комсомольских, физкультурно-спортивных и военно-патриотических организаций и руководствуются:

— действующим законодательством Союза ССР;

— постановлениями и приказами

соответствующих спорткомитетов, постановлений и указаниями их федерацией тенниса;

— положением о клубе, утвержденным согласно п. 1.4. настоящего Типового положения.

1.10. Клубу разрешается принимать на временную работу специалистов для проведения учебно-тренировочной работы и сборов, семинаров по подготовке и переподготовке судей и общественных тренеров, организации занятий с абонементными группами, производя это:

— по согласованной с местным финансовым органом статье «Зарплата нештатных работников» годовой сметы клуба, утвержденной установленным порядком (п. 1.5);

— по трудовым соглашениям с этими специалистами, заключенными в полном соответствии с действующими государственными правилами и нормами (расценками) почасовой оплаты этой категории работников, принятыми ДСО профсоюзов и ведомств;

— при обязательном оформлении соглашений и расчетов по ним через организацию, учитывающую клуб на своем балансе.

1.11. В составы команд клуба, выступающих в различных соревнованиях самодеятельных теннисных клубов города, района, могут входить и члены клуба, в том числе и теннисисты-разрядники, которые являются одновременно членами спортивных обществ и профсоюзов и ведомства (не более 50% состава команды).

2. Основные задачи клуба и его деятельность

2.1. Основными задачами клуба являются:

— широкая пропаганда физической культуры и спорта, и прежде всего тенниса, как одного из важнейших средств оздоровления, нравственного и физического развития граждан;

— вовлечение в систематические занятия теннисом широких слоев населения различных возрастных категорий;

— проведение активной работы по нравственному, идейно-патриотическому и физическому воспитанию членов клуба.

2.2. Работа клуба осуществляется путем:

— вовлечения в коллектив клуба

учащей молодежи и взрослого населения;

— создания в соответствии с постановлением Секретариата ВЦСПС от 22.X.1982 г. (протокол 26, п. 13) теннисных абонементных групп при клубе;

— непосредственного участия членов клуба в организации и проведении работ по строительству новых и реконструкции существующих спортивных сооружений клуба, а также работ по поддержанию их в надлежащем состоянии;

— организации при своей базе пункта проката теннисного инвентаря;

— найма и аренды теннисных сооружений для занятий членов клуба;

— организации постоянного контроля за состоянием здоровья членов клуба, осуществляемого соответствующими врачом-физкультурными диспансерами и другими медицинскими учреждениями;

— проведения занятий по обучению игре в теннис, учебно-тренировочной работы по подготовке теннисистов-разрядников;

— проведения внутренних соревнований: блин-турниров на призы открытия и закрытия сезона; первенства и кубка клуба (по возрастам, разрядам и полу); турниров с «гандикапом», типа «веревочка» и по физподготовке, а также участия команд клуба в других различных соревнованиях;

— коллективного посещения соревнований с участием сильнейших советских и зарубежных теннисистов;

— организации показательных выступлений на кортах клуба сильнейших мастеров и ветеранов тенниса;

— проведения специальных докладов, лекций, бесед, вечеров, просмотра теннисных кинофильмов и т. д.;

— подготовки судей и общественных тренеров по теннису и физподготовке;

— организации в зимнее время занятий различными видами спорта (при отсутствии или недостатке у клуба собственных или арендованных крытых теннисных кортов).

Примечание. Все виды внутренних соревнований проводятся по разработанному клубом и утвержденному местной федерацией тенниса Положению.

3. Руководство деятельностью клуба

3.1. Высшим органом СТК является совет клуба: он избирается открытым голосованием на общем собрании членов клуба с учетом рекомендаций местной федерации тенниса на срок 2—4 года.

3.2. Правление клуба назначает по представлению председателя правления заместителей председателя правления (не более 2 чел.) и председателей-руководителей комиссий (разделов, участков работы) с учетом схемы организации президиума местной федерации тенниса.

3.3. Заседания совета клуба проводятся не реже одного раза в 2 месяца, правления клуба — не реже одного раза в месяц.

3.4. Правление клуба — исполнительный орган совета клуба — отчитывается и несет ответственность за деятельность клуба в целом перед советом клуба, а председатель правления — и за финансово-хозяйственную деятельность.

3.5. Правление клуба: — руководит всеми видами деятельности;

— разрабатывает проект годовых приходно-расходных смет, согласовывая и утверждая их согласно п. 1.5 Типового положения;

— составляет планы работы клуба, согласовывая их с организацией, балансом которой учитывается клуб, организует утверждение планов в местной федерации тенниса;

— осуществляет постоянную связь в работе с соответствующими государственными и общественными организациями;

— представляет клуб на заседаниях местной федерации тенниса и в других соответствующих организациях;

— устанавливает правила внутреннего распорядка клуба;

— рассматривает и принимает соответствующие меры к членам клуба, допустившим нарушения положения о клубе, спортивной этики и т. д.;

— разрабатывает проекты положений о внутриклубных соревнованиях, организует их согласование и утверждение согласно примечанию к п. 2.2 Типового положения;

— организует выпуск стенгазеты и выступления членов клуба в спортивной печати;

— подыскивает и оформляет на временную работу в клуб специали-

тов, руководствуясь п. 1.10 Типового положения;

— осуществляет на своей теннисной базе наглядную агитацию и пропаганду тенниса (биоlettени, фотографии сильнейших теннисистов и т. п.);

— осуществляет прием граждан в члены клуба и их выход из состава клуба с последующим утверждением советом клуба;

— ведет учет всех видов деятельности клуба и отчитывается о работе перед советом клуба (не реже одного раза в месяц) и перед соответствующими вышестоящими инстанциями (по установленным формам и срокам).

3.6. Совет клуба и его правление исполняют свои обязанности на общественных началах.

4. Члены клуба, их права и обязанности

4.1. Членами клуба могут быть граждане, в том числе и члены спортивных профсоюзов и ведомств, изъявившие желание регулярно заниматься теннисом или вести в клубе активную общественную работу, принятые в число членов клуба (п. 3.6 Типового положения) и регулярно уплачивающие членские взносы. При этом членами клуба могут быть граждане, не проживающие на территории жилищно-эксплуатационной организации, не обучающиеся в учебном заведении и не работающие в организации, при которой создается клуб.

4.2. Коллективным членом клуба может быть учебное заведение (предприятие, организация, учреждение или их профком), изъявившее желание вести работу по теннису в составе клуба, принимать долевое участие в его расходах и регулярно перечисляющее клубу средства в размере, установленном правлением клу-

ба и его коллективным членом, а также согласованном с организацией, балансом которой клуб учитывается.

4.3. Членам клуба предоставляется право:

— избирать и быть избранным в состав совета и другие органы клуба;

— принимать участие в мероприятиях, проводимых клубом, и вносить по работе клуба свои предложения и рекомендации (через совет или правление клуба);

— пользоваться теннисными спортивными инвентарем клуба согласно расписанию, установленному его правлением.

4.4. Члены клуба обязаны:

— оправдывать высокое звание советского гражданина и физкультурника; служить примером в своих действиях и поведении;

— строго соблюдать положение о клубе, правила его внутреннего распорядка, решения совета и постановления правления клуба, расписание занятий на сооружениях клуба;

— активно участвовать в проводимых клубом мероприятиях, в том числе и в хозяйственных, регулярно вносить членские взносы;

— нести материальную ответственность за сохранность имущества (материальных ценностей) клуба, которым он (член клуба) пользуется;

— согласовывать с правлением клуба приглашения партнерам, не являющимся членами клуба.

5. Ликвидация клуба

5.1. Клуб ликвидируется решением общего собрания его членов, согласованным с местным спорткомитетом, его федерацией тенниса и организацией, при которой клуб создан.

5.2. Материальные ценности клуба реализуются в установленном порядке, и все оставшиеся после реализации денежные средства клуба перечисляются в доход госбюджета.

СПОРТСООРУЖЕНИЯ И ИНВЕНТАРЬ

ТЕННИСНЫЕ ПЛОЩАДКИ И ИХ ОСНАЩЕНИЕ

*И. В. Всеволодов, доцент
ГЦОЛНФКа*

Растущая популярность тенниса в нашей стране ставит на повестку дня важную задачу: строительство по-

вых и модернизацию уже имеющихся теннисных площадок. Успешное решение этой задачи как нельзя лучше

отдает недавним постановлениям партии и правительства в области развития массовой физической культуры и спорта, укрепления здоровья и разнообразия досуга советских людей.

За последние годы в нашей стране появилось немало новых площадок, но потребность в них все же еще велика. Сейчас все больший размах приобретает самодеятельное и кооперативное строительство теннисных площадок. В ряде городов такие площадки уже построены и эксплуатируются, в других — строятся. В связи с этим в редакцию ежегодника «Теннис» поступает немало писем. В одних письмах авторы просят рассказать о том, как правильно соорудить теннисную площадку, какие материалы для этого лучше использовать, в других — авторы сами делятся опытом по различным вопросам строительства площадок.

Учитывая просьбы любителей тенниса, нам представляется целесообразным обобщить уже имеющийся опыт в области сооружения теннисных площадок и поделиться им с читателями.

Многие соревнования, как известно, проводятся на различных покрытиях: Уимблдонский турнир и открытый чемпионат Австралии проводятся на травяных площадках, открытые первенства Франции и Италии — на грунтовых, открытые чемпионаты США — на жестких асфальтобетонных площадках, покрытых тонкой цветной пленкой из специальной краски; покрытие такого типа называется «Шепрон». Наряду с перечисленными покрытиями тренировки и соревнования проводятся также и на таких покрытиях, как бетонные монолитные, деревянные, ковровые, пластиковые, монолитные, синтетические, резинобитумные и другие.

Современные искусственные покрытия стали вытеснять привычные грунтовые и им подобные прежде всего из-за простоты ухода за ними, а в конечном итоге и в силу того, что при строительстве и эксплуатации они оказываются дешевле. Учитывая эту тенденцию, по-видимому, и нам следует смелее идти по пути использования различных материалов, имеющихся на местах, для сооружения площадок.

Строительство площадок начинается с выбора места и определения варианта их расположения на местности. Идеальным местом для строительства считаются зоны отдыха, зеленые зоны, т. е. места, расположенные вдали от городского шума, транспорта, промышленных предприятий. Желательно, чтобы площадки находились вблизи от местожительства занимающихся. В противном случае теряется время, наступает утомление, снижается работоспособность во время тренировок. Спортсмен становится вялым, пассивным, невнимательным.

Наилучшим расположением площадки по отношению к частям света считается такое, когда ее длинная ось направлена с севера на юг. При таком расположении площадки солнце большей частью в течение дня находится сбоку от спортсменов, причиняя им наименьшие неудобства. При устройстве нескольких площадок в одном месте их лучше располагать изолированно друг от друга, разделяя внутренними ограждениями. Без таких ограждений мячи нередко улетают на соседние площадки, что мешает играющим рядом спортсменам, отвлекает у играющих много времени на их сборание. Площадки рекомендуется располагать блоками по две в каждом; при этом необходимо предусмотреть пространство для прохода между ними. Для сравнительно небольшой теннисной секции достаточно одной или нескольких площадок.

Иным должен быть подход к созданию базы, рассчитанной на современную теннисную школу или на большую пропускную способность играющих. Такая школа должна охватывать широкий контингент занимающихся в возрасте от 8 до 18—20 лет. Контингент занимающихся насчитывает 10 групп юношей и 10 групп девушек по 15 человек в каждой — всего 300 человек. Тренируются они ежедневно по 2 часа. В отдельные дни тренировки проводятся под руководством тренера, в остальное время — самостоятельно с партнером. Для 150 пар занимающихся в день нужно 300 площадко-часов. Одна площадка функционирует с 8.00 до 20.00, т. е. 12 часов в день. Для того чтобы в течение дня потренироваться сумели бы все 300 человек, необходимо 300 площадко-часов разделить на время эксплуатации одной пло-

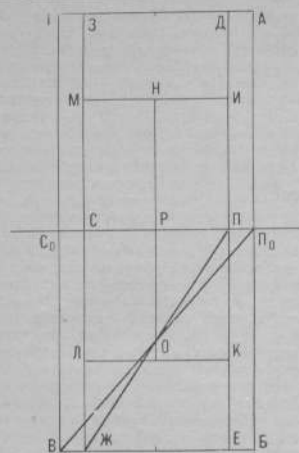


Схема для разметки теннисной площадки

щадки, т. е. на 12 часов; получается 25 площадок.

В числе этих кортов могут быть и крытые (примерно 10), которые должны функционировать и летом. Естественно, что этот расчет числа площадок примерный. Уменьшение или увеличение числа площадок влияет на возможности школы. Кстати, за рубежом для теннисных школ и центров строят, как правило, большое число площадок, иначе, как там считают, база себя не оправдывает с точки зрения окупаемости и создания необходимых условий для занимающихся.

Размеры площадки для одиночной игры 23,77×8,23 м, а для парной — 23,77×10,97 м; одиночная и парная площадки совмещены практически на одном поле. Стандартное поле представляет собой прямоугольник размером 40×20 м, допускается, однако, и меньший размер 36×18 м, но не менее.

Разметка площадки выполняется следующим образом (см. рисунок): первоначально устанавливается направление поперечной, т. е. теннисной сетки.

По выбранной линии забиваются

два гвоздя на расстоянии 10,973 м один от другого в точках П₁ и С₀. Затем берутся веревки, концы которых прикрепляются к гвоздям в точках П₀ и С₀. На первой веревке откладывается отрезок 16,17 м, равный диагонали П₀В, а на другой — отрезок 11,88 м, равный половине длины площадки С₀В. Соединив обе веревки в месте их пересечения, отмечаем точку В. Таким же способом отмечаем точку Б на пересечении отрезков С₀Б и П₀Б. При разметке площадки для одиночной игры для определения точек Е и Ж из точек П и С следует отложить соответственно отрезки длиной 14,4 м, равные диагоналям ПЖ и СЕ — 11,88 м, т. е. равные половине длины площадки ПЕ или СЖ. Затем по линиям ПЕ и СЖ нужно отложить отрезки ПК и СЛ длиной 6,40 м каждый, определив точки К и Л. Линии подачи можно определить также от точек Е и Ж, отложив внутрь площадки по линиям ЕП и ЖС отрезки длиной 5,48 м. Аналогичным образом размечается другая половина площадки с отметкой точек А, Д, З, Г, И, М. Путем соединения середины линий подачи КЛ и ИМ определяется средняя линия ОРН.

В зависимости от покрытия площадки подразделяются на жесткие, мягкие и средние. Покрытия, как известно, влияют на отскок мяча и поэтому они делятся на быстрые (мяч отскакивает настильно, т. е. низко и быстро) и медленные (мяч отскакивает медленнее и стремится при отскоке вверх).

Верхнее покрытие во многом определяет и особенности устройства конструкции самой площадки.

На территории современных теннисных баз, как правило, строят площадки с различными покрытиями, как говорится, на все случаи жизни.

Остановимся подробнее на описании особенностей некоторых покрытий и конструкций площадок.

Травяное покрытие. Для него используются специальные сорта трав, обладающие мощной корневой системой, коротким (типа моха) верхним покровом. Такие площадки в свое время были широко распространены в Англии, Австралии и в отдельных штатах США. Эти покрытия долговечны в эксплуатации и срок их использования в течение года ограничен. В настоящее время их число в мире резко сократилось.

Грунтовое покрытие. С конструкцией и технологией строительства этих покрытий стоит ознакомиться подробнее, так как они находят широкое применение в теннисной практике. Эти площадки содержат 3 слоя различных материалов. Основание (высота 10—15 см) состоит из крупного битого кирпича, камня, другого материала типа строительного мусора. Промежуточный слой (5—10 см) содержит мелкий щебень, шлак, кирпичный бой и другие дренирующие материалы. При устройстве площадок на хорошо дренирующем основании (песок) эти два слоя можно вообще исключить.

Верхний рабочий слой готовится из смеси, основными компонентами которой являются:

- глина точеная или порочковая (фракция 0,005 мм) — 20—25%;
- песок или кирпичная крошка (фракция 1—3 мм) — 70—75%;
- известь гашеная (пушонка) — 5%.

Приведенное процентное соотношение примерное. Окончательно оно определяется опытным путем с учетом качества местных материалов. Известен опыт изготовления площадок из отходов формовочного производства — керамзитовой пыли, жженого песка, туфа.

При строительстве открытых площадок необходимо в основании предусмотреть устройство дренажных канавок и определенных уклонов для стока воды. Уклоны выполняются по-разному, в зависимости от рельефа местности, общего стока воды и т. д. Обычно направляются эти канавки от сетки к фонам или от средней длинной оси площадки в стороны. Величина уклона дренажных канавок и поверхности площадки должна быть 0,005 м, т. е. на 1 м площади перепад составляет 5 мм.

При уплотнении уложенного по отметкам и направляющим рейкам материала следует сначала пользоваться легким ручным катком, периодически смачивая поверхность площадки с помощью разбрызгивателя. По укатанному полю можно вестись механический каток до 1,5 т весом. Чтобы смесь не прилипала к катку, ее слегка припудривают сухим песком.

Асфальтовое покрытие. В нашей стране немало асфальтовых площадок. Состояние многих из них, однако оставляет желать лучшего. Ос-

нование такого покрытия выполняется из 3 слоев. Нижний слой толщиной 15—20 см готовится из песка, верхний — из литого мелкозернистого асфальта толщиной 4—6 см. Промежуточный же слой — из гравия, щебня толщиной 15—20 см. Оставлять на поверхности площадки открытый асфальт в его естественном состоянии не рекомендуется. Черный асфальт пачкает мячи, сильно нагревается и размягчается на солнце, долгое время выделяет специфический запах. Поэтому его пытаются закрашивать различными масляными красками. Правда, покрытие масляной краской недолговечно. Как правило, его хватает на сезон. Не рекомендуется наносить какое-либо покрытие на свежий, только что уложенный асфальт в течение 1—1,5 месяцев. За это время из него выветриваются все маслянистые компоненты. Асфальт перестает быть жирным, что обеспечивает лучшее сцепление его с краской. Хорошо зарекомендовали себя красители на эпоксиодной или полиуретановой основе.

Опыт показывает, что недооценка важности создания хорошего основания — плотного и ровного — приводит к появлению на уложенном асфальте провалов, которые делают эксплуатацию площадок непригодной из-за скапливания в них воды.

Бетонное пористое покрытие. Площадки из бетона нашли широкое применение. При этом применяется не только монолитный бетон, но и пористый, через который свободно проходит вода. Подобные площадки следует использовать в зонах с мягким жарким климатом и большим количеством осадков. Готовится такая площадка с трехслойным основанием. Нижний слой песчаный, средний — крупный щебень толщиной 10 см. Эти слои свободно пропускают воду. Верхний слой толщиной 2—5 см выполняется из мелкого гравия фракцией 5—8 мм, смоченного цементным раствором. Лишний раствор с гравия стравливается. Таким образом, увлажненный раствором гравий затвердевает, оставляя поры для прохода воды. Увлажненный и уложенный в сыром состоянии гравий затвердевает деревянной планкой до тех пор, пока его частицы не окажутся плоской поверхностью вверх. В дальнейшем эти площадки окрашиваются так же, как и асфальтовые. На таких площадках уклоны делаются

только под основанием в водоприемных канавах.

Бетонное монолитное покрытие. Готовится таким же образом, что и предыдущее. Только в отличие от площадок из пористого бетона здесь обязательно делаются уклоны (0,005) по поверхности площадки для стока воды. Верхний слой выполняется из мелкого гравия (5—8 мм), пропитанного цементным раствором и затертого так, что гравий обращен своей плоской стороной вверх. В этом случае цементный раствор закрывает полностью все поры. Такая площадка также закрашивается краской.

Деревянное покрытие. Встречается довольно редко, в основном в закрытых сооружениях. Лучшие из таких покрытий выполняются в виде палубного пола, где бруски дерева монтируются на ребро. Поперечные балки основания должны укладываться на расстоянии друг от друга не более чем на 1,5 м. Монтируются балки на жесткую основу — бетонную стяжку. В иных случаях пол быстро расшатывается и эффективность его эксплуатации снижается. Дерево, как известно, материал долговостойкий, и поэтому не может быть рекомендован для широкого применения.

Ковровое покрытие. В последнее время в практику внедрены варианты синтетических ковровых покрытий типа паласов. Широкую известность получили шведские покрытия-ковры «Болтекс», которые предназначены для крытых сооружений. Они укладываются на жесткие ровные основания — дерево, бетон, асфальт, грунт. К полу они крепятся в местах стыков липкой широкой лентой.

Пластиковые покрытия. Выполняются в виде квадратов плитки размером 25×25 см с мелким рифлением по верхней поверхности. Плитка приклеивается к основанию площадки. Такое покрытие может успешно эксплуатироваться в течение нескольких десятилетий.

Наливное мастичное покрытие. На подготовленную заранее жесткую основу (бетон, асфальт) накладывается сметанообразная масса, которая растекается гладилками по поверхности площадки. Сама масса растекается по поверхности, заполняя все неровности основания. В течение нескольких часов она застывает, образуя идеально ровную поверхность, толщиной в несколько миллиметров,

Для придания этой поверхности шероховатости ее припудривают мелким песком или резиновой крошкой.

Тонкослойные синтетические покрытия. Наносятся на различные твердые основания. К числу таких покрытий относится американское типа «Шеврон» и отечественное «Витола». Специалисты Московского инженерно-строительного института имени В. В. Куйбышева провели большую исследовательскую работу, в результате которой предложили набор отечественных современных материалов, с помощью которых такое покрытие наносится на площадку. Здесь речь идет об использовании стойких красителей, с помощью которых площадке придается необходимый цвет. Более подробно об этом можно прочитать в ежегоднике «Теннис» за 1984 г. Следует сказать, что площадки, поверхность которых выполнена из «Витола», успешно эксплуатируются на базах «Дружба», «Шахтер», «Олимпийская деревня», «Крылатское» и в теннисном центре ЦОЛИФКа в Москве.

Ко всему сказанному можно добавить, что поиск путей использования еще более доступных, дешевых материалов, расширения их вариантов, упрощения технологии строительства самих площадок продолжаетеся. В этой связи может представлять интерес опыт Н. Шаропата — известного тренера из г. Волжский. На всех опробованных им вариантов строительства кортов он отдает предпочтение тем, которые сооружены на самом простом и дешевом основании — грунтовом. Предварительно спланированный с уклонами грунт уплотняется катком. На это основание укладывается песчано-асфальтовая смесь слоем 40 мм и уплотняется катком. Опыт эксплуатации показал, что асфальт на таком основании долговечен; появляющиеся со временем трещины значительно меньше по размерам, чем на бетонных и щебеночных основаниях. С целью предотвращения появления трещин или сведения их числа к минимуму Н. Шаропат предлагает закладывать температурные швы в асфальт из тонких промасленных реек или фанеры, которые располагаются друг от друга на расстоянии 14—15 м.

Для успешной эксплуатации любой теннисной площадки необходим определенный набор оборудования. В данной статье нет возмож-



Теннисный комплекс ГЦОЛИФКа

ности подробно рассказывать о каждом из его видов, поэтому мы ограничимся лишь его перечислением с кратким описанием некоторых из видов оборудования. В стандартный набор оборудования входят: сетки теннисные; стойки для теннисной сетки; подставки для сетки на площадку для одиночной игры; устройство для натяжения троса сетки; регулятор высоты сетки по центру площадки; измеритель высоты сетки; вышки судейские; фоны; водопровод для полива площадок; устройства для демонстрации счета игры; покрытие от дождя для площадок; опилки для осушения рук; радиостановка для передачи информации о соревнованиях; электропит для подключения необходимых электроприборов; флажток.

Для проведения мелкого, сред-

него или капитального ремонта площадок необходимо иметь различный мелкий инвентарь, строительные материалы, отдельные приспособления и средства малой механизации. К их числу относятся лопаты, грабли, гладилки, шетки, трафареты линий, поролоновые валики для нанесения линий, кисти, рудетка, тележка садовая с кузовом, катки утяжеленные ручные, катки механические, машинка «трясучка» для нанесения линий, поролон для сбора воды с площадок, краскораспылитель для нанесения линий на твердые синтетические поверхности площадок, лента «скок» для приклеивания ковровых покрытий к основанию, мотороллер с кузовом, глина порошковая, песок мелкозернистый, гашеная известь, крошка кирпичная (тенисит), семена газонной травы, олифа, краски, мелковые или известковые арстры, мел сыпучий, гвозди, веревка для разметки и т. д.

ПОГОВОРИМ О РАКЕТКАХ...

В. Изгорев

Любители тенниса и квалифицированные спортсмены нередко сталкиваются с трудностями при выборе ракетки.

До последнего времени выбор

отечественных ракеток у нас был, к сожалению, мал: «Москва», «Восток», «Карпаты», «Корт» и еще несколько наименований ракеток массового потребления. Как известно,

все они практически уступают по своему качеству лучшим зарубежным образцам.

В настоящее время положение меняется к лучшему и вскоре, есть основания надеяться, проблема приобретения ракетки будет успешно решена. На прилавках магазинов в достаточном ассортименте появятся деревянные, пластиковые и металлические ракетки различных форм и веса.

Особый интерес проявляют теннисисты к последним образцам ракеток с увеличенными размерами головки, выполненных из современных материалов — металла, пластика, армированных стеклопластиком и другими синтетическими материалами. Среди них и ракетки австрийской фирмы «Княйсел», выпуск которых сейчас осваивается в нашей стране на лицензионной основе. В основном это ракетки с увеличенной струнной поверхностью. От такой поверхности мяч отлетает на 15—20% быстрее, чем от привычных для нас ракеток. Скорость полета мяча достигает более 200 км/ч, т. е. 55—60 м/с. Это значит, что за 1 с мяч практически преодолевает расстояние, превышающее длину двух кортов.

При динамических особенностях современных ракеток изменение при ударе положения зеркала ракетки по отношению к мячу на 1 градус приводит на расстоянии 20 м к смещению точки приземления мяча на 70 см. Иными словами, ракетка предъявляет к игроющему достаточно жесткие требования. В этих условиях возникает необходимость тщательной подготовки к удару. При отражении мяча, летящего со скоростью 50—60 м/с, трудно что-либо сделать в последний момент. В силу этого теннисист вынужден заблаговременно рассчитывать возможные варианты действий соперника, траекторию и направление полета его мяча и, опираясь на сложившийся двигательный опыт, выполнять необходимые подготовительные действия. К моменту соприкосновения ракетки с мячом само ударное движение уже сложилось, и изменить что-либо в этот момент практически невозможно. Значит, эффективность удара во многом определяется тщательностью предварительных действий.

Известно, что мяч в соприкосновении со струнной поверхностью ракетки находится в пределах 7—

14 тыс. долей секунды. Только на отрезке 10—15 см мяч и ракетка находятся в непосредственном контакте. Отдельным игрокам удаются обманные или совершенно неожиданные, как правило, выигрышные удары. Естественно, это определяется высочайшим уровнем мастерства и умелыми координационными действиями игрока.

Австрийские специалисты приводят данные о том, что максимальное вращение мяча при игре ракеткой с увеличенной головкой достигает 150 оборотов в секунду. Это, видимо, достигается за счет «протаскивания» мяча по большей площади струнной поверхности, лучшего сцепления струн с мячом. Вероятно, потому, что вам пока неизвестна методика определения числа оборотов мяча при выполнении ударов с вращением. Если бы представилась возможность использовать такую методику в качестве теста в повседневной работе со спортсменами, специалисты получили бы дополнительную важную информацию о возможностях спортсмена, своего рода инструмент для управления тренировочным процессом. Ведь максимального вращения мяча при выполнении крученного удара можно достичь не только за счет особенностей инвентаря, но и при условии, с одной стороны, соответствующей координации движения (это уже связано с совершенствованием техники), а с другой — скоростью выноса ракетки на мяч, что связано с наличием определенных физических возможностей.

Наиболее быстро мяч летит при плоском ударе. Потери в скорости полета значительны у вращающегося мяча. Еще медленнее летит мяч при игре на влажной площадке, поскольку за счет впитываемой влаги и прилипающего песка он становится на 10 г тяжелее.

К современной ракетке предъявляются высокие требования, особенно к ее конструкции. Так, например, при сильных ударах ракетка выдерживает нагрузку в течение нескольких тысячных долей секунды, равную 150 и более килограммов. Считается, что только около 10% этой мгновенной нагрузки передается на кисть и руку игроющего. Чем лучше по качеству ракетка, тем большую часть ударной нагрузки берет она на себя. Под воздействием нагрузок в момент удара форма ракетки изменя-

ется. Какой же прочной должна быть ее конструкция, чтобы выдержать тысячи таких импульсных нагрузок. Интересны экспериментальные данные фирмы «Кайсел»: после 3 тыс. ударов мячом в ракетку, выпускаемых теннисной пушкой со скоростью 160 км/ч, пластиковая ракетка этой фирмы теряет не более 5% в жесткости конструкции без каких-либо других повреждений. Число ударов в эксперименте доводилось до 6 тыс., и эта нагрузка не приводила к потере игровых качеств ракетки. Деревянные конструкции ракеток в этих условиях не выдерживают более 1,5—2 тыс. ударов.

Ракетка должна быть удобной. Спортсмен не всегда может объяснить свои ощущения, определяющие его отношение к ракетке. Эти ощущения комплексны. Они складываются из ощущения формы ручки ракетки, общего веса, распределения массы ракетки, т. е. баланса в головку, в ручку или вообще нейтрального.

Нередко мы судим о качестве ракетки недостаточно объективно хотя бы потому, что рукоятка ее оформлена не натуральной кожей, специально обработанной пропиткой «подлинном», создающим лучший контакт руки с ракеткой, а различными заменителями кожи (галантирейной кожей, дермантином), имеющими скользкую поверхность, исключающую возможность как бы войти в контакт с ракеткой. Подчас даже вполне подходящую для нас ракетку мы бракуем только потому, что из-за несоответствующей отделки ручки кожей не смогли ощутить в полной мере важных, определяющих качество особенностей ракетки. Опробование такой ракетки в игре приводит к еще большему неудовлетворению. Ракетка прокручивается в руке, плохо управляется и т. д.

С учетом материалов, из которых изготавливаются ракетки, их можно подразделять на деревянные; деревянные армированные стеклотканью; пластиковые и другими материалами; синтетические (пластиковые, графитовые, углепластиковые и др.); металлические.

В зависимости от характеристик используемых материалов, ракетки изготавливаются различными по весу, форме, балансу. Наиболее перспективными считаются ракетки, изготавливаемые из синтетических материалов. Удельный вес этих мате-

риалов, способность приобретать любую задаваемую форму дают возможность изготавливать ракетки, отвечающие практически всем требованиям, предъявляемым к этому изделию.

По качеству изготовления и игровым свойствам перечисленные виды ракеток целесообразно разделить на массовые, предназначенные для широкого круга любителей, спортивные — для квалифицированных спортсменов, учащихся спортивных школ и мастерские — для спортсменов высокой квалификации. За рубежом принята маркировка ракеток с индексами Л, А, С. Эта маркировка как раз и соответствует предлагаемой нами классификации.

Размеры ручек ракеток обозначаются по-разному. Чаще встречается следующая маркировка — 3, 4, 5, 6, 7, 8. Тонкая ручка — 3, средняя — 4—6, толстая — 7—8. На практике соответствие толщины ручки ракетки кисти руки определяется зазором между концами пальцев, обхватывающих ручку, и основанием большого пальца. Зазор должен быть равен толщине пальца.

По весу ракетки делятся на несколько категорий: очень легкие С (супер лайт) 310—340±7 г (11—12 унций); легкие Л (лайт) 350—365 г (12,5—13 унций);

в середине М (медум) 365—379±7 г (13—13,5 унций).

На отечественных ракетках принята маркировка в унциях и граммах.

Сегодня наблюдается стремление большинства теннисистов играть более легкими ракетками. Во многом это определяется конструктивными особенностями современных ракеток.

При определении баланса на ракетке находят точку, расположенную на расстоянии 320 мм от торца ручки. Если оказывается, что масса ракетки распределена равномерно, то ракетка считается с нейтральным балансом. Если же точка удалена от торца на 325 мм, считается, что ракетка имеет баланс в головку; ракетка с центром баланса до 315 мм от конца ручки считается с балансом в ручку. Общая же длина ракетки 685—690 мм.

Теннисисты, предпочитающие играть у задней линии, тяготеют к ракеткам с балансом в головку. Стремящиеся играть больше у сетки, с лета, отдадут предпочтение ракеткам

с балансом в ручку или нейтральным. Квалифицированные спортсмены весьма тонко чувствуют отличие одной ракетки от другой по форме ручки, ощущению кожи, весу, балансу.

Современной ракетке с увеличенной головкой присуща еще одна способность — игровой центр зеркала ракетки, т. е. место соприкосновения мяча с ракеткой, как правило, расположено несколько ниже середины струнной поверхности. Игрокам такими ракетками необходимо внести коррективы в технику ударов.

Отдельные фирмы используют различные фигурные накладки в виде резиновых или прорезиненных пластин, вплетаемых между двумя-четырьмя средними продольными струнами у основания головки ракетки. Эта вставка в определенной мере гасит вибрации, возникающие в ракетке при ударах, особенно выполняемых в стороне от игровой точки струнной поверхности.

Шире стало использоваться приспособление, позволяющее одну и ту же ракетку по балансу подгонять под любой вкус играющего. Для этого в полость конструкции ракетки монтируется перемещающийся, легко регулируемый грузик. Поворот регулятора, смонтированного в рукоятку, передвигает грузик вперед-назад, что изменяет баланс ракетки в ту или другую сторону.

Говоря о ракетках, нельзя не сказать и о струнах, являющихся важным компонентом, определяющим качество ракетки в целом. Указанные выше весовые категории ракеток представлены без учета веса струн. Различные фирмы наряду с обилием ракеток не в меньшем ассортименте

предлагают и варианты струн. В основном они делятся на две категории: натуральные, изготовленные из бараньих кишок, и синтетические. Среди синтетических предлагаются монолитные, плетеные, армированные, совершенно гладкие, шероховатые по поверхности, разных цветов и т. д.

Основная масса играющих предпочитает пользоваться синтетической струной. Это дешевле и долговечнее. Многочисленные попытки сделать синтетическую струну по своим качествам соответствующей натуральной пока еще не дали желаемого эффекта. По целому ряду параметров синтетические струны существенно отличаются одна от другой. Синтетическую струну не рекомендуется натягивать на обод с большим усилием. Это приводит к отрицательному эффекту. Рекомендуется натягивать ее с усилием 17—20 кг, а в отдельных случаях — до 25 кг.

Натуральная струна менее долговечна, но она заметно прибавляет к качеству ракетки в целом, к общим ощущениям ракетки, положительно влияет на усиление ударов, на возможность управлять мячом. Она в большей мере исключает неприятные ощущения от возникающих при ударах вибраций и отдачи в суставы руки. Натуральную струну можно натягивать в диапазоне 25—30 кг. Некоторые спортсмены предпочитают играть при еще более сильной натяжке. Увеличенная головка ракетки не влечет за собой обязательного увеличения силы натяжки струн. В конечном итоге каждый играющий опытным путем определяет для себя уровень натяжения струн.

СУДЕЙСТВО СОРЕВНОВАНИЙ

СУДЕЙСТВО И СУДЬИ

*А. Ангелевич, председатель
Всесоюзной коллегии судей*

В 1986 г. вышло новое издание Правил соревнований по теннису. В этой связи хотелось бы коснуться некоторых вопросов судейства, которые получили новую трактовку в вышедших правилах. От судьи во многом зависит микроклимат встречи.

Судейский корпус нашей страны достаточно велик. В него входят люди различных профессий: школьники и преподаватели, рабочие и инженеры, врачи, ученые, спортивные работники... У нас нет людей, для которых судейство — профессия, но есть не-

мало зитуацый, якія аддаюць судейству свой досуг, арганізуюць і абслужваюць спаборніцтва рознага ўзросту і разнага ўзросту — ад першынства каллектыва фізкультуры да матчаў Кубка Дэвіса.

Ежегодно публикуются списки десяти сильнейших судей по результатам минувшего сезона. Здесь мы сталкиваемся с приятными трудностями, ибо претендентов в «десятку» гораздо больше. Однако нередко приходится сталкиваться с таким неприятным явлением, как неправильное толкование и применение правил. Об этом красноречиво говорят просмотры работы судейского аппарата на всех крупных соревнованиях. Например, некоторые судьи считают возможным не проверить высоту сетки и правильность установки подпорок перед началом встречи и после перерыва. Почему? Забыли или поленились? Печально, что многие судьи, в том числе и ведущие, не перечитывают Правила соревнований, т. е. не готовятся к судейству, считая, видимо, что они и так все помнят. А на деле? Возьмем терминологию. В Правилах все четко написано, выучи — и дело с концом. Так нет, с какими только «персональными» вариациями не приходится встречаться во время встречи!

Все хорошо, пока идет игра, но как только начинаются остановки, тут судья должен быть начеку.

Между окончанием розыгрыша очка и началом следующей подачи игроку дается 30 секунд. Много это или мало? Сейчас все пришли к выводу, что 30 секунд — немалое время. Игрок успевает зашнуровать обувь, поправить ракетку, вытереть лицо полотенцем. Вспоминается чемпионат Европы в Юрмале. Один из участников то и дело подбегал к фону, где висело его полотенце, и вытирался (было очень жарко). Зрители шумели, судья на вышке несколько раз делал ему замечание, но игрок ни разу не нарушил правила 30 секунд. Он успевал и взять мячи, и начать подачу. В действительности же создавалось впечатление, что он тянет время.

На зимнем международном турнире в Москве москвичка Ю. Сальникова долго брала мячи у мальчика, много раз била (и продолжает бить) мячом об пол — тоже «тянула» время, а на проверку оказалось, что она не превышает лимита времени.



Судьям всегда виднее

На перерывах при смене сторон сейчас дается 1 минута 30 секунд. Раньше такого не было. Игроки менялись местами, даже не приаживаясь. Они на несколько секунд останавливались, чтобы выпить глоток воды, и шли на другую сторону корта. Если происходила задержка, судья делал им соответствующее замечание. В 1968 г. в международные правила была введена поправка, дающая для смены сторон 60 секунд, а в середине 1978 г. появилось правило 30 секунд между подачами, а время для перехода увеличилось до 1 минуты 30 секунд. Цель этих нововведений — повышение активности игроков, особенно при прямой трансляции матчей. Но эти меры, по мнению многих специалистов, привели к обратному результату. То, что представлялось игрокам как временные параметры, стало рассматриваться ими как время, которым они могут распорядиться по своему собственному усмотрению, т. е. использовать полностью. А по правилам им разрешено это делать. Потом делались попытки сократить время остановки игры (20 секунд между подачами и 1 минута для перехода), но против этого активно восстали сторонники рекламы. Так что пока международные правила остались без изменений.

Подсчитано, что для возобновления подачи достаточно от 18 до 24 секунд. Здесь многое, однако, зависит от стиля игры и темперамента спортсмена. Д. Маккирой использует все положенные ему 30 секунд, а его соотечественник Д. Ариас готов к подаче уже через 5 секунд. В пятом сете время используется всеми спортсменами почти полностью, что вполне объяснимо. Как-то подсчитали, что в одном длительном матче Уимблдонского турнира спортсмены совершили 472 подачи, 40 переходов, отдыхали 256 минут, а игра, как таковая, длилась всего лишь 74 минуты. Неудивительно, что зрители на этом матче засыпали.

Чтобы зритель не считал, что спортсмены затягивают встречу, а судья на это не реагирует, у судьи должны быть часы с секундной стрелкой. Судья должен быть предельно внимательным и готовым своевременно давать команду «время», означающую требование продолжения матча.

Вот спена, хорошо известная теннисным болельщикам. Спортсмены спорят с судьей на вышке или на линии о месте приземления мяча. Публика, хотя и не одобряет плохого поведения спортсменов, считает их правыми, так как они, дескать, лучше видят, куда упал мяч. Так ли это? Новые исследования показали, что судья на вышке лучше игрока видит место приземления мяча, а судья на линии — лучше судья на вышке. Эти выводы сделаны на кортах недалеко от Лос-Анджелеса, где для исследований использовалась электронная аппаратура. Аппарат фиксировал скорость мяча при подаче более 170 км/ч. Сразу после подачи 4 ассистента с палками, на концах которых была краска, подбегали к линии. Судья на вышке, два судьи на линии и принимающий подачу спортсмен показывали место приземления мяча, а ассистенты делали раскрашенной палкой отметки. В результате двое ассистентов показывали место приземления мяча по одну сторону линии, а двое других — по другую.

В теннисе чаще, чем в других видах спорта, спортсмены оспаривают решения судей. Делается это, как правило, не с целью определения места приземления мяча, а с намерением повлиять на судью, обратить его дальнейшие решения в пользу за-

щитчика спора. А тут еще реакция публики. Судья оказывается как бы между двух огней. Как важным в этом случае твердость, решительность судьи, умение принимать верные решения в трудных условиях. Это возможно лишь при отличном знании правил и высокой психологической готовности судьи.

Продолжая рассказ о проведенном эксперименте, следует подчеркнуть, что его авторы пришли к выводу: судьи часто не знают места приземления мяча, ибо не всегда смотрят на это место. Вот откуда требование к судье быть предельно внимательным. В этом же эксперименте доказано, что у спортсмена, который видит мяч перед приземлением и после его отскока, возникает ложное представление: ему кажется, что он видит место соприкосновения мяча с землей. Визуальное восприятие спортсмена искажается поворотом головы, в результате чего изменяется фокус глазного яблока.

В цифровом выражении результаты эксперимента таковы:

судьи на линиях — 0,5% ошибок;
судья на вышке — 3% ошибок;
спортсмены — 11% ошибок (в 10 случаях они вообще не смогли указать место приземления мяча).

Между прочим, это исследование ставит под сомнение правило отмены судей на вышке решения судьи на линии. Думаю, что судья на вышке должен следовать этому правилу лишь в исключительных случаях — при явной, грубой ошибке, ибо судья на линии, как говорится, виднее.

За рубежом была предпринята попытка определить место приземления мяча нанесением на мяч специальной краски, которая оставляет след, а затем исчезает. Это, однако, успеха не принесло. Неудачной была и попытка использовать электронный фиксатор «Циклоп». Принцип его работы: аппарат отбрасывает инфракрасные лучи вдоль линии и за линией. Мяч, пересекающий луч за линией, не затрагивает луча вдоль линии и считается, естественно, «за». Но аппарат бессильно давать точные показания, когда спортсмен пересекает луч своим телом.

На сегодня самый лучший аппарат — точный глаз судьи.

Против заядлых спорщиков и нарушителей спортивной этики в новых Правилах предусмотрено действенное средство — штрафные оч-

ки. Нарушил правила — предупреждение, нарушил повторно — очко в пользу соперника, третье нарушение — потерял гейм, четвертое — засчитывается поражение. Факты говорят о том, что там, где судья решителен, хорошо знает правила и уверенно руководит игрой, встреча протекает спокойно, без каких-либо серьезных нарушений.

Судья в первую очередь — воспитатель. А воспитывать следует прежде всего личным примером.

От внешнего вида судьи, его подтянутости, аккуратности, поведения и порой даже жеста зависит во многом и поведение спортсменов. Ну как можно требовать опрятной формы от теннисиста, если сам судья перхляво одет, плохо выбрит, костюм его измят, рубашка несвежая, обувь нечищенная. Сидит он, развалившись на вышке или на стуле, нога на ногу, все время на кого-то поглядывает,

отвлекается... Спортсмены прекрасно знают, как ведет себя судья и вне корта. К сожалению, бывали случаи, когда, приехав на соревнования и встретившись там со своими коллегами, некоторые судьи считали в порядке вещей отметить эту встречу отнюдь не за чашкой чая... Кое-кого пришлось отстранить от участия в соревнованиях.

Личный пример, высокая требовательность судьи не исключает, а предполагает доброжелательность. И не следует переоценивать свою роль в том или ином турнире. Во всем — и в составлении расписания, и в организации турнира в целом судья должен помнить: нужно делать все для того, чтобы спортсмены смогли показать наивысшие результаты, проявить свое мастерство, не отвлекаясь на мелочи, которые могут быть легко устранены судейской коллегией.

МАЙКЛ МЬЮШОУ: ПО ЗАРАНЕЕ ОГОВОРЕННОМУ СЦЕНАРИЮ...

Американский писатель Мьюшоу хорошо известен в теннисном мире. В качестве корреспондента различных американских газет ему неоднократно приходилось бывать на крупных международных соревнованиях. Несколько лет назад Мьюшоу совершил полугодовое турне с целью посещения крупных соревнований мужского профессионального тенниса, включая Уимблдонский турнир, открытые чемпионаты Франции и США. Итогом поездки явилась книга «Мичи-турне: полгода по следам теннисистов-профессионалов». Вместо веселой развлекательной повести из жизни современного спорта (именно таковой была задумка автора) профессиональный теннис предстал перед читателем в самом неприглядном виде — коррупция, тайно оговоренный дележ призовых денег, «сплавление» матчей, игра на ставки, работорговство перед «звездами», злоупотребления наркотиками, сомнительные закулисные сделки и т. д. Наиболее ярко в этом плане написана глава «Ницца», которую мы и предлагаем читателю с небольшими сокращениями.

Теннисный клуб Ниццы уютно устроился в Империял-парке в окружении холмов, на склонах которых возвышаются сооружения, принадлежащие всем модным архитектурным стилям, известным с тех пор, как город стал курортом. Здесь можно увидеть замки с серыми шиферными крышами, увенчанными башенками, русскую православную церковь со сверкающими шпилями на куполах-луковницах, пастельно окрашенные особняки в духе кубизма, мароккан-

ские фасады с зубчатыми башнями и резными арками, напоминающим замочные скважины, дома с декоративными излишествами, замысловатыми линиями, навязчиво повторяющимися в железных решетках, и наконец, нагромождения плиточных ансамблей, вытесняющих друг друга и заслоняющих соседним зданиям вид на Средиземное море.

Надолго лишенный полноты жизненных ощущений, я упивался свежим воздухом, ослепительно яр-

кими красками, первым в этом году лихорадочно волнующим вкусом весны. После многих недель, проведенных на пустых стадионах, было приятно очутиться в окружении людей. Открытый чемпионат Ниццы по теннису с призовым фондом всего лишь 75 тысяч долларов не смог привлечь «суперзвезд», ни одного теннисиста из первой десятки мира. И все же с самого начала соревнований теннисный клуб был заполнен зрителями, которые стекались к живописным красным кортам.

Во всем этом было нечто поучительное, что-то вроде наглядного урока для Ламара Ханта и его конкурентов в серии «Гран-при», которые рассчитывают на большие деньги и дутые репутации в постоянной борьбе за приличные сборы. Здесь, в Ницце, зрители, казалось, напротив, получают удовольствие просто от наблюдения за красивой игрой. Настоящий турнир проводится с 1895 г.; у него сложились традиции и преемственность. В отличие от многих легковесных шоу-соревнований, напех сфабрикованных для телевидения, упакованных рекламными агентами, разыгранных равнодушными актерами и забытых впоследствии всеми, кроме местных организаторов, потрясающих в червильной волоките, этот чемпионат вызвал у поклонников тенниса большой интерес. Свыше тысячи женщин, детей, ветеранов и других любителей этого спорта играли на соседних кортах, рядом с «профи», привлекая внимание своих болельщиков.

Конечно, у турнира был легкий прикус благотворительного мероприятия. К примеру, теннисисты, получая мячи для тренировок, выкладывали по 25 франков, а к концу дня использованные мячи продавались публике. В специальном ларьке продавались кондитерские изделия домашнего приготовления, которые напоминали торгово печеным, организуемому в благотворительных целях церковной общиной. Но все это казалось мне очаровательным, а спортсмены вполне разделяли мое восхищение. В турнире не участвовала ни одна «звезда», но ни один из участников и не выйдя из него. За время моего многомесячного турне чемпионат в Ницце оказался единственным, где никто не отказался в последнюю минуту от участия в соревновании.

Приятно также, что у этого

чемпионата — чисто французский колорит. Повсюду торговали вразнос булочками-круасанами, фирменными хлебами, сливочной карамелью. В холодильнике пресс-центра вместо безалкогольных напитков красовались бутылки холодного «Виши», пива, шампанского. Другие турниры обычно нарочито подчеркивают свой международный характер и вывешивают национальные флаги стран-участниц. Здесь же вокруг всего центрального корта на флажках с трехцветными штитами-эмблемами Франции развевались 16 флагов всех французских департаментов.

Хотя в этой серии соревнований в качестве *lingua franca** признан английский язык, и счет обычно объявляется на нем, а потом уже на местном языке, здесь в Ницце судья на вышке требовал, чтобы все объявления делались только на языке Вольтера и Расина. Это вносило некоторую путаницу, впрочем, не более серьезную, чем недоразумения, вызванные отказом французов следовать общепринятой теннисной терминологии. Например, турниры «Большого шлема» французы обычно именуют турнирами «Большого шелема», что по звучанию напоминает загадочное название средневекового арабского халифата. В прошлом году на открытии чемпионате Франции Марк Эдмондсон, дородный забяка из Австралии, рассердившись на судью на вышке, закричал: «Я же знаю, что вы умеете говорить по-английски, так скажите хотя бы, у кого «больше»: у меня или у соперника!» Судья притворился, что не понимает по-английски ни слова, пока Эдмондсон не обозвал его «высокомерной свиньей». И тут выяснилось, что арбитр действительно владел не только французским, но и английским, ибо сразу оштрафовал австралийца за оскорбление.

На соревнованиях в Ницце можно было столкнуться с проявлением не только галльского характера. Поскольку в чемпионате участвовало немало испанцев, итальянцев и латиноамериканцев, мне пришлось наблюдать латинский темперамент во всех его обнаженных крайностях. Во время игры теннисисты морщились, хмурились, гримасничали, дулись, стои-

* *Lingua franca* (лат.) — свободный язык, язык-посредник.

ли, хныкали, иногда вели себя пинчно, изрыгали проклятия, немисливо сквернословили и высокопарно молили об удаче. Моим фаворитом в искусстве фигурства был Хосе Луи Дамнани, взрывной уругваец, у которого нежное отношение к теннисным мячам то и дело сменялось приступами ненависти. Когда мячи поднимались его воле, Дамнани ласково гладил их перед подачей, потирал о свой внушительный живот. Но стоило им хоть раз ослушаться, как Дамнани называл их «маленькими блудницами» и беспощадно бил их, как будто это были неверные любовницы, нуждавшиеся в наказании.

Но часто можно было видеть действительно великолепный теннис, на который стоило посмотреть. В отсутствие теннисных «звезд» спортсмены, почувствовав себя раскованней, демонстрировали весь арсенал мастерства. И неудивительно: попасть в сотню лучших мира в любой сфере человеческой деятельности — задача сверхтрудная. Интересно вообразить, что представляла бы собой такого рода классификация в любом другом виде спорта, где результаты контролировались бы компьютером, как в теннисе. В Америке лучший сотый футболист, бейсболист, баскетболист был бы широко известен, высоко уважаем и хорошо оплачиваем. В европейском футболе лучший сотый игрок, наверное, стал бы национальным героем. А в теннисе почему-то спортсмен, который числится под номером сто в компьютерной классификации АТП*, считается посредственностью, скромным ремесленником, который играет в скучный, непривлекательный теннис.

Турнир в Ницце доказал как раз обратное, и не один я восхищался игрой Клаудио Панатты, который, находясь долгое время в тени своего знаменитого брата Адриано, в этот раз дошел наконец-то до полуфиналов. В турнире участвовал и Анджел Хименес, отважный маленький испанец, который обычно появляется на корте в шапочке для игры в гольф. Он уступает Андре Гомесу в росте больше чем на фут, а в весе — на пятьдесят фунтов. Гигант-эквадорец

* АТП — Ассоциация теннисистов-профессионалов — руководящий орган мужского профессионального тенниса.— *Прим. пер.*

«выбил» Хименеса из корта в первом же сете. Во втором сете испанец носился за каждым мячом, выиграл тай-брек, будучи на волосок от поражения, и, уступая третий сет 1:4, все же выиграл встречу.

Потом Рамеш Кришнан, полнозатый и низкорослый, выступил против Джими Ариаса, 17-летнего американца, который, казалось, весь вылеплен из рельефной мускулатуры, сильной, как сжатые пружины. Чем напряженней становился матч, тем больше Ариас вкладывал себя в каждый удар, стараясь все время послать мяч ближе к линиям. Кришнан, по-видимому, зачарованный симметричностью своих собственных легких как перышко ударов, был доволен тем, что держит мяч в игре. К третьему сету Ариас ковылял по корту из-за судороги ног, а Кришнан, гибкий, как йог, парализовал его действия ответными ударами, такими несомненно, как будто он не бил по мячу, а припудривал лицо пуховкой.

Балаш Тарони в одиночку обыграл всю уругвайскую команду Кубка Дэвиса, сумев спасти один матчбол против Диего Переды в первом круге, а другой — против Дамнани в четвертьфинале во время проливного дождя. Потом после победы в четвертьфинале над Клаудио Панаттой, он сыграл марафонский матч против первой ракетки Франции и местного фаворита Яника Ноа.

При счете сетов 1:1 и по 5:5 в решающем сете Тарони проигрывал на своей подаче 15:40, но спас два геймбола: при этом Ноа, пытаясь достать мяч, растянулся на корте. На спортивной рубашке этого чернокожего француза, выходя из Камеруна, прямо на груди так и осталось грязное пятно шоколадного цвета.

При счете 7:7 в третьем сете у Тарони отказала подача, и, когда счет в гейме стал 0:30, казалось, что венгр деморализован. «Дропшот»* звучит по-французски как «mort» — буквально «мертвый мяч». Тарони сыграл два великолепных «мертвых мяча» и сразу ожил. Он держал подачу и продолжал держаться сам, лидируя в сете 12:11, а потом, словом, наконец, Ноа, выиграл титул чемпиона — 6:2, 3:6, 13:11.

Французский журналист, сидящий рядом со мной, раздраженно

* Дропшот — укороченный мяч.

сказал о Ноа: «Он выглядит усталым, не в форме. Знаете, он курит».

— Я не столько против сигарет, — сказал журналист, — сколько против гашиша. Ноа признался в одном интервью, что курит гашиш. Он также назвал имена теннисистов, принимающих кокаин и амфитамин. Его заявление вызвало здесь переполох. Затем вдруг все стихло, как будто ничего и не случилось.

— Когда это было? В каком журнале?

— В сентябре 1980 года, — сказал журналист, — в журнале «Рок энд Фольк Мэгэзин». Это интервью во многом объясняет, почему среди французов нет серьезных теннисистов. Французы всегда хорошо выступают как юниоры. Но как только они добиваются первых хороших результатов, перед ними открываются все двери. Можно больше не работать. К чему колесить по всему свету в поисках очков АТП, когда ты уже богат? Прочтите журнал «Рок энд Фольк», вы поймете, о чем я говорю.

Я сделал запись об этом интервью со смешанным чувством. Всю неделю, особенно во время финала, я испытывал нечто похожее на былую любовь к теннису. Теперь, казалось, это ощущение разрушилось так внезапно, как, если бы при появлении одной черной тучи весна на этом побережье сразу сменилась бы зимой. Однако все, что журналист рассказал о Янике Ноа, послужило не единственной причиной резкой перемены в моем настроении. Теперь я уже больше не мог уклониться от главной цели моего визита в Ниццу. К концу дня у меня была назначена встреча с одним из арбитров, который согласился побеседовать со мною.

* * *

Мы встретились в Антибе в Старом Порту — название, которое теперь после модернизации морского флота утратило всякий смысл. Мы стояли в том месте, откуда виден балкон квартиры Грэхэма Грина. Однажды, когда я брал у него интервью, Грин пожаловался мне на шум в порту. В теплый ясный воскресный вечер о писателе напоминали и этот шум, и человек рядом со мной, который, как мне виделось, обладал всеми чертами выхода из «Гринландии».

Нервный, настороженный, он, су-

дя по внешности, вряд ли подходил для героических поступков; тем не менее готов был честно выполнять свою миссию, подчеркивая, что будет говорить только в том случае, если я гарантирую ему анонимность. Он требовал сохранения полной секретности, как на церковной исповеди.

Когда я поклялся сохранить его анонимность, он сказал, что этого недостаточно. Я вынужден был также пообещать не упоминать его национальности и не говорить ни о чем другом, что могло бы способствовать опознанию его личности. И все же судья предоставил мне право обобщить его впечатления о профессиональном теннисе.

Будучи судьей, он сам играл в теннис, но не на уровне мирового класса. Для того чтобы остаться в любимом спорте, стал арбитром. В течение двадцати лет он судил соревнования в Европе и Америке, в серии «Гран-при», а также в Уимблдоне и в турнире «Мастерс»*. Он судил также специальные и показательные встречи.

Я рассказала то, что слышал от ряда теннисистов, затем описал матч в Милане. Я допустил, что сами по себе эти факты ничего не доказывают. Спорные решения судей — неотъемлемая часть тенниса. Однако при всем этом, по-видимому, важно, что очень многие спортсмены верят в двойственный характер решений, а в некоторых случаях знают о прямых столкновениях между директорами турниров и судьями.

— Вам говорили спортсмены, как занимают и назначают на матч судей? — спросил мой собеседник.

— Нет.

— Вероятно, — добавил он, — они никогда над этим серьезно не задумывались.

Я сказал, что всегда считал, будто назначение судей проводится поочередно и...

— Кем проводится? — спросил он, несколько раздраженный моим невежеством.

— Одним из независимых агентств.

— Нет никаких агентств, нет независимости. Ну, конечно, существуют национальные ассоциации и федерации судей, и, по всей вероятности, эти организации готовят и аттесту-

* «Мастерс» — заключительный турнир серии «Гран-при».

ют арбитров. Но в конечном счете судей нанимают в частном порядке директора турниров. Понимаете, о чем я говорю? Судьи отбираются персонально директором турнира и работают на него. Если директору судья не нравится, он просто его не привлекает к судейству, а если не понравилось, как арбитр судил в прошлом году, от его услуг в дальнейшем откажутся. Не знаю всех подробностей турнира в Милане, но знаю, что происходит на других турнирах.

— Что именно?
— Судите сами: все сводится к тому, что у директора турнира есть свои финансовые интересы. Меньше всего ему нужен арбитр, который может засудить «звезду», скажем, теннисиста с гарантированной оплатой за выступление в сто тысяч долларов, который, по замыслу директора, должен «тащить» весь турнир. Это гарантированные суммы денег, выплачиваемые специально за участие в турнирах, — именно из-за них приходится туго закручивать гайки. Если платишь такую сумму, не можешь позволить себе, чтобы «звезда» выбыла из турнира в самом начале. Кроме того, директор не один имеет интерес в этом деле, у него есть финансовые покровители, перед которыми нужно отчитываться. Поэтому директор пытается обезопасить, где только возможно, свои финансовые позиции. Естественно, в этой ситуации он нанимает судей, с которыми поддерживает приятельские и деловые отношения.

— Он им говорит, что именно нужно делать?
— В этом нет необходимости. Не раз слышал, как судьи жалуются, что им дают прямые указания. Мне подобные указания не давались, но всегда подразумевались. Директор турнира просто напоминает, что у некоего фаворита на корте есть склонность к филистерству на корте. Но если быть терпеливым и найти подход к этому спортсмену, не будет никаких проблем. Имеется в виду, что судья должен предоставить теннисисту некоторую свободу, без применения к нему дисциплинарных санкций. Дать ему сбросить немного пара.

— Сколько именно?
— Это вы говорите мне?!
— Когда в последний раз вам приходилось видеть, чтобы «звезду» дисквалифицировали? Да, в прошлом

году действительно дисквалифицировали Герулайтиса в Австралии. Но он же просто сидел на стуле и отказывался играть. Он сам себе дисквалифицировал. Приведите-ка мне еще хотя бы один пример. Я вам сам сейчас приведу пример. Фрэнк Хаммонд дисквалифицировал Нэстасе в матче против Макинроя на открытом чемпионате США 1979 года. Поддержал ли его комиссар матча? И не подумал даже. Они посадили на вышку другого судью и дали Нэстасе возможность закончить матч.

— Вам самому приходилось кого-нибудь дисквалифицировать?

— Ни разу. Были случаи, когда я обязан был это сделать, но не осмелился: считал, что директор турнира меня не поддержит. Все бы заявили, что я надул их, лишил возможности наблюдать за игрой большого спортсмена. Возможно, если бы я объяснил ситуацию журналистам, они бы за это ухватились, и я стал бы на сутки героем: сказали бы, что наконец-то нашелся судья, который поставил на место Коппорса или Макинроя, или еще кого-то. Но тогда я бы уже не судил в этом турнире, а вероятней всего, не судил бы уже ни одного чемпионата.

Когда я рассказал ему об увольнении Ясона Смита за отказ носить тренировочный костюм фирмы «Фила», мой собеседник проявил сочувствие к желанию Ясона сохранить нейтралитет, однако отметил, что история с контрактом «Фила» не самая компрометирующая по сравнению с действиями других судей или с тем, что им дозволено.

По словам моего собеседника, встречаются судьи, которые одновременно являются рекламными агентами фирм, выпускающих теннисные одежды и инвентарь. Как же могут они соблюдать нейтралитет, сидя на вышке, в то время как на корте выступает теннисист, связанный контрактом с их фирмой? Хуже того, какая участь ждет спортсмена, отказавшегося носить одежду фирмы, интересы которой на матче представляет тот или иной судья? Будет ли спортсмен думать о предвзятости судьи против него? Может ли такой судья быть полностью объективным? Дело в том, отметил мой собеседник, что судьи не должны соглашаться на должности, которые ставят их в конфликтное положение с их обязанностями, подрывают их спо-

собность быть объективными и создают массу неприятностей.

По его мнению, необходимо также тщательно расследовать все, что связано со сделками между судьями и директорами турниров. Почему, лишая судей возможности общения со спортсменами, им позволяют поддерживать потенциально компрометирующие их отношения с директорами турниров? Моему собеседнику известны случаи, когда судьи принимают в порядке вещей от директоров щедрые подарки и приглашения на увеселительные мероприятия, а также позволяют директорам сводить их с женщинами. «Речь идет о бизнесе, международном бизнесе, в который вкладываются многие миллионы долларов. Люди не расстаются с вещами добровольно. Неважно, что именно предлагают судье: новую графитовую ракетку, первоклассный обед или «кусочек ослатинки», важно, что от него ждут чего-то взамен».

— Слишком много судей кооптируется сознательно или бессознательно, — сказал он. Вскоре их первейшей обязанностью становится невыполнение правил. Этим занимаются директора турниров. Судьи же хотят сохранить работу и поэтому развлекаются во время турне. Такой образ жизни весьма соблазнителен. Чтобы его вести, нужно ублажить только одного человека — директора турнира, а для этого нельзя дисквалифицировать «звезду».

— А как обстоит дело с другими правилами, например, со спорными мячами?

— То же самое. Некоторые судьи так сближаются с директорами турниров, что, возможно, сами не отдают себе в этом отчет, в результате спорные мячи присуждаются фаворитам. Может быть, это происходит бессознательно, просто потому, что судьи чувствуют, как директора жаждают побед «звезд». Но выглядит все это отвратительно, почти как тайный сговор. Несколько мне известно, это действительно может оказаться тайным сговором, потому что судьи все время участвуют в каких-то закулисных сделках. Некоторые из них приобретают автомобили таких марок, как «Вольво», «Мерседес», «БМВ» — дорогие автомобили с колоссальной скидкой при содействии директоров турниров. Я говорю о судьях, получающих скидки от 5 до 10 тысяч долларов. Некоторых судей можно ку-

пить за меньшие деньги. Как же они могут остаться после этого независимыми и четко исполнять свои обязанности?

— Представьте себе, скажем, реакцию американцев, узнавших, что бейсбольная команда «Нью-Йорк Янки» помогла купить судье роскошный автомобиль по льготной цене для того, чтобы он подсуживал им. Или возьмите европейский футбол. Гигантские корпорации являются спонсорами многих команд. Что будет, если одна из этих корпораций предложит судье купить ее изделия со скидкой? Будет скандал, буря. Каждый предположит самое худшее. Игра предстанет в чудовищном свете. Из-за подобных явлений и зрители, и спортсмены теряют к нам доверие, которое они должны к нам питать.

— Как вы считаете, какое решение лучше?

— Для этого необходимо иметь высококвалифицированный, прилично оплачиваемый и автономно управляемый судейский корпус. Понимаете, у меня много друзей, большие связи в мире тенниса. Я чаще других сужу соревнования, так что существующая система мне выгодна. Но так быть не должно. Нельзя позволить директорам турниров назначать судей по собственному усмотрению. Это лишь одно противоречие интересов, но весьма существенное.

Поскольку судья высказался по затронутому вопросу столь открыто, интересно было узнать его мнение по другим спорным проблемам спорта.

Я спросил:
— Как вы относитесь к практике «сплита»* матча между теннисистами?

— Ну, это обычное явление в показательных выступлениях.

— Я слышал, такое встречается в соревнованиях серии «Гран-при», где начисляются зачетные очки АТФ. Когда существует большой разрыв между призами за первое и второе места, спортсмены заранее оговаривают дележ призовых денег.

— Я думал, вы имеете в виду дележ сетов, а не денег.

— А вы хотите сказать, что практикуется еще и дележ сетов?

— Конечно, на показательных выступлениях.

* Сплит (англ.) — дележ призовых денег, результатов сетов и т. д.

— А это для чего?
— Организаторам соревнований нужно, чтобы матч длился как можно дольше, был бы более захватывающим, особенно если он транслируется по телевидению. Организаторы просят спортсменов заранее оговорить между собой результат первых двух сетов и честно разыграть третий.

— У вас есть на этот счет конкретные факты?

Да, у него были факты, и он привел пример из своей практики. Несколько лет назад моего собеседника назначили судить финал турнира, разыгранного по круговой системе при восьми участниках. Перед финалом он был поражен, случайно услышав в раздевалке, как Джон Макинрой и Бьери Борг обсуждали сценарий предстоящего матча, по которому Макинрой должен был выиграть первый сет, Борг — второй, а затем честно разыграть третий сет.

— Финал прошел по заранее оговоренному до мелких деталей сценарию. Я судил на вышке, и меня тошнило, — сказал судья.

— У вас не возникло тогда искушения высказаться по этому поводу?

— Что я мог сказать? Я ведь невольно подслушал то, чего мне не следовало знать. Слава богу, это была всего лишь показательная встреча.

Он сделал упор на том различии в соревнованиях, которое настойчиво подчеркивается людьми из мира тенниса, но совершенно недоступно моему пониманию. Показательные выступления часто показывает телевидение, о них пишут газеты как о законных соревнованиях. Более того, они нередко рекламируются как Кубки вызова, поединки не на жизнь, а на смерть, принципиальные, бескомпромиссные дуэли, решающие встречи, в которых теннисисты полны решимости доказать свое право считаться первой ракеткой. Еще более важно то, что эти выступления смотрят болельщики и платят немалые деньги, ожидая увидеть честную борьбу. И вот снова и снова мне сообщают о том, что я не должен расценивать показательные выступления как обычные соревнования, подчеркивая, что к этим соревнованиям не применимы никакие нормы спортивной этики.

Я не стал спорить с судьей, но спросил:

— Как бы вы реагировали, если бы узнали, что спортсмены заранее ого-

ворили результат сетов на турнире «Гран-при»?

Он поменял, наслаждаясь соленым морским воздухом, и вздохнул:
— Не знаю. Кому я б об этом сказал? Какая от этого польза?

— Считаете, что вам никто бы не поверил?

— Не в этом дело. Не уверен, что кто-то хоть пальцем пошевелит после новых заявлений. Точно знаю лишь одно: если я приду к организатору турнира и скажу ему, что двое теннисистов заранее оговорили результат сетов — вероятно, по его совету, — я уже навсегда потеряю работу.

Судья продолжал повторять, что турниры живут за счет фаворитов и умирают вместе с ними; поэтому администраторы соревнований делают все, чтобы убаюкать этих спортсменов и защитить их от нападок. «Делают все!» — он подчеркнул эти слова. — Обещают не ограничивать время тренировок, проводить их друзей на турнир без билетов, оплачивать гостиницу всей их «свите», доставлять им девочек, доставать наркотики. Я бывал на турнирах, охваченных паникой из-за того, что директор не мог достать наркотик, который требовал фаворит турнира».

Хотя судья утверждал, что злоупотребление наркотиками среди спортсменов, вероятно, распространено не больше, чем среди людей других профессий того же возраста и материальной обеспеченности, он отметил, что слышал, будто спортсмены употребляют кокаин и даже героин.

— Я многое слышу, — сказал мой собеседник, — многое вижу, но в этой игре у всех к этому одинаковое отношение: никто не хочет знать правды, не хочет думать о худшем.

— Что вы имеете в виду под худшим?

— Все это выливается в огромные суммы денег, выплачиваемые спортсменам лишь за согласие участвовать в соревнованиях. Как однажды уже подчеркнул судья, директор турнира, вложив в какого-то теннисиста сто тысяч долларов, естественно, принимает все меры, чтобы защитить свои капиталовложения, а это означает компрометацию судей. А что же тогда можно сказать о различных агентах и спортсменах, незаконно получающих огромные суммы денег?

— Однажды, например, — сказал судья, — я судил турнир, в котором

«звезде» был гарантирован денежный приз. А она проиграла в первом же круге. Всем казалось, что спортсмен просто «сплавил» матч. Директор турнира в бешенстве рассказывал, сообщая каждому встречному: «Теперь он мой должник». Но что именно спортсмен был должен директору? Может быть, в следующем году ему придется играть бесплатно, а может быть, имеется в виду что-нибудь похуже?

— Что именно?

— Вы уже сами говорили. Может быть, придется оговаривать результаты сетов, чтобы игра была более захватывающей.

— Если бы речь шла об организованном преступлении, — сказал

судья, — теннисист мог бы «сплавить» матч так, чтобы люди, которым он «его должен», смогли бы заранее отказаться от ставок.

— Вы же сами говорили, — повторил судья. — Я не хочу сказать, что это непременно случится. Но это может случиться. Все может случиться, ибо профессиональный теннис не следит за чистотой и порядком в своем собственном доме. Он похож на разложившийся полицейский участок, который сам расследует свои преступления и сам же награждает себя медалью за образцовую службу.

Перевод с английского
Ларисы Фоменко

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

В СОТЫЙ РАЗ...

Уимблдонский турнир глазами статистики

Уимблдонский турнир — старейшее и наиболее престижное соревнование мирового тенниса. Разыгрывается с 9 июня 1877 г. и считается неофициальным первенством мира на травяных кортах. В 1877—1921 гг. турнир проводился на кортах Всеанглийского клуба тенниса и крокета на Уорпл-роуд; с 1922 г. по настоящее время разыгрывается в местечке Уимблдон — небольшом поселке на окраине Лондона. В 1986 г. Уимблдонский турнир проводился в сотый раз.

Теннисный стадион Уимблдона насчитывает 18 травяных кортов. Трибуны центрального корта вмещают 15 тысяч зрителей. Трибуны есть также на первом, втором и третьем кортах, вмещающих от 5 до 7 тысяч зрителей.

Соревнование проводится в пяти разрядах. В одиночном разряде у мужчин и женщин участвуют по 128 спортсменов. В основную сетку соревнований допускаются только теннисисты, занимающие высокие места в мировой теннисной классификации. Остальные участвуют в отборочных соревнованиях.

Помимо основного турнира в Уимбдоне проводятся также сорев-

нования для юниоров (до 21 года) и ветеранов (старше 45 лет).

Первый победитель Уимблдонского турнира у мужчин — англичанин С. Гор (1877 г.); у женщин — его соотечественница М. Уотсон (1884 г.). Среди иностранных теннисистов первый победитель Уимблдона — американка М. Суттон (1905 г.).

Наибольшее число раз Уимблдонский турнир выигрывали: у мужчин — англичанин Х. Дохерти — 13 (5 побед в одиночном разряде и 8 — в паре); у женщин — американка Б.-Д. Кинг — 20 (6 побед в одиночном разряде, 10 — в паре и 4 — в миксте).

Больше всех чемпионских титулов в одиночном разряде завоевали: у мужчин — У. Реншоу (Великобритания) — 7; Х. Дохерти (Великобритания) и Б. Борг (Швеция) — по 5; Р. Дохерти (Великобритания), А. Уайлдинг (Новая Зеландия) и Р. Лэйвер (Австралия) — по 4. У женщин — Э. Уилл-Муди (США) — 8; Д. Ламберт-Чамберс (Великобритания), М. Навратилова (США) — по 7; Б. Бингли-Хильярд и Б.-Д. Кинг (обе — США) — по 6.

В парных соревнованиях мужчин наибольшее число раз побеждали англичане — братья Р. и Х. Дохерти (8); у женщин — интернациональный дуэт — французейка С. Ленглен и

американка Э. Райян (6). Рекорд-сметка по числу побед в парных соревнованиях — Э. Райян — 19 (12 побед в паре и 7 — в миксте).

Первый абсолютный чемпион Уимблдона — англичанка Ш. Стерри (1901 г.). Наибольшее число раз (3) абсолютным чемпионом Уимблдонского турнира становилась французка С. Ленглен (1920, 1922 и 1925 гг.). С 1919 по 1926 г. Ленглен 6 раз завоевывала звание первой леди Уимблдона в одиночном разряде, столько же раз — в парном и 3 раза в миксте. Из 94 матчей, проведенных на кортах Уимблдона, она проиграла лишь 3.

Самые юные победители Уимблдонского турнира: у мужчин — Б. Беккер (ФРГ) — 17 лет (1985 г.), у женщин Ш. Дод (Великобритания) — 15 лет (1887 г.).

Самые пожилые чемпионы Уимблдона: у мужчин — Г. Муллоу (США) — 43 года (1957 г., в паре), у женщин — М. Осборн дю Пон (США) — 44 года (1962 г., в миксте). В одиночном разряде: у мужчин — А. Гор (Великобритания) — 41 год (1909 г.), у женщин — Ш. Купер-Стерри (Великобритания) — 38 лет (1908 г.), которая прожила сто лет (1870—1970 гг.) — рекорд долгожительства среди известных теннисистов мира.

Самый пожилой участник Уимблдонского турнира за всю его историю — Ж. Боротра (Франция), 65 лет (1964 г.). В Уимблдонском турнире ветеранов Боротра играл до 1976 г. Среди женщин — англичанка А. Тукей, 54 года. В 1932 г. она выступала в соревнованиях смешанных пар со своим сыном Раймоном.

Сильнейшие теннисисты были впервые «посеяны» в Уимблдоне в 1924 г.

Самая молодая «сеяная» участница Уимблдонского турнира (одиночный разряд) — американка А. Егер, 15 лет и 19 дней (1980 г.), самый пожилой «сеяный» — ее соотечественник П. Гонзалес, 41 год и 45 дней (1969 г.).

Самым большим неудачником Уимблдонского турнира можно считать австралийца К. Розуолла. Четыре раза выступал он в мужском одиночном финале и ни разу не стал чемпионом.

Рекордные матчи Уимблдона по числу сыгранных геймов: мужской одиночный разряд —

П. Гонзалес — Ч. Пасарелл — 22:24, 1:6, 16:14, 6:3, 11:9 (первый круг, 1969 г.). Всего сыграно 112 геймов; женский одиночный разряд — А. Вайверс — Р. Андерсон — 8:10, 14:12, 6:4 (второй круг, 1948 г.). Всего сыграно 54 гейма;

мужской парный разряд — Б. Пэтти/Т. Траберт — Ф. Седжмен/К. Мак-Грегор — 6:4, 31:29, 7:9, 6:2 (четвертьфинал, 1950 г.). Всего сыграно 94 гейма;

женский парный разряд — П. Бразнер/К. Уайткрофт — М. Нонвайлер/Б. Соумс — 11:9, 5:7, 9:7 (первый круг, 1932 г.). Всего сыграно 48 геймов;

смешанный разряд — М. Буно/К. Флетчер — А. Дмитриева/А. Метревели — 6:8, 7:5, 16:14 (четвертьфинал, 1967 г.). Всего сыграно 56 геймов.

Больше всех встреч в истории Уимблдона (265) провела американка Б.-Д. Кинг (1961—1983 гг.), из них она выиграла 225 и проиграла 40 встреч.

История Уимблдонского турнира — своеобразная эволюция теннисных мод: на кортах Уимблдонского турнира впервые стал выступать в шортах англичанин Б. Остин (1933 г.), среди женщин — американка Э. Джекобе (1934 г.).

Советские теннисисты участвуют в Уимблдонском турнире с 1958 г. среди юношей и с 1959 г. среди взрослых.

Наибольших успехов добивались москвичка О. Морозова и тбилисец А. Метревели. Морозова — финалистка Уимблдона 1974 г. (одиночный разряд), а Метревели — 1973 г. Вместе они финалисты Уимблдона в миксте (1968 и 1970 гг.).

Победители «Плейта» (утешительный турнир для проигравших в первом круге) — тбилисец Т. Какулия (1974 г.), москвичка А. Дмитриева (1965 г.) и дочка М. Крошина (1974 г.).

Победителями Уимблдонского турнира среди юношей были: Т. Лейус (1959 г.), В. Коротков (1965—1966 гг.); среди девушек — Г. Бакшеева (1961—1962 гг.), О. Морозова (1965 г.), М. Крошина (1971 г.), Н. Чмырева (1975—1976 гг.), финалистами становились: А. Метревели (1962 г.), В. Коротков (1964 г.), А. Дмитриева (1958 г.), М. Крошина (1970 г.).

МОЛОДЕЖНЫЕ КУБКИ

Любители тенниса давно привыкли к тому, что июль—август в Европе — пора проведения крупных международных командных соревнований (кубков) среди юношей, девушек и молодежи.

За последнее десятилетие число таких соревнований почти удвоилось. Помимо розыгрыша традиционных Кубков — Галеа, Суаба, Валерио, Боротра, принцессы Софии, старт приняли новые — Гельвецки, Копа дель Соль, Европы и Уорлд Юс Кап. Первоначально все эти соревнования предназначались лишь для юных европейских мастеров ракетки, однако с конца 70-х годов в некоторых из них стали участвовать и теннисисты других континентов — Австралии, Америки и Азии, что фактически дает основания считать эти соревнования неофициальными командными чемпионатами мира.

Рост числа международных юношеских командных соревнований объясняется в первую очередь стремительными темпами развития юношеского тенниса в мире, расширением его «географии», усилением внимания к нему со стороны Международной федерации тенниса (ИТФ), Европейской ассоциации тенниса (ЕТА) и ряда региональных международных организаций.

Кубок «Копа дель Соль»

Международное командное соревнование (в переводе с испанского «Кубок солнца») среди мальчиков в возрасте 14 лет. Учрежден ЕТА в 1979 г., разыгрывается ежегодно.

Проводится в два этапа: зональные соревнования и финальные, куда допускаются команды-победительницы зональных соревнований. Финальные соревнования проводятся по олимпийской системе в Барселоне.

Каждый матч Кубка проводится из пяти встреч — четырех одиночных и одной парной. Победительницей считается команда, выигравшая наибольшее число встреч.

Чаще других Кубок выигрывали теннисисты Швеции — 4 раза.

1979	Италия — Франция	3:2
1980	Швеция — Италия	4:1

1981	Швеция — Израиль	3:2
1982	Швеция — ФРГ	4:1
1983	Швеция — ФРГ	3:2
1984	ФРГ — Испания	4:1
1985	Австрия — Франция	5:0

Советские теннисисты выступают в розыгрыше Кубка с 1982 г. Лучшего результата наша команда добилась в год своего дебюта, когда, выиграв у сверстников из Италии (3:2), заняла 3-е место. Состав команды: В. Габричидзе (Тбилиси), И. Крочко (Ужгород), Д. Поляков (Киев), А. Филимонов (Рига), Р. Шевчук (Донецк). В 1984 г. наша команда — полуфиналист Кубка.

Кубок Европы

Международное командное соревнование среди девочек в возрасте 14 лет. Учрежден ЕТА в 1981 г.; разыгрывается ежегодно.

Проводится по той же формуле, что и Кубок «Копа дель Соль». Финальные соревнования разыгрываются в разных странах.

Чаще других Кубок выигрывали теннисистки ФРГ — 2 раза.

1981	ФРГ — Франция	3:2
1982	Швеция — ФРГ	3:2
1983	ФРГ — Франция	3:2
1984	Франция — Швеция	4:1
1985	СССР — Италия	3:2

Советские теннисистки выступают в розыгрыше Кубка с 1984 г. В 1985 г. наша команда — победительница этого соревнования. Состав команды-победительницы: А. Баумберга (Рига), Е. Брюховец (Одесса), Н. Зверева (Минск), Н. Медведева (Киев), Т. Чернышева (Симферополь).

Кубок Жана Боротра

Международное командное соревнование среди юношей в возрасте до 16 лет. Разыгрывается ежегодно с 1972 г. До 1980 г. известно как «Кубок Жана Беккера» (Ж. Беккер — член президиума Федерации тенниса Франции). С 1980 г. называется именем выдающегося французского теннисиста Жана Боротра — победителя

Уимблдонского турнира 1924 и 1926 гг. в одиночном разряде.

Проводится по той же формуле, что и Кубок «Копа дель Соль». Финальные соревнования разыгрываются во французском городе Ле Туке.

Чаще других Кубок выигрывали теннисисты Швеции (7 раз) и Италии (3).

1972	Испания — Франция	4:1
1973	Италия — ФРГ	3:2
1974	ФРГ — Италия	4:1
1975	ЧССР — Италия	3:2
1976	Швеция — ЧССР	3:2
1977	Италия — Швеция	3:2
1978	Швеция — Франция	3:2
1979	Швеция — Франция	4:1
1980	Швеция — ЧССР	3:0
1981	Франция — Швеция	3:2
1982	Швеция — Испания	4:1
1983	Швеция — ЧССР	4:1
1984	Италия — Швеция	4:1
1985	Швеция — Франция	3:2

Советские теннисисты выступают в розыгрыше Кубка с 1981 г. В 1983 г. наша команда — финалист этого соревнования. Состав команды: А. Волков (Калининград), В. Габричидзе, И. Метрели (оба Тбилиси), И. Крочко (Ужгород), А. Чернецкий (Симферополь). В 1984 г. наша команда — полуфиналист Кубка.

Кубок Гельвеции

Международное командное соревнование среди девушек в возрасте 16 лет (Гельвеция — латинское название северо-западной части современной Швейцарии, которую в древности населяли кельты). Разыгрывается ежегодно с 1977 г.

Проводится по той же формуле, что и Кубок «Копа дель Соль». Финальные соревнования разыгрываются в швейцарском городе Леца.

Чаще других Кубок выигрывали теннисисты Швеции (3 раза) и СССР (2).

1977	Италия — Швейцария	3:2
1978	Болгария — ФРГ	5:0
1979	Швеция — Франция	5:0
1980	Швеция — ФРГ	3:2
1981	Швеция — Италия	3:2
1982	СССР — Франция	3:2
1983	СССР — Швеция	3:2
1984	ЧССР — ФРГ	4:1
1985	ФРГ — Швеция	4:1

Советские теннисистки дебютировали в розыгрыше Кубка в 1981 г. В 1982—1983 гг. они стали его обладательницами. Составы команд-победительниц: 1982 г. — Н. Быкова, В. Мильвидская, И. Фишкина (все Москва), Л. Савченко (Львов); 1983 г. — А. Кузьмина, В. Мильвидская, И. Фишкина (все Москва), Л. Месхи (Тбилиси), И. Фатеева (Сочи). В 1984 г. наша команда — полуфиналист Кубка.

Кубок «Уорлд Юс Кап»

Международное командное соревнование (в переводе с английского «Молодежный кубок мира») среди юношей и девушек в возрасте 16 лет. Учрежден ИТФ в 1985 г. Считается неофициальным первенством мира. Кубок предполагается разыгрывать ежегодно.

Проводится в два этапа: зональные соревнования и финальные, куда допускаются команды-победительницы зональных соревнований.

Зональные соревнования проводятся в шести зонах: Австралия (Австралия и Новая Зеландия), в финальных соревнованиях от этой зоны допускается одна команда-победительница), Азия (3 команды-победительницы), Африка (1), Европа (6), Северная и Центральная Америка (2), Южная Америка (3).

В финальной пультке выступают 16 команд-победительниц зональных соревнований. Финальные соревнования проводятся по олимпийской системе в одном месте в течение недели.

Каждый матч проводится из трех встреч — двух одиночных и одной парной. Победительницей считается команда, выигравшая наибольшее число встреч.

В 1985 г. Кубок у юношей выиграла команда Австралии, обыгравшая в финале сверстников из США (2:1), у девушек — команда ЧССР, выигравшая у Австралии со счетом 3:0.

Наша юноши уступили в полуфинале команде Австралии — 1:2, но выиграли матч за 3-е место у теннисистов Венесуэлы — 2:1. Состав команды: Д. Качарова (Тбилиси), В. Петрушенко (Киев), А. Черкасов (Уфа).

Наша девушки уступили в предварительных соревнованиях команде Франции (1:2).

Кубок Валерио

Международное командное соревнование среди юношей в возрасте 18 лет. Учрежден Федерацией тенниса Италии в 1970 г. в память о Васко Валерио, капитане команды Италии в розыгрыше Кубка Дэвиса. Разыгрывается ежегодно.

Проводится по той же формуле, что и Кубок «Копа дель Соль». Финальные соревнования разыгрываются в Италии.

Чаще других Кубок выигрывали теннисисты Италии (6 раз) и Швеции (5).

1970	Швеция — Франция	4:1
1971	Италия — ФРГ	4:0
1972	ЧССР — СССР	3:2
1973	ЧССР — СССР	4:1
1974	Испания — Италия	3:2
1975	Италия — СССР	3:2
1976	ФРГ — Франция	4:1
1977	Италия — Румыния	5:0
1978	Швеция — Италия	3:2
1979	Швеция — ФРГ	4:1
1980	Испания — Франция	4:1
1981	Швеция — Италия	3:2
1982	Италия — Испания	3:2
1983	Швеция — Испания	4:1
1984	Италия — Франция	3:1
1985	Италия — Швеция	3:2

Советские теннисисты выступают в розыгрыше Кубка с 1972 г. В 1972—1973 и 1975 гг. наша команда — финалист этого соревнования. Составы команд: 1972 г. — А. Богомолов,

В. Борисов, К. Пугаев (все Москва), А. Мошавец (Киев); 1973 г. — В. Борисов, К. Пугаев (оба Москва), А. Качельсон (Минск), А. Мошавец (Киев); 1975 г. — Е. Баранов (Сочи), С. Грузман (Львов), М. Молокоедов (Москва), Г. Элердашвили (Тбилиси). В 1979 г. наша команда — полуфиналист Кубка.

Кубок принцессы Софии

Международное командное соревнование среди девушек в возрасте 18 лет. Учрежден испанской принцессой Софией в 1972 г. Разыгрывается ежегодно.

Проводится по той же формуле, что и Кубок «Копа дель Соль». Финальные соревнования разыгрываются в разных странах.

Чаще других Кубок выигрывали теннисистки ЧССР (4 раза).

1972	Румыния — ФРГ	3:2
1973	Англия — Испания	4:1
1974	ЧССР — Франция	4:1
1975	Англия — ЧССР	4:1
1976	Англия — Швейцария	3:1
1977	ЧССР — Швеция	5:0
1978	ЧССР — Швеция	5:0
1979	ЧССР — Швейцария	3:1
1980	Швейцария — СССР	3:2
1981	Швеция — ЧССР	3:2
1982	Италия — ЧССР	4:1
1983	Италия — ЧССР	4:1
1984	Швеция — ЧССР	3:2
1985	Италия — Швеция	4:1

Советские теннисистки участвуют в розыгрыше Кубка с 1978 г. В 1980 г. наша команда — финалист этого соревнования. Состав команды: О. Зайцева, Ю. Кашеварова, Ю. Сальникова, С. Чернева (все Москва). В 1981 г. наша команда — полуфиналист Кубка.

Кубок Галеа

Международное командное соревнование среди юношей в возрасте 20 лет. Учрежден действительницей французского тенниса Эдмонд де Галеа в память о ее сыне Кристиане. Разыгрывается ежегодно. В 1950—1951 гг. финальные соревнования проводились во французском городке Довиль, с 1952 г. — в городе Вилли (Франция).

Разыгрывается по той же формуле, что и Кубок «Копа дель Соль». Чаще других Кубок выигрывали теннисисты Франции (10 раз), ЧССР (7) и Испания (6).

1950	Италия — Франция	4:1
1951	Франция — ФРГ	5:0
1952	Италия — Франция	4:1
1953	Франция — Италия	4:1
1954	Италия — Югославия	3:2
1955	Италия — Испания	5:0
1956	Испания — Италия	4:1
1957	Испания — Италия	4:1
1958	Испания — ФРГ	3:2
1959	ФРГ — СССР	4:1
1960	Франция — СССР	3:2
1961	Франция — Испания	3:2
1962	Франция — СССР	3:2
1963	ЧССР — Италия	3:2
1964	СССР — ЧССР	3:2
1965	ЧССР — СССР	3:2
1966	ЧССР — СССР	4:1
1967	Франция — Англия	3:1
1968	Испания — Франция	3:2
1969	Испания — ЧССР	3:2
1970	ЧССР — Испания	3:2
1971	Швеция — Франция	4:0
1972	Англия — Испания	4:1
1973	Испания — Англия	4:1

1974	СССР — Испания	4:1	теннисистки СССР и ЧССР (по 6 раз).
1975	СССР — Испания	3:2	
1976	ФРГ — Италия	3:2	
1977	Аргентина — Франция	3:2	1965 Нидерланды — Франция 2:1
1978	Франция — ЧССР	4:1	1966 Франция — Нидерланды 2:1
1979	Франция — ЧССР	3:2	1967 Нидерланды — Франция 2:1
1980	Франция — Испания	3:2	1968 СССР — ЧССР 3:0
1981	ФРГ — Австралия	5:0	1969 СССР — Венгрия 3:0
1982	Австралия — Испания	3:2	1970 СССР — Франция 3:0
1983	Франция — Испания	5:0	1971 Франция — ЧССР 2:1
1984	ЧССР — Аргентина	4:1	1972 СССР — Англия 2:1
1985	Италия — США	3:2	1973 Англия — СССР 2:1
			1974 ЧССР — Англия 2:1
			1975 Англия — Румыния 2:1
			1976 ЧССР — Англия 2:1
			1977 ЧССР — Швейцария 3:0
			1978 СССР — Швейцария 3:0
			1979 ЧССР — Англия 2:1
			1980 ЧССР — Австралия 2:1
			1981 Нидерланды — СССР 2:0
			1982 СССР — Англия 2:1
			1983 Франция — ЧССР 2:1
			1984 США — ЧССР 3:0
			1985 ЧССР — Аргентина 3:0

Советские теннисисты выступают в розыгрыше Кубка с 1958 г. В 1964 г. наша команда — победительница этого соревнования. Состав команды: А. Иванов (Ленинград), В. Коротков (Москва), П. Лама (Тарту), А. Метревели (Тбилиси).

В 1959—1960, 1962 и 1965—1966 гг. наша команда — финалист розыгрыша Кубка. Составы команд: 1959 г. — Т. Лейус (Таллин), С. Лихачев (Баку), Г. Мусавлян (Тбилиси), А. Потанин (Ленинград); 1960 г. — Т. Лейус (Таллин), С. Лихачев (Баку), А. Чугунов (Москва); 1962 г. — А. Метревели, Н. Мзаниришвили (оба Тбилиси), Я. Юшка (Рига); 1965 г. — В. Коротков (Москва), А. Иванов (Ленинград), Т. Какулия (Тбилиси); 1966 г. — А. Волков, В. Коротков (оба Москва), Т. Какулия (Тбилиси), А. Егоров (Ужгород). В 1963, 1968, 1974 и 1980 гг. наша команда — полуфиналист Кубка.

Кубок Суабо

Международное командное соревнование среди девушек в возрасте 20 лет. Учрежден в 1965 г. президентом Федерации тенниса Франции М. Суабо в честь его дочери Анни, известной в прошлом спортсменки. Разыгрывается ежегодно. В 1965—1967 гг. финальные соревнования проводились во французском городке Довиль, с 1968 г. — в городе Ле Туке (Франция).

Разыгрывается по той же формуле, что и Кубок «Уорлд Юс Кап». Чаще других Кубок выигрывали

ПРАВОФЛАНГОВЫЕ СОВЕТСКОГО ТЕННИСА

ЗАСЛУЖЕННЫЕ МАСТЕРА СПОРТА СССР

Звание «Заслуженный мастер спорта» (змс) учреждено ЦИК СССР 27 мая 1934 г.; с 1983 г. змс СССР. Первому среди теннисистов это звание

присвоено ленинградцу Евгению Кудрявцеву (1934 г.).

На 1.1.1986 г. звания «Заслуженный мастер спорта СССР» удостоены

20 теннисистов — 11 мужчин и 9 женщин. Среди них представители пяти городов: 11 — Москва, 5 — Ленинграда, 2 — Тбилиси, по одному — Киева и Баку.

С. Андреев	Москва	1923 г. рожд.	1963 (год присвоения звания)
Н. Белопенко	Москва	(1911—1967)	1950
В. Борисов	Москва	1955	1985
А. Дмитриева	Москва	1940	1964
Н. Ивалов	Москва	(1901—1974)	1946
Т. Какулия	Тбилиси	1947	1977
О. Калмыкова	Киев	(1913—1961)	1948
З. Ключкова	Ленинград	(1903—1972)	1947
Г. Коровина	Ленинград	(1909—1980)	1945
Е. Кудрявцев	Ленинград	(1898—1973)	1934
С. Лихачев	Баку	1940	1967
С. Мальцева	Москва	1895	1947
А. Метревели	Тбилиси	1944	1966
О. Морозова	Москва	1949	1971
Т. Налимова	Ленинград	1915	1948
Э. Негребецкий	Ленинград	(1908—1985)	1948
Б. Новиков	Москва	1909	1938
Е. Опанесов	Москва	(1893—1944)	1936
Н. Озеров	Москва	1922	1947
Н. Теплякова	Москва	(1904—1983)	1936

ЗАСЛУЖЕННЫЕ ТРЕНЕРЫ СССР

Звание «Заслуженный тренер СССР» учреждено 24 марта 1956 г. Первыми среди теннисистов этого звания удостоены москвичка Нина Теплякова (1957 г.) и таллинец Эвальд Крее (1957 г.).

На 1.1.1986 г. звание «Заслужен-

ный тренер СССР» присвоено 12 тренерам — 8 мужчинам и 4 женщинам. Среди них представители пяти городов: 6 — Москва, 3 — Тбилиси, по одному — Киева, Таллина и Алматы.

С. Андреев	Москва	1923	1970
С. Белиц-Гейман	Москва	1921	1970
В. Балыва	Киев	(1907—1983)	1961
А. Вельц	Алма-Ата	1914	1971
Т. Дубровина	Москва	1912	1966
М. Кадляшвили	Тбилиси	1915	1971
Э. Крее	Таллин	1918	1957
Л. Преображенская	Москва	1929	1985
В. Серебренников	Тбилиси	(1913—1967)	1971
Ш. Тарпишев	Москва	1948	1985
Н. Теплякова	Москва	(1904—1983)	1957
А. Хангуляя	Тбилиси	(1901—1974)	1966

МАСТЕРА СПОРТА МЕЖДУНАРОДНОГО КЛАССА

Звание «Мастер спорта международного класса» (мсмк) учреждено 1 января 1965 г.

На 1.1.1986 г. это звание присвоено 37 теннисистам — 12 мужчинам и 25 женщинам. Среди них представители 13 городов: 18 — Москва, по

3 — Минска и Риги, по 2 — Киева, Баку, Таллина и Донецка, по одному — Ленинграда, Тбилиси, Еревана, Львова, Ростова-на-Дону. В списке не учтены спортсмены, ставшие впоследствии змс.

Р. Ахмеров	Баку	1953	1979
Г. Бакшеева	Киев	1945	1967
Е. Бирикова	Баку	1952	1971
Е. Бобоедов	Ростов-на-Дону	1947	1971
А. Богомолов	Москва	1954	1981
Н. Бородин	Минск	1956	1979
Анатолий Волков	Москва	1948	1969
Александр Волков	Калининград	1937	1985
Е. Гишян	Ереван	1957	1981
Е. Гринатурова	Москва	1953	1974
Г. Дзельде	Рига	1963	1983
В. Егоров	Москва	1938	1967
Е. Елисеев	Донецк	1959	1978
А. Зверев	Москва	1960	1977
А. Иванова	Тбилиси	1946	1968
Е. Изапайтис	Москва	1950	1970
Р. Исламова	Москва	1948	1976
Т. Киви-Пармас	Таллин	1943	1970
В. Коротков	Москва	1948	1969
А. Красько	Ленинград	1948	1971
М. Крошина	Киев	1953	1978
С. Леонюк	Минск	1960	1980
В. Мильвидская	Москва	1967	1984
О. Мишак (Зайцева)	Москва	1962	1980
С. Носенко (Корзун)	Минск	1956	1980
Л. Нурме (Зинкевич)	Таллин	1950	1975
А. Ольховский	Москва	1966	1985
С. Пархоменко (Черлева)	Москва	1962	1983
К. Пугаев	Москва	1955	1977
Н. Рева	Москва	1965	1983
Л. Савченко	Львов	1966	1983
Ю. Сальникова	Москва	1964	1981
Н. Чмырева	Москва	1958	1974
М. Чувыршина	Москва	1947	1973
И. Шевченко	Рига	1956	1979
Л. Эшманова (Макарова)	Москва	1957	1980
З. Янсоне-Иванова	Рига	1951	1969

АБСОЛЮТНЫЕ ЧЕМПИОНЫ СССР

С. Андреев	Москва	1923	1954, 1956 (годы, когда завоевано звание чемпиона)
Г. Бакшеева	Киев	1945	1936
А. Дмитриева	Москва	1940	1959, 1961, 1962, 1964
Е. Кудрявцев	Ленинград (1898—1973)		1928
В. Кузьменко-Титова	Москва	1934	1960
Т. Лейбус	Таллин	1941	1963, 1965
А. Метревели	Тбилиси	1944	1970—1973, 1975, 1976
М. Мозер	Киев	1935	1960
О. Морозова	Москва	1949	1970, 1971, 1976
Э. Негребский	Ленинград (1908—1985)		1950
Н. Озеров	Москва	1922	1944, 1953

Абсолютными чемпионами страны принято называть теннисистов, завоевавших за один год звание чемпионов СССР в одиночном, парном и смешанном разрядах.

У мужчин наибольшее число раз (6) абсолютным чемпионом страны становился тбилисец Александр Мет-

ревели, у женщин — москвичка Анна Дмитриева (4).

На 1.1.1986 г. среди абсолютных чемпионов страны 11 теннисистов (7 мужчин и 4 женщины), которые представляли пять городов: 4 — Москву, 3 — Киев, 2 — Ленинград, по одному — Тбилиси и Таллин.

ЧЕМПИОНЫ СССР

Звания чемпионов СССР в мужском и женском одиночном, а также в мужском парном разрядах разыгрываются с 1924 г.; в смешанном разряде — с 1925 г.; в женском парном — с 1927 г.

Наибольшее число раз чемпионами страны в различных разрядах становились: у мужчин — А. Метревели (29), Н. Озеров (24), Э. Негребский (20); у женщин — О. Морозова (22), Т. Налимова (21), А. Дмитриева (18).

Наибольшее число раз звания чемпионов страны завоевывали: муж-

ской одиночный разряд — А. Метревели (12), женский одиночный — Н. Теплякова (7), мужской парный — Н. Озеров (13), женский парный — Т. Налимова и Г. Коровина (по 12), смешанный — Т. Налимова (9).

У мужчин чемпионами СССР в одиночном разряде становились 17 теннисистов, у женщин — 24 (1924—1985 гг.).

В 1926, 1929—1931, 1933, 1941—1943 гг. чемпионаты страны не разыгрывались (список чемпионов дан на стр. 94—98).

КЛАССИФИКАЦИИ СИЛЬНЕЙШИХ

МОЛОДЕЖЬ ВЫХОДИТ НА АВАНСЦЕНУ

Г. А. Ковратьева, заслуженный тренер РСФСР

По установившейся традиции подводим итоги выступлений советских теннисистов за минувший год.

Каковы же эти итоги? Что нового принес нам 1985 г.? Прежде всего радуют успехи наших юных теннисистов, и в первую очередь высокие темпы роста их спортивного мастерства. Особенно успешно выступали в минувшем году 14-летняя мишчанка Наташа Зверева (тренер М. Зверев), москвичка Наташа Быкова (тренеры В. Янчук, А. Волков), калининградец Александр Волков (тренер В. Шкляр), таллинец Андреас Вьсаид (тренер Х. Неппи), ужгородец Иосиф Крочко (тренер И. Крочко). На их примере можно видеть целеустремленную, систематическую работу тренеров совместно с их воспитанниками. Немаловажную роль в росте их мастерства сыграли и условия подготовки: участие в соревнованиях за рубежом и в сборах под руководством тренеров сборной команды страны.

На чемпионате СССР Наташа Зверева подтвердила свой класс игры. В течение года семью теннисистками из первой «десятки», стала победительницей чемпионата мира в своем возрасте в США, финалисткой чемпионата Европы в одиночном и чемпионкой вместе с Чернышевой в парном разрядах.

Наташа Быкова в самом начале сезона (декабрь 1984 г.) заняла второе место на турнире девушек в США, победив в полуфинале В. Мильвидскую, в финале же уступила аргентинке М. Паз. Вместе с Мильвидской выиграла парные соревнования.

Во Всесоюзных соревнованиях на закрытых площадках Быкова выступала не совсем уверенно: на открытом первенстве Москвы заняла 5-е место (проиграла в четвертьфинале Мильвидской); на Всесоюзных зимних соревнованиях — 10-е. В летних Всесоюзных соревнованиях Наташа была в хорошей спортивной форме — выиграла турнир МГС ДСО «Спартак» в финале у И. Шевченко, стала победительницей турнира «звезд» в Юрмале — победа в финале над Н. Алдеевой; на международном турнире в Юрмале заняла 7-е место; на чемпионате СССР — 9-е — проиграла в 1/4 финала Л. Месхи. В итоге Наташа с двенадцатой строчки всесоюзной классификации переместилась на четвертую. Это большой успех молодой москвички.

Неуклонно росло спортивное мастерство А. Волкова. В зимнем цикле соревнований он выступал лишь в серии международных турниров «сателлитов» в ФРГ; в двух из них попал в основные «сетки». Участие в этих турнирах помогло Волкову приобрести

Чемпионы СССР (1924—1985 гг.)

Год	Одиночный разряд		Парный разряд		Смешанный разряд
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	
1924	Г. Столяров	Т. Суходольская	Е. Кудрявцев Б. Шингель	—	—
1925	Е. Кудрявцев	Е., Александрова	Е. Кудрявцев В. Косыков	—	Е. Александрова Е. Тихонов
1927	Е. Кудрявцев	Н. Теплякова	В. Вербицкий Н. Иванов	Е. Александрона Н. Теплякова	З. Клочкова Е. Кудрявцев
1928	Е. Кудрявцев	С. Мальцева	Е. Кудрявцев В. Мультино	О. Федоровская В. Шуруп	Т. Суходольская Е. Кудрявцев
1932	Э. Негребецкий	С. Мальцева	Е. Кудрявцев В. Мультино	Е. Александрова С. Мальцева	З. Клочкова В. Мультино
1934	Е. Кудрявцев	Н. Теплякова	Э. Негребецкий А. Мдивани	Н. Теплякова А. Суриачева	З. Клочкова В. Мультино
1936	Б. Новиков	Н. Теплякова	Э. Негребецкий А. Мдивани	З. Клочкова Э. Тисс	М. Мейер Е. Кудрявцев
1936	Б. Новиков	Н. Теплякова	Э. Негребецкий А. Мдивани	З. Клочкова Э. Тисс	Т. Налимова Е. Кудрявцев
1937	Б. Новиков	Н. Теплякова	Е. Кудрявцев Э. Негребецкий	Т. Налимова К. Сидоренко	Т. Налимова Е. Кудрявцев
1938	Б. Новиков	Н. Теплякова	Е. Кудрявцев Э. Негребецкий	З. Клочкова Г. Корокина	З. Клочкова Э. Негребецкий

1939	Б. Новиков	Н. Теплякова	Е. Кудрявцев Э. Негребецкий	Т. Налимова Э. Тисс	Т. Налимова Э. Негребецкий
1940	Ю. Гебда	Г. Корокина	Е. Кудрявцев Э. Негребецкий	З. Клочкова Г. Корокина	Т. Шершова Н. Озеров
1944	Н. Озеров	Г. Корокина	Н. Озеров З. Зигмунд	Г. Корокина Т. Налимова	З. Клочкова Н. Озеров
1945	Н. Озеров	Г. Корокина	Н. Озеров З. Зигмунд	Г. Корокина Т. Налимова	Т. Налимова О. Алас
1946	Н. Озеров	О. Калмыкова	Н. Озеров З. Зигмунд	Г. Корокина Т. Налимова	Т. Налимова О. Алас
1947	Э. Негребецкий	О. Калмыкова	Н. Озеров З. Зигмунд	Г. Корокина Т. Налимова	Т. Налимова Э. Негребецкий
1948	Б. Новиков	Н. Белопенко	Н. Озеров З. Зигмунд	Н. Белопенко О. Калмыкова	Г. Корокина О. Алас
1949	Э. Негребецкий	Н. Белопенко	Н. Озеров З. Зигмунд	Г. Корокина Т. Налимова	О. Калмыкова Н. Озеров
1950	Э. Негребецкий	Н. Белопенко	Н. Озеров Э. Негребецкий	Г. Корокина Т. Налимова	Т. Налимова Э. Негребецкий
1951	Н. Озеров	Е. Чувырина	Н. Озеров Э. Негребецкий	Г. Корокина Т. Налимова	Т. Налимова Э. Негребецкий
1952	С. Андреев	Е. Чувырина	Н. Озеров Э. Негребецкий	Г. Корокина Т. Налимова	Т. Налимова Э. Негребецкий
1953	Н. Озеров	Е. Чувырина	Н. Озеров М. Корчагин	Г. Корокина Т. Налимова	Е. Чувырина Н. Озеров

Год	Однородный разряд			Парный разряд			Смешанный разряд
	мужчины	женщины		мужчины	женщины		
1954	С. Андреев	Е. Чувырина		С. Андреев С. Белид-Гейман	А. Кузьмина Е. Чувырина		К. Борисова С. Андреев
1955	С. Андреев	Л. Преображенская		Н. Озеров М. Корчагин	Г. Королева Т. Наумова		Е. Чувырина Н. Озеров
1956	С. Андреев	В. Кузьменко		С. Андреев С. Белид-Гейман	Л. Преображенская В. Филиппова		Л. Преображенская С. Андреев
1957	С. Андреев	М. Емельянова		С. Андреев Н. Озеров	Л. Преображенская В. Филиппова		И. Литовченко-Новак Н. Озеров
1958	С. Андреев	В. Кузьменко		С. Андреев Н. Озеров	А. Дмитриева Е. Чувырина		В. Кузьменко М. Мозер
1959	М. Мозер	А. Дмитриева		С. Лихачев М. Мозер	А. Дмитриева И. Разанова		А. Дмитриева С. Лихачев
1960	М. Мозер	В. Кузьменко		С. Лихачев М. Мозер	А. Дмитриева В. Кузьменко		В. Кузьменко М. Мозер
1961	Р. Сивохин	А. Дмитриева		С. Лихачев М. Мозер	А. Дмитриева И. Разанова		А. Дмитриева С. Лихачев
1962	А. Потанин	А. Дмитриева		М. Мозер Р. Сивохин	Г. Бакшеева А. Дмитриева		А. Дмитриева С. Лихачев
1963	Т. Лейбус	А. Дмитриева		Т. Лейбус С. Лихачев	Г. Бакшеева А. Дмитриева		Г. Бакшеева Т. Лейбус

1964	Т. Лейбус	А. Дмитриева		В. Егоров В. Коротков	Г. Бакшеева А. Дмитриева		А. Дмитриева С. Лихачев
1965	Т. Лейбус	Т. Сооде		Т. Лейбус С. Лихачев	Г. Бакшеева Т. Тарапова		Г. Бакшеева Т. Лейбус
1966	А. Метревели	Г. Бакшеева		В. Егоров В. Коротков	Г. Бакшеева А. Дмитриева		Г. Бакшеева Т. Лейбус
1967	А. Метревели	Г. Бакшеева		А. Метревели С. Лихачев	Г. Бакшеева А. Дмитриева		О. Морозова В. Егоров
1968	Т. Лейбус	Т. Киви		А. Метревели С. Лихачев	Г. Бакшеева М. Чувырина		Г. Бакшеева Т. Лейбус
1969	А. Метревели	О. Морозова		С. Лихачев А. Волков	О. Морозова З. Янссоне		М. Чувырина Т. Какуля
1970	А. Метревели	О. Морозова		А. Метревели С. Лихачев	О. Морозова З. Янссоне		О. Морозова А. Метревели
1971	А. Метревели	О. Морозова		А. Метревели С. Лихачев	О. Морозова З. Янссоне		О. Морозова А. Метревели
1972	А. Метревели	Е. Бирюкова		А. Метревели Т. Какуля	О. Морозова З. Янссоне		О. Морозова А. Метревели
1973	А. Метревели	М. Крошина		А. Метревели Т. Какуля	О. Морозова З. Янссоне-Иванова		О. Морозова А. Метревели
1974	А. Метревели	М. Крошина		А. Метревели Т. Какуля	Е. Бирюкова Е. Гранатурова		Е. Бирюкова С. Лихачев
1975	А. Метревели	М. Крошина		А. Метревели Т. Какуля	О. Морозова М. Крошина		О. Морозова А. Метревели

Год	Однотенный разряд		Парный разряд		Смешанный разряд
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	
1976	А. Метревели	О. Морозова	А. Метревели Т. Кавулина	О. Морозова М. Чуварина	О. Морозова А. Метревели
1977	В. Коротков	Н. Бородина	А. Метревели А. Богомолов	О. Морозова М. Крошина	Е. Бирюкова Р. Ахмеров
1978	А. Метревели	Н. Чмырева	А. Волков К. Пугаев	Н. Чмырева Е. Елисеев	Е. Емец Ю. Филлер
1979	А. Зверев	М. Крошина	С. Грузин А. Коляскин	О. Морозова О. Зайцева	Н. Бородина С. Леонок
1980	А. Метревели	О. Морозова	А. Метревели Е. Бобослов	О. Морозова О. Зайцева	Е. Елисеев В. Борисов
1981	А. Зверев	М. Крошина	А. Богомолов С. Леонок	О. Зайцева С. Чернова	Е. Елисеев В. Борисов
1982	К. Пугаев	Л. Макарова	А. Богомолов С. Леонок	С. Чернова Ю. Кашеварова	Н. Чмырева С. Леонок
1983	С. Леонок	Е. Елисеев	А. Зверев С. Леонок	С. Чернова Л. Савченко	С. Чернова К. Пугаев
1984	А. Зверев	В. Мильяндская	В. Борисов К. Пугаев	С. Пархоменко (Чернева) Л. Савченко	Ю. Сальникова Г. Дзельде
1985	А. Чесноков	С. Пархоменко	А. Зверев С. Леонок	С. Пархоменко Л. Савченко	Ю. Сальникова Г. Дзельде

опыт международных встреч с сильными соперниками, что сказалось на его дальнейших выступлениях в ФРГ. В основных турнирах он занял одно первое и два вторых места в одиночном разряде и два вторых места в парном с С. Леоноком. На открытом чемпионате Украины Волков занял 3-е место, победил В. Борисова, но проиграл А. Чеснокову. В чемпионате Советского Союза Волков дошел до финала, где проиграл Чеснокову. По итогам выступлений Волков пошел в пятерку сильнейших мастеров нашего тенниса.

Хорошо выступал А. Ольховский: в табели о рангах он с 22-го места поднялся на 8-е. В открытом турнире Эстонии он занял 2-е место, на открытом чемпионате Москвы — 5-е (победа — № 11); на первенстве МГС ДСО «Спартак» нанес поражения К. Пугаеву и вновь Г. Авдееву, но, недооценив А. Шиладжияна (№ 37), проиграл ему; стал победителем турнира «звезд» в Юрмале, обыграв К. Пугаева, С. Леонока и Г. Дзельде (№ 8); на международном турнире в Юрмале занял 4-е место.

Лучшие результаты выступлений Высанда: 7-е в зимнем первенстве СССР (победы над М. Розенталсом и Г. Авдеевым); 2-е место в турнире МГС ДСО «Спартак» (победы над К. Пугаевым, А. Сууртхалом и С. Леоноком). В международном турнире в Юрмале Высанд занял 6-е место. В других соревнованиях играл довольно ровно, не уступая никому из стоящих ниже в классификации. В итоге он переместился с 35-го места на 9-е. Игру юного мастера отличают отменные волевые качества, постоянное стремление к победе.

По результатам выступлений в соревнованиях года 17-летний И. Крочко поднялся с 34-го места на 10-е. Победа на зимнем первенстве УССР А. Залужного (№ 14) и В. Богданова (№ 27), занял 2-е место. На Всесоюзных соревнованиях на закрытых площадках в Минске был пятым (победа над Ю. Филевым, № 13, и А. Сууртхалом, № 17), на открытом турнире УССР он стал 6-м, нанес поражение Г. Дзельде (№ 8). На Кубке СССР выиграл у А. Демищенко (№ 7) и, наконец, на чемпионате страны занял 5-е место, взяв верх над Пугаевым и Авдеевым. Во всех этих встречах он продемонстрировал воз-

росшее мастерство и проявил незаурядные бойцовские качества.

Состав женской «десятки» сильнейших почти не изменился по сравнению с 1984 г.; лишь место вышедшей из нее О. Лифановой (с 9-го места она спустилась на 13-е) заняла Быкова.

Список сильнейших теннисисток впервые возглавила Лариса Савченко из Львова. Она успешнее подруг по сборной команде выступила в зарубежных турнирах. В одном из них в США (Денвер) поделила 3—4-е места, победив в четвертьфинале американку Р. Уайт (№ 83); в полуфинале уступила З. Гаррисон (№ 9, США). На другом турнире (Липтон) Лариса прошла три круга, победив чемпионку Англии Д. Дьюри (№ 26). В чемпионате Франции и на турнире в Истборне (Англия) она, встретившись в первых кругах с сильными соперницами (Т. Турбул, № 5 — Австралия и К. Линдквист, № 13 — Швеция), выбывала из соревнований. В Уимблдонском турнире Савченко прошла три круга: в первом победила С. Голеш (Югославия, № 49), во втором — К. Джордан (США, № 12), в третьем уступила М. Ностранд (США, № 113), которая в 1/4 финала одержала победу над болгаркой М. Малесовой (№ 3).

Л. Савченко стала чемпионкой Универсиады-85 в одиночном разряде — в финале победила Г. Раш (США). Вместе с С. Пархоменко первенствовала в парном и с Леоноком заняла 2-е место в миксте.

В течение года Савченко участвовала в трех всесоюзных соревнованиях: стала победительницей зимнего первенства страны, выиграв в финале у Ю. Сальниковой. В весеннем соревновании сильнейших теннисистов в Алма-Ате у нее 2-е место (проиграла в финале Гишнянц) и, наконец, в чемпионате СССР, где она была в плохой спортивной форме, заняла 11-е место. Поражение Савченко на чемпионате страны можно лишь объяснить утомлением после напряженных и ответственных соревнований за рубежом.

Вторую строчку в классификации занимает Е. Елисеев, которая на всесоюзных соревнованиях выступала довольно слабо: в соревнованиях сильнейших теннисистов в Алма-Ате заняла 5-е место, проиграв в четвертьфинале Е. Гишнянц; в турнире «звезд» поделила 5—8-е места (проиграла в четвертьфинале Быковой) и, наконец, в чемпионате страны выступи-

ла ниже своих возможностей — проиграла Меххи, затем легко — Н. Зверевой и заняла лишь 6-е место. В парных соревнованиях и в миксте стала серебряным призером чемпионата. На высокое место в классификации Елисеевко выдвинули выступления в зарубежных турнирах, где ее результаты оказались лучше, чем у подруг по сборной команде, кроме А. Савченко. На турнире в Сан-Антонио она заняла 2-е место. На других соревнованиях выступала менее успешно.

Юля Сальникова с четвертой ступеньки классификации поднялась на третью. Впервые приняв участие в нескольких турнирах в США, она лишь в Далрей Бич вошла в основную «сетку», где заняла 5—8-е места, победы во втором круге шведку А. Карлсон (№ 54). Неудачным было ее выступление в Универсиаде в Японии, где она во втором круге потерпела поражение в напряженном поединке с японкой К. Окомото.

В течение года Сальникова приняла участие в семи всесоюзных соревнованиях. Лучшие результаты ее выступлений: открытое первенство Москвы и турнир в Таллине — первые места; зимнее и летнее первенство СССР, а также международный турнир в Юрмале — вторые места, еще в трех турнирах — третьи.

Выступления Л. Эшмановой, Н. Авдеевой и Е. Гишьянц были неровными: в одних всесоюзных соревнованиях они побеждали более сильных соперниц, в других проигрывали стоящим ниже по классификации. В результате Н. Авдеева поднялась с 10-го на 6-е место в «десятке» сильнейших, Е. Гишьянц — с 8-го на 7-е и Л. Эшманова — с 7-го на 5-е.

Впервые завоевала золотую медаль чемпионки страны в одиночном разряде Светлана Пархоменко. Правда, эта победа не смогла скрасить результаты довольно слабых ее выступлений в других всесоюзных и зарубежных соревнованиях. В пяти турнирах в США она не попала в основные соревнования, и лишь в Англии — в Бирмингеме ей удалось пробиться в основной турнир, где в первом же круге уступила сильной американке К. Бенжамин (№ 31 в мировой классификации).

Выступая во всесоюзных соревнованиях, Пархоменко заняла 5-е место в зимнем первенстве страны (проиграла Мильвидской) в весеннем соревновании сильнейших в Алма-Ате — 8-е

(уступила Эшмановой), в турнире «звезд» в Юрмале 5—8-е (проиграла Шевченко). На международном турнире в Юрмале она финишировала пятой.

По итогам 1985 г. Пархоменко перешла с 5-го места на 8-е. Успешно выступала она в паре с Савченко: в двух турнирах в США они заняли вторые места — в одном победили в полуфинале Б. Бунге (Монако, № 22) — К. Коде-Калли (ФРГ, № 6); в другом — лишили возможности «сеяную» пару Э. Ллойд (№ 2) — У. Турнбул (Австралия, № 5) бороться за победу в турнире (в финале проиграла К. Джордан и Е. Смэйли — чемпионкам Уимблдонского турнира в паре). В Уимблдоне наша пара в четвертьфинале проиграла Х. Мандликовой — У. Турнбул и заняла 5—8-е места. В мировой таблице о рангах пара Савченко — Пархоменко занимает шестое место. Во всесоюзных же соревнованиях Савченко и Пархоменко — победители зимнего первенства страны, обладатели золотых медалей чемпионов страны.

Виктория Мильвидская в 1985 г. выступала хуже, чем в предшествующем, и во всесоюзной классификации снизилась с 6-го на 9-е место. Ее лучшее достижение в зарубежных турнирах — 3-е место на турнире юниорок в США (Порт-Вашингтон). Она заняла 1-е место на международном турнире в Таллине, победив в финале Авдееву, в зимнем первенстве СССР — 4-е место. На I Всесоюзных юношеских спортивных играх в Ленинграде была второй, проиграв в финале Л. Меххи.

Наташа Рева по результатам выступлений в 1984 г. занимала 3-е место в «десятке» сильнейших, а теперь едва удержалась на 10-м.

В зимнем цикле всесоюзных соревнований Рева участвовала лишь в первенстве СССР на закрытых площадках, где выступала успешно — заняла 3-е место, проиграв в полуфинале Ю. Сальниковой. Зимой она принимала участие в нескольких турнирах в США. В первом из них в Сан-Антонио дошла до четвертьфинала, где уступила Елисеевко. Однако во всех других турнирах Рева проигрывала в отборочных соревнованиях или же в первом круге основных. Во всесоюзных соревнованиях в Алма-Ате Рева заняла 16-е место, а в чемпионате СССР после поражений от

Н. Зверевой и Г. Безрук оказалась на 25-м месте.

Состав мужской «десятки» сильнейших, как и в 1984 г., значительно изменился. В нее вошли Волков (с № 12 на № 4), Авдеев (с № 11 на № 6), Ольховский (с № 22 на № 8), Висанд (с № 35 на № 9) и Крочко (с № 34 на № 10).

Успешно завершился 1985 г. для Андрея Чеснокова. Он впервые стал чемпионом Советского Союза и возглавил список сильнейших мастеров страны. Андрей уверенно и активно играет у задней линии, мощнее и разнообразнее стала его подача.

В декабре 1984 г. на Всесоюзном турнире Чесноков занял 4-е место, проиграв в полуфинале А. Звереву и во встрече за 3-е место — С. Леонюку.

Успех пришел к Чеснокову в летних соревнованиях. Он занял первое место в первенстве МГС ДСО «Спартак», победив в полуфинале Зверева, а в финале — А. Висанды, и в турнире УССР в Ялте. Затем выиграл международный турнир в Юрмале (в финале у Пугаева). Впервые Чесноков выступал в открытом чемпионате Франции и довольно успешно для дебюта: во втором круге он победил Э. Телчера (США, № 10).

Отличился Чесноков в матче Кубка Дэвиса в Буэнос-Айресе между сборной СССР и командой Аргентины за право выступать в 1986 г. среди 16 сильнейших команд мира. Он победил первого игрока команды Аргентины — М. Хайта (№ 15 по мировой классификации). Наша команда одержала сенсационную победу со счетом 3:2.

В чемпионате СССР Чесноков в полуфинале выиграл у Зверева, а в финале — у А. Волкова.

По итогам выступлений 1985 г. Зверев уступил звание первой ракетки страны, которое он занимал в 1979, 1981 и 1984 гг.

В зимнем цикле всесоюзных соревнований Зверев участвовал лишь в турнире в Минске, где занял 2-е место — проиграв в финале В. Борисову, а в полуфинале победил Чеснокова. В первой серии турниров в ФРГ (февраль) в одном предварительном турнире Зверев занял 1-е место, в другом — 5—8-е и в финальном также — 5—8-е.

В матче Кубка Дэвиса с командой Чехословакии, который проводился в Тбилиси, наша команда проигра-

ла со счетом 2:3. Зверев потерпел поражение от обоих соперников — М. Мечира и Т. Шмида.

В турнире МГС ДСО «Спартак» А. Зверев занял 3-е место, проиграв в полуфинале Чеснокову; в международном турнире в Юрмале выступил слабо — 7-е место, проиграл А. Ольховскому и Г. Дзелде. Успех сопутствовал ему на Универсиаде-85 в Кобе (Япония); он стал ее победителем в одиночном разряде и в паре с Леонюком. На чемпионате СССР занял 3-е место.

Результаты выступлений К. Пугаева во всесоюзных соревнованиях были неровными — зимой он выступал лучше, чем летом. Он был победителем Эстонского турнира — а в финале выиграл у А. Ольховского; занял 1-е места в открытом первенстве Москвы и во Всесоюзном соревновании на закрытых площадках. В турнире Дружественных армий занял 2-е место (проиграл в финале А. Долгополову). На международном турнире в Юрмале у К. Пугаева — 2-е место (в финале проиграл Чеснокову). На чемпионате СССР — 6-е место.

В итоге Пугаев с четвертой строчки в классификации предыдущего года переместился на третью. А Сергей Леонюк с третьей строчки — на пятую; плохо выступал в летних соревнованиях. В первой серии турниров в ФРГ по результатам предварительных соревнований он по очкам вошел в финальный турнир. Лучшее достижение Леонюка в этой серии — 5—8-е места в г. Линштадт, где в первом круге он победил Зверева, и 2-е место в паре с Зверевым в финальном турнире. Во второй серии турниров Леонюк выступил лучше: в двух турнирах занял третьи места и в финальном — 5—8-е.

Летом Леонюк стал победителем турнира в Таллине — в финале выиграл у А. Долгополова; занял 4-е места в турнире УССР в Ялте, на первенстве МГС ДСО «Спартак», на турнире «звезд» в полуфинале уступил А. Ольховскому. В международном турнире в Юрмале занял 3-е место — в полуфинале проиграл А. Чеснокову. На Универсиаде в Японии Леонюк занял 4-е место. В чемпионате СССР Леонюк был четвертым — проиграл А. Чеснокову и А. Звереву. Его выступления в парном разряде были более успешными. В дуэте с Зверевым он стал чемпионом СССР.

Г. Дзелде во всесоюзной таблице

о рангах перешел с восьмой на седьмую ступеньку. Результаты его участия в соревнованиях: в Минске — 5-е место (проиграл С. Леонюку). Слабо выступил в зимнем турнире в Таллине — 9—16-е места. Выиграл чемпионат ЦС «Динамо» в финале у Г. Авдеева; занял 2-е место в зимнем первенстве Москвы — проиграл в финале К. Пугаеву. На турнире в Таллине (РАЭ) проиграл А. Ояссалу (5-е место), на турнире УССР в Ялте — 10 место. Занял 5-е места: на турнире МГС ДСО «Спартак», в турнире «звезд» в Юрмале. Выиграл международный турнир в Таллине (победил в финале А. Висанда). Однако в чемпионате страны выступил слабо (19-е место).

На 6-е место с 11-го переместился Г. Авдеев. Результаты его выступлений: победа на зимнем первенстве УССР (в финале над И. Крочко), 2-е место в чемпионате ЦС «Динамо» (проиграл в финале Г. Дзелде), 7-е место в открытом первенстве Москвы, на Всесоюзных соревнованиях на закрытых площадках — 9-е место, 5-е место в весеннем турнире УССР. Выиграл весенний турнир сильнейших теннисистов в Алья-Ате (победил в финале В. Богданова); на турнире «звезд» занял 3-е место; в чемпионате Дружественных армий — 4-е место, а в чемпионате Советского Союза — только 13-е место (проиграл И. Крочко и С. Чернешкому).

Кубок СССР в 1985 г. разыгрывался в Ташкенте между командами ДСО и ведомств раздельно для женских и мужских команд. В течение многих лет ведущее положение по подготовке теннисистов высокого класса и молодых резервов занимает ВФСО «Динамо». И на этот раз победителями соревнований были у женщин и у мужчин динамовцы, выигравшие в финальной встрече у команд Вооруженных Сил. Третьи места у женщин — команда ДСО «Спартак», у мужчин — ДСО «Буревестник». За ними места распределились: у женщин — 4-е — «Буревестник», 5-е — «Зенит», 6-е — «Труд» и 7-е — «Локомотив»; у мужчин — 4-е — «Зенит», 5-е — «Спартак», 6-е — «Труд» и 7-е — «Локомотив». Составы команд — победителей кубков: у женщин — Н. Рева, Ю. Сальникова, Е. Рыжикова, И. Малацкая, Н. Степанова, Е. Владимирская, И. Филкина; у мужчин — Г. Дзелде, А. Сууртхал, А. Ояссалу, Д. Ломанов, Д. Белов,

В. Габричидзе, А. Чернешкой. Участники мужской команды «Динамо» повторили свой успех на Кубке СССР 1983 г.; женская команда «Динамо» взяла реванш у команды Вооруженных Сил, которой она проиграла в финале предыдущего кубка среди ДСО и ведомств.

Надо, однако, признать, что спортивный интерес этих соревнований несколько снизился из-за того, что в них не участвовали ведущие теннисисты, занятые в эти сроки в зарубежных турнирах и подготовкой к ним (у женщин — Е. Елсеевко, Л. Савченко, С. Пархоменко, В. Мильвидская, Н. Быкова; у мужчин — А. Зверев, А. Чесноков, К. Пугаев, С. Леонюк, А. Волков).

В списке сильнейших теннисистов включено 112 женщин и 120 мужчин. Списки эти значительно «помолодели», что свидетельствует об увеличении перспективного резерва на будущее. У женщин во взрослую классификацию входят 63 девушки 1967—1971 г. р., у мужчин — 42 юноши.

По сравнению с предыдущим годом у женщин были из классификации 24 теннисистки и вошли в нее вновь — 26; у мужчин вышло из классификации и вошло в нее по 28 человек. Вошла в основную молодежь до 18 лет. В новой классификации представлены от «Динамо» — 84 человека, Вооруженных Сил — 53, «Спартак» — 27, «Труда» — 23, «Буревестника» — 20, «Зенита» — 17, «Локомотива» — 8.

С помощью ЭВМ классификационная комиссия учла и обработала 370 соревнований, из них — 22 всесоюзных и 93 республиканских, среди взрослых спортсменов, 192 среди юношей и детей и 63 международных (из них 6 у нас в стране). В юношескую классификацию, составленную по системе рейтинга, включены 1003 юноши и 824 девушки 1968—1973 г. р. Среди юношей и девушек 1967—1971 г. р., входящих во взрослую классификацию («Динамо» представлено 7 спортсменами, Вооруженные Силы — 5, «Спартак» — 4, «Зенит» и «Буревестник» — по 2 и «Труд» — одним. Представительство от республик — от Украины и РСФСР по 4 человека, от Москвы, Грузии и Белоруссии по 3, от Армении — 2 и Латвии — 1. В этом составе нет юношей-москвичей. Тренеры столицы, работающие с юно-

шами, к сожалению, сдали свои ведущие позиции.

Не представлены отчеты о проведенных соревнованиях Киргизией и Туркменией. Ряд федераций тенниса направляет отчеты в Спорткомитет СССР с большим опозданием, что сильно затрудняет работу классифи-

кационной комиссии Федерации тенниса СССР.

Звание «Мастер спорта международного класса» присвоено в 1985 г. А. Волкову и А. Ольховскому, звание «Мастер спорта СССР» — 26 спортсменам.

СИЛЬНЕЙШИЕ ТЕННИСИСТЫ СССР

[НА 1 ЯНВАРЯ 1986 г.]

ЖЕНЩИНЫ

1. мсмк Савченко Л. И.	1966	УССР	«Динамо»
2. мсмк Елсеевко Е. П.	1959	УССР	«Локомотив»
3. мсмк Сальникова Ю. С.	1964	Москва	«Динамо»
4. мс Быкова Н. В.	1966	Москва	ЦСКА
5. мсмк Эшманова Л. Н.	1957	РСФСР	«Зенит»
6. мс Авдеева Н. В.	1960	УССР	Вооруж. Силы
7. мсмк Гишниця Е. Г.	1957	АрмССР	«Буревестник»
8. мсмк Пархоменко С. Г.	1962	Москва	ЦСКА
9. мсмк Мильвидская В. М.	1967	Москва	«Спартак»
10. мсмк Рева Н. В.	1965	Москва	«Динамо»
11. мс Рыжикова Е. А.	1964	УССР	«Динамо»
12. мс Месхи Л. Г.	1968	ГССР	«Спартак»
13. мс Лифанова О. Н.	1965	РСФСР	Вооруж. Силы
14. мс Владимирская Е. М.	1964	МССР	«Динамо»
15. мс Зверева И. В.	1967	Москва	ЦСКА
16. мс Зверева Н. М.	1971	БССР	Вооруж. Силы
17. мс Филкина И. Е.	1967	Москва	«Динамо»
18. мс Шевченко И. К.	1956	ЛатвССР	«Труд»
19. мс Манюкова Е. А.	1968	Москва	ЦСКА
20. мс Полякова Е. П.	1957	РСФСР	«Динамо»
21. мс Буленина Т. В.	1964	УССР	«Буревестник»
22. мс Халатян А. А.	1967	АрмССР	«Спартак»
23. мс Кашеварова Ю. О.	1963	Москва	«Спартак»
24. мс Овсепян Л. В.	1961	АрмССР	«Буревестник»
25. мс Малацкая И. П.	1965	ГССР	«Динамо»
26. мс Фомничик Н. Е.	1967	БССР	«Зенит»
27. мс Миклашевская В. А.	1961	РСФСР	«Спартак»
28. мс Степанова Н. А.	1965	УзССР	«Динамо»
29. мс Шинкоренко Э. Л.	1968	БССР	Вооруж. Силы
30. мс Иванова О. И.	1966	Ленинград	«Динамо»
31. мс Безрук Г. С.	1968	УССР	«Спартак»
32. мс Сальникова А. С.	1964	Москва	«Динамо»
33. мс Кынд К. У.	1967	ЭССР	«Труд»
34. мс Коросиди А. А.	1967	УССР	«Динамо»
35. мс Шапошникова О. В.	1965	РСФСР	«Спартак»
36. мс Чернышева Т. В.	1971	УССР	«Динамо»
37. мс Худа Т. В.	1968	УССР	«Спартак»
38. мс Шидловская М. А.	1968	Москва	«Спартак»
39. мс Брюховец Е. Ю.	1971	УССР	«Спартак»
40. мс Астафьева О. П.	1968	ТаджССР	«Динамо»
41. Медведева Н. О.	1971	УССР	«Зенит»
42. мс Блумберга А. А.	1971	ЛатвССР	«Труд»
43. мс Гутник Л. М.	1967	УССР	«Зенит»

* Классификация среди взрослых составлена А. Наумко и Б. Собкинским среди девушек в юношей — Е. Царевым.

44.	мс Родионова Д. С.	1967	ЛатвССР	«Динамо»
45.	мс Светова А. С.	1966	УССР	«Локомотив»
46.	мс Антопец Л. В.	1968	МССР	«Динамо»
47.	мс Крылова Т. О.	1969	УССР	«Зенит»
48.	мс Стамберг М. Э.	1966	ЭССР	«Динамо»
49.	мс Альвин К. Н.	1961	ЭССР	«Динамо»
50.	мс Старжинская И. В.	1966	МССР	«Динамо»
51.	мс Ярышко Е. Е.	1967	БССР	«Динамо»
52.	мс Кислуха Е. А.	1969	УССР	«Локомотив»
53.	мс Юсова С. Ю.	1968	Москва	«Динамо»
54.	мс Орек К. А.	1963	ЭССР	«Динамо»
55.	мс Телепенко И. П.	1968	УССР	«Труд»
56.	мс Митрофанова Л. А.	1970	МССР	«Динамо»
57.	мс Кибирева Е. М.	1966	УзССР	«Динамо»
58.	мс Кирсева В. В.	1964	РСФСР	«Динамо»
59.	мс Шишкан Е. Г.	1970	МССР	«Динамо»
60.	мс Панова И. В.	1960	УзССР	Вооруж. Силы

МУЖЧИНЫ

1.	мсмк Чесноков А. Э.	1966	Москва	«Динамо»
2.	мсмк Зверев А. М.	1960	Москва	ЦСКА
3.	мсмк Пугаев К. П.	1955	Москва	ЦСКА
4.	мсмк Волков А. В.	1967	РСФСР	«Динамо»
5.	мсмк Леонюк С. Н.	1960	БССР	«Динамо»
6.	мс Авдеев Г. В.	1959	УССР	Вооруж. Силы
7.	мсмк Дзельде Г. В.	1963	ЛатвССР	«Динамо»
8.	мсмк Ольховский А. С.	1966	Москва	ЦСКА
9.	мс Висада А. К.	1966	ЭССР	«Труд»
10.	мс Крочко И. И.	1968	УССР	«Труд»
11.	мс Долгополов А. Д.	1964	УССР	Вооруж. Силы
12.	мс Бакулев В. В.	1965	Москва	ЦСКА
13.	мс Розентале М. И.	1958	ЛатвССР	Вооруж. Силы
14.	мс Зилгалвис А. Л.	1964	ЛатвССР	Вооруж. Силы
15.	мс Демиденко А. В.	1962	БССР	Вооруж. Силы
16.	мс Габричидзе В. Б.	1968	ГССР	«Динамо»
17.	мсмк Ахмеров Р. З.	1953	АзССР	Вооруж. Силы
18.	мс Чернецкий А. А.	1967	УССР	«Динамо»
19.	мс Овсесалу А. К.	1965	ЭССР	«Динамо»
20.	мс Гинтерс В. Е.	1961	ЛатвССР	Вооруж. Силы
21.	мс Сууртхал А. М.	1959	ЭССР	«Динамо»
22.	мс Богатырев Р. А.	1966	УзССР	Вооруж. Силы
23.	мс Тихонко И. М.	1960	БССР	«Динамо»
24.	мс Шладжан А. Э.	1967	АрмССР	Вооруж. Силы
25.	мс Креслинш У. Э.	1964	ЛатвССР	«Динамо»
26.	мсмк Филев Ю. Н.	1957	УССР	Вооруж. Силы
27.	мс Поляков Д. Н.	1968	УССР	«Зенит»
28.	мс Гримальский С. В.	1966	УССР	Вооруж. Силы
29.	мс Рятсеп Т. И.	1965	ЭССР	Вооруж. Силы
30.	мс Богданов В. В.	1959	УССР	«Локомотив»
31.	мс Мляк А. А.	1957	ЭССР	«Динамо»
32.	мс Едгарян Е. Е.	1958	АрмССР	«Буревестник»
33.	мс Метревели И. А.	1967	ГССР	«Динамо»
34.	мс Иссак Я. ф.	1960	ЭССР	Вооруж. Силы
35.	мс Бузиниш Д. А.	1967	РСФСР	«Динамо»
36.	мс Ломанов Д. А.	1963	Москва	«Динамо»
37.	мс Филмилов А. В.	1968	ЛатвССР	«Динамо»
38.	мс Белов Д. А.	1963	РСФСР	Вооруж. Силы
39.	мс Бурый С. В.	1958	Ленинград	«Динамо»
40.	мс Бакай С. В.	1965	УССР	Вооруж. Силы
41.	мс Раковский К. Я.	1962	РСФСР	Вооруж. Силы
42.	мс Федманис П. Я.	1965	ЛатвССР	Вооруж. Силы
43.	мс Петерсон М. Э.	1965	ЭССР	«Труд»

44.	мс Каролин Р. К.	1962	ЭССР	Вооруж. Силы
45.	мс Ходотов А. В.	1964	РСФСР	«Динамо»
46.	мс Черкасов А. Г.	1970	РСФСР	«Буревестник»
47.	мс Качарова Д. Г.	1969	ГССР	«Спартак»
48.	мс Рашинский Х. Х.	1961	ЭССР	«Труд»
49.	мс Потанинко В. А.	1964	РСФСР	Вооруж. Силы
50.	мс Костин Д. О.	1963	УССР	Вооруж. Силы
51.	мс Петрущенко В. Е.	1970	УССР	«Зенит»
52.	мс Федоров Д. А.	1965	РСФСР	«Динамо»
53.	мс Чукарин Г. П.	1964	УССР	«Динамо»
54.	мс Скакун С. В.	1970	БССР	«Труд»
55.	мс Голыков В. В.	1954	РСФСР	«Спартак»
56.	мс Завгородний А. А.	1953	РСФСР	«Динамо»
57.	мс Костанов С. Л.	1967	АзССР	«Труд»
58.	мс Колесниченко В. Н.	1954	УзССР	«Буревестник»
59.	мс Илларионов М. А.	1967	МССР	«Динамо»
60.	Гигиташвили В. Г.	1967	РСФСР	«Динамо»

ДЕСЯТЬ СИЛЬНЕЙШИХ ПАРНЫХ ИГРОКОВ СССР (по очковой системе)

ЖЕНЩИНЫ

1—2	Пархоменко С. Г.
1—2	Савченко Л. И.
3	Сальникова Ю. С.
4	Елисеенко Е. П.
5	Быкова Н. В.
6	Мильвадская В. М.
7	Эшманова Л. Н.
8	Авдеева Н. В.
9	Лифанова О. Н.
10	Кашеварова Ю. О.

МУЖЧИНЫ

1—2	Зверев А. М.
1—2	Леонюк С. Н.
3	Дзельде Г. В.
4	Ольховский А. С.
5	Авдеев Г. В.
6	Зилгалвис А. Л.
7	Волков А. В.
8	Пугаев К. П.
9	Долгополов А. Д.
10	Сууртхал А. М.

ДЕВУШКИ 1968—1969 гг. рожд.

1	мс Месхи Л. Г.	1968	ГССР	«Спартак»
2	мс Манюкова Е. А.	1968	Москва	ЦСКА
3	мс Безрук Г. С.	1968	УССР	«Спартак»
4	мс Шпикоренко Э. Л.	1968	БССР	Вооруж. Силы
5	мс Худа Т. Б.	1968	УССР	«Спартак»
6	мс Астафьева О. П.	1968	ТаджССР	«Динамо»
7	мс Шидловская М. А.	1968	Москва	«Спартак»
8	мс Мацквичюте Ю. И.	1968	ЛитССР	«Жальгирис»
9	мс Телепенко И. П.	1968	УССР	«Авангард»
10	мс Кислуха Е. А.	1969	УССР	«Локомотив»
11	мс Юсова С. Ю.	1968	Москва	«Динамо»
12	Погорелова Е. В.	1969	Москва	ЦСКА
13	Волкова С. В.	1968	БССР	«Динамо»
14	мс Антопец Л. В.	1968	МССР	«Динамо»
15	мс Крылова Т. О.	1969	УССР	«Зенит»
16	мс Мовсесян Н. А.	1968	АрмССР	ФИС
17	Матях Е. В.	1969	УССР	«Буревестник»
18	Клепик М. Н.	1968	КазССР	«Локомотив»
19	Плетнева Ю.	1968	Москва	«Зенит»
20	Герадзе И. Г.	1969	ГССР	«Спартак»
21	мс Соколова В. В.	1969	Москва	«Динамо»
22	Кочелапова О. В.	1969	БССР	«Кр. Знамя»
23	Скакун И. В.	1968	БССР	«Динамо»
24	Козьякова Е. Н.	1969	Ленинград	«Динамо»
25	Юсупова Э. Р.	1969	КазССР	«Локомотив»

26	Бабышева И. В.	1969	ТаджССР	«Локомотив»
27	Ходукниа С. В.	1968	УССР	«Динамо»
28	Тоходзе Эка Г.	1969	ГССР	«Динамо»
29	Шляпинкова В. В.	1968	Москва	«Буревестник»
30	Абраменко М. И.	1968	АзССР	«Буревестник»
31	Новикова И. А.	1969	УССР	ФИС
32	Будатова Л. В.	1969	РСФСР	«Динамо»
33	Бабич И. В.	1968	ЭССР	«Динамо»
34	Казаква Н. В.	1969	БССР	«Кр. Знамя»
35	ме Богданова Е. В.	1969	УССР	«Авангард»
36	Тухарели О. С.	1968	ГССР	«Динамо»
37	Морякова Г. И.	1969	УзССР	«Динамо»
38	Вешя И. Ю.	1969	ЛатвССР	«Даугава»
39	Мелкумова Ж. Р.	1968	АзССР	«Нефтчи»
40	Смирнова Н. А.	1968	Ленинград	«Динамо»
41	Псарева И. Н.	1968	УССР	«Буревестник»
42	Тихомирова Е. О.	1969	Москва	«Спартак»
43	Уйбоканд М. Т.	1969	ЭССР	«Динамо»
44	Пехенко Е. В.	1969	РСФСР	«Динамо»
45	Копылова А. И.	1969	РСФСР	«Спартак»
46	Корнилова О. В.	1968	УССР	«Спартак»
47	Кулибаба Л. В.	1969	УзССР	«Буревестник»
48	Бубнова А. Б.	1968	Ленинград	«Зенит»
49	Волкова М. И.	1969	Москва	«Локомотив»
50	Рекашоте Ж. А.	1968	ЛитССР	«Жальгирис»

ДЕВУШКИ 1970—1971 гг. рожд.

1	ме Зверева Н. М.	1971	БССР	Вооруж. Силы
2	ме Чернышева Т. В.	1971	УССР	«Динамо»
3	ме Брюховец Е. Ю.	1971	УССР	«Спартак»
4	ме Блумберга А. А.	1971	ЛатвССР	«Даугава»
5	ме Медведева Н. О.	1971	УССР	«Зенит»
6	ме Шинкап Е. Г.	1970	МССР	«Динамо»
7	ме Митрофанова Л. А.	1970	МССР	«Динамо»
8	ме Бокучава Э. Т.	1971	ГССР	«Динамо»
9	ме Мирза А. С.	1970	Москва	«Спартак»
10	ме Лааст М. Р.	1971	ЭССР	«Динамо»
11	ме Филос Е. Р.	1970	УССР	«Динамо»
12	ме Агаджаян Н. Г.	1971	АрмССР	«Спартак»
13	ме Сэпп К. Ю.	1970	ЭССР	«Динамо»
14	ме Свирикина А. О.	1970	УССР	«Зенит»
15	ме Ливиня И. А.	1970	ЛатвССР	«Даугава»
16	ме Канторова И. Г.	1970	УССР	«Буревестник»
17	ме Хижа Н. Г.	1971	Ленинград	«Труд»
18	ме Асатрян А. С.	1970	АрмССР	«Спартак»
19	ме Шевелова Г. С.	1971	Москва	«Динамо»
20	ме Андрианова Н. В.	1971	Москва	«Спартак»
21	ме Циргвава Н. Р.	1970	ГССР	«Динамо»
22	ме Шаманова Н. В.	1971	ЛатвССР	«Даугава»
23	ме Курлова О. А.	1971	УССР	«Эпсилон»
24	ме Каллас П. Я.	1970	ЭССР	«Динамо»
25	ме Денисова Е. В.	1970	Москва	«Труд»
26	ме Попова И. А.	1971	РСФСР	«Труд»
27	ме Бейко Т. И.	1970	УССР	«Зенит»
28	ме Кошуба Н. С.	1970	УССР	«Спартак»
29	ме Смирнова Л. М.	1971	АзССР	«Буревестник»
30	ме Синицына Н. В.	1971	УССР	«Динамо»

ДЕВОЧКИ 1972—1973 гг. рожд.

1	ме Косарева Л. П.	1972	РСФСР	«Зенит»
2	ме Тамирова Л. А.	1972	ГССР	«Динамо»

3	ме Овчинникова С. А.	1972	Москва	«Динамо»
4	ме Матохнюк Т. Л.	1972	УССР	«Буревестник»
5	ме Бедяла А. С.	1972	Москва	ФИС
6	ме Водяха Е. И.	1972	УССР	«Зенит»
7	ме Билецкая Н. В.	1972	УССР	«Колос»
8	ме Михалева М. С.	1972	РСФСР	«Буревестник»
9	ме Мартакова Н. И.	1972	Москва	ЦСКА
10	ме Некрасова Н. Г.	1972	Москва	«Спартак»
11	ме Часовая Н. В.	1972	Москва	«Спартак»
12	ме Лях О. И.	1972	БССР	«Зенит»
13	ме Дзамунашвили А. Г.	1972	ГССР	«Динамо»
14	ме Назарова М. А.	1972	Москва	«Динамо»
15	ме Пурина М. Ю.	1972	ЛатвССР	«Даугава»
16	ме Хольтер Х. Р.	1973	ЭССР	«Калев»
17	ме Дороднова О. А.	1972	РСФСР	«Динамо»
18	ме Томак И. Л.	1973	МССР	«Динамо»
19	ме Ясюкевич А. Г.	1972	УССР	«Динамо»
20	ме Соколова И. В.	1972	УССР	«Динамо»
21	ме Жуковская В. В.	1972	БССР	«Зенит»
22	ме Спиридонова О. Б.	1972	Москва	«Спартак»
23	ме Анчевская Е. И.	1972	РСФСР	«Труд»
24	ме Баркан Н. З.	1973	УССР	«Зенит»
25	ме Козьякова С. Н.	1972	Ленинград	«Динамо»
26	ме Слуцкая Т. А.	1972	УССР	«Зенит»
27	ме Бушевниа У. Э.	1973	ЛатвССР	«Динамо»
28	ме Тукмакова М. В.	1972	УССР	«Спартак»
29	ме Красинская В. Р.	1972	УССР	«Авангард»
30	ме Кучук Э. В.	1972	БССР	«Кр. Знамя»

ЮНОШИ 1968—1969 гг. рожд.

1	ме Крочко И. И.	1968	УССР	«Авангард»
2	ме Габричидзе В. Б.	1968	ГССР	«Динамо»
3	ме Поляков Д. Н.	1968	УССР	«Зенит»
4	ме Фильмонов А. В.	1968	ЛатвССР	«Динамо»
5	ме Качарав Д. Г.	1969	ГССР	«Спартак»
6	ме Пономарь Д. В.	1968	УССР	«Спартак»
7	ме Иевлев Ю. В.	1968	УзССР	«Спартак»
8	ме Златоустов А. М.	1969	РСФСР	«Динамо»
9	ме Паленов Д. Ю.	1969	Москва	ЦСКА
10	ме Тютин О. Г.	1968	УССР	«Зенит»
11	ме Тоом А. Ю.	1968	ЭССР	«Динамо»
12	ме Шевчук Р. В.	1968	УССР	«Локомотив»
13	ме Самсонов Е. А.	1969	УССР	«Зенит»
14	ме Яковлев А. А.	1968	БССР	«Зенит»
15	ме Мороз В. В.	1968	ЛатвССР	«Динамо»
16	ме Бейко Т. И.	1968	УССР	«Зенит»
17	ме Рудзате Э. А.	1969	УССР	«Динамо»
18	ме Раджабалиев Б. Д.	1969	ТаджССР	«Спартак»
19	ме Мельник А. А.	1968	БССР	«Динамо»
20	ме Кварццхелия Д. Р.	1969	ГССР	«Динамо»
21	ме Пискозуб А. З.	1969	УССР	«Днестр»
22	ме Рубанов С. С.	1968	Москва	ЦСКА
23	ме Кокте Г. Ю.	1968	ЛатвССР	«Динамо»
24	ме Таборс А. А.	1968	ЛатвССР	«Даугава»
25	ме Канин О. А.	1969	УзССР	Вооруж. Силы
26	ме Савочкин Р. А.	1968	Москва	«Юность»
27	ме Бубис Е. А.	1969	УзССР	«Буревестник»
28	ме Татур Д. А.	1968	БССР	«Зенит»
29	ме Цыбулько А. И.	1968	БССР	Вооруж. Силы
30	ме Федоров Д. Д.	1968	Москва	ЦСКА
31	ме Одищов О. О.	1969	РСФСР	«Спартак»
32	ме Носальский А. И.	1968	УССР	«Динамо»

33	Куров В. Б.	1968	ЛатвССР	«Динамо»
34	Защорский М. В.	1969	Москва	«Динамо»
35	Лутков В. В.	1969	Ленинград	«Буревестник»
36	Варяки П. В.	1968	УССР	«Динамо»
37	Харченко Ю. М.	1969	УССР	«Зенит»
38	Карлукин А. В.	1968	ТаджССР	«Локомотив»
39	Вилкайтис А. Р.	1968	ЛитССР	«Жальгирис»
40	Гулямов Ф. М.	1968	УзССР	«Буревестник»
41	Пучков Е. В.	1969	Москва	ЦСКА
42	Кузнецов С. Ю.	1968	УССР	«Динамо»
43	Шакиров Ш. А.	1968	УзССР	«Буревестник»
44	Ривкин Е. Л.	1969	Ленинград	Дом пионеров
45	Бабичев А. В.	1968	АзССР	«Нефтчи»
46	Бодян В. С.	1969	УзССР	«Динамо»
47	Башта А. Б.	1968	АзССР	«Нефтчи»
48	Полакене М. В.	1969	ЭССР	«Динамо»
49	Самарин В. С.	1969	БССР	«Динамо»
50	Глазков Ю. О.	1969	БССР	Вооруж. Силы

ЮНОШИ 1970—1971 гг. рожд.

1	мс Черкасов А. Г.	1970	РСФСР	«Буревестник»
2	мс Петрушенко В. Е.	1970	УССР	«Зенит»
3	мс Скакуи С. В.	1970	БССР	«Кр. Знамя»
4	Маннапов А. Ф.	1970	Москва	«Спартак»
5	Сербайло С. С.	1970	УССР	«Авангард»
6	Куркин Б. Н.	1970	РСФСР	«Динамо»
7	Симонян А. А.	1970	ГССР	«Спартак»
8	Синяков С. Е.	1970	Москва	«Юность»
9	Штромбах А. С.	1970	ЛатвССР	«Даугава»
10	Иванов А. М.	1970	УзССР	«Динамо»
11	Нахапетян А. С.	1970	ГССР	«Спартак»
12	Самец А. А.	1970	БССР	«Кр. Знамя»
13	Амирханян М. Р.	1970	АрмССР	«Спартак»
14	Филиппов А. А.	1971	Москва	«Труд»
15	Купреншвили Г. А.	1971	ГССР	«Спартак»
16	Бондаренко В. В.	1970	УССР	«Спартак»
17	Афанасьев В. А.	1970	Ленинград	«Буревестник»
18	Шумейко С. А.	1970	УССР	«Динамо»
19	Егоров В. А.	1971	УССР	«Буревестник»
20	Мажонас Г. Б.	1970	ЛитССР	«Жальгирис»
21	Гогедия К. К.	1970	ГССР	«Спартак»
22	Арзамасцев К. С.	1970	РСФСР	ДЮСШ
23	Захаревич Д. Ю.	1970	РСФСР	«Труд»
24	Горелик С. Б.	1971	Москва	«Спартак»
25	Давыденко Э. В.	1970	УССР	«Авангард»
26	Бойко В. Г.	1970	УССР	ФИС
27	Мерников А. Н.	1971	Москва	«Спартак»
28	Ларионов С. В.	1971	Москва	«Динамо»
29	Калнини А. С.	1971	ЭССР	«Калев»
30	Моорлат Х. Я.	1970	ЭССР	«Динамо»

МАЛЬЧИКИ 1972—1973 гг. рожд.

1	Кремнев Е. Е.	1972	УССР	«Динамо»
2	Пономарев С. А.	1972	РСФСР	«Динамо»
3	Рыбалко А. А.	1972	УССР	«Зенит»
4	Саркисян С. Б.	1973	АрмССР	«Спартак»
5	Мельникович Д. А.	1972	УССР	«Динамо»
6	Гулянич А. И.	1972	УССР	«Авангард»
7	Борисов О. А.	1972	Москва	«Спартак»
8	Швец А. В.	1972	БССР	«Кр. Знамя»
9	Егоров А. Е.	1972	УССР	«Динамо»

10	Мадания Г. О.	1972	АрмССР	«Спартак»
11	Кротов К. В.	1972	Москва	«Динамо»
12	Михайлов В. О.	1972	РСФСР	«Спартак»
13	Талвер Э.-Я.	1972	ЭССР	«Калев»
14	Карпавичюс Р. А.	1973	ЛитССР	«Нямунас»
15	Гигиненшвили Л. Л.	1972	ГССР	«Динамо»
16	Кирпичев В. В.	1972	Ленинград	«Труд»
17	Авербах С. В.	1972	РСФСР	«Буревестник»
18	Огородов О. Н.	1972	УзССР	«Буревестник»
19	Пушняков В. И.	1972	БССР	«Зенит»
20	Холодов М. В.	1972	РСФСР	«Зенит»
21	Ежов С. В.	1972	Москва	«Труд»
22	Ахаладзе А. Г.	1972	ГССР	«Спартак»
23	Славен Г. В.	1972	Москва	ЦСКА
24	Сумберг С. М.	1972	ЭССР	«Калев»
25	Коротких В. Д.	1972	РСФСР	«Спартак»
26	Тарнавский С. В.	1973	УССР	«Спартак»
27	Табак А. С.	1972	УССР	«Динамо»
28	Сванидзе И. А.	1972	ГССР	«Гантлади»
29	Мурашка Р. Г.	1973	ЛитССР	«Жальгирис»
30	Тийдеманн Э. Х.	1972	ЭССР	«Динамо»

Лучшие судьи

Президиум Федерации тенниса СССР
утвердил список лучших судей по ито-
гам 1985 г.

Аносов А. Я.	Рига	Домбровский З. К.	Львов
Баладжан С. Г.	Запорожье	Кветной В. А.	Калининград
Буленн В. Г.	Киев	Тужиков В. В.	Минск
Власов В. М.	Москва	Юхвельт А. Х.	Таллин

СОДЕРЖАНИЕ		
СОРЕВНОВАНИЯ	Пленум постановляет	3
	Не уступив ни одного сета. Б. И. Фоменко	5
	I Всесоюзные юношеские спортивные игры. Е. А. Поздняков	9
	Наташа Зверева — первая!	13
НАУКА — ПРАКТИКЕ	Достижения научно-технического прогресса — в практику! С. П. Белли-Гейман	15
	Пути совершенствования мастерства. А. П. Скородумова	22
	Определение величины соревновательных и тренировочных нагрузок. А. П. Скородумова, О. И. Жихарева	29
	Определение состава участников соревнования по рейтингу. Е. В. Царев	32
	Методика тренировки	37
МЕТОДИКА ТРЕНИРОВКИ	Взвесив все «за» и «против»	44
	Трибуна тренера	
МАССОВЫЙ ТЕННИС	С чего начинается мастерство. В. Н. Янчук, Т. С. Иванова	47
	Шесть заповедей Стэна Смита	52
	Как одолеть неудобного соперника. Вик Браден	56
	Уимблдон в «Хл-Хо», или Домашний ужин под стук теннисных мячей. А. Дамлевич	58
СПОРТСООРУЖЕНИЯ И ИНВЕНТАРЬ	Теннис под еоснами. В. Берзинш	62
	Самодельный теннисный клуб	64
	Теннисные площадки и их оснащение. И. В. Всеволодов	67
СУДЕЙСТВО СОРЕВНОВАНИИ	Поговорим о ракетках... В. Игорев	72
	Судейство и судьи. А. Ангелевич	75
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ	Майкл Мьюшоу: По заранее оговоренному сценарию...	78
	В сотый раз...	85
	Молодежные кубки	87
КЛАССИФИКАЦИЯ СИЛЬНЕЙШИХ	Правофланговые советского тенниса	90
	Молодежь выходит на авансцену. Г. А. Кондратьева	93
	Сильнейшие теннисисты СССР (на 1 января 1986 г.)	103

Для тренеров, спортсменов и любителей

ТЕННИС

Ежегодник, 1986

Составитель Борис Иванович Фоменко

Заведующая редакцией А. К. Гранкевич
 Редактор А. Ю. Гришнштейн
 Художник Л. Д. Виноградова
 Художественный редактор Ю. В. Архангельский
 Технический редактор О. П. Жигарева
 Корректор С. В. Трушкина

ИБ № 2067

Сдано в набор 16.04.86. Подписано к печати 28.08.86.
 А 10196. Формат 60×90/16. Бумага кн.-журн. Гарнитура
 Литературная. Высокая печать. Усл. печ. л. 7,0.
 Усл. кр.-отт. 14,50. Уч.-изд. л. 10,52. Тираж 30 000 экз.
 Издат. № 7636. Зак. 1251. Цена 60 коп.

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт»
 Государственного комитета СССР по делам издательства,
 полиграфии и книжной торговли. 101421, Москва,
 Каляевская ул., 27.

Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома
 при Государственном комитете СССР по делам издательства,
 полиграфии и книжной торговли. 150014, Ярославль,
 ул. Свободы, 97.

В 1986 г. издательство «Физкультура и спорт» выпускает следующие книги по теннису:

АПВАЗЯН Ю. Н. Теннис после тридцати. — 6 л., ил. — 30 к., 75 000 экз.

Возросшая популярность тенниса привлекла на корты многие тысячи людей разных профессий и возрастов. Вместе с теми начинающие теннисисты сталкиваются со многими проблемами, ответы на которые не сразу можно найти в учебниках и пособиях.

В предлагаемой книге сделана попытка помочь каждому любителю тенниса избежать характерных ошибок, в кратчайший срок научиться играть в теннис.

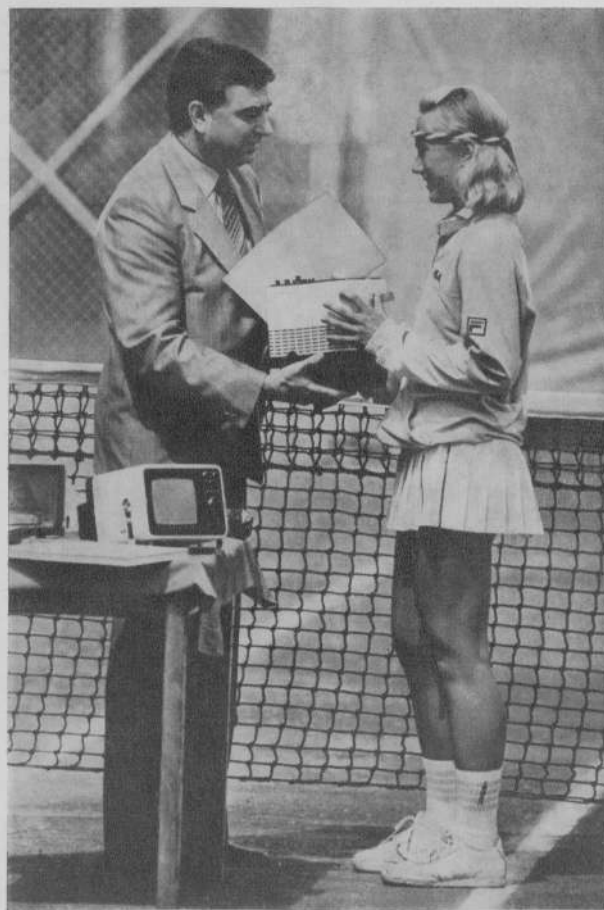
Для широкого круга любителей тенниса.

Теннис: Правила соревнований.—4 л.—15 к., 26 000 экз.

В официальных правилах освещены наиболее важные вопросы организации соревнований и работы судейской коллегии. Они разработаны в соответствии с международными правилами.

Рассчитаны на организаторов соревнований, тренеров, а также на широкий круг спортсменов.

Заместитель председателя Гостелерадио СССР Генрих Юшкявичус вручает приз москвичке Наташе Быковой



87-0245/1
60 коп.

41
Захватывающий поединок...

88

1988



D/a 11.11

741
88

1986