

1038 PR

Chan Gow

KWU

300pi

tiff

yber

opus.

Form 29A.

(Rohrpaet.

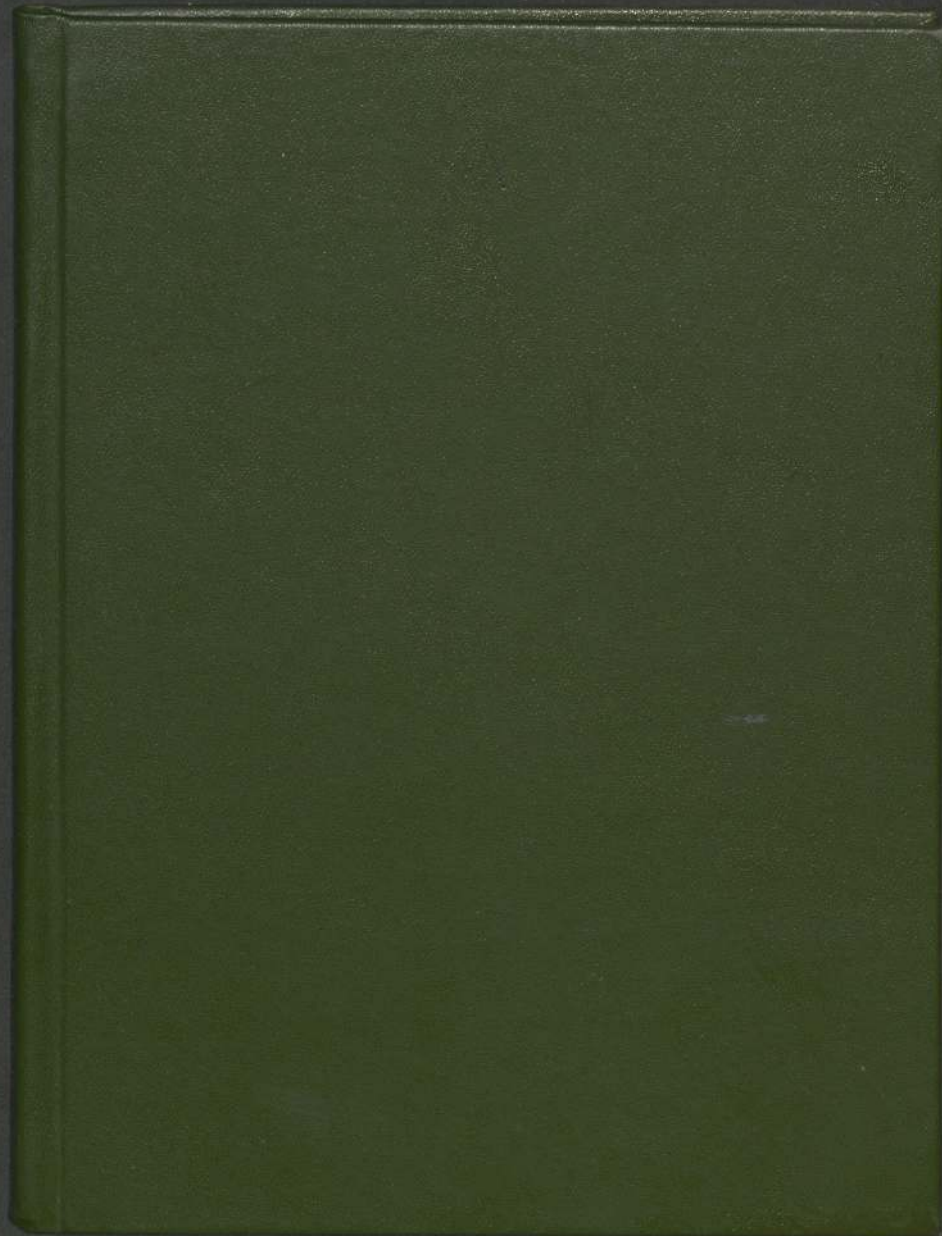
215.)

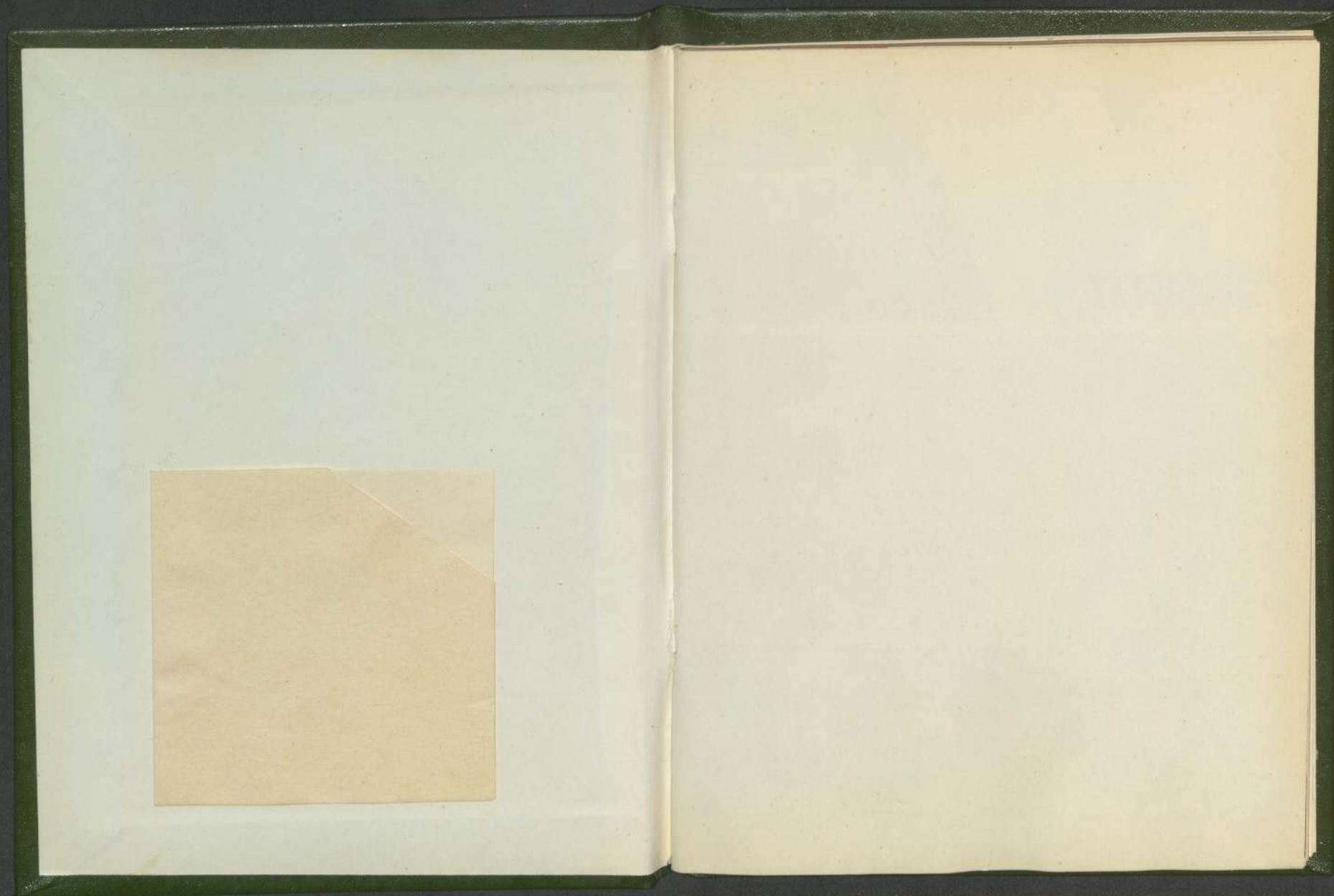
(Chowley.

8 215.)

samples

to ipet.





ЕЖЕГОДНИК

1984 *не*

Земельный № 29 и 82

Пол. во 1 1984 год.

Л. Ку

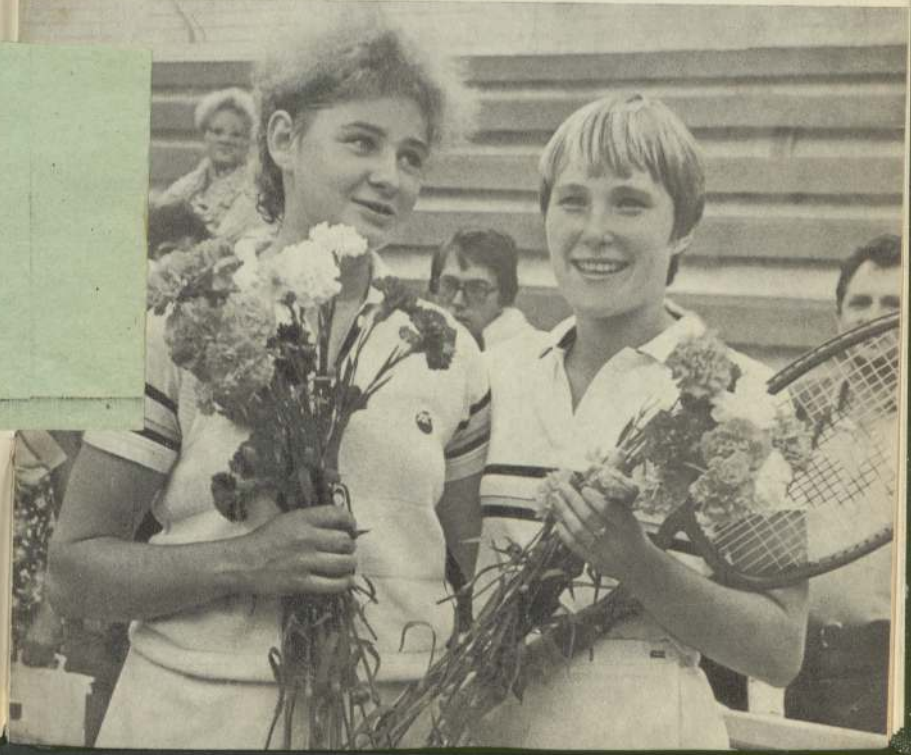
ЕЖЕГОДНИК

1984

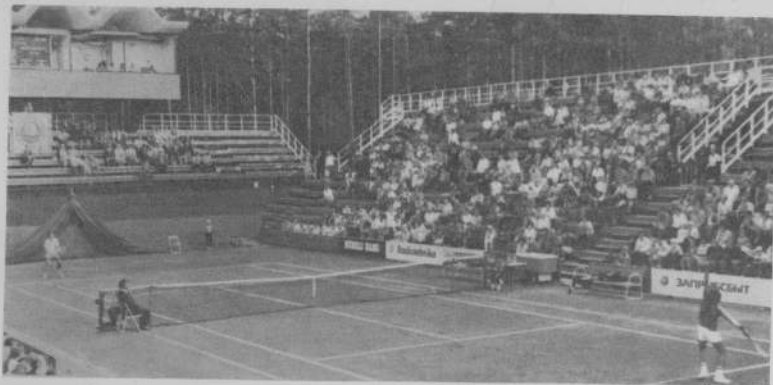
первый кр.



хватке руко.
а) прищип



На первой стр. обложки чемпионки Европы и СССР в смешанном парном разряде Л. Савченко и С. Чернева
Александр Зверев и Сергей Леонюк вышли победителями в парном разряде чемпионата Европы в Юрмале, взяв реванш за поражение старших товарищей по команде у чехословацкого дуэта Чихак—Войтишек
Спортсмен из ЧССР Мирослав Мечир, несмотря на свои 19 лет, сумел стать сильнейшим теннисистом континента 1983 г.



41
88

1141
88
1984

ТЕННИС

ЕЖЕГОДНИК

1984



МОСКВА
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
1984

Редакционная коллегия: А. Е. Ангелевич, С. П. Беллиц-Гейман, В. С. Вепринцев (сост.), Н. В. Всеволодов, Г. А. Кондратьева, Б. И. Фоменко, В. Н. Янчук

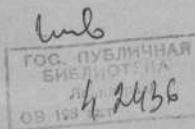
Теннис: Ежегодник/Сост. В. С. Вепринцев;
Т33 Редкол. А. Е. Ангелевич и др. — М.: Физкультура и спорт, 1984. — 64 с., ил.

Ведущие специалисты — тренеры, спортсмены, ученые, врачи — выступают в ежегоднике с материалами о современной методике обучения, тренировки, о подготовке спортсменов в соревнованиях, о принципах планирования тренировочных нагрузок, об опыте своей работы. Рассказывают также о крупнейших соревнованиях, о подготовке теннисистов за рубежом.

Адресован тренерам, спортсменам, преподавателям и студентам институтов и техникумов физической культуры, а также любителям тенниса.

Т 4202000000—160
009(01)—84 42—84

БК 75.577
7А54



© Издательство «Физкультура и спорт», 1984 г.

МАССОВОСТЬ ПЛЮС МАСТЕРСТВО — ЗАЛОГ УСПЕХА

Более ста делегатов из всех союзных республик, Москвы и Ленинграда собрались в декабре 1983 г. в Москве на очередной пленум Федерации тенниса СССР.

С докладом «О дальнейшем развитии массового тенниса в стране и подготовке советских теннисистов к Олимпийским играм» на пленуме выступил председатель федерации, летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза Б. В. Волынов.

За последние годы, отметил докладчик, федерация совместно со Спорткомитетом СССР, республиканскими спорткомитетами и федерациями тенниса при поддержке партийных и советских организаций осуществила ряд мероприятий, направленных на дальнейшее развитие тенниса в стране, укрепление его материально-технической базы, повышение спортивного мастерства советских теннисистов.

Однако проводимая в стране работа по развитию тенниса, подчеркнул докладчик, еще не отвечает в целом задачам, выдвинутым XXVI съездом КПСС в области физической культуры и спорта, постановлению Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта в стране» (1981 г.), а также требованиям, предъявляемым ныне к теннису, как к олимпийскому виду спорта.

Несмотря на отдельные достижения, указывалось в докладе, теннис в стране еще не стал активным средством укрепления здоровья трудящихся. За последние годы снижился уровень мастерства ведущих советских спортсменов, что привело к утрате позиций на международной спортивной арене.

Выступившие в прениях делегаты единодушно отмечали, что медленный рост массового тенниса в стране и мастерства ведущих спортсменов объясняется, прежде всего, отсутствием должного к нему внимания со стороны республиканских, областных и городских комитетов по физической культуре и спорту, советов ДСО и ведомств, слабым контролем со стороны Всесоюзной и республиканских федераций тенниса за выполнением принятых решений. Для дальнейшего развития тенниса на местах, повышения его массовости и мастерства спортсменов необходима, как подчеркивали выступившие, коренная реорганизация работы на всех уровнях.

Рост мастерства ведущих советских тенни-

систов, считают видные тренеры и специалисты, во многом зависит от профессиональной подготовки тренеров, их умения наладить организационно-методическую работу. К сожалению, уровень подготовки части тренеров не отвечает требованиям сегодняшнего дня, да и уровень их организационно-методической работы оставляет желать лучшего. Выступившие на пленуме рекомендовали пересмотреть существующее Положение об аттестации, предусмотрев в нем требования по специальной подготовке спортсменов, и пролонгировать аттестацию тренеров в централизованном порядке по линии Спорткомитета СССР.

Тренеры справедливо указывали, что немало зависит и от самих спортсменов, их добросовестного отношения к учебно-тренировочному процессу. Ведь не секрет, что среди теннисистов есть еще такие, кто нарушает спортивный режим, нерадиво относится к тренировкам, выступает вопреки на соревнованиях. Среди таких спортсменов необходимо в первую очередь усилить воспитательную работу. Первоочередная роль отводится здесь личным тренерам и коллективам, в которых они растут.

Сейчас по теннису в стране проводится масса соревнований, обратил внимание делегатов пленума А. Б. Бланкенштейн (Москва), однако эффективность их остается пока низкой. Следует пересмотреть существующий календарь соревнований, выделить из него наиболее важные и повысить уровень их проведения. Соревнования по теннису должны стать праздником как для спортсменов, так и для зрителей.

Слабая материально-техническая база и дефицит тренерских кадров, сказала в своем выступлении Н. Е. Гордиенко (Ленинград), — главные причины неудовлетворительного состояния тенниса в городе. Для возрождения славных традиций ленинградского тенниса предстоит сделать немало. Наиболее важные задачи, стоящие сейчас на повестке дня, — укрепление материально-технической базы и создание отделения тенниса при Институте физкультуры им. П. Ф. Лесгафта. В решении этих вопросов ленинградцы рассчитывают на помощь Спорткомитета СССР и Всесоюзной федерации.

Проблему материально-технической базы затрагивали в своих выступлениях и другие делегаты. Теннисисты вправе рассчитывать на

то, подчеркивали выступающие, что Управление капитального строительства Спорткомитета СССР завершит строительство теннисных кортов на территории ЦОЛИФК в 1984 г., где должен быть создан научно-методический центр повышения квалификации специалистов и подготовки олимпийских команд по теннису, а Мосгорспорткомитет обеспечит в ближайшее время реконструкцию теннисного городка Центрального стадиона им. В. И. Ленина в соответствии с решением Мосгорисполкома и МГСФС от 21 февраля 1978 г. Теннисисты ожидают также, что Спорткомитет СССР сумеет создать и оборудовать до 1986—1987 гг. комплексы открытых и крытых кортов в Москве, Самарканде и Сухуми.

По-прежнему острой, как отмечалось на пленуме, продолжает оставаться проблема выпуска теннисного инвентаря: ощущается дефицит мячей, струн, ракеток, теннисной одежды и обуви. Президиум Федерации тенниса СССР принял ряд мер для решения этой проблемы, в частности, создал комиссию по материально-техническому обеспечению развития тенниса в стране. Но по ряду объективных причин эта комиссия пока не может кардинально изменить положение дел. К решению этой проблемы следует, по-видимому, шире привлекать министерства и ведомства, непосредственно занимающиеся вопросами выпуска спортивного инвентаря.

Проводимая в настоящее время исследовательская работа осуществляется в основном применительно к теннису высших достижений. Ближайшая задача, указывали делегаты, обобщить передовой опыт работы тренеров и современные данные научных исследований, разработать типовую рабочую план тренировочного процесса от новичка до мастера спорта СССР.

НАУКА — ПРАКТИКЕ

ОЛИМПИЙСКИЙ ПРИЦЕЛ: МАСТЕРСТВО ПОДДАЕТСЯ МОДЕЛИРОВАНИЮ

Теннис вновь в олимпийской семье! Времена «странной войны» между Международным олимпийским комитетом и Международной федерацией тенниса, которая принесла к исключению тенниса из олимпийской программы, канули в Лету.

Из древности до нас дошли крылатые слова: «Только великие цели рождают великую энергию». К числу таких целей можно по праву отнести и подготовку советских теннисистов к Олимпийским играм 1988 г. Достижение такой цели требует огромной энергии, необходимой, прежде всего, для совершенствования системы

На пленуме обсуждались и многие другие вопросы: подготовка олимпийских резервов, создание на кооперативных началах теннисных клубов, усиление популяризации тенниса в стране и т. д.

Пленум принял соответствующее постановление, которое предусматривает:

— разработку комплексной целевой программы развития тенниса в стране на 1985—1990 гг.;

— конкретные меры по увеличению выпуска теннисного инвентаря и улучшению его качества;

— ускоренное создание теннисных клубов на кооперативных началах с абонементными группами для теннисистов разных возрастов;

— улучшение системы проведения соревнований по теннису;

— повышение уровня работы судейских коллегий на местах, более широкое привлечение к судейской участником соревнований;

— усиление контроля за выступлением советских теннисистов на международной спортивной арене, обобщение опыта их выступлений и представление необходимых рекомендаций Спорткомитету СССР и т. д.

Пленум обязал президиум Федерации тенниса СССР шире использовать при выполнении принятого постановления предоставляемые ему права и возможности, строго контролировать выполнение принимаемых решений, держать постоянный контакт с руководством Спорткомитета СССР.

В работе пленума приняли участие первый заместитель председателя Спорткомитета СССР В. П. Захарин, начальник Управления спортивных игр Спорткомитета СССР В. А. Голенько, заместитель председателя Спорткомитета Грузинской ССР А. И. Метрели.

С. П. Белиц-Гейман, профессор

подготовки спортсменов, внедрения в спортивно-педагогическую практику достижений советской науки, передового опыта развития отечественной школы спорта.

Следует, по-видимому, сразу уточнить один важный вопрос, который можно образно назвать фронтом приложения «олимпийской энергии». Каким он должен быть? Может быть, верный компас и руль в умелых и твердых руках нужны только узкому кругу реальных кандидатов на участие в олимпиадах?

Нет! И еще раз нет! Речь должна идти о генеральной линии развития отечественного тен-

ниса под олимпийским флагом, о совершенствовании школы отечественного тенниса. Словом, во весь голос должен зазвучать уже известный в других видах спорта девиз: «Олимпийские игры — не только для олимпийцев!»

Здесь нужно руководствоваться принципом пирамиды. Широкое основание пирамиды — это наш массовый теннис, особенно теннис детский и юношеский; верх — ближайшие олимпийские резервы и олимпийские избранники.

Путь к вершине пирамиды — путь к мастерству — должен стать делом не одиночек, а большой группы спортсменов, овладевших современным стилем игры. Беда, если эта группа окажется слишком малочисленной. Тогда выбор для выхода на международную спортивную арену будет ограниченным, а значит, и малоперспективным.

Говоря о принципе усеченной пирамиды, я, прежде всего, имею в виду долготелую перспективу развития нашего тенниса, подготовку как к ближайшим, 1988 г., так и к последующим олимпийским играм. Естественно, что для формирования прочного фундамента пирамиды необходимы годы, однако уже сейчас важно придать олимпийской подготовке возможно более широкий размах. Только передовая школа подготовки, опирающаяся на широкое развитие тенниса в стране, может выдвигать лучших представителей на лидирующие позиции в олимпийских сражениях.

Некоторые наши тренеры да и теннисисты иногда следуют сомнительным путем слепого подражания игре отдельных зарубежных звезд. Стоило, к примеру, заглянуть на мировой арене уникальному по своим индивидуальным особенностям шведу Б. Боргу с его безошибочной игрой преимущественно у задней линии сильно кручеными ударами, как это послужило основанием для ошибочного вывода: нападающая игра у сетки уходит в прошлое. Теперь, мол, наступил век процветания игры с задней линии, больших результатов можно добиться и со средней по силе подачи. И вот плачевный результат: у нас все больше и больше появляется спортсменов, подражающих Б. Боргу и предпочитающих однообразно действовать только у задней линии.

...Победе москвички Н. Ревы в чемпионате Европы 1983 г. среди девушек радовались все. Но одновременно с радостью возникали и опасения в отношении перспективы. Задумаемся хотя бы над такими фактами: в напряженном финальном матче Н. Рева выиграла активными ударами только... 9 очков, причем 3 из них — на обводке соперницы у сетки и еще 3 — ударами с лёта после вынужденного выхода к сетке при ответе на укороченный удар венгерской спортсменки.

...С тяжёлым настроением возвращались мы с чемпионата Европы 1983 г. по теннису среди подростков (в нем выступали юные спортсме-

ны по двум возрастным категориям: 11—12 и 13—14 лет). Вспоминались и итоги предыдущих чемпионатов. За три минувших года из числа советских спортсменов лишь уфимцу А. Черкасову удалось подняться на высшую ступеньку льдестала почета — стать чемпионом континента. Правда, за эти годы в числе призеров было немало наших юных спортсменов и советская команда выходила на почетные призовые места (из числа 20—23 выступающих команд). Смущала не столько скромность успехов, сколько далеко не перспективная для будущих выступлений тактика. Девочки второй возрастной группы (13—14 лет) стояли, что называется, насмерть и однообразными ударами с задней линии стремились заставить соперницу ошибиться. А младшие мальчики больше всего боялись, как бы противник не вызвал их укороченным ударом к сетке, где они, мягко говоря, чувствуют себя неуверенно.

Чем же объяснить тогда успех А. Черкасова, ставшего единственным среди наших мальчиков чемпионом Европы? Он действует творчески, изобретательно и на редкость упорно. И это при ограниченном арсенале атакующих действий. Из числа острых нападающих приемов у спортсмена есть лишь сильный точный удар справа. С помощью этого своего конька он и создает в игре острые выигрышные ситуации. Помнится, как после его победы (в финале Андрей встречался с португальцем) португальский тренер заметил, обращаясь к членам советской делегации: «Этому мальчику дать сильную подачу и научить играть у сетки — и он пойдет далеко!»

В этом положительном на первый взгляд мнении зарубежного специалиста одновременно прозвучал и горький упрек в наш адрес. Что и говорить, увлечение подражателем, без учета перспективной линии развития тенниса, ничего, кроме вреда, не приносит.

Покинули мировую арену Б. Борг и несколько других ведущих спортсменов с аналогичной тактикой. И что же? Первыми ракетками мира среди мужчин и женщин стали представители атакующего тенниса, универсальной игры, владеющие мощной подачей и блестяще действующие у сетки. Как быть теперь? Менять ориентацию и подражать прежнему Б. Боргу? Тем более что в отличие от него они успешно выступают как в одиночку, так и в парных соревнованиях. Хотя их игра, на мой взгляд, и более прогрессивна, ее не следует рассматривать в качестве эталона. Ведь чемпион мира 1981 и 1983 гг. Д. Макинрой (США) значительно слабее играет на обычных грунтовых площадках, его удар с задней линии в высокой точке не отличается мощью и стабильностью, что позволяет соперникам успешно использовать против него крученые удары с высоким отскоком мяча (не случайно этот выдающийся спортсмен ни разу не стал победителем крупней-

ших мировых турниров на грунтовых площадках).

Универсальность и мощь ударов Д. Макинрой не достигли еще всеобъемлющего характера, к которому можно и нужно стремиться.

С другой стороны, ошибочно впадать в другую крайность: пренебрегать опытом сильнейших зарубежных соперников, не изучать их игру.

Итак, подведем некоторые итоги и сделаем вывод. Развитие отечественной школы тенниса должно следовать по пути творческого поиска, используя современные научные методы передовых, перспективных моделей игры, в которых ярко и полно воспитываются и проявляются лучшие свойства и качества личности советского спортсмена.

В современный научный язык прочно вошел термин «модель». Воспользуемся этим термином и мы применительно к развитию школы тенниса с олимпийским прицелом.

Понятие «школа» широкое, емкое. Ее составляющие многочисленны. Отметим лишь те, которые имеют непосредственное отношение к воспитанию спортсмена-олимпийца. Они-то и требуют, в первую очередь, современного модельного подхода. Последний характеризуется четкой целевой ориентацией моделируемого объекта, определением его модельных характеристик — главных особенностей, от которых зависит эффективность функционирования объекта. Определение же объективных контрольных, главным образом количественных, показателей (целевых — конечных и этапных — промежуточных) позволяет судить о мере соответствия этого функционирования целевому заданию.

Главными составляющими школы можно считать модели соревновательной деятельности, личности спортсмена-олимпийца и подготовки. Определение особенностей их взаимосвязей имеет важное значение, так как модели представляют собой единый взаимосвязанный комплекс, от которого в первую очередь зависит успех олимпийской подготовки. Этот комплекс характеризуется прямыми и обратными связями.

В любом виде спорта уровень результатов зависит в конечном итоге от соревновательной деятельности — ее стратегии, тактики и техники, а также свойств и качеств личности спортсмена, которые в этой деятельности проявляются и лимитируют ее. Модель соревновательной деятельности должна выступать в роли своего рода главного заказчика по отношению к модели личности (в этом случае имеется в виду только ее спортивная область подготовленности), и они вместе выступают в этой же роли по отношению к модели подготовки. Это прямая связь. Можно сказать и так: какова целевая модель соревновательной деятельности, таковы должны быть и модели личности спортсмена и его подготовки.

В свою очередь, модель подготовки по отношению к модели личности и модели соревновательной деятельности выступает в роли конструктора реальных возможностей для освоения и использования смоделированных стратегий, тактики и техники (такая зависимость представляет обратную связь).

К сожалению, в нашей спортивно-педагогической практике подобного рода модельные взаимосвязи недооцениваются, и формирование моделей, особенно соревновательной деятельности, носит во многом стихийный и изолированный характер, не отличается четкой перспективностью, в результате чего спортсмены осваивают игру, которая не позволяет им достигнуть высоких результатов.

Как это происходит? После того как спортсмен в основном овладевает спортивной техникой, ставится задача сформировать индивидуальную модель их игры в соответствии со сложившимися техническими возможностями (часто очень скудными) и с учетом психологических и физических особенностей подготовленности. Суть такого подхода-установки можно выразить словами поговорки «По одежке протягивай ножки».

Не хватает у юного спортсмена, к примеру, смелости и решительности, и, глядишь, он уже отказывается от нападающей, острой игры. У другого свои недостатки: не на уровне быстроты двигательной реакции и ловкости. Тут-то и принимается самое легкое, но лишующее спортсмена перспектив решение — отказываться от использования игры у сетки, требующей именно этих качеств.

Часто причиной фактического отказа от передовой модели соревновательной деятельности бывают недостатки в постановке спортивной техники. Почему, к примеру, подавляющее большинство наших теннисистов действует преимущественно у задней линии, обладая очень низким потенциалом нападения? Причина проста: в арсенале их игры нет нападающих ударов, позволяющих остро завершать розыгрыш очка. Вот и получается, что игра подгоняется под имеющиеся недостатки.

Передовая модель соревновательной деятельности должна стать своего рода путеводной звездой для наших спортсменов, начиная с первых шагов в теннисе, должна мобилизовать их на воспитание необходимых свойств и качеств, на решительное устранение недостатков. Только при этом условии можно рассчитывать на большие успехи в международных соревнованиях.

Хорошим примером действительности такой установки может служить спортивный путь нашей молодой спортсменки — чемпионки Европы 1983 г. Л. Савченко. Мне вспоминаются слова ее тренера В. Теретина, сказанные на Всесоюзной научно-методической конференции по теннису: «Секрет быстрых успехов моей ученицы прост. Ее совершенствование мы сразу

нацелили на освоение атлетической, острой и разнообразной игры. Этой цели были подчинены все виды подготовок, и в первую очередь подготовка техническая».

Савченко еще недостает психологической устойчивости, стабильности ударов. Однако генеральная линия совершенствования спортсменки вселяет надежды. Весьма вероятно, что со временем она сможет стать достойной преемницей нашей О. Морозовой. Примечателен такой факт. Л. Савченко только в 1983 г. начала свой путь на международной арене и в конце того же года уже вошла в десятку сильнейших теннисисток мира юниорского возраста, добившись высоких результатов в одиночных и парных соревнованиях. Причем в десятке лучших Международной федерации тенниса поставила ее на первое место.

А теперь рассмотрим главные особенности перспективной модели соревновательной деятельности.

Вот уже много лет не утихают в теннисе споры вокруг проблемы «модель чемпиона будущего». Автору этих строк довелось последние годы участвовать в различных международных научно-методических конференциях, где эта проблема была в центре внимания. Воспитание теннисиста, у которого удары с задней линии были бы такими же мощными, как у И. Лендла справа и Д. Коноурса слева, подача была бы такой же «пушечной», как у Р. Таннера, а игра у сетки столь же виртуозной, как у Г. Гонзалеса, не скрою, немало специалистов считает несбыточной мечтой. Другие, в том числе и автор этих строк, придерживаются принципиально иного мнения.

Если мы хотим в будущем занять лидирующее положение в мировом теннисе, то достигнуть этого, я уверен, можно, в первую очередь, с помощью «идеальной модели». Кстати, заметим: первые ракетки мира 1983 г. Д. Макинрой и М. Навратилова ближе других приближаются именно к такой модели.

А как же быть с индивидуальными особенностями спортсменов? Если иметь в виду особенности, относящиеся к сильным сторонам их личности, то они хорошо вписываются в такую модель. Резко выраженные недостатки, естественно, тормозят ее освоение и даже могут лишить спортсмена возможности достигнуть успеха на этом пути. Главное здесь в том, чтобы спортсмен взял твердый курс на «идеальную модель». Если это сделано с первых шагов занятий теннисом, то в перспективе эта цель, как правило, осуществляется.

Соревновательная деятельность, как и любая другая, связанная с борьбой, характеризуется, в первую очередь, задачами, стратегической и тактической направленностью и непосредственными действиями, являющимися средством ведения противоборства.

В соревновательной деятельности различные

качества спортсмена не только проявляются, но и при определенных условиях совершенствуются. При оценке соревновательной деятельности, определении ее задач следует учитывать достигнутый с ее помощью результат, а также воспитательный, тренировочный эффект. Поэтому задачи соревновательной деятельности оправдано разделить на спортивно-результативные и воспитательные.

Задачи спортивно-результативные заключаются в том, чтобы мобилизовать и как можно полнее, разумнее использовать все возможности теннисиста, использовать наиболее эффективную модель соревновательной деятельности и в итоге достигнуть спортивного успеха.

Решение воспитательных задач предполагает систематическое использование таких моделей соревновательной деятельности, которые в наибольшей мере оказывают влияние на развитие положительных свойств и качеств личности, способствуют развитию активных, творческих, волевых черт характера, атлетических качеств, придают спортивной борьбе интеллектуально и эмоционально насыщенный характер, повышают ее зрелищный эффект и тем самым способствуют повышению интереса к виду спорта, его пропаганде. Следует иметь в виду, что отдельные варианты соревновательной деятельности могут не только не способствовать решению воспитательных задач, а, наоборот, наносить вред воспитанию спортсмена, особенно юного.

Отрицательным примером в этом отношении может служить однообразная, лишённая остроты и инициативы игра только у задней линии площадки, рассчитанная лишь на ошибки со стороны соперника. Негативное влияние такой игры не ограничивается лишь психологической сферой. Она крайне ограничена и в двигательном отношении, так как предполагает использование узкого круга однообразных действий и поэтому не может быть средством всестороннего воспитания широкого комплекса физических качеств. В отличие от нее атлетическая, универсальная, смелая и активная игра по всей площадке, требующая быстроты двигательной реакции, ловкости, прыгучести, может быть важным средством развития как психических, так и физических качеств.

Стратегико-тактическая направленность соревновательной деятельности может быть нападающей, контратакующей и защитной. Соответственно такой направленности и действия спортсменов разделяются на нападающие, контратакующие и защитные. Главное в «идеальной модели» перспективного советского теннисиста это комплексная гармоничность действий, их всеобъемлющая, универсальная активность, опирающаяся на высокое исполнительское мастерство. Если иметь в виду действия, выбираемые по собственной инициативе, то главенствующая роль все же должна принадлежать нападающим действиям. Именно в них, в

первую очередь, выражается нацеленность на активную игру.

Игра всеобъемлющей активности требует поистине всесторонней подготовленности, отсутствия резко выраженных недостатков во всех видах подготовки, особого психологического склада, характеризующегося инициативой, смелостью и решительностью, способностью уверенно, без колебаний идти на риск.

Примечательна в этом отношении новая тенденция, которая рассматривалась как перспективная на последней Международной научно-методической конференции по теннису (1984 г.). Образно ее назвали «убийство тремя выстрелами». Суть тенденции в том, что ставится задача тремя исключительно мощными и остроуплачиваемыми ударами по отскокшему мячу выиграть очко, причем без выхода к сетке.

Автору этих строк довелось видеть показательную тренировку двух известных мастеров — Д. Коннора и Д. Ариаса (последний — новая звезда американского и мирового тенниса, обладающий очень мощной игрой с задней линией). Игра велась на счет, но по необычным правилам: очко засчитывалось только тому, кто добивался выигрыша не более чем тремя ударами, и, если этого не случилось, игра прерывалась и розыгрыш очка начинался заново. Такая необычная тренировка носила ураганный характер. Каждый из ее участников применял удары лишь очень высокой пробивной способности и каждый раз старался послать мяч в неожиданном для противника направлении. Это упражнение давало большой тренировочный эффект и потому, что спортсмены вынуждены были исключительно быстро передвигаться по площадке, иначе практически невозможно было отражать каждый следующий мяч. Этот в известной мере новый тактический вариант — пример поисков дальнейшей активизации действий. Такого рода поиски, я уверен, будут продолжаться и дальше. Их необходимо развивать и советским специалистам.

Важной характеристикой, относящейся к области направленности соревновательной деятельности, является уровень ее творчества, или, как говорят, ее творческий потенциал. Перспективы роста мастерства наших теннисистов, разработка и использование перспективных моделей игры, безусловно, самым тесным образом связаны с повышением этого потенциала.

Чем же характеризуется творческий потенциал? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно сначала раскрыть суть игрового творчества, определить, в чем конкретно оно выражается. Такое творчество включает две взаимосвязанные области: поиск оптимальных решений и их практическая реализация.

Первая область — это поиск и в конечном итоге выбор (с учетом соревновательной обстановки и особенностей действий соперников) оптимальных стратегических решений и конкретных средств для их реализации. Допустим, теннисист принял решение придать своей игре в данном матче нападающую направленность. Естественно, возникает вопрос: какими же конкретными действиями целесообразно реализовать это решение? Ведь нападающие действия много и важно выбрать наиболее эффективные для данного матча, учитывая особенности действий конкретного противника.

Элементы творчества должны органически влетаться и в сам процесс выполнения двигательных действий, и в комплекс движений, а также в то, что называют поведенческой стороной деятельности. Для этого спортсмен должен владеть разнообразным арсеналом спортивной техники, вариативностью движений, способностью маскировать свои тактические замыслы при ударах, особенно направлении ударов, действовать неожиданно для противника. Когда наблюдаешь на тренировке за отдельными игроками и концентрируешь внимание только на их движениях, то так и хочется воскликнуть: «Вот образец техники!» Однако уже в тренировочной игре на счет и тем более в соревновании обнаруживается, что техника не дает нужного эффекта, она прямолинейна и реализуемый с ее помощью тактический замысел соперник легко разгадывает.

Когда речь заходит о творчестве в спорте, вспоминается многократный чемпион СССР первых послевоенных лет заслуженный мастер спорта Н. Озеров. Мне довелось видеть многих ведущих советских и зарубежных теннисистов. Но такого яркого артистического творчества на площадке, каким отличался он, я ни у кого не встречал. Озеров всегда обрушивал на соперника каскад оригинальных тактических комбинаций. Перед ударом спортсмен своим видом, начальными движениями сначала умышленно показывал противнику, что готовится направить мяч в одну сторону, но в последний момент вдруг молниеносно «преобразовывал» движения и совершенно неожиданно посылал его в другом направлении. К примеру, излюбленным тактическим ходом Озерова был неожиданный укороченный удар справа. Спортсмен сначала маскировал его под очень острый нападающий удар, прозванный «Катюшей» за его исключительную пробивную силу и на редкость стремительный полет мяча. Готовя этот ход, спортсмен быстро набегал на мяч и энергичным, настроенным на мощный удар видом словно говорил: еще минута — и я смету мяч с площадки. Однако через мгновение мяч «умирал» у самой сетки на глазах у растерявшегося соперника.

Выражаясь языком футбола или хоккея, можно сказать, что творческая игра Н. Озерова была насыщена финтами. Продолжателем этого творческого направления безусловно можно считать А. Метрели. Ведущие зарубежные специалисты по теннису отмечали, что большие успехи советского спортсмена во многом объясняются его «высоким тактическим интеллектом». Немало творческих задумок и в игре В. Борисова. Однако если говорить об уровне активности и творчества в игре большинства наших спортсменов, то здесь работы, как говорится, непочатый край.

В чем же причины? Их, к сожалению, немало. Здесь мы и подходим к недостаткам, относящимся к средствам ведения спортивного противоборства, недостаткам, в первую очередь, спортивной техники, ограничивающим соревновательные возможности наших спортсменов. Вот главные из них: технический арсенал беден, в нем, как правило, отсутствуют мощные завершающие удары; техника не дает возможности использовать в игре фактор неожиданности, не приспособлена в нужной мере к быстрому темпу, сложным и разнообразным игровым условиям; уровень точности игры невысок. Отсюда и низкий потенциал творчества.

Эти общие недостатки не случайны. Они — прямое следствие орехов в подготовке теннисистов начиная с самого раннего возраста. Курс обучения технике широким фронтом, когда начиная с первых шагов последовательно изучают все основные удары, используется лишь тренером, которых, если говорить откровенно, можно считать по пальцам. И это тогда, когда такой курс взят на вооружение ведущими зарубежными специалистами, которые готовят наших главных спортивных соперников.

Отсутствие мощных ударов — порок широко распространенной методики обучения. Юного теннисиста долгое время натаскивают на удары мягкие, ошибочно полагая, что со временем их без особых затруднений удастся преобразовать в сильные. При этом забывают, что по мере формирования навыков выполнения приема закрепляются не только кинематические характеристики движений (скоростные, пространственно-временные и др.), но и динамические — силовые, и у многих спортсменов очень прочно. В результате, когда предпринимаются попытки переориентировать спортсмена на сильные удары, оказывается, что он не способен их выполнять.

Одна из главных характеристик эффективности любого удара — его стабильная точность. Не случайно говорят, что современный теннис высокого класса — это игра снайперская. В точности, стабильности ударов наши теннисисты значительно уступают своим сильнейшим

зарубежным соперникам. Главная причина — отсутствие систематической тренировки, специально нацеленной на развитие этих качеств.

В теннисных центрах, где готовятся наши главные соперники, на каждой площадке, как правило, имеется комплект плоскостных мишеней, а также приспособления, позволяющие над обычной поперечной сеткой обозначать так называемые воздушные мишени. Плоскостные мишени чаще изготавливают из листовых материалов. Это прямоугольники, треугольники или круги, которые располагают в определенных местах площадки. Для обозначения воздушных мишеней к столбам, между которыми натягивают обычную теннисную сетку, прикрепляют дополнительные вертикальные металлические прутья, между которыми и натягивают горизонтально широкую ленту (пространство между верхним краем поперечной сетки и лентой и образует «воздушную мишень»).

Все более широкое распространение получают и площадки с постоянной разметкой мишеней. И вот что досадно: многие идеи, связанные с методикой развития точности ударов, принадлежащие советским специалистам, широко используются за рубежом, тогда как у нас ими фактически пренебрегают.

Итак, освоение богатого арсенала приемов техники с «хитрыми» деталями движений, широкого комплекса мощных ударов высокой пробивной способности и одновременно высокой точности — одна из главных задач олимпийской подготовки наших теннисистов.

В любой области человеческой деятельности специалисты осуществляют настойчивый поиск количественно точных оценок главных показателей ее эффективности. Такие поиски ведутся у нас практически во всех видах спорта. Если говорить о теннисе, то пока получены лишь первые точные данные, которые достаточно объективно могут характеризовать главные модельные характеристики соревновательной деятельности — результативную активность и стабильную точность действий. Из общего числа разыгранных очков в матче выигрывать активными ударами — нападающими и контратакующими — не менее 40% очков и не более 10% терять на своих невынужденных ошибках — такие целевые контрольные задания можно выдвинуть для наших теннисистов. Их выполнение станет важным условием освоения передовых моделей соревновательной деятельности, которые так необходимы для побед на международной спортивной арене.

ДИНАМИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ЕЕ ПСИХИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ

Т. С. Иванова, кандидат педагогических наук

Изменение эффективности соревновательной деятельности в зависимости от уровня ее психической напряженности характеризует индивидуальные особенности личности и подготовленность теннисиста, и в первую очередь — его психическую устойчивость. Предполагается, что психическая устойчивость должны обладать те теннисисты, у которых в самые напряженные игровые моменты показатели эффективности соревновательной деятельности — коэффициенты стабильности и результативной активности (КС и КРА) остаются неизменными или улучшаются.

Используемая в настоящее время стенографическая запись не позволяет дать оперативную оценку происходящего, что в условиях напряженных соревнований несомненно имеет большое значение. В связи с этим встала задача разработать и апробировать систему записи и оперативного анализа матча в зависимости от уровня ее психической напряженности. Этому была посвящена работа группы специалистов на первенстве Европы, проходившем в августе 1983 г. на кортах Юрмалы.

В работе приняли участие заслуженные тренеры СССР Т. Н. Дубровина, Г. А. Кондратьева, канд. пед. наук Т. С. Иванова, аспирант Л. Дургарян, студентки Ю. Федоренкова, Е. Максимова. Запись велась по карте, предложенной С. П. Белиц-Гейманом.

Эффективность действий фиксировалась в зависимости от счета. Счет в геймах был разделен по уровню психической напряженности следующим образом:

1-й уровень (низкий) — 0:0, 15:0, 0:15, 15:15, 30:0;

2-й уровень (средний) — 30:30, 0:30, 40:0, 40:15, 40:30, 0:40, «ровно»;

3-й уровень (высший) — тай-брейк, «больше», «меньше», 15:40, 30:40.

Результат применения каждого из перечисленных в карте основных игровых приемов (выигрыш, проигрыш) фиксировался в графе, соответствующей счету и напряженности игрового момента. Можно записывать не только результат розыгрыша очка, но и удар, который он был завершён (по принятой системе — справа, слева и т. п.). По окончании матча несложно сосчитать не только показатели эффективности всего матча, но и их величину на разных уровнях напряженности. Величина напряженности во встрече рассматривается как суммарный показатель напряженности во всех сыгранных геймах. Например, в финальном матче женского турнира коэффициент стабильности у Л. Савченко в зависимости от уровня психической напряженности такой: 1-й уровень — 0,54; 2-й уровень — 0,52; 3-й уровень — 0,62; коэффициент результативной активности: 1-й уровень — 0,24, 2-й уровень — 0,23, 3-й уровень — 0,32.

Психическая напряженность соревнования определялась следующим образом. Встречи 1/8 финала — 1-й уровень; 1/4 финала — 2-й уровень; Финал — 3-й уровень.

Полученные результаты представлены на рис. 1 и 2. На них ясно просматривается динамика показателей эффективности в зависимости от уровня психической напряженности в отдельных встречах и в соревнованиях в целом.

Кроме того, можно проследить и индивидуальные особенности изменения коэффициентов в зависимости от уровня напряженности каждой из сыгранных теннисисткой встреч. Так, на рис. 3 в качестве примера рассматриваются индивидуальные особенности динамики коэффициентов эффективности у Л. Савченко и С. Черновой в финальном матче чемпионата.

Анализ полученных данных показал, что для всех советских теннисистов — участников состязаний, и мужчин и женщин, характерно снижение показателей эффективности соревновательной деятельности при увеличении напряженности спортивной борьбы: чем напряженнее встреча, тем ниже показатели стабильности и результативной активности. В отдельных встречах в самые напряженные игровые моменты хорошую психическую устойчивость продемонстрировали лишь Л. Савченко и С. Чернова. Во встречах Е. Елисеева и Н. Ревы с ростом напряженности отмечалось снижение результативной активности, а у Ю. Кашеваровой — и стабильности, и результативной активности.

Особенно значительно снижались эти показатели у мужчин: они выбыли из соревнований в одиночном разряде, не добравшись до полуфинала. Такое кратковременное выступление не дает возможности получить достаточно данных для статистической обработки. Однако даже анализ проведенных записей позволяет сделать заключение о том, что в этих соревнованиях психическая устойчивость у них была низкой. Их показатели эффективности соревновательной деятельности резко снижаются с ростом психической напряженности в каждой из проведенных встреч.

Интересно отметить, что психическая устойчивость проявляется в игре различным образом. Так, в наиболее сложные моменты спортивной борьбы у Л. Савченко улучшается ста-

бильность действий, а у С. Черновой — их результативная активность.

Из числа зарубежных теннисистов — основных соперников советских спортсменов психическую устойчивость продемонстрировали Войтишек (ЧССР) и Каловелонис (Греция), что проявилось у Войтишека в улучшении результативной активности при стабильной игре, у Каловелониса — в повышении стабильности ударов при неизменном уровне результативной активности.

Чем ближе к финишу соревнований тем больше сказывается напряженность спор-

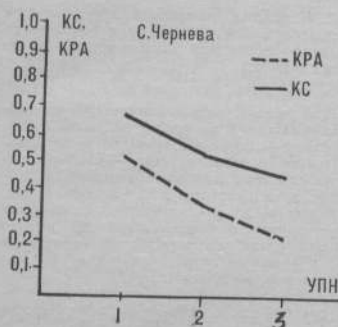
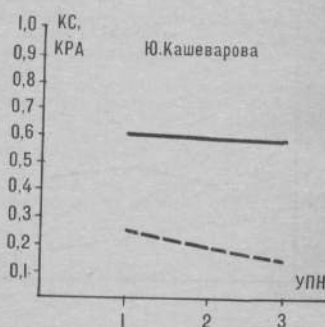
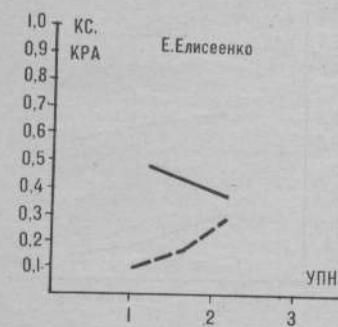
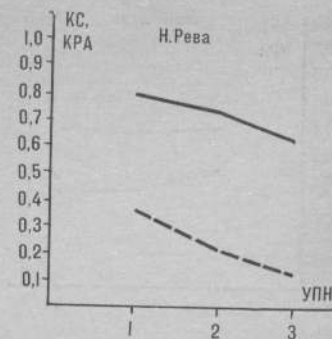
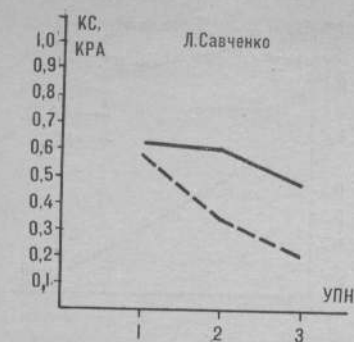


Рис. 1. Изменение показателей эффективности соревновательной деятельности в зависимости от уровня психической напряженности в соревнованиях в целом

бильность действий, а у С. Черновой — их результативная активность.

Из числа зарубежных теннисистов — основных соперников советских спортсменов психическую устойчивость продемонстрировали Войтишек (ЧССР) и Каловелонис (Греция), что проявилось у Войтишека в улучшении результативной активности при стабильной игре, у Каловелониса — в повышении стабильности ударов при неизменном уровне результативной активности.

Чем ближе к финишу соревнований тем больше сказывается напряженность спор-

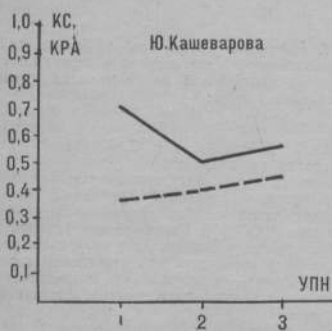
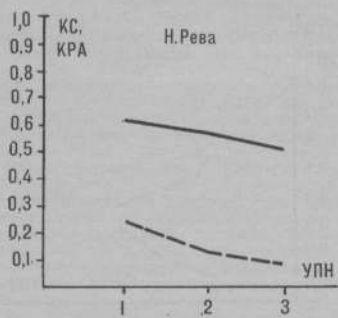
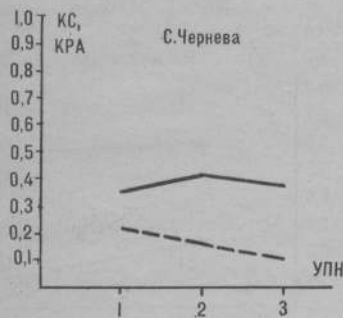
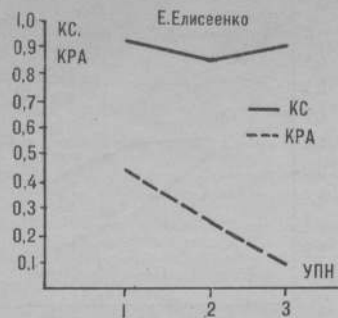
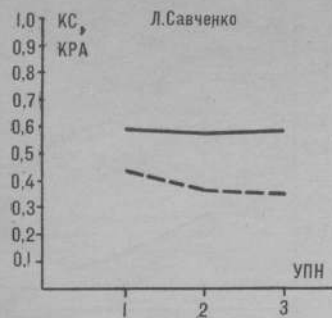


Рис. 2. Изменения показателей эффективности соревновательной деятельности в зависимости от уровня психической напряженности в отдельных встречах

тивной борьбы. Финальный матч требует полной мобилизации. На рис. 3 наглядно видно, что в самые напряженные моменты Л. Савченко значительно усиливает игру — стабильность и результативная активность ее действий возрастают, в то время как у С. Черневой происходит их спад. При примерно одинаковом уровне спортивной подготовленности именно психическая устойчивость в решающие моменты матча и принесла титул чемпионки Европы юной теннисистке из Львова.

По данным одного соревнования, даже такого ответственного, как чемпионат Европы,

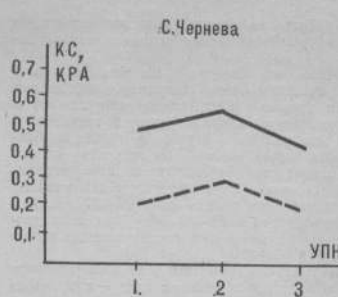
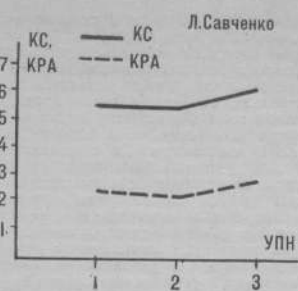


Рис. 3. Индивидуальные особенности динамики показателей эффективности соревновательной деятельности Л. Савченко и С. Черневой в зависимости от уровня психической напряженности в финальной встрече чемпионата Европы

нельзя делать категоричные выводы. Однако уже сейчас ясно, что необходимо не только искать способных теннисистов, но и активно влиять на их психологическую подготовку, для чего нужно осуществлять ряд мер, о которых все мы теоретически знаем, но, к сожалению, не всегда используем. Здесь мы предлагаем общие направления работы:

— приближать тренировочный процесс по

напряженности к соревновательной деятельности, увеличивая вес соревновательного элемента в тренировке;

— моделировать сложные игровые ситуации, использовать упражнения, требующие выполнения специальных заданий (например, игра на точность) в конце тренировки, при утомлении;

— учитывать индивидуальные особенности личности спортсмена (требовательность, активность, чувствительность и т. д.);

— во время тренировок часто менять упражнения различной направленности;

— проводить комплекс восстановительных мероприятий, позволяющих удерживать на индивидуальном высоком уровне психическую устойчивость в ходе всего соревнования.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СКОРОСТЬ И ТОЧНОСТЬ ПОЛЕТА МЯЧА

И. В. Всеволодов, доцент кафедры тенниса ГЦОЛИФК,
Б. П. Сокур, аспирант ГЦОЛИФК

В работе над совершенствованием технических приемов тренер и спортсмен постоянно испытывают потребность получать срочную информацию о тех качественных изменениях, которые происходят под воздействием используемых средств и методов.

В качестве субъективной информации традиционно используют некоторые мышечные ощущения, возникающие при выполнении технического приема, воспринимаемые и оцениваемые визуально скорость полета мяча и точность попадания. Однако с ростом мастерства спортсменов при современном развитии игры этой информации недостаточно. Не случайно в спортивной практике предпринимались попытки использовать различные современные технические средства регистрации времени по-

лета мяча и точности попадания его в определенные зоны площадки. Для этого использовали специальные виды кино съемки, синхронизированные фотокамеры, телеметрические системы, лазерные установки и т. п. По разным причинам все эти методики регистрации времени полета мяча не нашли широкого применения.

По нашему мнению, наиболее приемлемой для исследовательских, а в ряде случаев и для практических целей оказалась методика регистрации времени полета мяча, основанная на использовании специально разработанного акустико-электронного измерителя времени. Суть его заключается в том, что звук, возникающий при ударе ракеткой по мячу, преобразуется в сигнал, включающий счетчик времени, а следующий сигнал, возникающий при ударе мяча

о поверхность площадки, ракетки соперника или тренировочной стенки, останавливают счетчик.

Именно эту методику мы использовали в серии экспериментов. Например, определяли влияние уровня квалификации спортсменов и психологической напряженности в тренировочной и контрольной играх, а также в официальных соревнованиях на скорость полета мяча и точность попадания в поле подачи. Оказалось, что у спортсменов III разряда средняя скорость полета мяча 24—27 м/с, а у мастеров спорта — 42—46 м/с. При этом точность попадания у них соответственно равна 25—30% и 45—48%.

Интересно отметить, что у всех спортсменов наивысшая скорость полета мяча — в тренировочной игре, а точность попадания — в контрольных играх и играх соревновательного характера.

В другом эксперименте мы определяли, как влияет скорость принимаемых теннисистом мячей на скорость полета мяча и точность попадания при выполнении ударов с отскока и с лёта. У теннисистов II разряда скорость полета мяча и точность попадания начинают снижаться при ответных ударах по мячу, летящему со скоростью около 23 м/с. Спортсмены I разряда начинают испытывать трудности в ответных действиях с момента, когда принимаемый мяч летит со скоростью около 27 м/с, а мастера спорта — при скорости 30 м/с.

Естественно, что на эффективность выполнения технических приемов влияет сила мышц рабочей руки теннисиста. Быстрое и точное управление ракеткой возможно лишь при условии, если эти мышцы хорошо подготовлены для работы в динамическом и статическом режимах.

По ходу эксперимента измерялась взрывная сила мышц руки у спортсменов. Результаты подтвердили, что теннисисты более высокой квалификации обладают и более высокими показателями взрывной силы мышц руки.

Экспериментальные данные подтверждают, как важно при совершенствовании техники ударов постоянно уделять внимание и развитию необходимых физических качеств. Известно, что в среднем за матч теннисист выполняет 150—180 подач. Значит, в тренировках целесообразно увеличивать это количество, чтобы получить некоторый запас прочности, совершенствовать удары с отскока и с лёта обяза-

тельно нужно с более сильным партнером, используя игровые упражнения, вынуждающие спортсмена действовать с высокой скоростью в условиях повышенной психической напряженности. Умение использовать технические приемы с максимальным эффектом в конечном итоге формируется и закрепляется при совершенствовании их в обстановке, максимально приближенной к соревновательной.

Для развития физических качеств, влияющих на эффективность выполнения технических приемов, целесообразно использовать в первую очередь упражнения, направленные на развитие скоростно-силовых качеств рабочей руки теннисиста: имитационные упражнения, выполняемые с различными отягощениями (например, утяжеленные ракетки, гантели, эспандеры, набивные мячи и т. п.). Вес отягощений подбирают индивидуально, учитывая возможности спортсмена выполнять тренируемое движение без заметного искажения координации и с максимальной быстротой.

Опыт работы с детьми показывает, что современную технику тенниса лучше и быстрее осваивают те из них, у кого физически лучше развиты мышцы рабочей руки. Это подтверждает и эксперимент, в котором воспитанники ДЮСШ в течение трех месяцев целенаправленно занимались развитием скоростно-силовых качеств применительно к ударным движениям. Они выполняли различные упражнения с отягощениями, игровые упражнения с использованием поролоновой, ребристой и обычной тренировочных стенок с мишенями. Делать упражнения они должны были активно, бить по мячу сильно и точно до заметного утомления — т. е. в течение 1,5—2 мин. После минутного отдыха упражнение повторяли. Выполняли три-четыре таких серии. После этого в течение 5—6 мин. теннисисты делали упражнения, направленные на снятие утомления, напряженности. Затем они переходили к основной части занятий, в которой выполняли игровые упражнения. При этом также сосредоточивали внимание на необходимости выполнять удары сильно и точно.

Использование вспомогательных средств, а также упражнений на площадке с определенными заданиями на развитие скоростно-силовых качеств применительно к ударным действиям позволяет рекомендовать их применять в учебно-тренировочном процессе с теннисистами различной квалификации.

ТЕСТ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ РАБОТОСПОСОБНОСТИ ТЕННИСИСТА

А. Ю. Васильев, аспирант ГЦОЛИФК,
Б. П. Сокур, аспирант ГЦОЛИФК,
В. С. Цирков, младший научный сотрудник
ГЦОЛИФК

Для планирования задач на предстоящий матч, турнир или серию турниров, рационального построения тренировочного процесса тренеру необходима точная информация об уровне подготовленности спортсмена и, в частности, о таком важном ее компоненте, как специальная работоспособность, т. е. способность выполнять максимальный объем нагрузки, не снижая эффективность.

Предлагаемый тест предназначен для обследования теннисистов различной квалификации в игровых условиях. В зависимости от контингента испытуемых и наличия аппаратуры тест можно несколько упростить.

Результаты тестирования дают информацию, позволяющую оценить, как спортсмен может выдерживать тот или иной темп, называемый ему соперником, и насколько способен сам заставить противника играть в высоком темпе.

Основой задания послужил тест ступенчато повышающейся мощности. Этот тест предложен Международной биологической программой для изучения общей работоспособности различных слоев населения и в настоящее время широко применяется в практике обследования спортсменов разной специализации и квалификации. При этом исследуются процессы адаптации функциональных систем организма (дыхательной, кровеносной, нервно-мышечной) к ступенчато повышающейся нагрузке. Получаемые показатели отражают как максимальные функциональные возможности организма спортсмена, так и динамику нарастания утомления при выполнении работы от умеренной до максимальной и позволяют судить об уровне подготовленности спортсмена, его общей работоспособности.

Используя подобную схему нагрузки, мы предприняли попытку определить подготовленность теннисиста к различным уровням специфической нагрузки. Интересно было выяснить, как изменения в функциональной сфере организма (увеличение частоты сердечных сокращений, закисление крови продуктами анаэробного распада) отразятся на результативности теннисиста — на силе и точности ударов.

Тестирование проводили в игровых условиях. Суть теста такова: теннисная пушка выбрасывает мячи в строго определенные точки в углах корта так, чтобы игрок, передвигаясь вдоль задней линии, выполнял удары с отскока поочередно справа и слева в стандартной по высоте (средней) точке на расстоянии 0,5 м

от боковой линии. Темп выбрасывания мяча задавался звуковым лидером (для этого лучше всего записать удары метронома на пленку и воспроизводить через магнитофон). Испытуемому предлагали выполнять удары с отскока по линии с заданием бить максимально сильно и точно по мишеням, расположенным в противоположных углах корта.

Нагрузку изменяли следующим образом: 2 мин игрок выполняет удары в одном темпе — пауза отдыха 1 мин — 2 мин выполнения ударов в ускоренном на 2 удара в минуту темпе — пауза отдыха 1 мин — и так далее до отказа. Начальный темп для взрослых — 16 уд/мин, для детей — 14 уд/мин.

Для оценки показателей техники игрока на масштабных макетах (1:100) фиксировали место попадания мяча в площадку. Одновременно портативным акустико-электронным измерителем (разработанным на кафедре тенниса И. В. Всеволодовым) регистрировали время полета мяча от удара ракеткой до касания площадки. Рассчитывали скорость полета мяча, косвенно характеризующую силу удара, точность ударов (процент попадания в зону между линией подачи и задней линией), кучность попадания по эллипсу рассеивания.

Способность спортсмена заставлять противника играть в максимальном темпе определяли по трем показателям: по абсолютным значениям силы и точности ударов, по темпу, при котором сила, точность и кучность ударов максимальны, и по темпу, после превышения которого происходит резкое снижение точности и скорости ударов.

Для определения функциональных сдвигов в организме спортсмена во время работы и пауз отдыха телеметрически регистрировали частоту сердечных сокращений (с помощью системы «Спорт-4»). Во время пауз отдыха брали кровь из предварительно разогретых кончиков пальцев нерабочей руки для анализа кислотно-щелочных изменений. Регистрировали также время выполнения работы. Рассчитывали уровень пульса при каждом темпе, темп порога анаэробного обмена (по точке «перегиба» графика pH крови).

Способность спортсмена выдерживать предложенный соперником темп определяли по максимальному темпу и времени работы и значению темпа ПАНО, превышение которого приводит к скачкообразному увеличению утомления (резко возрастает закисление крови продуктами анаэробного распада, также резко увели-

чивается частота и глубина дыхания, возрастает ЧСС).

В условиях ДЮСШ, если нет необходимой аппаратуры, тест можно несколько упростить. Мяч можно набрасывать с руки под удары метронома и фиксировать небольшое количество показателей: процент попаданий в мишень, частоту сердечных сокращений за 10 с после выполнения каждой нагрузки, время выполнения теста. Длительность ступенек для детей 7—14 лет должна быть сокращена до 30 с — 1 мин. Кроме точной регистрации параметров функциональной и технической подготовленности можно визуально оценивать технику ударов и передвижений и давать оценку в баллах.

Предлагаемый тест был опробован при обследовании сборной команды ЦОЛИФК, а также студентов института физкультуры, выступающих за сборные команды обществ Москвы и Московской области (20 человек; квалификация — I разряд и кмс). Тест оказался информативным и надежным, что позволило его применить при обследовании юношей ДЮСШ МГС ДСО «Труд», а затем юношеского и основного состава сборной команды страны.

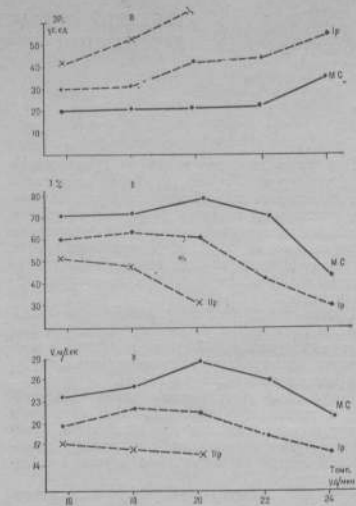
В таблице представлены результаты обследования теннисистов различной квалификации.

Т а б л и ц а

Квалификация спортсмена	Время работы, мин	Максимальный темп, уд/мин	Темп ПАНО, уд/мин	Уровень пульса при различном темпе, уд/мин					
				16	18	20	22	24	26
Мастер спорта (16)	16	26	22	140	156	162	174	186	192
I разряд (20)	13	22	20	156	162	174	192	210	—
II разряд (16)	10	20	18	162	170	180	210	—	—

Как показано на рисунке, лучшие показатели силы и точности ударов зафиксированы у мастеров спорта при темпе 20 уд/мин, резкое снижение точности и скорости ударов наблюдается у них, когда темп превышает 22 уд/мин.

У менее квалифицированных теннисистов



Изменение эллипса рассеивания (а) скорости полета мяча (б) точности попадания (в) в зависимости от темпа игры

эти показатели существенно ниже и составляют у перворазрядников соответственно 18 и 20 уд/мин, у второразрядников — 16 и 18 уд/мин. Абсолютные значения силы и точности ударов выше у мастеров спорта.

Характерной особенностью результатов испытаний теннисистов различной квалификации является то, что индивидуальный темп ПАНО в большинстве случаев совпадает с темпом, при превышении которого наблюдается резкое снижение точности и скорости ударов. Это одна из иллюстраций связи техники теннисиста с его физической подготовленностью.

Проведение теста на различных этапах годичного цикла подготовки позволяет судить об изменении, происшедших в подготовленности спортсмена.

МЕТОДИКА ТРЕНИРОВКИ

О МАСТЕРСТВЕ ТРЕНЕРА

Э. Я. Крее, заслуженный тренер СССР

Учебно-тренировочный процесс предполагает техническую, тактическую, физическую, психологическую и теоретическую подготовку, которые тесно взаимосвязаны между собой. Подчас трудно определить, какую цель преследует тренировка — совершенствование техники или тактики, так как оба вида подготовки могут совершенствоваться в одном упражнении. Сильная по интенсивности или объему физическая подготовка, с одной стороны, является важной частью психологической подготовки, поскольку большие тренировочные нагрузки помогают воспитывать у спортсмена волевые качества. С другой стороны, без развитых волевых качеств невозможно переносить большие тренировочные нагрузки.

Нельзя, однако, забывать самого главного: весь учебно-тренировочный процесс представляет собой единый педагогический процесс. Центральная фигура здесь — преподаватель, тренер, который осуществляет его и руководит им. Поэтому тренер должен, прежде всего, быть педагогом, способным использовать все свои знания, имеющиеся в его распоряжении средства для воспитания настоящего спортсмена с высокими морально-волевыми качествами.

От чего же все-таки зависит мастерство тренера? Почему одни тренеры добиваются успеха, а другие, с многолетним опытом, нет? Наконец, на какие специфические моменты в работе тренера нужно обратить особое внимание?

Теннис — один из сложных в технической отношении видов спорта. Ребенок в возрасте 7—8 лет (в основном в этом возрасте сейчас начинают обучение) не может сразу начать играть правильно через сетку.

Как проходит обучение начинающих? Общепринятая схема следующая:

1. Показ ударов и приемов.
2. Определение ошибок.
3. Исправление ошибок — главная часть обучения: тренер объясняет суть ошибки, а затем демонстрирует правильный прием.

С виду, казалось бы, все просто. В чем же все-таки состоит мастерство тренера?

Правильно показать и объяснить основные удары умеет каждый тренер, так как обнаружить явные ошибки у начинающих (например, следят за мячом, излишне опускают голову ракетки, неправильно подходят к мячу и т. д.) не так уж трудно.

Задача оказывается намного сложнее, когда тренер имеет дело со спортсменами, владеющими большинством ударов, но у которых немало мелких технических погрешностей.

Тренер обязан уметь показать не только элементарный основной удар (например, плоский удар справа или слева), но и продемонстрировать все основные удары в любых вариациях. Для этого, однако, необходимо, чтобы тренер сам умел отлично демонстрировать их. Другими словами, тренеру нужно хорошо владеть тонкостями техники игры. При этом вовсе не обязательно, чтобы тренер был сильным теннисист-практик или хорошо играл на счет. Конечно, хорошо, если тренер продолжает оставаться сильным игроком и может долго вести своих учеников. Но даже самый сильный тренер с годами теряет спортивную форму и не может соперничать с учениками в практической игре. Однако он обязан владеть искусством выполнения технических приемов. Больше того, с годами это умение должно совершенствоваться. Тренер должен сознательно тренировать те удары, которыми он как игрок не владел вообще или владел слабо. В целом техника тенниса консервативна, однако появляются и новые элементы. Так, за последние десять лет удар слева двумя руками стал обычным, хотя раньше встречался крайне редко. Теперь этому удару учат шести-семилетних учеников многие тренеры, которые в своей игровой практике его никогда не использовали. Для того чтобы хорошо учить и самому чувствовать этот удар, необходимо, чтобы тренер сам хотя бы удовлетворительно владел им, иначе он не сможет правильно показать его.

Далее, один и тот же удар (например, крученый удар справа), можно выполнять по-разному — с коротким или длинным замахом, при этом точка удара может быть ниже или выше. Все эти варианты тренер должен не только знать, но и уметь демонстрировать.

Таким образом, совершенствование техники требует, чтобы тренер постоянно повышал свое мастерство, неустанно работал над собой.

У него должна сохраниться, а может быть, даже улучшиться точность ударов при игре с места. Тренер должен быть способен, стоя на месте у сетки или на задней линии, направить летящие на него мячи в нужную точку. Другими словами, способность разнообразно играть с места у тренера с годами не должна снижаться, а хорошо играющие относительно молодые тренеры могут эту способность еще и совершенствовать.

Обнаружить основные ошибки у начинающих нетрудно. Но в дальнейшем задача тренера становится сложнее. Тренер учит всю группу одинаково, но, когда ученики начинают играть сами, становится видно, что каждый

играет по-своему, с индивидуальными особенностями. И это совершенно естественно.

Наблюдая за игрой своих успевающих учеников, тренер задает себе вопрос: чем объясняется такое выполнение удара, какие индивидуальные особенности. Дать исчерпывающий ответ на такой вопрос часто очень непросто.

У отдельных тренеров и игроков может быть различное мнение о стандарте обучения и тренировки. В этом нет ничего плохого, напротив — даже естественно, так как технически правильно играть в теннис можно по-разному. Различия в тонкостях техники в данном случае не могут быть большими (основные требования техники нужно выполнять!), но они обязательно существуют. Понятие стандарта довольно широкое, во всяком случае, оно должно быть таким.

С этого все и начинается. Не все тренеры признают, если так можно сказать, широкий стандарт, а считают правильным только ограниченный вариант. Как часто, к сожалению, на сборах новый тренер начинает переучивание, которое обычно вместо пользы приносит только вред.

Широкий стандарт не впадает в противоречие с понятием индивидуальности. Возможно, что у данного игрока не все соответствует требованиям идеальной техники, но, несмотря на это, удар кажется естественным, уверенным и выполняется сильно и точно. Тогда все в порядке.

Но все-таки абсолютно уверенного, безошибочного (ошибкой считаю здесь попадание в аут или сетку) удара быть не может. Совершенствование техники не имеет пределов. Вопрос только в том, нужно ли совершенствовать технику (исправлять, менять и т. д.) или совершенствоваться только точность и силу ударов, ничего не меняя в движении?

Роль и мастерство тренера состоит в том, чтобы правильно различать стандарт, индивидуальность и технические ошибки.

К сожалению, находятся тренеры, которые не признают индивидуальности и ищут только ошибки в технике. И среди игроков есть такие, кто забывает свое «я» и пытается кого-нибудь копировать. Сегодня стараются подражать одному, завтра другому, еще более знаменитому игроку, и так все время, теряя таким образом свое лицо, свою индивидуальность.

От начинающих нужно более строго требовать выполнения основных принципов техники, чем от зрелых игроков и мастеров. Например, положения боком, длинное сопровождение руки при ударе нужны обязательно.

Основные ошибки у начинающих, как правило, хорошо видны и поэтому их легче объяснить и исправить.

Исправлять ошибки у хороших игроков намного сложнее. Исправление начинается с объяснения и демонстрации ошибки.

Почему демонстрация ошибки так важна?

Может быть, достаточно устного объяснения? Однако хорошо известно: лучше раз увидеть, чем сто раз услышать. Действительно, наглядность при обучении имеет исключительное значение. Отсюда и вывод: одной из важных сторон высокого мастерства тренера должно быть умение демонстрировать индивидуальные, «самобытные» ошибки своих учеников.

Во-первых, начинать всегда нужно с исправления явных, основных ошибок. Очень часто оказывается, что, если удается устранить какую-нибудь явную ошибку, довольно быстро исчезают и некоторые мелкие.

Во-вторых, при исправлении ошибки нужно обязательно добиваться того, чтобы ученик в конце концов выполнял удар безошибочно. В обычной двусторонней игре через сетку это часто не удается. Нередко можно видеть такую картину: тренер играет с учеником через сетку и при этом постоянно требует от него исправить какую-нибудь ошибку. Тренер хорошо объяснил природу ошибки, ученик ее осознал, но в двусторонней игре он просто не способен сразу исправить ее и вся работа тренера идет впустую. Что же делать?

Решение может быть только одно: удар нужно исправлять в более простых условиях, т. е. не в игре через сетку. Необходимо рукой подкидывать мяч так, чтобы ученик мог спокойно выполнить удар. Если и при этом ошибку не удается исправить, нужно сделать еще один шаг назад — выполнять удар с помощью удочки, по подвешенному мячу. Обычно этого оказывается достаточно, и, как только удар получится правильным, нужно снова попробовать подкидывать мяч, а затем уже играть через сетку.

Теперь о методе, умелое использование которого иногда помогает значительно быстрее освоить приемы техники и устранить ошибки. Сначала несколько примеров.

Во время игры при движении и выполнении удара ноги игрока должны быть «мягкими», слегка согнутыми в коленях. Начинающие, как правило, не могут играть на согнутых ногах, они обычно играют на прямых ногах. При этом не помогают ни объяснения, ни демонстрация как правильного, так и ошибочного движения.

В данном случае весьма эффективным оказывается следующее упражнение: игроки получают задание играть у стенки в полуприседе, сильно согнув ноги.

Вначале ученики действительно делают два-три удара в приседе, потом продолжают играть лишь на слегка согнутых ногах, так, как, собственно, и нужно, хотя сами они думают, что по-прежнему выполняют заданное упражнение и играют в полуприседе. Но цель достигнута. Ученики почувствовали правильное положение ног, а дальше уже идет процесс освоения и закрепления, что происходит легче и быстрее.

Еще пример. Если сопровождение мяча в

конце удара недостаточное, дайте задание сопровождать его ракеткой так, чтобы при окончании удара рука и ракетка оказывались прямо в направлении удара: если при крученном ударе не удастся опустить немного головку ракетки при замахе, дайте задание совсем опустить ее и т. д. Описанный метод носит название контраст-метода и может быть успешно использован во многих случаях при обучении технике.

Мы остановились на некоторых моментах обучения технике, которые тесно связаны с мастерством тренера. Но мастерство тренера не ограничивается обучением технике ударов — это ведь только одна часть учебно-тренировочного процесса.

Первая проблема, с которой сталкивается начинающий тренер, — набор в группу. Эта проблема настолько многоплановая и важная, что в рамках данной статьи всесторонне осветить ее невозможно. Но главные моменты все-таки нужно отметить.

Важность отбора невозможно переоценить, настолько велика его роль в достижении в дальнейшем высоких результатов. Не вызывает сомнений, что в музыкальную школу или в консерваторию необходимо принимать только музыкально одаренных людей. Очевидно, и в секциях спортивных школ должны заниматься только способные ученики, которые в данном виде могут добиться хороших результатов.

Перед тренером, который занимается отбором, стоит немало проблем. Во-первых, способных детей не так уж много. Но, пожалуй, основной трудностью связана с тем, что способности у семи-девятилетних ребят определить нелегко. Нужно поработать с ними хотя бы пару месяцев, чтобы определить их способности.

Для того чтобы скомплектовать одну группу из 15 начинающих потенциально способных учеников, нужно просмотреть несколько сотен учащихся. Это значит, что тренер должен ходить в школы на занятия по физкультуре, беседовать с преподавателями, а также ходить по близлежащим к теннисному корту дворам, где играют дети, и приглашать самых ловких, подвижных и т. д. Это большая и трудоемкая работа, ее часто необходимо делать в общественном порядке. И все-таки подчеркнем еще раз: только тщательно проведенный отбор способных учеников является тем фундаментом, на котором в дальнейшем можно построить здание — добиться высокого спортивного мастерства.

Профессия тренера можно сравнить с профессией врача.

Народная мудрость гласит, что у врача три способа лечения: лекарство, нож и слово. Если сравнить тренера с врачом, то в его работе в качестве лекарства можно применять разные упражнения, которые тренер дает своим ученикам в ежедневной работе.

Нож, иными словами операцию, врач использует значительно реже, чем лекарство, —

это уж крайняя мера. В теннисе под оперативным вмешательством можно назвать полное переучивание. Такое случается редко, когда частичное исправление ошибок не дает результата, а какой-нибудь неправильный удар нужно все-таки исправить. Это сложная и длительная работа, но иногда необходимая.

И наконец, слово. В работе врача слово имеет огромное значение, большее, чем кажется на первый взгляд. От того как врач разговаривает с больным, во многом зависит исход лечения. Врач должен заслужить доверие пациента. Если он этого сделать не сумеет, лучшие лекарства могут не дать положительного результата.

В аналогичной ситуации и тренер. Тренер обязан владеть словом, уметь выступать перед коллективом и вести индивидуальную беседу. Искусство владения словом — первый признак мастерства тренера. Здесь много такого, чему нужно научиться, многое приходит с опытом.

Перед коллективом тренер должен выступать часто, перед игроками своих учебных групп почти каждый день. Крайне нужны разнообразные лекции, коллективные беседы на теоретические темы, и здесь важны два момента: во-первых, знание тренером самого материала и, во-вторых, умение изложить его. Умение владеть словом касается именно второй части, т. е. преподнести материал так, чтобы слушатель его усвоил. Представим себе, что тренер в достаточной степени владеет своей специальностью. Однако кроме этого он должен уметь преподнести свои знания интересно, логично, в определенном тоне, иногда с юмором. Нужно сказать, что этого можно добиться, если постоянно тренировать свои ораторские способности — ведь никто, как известно, не рождается хорошим оратором.

В заключение несколько слов о значении индивидуальных бесед, которые в работе тренера важны. Со своими учениками тренеру приходится проводить эти беседы постоянно и по самым различным вопросам: тренировки, учеба, проблемы быта, личные проблемы и т. д. Метод внушения в воспитательной работе и в решении задач учебно-тренировочного процесса — один из основных. Как относится тренер к своему ученику, каким тоном, какими словами и аргументами ведет с ним беседу, сумеет ли заинтересовать своего ученика или нет, — от этого зависит результат беседы. Для того чтобы достичь успеха, тренер должен быть и психологом: хорошо знать своих учеников, понимать, с кем нужно вести беседу по-доброму, а с кем более сурово. Такие беседы могут иногда длиться долго, но без них обойтись нельзя. Очень важно, чтобы ученик понял искренность отношения тренера и желание решить возникающие проблемы. Только тогда внушение может дать результаты.

Еще один совет тренерам: нужно в специальном дневнике делать заметки, касающиеся

как отдельных учеников, так и своей работы в целом. В таком дневнике, если его вести несколько лет, скапливается много ценного материала, фактов, мыслей, которые могут помочь тренеру лучше организовать свою работу.

Итак, можно резюмировать некоторые стороны мастерства тренера.

1. Владеть умением отбора, комплектовать свои группы по возможности достаточно талантливыми учениками.

2. Постоянно совершенствовать искусство демонстрации ударов в любых вариациях.

Освоить умение выявлять индивидуальные ошибки и способы их устранения.

Сохранить способность хорошо играть с места (демонстрация различных технических приемов), как можно больше использовать этот метод в игре со своими учениками.

3. Владеть словом. Уметь выступать как перед коллективом, так и проводить индивидуальные беседы.

Работа тренера сложная. Часто без выходных дней, когда проводятся соревнования, нередко связанные с поездками в другие города.

Условия работы, особенно в зимнее время, нелегкие. Добавляются разные организационные проблемы, забота, связанные с обеспечением инвентарем и т. д. И успех даже самых способных учеников не приходит быстро и легко. Порой в течение многих лет приходится сталкиваться с неудачами, пока не будет достигнута победа. Но постоянно побеждать тоже никто не может, на смену победам приходят проигрыши. Поэтому, и это самое главное, тренер должен быть настоящим энтузиастом, фанатиком своего дела. Если же он лишен этого, не помогут ни обширные теоретические знания, ни практическое умение владеть ракеткой, ни условия работы.

Когда у известного тренера по легкой атлетике В. Алексеева спросили, какое качество он считает самым важным в работе тренера, он ответил — терпение.

Можно только добавить, что это терпение должно быть активным. Нельзя пассивно наблюдать. Нужно активно действовать, лучше организовывать, всесторонне и критически анализировать свою работу, тогда придут и успехи.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ ТЕННИСИСТА

О. В. Морозова, заслуженный мастер спорта СССР, Л. Д. Преображенская, заслуженный тренер РСФСР

Упражнение 1. Двойной «треугольник» на задней линии. Игроки А и Б располагаются на задней линии; А, находясь в правом углу, выполняет два удара кроссом, два удара по линии и т. п.

Само по себе упражнение несложное, однако с его помощью можно решить ряд важных задач. Первая и главная — во время повторного посылы мяча кроссом и по диагонали теннисист должен играть как можно активнее и точнее (играть по восходящему мячу). Выполнить эту задачу первым мячом трудно, так как вначале нужно хотя бы достать мяч. Вот и получается, что одним упражнением вы решаете несколько задач: работаете над быстротой передвижения по площадке, точною выполнением удара и активизацией игры.

Это упражнение хорошо использовать в тот период, когда спортсмен работает над техникой, когда необходимо привыкнуть к новому покрытию кортов, в начальный период подготовки к соревнованиям.

Упражнение 2. Теннисист А играет с лѐта, Б — на задней линии. Выполняет пять-шесть ударов кроссом. Б посылает сечу. А отвечает ударом над головой; Б отбивает ударом по линии и затем выполняет «треугольник». Розыгрыш продолжается до ошибки.

Это упражнение средней сложности. Чем чаще вы используете его в тренировке, тем

темпераментнее и с большим азартом теннисист выполняет его. Хорошо включить это упражнение в тренировки, когда спортсмен медленно готовится к ударам на задней линии, когда потерял ритм удара. Параллельно оно помогает работать над улучшением игры с лѐта и отрабатывать комбинации с использованием удара над головой.

Такого рода упражнения тренеры сборной команды используют в конце первой — в начале второй недели сбора.

Упражнение 3. Игроки А и Б находятся на задней линии. А — в правом углу и выполняет «треугольник», Б двигается по задней линии, с короткого удара выходит к сетке; А выполняет сечу, Б отбивает ударом над головой; А выполняет низкий удар, Б играет с лѐта; А отвечает обводящей сечу. Б отходит назад, отбивает сечу на задней линии и продолжает двигаться вдоль задней линии, выполняя «треугольник», и т. д.

Теннисисты меняются местами через десять минут, играя поочередно в правый и левый угол площадки.

Упражнение 4. Оно знакомо, и довольно хорошо, практически всем тренерам. Но дело в том, что используют его обычно в работе с начинающими теннисистами — на первом-втором годах обучения. Однако, на наш взгляд, оно необходимо для всех игроков, независимо от их квалификации. И особенно полезно использовать это упражнение перед началом тренировки на площадке. Тренер, делая замечания по ходу, как бы дает задание по технике на все занятие. В сборной команде мы по возможности стараемся использовать его и будем использовать и впредь каждый день тренировки, меняя композицию ударов, темп и частоту.

Итак, упражнение. Тренер с мячом стоит на линии подачи и с руки подбрасывает мяч по направлениям, которые указывает второй тренер. Подбрасывая мяч может кто-то из игроков. Спортсмены поочередно выполняют удары из определенных точек, бегут на противоположную сторону площадки, собирают мячи и быстро возвращаются в исходное положение. Второй тренер следит за техникой выполнения ударов, делая замечания по ходу. Упражнение проводится в быстром темпе.

Теннисисты по заданию выполняют крутые удары, плоскорезаные, укороченные, подготовительные удары для выхода к сетке, сильные («забивающие») мячи, удары в мишень и т. д.

Упражнение 5. Оно не нуждается в дополнительных пояснениях. Игрок А подает и выполняет «треугольник», Б двигается по задней линии; с короткого удара А выходит к сетке, Б должен выполнить обводящий удар, находясь в трудной игровой ситуации.

Упражнение 6. Оно относится к разряду трудных. Дело в том, что упражнение прибли-

жено к некоторым игровым ситуациям на площадке. Теннисист, играющий с лѐта, постоянно находится в движении, периоды отдыха сведены до минимума. Работа ведется над техникой и тактикой, а выполнить упражнение на «отлично» может только хорошо подготовленный физически спортсмен.

Советуем включать это упражнение в тренировки за две-три недели до соревнований.

Суть упражнения в следующем. Теннисист А играет с лѐта, Б и В — на задней линии. Оба они посылают низкие удары произвольно, затем выполняют сечу — А отвечает на нее ударом над головой; Б и В снова выполняют один-два низких удара и снова сечу, А отходит от сетки и отбивает с отскока, а затем сразу же возвращается к сетке и т. д.

Упражнение 7 не нуждается в дополнительных пояснениях. Игрок А подает, Б принимает; А играет только в правый угол Б и выполняет «треугольник» на задней линии. На короткий удар он отвечает плоскорезаным и выходит к сетке; два-три удара Б выполняет, играя низко над сеткой, и посылает обводящую сечу, которую А «убивает».

Упражнение 8 хорошо использовать в тренировке, когда вы работаете над обводящими ударами. Искусственно создается сложная игровая ситуация, и, повторенная много раз с положительным результатом, она дает игроку уверенность в своих силах, уверенность в том, что освоенная комбинация не подведет во время соревнований.

Суть упражнения в следующем. Игрок А подает и выполняет «треугольник», Б принимает в правом углу и передвигается вдоль задней линии, по направляет мячи только в правый угол. С короткого удара по линии А выходит к сетке, а Б должен обвести его на трудной игровой ситуации.

Упражнение 9 в комментариях не нуждается. Игрок А подает и выходит к подаче к сетке, Б принимает мяч кроссом. Теннисисты выполняют несколько ударов кроссом. Затем Б посылает сечу, А отвечает смеем в том же направлении. Б направляет удар по линии, а дальше — «треугольник».

Упражнение 10 несложное. Однако четкое его выполнение дает игроку уверенность в своих силах. Хорошо использовать это упражнение за несколько дней до соревнований или во время тренировок в процессе самих соревнований.

Теннисист А подает и выполняет «треугольник» на задней линии, играя в правый угол Б. Игрок Б произвольно меняет направление ударов и продолжает выполнять «треугольник».

Упражнение 11. Игрок А подает и выходит к сетке, Б принимает мяч ударом по линии, выполняет два-три удара с лѐта, затем посылает сечу, которую А отбивает с отскока, отходя назад, и сразу же выходит к сетке; Б выполняет «треугольник» до ошибки.

Во время всесоюзного семинара, который проходил в Москве, был проведен показательный урок. Провели его тренеры сборной команды СССР по теннису. После окончания этого урока многие участники высказали пожелания ознакомиться поближе с упражнениями, которые используют в своих тренировках на сборах наши теннисисты.

Что же это за упражнения? Конечно, никакого открытия мы не сделали. Многие хорошо знакомые всем упражнения легли в основу тех, что мы используем в своих тренировках. Многолетнее наблюдения за ведущими игроками мира, личный игровой опыт вложили тренеры в эти упражнения.

Все упражнения перечислить трудно. Часто они рождаются в процессе тренировки, и задачи, которые решаются с их помощью, различные. В одном случае это исправление ошибок в технике, в другом — отшлифовка игровой ситуации, в третьем — накопление физической силы, специальных теннисных навыков.

Мы приведем ряд упражнений и покажем, как с помощью того или другого вы можете исправить ошибку в технике либо освоить новую комбинацию. Однако главное здесь — творчество самого тренера. Подбор и направление каждого конкретного упражнения для каждого игрока индивидуальны, и главная задача наставника — правильно это сделать.

Упражнение 12. Теннисисты А, Б и В на задней линии. А подает и выходит к сетке. Б и В выполняют низкие удары, а затем свечу. Игрок А, отбивая свечу, отбегает на заднюю линию, делает несколько ударов оттуда и после укороченного мяча идет к сетке. Б и В выполняют низкие удары, затем свечу, которую А старается «убить».

В заключение нужно сказать, что большинство упражнений спортсмены выполняют хорошо только в том случае, если разносторонне подготовлены.

ТРЕНИРОВОЧНАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВЫНОСЛИВОСТИ

В последнее время значительно выросла интенсивность игры. Игра нового поколения сильнейших теннисистов (Д. Макинрой, И. Лендла, М. Виландера, Я. Ноа) носит очень активный характер. Спортсмены стремятся использовать мощные и точные удары по всей площадке, часто выходя к сетке, используя удары в движении. Подобная манера предъявляет высокие требования к специальной физической подготовленности, и в частности — к специальной выносливости.

Вниманию читателей предлагается тренировочная программа* для совершенствования специальной выносливости, разработанная на кафедре тенниса ЦПОЛИФК. Программа предназначена для теннисистов достаточно высокой квалификации (I разряд и мастера спорта) и рассчитана на применение в подготовительном периоде. Основные задачи, реализуемые программой:

- повышение эффективности ударов, выполняемых в сложных условиях;
- улучшение физической подготовленности, а именно подготовленности к длительной игре в быстром темпе.

Программа предполагает использование точного метода тренировки, теннисных пушек, мишеней, а также достаточно большого количества мячей. Рекомендуемые программой упражнения не новы, новизна состоит в предлагаемом режиме выполнения упражнений.

Занятия по совершенствованию специальной выносливости рекомендуются проводить 2—3 раза в неделю (с учетом общего плана подготовки) до 1,5 ч.

Подготовительная часть тренировочного занятия состоит из разминки и совершенствования основных ударов в облегченных условиях (10—15 мин). В основной части проводят иг-

* В составлении программы и подборе упражнений автору оказывали помощь А. П. Скородумова и Г. К. Жуков.

Не ждите высоких результатов, если ваши подопечные плохо бегают или имеют серьезные дефекты в технике. Правило «от простого к сложному» важно и здесь. Будьте терпеливы, не гоняйтесь готовить каждое занятие в тетради. Это поможет не только нашим ученикам, но и нам — тренерам, вашим коллегам.

И еще. Положительный опыт каждого должен стать достоянием всех тренеров, которые хотят добиться больших результатов.

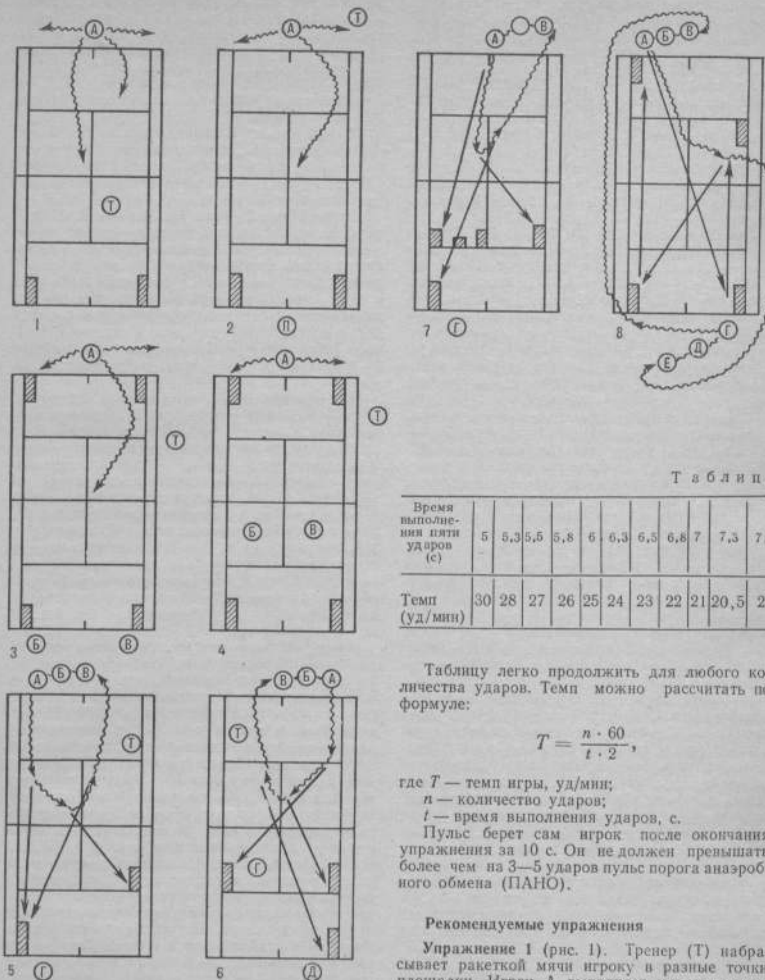
А. Ю. Васильев, аспирант ЦПОЛИФК

ровые упражнения высокой интенсивности. Основное требование к ним: игрок должен в течение 30—40 мин тренироваться с интенсивностью несколько выше индивидуального уровня порога анаэробного обмена (о важности этого показателя для повышения специальной выносливости см. статью «Резервы специальной выносливости» в сборнике «Теннис» за 1983 г.).

Режим выполнения упражнения интервальный. Игрок в течение 1,5—2 мин выполняет удары в высоком темпе с различным заданием. В конце каждой серии пульс должен быть около 160—180 уд/мин. Затем следует пауза относительного отдыха (сбор мячей, разбор технических ошибок, новая установка тренера, выполнение ударов в невысоком темпе, с места). Длительность паузы отдыха подбирают так, чтобы к ее окончанию пульс восстанавливался до 120—130 уд/мин (обычно 1—1,5 мин). Потом следует новая серия ударов — 3—4 серии по 4—5 упражнений. Затем в течение 10—15 мин совершенствуют подачу и прием и играют один сет на счет (парная или одиночная игра).

Тренер контролирует два основных момента. Первый — техническое выполнение ударов. В паузах отдыха, а также во время серии ударов делает необходимые краткие замечания. Перед началом упражнения игроку дают конкретное задание («Выполнять удары по мишеням, активно выходить на короткий мяч и, сделав удар с ходу, выходить к сетке»). При невыполнении задания кратко указывают причину ошибки («Сгибай ноги», «Раньше готовься к удару» и т. п.).

Второй — интенсивность упражнения. Интенсивность контролируют по темпу и пульсу. Темп удобнее контролировать следующим образом. Засекают по секундомеру время выполнения определенного количества ударов, например пяти, и по таблице легко определяют темп выполнения ударов.



Т а б л и ц а

Время выполнения пяти ударов (с)	5	5,3	5,5	5,8	6	6,3	6,5	6,8	7	7,3	7,5
Темп (уд/мин)	30	28	27	26	25	24	23	22	21	20,5	20

Таблицу легко продолжить для любого количества ударов. Темп можно рассчитать по формуле:

$$T = \frac{n \cdot 60}{t \cdot 2},$$

где T — темп игры, уд/мин;

n — количество ударов;

t — время выполнения ударов, с.

Пульс берет сам игрок после окончания упражнения за 10 с. Он не должен превышать более чем на 3—5 ударов пульс порога анаэробного обмена (ПАНО).

Рекомендуемые упражнения

Упражнение 1 (рис. 1). Тренер (Т) набрасывает ракеткой мячи игроку в разные точки площадки. Игрок А выполняет удары по мишеням. Темп 20—24 уд/мин; 1,5—2 мин работы через 60—90 с отдыха; ЧСС сразу после окончания рабочего интервала 160—180 уд/мин,

в конце паузы восстановления 120—130 уд/мин.
Методические рекомендации: 1. Каждый удар должен выполняться после передвижения. 2. Создавать для игрока условия, максимально приближенные к игровым.

Упражнение 2 (рис. 2). Игрок А выполняет удары по мячу, набрасываемому пушкой (П) в разные точки площадки. Темп 18—20 уд/мин; 1,5—2 мин работы через 60—90 с отдыха; ЧСС 160—180 уд/мин.

Методические рекомендации: 1. Игроку бить кручеными ударами по мишеням. 2. Создавать условия для выхода игрока к сетке.

Упражнение 3 (рис. 3). Игрок А выполняет «восьмерку» против игроков Б и В, делая удары сначала по линии, затем по диагонали. Темп 18—24 уд/мин; 1,5—2 мин работы через 60—90 с отдыха; ЧСС у игрока А 160—180 уд/мин, у игроков Б и В — 130—140 уд/мин.

Методические рекомендации: 1. Необходимо давать конкретные задания каждому игроку. Игрокам Б и В выполнять удары средней силы по мишеням (держать мяч), после 5—6 ударов играть укороченно, затем ободать вышедшего к сетке игрока А. Игроку А выполнять удары от средней силы до максимальной, после укороченного мяча выходить к сетке и заканчивать розыгрыш очка ударом с лёта. 2. Мяч вводят в игру сразу после ошибки.

Упражнение 4 (рис. 4). «Восьмерка» с лёта. Игроки Б и В выполняют мягкие удары с лёта по мишеням; игрок А играет с отскока. Темп 24—28 уд/мин; 1—1,5 мин работы через 1—1,5 мин отдыха; ЧСС у игрока А 160—180 уд/мин, у игроков Б и В 130—140 уд/мин.

Методические рекомендации: 1. После 5—6 ударов игрок А бьет сильно в одного из игроков. 2. Мяч вводят в игру сразу после ошибки.

Упражнение 5 (рис. 5). Игроки А, Б и В выстраиваются за задней линией друг за другом. Игрок Г стоит у корзины с мячами и выполняет удары ракеткой с руки. Игрок А двигается на коротко выброшенный мяч, выполняет с ходу подготовительный удар для выхода к сетке, выходит к сетке, играет с лёта, бьет смеш в прыжке, возвращается к задней линии и встает в конец колонны. Начинает упражнение игрок Б. Темп ударов близок к максимальному.

Методические рекомендации: 1. Тренер стоит сбоку и указывает на ошибки. 2. Игроки могут сами вести подсчет количества попаданий в мишени и затем определять лучшего.

Упражнение 6 (рис. 6). Игроки А, Б и В выстраиваются за задней линией друг за другом. Игроки Г и Д стоят у корзины с мячами и выполняют удары с руки ракетками. Игрок А движется на коротко выброшенный мяч и вы-

полняет обводящий удар по диагонали, выходит к сетке, выполняет удар с лёта по мячу, выброшенному игроком Д, бьет смеш в прыжке, возвращается к задней линии и встает в конец колонны. Начинает упражнение игрок Б. Темп близок к максимальному; ЧСС у выполняющих удары в движении игроков 160—180 уд/мин.

Методические рекомендации: 1. Необходимо, чтобы направления движения игроков совпадали с направлением игровых передвижений. 2. Игрок, попавший в сетку, сам подбегает мяч.

Упражнение 7 (рис. 7). Игроки А, Б и В стоят за задней линией, игрок Г — около корзины с мячами. Игрок А выполняет подачу, выходит к сетке, выполняет удар с лёта в низкой точке (подготовительный), завершающий удар с лёта, смеш в прыжке, возвращается за заднюю линию. Начинает выполнять подачу игрок Б и т. д. Темп ударов близок к игровому. ЧСС 160—180 уд/мин. Выполняют упражнение 2—3 мин через 1—1,5 мин относительного отдыха.

Упражнение 8 — «жарусель» (рис. 8). Игроки А, Б и В стоят друг за другом за задней линией, игроки Г, Д и Е стоят так же в противоположном по диагонали углу корта. У каждого по 3—4 мяча. Игрок А выполняет удар с отскока по диагонали на игрока Г, выходит к сетке, игрок Г отвечает по линии, А играет с лёта по диагонали, обегает сетку и бежит в конец колонны, игрок Г выполняет удар по линии на игрока Б и, обегая сетку, бежит в конец колонны. Темп произвольный.

Упражнение 9. Парная игра, одна ракетка на пару. Игроки выполняют удары поочередно, передавая друг другу ракетку. Счет ведется по обычным правилам.

Перед началом эксперимента все спортсмены были обследованы в тесте ступенчатого повышения нагрузки на велоэргометре для определения порога анаэробного обмена, максимального потребления кислорода, ЧСС, соответствующей мощности ПАНО, а затем в тесте для определения специальной работоспособности для определения темпа ПАНО. Затем в течение полутора месяцев подготовительного периода (октябрь — ноябрь) тренировались по предложенной программе. Повторное тестирование, проведенное по окончании эксперимента, выявило повышение показателей МПК и ПАНО. Анализ соревновательной деятельности участвовавших в эксперименте теннисистов, проведенный на первенстве спортклубов Москвы, показал, что спортсмены значительно лучше стали играть в высоком темпе, повысилась активность и стабильность их игры. Достижения этих спортсменов были достаточно высоки. Это позволило сделать вывод об эффективности использованной программы.

Данная программа не является всеобъемлющим средством улучшения специальной выно-

сливости. Для совершенствования этого качества необходимо комплексно использовать предложенные упражнения с упражнениями

скоростно-силовой направленности, длительной аэробной работой, средствами технической и психологической подготовки.

ОСОБЕННОСТИ ТЕХНИКИ УДАРОВ ПО ОТКОЧИВШЕМУ МЯЧУ СИЛЬНЕЙШИХ ТЕННИСИСТОВ МИРА

Г. Н. Дашкевич, ГЦОЛИФК

бинационного стиля игры по всей площадке. Он предпочитает удары по восходящему мячу, в то время как Бьери Борг, как бы поджидая мяч, встречает его в конце траектории полета после отскока. В этом есть свое преимущество — больше времени для обдумывания удара, анализа дальнейшего поведения противника.

Реальные удары Джона Макинроя позволяют ему хорошо контролировать мяч, а сопернику отразить такой мяч сложно.

Для игры Крис Эверт-Ллойд характерны удары двумя руками слева, которые по своей точности сравнивают с огнем из орудия прямой наводкой, а также мощными направленными ударами справа по отскочившему мячу.

Несмотря на разнообразные подходы и удары по отскочившему мячу, эффективность их во многом зависит от того, насколько правильно были соблюдены объективные биомеханические закономерности.

Один из лучших теннисистов мира Иван Лендл славится своим великолепным атакующим ударом справа, который он превратил в грозное оружие, и часто строит на нем всю игру (см. рис.). Чехословацкий спортсмен всегда правильно выбирает позицию и бьет по мячу в самый лучший момент. Как правило, он выполняет глубокий удар справа по линии или неожиданно посылает мяч по диагонали в угол площадки. При этом Лендл стремится бить по мячу очень сильно. Его главный козырь в том, что он одинаково хорошо выполняет удар справа как с места, так и в движении. Удар носит ярко выраженный атакующий характер.

При выполнении удара справа во время замаха кисть руки расслаблена и лишь в самый последний момент перед соприкосновением мяча со струнной поверхностью крепко обхватывает ручку ракетки. При ударе справа Лендл использует так называемую полузападную хватку. Его коронный удар справа — кросс, который он выполняет глубоко к задней линии, сообщая при этом мячу сравнительно небольшое верхнее вращение.

Одна из отличительных особенностей игры Джими Коннора — великолепный удар слева двумя руками (американский теннисист — левша, поэтому его удар слева с правой стороны (см. рис.)). Обладая завидной скоростью и быстрой реакцией, Коннор очень рано начинает готовиться к удару, и у него

В последние годы развитие тенниса все больше и больше подчиняется принципу активности и универсальности. Свообразный слыв активности и универсальности рассматривается ведущими специалистами и у нас в стране, и за рубежом в качестве главного ориентира тенниса настоящего и будущего.

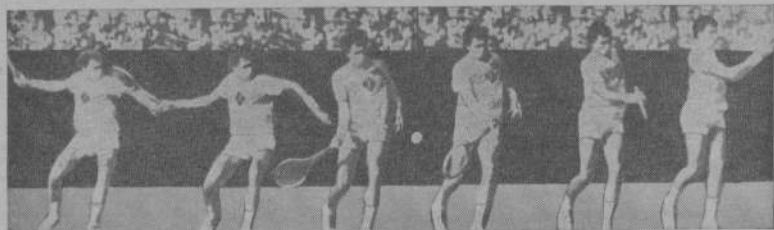
Курс развития взят на общую активизацию игры, повышение ее точности и стабильности, придание игре более атлетического, мощного универсального и творческого характера при всех видах действий — нападающих, контратакующих и защитных как во время игры с задней линией, так и при подаче, приеме подачи и выходах к сетке. При этом усиление «игрового фундамента», и в первую очередь игры с задней линией, достигается благодаря широкому использованию мощных крученых ударов.

Большая роль в активизации игры отводится использованию для ударов по отскочившему мячу вариативных хваток ракетки, создающих лучшие условия для выполнения сильных ударов справа и слева, особенно крученых. Вот почему усиление нападающего потенциала игры с задней линии, возможности противостоять нападению соперника, играющего у сетки, придание защите контратакующего характера, использование крученых ударов в любых по высоте точках столь важно в подготовке теннисистов самого высокого класса.

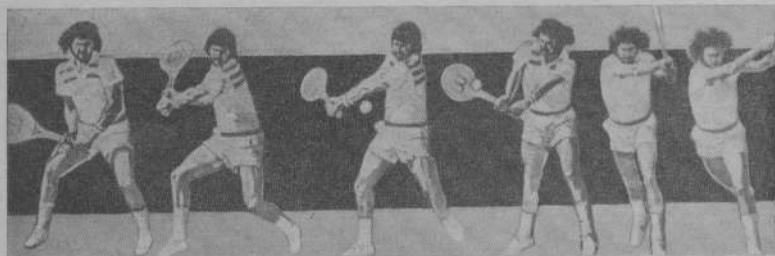
Успешно вести активную игру с задней линии площадки и подготавливать выход к сетке, эффективно обороняться может только теннисист, владеющий широким арсеналом ударов по отскочившему мячу. В современной игре используют как плоские, так и крученые и режущие удары с отскока. Внешняя картина движений при выполнении ударов по отскочившему мячу весьма сложна. Однако выполняют их в разных условиях для решения различных тактических задач, что и обуславливает их отличие друг от друга.

Попробуем проанализировать технику ударов по отскочившему мячу сильнейших теннисистов мира. Д. Коннорс, Б. Борг, Д. Макинрой, И. Лендл, К. Эверт-Ллойд — яркие звезды современного тенниса, во многом определившие стиль игры и ее дальнейшее развитие. Игра каждого из них отличается неповторимой индивидуальностью.

Джими Коннорс придерживается остроком-



Удар по отскочившему мячу И. Лендла



Удар по отскочившему мячу Д. Коннора

есть время для того, чтобы послать мяч в нужном направлении. Колени правой ноги он сгибает под углом 90°, при этом создается впечатление, что игрок как бы сидит на стуле. Коннорс вкладывает в удар весь свой вес. Он буквально бросает тело на мяч, и этот бросок настолько стремителен, что ноги теннисиста отрываются от земли. Обе руки полностью выпрямлены и действуют как мощные рычаги. Он бьет по мячу с такой силой, что вынужден делать резкое компенсирующее движение назад правой ногой. При выполнении удара слева двумя руками Коннорс не делает никаких лишних движений — четкий замах ракеткой и такое же четкое движение в обратную сторону. По мере того как росло мастерство Джимми Коннорса, он научился варьировать силу удара и посылать мяч в самых неожиданных направлениях. Например, попадая в затруднительное положение, Коннорс даже может ответить сечоч.

С успехом применяя удар слева двумя руками, как и Джимми Коннорс, Крис Эверт-

Ллойд обладает также мощными направленными ударами справа.

Одна из важнейших особенностей ее игры с задней линии — умелый выбор позиции. Во время выполнения удара справа она никогда не наклоняет туловище слишком далеко вперед и никогда не откидывается назад. При замахе Эверт-Ллойд довольно рано отводит ракетку назад и неотрывно следит глазами за полетом мяча после удара соперницы. Теннисистка обладает исключительной игровой интуицией и очень быстрой реакцией. Она моментально реагирует на любой удар соперницы и тут же начинает движение в нужном направлении. Она блестяще чувствует площадку и всегда находится в полной боевой готовности.

Джон Макинрой — очень агрессивный теннисист, играет в остроатакующем стиле, мастерски использует всевозможные резаные удары.

— Я без труда могу придать мячу любое вращение, — утверждает американский теннисист, — и мне ничего не стоит выполнить кру-



Удар по отскочившему мячу Д. Макинроя

ченный или резаный удар. Все зависит от конкретной игровой ситуации.

Действительно, Макинрой виртуозно владеет техникой резаных ударов и блестяще выполняет самые неожиданные для соперников удары. Он рано начинает подготовку к приему мяча.

Заранее сделав замах, теннисист решает, какое вращение придать мячу и куда его послать. Макинрой считает, что при выполнении обводящих ударов необходимо придавать мячу верхнее вращение, удар должен быть мощным, чтобы добиться желаемого результата. Резаный удар слева Макинрой выполняет скользящим движением струнной поверхности открытой ракетки, сообщая мячу вращение, обратное направлению его полета (см. рис.).

В результате скорость полета мяча падает,

но теннисист продолжает сопровождать его движением ракетки, чтобы направить в нужное место.

— Когда Борг навязывал мне длительный обмен ударами с задней линии, я мог применить один из своих резаных ударов, — говорит Макинрой.

Д. Коннорс, Д. Макинрой, И. Лендл и К. Эверт-Ллойд — игроки яркой, неповторимой индивидуальности. Они необыкновенно быстры и всегда успевают к мячу, другим присущее поразительное чувство мяча, третьи отличаются великолепной работой ног. Именно в таких индивидуальных особенностях — во многом сила этих выдающихся спортсменов. Высокий уровень развития индивидуальных качеств помогал и помогает им добиваться самых больших спортивных результатов.

УДАР СПРАВА С ОТСКОКА

О. С. Кустов

Перед нами кинограмма, на которой запечатлен Джон Макинрой. Удар, выполняемый спортсменом, весьма типичен для современного тенниса — это удар в движении.

Уверенное владение ударами в движении — одна из наиболее ярких черт, отличающих американского теннисиста. Умение эффективно применять в соревнованиях подобные удары — не просто дань теннисной моде. Это необходимость, продиктованная самой игрой.

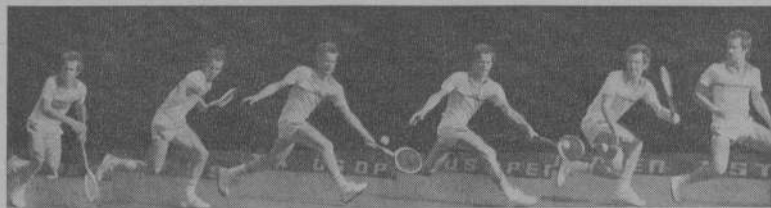
На кинограмме хорошо видно, насколько динамичны движения спортсмена: резкий старт к мячу (кадр 1); энергичный шаг, одновременно с которым выполняется замах (кадр 2); еще один энергичный шаг (кадры 3, 4) в сочетании с ударом по мячу; и наконец, третий шаг (кадр 5), в конце которого Макинрой стопорит постановкой левой ноги и поворотом туловища вправо (кадр 6) гасит скорость, набранную при передвижении.

Судя по всему, этот удар оказался для Макинроя не из легких. Чтобы догнать мяч, аме-

риканский теннисист вынужден делать два последних шага очень широкими (кадры 2, 3, 4—6). Они напоминают выпады фехтовальщика.

Примечательна и следующая особенность действий Джона Макинроя: подготовка к удару по мячу и непосредственно ударное движение слились у него воедино. Само ударное движение спортсмен выполняет в безопорном положении по ходу не прекращающегося ни на секунду движения (кадр 4). Непривычно также и то, что перемещение к мячу, начатое за несколько секунд до самого ударного движения, продолжается и после того, как удар выполнен, а мяч покинул струнную поверхность ракетки.

Действия американского теннисиста не укладываются в рамки привычных представлений о технике удара с отскока. Действительно, традиционная схема удара с отскока — это подход к мячу — удар — выход из удара и возвращение в исходное положение. Опытные



Удар справа с отскока в движении Д. Маккин-роу

спортсмены обычно быстро набирают оптимальную для каждого конкретного случая скорость, затем постепенно тасят ее, создавая тем самым устойчивое положение при выполнении удара и возможность вложить в удар вес тела, перенос его на стоящую впереди ногу. Закачивается подход к мячу, как правило, за несколько мгновений до ударного движения.

У Маккинрой ничего похожего на описанный образец удара с отскока мы не видим. Если попытаться также дать схему его удара, она будет выглядеть так: подход к мячу — удар — завершение подхода к мячу — выход из удара. Совершенно отлично и изменение скорости передвижения к мячу. Судя по кинограмме (кадр 4), максимального значения скорость передвижения американского теннисиста достигает к моменту ударного взаимодействия — контакта мяча со струнной поверхностью ракетки.

Чем же объяснить все эти отклонения от традиционной техники удара с отскока?

Действиями соперника. Своим острым ударом он просто выбил Маккинрой из площадки. Удар его оказался настолько коварным, что заставил американского теннисиста в полной мере проявить свои незаурядные скоростные качества. Причем, сделать это Маккинрой пришлось в кратчайший промежуток времени. О том, чтобы спокойно подойти к мячу и после неболь-

шой паузы из устойчивого положения выполнить удар, не могло быть и речи. Маккинрой с большим трудом вытягивает сильно и косо посланный соперником мяч.

После удара соперника американскому теннисисту не оставалось ничего иного, как устремиться за быстро летящим мячом. Мало того что сам удар Маккинрой пришлось выполнить не в идеальных условиях (кадры 3, 4), но и для того, чтобы достать уходящий мяч, он был вынужден набрать высокую скорость. И снизить эту скорость ему удалось далеко не сразу. Именно поэтому Маккинрой, выполнив удар, вынужден сделать еще один шаг в направлении, в котором начал движение к мячу (кадры 5, 6).

Вполне вероятно, что после удачно выполненного удара соперник Маккинрой пошел к сетке. Американский теннисист в свою очередь пытается обвести соперника, вышедшего к сетке. Посмотрите, насколько коротким было движение его руки. Если на кадре 4 мяч только касается струнной поверхности ракетки, то на следующем, кадр 5, видно, что удар уже завершён. Таким коротким движением с использованием в основном предплечья мяч невозможно отбить длинно. Но иногда при обводке вышедшего к сетке соперника такой удар может оказаться весьма эффективным. После него мяч, едва перелетев через сетку, буквально ныряет в квадрат подачи на половине соперника. И отбить его, а тем более активно игроку, находящемуся у сетки, будет непросто.

ПОЧЕМУ ОСТУПИЛИСЬ ЛИДЕРЫ

Г. К. Жуков

1983 год был щедр на теннис. Зимой и весной в Москве прошли игры двух крупных международных соревнований — зимнего первенства Европы среди мужских команд — Кингс Кап и неофициального первенства мира среди мужских команд — Кубка Дэвиса. А во второй половине августа на юрмальском теннисном стадионе состоялся XV личный чемпионат Европы. И каждый раз тысячи зрителей

спешили на стадионы в надежде увидеть современного тенниса, порадоваться и поздравить его мастерам, сильнейших мастеров ракетки нашей страны.

Однако их надеждам суждено было сбыться только частично. Участники зимних командных турниров и чемпионата Европы действительно подарили любителям тенниса несколько захватывающих теннисных спектаклей. Но за-

главные партии в них исполняли, увы, не наши спортсмены, о чем можно судить по техническим результатам соревнований: в отличие от прошлых лет наша мужская команда не попала в финальную четверку сильнейших сборных Европы в розыгрыше Кингс Капа; со счетом 1:4 уступила французам в матче Кубка Дэвиса, а на чемпионате континента в Юрмале наши лидеры в одиночном мужском разряде не пробились даже в полуфинал.

Неудачные выступления мужской сборной команды страны в основных стартах сезона вызвали оживленную дискуссию на страницах центральной печати, в которой приняли участие ведущие специалисты тенниса. Дискуссия затронула целый ряд важных мест отечественного тенниса, не оставив без внимания и проблемы подготовки ведущих спортсменов. А вопрос о том, почему уровень подготовки сильнейших советских теннисистов не отвечает требованиям современного тенниса, привлек особое внимание специалистов. И это естественно, так как, не зная причин, обусловивших низкий уровень подготовленности и неудачные выступления наших лидеров в международных соревнованиях сегодня, нельзя рассчитывать на сколько-нибудь значительное улучшение положения дел в будущем.

При анализе игры наших теннисистов воспользуемся итоговыми результатами обследования их соревновательной деятельности, которое было проведено автором на упоминавшихся соревнованиях. За основу возьмем данные игровой деятельности в пяти одиночных встречах, состоявшихся в рамках розыгрыша Кубка Дэвиса и Кингс Кап 1983 г. Выбор матчей был сделан не случайно: в них наши мастера встречались с наиболее сильными соперниками. А как известно, именно в таких встречах вскрываются узкие места в подготовленности спортсменов.

Анализируя данные обследований, попытаемся ответить на вопрос: в эффективности каких компонентов игры наши спортсмены уступали своим соперникам. Знакомимся с материалами удобнее в хронологическом порядке, следуя той последовательности, в которой проходили матчи.*

Итак, матч Кингс Капа между В. Борисовым и англичанином Б. Моттрамом. Первое, что бросается в глаза, это значительный проигрыш В. Борисова в результативной активности подачи и эффективности использования подачи с выходом к сетке. Менее эффективно, чем

Б. Моттрам, использовал он и такие тактические варианты ведения игры, как комбинационный розыгрыш мяча с последующей обводкой вышедшего к сетке соперника и обмен ударами с задней линии площадки. Наш мастер имел очень незначительное преимущество в эффективности приема подачи и применения комбинационного розыгрыша очка с выходом к сетке. Обращают на себя внимание очень высокие показатели стабильности практически всех видов технико-тактических действий Б. Моттрама: даже минимальное значение показателя стабильности игровых действий у него составило 0,88.

Перейдем к следующему матчу розыгрыша Кингс Капа, в котором встречались А. Зверев и М. Вестфаль из ФРГ. Здесь картина частично напоминает первый разобранный матч: Зверев значительно проигрывал Вестфалю в результативной активности подачи. Еще один очень примечательный факт — большое преимущество теннисиста из ФРГ в эффективности использования комбинационного розыгрыша очка с выходом к сетке. И несмотря на то что А. Зверев более эффективно принимал подачу, вел комбинационную игру с обводкой выходящего к сетке соперника, победа в этом матче все же досталась М. Вестфало.

В матче западногерманский спортсмен практически не пользовался подачами с выходом к сетке. Остается только сожалеть, что Зверев не сумел воспользоваться этой особенностью игры соперника для завоевания инициативы с помощью быстрых выходов к сетке сразу после приема его подачи.

А теперь обратимся к матчам розыгрыша Кубка Дэвиса между сборными командами СССР и Франции.

Первая встреча: К. Пугава — Я. Ноа — полное преимущество французского теннисиста практически во всех компонентах игры.

А вот в матче В. Борисова с А. Леконтом ситуация совершенно иная. На всего набора технико-тактических действий А. Леконт имел преимущество над В. Борисовым лишь в результативной активности подачи и эффективности применения подачи с выходом к сетке. В остальных технико-тактических действиях показатели эффективности выше у В. Борисова. Замечу, однако, что преимущества в эффективности Борисов достигал более высокой стабильностью действий, в то время как показатели результативной активности игровых действий везде выше у французского спортсмена (за исключением обмена ударами с отскока).

На этой встрече хотелось бы остановиться более подробно, так как она имела ключевое значение. Как вы, наверное, помните, после первого матча К. Пугава с Я. Ноа, в котором победил французский спортсмен, счет в командной встрече стал 1:0 в пользу соперников. И победы Борисов Леконта, в матче мог бы наступить своеобразный перелом, что несомнен-

* Для характеристики эффективности использования спортсменами технико-тактических действий применялись следующие показатели: коэффициент результативной активности (КРА) игровых действий, коэффициент стабильности (КС) игровых действий, комплексный показатель эффективности (КПЭ) игровых действий. Подробно о показателях эффективности технико-тактических действий см. ежегодник «Теннис», 1983 г., статью Г. Жукова «Играть лучше — что это значит?».

но прибавило бы нашим спортсменам уверенности в борьбе с именитыми соперниками.

Леконт — игрок быстрый, взрывной, прекрасно подает и отлично играет с лета. Стихия Леконта — быстрые атакующие действия, которыми он зарабатывает в матчах львиную долю очков. Как правило, игроки типа А. Леконта очень неуверенно чувствуют себя в позиционной игре с задней линией. Поэтому для успешной борьбы с ними очень важно лишить их основного козыря — возможности вести игру в быстром темпе с частыми выходами к сетке. В конкретном случае с Леконтом сделать это на его подаче было крайне трудно: первая подача французского спортсмена достаточно стабильна и исключительно активна, а вторая по скорости полета мяча и остроте плавиронки ничем не уступает первой. Добавьте к этому, что Леконт левша, и станет ясно, что каких-то дополнительных оснований для ведения игры в своей манере ему не требовалось.

Шаев Борисова состоял в том, чтобы при первой возможности самому занимать позицию у сетки или, по крайней мере, стараться навязать Леконту комбинационную игру и приковать его к задней линии площадки. Но, как это ни странно, наш спортсмен избрал другой путь. 38 раз на протяжении матча розыгрыш очка начинался с комбинационных действий обоих соперников у задней линии. Из них в 21 случае соперники до конца розыгрыша очка оставались сзади, 15 раз после «комбинационного дебюта» к сетке выходил Леконт и только 2 раза после обмена ударами с отскока к сетке вышел Борисов.

Трудно сказать, какими соображениями в этих случаях руководствовался наш спортсмен — может быть, у него был свой тактический план игры. Но даже если это и так, то реализация этого плана привела лишь к тому, что матч развивался по сценарию Леконта. Ну а лишним подтверждением иррациональности плана игры против Леконта в этом матче могут служить факты: в тех случаях, когда Борисову удавалось держать соперника у задней линии, игра шла на равных, а в некоторых случаях даже с преимуществом советского спортсмена.

Матч между В. Борисовым и Я. Ноа — преимущество Ноа было очевидным. Интересно, что в этом матче он не пользовался одним из эффективных средств быстрого нападения — подачей с выходом к сетке, которое он умело использовал в матче против К. Пугаева. Аргументами Ноа в этой игре были мощная нацеленная подача и уверенная комбинационная игра с задней линией. Так что тактическому разнообразию игровых действий французского теннисиста остается только позавидовать.

Мы познакомились с данными обследования соревновательной деятельности пяти матчей, в которых советские теннисисты встречались с сильными зарубежными спортсменами. Во всех

пяти матчах победу одержали соперники.

Борьба складывалась по-разному. В одних случаях наши спортсмены уступали своим соперникам в отдельных элементах, в других — превосходили их в тех же игровых элементах. Но, пожалуй, самое очевидное заключается в том, что советские теннисисты неизменно уступали своим «оппонентам» в эффективности подачи. Причем всегда преимущество последних было весьма и весьма ощутимым.

Этот факт не заслуживал бы столь большого внимания, если бы не одно соображение. Можно понять проигрыш наших спортсменов в эффективности быстрых атакующих и контратакующих действий. Ведь как-никак, а соперниками советских теннисистов были сильнейшие теннисисты мира (к моменту проведения матчей, Кубка Дэвиса и Кингс Капа Я. Ноа был шестой ракеткой мира, Б. Моттрам — двенадцатой, а А. Леконт занимал место в четвертой десятке сильнейших теннисистов мира), которые постоянно встречаются с сильнейшими мастерами ракетки мира, а в тренировках пользуются услугами партнеров высокого класса. Поэтому искусством ведения игры в высоком темпе они владеют превосходно.

Но ведь подача — такой технический прием, совершенствование которого не требует ни систематического присутствия на площадке квалифицированных партнеров, ни даже использования теннисной пушки, ни тем более частых выездов на международные соревнования и очных поединков с представителями мировой теннисной элиты.

Итак, с одной стороны, нельзя отрицать того, что отсутствие у сборной команды собственной тренировочной базы и недостаток практики игры с сильными зарубежными соперниками отрицательно сказываются на качестве подготовки спортсменов. С другой стороны, как мы уже могли убедиться на примере показателей эффективности подачи, только этими аргументами низкий уровень подготовленности наших лидеров объяснять тоже нельзя.

Дело еще и в низком качестве учебно-тренировочного процесса, проводимого со спортсменами на местах. В пользу этой точки зрения можно привести целый ряд аргументов, основанных на наблюдениях за тренировками некоторых членов сборной команды СССР в данных неоднократных проверках функциональной и физической подготовленности наших ведущих теннисистов комплексной научной группой ЦСОЛИФК. Однако отсутствие аналогичных данных, характеризующих соответствующие стороны подготовленности и особенности методики тренировок зарубежных теннисистов, заставляет ограничиться разобраным материалом.

Не секрет, что ответственность за неудачные выступления наших теннисистов в основных стартах сезона лежит и на их личных

тренерах: ведь организация учебно-тренировочного процесса на местах их прямая обязанность. Но уж если говорить о чьей-то персональной ответственности за сложившееся положение, то было бы неправильным не вспомнить и о самих «виновниках» — спортсменах, представлявших сборную в соревнованиях. И в этой связи мне бы хотелось поговорить о чувстве ответственности наших лидеров за порученное им дело. Мне представляется, что это чувство у некоторых из лидеров притупилось. Поясню свою точку зрения.

Я далек от мысли обвинять спортсменов в технических и тактических ошибках, допущенных непосредственно в ходе соревнований, — ошибаются все, в отсутствии волевых качеств и желания бороться с соперниками. В большинстве случаев и А. Зверев, и В. Борисов, и К. Пугаев действовали на площадке с полной самоотдачей, сражались буквально за каждый мяч. Но это было уже на соревнованиях. Что же до тренировок, то здесь, судя по уже приведенным данным, подобной старательности им явно не доставало. Иначе чем объяснить тот факт, что все наши лидеры, словно сговорившись, каждый раз проигрывали своим соперникам в эффективности подачи.

Ответственность нельзя проявлять от случая к случаю, от соревнования к соревнованию. Ответственность за порученное — неотъемлемая черта характера человека, которая проявляется ежедневно и ежедневно в отношении к делу. В нашем конкретном случае ответственность спортсменов должна была проявляться, прежде всего, в самоотверженной работе над совершенствованием спортивного мастерства в повседневных тренировках.

Не берусь утверждать, что если бы наши спортсмены тренировались с полной самоотдачей каждый день, то этим они бы смогли полностью свести на нет и отсутствие достаточного количества встреч с сильными зарубежными соперниками, и целого ряда организационных сложностей, вызванных отсутствием у сборной команды собственной тренировочной базы. Тем не менее даже в таких далеко не идеальных условиях подготовки наши ведущие теннисисты обязаны были сделать все от них зависящее для того, чтобы добиться максимальных результатов. В самом деле, неужели К. Пугаеву и В. Борисову — двум мастерам спорта международного класса нужны какие-то особые условия, без которых они не могли самостоятельно отработать достаточно стабильную и активную подачу? Скорее всего, они никогда над этим всерьез не задумывались. Именно поэтому отдельно взятый факт низкой эффективности подачи наших спортсменов,

равно как и низкий уровень их подготовленности в целом, я в значительной мере считаю также и следствием их самоуспокоенности, и низкой требовательности к самим себе и потери значительной доли ответственности за доверенную им высокую миссию — защищать честь советского тенниса на международной арене.

Возможно, что, прочитав эти строки, кто-то из читателей задаст вполне резонный вопрос: «А чем же занимаются тренеры сборной команды, если их подопечные до сих пор не научились даже сносно подавать?»

Дело в том, что сейчас тренеры сборной команды (пусть тренеры простят мою адвокатскую миссию) практически лишены возможности лично вести учебно-тренировочный процесс в силу ряда обстоятельств. Во-первых, как уже говорилось, сборная команда до сих пор не имеет собственной тренировочной базы. Среди членов сборной москвичи А. Зверев, К. Пугаев, В. Борисов, минчанин С. Леонюк, киевлянин Ю. Филев. Еще более обширна география мест жительства членов молодежного состава сборной команды СССР. А тренировать одновременно несколько человек, живущих в разных городах страны, просто невозможно. Централизованная подготовка членов сборной осуществляется лишь на учебно-тренировочных сборах, число и продолжительность которых явно недостаточны для решения всего комплекса задач подготовки высококлассных теннисистов. Во-вторых, серьезные трудности в работе со сборной создает проблема тренерских кадров. К сожалению, сегодня тренеры сборной команды имеют возможность влиятельно заниматься учебно-тренировочным процессом лишь урывками. А основную работу со спортсменами ведут их личные тренеры.

Включение тенниса в программу олимпийских игр, несомненно, даст новый импульс развитию этого вида спорта в стране. Спорткомитет СССР предусматривает ряд мер по дальнейшему развитию материальной базы отечественного тенниса, расширению международного календаря соревнований советских теннисистов. Возможно, в ближайшем будущем появится своя тренировочная база у сборной команды, наши спортсмены станут чаще участвовать в крупных международных соревнованиях. Однако какие бы идеальные условия ни были созданы для подготовки наших спортсменов-олимпийцев, всех проблем они не решат. Необходимо, прежде всего, сформировать у спортсменов сознательное отношение к делу, коренным образом перестроить учебно-тренировочный процесс. Только в этом случае можно рассчитывать на успехи.

ДЕТСКИЙ ТЕННИС

ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ ЮНЫХ ТЕННИСИСТОВ

Н. Ю. Верхованская, заведующая лабораторией кафедры тенниса ЦОЛИФК,
М. Ю. Морозов, сотрудник лаборатории

Проблема оценки физической подготовленности юных теннисистов в настоящее время вновь приобретает актуальность. Существующий уже более десяти лет комплекс контрольных нормативов многим представляется недостаточно специфичным и не всегда легко поддающимся внедрению на местах.

Так как в последнее время появился ряд интересных экспериментальных исследований, посвященных проблемам физической подготовки, сотрудниками лаборатории кафедры тенниса ЦОЛИФК была предпринята попытка апробировать комплекс из нескольких новых контрольных тестов*.

Основная задача была максимально приблизить условия их проведения к реально существующим в обычных детских спортивных школах.

В комплекс вошло четыре теста в беге, три прыжковых и метание набивного мяча (традиционные контрольные упражнения).

Тесты в беге не требуют специальной разметки, достаточно расстояния между линиями теннисного корта:

— бег 18 м (от задней линии до линии подачи противоположной части корта);

— бег 10 м с остановкой в конце (от задней линии до сетки);

— челночный бег 6×5,5 м (между задней линией и линией подачи);

— челночный бег 6×8 м влево-вправо (между боковыми линиями площадки) с касанием ракеткой набивных мячей.

Первый тест — обычный бег с высокого старта.

Второй тест предусматривает имитацию выхода к сетке или доставание укороченного мяча: в кратчайшее время нужно преодолеть расстояние между задней линией и сеткой, остановившись в нескольких сантиметрах от нее (фиксируется время преодоления 10 м).

Третий тест — челночный бег 6×5,5 м ставит задачу в кратчайшее время шесть раз преодолеть расстояние между задней линией и линией подачи, каждый раз при смене направления движения заступая за эти линии обеими ногами.

* В сборе материала для статьи принимали участие студенты кафедры тенниса ЦОЛИФК А. Матросов, Е. Маловик, Е. Солоник, Ю. Швальбо, А. Соновский, Г. Ларченко и др. Статистическая обработка осуществлялась Е. В. Царевым.

Четвертый тест — челночный бег 6×8 м требует более высокого уровня владения теннисными навыками. При сменах направления движения в этом тесте требуется коснуться набивных мячей. Вначале испытуемый располагается в правой части корта у задней линии, лицом к сетке, наступив правой ногой на внутреннюю боковую линию площадки. Перенеся на нее вес тела и вытянув правую руку с ракеткой как можно дальше вправо, он касается ею поверхности корта. В этом месте располагается первый набивной мяч. Затем испытуемый располагается у левой боковой линии и, перенеся вес тела на левую ногу, касается поверхности площадки, вытянув правую руку с ракеткой максимально влево — в этом месте устанавливаются второй набивной мяч.

Тест выполняется из стартового положения стоя лицом к сетке перед левой внутренней боковой линией. Эта же линия служит финишной отметкой. При выполнении задания не разрешается поворачиваться спиной к сетке и перекладывать ракетку из одной руки в другую. Для левой мячи ставят с учетом того, что касание будет производиться левой рукой.

Для оценки результатов в беге на 18 и 10 м мы использовали фотофинишную установку конструкции И. В. Всеволодова. Результаты в челночных тестах фиксировали ручным секундомером.

Прыжковые тесты включают однократный, тройной и пятикратный прыжки в длину толчком обеими ногами. При выполнении тройного и пятикратного прыжков необходимо, чтобы переход от приземления к отталкиванию проходил непрерывно (т. е. чтобы тройной или пятикратный прыжки не выполнялись, как три или пять однократных).

Последний тест — метание набивного мяча движением подачи выполняется как обычно.

С помощью этих восьми тестов мы обследовали юных теннисистов семи московских детских спортивных школ (более 500 человек). Полученные данные были сведены в единые таблицы по десяти возрастным группам (по годам рождения) отдельно для мальчиков (табл. 1) и девочек (табл. 2). По результатам тестов для всех возрастных групп были разработаны шкалы оценок, по которым каждому из возможных результатов в тесте соответствовало определенное количество очков, после чего все полученные данные перевели в очки и

рассчитали средние суммы очков для каждого из обследованных юных теннисистов и в среднем для каждой из детских спортивных школ.

Уже при беглом взгляде на таблицы обращает на себя внимание то, что в одних спортивных школах наилучшим образом физически подготовлены в основном представители младших возрастных групп (ДЮСШ Ждановского района, «Зенит»), что, возможно, свидетельствует, с одной стороны, о хорошем отборе, с другой — о недостатках в организации или методике физической подготовки юных теннисистов более старшего возраста. В других же спортивных школах, например в ЦСКА, как раз наоборот: старшие показывают в среднем лучшие результаты по своему возрасту, чем младшие, что, по-видимому, свидетельствует об обратной тенденции. Особую картину в этом плане представляют результаты обследования юных теннисистов «Спартака», которые во всех возрастных группах прочно занимают первое или второе место.

Параллельно с тестированием было проведено анкетирование тренеров, воспитанники которых проходили обследование. С его помощью нам хотелось выявить, какие особенности организации или методики физической подготовки позволили представителям одних спортивных школ занять лучшие места, чем представителям других.

В связи с тем что некоторые из тестов отчасти дублировали друг друга, мы постарались отобрать те из них, которые в большей степени подходят для практики. Из двух тестов с челночным передвижением бег 6×5,5 м в большей степени подходит для контроля за подготовленностью представителей самых

младших возрастных групп и для отбора, а бег 6×8 м для теннисистов более старших возрастных групп. Первый менее продолжительный и более простой, не предъявляющий высоких требований к специфическим навыкам теннисиста и легко воспринимаемый даже самыми юными из них. Второй — несколько более продолжительный — требует уже достаточно хорошего владения техникой передвижения по площадке и более сложный по выполнению.

То же можно сказать и в отношении тестов на 18 и 10 м. Первый чрезвычайно прост и не требует проявления никаких специфических навыков. Второй более сложен, результат в нем зависит от владения типично теннисными умениями (например, быстро выбирать и гасить скорость передвижения, останавливаться после резкого ускорения).

Включенные в комплекс прыжковые упражнения на первый взгляд слишком просты. Однако, как показали результаты проверки, непрерывное выполнение пяти и даже трех прыжков вперед из глубокого приседа не всегда доступно даже теннисистам старших возрастных групп. Однократный прыжок в этом смысле, пожалуй, слишком прост как тест, но, выполняемый перед тройным и пятикратным, в комплексе с ними, является хорошей предварительной разминкой.

Предложенный комплекс контрольных упражнений вызвал интерес и в целом положительный отзыв тренеров и юных теннисистов. Упражнения могут служить также и в качестве тренировочных, направленных на совершенствование скоростно-силовых качеств и специальных скоростных способностей юных теннисистов.

Таблица 1*

ДЮСШ	Год рождения										в среднем
	1975	1974	1973	1972	1971	1970	1969	1968	1967	1966	
Ждановского района	1 60,8	2 51,2	3 55,6	5 46,9	5 49,6	3 53,6	6 44,5	5 41,0	—	—	3 50,4
ЦСКА	2 57,8	1 58,5	1 61,8	2 61,5	2 49,5	6 56,2	2 56,7	2 51,7	2 50,0	2 48,0	4 50,0
«Труд»	—	4 48,6	4 54,5	6 46,2	1 57,0	4 47,8	—	1 55,3	2 52	1 34	2 51,9
«Спартак»	3 54,5	6 44,5	5 45,2	4 45,2	4 47,0	5 51,6	5 46,6	4 47,2	5 46,5	—	6 47,6
«Буревестник»	—	—	2 58,3	1 69,2	2 55,2	1 63,0	1 70,0	—	1 63,0	—	1 63,1
«Динамо»	—	3 50,5	—	3 56,0	7 36,8	—	4 49,8	3 49,3	5 45,0	—	5 47,9
	4 44,3	5 46,0	6 44,5	7 44,8	4 51,2	6 42,0	3 54,0	—	3 51,0	—	7 47,2

* В верхней строчке — место, занятое мальчиками десяти возрастных групп из различных детских спортивных школ Москвы, в нижней — среднее количество очков.

Таблица 2*

ДЮСШ	Год рождения										в среднем
	1975	1974	1973	1972	1971	1970	1969	1968	1967	1966	
Ждановского района	4	4	5	5	7	5	4	—	3	—	5
	45,5	52,6	48,8	50,9	43,0	46,0	47,3	—	50,0	—	48,0
ЦСКА	1	2	2	4	4	—	1	3	4	2	3
	60,0	56,3	57,6	51,2	49,0	—	56,3	48,5	48,0	56,5	53,3
«Труд»	2	3	3	1	4	2	—	—	—	—	2
	52,0	55,0	55,5	69,7	49,0	51,5	—	—	—	—	55,5
«Спартак»	5	5	7	6	2	4	6	1	1	3	6
	41,0	45,1	40,6	43,7	54,5	46,4	44,6	56,0	55,0	47,0	47,4
«Динамо»	—	1	2	1	1	1	—	—	—	—	—
	—	59,7	62,0	65,7	60,5	64,0	56,0	53,0	54,3	—	59,4
«Буревестник»	3	6	6	3	6	6	5	—	—	—	4
	50,0	43,7	46,9	54,2	46,8	45,0	45,5	—	—	53,0	48,1
	—	—	—	—	3	3	3	4	5	4	7
	—	—	50,5	—	51,0	49,0	52,0	45,0	42,0	41,0	47,2

* В верхней строчке — место, занятое девочками десяти возрастных групп из различных детских спортивных школ Москвы, в нижней — среднее количество очков.

НА КОРТАХ — ОЛИМПИЙСКИЕ НАДЕЖДЫ

Г. К. Жуков

Конец каждого уходящего года традиционно становится для молодых теннисистов временем серьезных испытаний. Ноябрь — декабрь — время проведения всесоюзного смотра-конкурса юных теннисистов, а два последних года — и одного из наиболее крупных всесоюзных соревнований среди детей — турнира «Олимпийские надежды».

В 1983 г. оба эти соревнования проходили в Ереване, на кортах СДЮШОР «Раздан». Организаторы и хозяева прекрасно справились со сложными задачами. Ведь провести на одной базе, располагающей одиннадцатью кортами, сразу два крупных всесоюзных состязания — дело непростое.

В отличие от прошлых лет программа этого смотра-конкурса содержала лишь соревновательные игры и проверку физической подготовленности. По такой же программе проводился и турнир «Олимпийские надежды». Значительное сокращение программы смотра-конкурса было предпринято с учетом опыта проведения смотров-конкурсов последних лет. Практика показала, что проверка технической подготовленности спортсменов в элементарных упражнениях у тренировочной стенке и при выполнении простейших игровых комбинаций на площадке, занимающая очень много времени, давала минимальный эффект.

При проведении смотра-конкурса юных тен-

нисистов 1983 г. было решено большую часть времени отвести соревновательным играм, а просмотрной комиссии сделать акцент на изучении игровой деятельности спортсменов в соревновательных условиях. А так как игры смотра-конкурса и турнира «Олимпийские надежды» проходили параллельно, то членам комиссии представилась возможность за сравнительно короткий срок просмотреть значительную часть перспективных юных теннисистов страны в возрасте 9—14 лет.

К сожалению, общее впечатление от просмотра игр осталось неясное. Похоже, что на пути освоения активной манеры игры образовался своеобразный психологический барьер, перешагнуть который большинство тренеров, работающих с юными теннисистами, пока не могут.

Как и в прошлые годы, активную игру показали лишь единицы. Под активной игрой я не имею в виду частое использование выходов к сетке. Активная игра — это игра, построенная на умении выигрывать благодаря атакующим действиям, а не на выжидании ошибок противника. Ну а средства атаки могут быть самыми различными.

Приятным исключением стали на смотре-конкурсе и турнире «Олимпийские надежды» игры с участием Л. Косаревой (Волжский), Т. Матюхинок (Киев), М. Пурины и А. Блумбер-

ги (Рига), Т. Чернышевой (Симферополь), Э. Бакузавы (Тбилиси).

Среди мальчиков достаточно активно играли А. Штромбах (Рига), С. Сербайло (Ужгород), С. Пономарев (Сочи), А. Филиппов (Москва), Е. Кремнев (Симферополь). Двойное впечатление оставила игра первого и второго призеров турнира «Олимпийские надежды» А. Черкасова (Уфа), и В. Петрушенко (Киев). Временами довольно мощная и изобретательная игра с задней линии площадки и совершенно беззубая игра с лёта.

Как мы уже говорили, во время состязаний была проверена и физическая подготовленность юных теннисистов. На этот раз ее проводили по новой программе: челночный бег, прыжки (прыжок в длину с места, многоскок из трех последовательных прыжков толчком обеими ногами и выполняющийся аналогичным образом многоскок из пяти прыжков), динамометрия кисти игровой руки.

В заключение остается назвать имена победителей и призеров соревнований и поздравить спортсменов и их тренеров с достигнутыми успехами.

Турнир смотра-конкурса

Девочки

1-е место — Л. Косарева (Волжский)
2-е место — Т. Матюхинок (Киев)
3-е место — В. Соловьева (Ленинград)

Мальчики

1-е место — С. Пономарев (Сочи)
2-е место — Е. Кремнев (Симферополь)
3-е место — С. Подобный (Ялта)

Турнир «Олимпийские надежды»

Девочки

1-е место — Е. Брюховец (Одесса)
2-е место — А. Мирза (Москва)
3-е место — Е. Шишкан (Кишинев)

Мальчики

1-е место — А. Черкасов (Уфа)
2-е место — В. Петрушенко (Киев)
3-е место — С. Сербайло (Ужгород)

СУДЕЙСТВО СОРЕВНОВАНИЙ

СУДЕЙСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

А. Е. Ангелевич, председатель Всесоюзной коллегии судей Федерации тенниса СССР

— достаточный опыт руководства крупными соревнованиями в своей стране;

— свободное владение иностранным языком (английским, французским, немецким, итальянским или испанским).

Из этого списка арбитров комитет по проведению Кубка Дэвиса выбирал главных судей.

Такая система давала возможность лишь единицам участвовать в соревнованиях Кубка Дэвиса. Огромная масса арбитров «варилась в собственном соку», отсутствовал обмен опытом работы, что не способствовало совершенствованию судейской работы в странах.

И лишь в последние годы наметились перемены к лучшему. Главные судьи стали назначаться не только на Кубок Дэвиса, но и на такие турниры, как Королевский Кубок (зимнее командное первенство Европы), Кубки Галеа, Суабо, Боротра и некоторые другие. Затем было принято решение в играх на Кубок Дэвиса и Королевский Кубок назначать не только главных судей, но и по два судьи на вышке.

В 1982 г. Европейская ассоциация тенниса (ЕТА) сделала следующий шаг: была организована судейская школа в Испании, где в течение трех дней судьи, направленные национальными федерациями, слушали цикл лекций, а

потом сдавали специальный письменный экзамен по правилам игры. Одновременно стали созываться совещания арбитров европейских стран.

В 1983 г. на таком совещании, которое проходило в Монтре (Швейцария), обсуждались следующие вопросы:

1. Обмен опытом проведения Кубка Дэвиса и Королевского Кубка.

2. Обсуждение правил игр, в том числе на Кубок Дэвиса и Королевский Кубок.

3. Упорядочение обучения судей — школы арбитров ЕТА и некоторые другие.

На совещании присутствовали представители 17 стран. По каждому пункту повестки дня разгорались оживленные дискуссии. Выступавшие говорили об интересе, вызываемом игрой на Кубок Дэвиса и Королевский Кубок. Все единогласно отрицательно отзывались о решении проводить розыгрыш Королевского Кубка в одной стране, куда должны съезжаться участвующие команды. Организаторы объясняют такое решение тем, что предполагают весь розыгрыш укладывать в неделю и что тогда в турнире смогут принять участие все ведущие игроки. Прежняя система (разъезды, по две команды встречи — у себя на поле и на поле соперника) занимала около двух месяцев, игроки-профессионалы не хотели терять время и отправлялись на те турниры, где больше платят. Организаторы заверили совещание, что новая система — лишь эксперимент, проводимый только в 1984 г. Если она себя не оправдает (другими словами, если сильнейшие игроки некоторых стран по-прежнему будут уклоняться от участия в этих соревнованиях), то на следующий год вернутся к прежней системе.

В 1982 г. судейская комиссия ЕТА высказалась за применение системы счета тай-брейк в играх на Кубок Дэвиса (где, как известно, действует традиционная система подсчета очков в гейме). Однако Международная федерация тенниса (ИТФ) не утвердила такое изменение в правилах. На совещании арбитров европейских стран было решено вновь поставить этот вопрос перед ИТФ.

Принято такое окончательное решение: если матч на Кубок Дэвиса какая-нибудь команда выигрывает со счетом 3:0 или 3:1, то оставшиеся игры будут проводиться не из пяти, а из трех сетов.

Введено правило, по которому главный судья может наказывать игрока, если плохо себя ведет публики. Хотелось бы подчеркнуть тенденцию во всех европейских странах к усилению мер борьбы с нарушениями спортивной этики и поведения на корте. За первое нарушение дается предупреждение, за второе штрафуют очком (15 в пользу противника), за третье — геймом, за четвертое снимают с соревнования. У профессионалов, кроме того, введены еще и денежные штрафы. В правила вклю-

чены подробные описания нарушений (аналогичные описания есть и в наших правилах), за которые следует накладывать взыскание.

Не прошло предложение об уменьшении времени перехода с 1 мин 30 с до 1 мин. Главное возражение — телевидение не успевает показать рекламу. Вообще о рекламе говорилось много. Участники совещания указывали на то, что реклама на корте мешает игрокам. Но фирмы, патронирующие турниры, отказываются материально поддерживать теннисные соревнования, если нет рекламы на корте.

Вопрос о школах для судей вызвал бурную дискуссию. ЕТА создает систему переподготовки судей, которая предполагает функционирование двух школ — на севере и на юге Европы. Эти школы предполагается оснастить современными техническими средствами, используемыми для преподавания. Читать лекции будут самые опытные арбитры и специалисты по педагогике, психологии и другим дисциплинам. Окончившие школу и сдавшие экзамены получат право быть главными судьями и судьями на вышке в соревнованиях на Кубок Дэвиса, Королевский Кубок и в других крупных европейских турнирах.

Казалось бы, принято хорошее решение! Но прошлогодний опыт в Испании показал, что экзамен проводится не столько по правилам соревнований, сколько по английскому языку. Только человек, безупречно знающий письменный английский, может сдать этот экзамен. Об этом говорили все представители, а ЕТА пока требует, чтобы в школе все обучение и экзамены проходили только на английском языке.

Совещание приняло решение обратить внимание ЕТА на это обстоятельство и просить найти приемлемое для всех решение, в том числе и в отношении суммы (довольно значительной) взноса за обучение тех судей, которых направляют в школы.

Пользуясь случаем, чтобы еще раз призвать наших судей заняться изучением английского языка, так как только в этом случае можно будет рекомендовать советских судей в качестве международных арбитров. Тем более что авторитет наших судей достаточно высок. Об этом свидетельствуют высокие оценки, которые давались нашим судьям со стороны участников конференции (некоторые из них судили у нас соревнования на Кубок Дэвиса и Королевский Кубок). Организационная сторона проводимых у нас соревнований и качество судейства получили высокую оценку.

Необходимо добиться, чтобы и другие соревнования нашего внутреннего календаря проходили на таком же высоком уровне. Думаю, что именно здесь уместно отметить десять лучших судей на вышке за 1983 г., список которых утвержден Федерацией тенниса СССР (все — судьи всесоюзной категории):

Алпосе А. Я.
Баладжан С. Г.
Буденни В. Г.
Власов В. М.
Кветной В. А.

(Рига)
(Запорожье)
(Киев)
(Москва)
(Калининград)

Нейланд А. В.
Подорожный Я. П.
Пуйстре А. И.
Тужиков В. В.
Хаян Э. Г.

(Таллин)
(Киев)
(Таллин)
(Минск)
(Ереван)

СООРУЖЕНИЯ, ОБОРУДОВАНИЕ, ИНВЕНТАРЬ

ОПЫТ ВОЗВЕДЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ КОРТОВ С МОНОЛИТНЫМ СИНТЕТИЧЕСКИМ ПОКРЫТИЕМ

Л. Э. Витель, И. В. Всеволодов, А. П. Меркин

За последние годы значительно вырос интерес к занятиям теннисом среди населения наших городов в союзных республиках. Однако ограниченное число кортов не может вместить всех желающих играть. Строительство кортов по утвержденным стандартам требует больших затрат и длительных сроков. Вот и появилась необходимость создания новых проектов кортов, строительство которых могло бы осуществляться с меньшими затратами и в более сжатые сроки.

По мнению специалистов, этим условиям отвечают теннисные корты с асфальтобетонными или бетонными основаниями, покрытые тонкослойными синтетическими плечеными материалами, обладающими клеящими свойствами (адгезией) к поверхности бетона. Такие площадки требуют минимального ухода, они позволяют существенно увеличить продолжительность игрового сезона (по сравнению с традиционными грунтовыми покрытиями), эксплуатировать в каждом новом сезоне практически без предварительной подготовки.

К покрытиям такого типа относится известное покрытие «Шеврон», которое уже ряд лет с успехом используется на площадках не только для массового тенниса, но и для проведения международных соревнований самого высокого ранга.

В отечественной практике сделаны попытки разработать покрытие, не уступающее по своим техническим и игровым показателям аналогичным лучшим зарубежным образцам. В частности, исследованиями, проведенными в МИСИ им. В. В. Куйбышева*, была показана возможность создания жестких покрытий с широкой гаммой эксплуатационных свойств на базе материалов, выпускаемых отечественной промышленностью.

К настоящему времени уже накоплен определенный опыт сооружения и использования различных вариантов конструкций и составов покрытий таких кортов. Так, в 1982—1983 гг. управлением Мосспорстремстрой по технической

документации МИСИ им. В. В. Куйбышева были сооружены на территории олимпийского спортивного комплекса «Крылатское» семь открытых площадок (общей площадью 5600 м²), корты на стадионе «Динамо» (площадью 600 м²), а всего здесь намечено построить пять теннисных кортов указанного типа. Подготавливается основание под укладку синтетического покрытия на двенадцать кортов в Московском институте физической культуры.

Технология сооружения таких кортов предполагает подготовку основания корта. В зависимости от характера и состояния грунта укладываются слои песка и щебня толщиной 15—20 см, которые уплотняются катками. Далее кладут слой-основание из пористого асфальтобетона или цементного бетона толщиной 4—5 см, который твердеет в течение 3—12 часов. Его можно изготовить на любом бетонном или асфальтобетонном заводе без существенного изменения общепринятой технологии и применения дополнительного оборудования.

Так как уложить асфальтобетонное основание достаточно ровно не удастся (просвет под рейкой должен быть не более 1 мм), возникает необходимость укладки так называемого выравнивающего слоя. Толщина его 2—5 мм. Этот слой не только сглаживает и выравнивает поверхностные дефекты основания, но и выполняет функцию демфирующего слоя, компенсируя разность свободных и температурных деформаций синтетического плеченого покрытия и основания.

В качестве материалов для выравнивающего слоя опробованы различные пастообразные быстротвердевающие смеси на основе синтетических смол, а также битумных систем. Хорошо зарекомендовали себя эпоксидачная шпательная эмульсия аннотного типа с минеральными наполнителями.

Перед укладкой выравнивающего слоя необходимо протереть поверхность основания сжатым воздухом, а работы по укладке произво-

* См.: Теннис. Ежегодник. М.: ФизС. 1983.

диль при температуре не ниже +15°C и относительной влажности не более 80%. Этот слой твердеет в течение 24 часов. В отдельных случаях поверхность основания можно поправить с помощью шлифовальной машины МШ-4.

Верхний декоративно-защитный слой покрытия наносит толщиной 1—1,5 мм. Он является важным элементом конструкции, так как определяет в целом комфортность теннисного корта, а также такие специфические игровые его качества, как скорость и угол отскока мяча, сцепление со спортивной обувью, светоотражательные свойства и т. д. Наряду с этим он должен обладать стойкими декоративными характеристиками, прочной связью с выравнивающим слоем и одинаковой с ним деформацией.

Эффективным декоративно-защитным покрытием является смесь на основе эпоксидной эмали типа ЭП-525 «П» зеленого и красного цветов. Специальные требования к верхнему слою конструкции покрытия, о которых мы говорили, заставили несколько доработать состав эмали ЭП-525 «П». В нее добавляют минеральные наполнители различной дисперсности, такие, как аэросил, минеральный порошок, молотый перлит и кварцевый песок. Соотношение этих наполнителей, как показала практика, должно варьироваться в зависимости от таких факторов, как требуемая скорость отскока мяча, т. е. «медленное» или «быстрое» покрытие, его функциональное назначение — тип сооружения (открытое или закрытое), освещенность и т. п.

Для всех вариантов покрытий общее количество минеральных наполнителей, вводимых в эмаль, не должно превышать 10% масс. Их перемешивают в мешалке со скоростью 90 об/мин непосредственно перед использованием. В смеси декоративно-защитного слоя с применением наполнителей непосредственно перед нанесением добавляют разбавители, в качестве которых можно использовать смеси органических растворителей, например Р-5.

Покрытие наносят резиновым шпателем. Однако можно его и напылять. Тогда сопла распылителей нужно подбирать с учетом возрастающей по мере напыления вязкостью смеси. Время полного отверждения — 24 ч.

Полное соблюдение технологических норм гарантирует высокий уровень эксплуатационных возможностей покрытия. Наблюдение в течение двух лет за первым теннисным кортом в Крылатском показало практически полное отсутствие изменений качественных характеристик покрытия.

Сравнительные данные по основным физико-техническим и игровым показателям разрабатываемых покрытий типа «Витол» и покрытия «Шеврон» представлены в таблице.

Приведенные результаты свидетельствуют о высоком уровне эксплуатационных характеристик разработанных покрытий, не уступающих зарубежному аналогу и даже существенно

Показатель	Единица измерения	Тип покрытия	
		«Витол»	«Шеврон»
Прочность на истирание	кгс/см ²	88,6	85,5
Количество переходов температуры через 0°C		106	107
Прочность при сжатии после прогрева при 50°C	кгс/см ²	32,6	32,3
Коэффициент усталости		0,16	0,16
Предельная деформация при растяжении		0,0036	0,0037
Скорость отскока мяча (горизонтальная составляющая)*		6,0	5,0
Коэффициент отражения света		0,06	0,007
Коэффициент трения		0,27	0,32

* Скорость отскока мяча определялась по методике, разработанной в комиссии спортивных сооружений Федерации тенниса СССР М. Г. Герштейном с соавторами.

превосходящих его по экономическим показателям. Так, средняя стоимость покрытия типа «Витол», по данным института Союзспортпроект, составляет 3 руб/м². Следует отметить, что это покрытие конкурентоспособно и с такими материалами отечественного производства, как «Регупол» — 10 руб/м², «Фиспол» — 40 руб/м² и т. д. Сравнительный анализ различных покрытий показал, что покрытие типа «Витол» является более «быстрым», чем «Шеврон», «Бодтекс», «Рекофлекс», «Регупол», «Фиспол» и др. Специалисты МИСИ им. В. В. Куйбышева получили авторские свидетельства на составы смесей для устройства синтетических покрытий.

В настоящее время в МИСИ им. В. В. Куйбышева продолжают работу, направленные на поиск путей упрощения технологии строительства жестких покрытий, создание новых типов покрытий с широким диапазоном эластичности, деформационных свойств и т. п., изыскиваются возможности расширения номенклатуры материалов для верхнего слоя покрытия, разрабатываются взаимозаменяемые решения.

Представляется возможным, применяя выравнивающий и декоративно-защитный слои, уже сегодня пустующие заасфальтированные площадки превратить в теннисные корты, а ранее построенные асфальтовые корты реконструировать с учетом современных требований, на что потребуются незначительные материальные затраты.

СПЕЦИФИКА ТЕННИСНЫХ ПОКРЫТИЙ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ИГРУ ТЕННИСИСТА

А. И. Наумко

Теннис сегодня — круглогодичный спорт. С привычным грунтом и травой успешно конкурируют теперь синтетические покрытия, которые оказывают большое влияние на игру.

Долгие годы большинство крупнейших международных соревнований проводилось на грунтовых площадках с медленным отскоком мяча, а также на быстрых травяных кортах. В последнее время резко увеличилось количество теннисных центров с различными искусственными покрытиями. Многие из них стали местом проведения международных турниров.

В связи с появлением новых строительных материалов один из виднейших чехословацких специалистов по теннису Илдржих Гем предложил выделить три основных типа покрытий площадок в зависимости от высоты и скорости отскока мяча: медленные, средние, быстрые.

К первому типу относят современные корты, покрытые некоторыми видами пористых синтетических материалов, а также традиционные глинопесчаные площадки. Содержание глинопесчаных кортов в идеальном состоянии требует больших усилий и значительных материальных затрат. Основной недостаток заключается в том, что в жаркие дни непрерывно нужно поливать (в противном случае верхний слой быстро превращается в пыль), а в дождливую погоду они становятся слишком мягкими и скользкими. Глинопесчаные площадки больше всего распространены в странах Европы, Южной Америки, а также в ряде южных штатов США.

К среднему типу покрытий относятся ковровые, бетонные и цементные площадки, покрытые специальным слоем или краской. Нанесение специального верхнего слоя позволяет избавиться от существенного недостатка — излишней жесткости покрытия, что плохо сказывается на ногах теннисиста.

Быстрый тип составляют травяные, пластиковые и деревянные покрытия. Травяные корты чаще всего встречаются в Англии, Австралии и США. Эксплуатация таких площадок и проведение на них соревнований всегда требовали больших расходов. Недаром сейчас строительство кортов с травяным покрытием составляет менее одного процента от общего числа вновь сооружаемых площадок.

Центральное место в мировом теннисе занимают турниры Большого шлема, включающие открытые чемпионаты Англии (Уимблдонский турнир), Франции, Соединенных Штатов Америки и Австралии. Уимблдонский турнир и открытое первенство Австралии проводят на быстрых травяных покрытиях. Чемпионат Франции проходит на знаменитом теннисном

стадионе «Ролан-Гарро» в Париже на медленных грунтовых площадках. С 1978 г. открытое первенство США стало проводиться на новом теннисном стадионе «Флашинг Мидоуз», расположенном на окраине Нью-Йорка. Здесь сооружены площадки с синтетическим покрытием, которые дают средний отскок мяча.

Самую протяженную цепочку ежегодных международных соревнований составляют турниры «Гран-при» (их около 80), которые проводятся под эгидой Международной федерации тенниса (ИТФ). Они проходят в различных странах в течение всего года, и примерно 40 турниров из этой марфонской серии — на площадках с твердым синтетическим покрытием.

В настоящее время многие ведущие в области тенниса специалисты за рубежом сходятся во мнении, что будущее принадлежит площадкам с синтетическим покрытием.

В 70-е годы появились разнообразные синтетические материалы и пластики, широко используемые для покрытия кортов. Благодаря им увеличилась эффективность нападающих ударов, вырос и темп игры. Многие ведущие теннисисты мира стали строить свои тренировочные с учетом этого фактора.

Примечательно мнение известного шведского спортсмена Бьерна Борга, который в 1982 г. оставил большой спорт. Говоря о проблемах подготовки к соревнованиям на площадках с различным покрытием, он отмечал, что в последние годы он стал уделять основное внимание тренировкам на средних кортах, так как на них стало проводиться все больше и больше международных соревнований. Кроме того, Борг отмечал, что для игроков, которые постоянно выступают на различных покрытиях, большую роль стала играть специальная подготовка, настраивающая на определенный тип покрытия.

Появление разнообразных типов покрытий стало оказывать большое влияние на результаты выступлений сильнейших теннисистов. Не секрет, что многие ведущие игроки мира добиваются наибольших успехов в большинстве случаев на определенном типе покрытия, которому они отдают предпочтение и которое лучше всего соответствует особенностям стиля их игры.

В данном случае понятие «стиль игры» мы рассматриваем, прежде всего, как систему технико-тактических действий, целесообразных для достижения успешного результата и собственных только данному теннисисту. В зависимости от технико-тактических действий на

площадке спортсменов подразделяют на три группы:

первая — теннисисты, играющие преимущественно с лёта;

вторая — теннисисты, играющие преимущественно с задней линии;

третья — теннисисты универсального стиля, успешно сочетающие игру с задней линии и игру с лёта.

Следовательно, стиль игры любого спортсмена, прежде всего, отвечает его индивидуальным особенностям. Недаром лучшие американские игроки, привыкшие к бетонным и различным синтетическим покрытиям, неохотно участвуют в открытых первенствах ФРГ, Италии и Франции и редко добиваются значительных успехов на медленных грунтовых площадках. Такие игроки, как Д. Макнирой и Дж. Коинорс, занимающие ведущие позиции в мировом теннисе, ни разу не были удостоены титулов чемпионов основных европейских турниров. В этих соревнованиях они, как правило, уступают представителям латиноамериканского тенниса, таким как Г. Вилас, Х.-Л. Клерк, или лучшим игрокам Европы, таким как Я. Ноа, М. Виландер, которые выросли на грунтовых площадках и особенно сильно выступают на медленном покрытии.

С другой стороны, игроки США имеют заметное преимущество над сильнейшими европейцами на кортах с быстрым синтетическим покрытием. За последние годы ни один из представителей европейского тенниса не стал победителем открытого первенства

США на стадионе «Флашинг Мэддоуз». Даже знаменитый Б. Борг, добившийся редкого универсализма в этом плане, став пятикратным победителем Уимблдона на быстрых покрытиях и шестикратным чемпионом открытого первенства Франции на медленном «Ролан-Гарро», ни разу не был удостоен высшей награды открытого первенства США.

Именно от специфики выступлений на различных покрытиях во многом зависит успех того или иного теннисиста. В настоящее время ведущие игроки мира при планировании своего календаря соревнований отдают предпочтение покрытиям, на которых они добиваются лучших результатов. Так, И. Лендл до 70%, а Д. Макнирой и Дж. Коинорс до 90% своих выступлений планируют на площадках с быстрым и средним отскоком мяча, в то время как Г. Вилас, М. Виландер, Х. Игебрас в большинстве случаев стремятся принять участие в турнирах, проводимых на медленных площадках.

Многие ведущие специалисты считают, что в настоящее время игроки самого высокого класса подвергаются все большему и большему соревновательным нагрузкам в течение года. Поэтому успешно и стабильно выступать в основных международных турнирах, которые проводятся на различных покрытиях в очень сложной и быстро меняющейся обстановке, могут лишь атлеты, обладающие высокой степенью адаптации к самым различным условиям и выдерживающие продолжительные физические и психические нагрузки.

НА КОРТАХ МИРА

СКВОЗЬ СИТО ОТБОРОЧНЫХ...

Г. Н. Дашкевич,
В. Н. Янчук, кандидат педагогических наук

пийском турнире (в случае принятия предложения ИТФ).

Каждый теннисист, вступающий на нелегкий путь борьбы на международной спортивной арене, прежде чем добиться успеха и признания, должен пройти сложную систему отборочных соревнований. Что же представляют отборочные соревнования, предшествующие любому международному турниру с участием сильнейших теннисистов мира?

Сегодня в мировом теннисе помимо двух-трех десятков игроков, составляющих его элиту, насчитывается примерно три-четыре сотни теннисистов, готовых бросить вызов именитым. Получить на это право может далеко не каждый. Например, на Уимблдонском турнире многочисленной армии теннисистов приходит-

ся вступать в борьбу еще до официального открытия турнира, так как занимаемое ими место в мировой классификации не позволяет попасть в основную сетку турнира, минуя отборочные соревнования.

Отборочные игры проходят не на самом Уимблдонском стадионе, а на расположенных недалеко кортах теннисного клуба в Рухэмптове. Они не пользуются популярностью у публики и проходят, как правило, без зрителей.

Многое изменилось после того, как в начале 1982 г. произошла серьезная размолвка между руководством Международного совета мужского профессионального тенниса (МИПТК) и знаменитым теннисистом Бьерном Боргом. За отказ подписать контракт на обязательное выступление в десяти турнирах «Гран-при» совет лидер шведского игрока права выступать в крупнейших международных турнирах, которые проводятся под эгидой ИТФ, минуя отборочные соревнования. История с Боргом получила огласку. Особенно после того, как пятикратный победитель Уимблдона публично заявил о своем отказе выступать в отборочных соревнованиях, включая Уимблдонский турнир 1982 г. Решение Борга было продиктовано не только обидой на руководство совета, но и нежеланием испытывать судьбу и обрекать себя на дополнительные сложности.

В этом, пожалуй, нет ничего удивительного. Условия проведения отборочных соревнований таковы, что очень часто они самым пагубным образом отражаются на моральном и психическом состоянии игроков. Вот что, например, пишет на страницах журнала «Нью-Йорк таймс мэгэзин» известный американский игрок Эрик ван Диллен, который занимал высокие места в мировой таблице о рангах: «Многие любители тенниса считают, что нервным перегрузкам в первую очередь подвергаются игроки, занимающие ведущие позиции в мировом теннисе и разыгрывающие между собой финалы самых крупных турниров. Но это далеко не так. Чрезмерному напряжению прежде всего подвержены теннисисты, которые стремятся пробиться сквозь сито отборочных соревнований и улучшить свое положение в мировой классификации».

Действительно, если даже самый талантливый игрок хочет «выжить», он прежде всего должен проявить железную волю и выдержку во время квалификационных соревнований. Обычно их проводят в два или три круга перед началом турнира. И тот из теннисистов, кто выдержит это испытание и не проигрывает ни одной встрече, будет включен в основную сетку.

Немало жалоб и недовольства в таких соревнованиях возникает по поводу организации судейства. Бюковые судьи отсутствуют, и между спортсменами и единственным арбитром — судьей на вышке то и дело вспыхивают сло-

весные перепалки из-за спорных мячей. В добавление ко всему на весь матч выдается только четыре мяча (одна упаковка), что создает дополнительные трудности. Уровень игры так высок, а большинство спортсменов обладают ударами такой силы, что мяч быстро теряет вращение и через полчаса интенсивного обмена ударами становится практически неуправляемым.

Один из директоров-распорядителей Ассоциации теннисистов-профессионалов (АТП) Джим Макманус, представляющий интересы игроков во время переговоров с организаторами турниров, признает, что отборочные соревнования проходят в неудовлетворительных условиях и всем молодым теннисистам приходится испытать это на себе.

«Участники отборочных игр вступают в борьбу, когда организаторы турниров по горло заняты последними приготовлениями накануне открытия. Большинство площадок, как правило, еще не готово, рабочие заняты ремонтными работами и служебных помещений, посуду раздают трюханты, мешающие теннисистам сосредоточиться», — говорит Д. Макманус в одном из своих публичных выступлений.

Сейчас участники отборочных соревнований в мировом теннисе представляют довольно разнородную по своему составу и возрасту группу. Большею частью это теннисисты, занимающие места ниже двухсотой строчки классификации АТП, составляемой с помощью ЭВМ. В ней учитываются результаты выступлений более чем тысячи представителей мужского тенниса.

Летом армия участников отборочных соревнований пополняется студентами из разных стран, выступающими в ранге любителей. Они используют перерыв в занятиях, чтобы набрать как можно больше зачетных очков, а также проверить свои силы во встречах с профессионалами. Периодически среди участников отборочных соревнований оказываются игроки, которые еще недавно занимали очень высокое положение в мировой классификации, но после вынужденного перерыва чаще всего из-за серьезных травм снова хотят вернуть утраченные позиции. Например, 30-летний австралиец Джон Александер, который в свое время входил в десятку сильнейших игроков мира, и американец Дик Стоктон (31 год), не раз нанесший поражение таким грозным соперникам, как Бьерн Борг.

В 1982 г. в мужском профессиональном теннисе было проведено 109 международных турниров различной категории. 87 из них входило в мадридское соревнование «Гран-при», проводимое МИПТК. Остальные 22 турнира составляли так называемый Всемирный теннисный чемпионат, который финансируется texасским миллионером Ламаром Хантом и отличается ярко выраженной коммерческой направленностью. Из-за обилия турниров, проводимых ежегодно, возникают большие сложности в со-

ставлении календаря соревнований, не удается избежать накладок, когда в разных местах одновременно стартуют два, а то и три турнира высшей категории.

Все это создает массу неудобств организаторам турниров, заставляет ломать голову над списками участников отборочных соревнований, вызывает нездоровую конкуренцию в погоне за «сеяными» игроками.

Классификация АТП составляется еженедельно с учетом набранных классификационных очков. При этом учитывается не только место, занятое игроком, но и категория самого турнира (высшая, средняя или низшая). Место, занимаемое теннисистом в классификационной таблице, определяется следующим образом: общую сумму набранных им очков делят на число соревнований, в которых он участвовал. Набравший таким образом самый высокий показатель занимает первую строчку классификационной таблицы. Например, по итогам АТП за 1983 г. победителем оказался американец Джон Маккирой. Выступив в 15 турнирах, он заработал в общей сложности 1481 очко, и его коэффициент составил 98,6.

К отборочным соревнованиям в одиночном разряде, предшествующим Уимблдонскому турниру, допускаются 128 мужчин и 128 женщин. На столько же участников рассчитаны и основные сетки, в которых победителям отборочных соревнований выделяется 16 мест. Сетка обычного турнира «Гран-при» на 64 участника составляется следующим образом: 51 место предоставляется игрокам, подавшим официальные заявки за 42 дня до начала турнира и занимающим высокие места в классификации АТП; 8 мест — победителям отборочных соревнований; оставшиеся 5 свободных мест поступают в распоряжение членов организационного комитета. Этот резерв в большинстве случаев используется для включения в состав турнира сильнейших теннисистов мира, пожелавших выступать в турнире «в последнюю минуту». Иногда для привлечения зрителей на эти места приглашаются кто-нибудь из местных теннисистов, пользующихся особой популярностью.

В настоящее время в мировую теннисную элиту входит группа мастеров, которые длительное время находились среди участников отборочных соревнований. Среди них можно назвать таких знаменитостей, как Хосе-Луис Клерк, Джин Майер, Элиот Телчер, Брайен Тичер. Многие из них считают, что во время отборочных соревнований им приходится сталкиваться с более сильной конкуренцией, чем в основных турнирах. Например, австралиец Джон Александер в журнале «Нью-Йорк Таймс Мэгэзин» пишет:

«Немало игроков, занимающих в классификационной таблице АТП места не ниже 40-й или даже 30-й строчки, не смогли бы долго выдерживать накал борьбы в отборочных соревнованиях. Отборочные поединки в подав-

ляющем большинстве случаев носят чрезвычай-но упорный характер. Если же теннисисту повезет и он выиграет, то после непродолжительного отдыха он снова должен выйти на корт. И все это в один день. Часто случается так, что ты никогда раньше не встречался со своим соперником и не имеешь ни малейшего представления о его игре. Это очень большой минус. Большинство ведущих теннисистов мира не так уж часто преподносит друг другу сюрпризы, так как прекрасно изучили своих основных конкурентов, с которыми им приходится играть неоднократно».

В подтверждение этой мысли можно привести высказывание другого известного теннисиста, Дика Стоктона:

«В Рухмптоне первые две отборочные встречи проводятся из трех сетов. Если жребий свел вас с соперником, обладающим мощной и очень точной подачей, то пока вы будете к ней приспосабливаться, он уже успеет поставить победную точку. В отборочных соревнованиях всегда можно встретить игроков, способных нанести поражение обладателям самых громких титулов».

Но не только отборочные соревнования, предшествующие турнирам «Гран-при» или Всемирного теннисного чемпионата, открывают жаждающим признания теннисистам дорогу в электронную память компьютера АТП. Многие молодые игроки охотно принимают участие в турнирах-спутниках, представляющих многочисленную серию второстепенных соревнований, которые проводятся в различных странах Европы, Азии, Америки, Африки. Призовой фонд подобных турниров в несколько раз меньше, чем «Гран-при», поэтому они не пользуются популярностью у ведущих игроков мира. С другой стороны, они дают право на получение зачетных очков, что может существенно повлиять на положение любого теннисиста в мировой классификации.

В женском теннисе картина иная. Женская ассоциация тенниса (ВТА) — международная организация, созданная по типу АТП, объединяет в своих рядах более 300 человек (1984 г.). Система отборочных соревнований для представительниц слабого пола проще, так как в женском теннисе ежегодно проводится международных турниров примерно в два раза меньше, чем в мужском. Все они стартуют в разное время, что облегчает составление основных сеток. Теннисисткам, участвующим в отборочных соревнованиях, начисляются зачетные очки даже в случае неудачи.

«В женском теннисе сильнейшие игроки не разбросаны по различным турнирам, — заявляла в одном из интервью бывшая президент ВТА Дана Десфор, — и всем всегда известно, кто, когда и где собирается выступать. Не возникает никаких проблем и с организацией отборочных соревнований. Если теннисистка занимает одно из мест ниже 200-й строчки класси-

фикации ВТА, то у нее практически мало шансов попасть в отборочные соревнования».

Существующая система отборочных соревнований в мировом теннисе сложилась во времена теннисного бума, который охватил многие страны в начале 70-х годов и привел к резкому увеличению числа турниров.

Некоторые руководители АТП не раз заявляли о том, что собираются внести изменения в систему отборочных соревнований в мужском теннисе. Одна из мер предусматривает организацию и проведение специальных турниров, собирающих большое число участников. Победы

тели этих соревнований должны получать право выступать в крупных международных турнирах. Другая мера касается правил проведения отборочных соревнований, предшествующих открытым чемпионатам Франции, Англии, США и Австралии, т. е. самым престижным состязаниям турнира Большого шлема. К этим соревнованиям планируется допускать лишь игроков, входящих в число 400 лучших в мировой классификации. В планах и предложенных недостатках, как видим, нет, но лишь будущее покажет, какие из них будут воплощены в жизнь.

К ЛАВРАМ ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ

Б. И. Фоменко, член президиума Федерации тенниса СССР

Чемпион мира по теннису. Кажется, совсем недавно мы впервые услышали имена лауреатов этого почетного титула, с 1978 г. ежегодно присуждаемого Международной федерацией тенниса (ИТФ). С тех пор, однако, минуло уже шесть лет и список чемпионов заметно пополнился.

У мужчин, как известно, среди чемпионов самый титулованный швед Б. Борг. Ему удалось трижды подряд (1978—1980 гг.) стать первой ракеткой мира. Дважды (1981, 1983 гг.) звания чемпиона удостоен американец Д. Маккирой, один раз (1982 г.) — его соотечественник Д. Копперс.

Юноши	
1978 г.	И. Лендл (ЧССР)
1979 г.	Р. Вивер (Эквадор)
1980 г.	Т. Туласи (Франция)
1981 г.	П. Кэш (Австралия)
1982 г.	Г. Форже (Франция)
1983 г.	Ш. Эдберг (Швеция)

У юношей, как видим, успех чаще сопутствовал французам: они дважды становились чемпионами. Среди девушек пока доминируют юные теннисистки США.

Как же складывалась борьба за чемпионские титулы в 1983 г.? В отличие от прошлых лет, когда имя чемпионки у мужчин становилось известно задолго до окончания сезона (ввиду явного превосходства над соперниками), определение первой ракетки мира по итогам сезона-83 напоминало состязание равных по силам спринтеров, где победителя нередко выявляет лишь фотофиниш.

За всю историю присуждения звания чемпионки у мужчин в жюри ИТФ впервые не было единогласия. В чем же дело? Ведь титул сильнейшего в жюри присуждают такие авторитеты, как первый лауреат приза Большой шлем Д. Бадж (США), трехкратный чемпион Уимбл-

Девушки	
Х. Мандликова	(ЧССР)
М. Лу Пятек	(США)
С. Маскарип	(США)
З. Гаррисон	(США)
Г. Раш	(США)
П. Парадис	(Франция)

донского турнира (1934—1936 гг.) Ф. Перри (Англия) и победитель открытых первенств Австралии, Англии (Уимблдонский турнир) и Франции (1956 г.) Л. Хoad (Австралия). Вероятно, дело, прежде всего, в том, что главные турниры сезона-83 не выявляли явного фаворита. Судите сами: открытый чемпионат Франции выиграл француз Я. Ноа, Уимблдонский турнир и открытое первенство США соответственно американцы Д. Маккирой и Д. Копперс, открытый чемпионат Австралии — швед М. Виландер. Да и чехословацкой теннисистки И. Лендл — второго призера серии «Гран-при» и финалиста турнира «Мастерс» нельзя было сбрасывать со счетов. И все же основными претендентами на чемпионский титул считались Маккирой и Виландер.

24-летний Джон Маккирой в представлении не нуждается. Его имя хорошо известно в тен-

нисном мире. Джон впервые произвел фурор в мировом теннисе летом 1977 г., когда неожиданно попал в полуфинал Уимблдонского турнира. С тех пор кривая успехов американца неуклонно растет вверх: он чемпион мира, победитель и призер многих крупнейших международных соревнований.

Теннисная карьера Матса Виландера еще более годовокружительно. Ему не было и 18, когда он выиграл открытый чемпионат Франции (1982 г.) — одно из самых престижных соревнований мирового тенниса. На пути к финалу Матс последовательно выиграл у таких гроссмейстеров тенниса, как И. Лендл, В. Герулайтис, Х.-Л. Клерк, Г. Вилас, и стал самым молодым чемпионом за всю историю этого турнира, который проводится с 1891 г. Последующие успехи шведа — выход в полуфинал открытого чемпионата Италии (1982 г.), победа в открытом первенстве Австралии и в девяти турнирах «Гран-при» в сезоне-83 (турниры высшей трудности) подтвердили: на мировом теннисном небосводе зажглась новая яркая звезда. Основные козыри талантливого скандинава — быстрота передвижения по корту, мощный удар слева, выносливый думя руками, отменные волевые качества.

А каковы итоги личных встреч Виландера с лидерами мирового тенниса за время их знакомства? Матс и здесь на высоте: против Макинрой он ведет 3 : 2, против Лендла — 4 : 3, а с Копперсом пока ни разу не встречался. Кстати, в последнее время зарубежная печать немало пишет о шведском «теннисном феномене». Почему в такой небольшой стране, как Швеция, вопрошают иные обозреватели и специалисты, могли всего лишь за десять лет появиться такие таланты, как Борг, Виландер, Симонссон, Яррид, Сундстрём и другие? Уж нет ли здесь какого-либо секрета? Оговоримся сразу: особого секрета нет. Просто теннис в Швеции, как свидетельствует статистика, входит в число самых массовых и популярных видов спорта. Вот всего лишь несколько фактов.

Сейчас в стране насчитывается свыше тысячи теннисных клубов, полторы тысячи крытых кортов, более трехсот тысяч теннисистов-любителей.

«У нас, — говорит Лейф Дальгрэн, член Национальной федерации тенниса, — есть добрые теннисные традиции, хорошо продуманная система подготовки спортсменов на всех уровнях начиная от клубного. Не забудьте, — добавляет он, — и энтузиазм десятков тысяч любителей, которые добровольно оказывают большую помощь в развитии детского и юношеского тенниса. Мы гордимся, что по уровню развития тенниса Швеция уступает сейчас лишь США и Австралии.

А теперь, познакомившись с основными претендентами на чемпионский титул, давайте мысленно заглянем в зал, где авторитетное жюри решало судьбу первой ракетки мира, и проследим (с помощью протоколов) за шитью их рассуждений.

— Несмотря на примерно равный послужной список претендентов, мы (Бадж и Перри) считаем, что игра Макинрой в сезоне-83 произвела наибольшее впечатление.

— Да, но Джон и Матс встречались в этом сезоне трижды, — возражает Хоад, — притом на разных покрытиях, и все три раза Матс покидал корт победителем.

— Боимся, сэр, вы недооцениваете успех Макинрой в Уимблдоне, где выступали почти все звезды мирового тенниса, — настаивают Бадж и Перри.

— А вы, джентльмены, — парирует Хоад, — вероятно, запомнили девять побед Виландера в серии «Гран-при» и его отличные выступления в матчах Кубка Дэвиса.

Около часа длился этот обмен любезностями, где каждая сторона ссылалась на веские доводы. Наконец объявлен вердикт: Джон Макинрой — чемпион мира по теннису 1983 г. Предпочтение американцу отдали Бадж и Перри, Хоад отставил кандидатуру шведа.

Итак, обладатель высшего титула известен. Какова же визитная карточка нового чемпиона?

В 1983 г. Макинрой выступил в 16 крупнейших международных турнирах и финишировал первым в шести, включая Уимблдонский турнир. В 4 турнирах он был финалистом. В его активе 63 встречи — 51 победа и 12 поражений. Не имел себе Джон равных и в парных соревнованиях, где его постоянным партнером был соотечественник П. Флеминг.

У женского жюри ИТФ, куда входят такие знаменитости, как М. Смит-Корт (Австралия), Э. Хейдон-Джонс (Англия) и А. Гибсон (США), хлопот было гораздо меньше. Преимущество Навратиловой над соперницами было весьма ощутимым, и ей присуждено звание чемпионки.

А кто же остальные лауреаты сезона-83? Ответить на этот вопрос однозначно не так-то просто. Ведь в мировом теннисе, как известно, существует немало различных классификаций сильнейших, но, к сожалению, до сих пор нет единой, которая утверждалась бы ИТФ. Однако, несмотря на обилие классификационных списков, при определении лауреатов года во внимание в первую очередь принимаются таблицы о рангах, еженедельно составляемые Ассоциацией теннисистов-профессионалов (АТП) для мужчин и Женской ассоциацией тенниса (ВТА) для женщин.

По итогам сезона десятки сильнейших ракеток мира, составленные АТП и ВТА, выглядят так.

Мужчины: 1. Д. Макинрой (США), 2. И. Лендл (ЧССР), 3. Д. Копперс (США), 4. М. Виландер (Швеция), 5. Я. Ноа (Франция), 6. Д. Ариас (США), 7. Х. Игеграс (Испа-

ния), 8. Х.-Л. Клерк (Аргентина), 9. К. Куррен (ЮАР), 10. Д. Майер (США).

Женщины: 1. М. Навратилова, 2. К. Эверт-Ллойд, 3. А. Егер, 4. Т. Остин (все — США), 5. С. Ханика (ФРГ), 6. П. Шрайвер (США), 7. В. Турнбулл (Австралия), 8. А. Темешвари (Венгрия), 9. Б. Бунге (ФРГ), 10. Х. Мандликова (ЧССР).

В списках АТП и ВТА учтены результаты всех выступлений спортсменов в течение года.

При взгляде на классификационные списки мы видим привычные имена, которые из года в год фигурируют в списках сильнейших. А где же новички? Есть и такие — мастера, впервые попавшие в столь именитую компанию. Это 19-летний американец Джимми Ариас и 17-летняя венгерская теннисистка Андреа Темешвари. О них, пожалуй, стоит сказать особо.

Первые шаги в теннисе Ариас делал под присмотром тренера-профессионала Ники Боллетиери. В 1981 г. 17-летний Джимми одержал сенсационную победу над Э. Телчером (14-я ракетка мира) и попал в список ста ведущих мастеров мира (81-е место). Затем последовали победы над такими всеми, как И. Ньстасе, Б. Скандол, Ф. Бюнинг. Случались, конечно, и неудачи, но упорный Джимми настойчиво шел к цели. Год спустя он уже был среди двадцати лучших ракеток мира. Начало сезона-83 сложилось для Ариаса катастрофически: в первых восьми турнирах он выиграл всего пять встреч. Неудачи, однако, не сломили никого американца, и в последующих турнирах он постарался реабилитировать себя в глазах болельщиков. Это удалось Джимми с блеском. Он выиграл турниры «Гран-при» в Риме (открытый чемпионат Италии), Флоренции, Индианаполисе, Палермо, финишировал вторым в Бостоне и Вашингтоне и в конце сезона вошел в шестерку лучших теннисистов мира. Можно не сомневаться, что его удивительный по силе удар справа запомнился многим.

Быть в десятке сильнейших ракеток мира в 17 лет — задача, прямо скажем, трудновыполнимая. А вот симпатичная блондинка из Будапешта Андреа Темешвари имеет на этот счет особое мнение. И не удивительно: в 1981 г. Андреа числилась в классификации ВТА лишь 146-й, год спустя — 33-й, а по результатам сезона-83 она уже восьмая. От таких темпов роста дух захватывает. В 1981—1982 гг. юная венгерская спортсменка только присматривалась к грозным соперникам. В сезоне-83 она уже играла со многими из них на равных. Об этом

свидетельствуют, прежде всего, ее результаты: Андреа — чемпионка Италии в одиночном разряде, победительница и призер ряда международных турниров.

«Это девочка, — заявила на одной из прессконференций Б. Д. Канг, — уже показала себя с самой лучшей стороны. Что будет дальше, боюсь загадывать».

Ариас и Темешвари не одиноки. Голоса молодых крепнут от соревнования к соревнованию, звучат все сильнее и увереннее. Тот в этом молодежном хоре задают Паскаль Паралдс (Франция), Стефан Эдберг (Швеция), Мануэла Малеева (Болгария), Глен Мичигбата (Канада), Скот Дэвис, Марк Диксон, Эрик Корнута, Арон Крикштейн (все — США) и др.

Молодежь, как отмечают зарубежные специалисты, не только штурмует спортивные высоты, но и старается осмыслить игру по-новому, внести в нее что-то свое, ищет новые пути усиления атаки. Примером такого творческого подхода к игре могут служить действия на корте того же Джимми Ариаса. Юный американец старается повысить свой атакующий потенциал, прежде всего усиливая темп игры и сверхмощные удары с задней линии. Приспособиться к такой игре, а тем более сразу найти против нее противодействие, по мнению авторитетов, отнюдь не просто.

Сезон-83 был отмечен не только острой, захватывающей борьбой за чемпионские лавры, но и рядом своеобразных рекордов. Американец Д. Копперс выиграл первый в своей жизни турнир «Гран-при» 16 января 1972 г. (у К. Грэнблера). 11 сентября 1983 г. Джимбоу, как называют Копперса в теннисном мире, заставил сложить оружие в финале открытого чемпионата США И. Лендла. Это был сотый турнир «Гран-при», в котором Копперс одержал победу.

Отпраздновала юбилей и К. Эверт-Ллойд. В сентябре 1983 г. она выступила в 200-м турнире «Гран-при» и записала в свой актив 124-ю победу. К концу года число турниров «Гран-при», в которых выступила американка, достигло 208. В 130 турнирах она финишировала первой.

Объединившись, Джимми и Крис устроили совместный праздник в финале неофициального чемпионата мира среди смешанных пар, который впервые состоялся в Хьюстоне, они убедительно победили своих соотечественников А. Егер и Р. Таннера.

ЗАВЕРШАЮЩИЙ ТУРНИР СЕЗОНА

Л. В. Лихачева, ГЦОЛИФК

Всемирно известное соревнование «Гран-при», объединяющее большинство официальных международных турниров, проводимых под

эгидой Международной федерации тенниса (ИТФ), завершается, как известно, турниром «Мастерс». Участниками турнира могут быть

лишь те, кто показал лучшие суммарные результаты в течение года. До 1983 г. на турнир допускалось 8 лучших теннисистов, ныне — 12.

В программу соревнований «Гран-при» входят открытые первенства 24 стран, в том числе самые престижные — Уимблдонский турнир, открытые чемпионаты Франции, США, Австралии.

В 1970 г. серия «Гран-при» включала всего 21 турнир, в 1983 г. — 84, в 1984 г. — 73.

Турнир «Мастерс» проводится ежегодно в январе в нью-йоркском зале «Мэдисон Сквер-Гарден». Интерес к «Мастерс-84» был особый. Дело в том, что его результаты не только подвели окончательные итоги «Гран-при», но и могли во многом повлиять на выявление нового чемпиона мира.

Для того чтобы борьба носила более острый характер, турнир проводился по олимпийской системе.

За последние годы наиболее удачно в турнире «Мастерс» выступают чехословацкий теннисист Иван Лендл и американец Джон Макинрой, которые, как правило, встречаются друг с другом в финале. В 1982 и 1983 гг. его победителем был И. Лендл. В 1984 г. американцу удалось взять реванш за прошлогоднюю неудачу — 6:3, 6:4, 6:4 — и сравнять общий счет личных встреч — 8:8. Этой победой Д. Макинрой, которого, кстати, Ассоциация теннисистов-профессионалов (АТП) признала лучшим теннисистом минувшего года, сделал весомую заявку на звание чемпиона мира.

Основной его соперник Иван Лендл добился больших успехов на международной спортивной арене и в последние годы постоянно входит в тройку сильнейших игроков мира. Он вырос в семье, где теннис пользуется особой любовью. Отец И. Лендла не только мастер по шахматам, но и был сильным теннисистом, входил в свое время в число пятнадцати лучших игроков Чехословакии. Фамилия его матери занимала в свое время вторую строчку в национальной классификации.

Неизменным участником турнира «Мастерс» последних лет продолжает оставаться американец Джимми Коннорс, которому уже за тридцать. Несмотря на свой более чем зрелый спортивный возраст, он пока не собирается из отъезда и в настоящее время по праву входит в десятку сильнейших теннисистов мира.

Д. Коннорс всегда предпочитал играть на быстрых кортах. В 1974 г. он выиграл для самых престижных турниров — Уимблдон и открытый чемпионат США, а в 1975 г. стал победителем открытого первенства Австралии. По итогам 1982 г. Д. Коннорс был назван чемпионом мира. В то время когда многие уже готовы были списать Коннорса с счетов, он стал обладателем высшей награды Уимблдонского турнира во второй раз и чемпионом открытого первенства США в четвертый.

Как-то после окончания открытого первен-

ства США Джимми Коннорс заявил корреспондентам: «Никто, кроме меня самого, не верит, что я вновь смогу стать первым теннисистом мира».

Большая заслуга ветерана атлетического тенниса в том, что он во многом способствовал бурному росту популярности тенниса в 70-е годы. Его мужественная и самоотверженная игра всегда привлекала любителей этого вида спорта.

Как заметил один теннисный обозреватель, многие игроки провели свои лучшие часы на корте, играя против Коннорса: М. Орантес — на открытом первенстве США в 1975 г., А. Эш — в Уимблдоне в 1975 г., Г. Вилас — на открытом первенстве США в 1977 г. И безусловно, жаркие поединки с Бьерном Боргом все еще служат эталоном бескомпромиссной борьбы для всех теннисистов.

С годами Коннорс несколько изменил свой стиль игры, хотя сам утверждает обратное. Самый яркий пример тому — Уимблдонский турнир 1982 г., где он изменил своей привычной тактике, стал чаще выходить к сетке и использовать более сильную плоскую подачу.

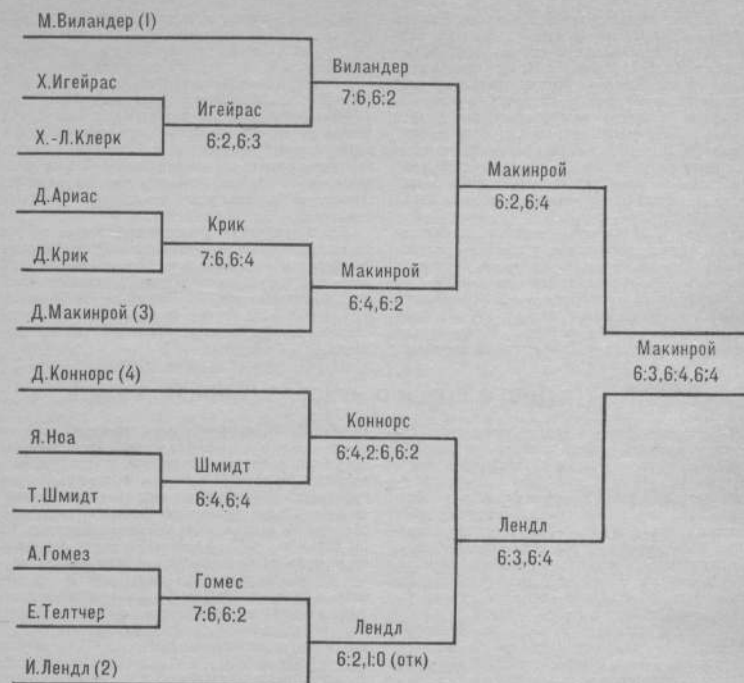
Одним из фаворитов турнира «Мастерс» являлся талантливый шведский игрок Матс Виландер, которому в августе 1984 г. исполнилось 20 лет.

Молодой швед обладает сильным характером, не менее ярким, чем его спортивный талант. Играя против Х.-Л. Клерка в полуфинале открытого первенства Франции в 1982 г., он отказался от матчабола, так как решил, что судья ошибся, заявив, что мяч, посланный Х.-Л. Клерком, попал в аут. Несколько минут спустя М. Виландер добился победы «по справедливости», после того как соперник послал мяч ударом слева в сетку.

Часто М. Виландера сравнивают с Б. Боргом. Оба — шведы, оба стали победителями открытого первенства Франции в юном возрасте. Оба играют слева двумя руками и оба обладают исключительным умением концентрировать внимание во время игры. Но М. Виландеру не нравится, когда его сравнивают с знаменитым соотечественником. Например, однажды он публично произнес ставшую уже крылатой фразу: «Я не Борг № 2, я Виландер № 1, и хватит об этом».

Особого внимания среди участников турнира «Мастерс» заслуживает Яниш Ноа, который превратился из звезды французского тенниса в звезду мировой величины буквально за год. Один из самых талантливых и рослых игроков (192 см) в профессиональном теннисе, он входил в полуфиналы по меньшей мере восьми турниров 1982 г., а еще в трех турнирах «Гран-при» стал победителем. Самой впечатляющей была победа над И. Лендлом, когда французский атлет прервал его победную серию из 44 матчей.

В 1982 г. 24-летний спортсмен почти само-



стоятельно вернул Франции былую теннисную славу, когда возглавляемая им команда впервые с 1933 г. пробилась в финал розыгрыша Кубка Дэвиса. Именно в этих соревнованиях и раскрылись способности лидера французской сборной. В четвертьфинальном матче с Чехословакией Я. Ноа встретился с И. Лендлом и нанес ему поражение. Эта победа вывела команду Франции в полуфинал. В финале с теннисистами США Я. Ноа продемонстрировал, по образному выражению многих французских журналистов, «лучшую теннисную игру своей карьеры», хотя и уступил Д. Макинрою в пяти сетах.

Еще один молодой участник турнира «Мастерс» — атлетически сложный теннисист из Эквадора Андрес Гомес (его рост 196 см). Он по праву считается одним из лучших представителей латиноамериканского тенниса. Облада-

ет коварным ударом справа и придает мячу мощное верхнее вращение. Лучше всего Гомесу удается игра на глиняных кортах, но он охотно принимает участие в соревнованиях, проводимых в закрытых помещениях, выступает на травяном покрытии Уимблдона, чтобы улучшить подачу и удары с лёта.

Свое восхождение в мировой классификации Гомес начал в 1979 г., когда занимал 64-е место. В 1980 г. он поднялся на 43-ю строчку, а в 1981 г. был уже 37-м. В 1983 г. 25-летний эквадорец вошел в число десяти сильнейших игроков мира.

Наибольшее успеха Гомес добился в мае 1982 г., когда, обыграв И. Нестаса, Я. Ноа, Х. Иггейраса, М. Виландера и Э. Телтчера, стал победителем открытого первенства Италии.

На турнире «Мастерс-84» напряженно про-

ходили соревнования в парном разряде. В них принимали участие шесть сильнейших мужских пар. Как и предсказывали специалисты, победителями стали Д. Макинрой и П. Флеминг, которые неизменно выигрывали этот один из самых престижных турниров в течение последних шести лет. Успешные выступления этой пары продолжают удивлять специалистов по теннису, так как Д. Макинрой по-прежнему занимает ведущие позиции в мире и в одиночном разряде. Пока он остается единственным теннисистом, великолепно играющим как в одиночном, так и парном разрядах.

Флеминг и Макинрой — игроки атлетического наступательного стиля, у них есть два основных козыря, которые приносят им успех. Во-первых, оба обладают превосходной, но не похожей одна на другую подачей. У Флеминга мощная первая подача и весьма эффективная вторая, а Макинрой выполняет трудную для приема резаную подачу. Во-вторых, и Флеминга

и Макинрой практически невозможно обвести у сетки.

Эти два прекрасных теннисиста впервые объединились осенью 1977 г., когда Д. Макинрой попал в полуфинал Уимблдона, начав выступление с отборочных соревнований.

Особого внимания заслуживает выход в финал турнира «Мастерс» чехословацких спортсменов Т. Шмидта и П. Сложилы, которые по праву занимают одно из лидирующих мест в мировой классификации в парном разряде. Это новый большой успех чехословацкой школы тенниса.

Среди других участников парных встреч выделялись молодые спортсмены из Швеции А. Яррид и Г. Симонссон. В упорной борьбе за выход в финал они уступили более опытной чехословацкой паре Т. Шмидту — П. Сложилу 6:1, 6:7, 5:7, но тем не менее их игра произвела на специалистов благоприятное впечатление.

ЛЕНДЛ О СЕБЕ И О МИРОВОЙ ТЕННИСНОЙ ЭЛИТЕ

В последнее время я часто выигрываю. Но случается уходить с корта и побежденным. Меня часто спрашивают, как я отношусь к поражениям.

Как и у каждого теннисиста, да и вообще спортсмена, поражения, как говорят, особая статья. О них всегда особый разговор, поражения заставляют глубже осмысливать свою игру, извлекать уроки из сделанных ошибок. Не скрою: если бы не мой проигрыш Макинрою на турнире «Флашинг Мидоуз», то мы бы не выиграли в Праге Кубок Дэвиса...

Макинрой относится к числу тех теннисистов, которые обладают каким-то особым, неповторимым умением игры с лёта. Удар с лёта у этого спортсмена практически неотразим. В борьбе за право играть в четвертьфинале я выиграл у Соломона, и моим следующим соперником был Макинрой. Он выходил к сетке раз за разом. Удержать его на задней линии я не мог. «Пусть выходит», — сказала я себе, — пока не надоесть». Я надеялся переигрывать его обводками.

Следует добавить, что интерес к матчу проявился огромный. Представьте себе, что четвертая программа американского телевидения вела прямую трансляцию игры на пятьдесят три штата, в то время как финал передавался только на сорок. Это подогревало страсти, накалило атмосферу. Мой тренер Войтек Фибак записал весь матч на видеомагнитофон, и когда мы позже вместе с ним вновь и вновь просматривали в гостинице в спокойной обстановке отснятый материал, стало ясно, что в этой игре мне не хватало крученности свечи. В четвертом сете американец вел 3:2 и 40:0, после того, как мне удалось несколько раз выиграть очки ударами слева, впереди был уже я — 4:3 и

40:15. Но Макинрой упорно продолжал идти к сетке. Вот в этот момент мне и следовало бы вспомнить о свечах, прибегнуть к этому эффективному оружию. И я бы мог выиграть. Запись злополучного четвертого сета мы прокручивали не один раз, после чего Войтек сказал: «Эх, если бы ты вышел на корт сейчас! Конечно, ты бы остался у задней линии. Востолку было идти, в свою очередь, к сетке. Свечи, только свечи, хорошо и правильно сыгранные, могут помочь в такой ситуации. Ты даже себе представить не можешь, какое это страшное оружие! Многие хотели бы им воспользоваться, но не все в совершенстве владеют им». Так, выйдя из турнира «Флашинг Мидоуз», я понял, что на предстоящих тренировках свечам следует уделить особое внимание.

Перед матчем с Аргентиной отработке как раз этого удара я и посвятил большую часть времени, отведенного на подготовку. Тренер Корда то и дело клал головой после безуспешных попыток моего соперника сыграть смеш в ответ на мои крученые свечи. Все хорошо помнят, что именно шесть моих свечей в конце матча помогли решить исход встречи с Виласом в мою пользу.

Болезньшики, вероятно, помнят, что на открытом первенстве США я победил Соломона 6:1, 6:0, 6:0, установив тем самым своеобразный рекорд этих турниров — рекорд самого крупного выигрыша. Однако этот успех, добитый в борьбе с многими людьми, не являвшихся моими соперниками, впечатление легкости моей победы. Но вряд ли вы сможете себе представить, как тяжело складывалась встреча. Если опираться на голые цифры, то победитель в этом матче буквально распотстал соперника. Но должен сказать, что при счете 3:1 в пер-

вом сете я почувствовал полный упадок сил. Я медленно возвращался на место, стараясь затягивать паузы. При этом я повторял себе: «Ты должен продержаться еще хотя бы один гейм». Дальше я старался уже не сдаваться до конца первого сета, ну а потом был близок к тому, чтобы прекратить сопротивление. Но если ты ведешь в счете, у тебя приподнятое настроение и усталость проявляется не так сильно. Ты можешь обрести второе дыхание. В матче с Соломоном мне очень мешала жара, сочетавшаяся с повышенной влажностью. Я почти звыдохался. Но я видел, что американский теннисист устал еще больше. И все же меня весьма удивили слова Соломона на заключительной пресс-конференции. Он признался, что также хотел сложить оружие в первом сете, уже при счете 2:1 в мою пользу. Так что мысль сдаваться пришла мне в голову на целую игру позже!

В такой ситуации я оказываюсь не первый раз. Немного раньше нечто подобное произошло со мной в Торонто в матче с Боргом. Правда, тогда я чувствовал себя куда хуже. Но всякий раз, когда мне казалось, что силы мои на исходе, я подымал глаза на шведа и говорил себе: «Смотри, перед тобой прославленный чемпион, но и он не выдерживает напряжения. А ты играешь вовсе не плохо. Возьми себя в руки и думай о победе!»

Многие утверждают, что этот напряженный ритм турниров, составленных из сильных игроков, выдержать невозможно, что рано или поздно накапливается усталость.

Что можно сказать по этому поводу? Повторю: когда выигрываешь, усталости как бы не чувствуешь. А вот когда проигрываешь, то такое ощущение, что сыграны сотня геймов. Мастер высокого класса обязан побороть усталость и продолжать поединки. Учтите, что действительная усталость в теннисе приходит куда позже, чем кажущаяся первоначальная, принимаемая иногда игроками за настоящую. Когда твой соперник — игрок посредственный, то на твоей стороне психологическое преимущество. Теннисиста средней руки, выходящего на площадку против Борга, гипнотизировало одно имя знаменитого шведа, пятикратного победителя Уимблдона — рекорд уникальный в истории тенниса. Уже это обстоятельство заранее давало Боргу дополнительные шансы. И не играет особой роли, какова в тот момент спортивная форма Борга, как он себя чувствует морально и физически. Не удивительно, что большинство теннисных звезд без особого труда попадают в финал серьезных турниров.

Точно так же и мне некоторые теннисисты отдавали матчи задолго до выхода на корт. Ведь не секрет, что в мировом списке лучших теннисистов я числюсь в первой десятке, а это, сами понимаете, у соперника вызывает не просто уважение, но, как мы говорим, и дрожь в коленках. Но было бы ошибкой обнаруживать

свой страх, выходя на встречу с именитым соперником. Ведь тогда тебя может вывести из равновесия любой хорошо сыгранный им мяч. Никаких внешних признаков волнения! Можно даже немного бравовды, и более слабый соперник поймет, что конечно же, сегодня у него нет никаких шансов. Сколько раз благодаря выдержке, самообладанию мне удавалось попасть в финалы крупных турниров. Причем я умудрялся в дни матчей еще и потренироваться, сил хватало на то и другое — ведь я не выкладывался полностью за игру.

Если считать количество играемых ежегодно турниров, то у меня их больше, чем у других теннисистов, зачисляемых в мировую теннисную элиту. И казалось бы, где-то я должен сломаться. Однако чисто арифметический подход здесь не годится. Турнирные нагрузки — палка о двух концах. Если бы я играл меньше, то и опыта для участия в таких турнирах у меня было бы явно недостаточно. А это значит, что я не смог бы успешно выступать там, где это мне удавалось до сих пор. Начало 1980 г. не принесло мне особых успехов. Мне следовало начать играть гораздо раньше, а не две недели спустя после Уимблдона: вот тогда я смог бы подняться в мировой таблице о рангах на четвертое, а то и на третье место. Я же начал в Пол Спринге и там проиграл Паттисону 3:6, 4:6. В Денвере сразу же, в первом туре, уступил Скэнлону 4:6, 4:6; в Мемфисе, во втором туре, Коннорсу 2:6, 3:6; в Вашингтоне дошел наконец до финала, но там, к сожалению, упустил победу. В Роттердаме вышел в полуфинал, но здесь проиграл Гюнтхардту 6:4, 6:7 и 3:6. Очередной турнир и снова поражение, причем опять в первом же туре. Готтфрид победил меня 7:6, 6:2. Потом я играл еще в полуфинале в Милане, в Монте-Карло снова выбыл во втором туре после поражения от Борга 2:6, 2:6. Такие неудачи в самом начале сезона свивают шансы на высокие места в мировом списке. Но если бы не было этих турниров, этих поражений, то сегодня я бы не смог претендовать на общее высокое место. Я говорил уже, что поражения могут способствовать продвижению вперед, если, конечно, человек учится на своих ошибках, делает из них правильные выводы.

Порой я чувствую себя невероятно усталым, ноги и все тело валлаются свинцом. Но я знаю: сопернику ничуть не легче. В последнем матче с Виласом у меня свело палец руки. Встреча состоялась из пяти партий и продолжалась целых пять часов. Пот с меня лил градом, я все время ел соль и постоянно придерживал второй рукой шейку ракетки. В третьем сете, отбивая мяч слева, вообще держал ракетку двумя руками — иначе бы не смог удержать ее на весу.

Но ни в коем случае нельзя обнаруживать усталость. Я всегда старался, напрягая остатки воли, выглядеть свежим. Трудно сказать,

как это мне удастся. Но, как ни маскирую свое самочувствие, рано или поздно внешние признаки усталости все-таки появятся. Борг — типичен упорный и выдержанный, хорошо владеющий собой. Обычно его лицо ничего не выражало. И все же в моменты высшей усталости его лицо теряло каменную неподвижность. Уставший Вилас начинает чаще выбегать к сетке. Коппорс вертит головой, а Маккирой делает замысловатые жесты. И все же главное у каждого из них — умение взять себя в руки в решающий момент.

Особую, причем огромную, роль в теннисе играет такое качество, как смелость. Оно тесно связано с уверенностью игрока в своих силах, в самом себе. Если у вас нет ни смелости, ни уверенности в себе, вам никогда не стать большим мастером. Не пытайтесь, однако, уверенность с самоуверенностью. Если вы выходите на корт и заранее уверены в превосходстве над незнакомым соперником, это еще не гарантия успеха: вам может повалиться и крепкий орешек. В конце семидесят восьмого года мне довелось во Франции впервые выступать по разряду взрослых. Разумеется, я должен был начать с квалификационных игр. Моим первым соперником был Фрейсс. Как и многих юниоров, меня переполняла уверенность. Но первый же матч с малоизвестным французским теннисистом не оставил и следа от моей самоуверенности. «О каких же вершинах ты мечтаешь», — говорил я себе, — «если не можешь взять верх над игроком столь низкого класса?» Через неделю я снова встретился с Фрейссом, и снова поражение. Это был психологический нокаут. Но я понял: отвага, не подкрепленная подлинной уверенностью в своих силах, не стоит и ломаного гроша...

Не у всех признанных мастеров тенниса удавалось мне выиграть. В Торонто я победил Борга и через пару дней должен был встретиться с Коппорсом. «Ну что ж, — сказал я себе, — позавидуй Борг, на очереди — Коппорс!» Но как я ни старался, победа досталась противнику — 6:2, 6:0. Не хочется приводить подробных объяснений — в конце концов, важен результат. Ведь просто хорошая игра — это слишком мало для матча с таким соперником, как Коппорс!

Каждая победа над любым игроком мировой теннисной элиты всегда являлась для меня источником радости. Однако один матч в турнире, так же как один мяч в игре, погоды не делает. Все достигается постепенно, большим трудом и старанием. Сразу ничего ничего не получается. Сначала мне удавалось выигрывать у звезд мирового тенниса по несколько геймов, позже — по целому сету. Но этого мало. Необходимо желание брать новые и новые высоты. Я шел от одной цели к другой, и мои сны становились явью. В свое время я добивался права участвовать в розыгрыше звания чемпиона страны среди взрослых. А потом наста-

ла пора бороться за выход в мировую десятку. Человек постоянно должен хотеть чего-то большего, не успокаиваться на достигнутом.

Нет большей радости, чем радость сбывшейся мечты. За этим скрывается титанический труд, способность одолеть невозможное. Небольшой экскурс в не столь уж далекое прошлое. На чемпионате республики в Остраве я выиграл у Гатьки и Пала. До тех пор мне этого сделать ни разу не удавалось. Потом в полуфинале победил Гонзу Кодеша 6:1, 6:1 и 6:3, в финале — Ладю Зединка и подумал, что если Кодеш котируется где-то на уровне мировой двадцатки, то почему бы мне не рискнуть прорваться хотя бы в сотню? Меня никогда не оставляло желание взобраться еще на ступеньку. Я твердо знал, что не имею права сбавлять обороты! Потеря формы хотя бы на короткое время чревата тем, что твои конкуренты навсегда могут оторваться от тебя. В мировой теннисной элите считают именно так. Таково кредо Борга, Коппорса, Маккирой, Виласа, Соломона и Майера. Последний, кстати, может выиграть у кого угодно, но в матчах с игроками суперэлиты слает позиции еще задолго до начала встречи, не выдерживая психологического пресса. Не случайно его открывенно журналистам о том, что он никогда не станет даже третьей ракеткой мира, ибо просто не способен на это. И все знают, что это не дипломатия, не дешевое театральное представление, Майер играет с огоньком, во с проблемами в плане физподготовки, а главное не проявляя необходимого упорства. Например, в соревнованиях на «Флашинг Мидоуз» в игре со мной он прекратил сопротивление уже в первом сете. Стояла сильная жара, воздух был насыщен влагой. Но эти отрицательные факторы влияли и на меня. Я же не помышлял сдавать позиции, следуя принципу не прекращать борьбы, с каким бы именитым противником ни шел жребий.

Уважение теннисного мира пришло ко мне не вдруг. А началось все с того, что в семидесят восьмом году я выиграл в Париже юниорский турнир. Потом победил еще в нескольких турнирах. И неожиданно для себя обрел популярность. Ведь большинство хороших игроков приходят посмотреть на тех, кто мог бы в будущем составить им конкуренцию в борьбе за призы. Когда в Барселоне я вышел в полуфинал, а год спустя победил в Париже Эша, то это было уже нечто. Теннисный мир не мог не заметить игрока, делающего такие заявки. Когда же ты вызываешь интерес, с тобой ищут контакта. Именитые игроки заговаривают с тобой в раздевалке, шутят, предлагают играть с ними в паре, приходят к тебе на тренировку. Ну а когда я впервые увидел их в качестве зрителей на своих матчах, то понял, что меня начали принимать всерьез.

Подготовил по материалам журнала «Стандион» А. Френкель.

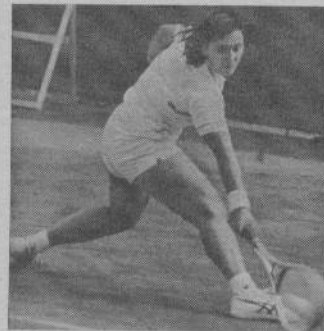
КЛАССИФИКАЦИИ, КЛАССИФИКАЦИИ, КЛАССИФИКАЦИИ

ИТОГИ ГОДА

Г. А. Кондратьева, председатель классификационной комиссии Федерации тенниса СССР

Год 1983-й внес существенные изменения в списки лучших теннисистов страны. Среди сильнейших появилось немало молодых спортсменов.

Особенно хорошие темпы роста спортивного мастерства у семнадцатилетних Л. Савченко (Львов), А. Чеснокова, А. Ольховского (оба — Москва) и юниора Г. Дзелде (Рига). Л. Савченко (тренеры Г. Лякало и А. Тетерин) по классу своей игры догнала и перегнала многих старших соперниц и по классификации с № 25 вышла на четвертое место в десятке сильнейших. А. Чесноков (тренер Т. Наушко)



Украинская спортсменка Елена Елисеенко отличается оригинальной игрой, где импровизация соседствует с нестандартной техникой. На этом снимке чемпионка страны 1983 г. едва дотягивается до почти неотразимого мяча. Казалось бы, этот мяч можно разве что просто перекинуть через сетку, да и то с трудом. Но Елена всегда ищет необычные продолжения комбинации и... находит. Несмотря на сильно повернутое положение туловища, она в последний момент выполнила активное движение кистью, заставляя мяч полететь под острым углом (кроссом) мимо вышедшего к сетке соперника

с 58-й строчки поднялся на 16-ю, А. Ольховский (тренеры В. Ячук и В. Васильев) с 88-й на 17-ю; Г. Дзелде (тренер Г. Авена) с № 29 поднялся на 6-е место. Успехи достигнуты, безусловно, благодаря серьезной и целеустремленной совместной работе тренеров и спортсменов. Главное, что вселяет надежду на дальнейший рост их спортивного мастерства, это хороший фундамент в постановке техники, смелый и вариативный стиль игры. Будем надеяться, что на опыте дальнейших выступлений в соревнованиях они будут совершенствовать свое мастерство и приобретут стабильность в выступлениях. Молодежи надо торопиться совершенствовать свою игру — до Олимпийских игр 1988 г. осталось меньше четырех лет.

Перейдем к конкретным итогам состязаний 1983 г.

Самым ответственным соревнованием года для теннисистов была VIII Спартакиада народов СССР. Спартакиаду принимала (с 20. V по 1. VI) столица солнечного Узбекистана — Ташкент. Команды состояли из десяти человек (пять женщин и пять мужчин).

Как и в VII Спартакиаде (1979 г.), победительницей стала команда Москвы (РСФСР), второе место заняла команда Украины, третье — команда Белоруссии. Успешно выступила команда Латвии, занявшая четвертое место (на VII Спартакиаде — 7-е место), которая обогнала третьего призера VII Спартакиады команду РСФСР и команду Грузии (6-е место).

В составе команды Москвы — победительницы Спартакиады С. Чернева, Ю. Сальникова, Ю. Кашеварова, О. Зайцева, Н. Рева, А. Зверев, В. Борисов, К. Пугаев, А. Богомолов, Д. Ломанов.

Вторые командные соревнования года — Кубок СССР. Они проводились в Тбилиси в конце лета между семью ДСО и ведомствами, раздельно среди женщин и мужчин. Каждая команда состояла из семи участников — четыре взрослых игрока, один юниор и два — юношеского возраста. Призерами командных соревнований стали у женщин — команда Вооруженных Сил, ДСО «Динамо», ДСО «Спартак»; у мужчин — ДСО «Динамо», команда Вооруженных Сил, ДСО «Зенит».

В составе команд-победительниц: у женщин — Н. Авдеева, Н. Быкова, Т. Сафонова, Л. Гушул, О. Лифанова, М. Ещенко, Е. Мязюкова; у мужчин — А. Богомолов, С. Леонюк,

И. Тихонко, В. Хурда, С. Грузман, Г. Дзелде, А. Чернецкий.

Впервые выступали профсоюзные команды союзных республик, объединенные Центральным советом в ДСО «Труд», — женщины заняли четвертое место, мужчины — шестое.

Какие изменения произошли в табели о рангах сильнейших теннисисток в верхних строчках?

Впервые возглавила десятку Елена Елисеенко, двукратная чемпионка Европы (1980, 1981 гг.), также впервые завоевавшая титул чемпионки Советского Союза в одиночном разряде. За ней следует довольно ровно выступавшая в течение года Светлана Чернева. Ее лучшие результаты в одиночных соревнованиях — второе место на зимнем и летнем чемпионатах СССР и на чемпионате Европы. Успешно выступала она в парных соревнованиях. С кем бы она ни выступала, в паре ли с О. Зайцевой или Л. Савченко либо в микстах с разными партнерами, почти всегда занимала призовые места. В парном разряде Уимблдонского чемпионата пара Чернева — Савченко, дебютировавшая в таком ответственном соревновании, вошла в четвертьфинал. Они одержали победы, ставшие сенсацией чемпионата, над такими сильными соперницами, как С. Баркер (Англия) — И. Гулагонг-Коул (Австралия) и Р. Феабанк — С. Рейнольдс (обе США). Пары Савченко — Чернева и Чернева — Пугаев стали победителями чемпионата Европы.

Третью строчку в списке сильнейших заняла Н. Авдеева. Она стала победительницей турнира на приз А. И. Грошева в Минске и Всесоюзных зимних соревнований. В летнем Всесоюзном турнире в Юрмале и на чемпионате Советского Союза Авдеева заняла третье место. В минувшем году она была в десятке шестой.

Как уже упоминалось, четвертое место в десятке заняла Л. Савченко. По итогам зимних соревнований в списке сильнейших она стояла шестой; заняла второе место на турнире в Эстония, победив на пути к финалу Ю. Сальникову, Н. Реву и С. Черневу, но проиграла в финале Н. Бородиной; затем стала победительницей международного турнира в Таллине (выиграла у Ю. Кашеваровой, Черневой и в финале у Ревы).

Почти весь летний сезон Савченко участвовала во взрослых и юношеских соревнованиях за рубежом: в чемпионатах Франции, США, в Уимблдоне и на юношеском чемпионате Европы в Женеве.

В чемпионатах Франции и в Уимблдоне она не прошла в основной состав участников после отборочных соревнований, но уже в чемпионате США ей это удалось: она вошла в восьмерку, допускаемую к чемпионату. В первом круге она проиграла теннисистке из ФРГ С. Ханника, «посеивной» седьмой.

В чемпионате среди девушек в Уимблдоне Савченко заняла 5—8-е место, проиграв в чет-

вертьфинале победительнице — француженке П. Паради. В чемпионате США ей не повезло, в первом круге она встретилась с сильной итальянкой А. Чиччи и проиграла. В юношеском первенстве Европы в Женеве Савченко в полуфинале проиграла Т. Хубер (Австрия), а во встрече за третье место снова П. Паради, над которой она одержала победу в финале турнира в Тейм-Диттоне (Англия). Этот турнир проводился одновременно с Уимблдонским. Лучший результат выступлений Л. Савченко — победа на чемпионате Европы в Юрмале. В полуфинале она выиграла у Е. Елисеенко и в финале у С. Черневой. На чемпионате Советского Союза в Харькове ей удалось занять только пятое место: в четвертьфинале ее победила Н. Авдеева.

Выступления в соревнованиях 1983 г. Л. Макаровой, которая возглавляла список теннисисток 1982 г., были не совсем удачными. В конце зимнего и начале летнего сезона ее преследовали простудные заболевания, и только к концу лета она обрела спортивную форму и заняла второе место в турнире звезд в Юрмале и четвертое — на чемпионате СССР. В итоге — пятое место в десятке.

Успешно выступала в минувшем году 18-летняя Наташа Рева — вошла в десятку (с № 11 на 6-е место). В зимних соревнованиях она стала финалистом международного турнира в Таллине (в полуфинале победила Ю. Сальникову, в финале уступила Л. Савченко). Летом она стала чемпионкой Европы в одиночном и смешанном разрядах (с Г. Дзелде) среди юниоров, финалистом чемпионата Европы среди девушек до 18 лет в Женеве в одиночных соревнованиях и чемпионкой в паре с Савченко. На чемпионате Советского Союза в Харькове Н. Рева заняла шестое место.

Результат выступлений Ольги Зайцевой в соревнованиях 1983 г. был менее успешным, чем в предыдущем году. Хотя она передвинулась с десятого на седьмое место, но ее обогнали Савченко и Рева. На чемпионате СССР она заняла только двенадцатое место (проиграла И. Шевченко и Л. Овсеня). Она хорошо выступила на Универсиаде в Эдмонтоне (Канада), где заняла второе место в одиночном разряде, проиграв в финале очень сильной теннисистке из США С. Фернандес, и третье — в паре с С. Черневой.

Юлия Сальникова по итогам выступлений в зимнем сезоне была первой: выиграла первенство ЦС «Динамо» и заняла третье место в международном турнире в Таллине и в открытом первенстве Москвы, но результаты участия в летних соревнованиях отодвинули ее с пятого на восьмое место.

Юлия Кашеварова, занимающая девятую строчку в списке, за этот год не сделала заметных успехов.

Замыкает десятку Н. Бородина, которая в минувшем году была второй, а по итогам зим-

них соревнований — четвертой. Она неудачно выступила на Спартакиаде народов СССР, на чемпионате Советского Союза заняла восьмое место, а на Всесоюзных соревнованиях в Ереване — тринадцатое. Хочется надеяться, что эти неудачи временные.

За группой лидеров в классификацию взрослых входит группа девушек 15—18-летнего возраста (всего 41 человек, из них по итогам года 12 вошли впервые). В число 50 сильнейших вошли 12 спортсменок 1965—1967 гг. рождения. Все они заняли более высокие места в классификации: Н. Быкова с № 18 поднялась на № 15, О. Лифанова с № 24 — на № 18, В. Мильвидская — с № 24 на № 21, И. Меландидзе — с № 30 на № 25, И. Фишкина — с № 36 на № 23, С. Юрченко — с № 61 на № 29.

Сильнейшие девушки старших возрастных групп выступают и в командных соревнованиях за рубежом. На Кубке Суабо команда в составе Ю. Сальниковой, Н. Ревы и Ю. Кашеваровой заняла только пятое место, проиграв в четвертьфинале команде Чехословакии 1:2.

Команда девушек 1967 г. рождения выиграла Кубок Гельвеции. В полуфинале они победили команду Италии — 5:0 и в финале команду Швеции — 3:2. В составе команды А. Кузьмина, В. Мильвидская, И. Фишкина (все — Москва) и И. Фатеева (Сочи).

В составе десятки у мужчин, в ее нижней половине, произошли значительные перестановки. Вышли из десятки А. Богомолов (сыгравший меньшее число турниров, полагающихся по системе очков, и поставленный вне номера с № 4 на № 8а), А. Демиденко (с № 9 на № 11), И. Тихонко (с № 8 на № 13) и О. Гаврилов (с № 10 на № 48). Все они выступили слабее, чем в предыдущем году (особенно О. Гаврилов). Впервые вошли в десятку Г. Дзелде (с № 29 на № 6), Г. Авдеев (с № 12 на № 8), А. Залуцкий (с № 11 на № 9) и А. Сууртхал (с № 17 на № 10).

В. Борисов, К. Пугаев и А. Зверев уже несколько лет стоят в авангарде.

В. Борисов третий раз возглавил десятку после двухлетнего перерыва (был первым в 1979 и 1978 гг.). Он хорошо выступил в зимних соревнованиях: занял второе место на турнире в Болгарии, выиграл Всесоюзный турнир на приз А. И. Грошева в Минске и стал победителем зимнего первенства Советского Союза.

В летних соревнованиях Борисов выступал неровно: выиграл четыре турнира (Всесоюзное соревнование сильнейших теннисистов в Ереване, турнир в Эстонии, Международный турнир в Канаде — в Ванкувере и турнир звезд в Юрмале), но неудачно сыграл на Универсиаде в Эдмонтоне в Канаде, где занял только 9—16-е место. На чемпионате Европы он проиграл во втором круге чеху П. Войтишке и занял девятое место.

Как и все последние годы, Борисову не по-

везло с чемпионатом СССР — он не смог в нем участвовать из-за болезни.

А. Зверев, в 1982 г. возглавлявший список сильнейших теннисистов, на этот раз оказался на втором месте. После того как он стал победителем представительного турнира в Болгарии (декабрь 1982), в остальных зимних соревнованиях играл очень неуверенно: занял третье место на турнире в Минске и слабо выступил на Всесоюзном зимнем первенстве (7-е место).

Сыграв в летнем цикле восемь турниров, Зверев занял первое место на турнире в Ереване и четыре раза был вторым, в том числе на Всесоюзных соревнованиях сильнейших теннисистов и на чемпионате СССР. На Универсиаде в Эдмонтоне завоевал бронзовую медаль. Так же, как Борисов, он неудачно выступил на чемпионате Европы: он проиграл во втором круге чеху И. Чихаку и занял только десятое место.

К. Пугаев отлично выступил в зимних соревнованиях и по их итогам был первым. В командном первенстве Европы — Кинге Капе он выиграл все пять встреч у своих соперников из команд Англии, ФРГ и Австрии; кроме того, стал победителем двух турниров — открытого Эстонской ССР и международного в Таллине.

Летом результаты его выступлений были хуже: он слабо сыграл в серии турниров в Болгарии, занял третье место на турнире звезд в Юрмале и на чемпионате СССР; итог его выступлений за год — третья строчка в десятке.

Впервые стал чемпионом Советского Союза белорусский теннисист С. Леонюк. Два года назад он впервые вошел в десятку. На чемпионате СССР он победил в полуфинале Пугаева и в финале Зверева, но другие результаты его выступлений в течение года не позволили ему занять в списке сильнейших место выше четвертого.

С седьмого места на пятое поднялся Ю. Филев. Его лучшие результаты — первое место на чемпионате Вооруженных Сил и в зимнем первенстве ВС ДСО профсоюзов, второе место в открытых первенствах Москвы и УССР и шестое — в чемпионате СССР.

Впервые в десятку сильнейших теннисистов на шестое место (с № 29) вошел Г. Дзелде (тренер Г. Авена). Он успешно выступил уже в зимних соревнованиях, особенно на международном турнире в Таллине. Во втором круге он лишил сильнейшего теннисиста ГДР Т. Эмриха возможности бороться за призовое место и занял в этом турнире третье место.

Закончил сезон Г. Дзелде также хорошим результатом, заняв четвертое место на чемпионате СССР, где одержал победы над Ю. Филевым, В. Колесниченко и М. Розенталем. На чемпионате Европы он вместе с Н. Ревой стал победителем среди юниоров в смешанном разряде, за что им присвоено звание мастеров спорта международного класса. В одиночном

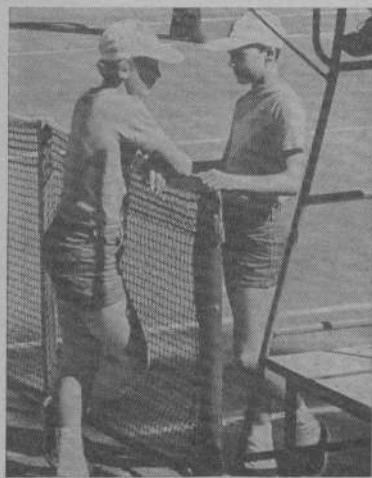


Счастливым миг победы, радость, помноженная на членов команды, мечтавших только о победе. Никогда еще на Спартакиаде народов или чемпионате СССР теннисисты Латвии не поднимались на почетную четвертую ступень пьедестала. Поздравляем!

На этих юных участников самых ответственных соревнований почти не обращают внимания, так как во время розыгрыша очка они находятся за кадром основных событий. А в паузе при смене сторон выдается минутка, чтобы обменяться впечатлениями. Чуть позже они снова будут бегать за мячом между розыгрышами очка, сокращая «неигровое» время и создавая спортсменам благоприятные условия

Спартакиада народов СССР призвала в свои ряды лучших мастеров ракетки, славила воедино молодость и опыт, задор и рассудок, силу и умение. Достоинно сражался на жарких кортах Ташкента недавний лидер советского тенниса, а ныне лидер сборной команды Грузии Александр Метревели

В короткой паузе при переходе нужно собраться с мыслями, сделать правильные выводы и настроиться на дальнейшую борьбу. Порою ответственность и психологический накал матча становятся настолько высокими, что тренер не в состоянии остаться безучастным к происходящему на корте и не протянуть руку помощи своему воспитаннику



разряде этого чемпионата Дзельде сыграл не очень удачно, проиграв в четвертьфинале греку А. Бабеласу.

Результаты выступлений Р. Ахмерова были средними. С пятой строчки классификации он переместился на седьмую.

Г. Авдеев впервые вошел в десятку — занял восьмое место (с № 12); по очкам он обогнал стоявших в десятке прошедшего года слабо выступивших А. Демиденко и И. Тихонко.

Наметился существенный сдвиг в росте спортивного мастерства у большого числа юношей.

В. Хурда — чемпион Советского Союза 1983 г. среди юношей возглавляет список. Он передвинулся по классификационной лестнице с № 22 на № 15. В его активе первое место в международном турнире юниоров в Тбилиси, второе место в турнире юниоров в Ташкенте и в открытом турнире Эстонской ССР. На Спартакнаде народов ЭССР он одержал победы над М. Розенталсом, Л. Ахмеровым, Ю. Филевым, А. Сууртхалом. Но на чемпионате Европы среди юношей в Женеве В. Хурда выступил слабо (занял лишь 5—8-е место).

Об успехах А. Чеснокова и А. Ольховского мы уже говорили. Кратко остановимся на результатах их выступлений в течение года. А. Чесноков выиграл зимнее первенство среди юношей, на первенстве ВС ДСО профсоюзов занял четвертое место после побед над А. Костенко и Х. Радинским и стал победителем открытого чемпионата Москвы, выиграв в финале у Ю. Филева, в полуфинале у Р. Ахмерова, а на пути к ним — у А. Загороднего, С. Богданова и А. Долгополова.

А. Ольховский в зимних соревнованиях успешно выступил также в открытом первенстве Москвы, где занял четвертое место, победив С. Леонова, С. Тетерина и В. Бакулева. Во Всесоюзном зимнем первенстве он занял девятое место, одержав победы над Р. Ахмеровым, А. Сууртхалом и Г. Авдеевым.

В летнем сезоне Чесноков и Ольховский участвовали главным образом в зарубежных юношеских турнирах и чемпионатах Японии, Франции, Уимблдона, США и др. В Японии Чесноков в одном турнире занял первое место, Ольховский в другом, более представительном, — второе место.

В Уимблдонском юношеском чемпионате Чесноков прошел два круга и занял 9—16-е место, в других турнирах они оба выбывали в 1—2-м кругах. В юношеском чемпионате во Франции пара Чесноков — Ольховский заняла

второе место. Итоги не слишком утешительные, но надо надеяться, что у них все впереди.

Довольно успешно выступала наша команда юношей 15—16 лет в Кубке Боротра, где заняла второе место. В составе команды: А. Волков (Калининград), А. Чернецкий (Симферополь), И. Метрели и В. Габричидзе (оба — Тбилиси). В предварительных играх наши юноши победили команды Ирландии (5:0) и Израиля (4:1), в финальных выиграла у команды Франции (4:1) и в довольно упорной борьбе проиграли команде Швеции (1:4).

Призерами чемпионата СССР, который проводился в Харькове, стали у женщин — Е. Елисеевко, С. Чернева, Н. Авдеева; у мужчин — С. Леонок, А. Зверев, К. Пугаев. В парных соревнованиях чемпионами СССР стали: у женщин — С. Чернева — Л. Савченко, второе место заняли Н. Рева — Ю. Салыникова, третье — Е. Елисеевко — Е. Рыжикова; у мужчин чемпионами стали — А. Зверев — С. Леонок, второе место заняли Ю. Филев — А. Долгополов, третье — Р. Ахмеров — В. Хурда; в смешанном разряде чемпионами стали С. Чернева — К. Пугаев, второе место заняли Л. Савченко — В. Хурда, третье место — Е. Елисеевко — Ю. Филев.

Первенство СССР 1983 г. среди девушек и юношей 17—18 лет выиграла Н. Быкова, второе место заняла И. Малахидзе, третье — И. Юрченко. Среди юношей победителем стал В. Хурда, второе место занял С. Бакай, третье — А. Овсалу. В первенстве не принимали участие Н. Рева, Л. Савченко, О. Лифанова, А. Чесноков и А. Ольховский. Они в это время выступали в зарубежных соревнованиях.

Среди девушек и юношей 15—17 лет призерами в одиночном разряде у девушек стали В. Мильвидская, И. Фатеева, Т. Худя; у юношей — С. Чернецкий, А. Волков, А. Шмадский.

В классификацию взрослых по итогам соревнований 1983 г. входят 26 юношей 1965—1968 гг. рождения, десять из них — впервые. Десять юношей в числе пятидесяти сильнейших теннисистов страны. Большинство из них значительно продвинулись в списках сильнейших: Р. Рятсен с № 77 поднялся на № 24, А. Волков — с № 63 на № 30, А. Овсалу — с № 76 на № 31, В. Бакулев — с № 54 на № 33, А. Чернецкий — с № 93 на № 47, Д. Бузинный вошел в классификацию взрослых под № 50.

По итогам 1983 г. присвоены звания мастеров спорта международного класса С. Черневой, Л. Савченко, Н. Реве и Г. Дзельде; звания мастеров спорта СССР присвоены 17 спортсменам, все не старше 21 года.

Утверждено
14 декабря 1983 г.
Президиумом Федерации тенниса СССР

Сильнейшие теннисистки и теннисисты СССР* на 1.01.1984 г.

Женщины		Мужчины	
1. мсмк Елисеевко Е. Г., 1959 г., УССР, «Локомотив»	46. мс Денисенко М. О., 1953 г., БССР, «Кр. знамя»	1. мсмк Борисов В. В., 1955 г., Москва, «Спартак»	24. мс Загородний А. А., 1953 г., РСФСР, «Динамо»
2. мсмк Чернева С. Г., 1952 г., Москва, ЦСКА	47. мс Ещенко М. М., 1961 г., УССР, «Зенит»	2. мсмк Зверев А. М., 1960 г., Москва, ЦСКА	25. мс Тетерин С. С., 1961 г., БССР, «Динамо»
3. мс Авдеева Н. В., 1960 г., УССР, Вооруж. Силы	48. мс Подольская Е. В., 1964 г., Москва, «Динамо»	3. мсмк Пугаев К. П., 1955 г., Москва, ЦСКА	26. мс Кацельсон А. Х., 1955 г., УССР, «Динамо»
4. мсмк Савченко Л. И., 1956 г., УССР, «Динамо»	49. мс Ткаченко М. Б., 1959 г., КазССР, «Спартак»	4. мсмк Леонок С. Н., 1960 г., БССР, «Динамо»	27. мс Белов Д. А., 1963 г., РСФСР, «Зенит»
5. мсмк Макарова Л. И., 1957 г., РСФСР, «Зенит»	50. мс Старжинская И. В., 1966 г., МССР, «Динамо»	5. мсмк Филев Ю. Н., 1957 г., УССР, Вооруж. Силы	28. мс Ломылов Д. А., 1963 г., Москва, ЦСКА
6. мсмк Рева Н. В., 1965 г., Москва, «Динамо»	51. мс Раднонова Д. С., 1967 г., ЛатССР, «Динамо»	6. мсмк Дзельде Г. В., 1963 г., ЛатССР, «Динамо»	29. мс Волков А. В., 1967 г., РСФСР, «Спартак»
7. мсмк Зайцева О. В., 1962 г., Москва, ЦСКА	52. мсмк Изаойтис Е. А., 1950 г., РСФСР, «Зенит»	7. мсмк Ахмеров Р. З., 1953 г., АзССР, «Буревестник»	30. мс Овсалу А. К., 1965 г., СССР, «Динамо»
8. мсмк Салыникова Ю. С., 1964 г., Москва, «Динамо»	53. мс Штаберг М. Э., 1966 г., ЭССР, «Динамо»		
9. мс Кашеварова Ю. О., 1963 г., Москва, «Спартак»	54. мс Климона Л. Ф., 1965 г., УССР, «Динамо»		
10. мсмк Бородинна Н. В., 1953 г., БССР, «Кр. знамя»	55. мс Дергачева О. А., 1964 г., ТаджССР, Вооруж. Силы		
11. мсмк Гилица Е. Г., 1957 г., АрмССР, «Буревестник»	56. мс Петросян С. С., 1958 г., АрмССР, «Буревестник»		
12. мс Рыжикова Е. А., 1964 г., УССР, «Динамо»	57. мс Ифанова О. И., 1966 г., Ленинград, «Динамо»		
13. мсмк Шевченко И. К., 1956 г., ЛатССР, «Даугава»	58. мс Орек К. А., 1963 г., ЭССР, «Динамо»		
14. мс Овсалу Л. В., 1961 г., АрмССР, «Буревестник»	59. мс Худя Т. Б., 1968 г., УССР, «Спартак»		
15. мс Быкова Н. В., 1966 г., Москва, ЦСКА	60. мс Халатян А. А., 1967 г., АрмССР, «Спартак»		
16. мс Полякова Е. П., 1957 г., РСФСР, «Динамо»			
17. мс Сафонова Т. Ю., 1964 г., РСФСР, Вооруж. Силы			
18. мс Лифанова О. Н., 1963 г., РСФСР, Вооруж. Силы			
19. мс Салыникова А. С., 1964 г., Москва, «Динамо»			
20. мс Бузинна Т. В., 1964 г., УССР, «Буревестник»			
21. мс Мильвидская Б. М., 1967 г., Москва, «Спартак»			
22. мс Мицлашевская В. А., 1961 г., ЛатССР, «Спартак»			
23. мс Филкина И. Е., 1967 г., Москва, «Труд»			
24. мс Владимирская Е. М., 1964 г., МССР, «Динамо»			
25. мс Малахидзе И. П., 1965 г., ГССР, «Динамо»			
26. мс Гуцул Л. В., 1960 г., КазССР, Вооруж. Силы			
27. мс Червоная С. М., 1958 г., БССР, «Зенит»			
28. мс Свирицкова С. О., 1964 г., АзССР, «Буревестник»			
29. мс Юрченко С. Р., 1965 г., УССР, «Динамо»			
30. мс Лапина Е. В., 1963 г., ЭССР, «Динамо»			
31. мс Фатеева И. В., 1967 г., РСФСР, «Динамо»			
32. мс Шевченко В. В., 1956 г., УССР, «Зенит»			
33. мс Полыкарпова В. И., 1960 г., УССР, Вооруж. Силы			
34. мс Никшичина Е. В., 1965 г., Москва, «Спартак»			
35. мс Емец Е. А., 1957 г., УССР, «Зенит»			
36. мс Альбин К. Н., 1961 г., ЭССР, «Динамо»			
37. мс Японская Н. М., 1964 г., МССР, «Динамо»			
38. мс Царикова С. Н., 1962 г., Ленинград, «Труд»			
39. мсмк Нурме Л. А., 1960 г., ЭССР, «Динамо»			
40. мс Степанова Н. А., 1965 г., УССР, «Динамо»			
41. мс Дроздова Н. С., 1959 г., УССР, «Динамо»			
42. мс Люборт И. Т., 1963 г., Ленинград, «Буревестник»			
43. мс Кудыкина А. А., 1967 г., Москва, «Динамо»			
44. мс Павлова И. В., 1960 г., УССР, Вооруж. Силы			
45. мс Киреева В. В., 1964 г., РСФСР, «Динамо»			

* Классификация среди взрослых составлена Г. А. Кондратьевой, среди девушек и юношей — Е. В. Царевым.

32. мс Рашиновский Х. Х., 1961 г., ЭССР, «Калев»
 33. мс Бакулев В. В., 1965 г., Москва, ЦСКА
 34. мс Вайды С. В., 1965 г., УССР, «Зенит»
 35. мс Хачатрян А. А., 1967 г., АрмССР, «Спартак»
 36. мс Эвердшишвили Г. И., 1968 г., ГССР, «Динамо»
 37. мс Василевский С. Ф., 1954 г., Ленинград, «Динамо»
 38. мс Ланге Э. М., 1951, ЭССР, Вооруж. Силы
 39. мс Голубов В. В., 1954 г., РСФСР, «Спартак»
 40. мс Богданов С. В., 1961 г., УзССР, «Динамо»
 41. мс Каравантин Г. А., 1955 г., АрмССР, «Буревестник»
 42. мс Чукарин Г. П., 1964 г., УССР, «Динамо»
 43. мс Бурыш С. В., 1958 г., Ленинград, «Динамо»
 44. мс Федотов В. Г., 1964 г., Ленинград, «Динамо»
 45. мс Каролин Р. К., 1962 г., ЭССР, Вооруж. Силы
 46. мс Колесниченко В. Н., 1954 г., УзССР, «Буревестник»
 47. мс Черешнев А. А., 1967 г., УССР, «Динамо»
 48. мс Гарилов О. В., 1960 г., УССР, «Динамо»
 49. мс Исса Я. Ф., 1960 г., ЭССР, «Динамо»
 50. мс Бузынский Д. А., 1967 г., РСФСР, СДЮШ
 51. мс Баранов О. В., 1964 г., УССР, «Динамо»
 52. мс Петерсон М. Э., 1965 г., ЭССР, «Калев»
 53. мс Потанинко В. А., 1964 г., РСФСР, Вооруж. Силы
 54. мс Павлов В. Н., 1958 г., РСФСР, «Спартак»
 55. мс Концева К. В., 1961 г., УССР, «Зенит»
 56. мс Воробьев В. К., 1952 г., ТаджССР, «Локомотив»
 57. мс Забаров Р. А., 1963 г., Москва, ЦСКА
 58. мс Дергачев А. А., 1952 г., ТаджССР, Вооруж. Силы
 59. мс Бузмаков Б. В., 1947 г., УССР, «Спартак»
 60. мс Костин Д. О., 1963 г., УССР, «Буревестник»

Примечания. При участии в соревнованиях мсмк А. С. Богомолов, 1954 г., Москва, «Динамо», должен быть поставлен № 84; мс Т. Р. Киньстик, 1952 г., ЭССР, «Динамо», — № 174; мсмк Е. В. Бобров, 1947 г., РСФСР, Вооруж. Силы, — № 24; мс В. Е. Садков, 1963 г., Ленинград, «Динамо», — № 28а.

Десятик сильнейших парных игроков по результатам соревнований 1983 г. (по очковой системе)

- Женщины**
 1. мсмк Чернева С. Г.
 2. мсмк Зайцева О. В.
 3. мсмк Елисеева Е. П.
 4. мсмк Савченко Л. И.
 5. мс Андева Н. В.
 6. мсмк Рева Н. В.
 7. мсмк Макарова Л. Н.
 8. мс Рижикова Е. А.
 9. мсмк Сальникова Ю. С.
 10. мсмк Гашиян Е. Г.

- Мужчины**
 1. мсмк Филев Ю. Н.
 2. мсмк Леонин С. Н.
 3. мсмк Пугаев К. П.
 4. мс Андеев Г. В.
 5. мсмк Зверев А. М.
 6. мсмк Давид Г. В.
 7. мсмк Борисов В. В.
 8. мс Хурда В. Н.
 9. мс Розентале М. И.
 10. мс Залужный А. С.

- Девушки 1965 года рождения и моложе**
 1. мсмк Савченко Л. И., 1966 г., УССР, «Динамо»
 2. мсмк Рева Н. В., 1965 г., Москва, «Динамо»
 3. мс Лифанова О. Н., 1965 г., РСФСР, Вооруж. Силы
 4. мс Бикова Н. В., 1966 г., Москва, ЦСКА
 5. мс Мильвиндская В. М., 1967 г., Москва, «Спартак»

6. мс Малашидзе И. П., 1965 г., ГССР, «Динамо»
 7. мс Филкина И. Е., 1967 г., Москва, «Труд»
 8. мс Юренко С. Р., 1965 г., УзССР, «Динамо»
 9. мс Фатеева И. В., 1967 г., РСФСР, «Динамо»
 10. мс Степанова Н. А., 1965 г., УзССР, «Динамо»
 11. мс Старжинская И. В., 1966 г., МССР, «Динамо»
 12. мс Кузьмина А. А., 1967 г., Москва, «Динамо»
 13. мс Назарова О. И., 1966 г., Ленинград, «Динамо»
 14. Астафьева О. П., 1968 г., ТаджССР, «Динамо»
 15. мс Катинава Л. Ф., 1965 г., УССР, «Динамо»
 16. мс Месхи Л. Г., 1968 г., ГССР, «Спартак»
 17. мс Павлова И. В., 1965 г., РСФСР, «Спартак»
 18. мс Худа Т. В., 1968 г., УССР, «Спартак»
 19. мс Родивская А. В., 1966 г., Москва, «Динамо»
 20. мс Корсиди А. А., 1967 г., МССР, «Динамо»
 21. мс Антоян И. И., 1967 г., ГССР, «Динамо»
 22. мс Шапошников О. В., 1965 г., РСФСР, «Спартак»
 23. мс Безруж Г. С., 1968 г., УССР, «Буревестник»
 24. мс Светова А. О., 1966 г., УССР, «Локомотив»
 25. мс Метрелли Л. П., 1965 г., ГССР, «Динамо»
 26. мс Халатян А. А., 1967 г., АрмССР, «Спартак»
 27. мс Кибирева Е. М., 1966 г., УзССР, «Динамо»
 28. мс Ярышко Е. Е., 1967 г., БССР, «Динамо»
 29. мс Стамберг М. Э., 1966 г., ЭССР, «Динамо»
 30. мс Малюкова Е. А., 1968 г., Москва, ЦСКА
 31. мс Зуберинте В. Ц., 1966 г., ЛитССР, «Жальгирис»
 32. мс Элькина А. А., 1965 г., УССР, «Спартак»
 33. мс Радинова Д. С., 1967 г., ЛатССР, «Динамо»
 34. мс Фомичник Н. Е., 1967 г., БССР, «Зенит»
 35. мс Гутник Л. М., 1967 г., УССР, «Зенит»
 36. мс Мацквичюте Ю. И., 1965 г., ЛитССР, «Жальгирис»
 37. мс Шидловская М. А., 1968 г., Москва, «Спартак»
 38. мс Морозова И. Г., 1965 г., РСФСР, «Буревестник»
 39. мс Яладова Р. И., 1967 г., УзССР, «Буревестник»
 40. мс Тралайде Х. Т., 1967 г., ГССР, «Динамо»
 41. мс Волкова С. Л., 1968 г., БССР, «Динамо»
 42. мс Телепенко И. П., 1968 г., УССР, «Авангард»
 43. мс Нерсисян Г. С., 1966 г., АрмССР, «Буревестник»
 44. мс Питюк Е. В., 1968 г., БССР, «Кр. знамя»
 45. мс Шинкоренко Э. Л., 1968 г., БССР, Вооруж. Силы
 46. мс Брянцева Е. В., 1966 г., Москва, «Труд»
 47. мс Кина К. С., 1967 г., ЭССР, «Динамо»
 48. мс Юсова С. Ю., 1968 г., Москва, «Динамо»
 49. мс Лысенкова Е. Г., 1966 г., РСФСР, «Буревестник»
 50. мс Дилевская С. В., 1967 г., ЛатССР, «Динамо»

- Девушки 1968 года рождения и моложе**
 1. Астафьева О. П., 1968 г., ТаджССР, «Динамо»
 2. Месхи Л. Г., 1968 г., ГССР, «Гангидал»
 3. Худа Т. В., 1968 г., УССР, «Спартак»
 4. Безруж Г. С., 1968 г., УССР, «Буревестник»
 5. Малюкова Е. А., 1968 г., Москва, ЦСКА
 6. Мацквичюте Ю. И., 1968 г., ЛитССР, «Жальгирис»
 7. Шидловская М. А., 1968 г., Москва, «Спартак»
 8. Волкова С. Л., 1968 г., БССР, «Динамо»
 9. Телепенко И. П., 1968 г., УССР, «Авангард»
 10. Питюк Е. В., 1968 г., БССР, «Кр. знамя»
 11. Шинкоренко Э. Л., 1968 г., БССР, Вооруж. Силы
 12. Юсова С. Ю., 1968 г., Москва, «Динамо»
 13. Калашова Н. В., 1969 г., БССР, «Кр. знамя»
 14. Скалун И. В., 1968 г., БССР, «Динамо»
 15. Абраменко М. И., 1968 г., АзССР, «Буревестник»
 16. Антопек Л. В., 1968 г., МССР, «Динамо»
 17. Тухарелю О. С., 1968 г., ГССР, «Динамо»

18. Кислуха Е. А., 1969 г., УССР, «Локомотив»
 19. Булатова Л. В., 1969 г., РСФСР, «Спартак»
 20. Ходукина С. В., 1968 г., УССР, «Динамо»
 21. Брыловец Е. Ю., 1971 г., УССР, «Спартак»
 22. Шляпникова В. В., 1968 г., Москва, ЦСКА
 23. Матях Е. В., 1969 г., УССР, «Зенит»
 24. Хмельская М. В., 1969 г., БССР, Вооруж. Силы
 25. Моссева Н. А., 1968 г., АрмССР, «Буревестник»
 26. Клепик М. И., 1968 г., КазССР, «Локомотив»
 27. Соколова В. В., 1969 г., Москва, «Труд»
 28. Кошелонова С. В., 1969 г., БССР, «Кр. знамя»
 29. Морикова Г. И., 1969 г., УзССР, «Динамо»
 30. Зверева Н. М., 1971 г., БССР, Вооруж. Силы

Девочки 1970 года рождения и моложе

1. Брыловец Е. Ю., 1971 г., УССР, «Спартак»
 2. Зверева Н. М., 1971 г., БССР, Вооруж. Силы
 3. Чернышева Т. В., 1971 г., УССР, «Динамо»
 4. Бакулева В. А., 1971 г., ЛатССР, «Даугава»
 5. Мирза А. С., 1970 г., Москва, «Спартак»
 6. Медведева Н. О., 1971 г., УССР, «Зенит»
 7. Митрофанова Л. А., 1970 г., МССР, «Динамо»
 8. Бокучава Э. Т., 1971 г., ГССР, «Динамо»
 9. Кошуба Н. С., 1970 г., УССР, «Спартак»
 10. Скомооровская Е. Ю., 1970 г., Москва, ЦСКА
 11. Сени К. Ю., 1970 г., ЭССР, «Динамо»
 12. Цыргалина Н. Р., 1970 г., ГССР, СДЮШОР
 13. Коваленко Я. М., 1970 г., УССР, «Буревестник»
 14. Хижина Н. Г., 1971 г., Ленинград, «Труд»
 15. Чурикова Е. В., 1970 г., Москва, ЦСКА
 16. Агдаджян Н. Г., 1971 г., АрмССР, «Спартак»
 17. Курлова О. А., 1971 г., УССР, «Спартак»
 18. Свиричкин Л. О., 1970 г., УССР, «Днепр»
 19. Лауст М. Р., 1971 г., ЭССР, «Динамо»
 20. Шинкин Е. Т., 1970 г., МССР, «Динамо»
 21. Филос Е. Р., 1970 г., УССР, «Динамо»
 22. Шалытава Д. Т., 1970 г., ГССР, «Динамо»
 23. Шапинова Н. В., 1971 г., ЛатССР, «Даугава»
 24. Косарева Л. П., 1972 г., РСФСР, «Динамо»
 25. Андриянова Н. В., 1971 г., Москва, «Спартак»
 26. Ищенко А. А., 1970 г., УССР, «Динамо»
 27. Маалал И. И., 1970 г., БССР, «Кр. знамя»
 28. Журалыца А. Ю., 1970 г., Москва, «Динамо»
 29. Фельдман Ч. Л., 1971 г., УССР, ДЮСШ
 30. Пантелева А. В., 1970 г., ЭССР, «Динамо»

Девочки 1972 года рождения

1. Косарева Л. П., 1972 г., РСФСР, «Зенит»
 2. Матюхова Т. Л., 1972 г., УССР, «Зенит»
 3. Тамирова Л. А., 1972 г., ГССР, «Динамо»
 4. Некрасова Н. Г., 1972 г., Москва, «Спартак»
 5. Маджарашвили Р. З., 1973 г., ГССР, СДЮШОР
 6. Лях О. И., 1972 г., БССР, «Зенит»
 7. Пурина М. Ю., 1972 г., ЛатССР, «Даугава»
 8. Мартакова Н. И., 1972 г., Москва, ЦСКА
 9. Свириданова О. О., 1972 г., Москва, «Спартак»
 10. Соловьева В. Л., 1972 г., Ленинград, Дв. пионерки
 11. Каркусова Н. Т., 1973 г., ГССР, СДЮШОР
 12. Яскевич А. В., 1972 г., УССР, «Динамо»
 13. Соколова И. В., 1972 г., УССР, ДЮСШ
 14. Кучук Э., 1972 г., БССР, «Кр. знамя»
 15. Левченко Е. А., 1972 г., Москва, «Спартак»
 16. Азамунташвили А. Г., 1972 г., ГССР, «Динамо»

17. Индрашоте Э. Ф., 1973 г., ЛитССР, «Жальгирис»
 18. Мамукова Т. А., 1973 г., РСФСР, «Спартак»
 19. Верулава Н. А., 1973 г., ГССР, «Гангидал»
 20. Коптева В. В., 1972 г., УССР, «Буревестник»

Юноши 1965 года рождения и моложе

1. мс Хурда В. Н., 1965 г., ГССР, «Динамо»
 2. мс Чесноков А. Э., 1969 г., Москва, «Спартак»
 3. мс Бакулев В. В., 1965 г., Москва, ЦСКА
 4. мс Ольховский А. С., 1966 г., Москва, ЦСКА
 5. мс Оксалу А. К., 1965 г., ЭССР, «Динамо»
 6. мс Рятсен Т. И., 1965 г., ЭССР, «Калев»
 7. мс Волков А. В., 1967 г., РСФСР, «Спартак»
 8. мс Вакан С. В., 1965 г., УССР, «Зенит»
 9. мс Черешнев А. А., 1967 г., УССР, «Динамо»
 10. мс Гримальский С. В., 1966 г., УССР, «Зенит»
 11. мс Петерсон М. Э., 1965 г., ЭССР, «Калев»
 12. мс Богатырев В. В., 1966 г., УзССР, «Спартак»
 13. мс Гафрындзе В. В., 1968 г., ГССР, «Динамо»
 14. мс Висанд А. Э., 1966 г., ЭССР, «Калев»
 15. мс Шиладжян А. Э., 1967 г., АрмССР, «Спартак»
 16. мс Федоров Д. А., 1965 г., РСФСР, «Динамо»
 17. мс Бузынский Д. А., 1967 г., РСФСР, «Динамо»
 18. мс Крочко И. И., 1968 г., УССР, «Авангард»
 19. мс Метрелли И. А., 1967 г., ГССР, «Динамо»
 20. мс Эвердшишвили Г. А., 1965 г., ГССР, «Гангидал»
 21. мс Филмонов А. В., 1968 г., ЛатССР, «Динамо»
 22. мс Яладов А. И., 1966 г., УзССР, «Буревестник»
 23. мс Аванин С. В., 1967 г., Москва, «Динамо»
 24. мс Нагорнов В. В., 1965 г., КазССР, «Спартак»
 25. мс Рыбаков Н. Т., 1965 г., Москва, Вооруж. Силы
 26. мс Поляков Д. Н., 1968 г., УССР, «Зенит»
 27. мс Иванюк С. М., 1965 г., УзССР, «Динамо»
 28. мс Рамадзе Л. Б., 1966 г., ГССР, «Динамо»
 29. мс Фастовец А. М., 1965 г., УССР, «Спартак»
 30. мс Изнамиев Г. И., 1965 г., УзССР, Вооруж. Силы
 31. мс Козырев А. Н., 1965 г., УССР, «Буревестник»
 32. мс Фелдманис П. Я., 1965 г., ЛатССР, «Динамо»
 33. мс Качарява Д. Г., 1969 г., ГССР, «Динамо»
 34. мс Лежлага Г. И., 1967 г., ГССР, «Динамо»
 35. мс Фелдманис К. Я., 1965 г., ЛатССР, «Динамо»
 36. мс Костанов С. Л., 1967 г., АзССР, «Нефтичи»
 37. мс Брунеткин В. А., 1966 г., РСФСР, «Спартак»
 38. мс Ильярионов М. А., 1967 г., МССР, «Динамо»
 39. мс Шилунов И. Е., 1965 г., УССР, «Прометей»
 40. мс Симбатов А. Н., 1966 г., АрмССР, СДЮШОР
 41. мс Гигиташвили В. Г., 1967 г., РСФСР, «Динамо»
 42. мс Варданян М. Р., 1967 г., АрмССР, «Спартак»
 43. мс Мороз В. В., 1968 г., ЛатССР, «Динамо»
 44. мс Пономарь Д. В., 1968 г., УССР, «Локомотив»
 45. мс Чесноков А. А., 1967 г., Москва, ЦСКА
 46. мс Доини О. В., 1967 г., УССР, «Локомотив»
 47. мс Пустовой А. В., 1966 г., УССР, ДЮСШ
 48. мс Жолоб А. А., 1967 г., УССР, «Локомотив»
 49. мс Богданов А. В., 1965 г., УССР, «Авангард»
 50. мс Самсонов Е. А., 1969 г., УССР, «Зенит»

Юноши 1968 года рождения и моложе

1. мс Гафрындзе В. В., 1968 г., ГССР, «Динамо»
 2. мс Крочко И. И., 1968 г., УССР, «Авангард»
 3. мс Филмонов А. В., 1968 г., ЛатССР, «Динамо»
 4. мс Поляков Д. Н., 1968 г., УССР, «Зенит»
 5. мс Качарява Д. Г., 1969 г., ГССР, «Динамо»
 6. мс Мороз В. В., 1968 г., ЛатССР, «Динамо»
 7. мс Пономарь Д. В., 1968 г., УССР, «Локомотив»
 8. мс Савионов Е. А., 1969 г., УССР, «Зенит»
 9. мс Черкасов А. Г., 1970 г., РСФСР, «Буревестник»

10. Яковлев А. А., 1968 г., БССР, «Зенит»
 11. Шевчук Р. В., 1968 г., УССР, «Локомотив»
 12. Кварцхелия Д. Р., 1969 г., ГССР, СДЮШОР
 13. Златоустов А. М., 1969 г., РСФСР, «Динамо»
 14. Паленов Д. Ю., 1969 г., Москва, ЦСКА
 15. Тоом А. Ю., 1968 г., ЭССР, «Динамо»
 16. Федоров Д. Д., 1968 г., Москва, ЦСКА
 17. Иевлев Ю. В., 1968 г., УССР, «Спартак»
 18. Лебедь П. Л., 1969 г., УССР, «Динамо»
 19. Скакут С. В., 1970 г., БССР, «Кр. знамя»
 20. Петрушенко В. Е., 1970 г., УССР, «Зенит»
 21. Штромбах А. С., 1970 г., ЛатвССР, «Даугава»
 22. Носальский А. И., 1968 г., УССР, «Динамо»
 23. Татур Д. А., 1968 г., БССР, «Зенит»
 24. Мельник А. А., 1968 г., БССР, «Динамо»
 25. Сербайло С. С., 1970 г., УССР, ДЮСШ
 26. Циркув И. В., 1968 г., РСФСР, «Спартак»
 27. Бубис Е. А., 1969 г., УССР, «Буревестник»
 28. Нахичетан А. С., 1970 г., ГССР, «Гангнадз»
 29. Савочкин Р. А., 1968 г., Москва, ДЮСШ
 30. Рубанов С. С., 1968 г., Москва, ЦСКА

Юноши 1970 года рождения и моложе

1. Черкасов А. Г., 1970 г., РСФСР, «Буревестник»
 2. Скакут С. В., 1970 г., БССР, «Кр. знамя»
 3. Петрушенко В. Е., 1970 г., УССР, «Зенит»
 4. Штромбах А. С., 1970 г., ЛатвССР, «Даугава»
 5. Сербайло С. С., 1970 г., УССР, ДЮСШ
 6. Нахичетан А. С., 1970 г., ГССР, «Гангнадз»
 7. Симонян А. А., 1970 г., ГССР, СДЮШОР
 8. Маманов А. Ф., 1970 г., Москва, «Спартак»
 9. Фильников А. А., 1971 г., Москва, «Труд»
 10. Худряшов Д. А., 1970 г., Москва, «Динамо»
 11. Попомарева С. А., 1972 г., РСФСР, «Динамо»
 12. Иванюк А. М., 1970 г., УССР, «Динамо»
 13. Меринов А. Н., 1971 г., Москва, «Спартак»
 14. Афанасьев В. А., 1970 г., Ленинград, «Буревестник»
 15. Купрейничил Г. А., 1971 г., ГССР, СДЮШОР

16. Куркин В. Н., 1970 г., РСФСР, «Динамо»
 17. Буш Р. В., 1971 г., ЭССР, «Динамо»
 18. Самец А. А., 1970 г., БССР, «Кр. знамя»
 19. Захаревич Д. Ю., 1970 г., РСФСР, «Труд»
 20. Мельников Н. Г., 1970 г., АрмССР, ФисС
 21. Борнсон О. А., 1972 г., Москва, «Спартак»
 22. Кикелашвили Т. Э., 1970 г., ГССР, «Динамо»
 23. Страунинекс М. А., 1971 г., ЛатвССР, «Даугава»
 24. Свияжков С. Е., 1970 г., Москва, ДЮСШ
 25. Баллаев А. И., 1970 г., БССР, «Зенит»
 26. Бернакович А. Ю., 1971 г., Ленинград, «Труд»
 27. Корис А. Т., 1970 г., ЭССР, «Калев»
 28. Крემлев Е. Е., 1972 г., УССР, «Динамо»
 29. Садыров В. В., 1971 г., УССР, «Динамо»
 30. Винаров Д. А., 1971 г., Москва, ДЮСШ

Мальчики 1972 года рождения и моложе

1. Попомарева С. А., 1972 г., РСФСР, «Динамо»
 2. Борнсон О. А., 1972 г., Москва, «Спартак»
 3. Кремлев Е. Е., 1972 г., УССР, «Динамо»
 4. Авербах С. В., 1972 г., РСФСР, «Буревестник»
 5. Мельниконц Д. А., 1972 г., УССР, «Динамо»
 6. Индиксон Н. В., 1972 г., ЛатвССР, «Даугава»
 7. Огородов О. Н., 1972 г., УССР, «Буревестник»
 8. Гингвешвили Л. Л., 1972 г., ГССР, «Динамо»
 9. Таллер Э., 1972 г., ЭССР, «Калев»
 10. Подобный С. Н., 1972 г., УССР, «Авангард»
 11. Соколов Д. М., 1973 г., ЛатвССР, «Даугава»
 12. Ежов С. В., 1972 г., Москва, «Труд»
 13. Ахаладзе А. Г., 1972 г., ГССР, СДЮШОР
 14. Саркисян С. Б., 1973 г., АрмССР, «Спартак»
 15. Кирпичев В. В., 1972 г., Ленинград, Д. пловцов
 16. Булысов А. А., 1972 г., РСФСР, «Труд»
 17. Маркаров Ю., 1973 г., ГССР, СДЮШОР
 18. Тарнацкий А. В., 1973 г., УССР, «Спартак»
 19. Смандаде И. А., 1973 г., ГССР, «Гангнадз»
 20. Коровкин А. В., 1973 г., Москва, «Спартак»

СИСТЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ТЕННИСИСТОВ ПО РЕЙТИНГУ

Классификация имеет большое значение не только для оценки выступлений теннисистов в соревнованиях в течение того или иного периода времени. Объективная и достаточно точно отражающая действительное соотношение сил информация необходима и для решения многих других не менее важных вопросов повседневной «теннисной жизни». Именно этим определяется то большое внимание, которое уделяется совершенствованию методов классифицирования теннисистов.

Классифицирование теннисистов сводится обычно к определению показателя, характеризующего уровень каждого из спортсменов, и расположению игроков в классификационном списке в зависимости от значения этого показателя.

В советском и зарубежном теннисе исполь-

Е. В. Царев, кандидат технических наук

зуется несколько систем классификации теннисистов. Все они базируются на оценке результатов выступлений спортсменов в официальных соревнованиях. В этом их сходство. Отличие — в подходах к этой оценке.

Используют два основных подхода:

- оценка результатов выступления теннисиста в соревнованиях по личным победам и поражениям;
- оценка тех же результатов по занятым местам.

Классификационный список теннисистов имеет практическую ценность лишь в том случае, если он отражает соотношение сил входящих в него спортсменов. Это соотношение проявляется в единоборствах игроков с конкретными соперниками. Поэтому оценка выступлений теннисиста в соревнованиях по его

победам и поражениям представляется естественной и логичной. Именно такой подход в течение длительного времени (до 1974 г.) использовали при классификации советских теннисистов. Применявшаяся в то время так называемая система личных карточек основывалась на учете личных побед и поражений игроков и сопоставлении учетных результатов в конце сезона методом экспертных оценок.

Эта система была удовлетворительной при сравнительно небольшом числе классифицируемых теннисистов. С увеличением числа игроков не только значительно возрос объем работы по ведению личных карточек спортсменов, но, и это самое главное, точность метода экспертных оценок перестала удовлетворять.

Обратились к методу, основанному на оценке результатов выступлений теннисистов в соревнованиях по занятым местам. Здесь легче обработка информации, но оказываются существенными методические ошибки классифицирования большинства теннисистов (всех, кто не входит в число 20—30 сильнейших). Это объясняется тем, что место, занятое спортсменом в соревнованиях, проводимом по олимпийской или усовершенствованной олимпийской системам, а именно они являются основными в теннисе, в значительной степени зависит не только от соотношения сил данного спортсмена и тех игроков, с которыми он фактически встречался в соревновании, но также от первоначальной расстановки (жереьевки) игроков в таблице соревнования, неявно и от казав игроков от проведения встреч уже в ходе соревнования. Попытки как-то повысить точность метода привели к тому, что показатель, по которому классифицируются теннисисты, стали определять как величину, зависящую не только от занятого в соревновании места, но и от целого ряда других самых разнообразных факторов, таких, как ранг турнира, состав его участников, период спортивной подготовки спортсмена, в котором проводится соревнование, наличие побед, одержанных над соперниками выше в классификации игроками, участие в слабых по составу участников соревнованиях и т. д. Учитывают эти факторы с помощью различных коэффициентов и добавок, которые нередко определяются без достаточного обоснования, без их взаимной увязки. Поэтому ошибки классифицирования теннисистов возрастают, а обработка результатов соревнований заметно усложняется.

Анализ показывает, что подход, основанный на учете личных побед и поражений, в принципе более эффективен, поскольку он предусматривает расстановку спортсменов по силе их игры на основании данных о результатах непосредственного проявления этой силы, а именно по информации об исходах матчей, проведенных каждым из игроков.

Изложим метод классифицирования теннисистов, основанный на оценке результатов выступлений спортсменов в соревнованиях по их победам и поражениям. Его можно рассматривать как дальнейшее развитие системы личных карточек.

Исходными для разработки метода были приняты следующие положения:

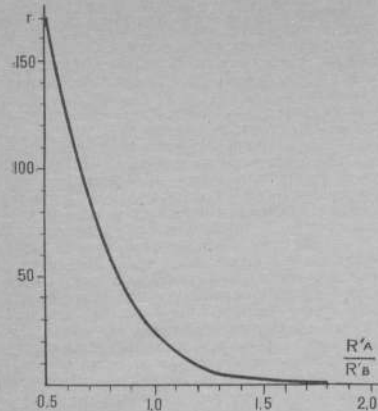
— для всякого теннисиста соревнование — это последовательность матчей, в которых он участвует, каждый матч в официальном соревновании — это поединок двух игроков, каждый из которых прилагает максимум усилий для того, чтобы одержать победу;

— сила игры теннисиста проявляется в результатах его выступления в каждом матче и может быть оценена некоторым показателем (рейтингом), отсчитываемым по одной для всех игроков шкале; будем считать, что чем успешнее выступает спортсмен, тем выше должен быть его индивидуальный рейтинг, то последний должен меняться от матча к матчу: при победе игрока он должен увеличиваться, а при поражении — уменьшаться;

— выбор в качестве классификационной величины индивидуальный рейтинг, можно свести составление классификации к упорядочению игроков по убыванию значений их рейтингов.

Главное здесь — определение величины изменения рейтинга игрока при победе или поражении в матче. Ясно, что ценность победы над одним и тем же игроком для различных спортсменов различна, как различна ценность побед одного игрока над разными по уровню спортивного мастерства спортсменами. Очевидно, победа над относительно более сильным соперником должна оцениваться выше, чем победа в матче с относительно более слабым игроком. Другими словами, увеличение рейтинга игрока, одержавшего победу, как и уменьшение рейтинга игрока, потерпевшего поражение, должно зависеть от соотношения сил участников матча. При этом, очевидно, чем большим считается преимуществу одного из игроков, тем меньше ценность его победы и, наоборот, тем больше ценность победы его соперника.

Объективная количественная мера ценности победы конкретного игрока в матче с другим конкретным игроком была определена на основе некоторых положений теории информации и теории вероятностей. Полученные формулы позволяют вычислять изменения рейтингов игроков в зависимости от соотношения их сил, измеряемого соотношением их предметных рейтингов, и исхода матча между ними. Поскольку победа одного игрока (например, игрока А) означает в то же время поражение другого (например, игрока В), соответствующие изменения должны претерпевать одновременно рейтинги обоих участников матча. Рейтинги игроков А и В могут быть подсчитаны



по простым формулам:

$$R_A = R'_A + r,$$

где R'_A и R'_B — предматчевые значения рейтингов игроков А и В; r — ценность победы игрока А в матче с игроком В.

График величины r , на которую увеличивается рейтинг победившего в матче и уменьшается рейтинг потерпевшего поражение, представлен на рисунке.

Выполняя расчеты по приведенным формулам, от соревнования к соревнованию, можно следить за изменением рейтингов игроков как в ходе одного соревнования, так и в течение всего соревновательного периода. По значениям рейтингов игроков на любой момент можно составить соответствующую текущую классификацию теннисистов.

Конкретные параметры расчетных формул, исходные значения рейтингов классифицируемых теннисистов первоначально были определены на основе анализа большого числа классификационных списков как советских, так и зарубежных теннисистов. В дальнейшем они корректировались с учетом статистических данных, накапливаемых в период опытной апробации системы классификации в 1981—1982 гг.

В течение 1981 г. все расчеты проводились вручную, по неполной информации о результатах соревнований для отработки основных элементов системы. Начиная с 1982 г. обработка информации осуществляется на ЭВМ.

Порядок обработки результатов соревнований для классификации теннисистов следующий:

1. Ввод списка участников соревнований в ЭВМ.

2. Ввод данных об исходе матчей, проведенных в рамках данного соревнования (по таблице соревнования).

3. Формирование в оперативной памяти ЭВМ массивов информации, содержащих данные о текущих рейтингах и активности участников соревнования на день его начала.

4. Расчет новых значений текущих рейтингов игроков в последовательности от матча к матчу.

5. Корректировка хранящихся в ЭВМ данных о теннисистах по результатам расчетов.

6. Накопление статистических данных об исходах матчей.

7. Печатаение протокола результатов соревнований.

Помимо выполнения расчетов и других операций, связанных с определением текущих рейтингов игроков, программный комплекс обеспечивает:

— ведение (пополнение, хранение, корректировку) общего списка классифицируемых теннисистов;

— накопление данных об уровнях спортивного мастерства и соревновательной активности каждого теннисиста (число проведенных соревнований, сыгранных матчей, одержанных побед, рейтинг на начало сезона, текущий рейтинг);

— распечатку по запросу алфавитных и классификационных списков по любой заданной комбинации условий:

а) принадлежность к определенной возрастной группе,

б) место жительства (республика, город),

в) принадлежность к определенному ДСО;

— распределение игроков по республикам и возрасту;

— определение вероятных характеристик распределения рейтингов игроков различных возрастов;

— ведение (пополнение, хранение, корректировку, распечатку) календаря соревнований и т. д.

Комплекс программ ориентирован на работу в диалоговом режиме и рассчитан на классифицирование до 8 тыс. советских и 4 тыс. зарубежных игроков.

Система классифицирования советских теннисистов по рейтингу рассматривалась в Спорткомитете СССР, на заседаниях президиума Федерации тенниса СССР, всесоюзной коллегии судей, всесоюзного тренерского совета, а также на Всесоюзной конференции тренеров по теннису (1982 г.) и Всесоюзном семинаре ведущих тренеров (1983 г.). В соответствии с принятыми решениями система была применена для составления всесоюзной юношеской классификации теннисистов (юношей и девушек 13 лет и моложе) по итогам выступлений в соревнованиях сезона 1983 г.

Всего было обработано 16 623 матча теннисистов и 12 824 матча теннисисток по 732 таблицам соревнований; классифицированы 2459 теннисистов и 1780 теннисисток, принимавших участие в соревнованиях.

Анализ выполненной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Индивидуальные рейтинги теннисистов объективно и в целом довольно точно характеризуют уровень спортивного мастерства игроков.

2. Изменение рейтинга теннисиста в течение сезона достаточно хорошо отражает динамику спортивной формы спортсмена.

3. Рейтинговая система классификации дает возможность выявлять теннисистов, которые не занимают первых мест, но вместе с тем показывают надежную игру (проигрывают в одном соревновании не более одного-двух матчей).

4. Анализ изменения рейтинга по ходу и в итоге соревнования дает возможность более обоснованно планировать участие спортсмена в турнирах того или иного ранга.

5. Классифицирование теннисистов по рейтингу повышает ответственность игроков за исход каждого матча.

Использование рассмотренной системы классификации выявило также необходимость корректировки некоторых ее параметров. В частности, для повышения точности ранжирования юных теннисистов разных возрастных групп оказалось целесообразным определять ценность победы в матче с учетом фактического возраста участников матча. Для повы-

шения информативности данных о соревновательной активности спортсменов необходимо дифференцированно учитывать суммарные изменения рейтинга каждого теннисиста, обусловленные его победами и поражениями. Для более точного классифицирования параметры системы должны определяться с учетом того, используется ли система для классификации теннисистов или теннисисток.

В настоящее время все эти корректировки и дополнения внесены в соответствующие программы, и результаты выступлений теннисистов в соревнованиях сезона 1984 г. будут обрабатываться с их учетом.

Индивидуальный рейтинг теннисиста можно рассчитывать также и вручную. Для максимального упрощения выполняемых при этом операций составлены специальные таблицы, с помощью которых расчет рейтингов участников матча сводится к следующим трем простым действиям:

1. Определение соотношения предматчевых рейтингов выигравшего и проигравшего матча (деление двух чисел).

2. Определение ценности победы (выборка из таблицы по соотношению предматчевых значений рейтингов игрока).

3. Определение послематчевых рейтингов участников матча (сложение и вычитание двух чисел — по приведенным формулам).

Этот способ расчета индивидуального рейтинга теннисиста можно рекомендовать классификационным комиссиям, ведущим классификацию относительно небольшого числа спортсменов.

СОДЕРЖАНИЕ

НАУКА — ПРАКТИКЕ	Массовость плюс мастерство — залог успеха	3
	Олимпийский принцип: мастерство поддается моделированию. С. П. Белиц-Гейман	4
	Динамика эффективности соревновательной деятельности в зависимости от уровня ее психической напряженности. Т. С. Иванова	10
	Факторы, влияющие на скорость и точность полета мяча. И. В. Всеволодов, Б. П. Сокур	13
	Тест для определения специальной работоспособности теннисиста. А. Ю. Васильев, Б. П. Сокур, В. С. Цирков	15
МЕТОДИКА ТРЕНИРОВКИ	О мастерстве тренера. Э. Я. Крее	17
	Специальные упражнения теннисиста. О. В. Морозова, Л. Д. Преображенская	20
	Тренировочная программа для совершенствования специальной выносливости. А. Ю. Васильев	22
	Особенности техники ударов по отскокнувшему мячу сильнейших теннисистов мира. Г. Н. Дашкевич	25
	Удар справа с отскока. О. С. Кустов	27
	Почему оступились лидеры. Г. К. Жуков	28
ДЕТСКИЙ ТЕННИС	Физическая подготовленность юных теннисистов. И. Ю. Верхованская, М. Ю. Морозов	32
	На кортах — олимпийские надежды. Г. К. Жуков	34
	Судейство международных соревнований. А. Е. Ангелевич	35
СУДЕЙСТВО СОРЕВНОВАНИЙ, СООРУЖЕНИЯ, ОБОРУДОВАНИЕ, ИНВЕНТАРЬ	Опыт возведения и эксплуатации кортов с монолитным синтетическим покрытием. Л. Э. Вительс, И. В. Всеволодов, А. П. Меркин	37
	Специфика теннисных покрытий и ее влияние на игру теннисистов. А. И. Наумко	39
НА КОРТАХ МИРА	Сквозь сито отборочных... Г. Н. Дашкевич, В. Н. Янчук	40
	К лапам через тернии. Б. И. Фоменко	43
	Завершающий турнир сезона. Л. В. Лихачева	45
	Ленда о себе и о мировой теннисной элите	48
КЛАССИФИКАЦИИ, КЛАССИФИКАЦИИ, КЛАССИФИКАЦИИ	Итоги года. Г. А. Кондратьева	51
	Сильнейшие теннисистки и теннисисты СССР	57
	Система классификации теннисистов по рейтингу. Е. В. Царев	60

ТЕННИС

Ежегодник, 1984

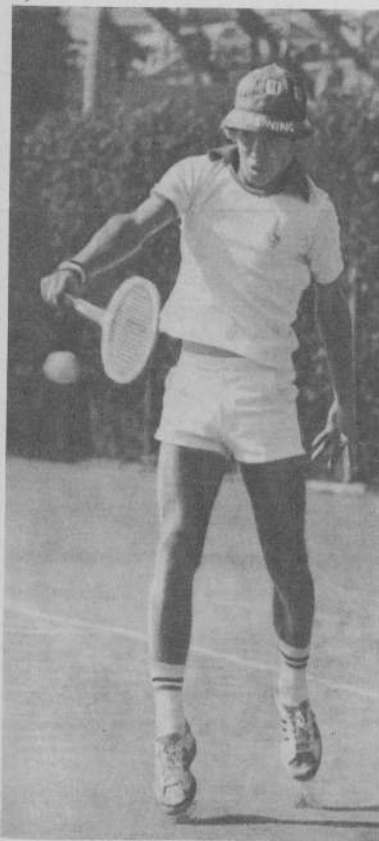
Составитель *Вадим Сергеевич Вепринцев*

Заведующий редакцией *А. Ю. Гринштейн*. Редактор *Л. С. Борисова*. Художник *Виноградова Л. Д.* Художественный редактор *Ю. В. Архангельский*. Технический редактор *О. А. Куликова*. Корректор *Г. В. Пятнишева*.

ИБ № 1806. Сдано в набор 28.04.84. Подписано к печати 12.09.84. А02966. Формат 70×90^{1/8}. Бумага кн.-журн. Гарнитура «Литературная». Высокая печать. Усл. в. л. 4,68. Уч.-изд. л. 7,67. Усл. кр.-отт. 4,90. Тираж 30 000 экз. Издат. № 7570. Зак. 389. Цена 40 коп.

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, 101421, Москва, Калужская ул., 27.
Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, 150014, Ярославль, ул. Свободы, 97.

Спортсмен из Риги Гирт Дзелде неуклонно поднимается к вершинам мастерства, настойчиво преодолевая тернии. Один из сильнейших технических приемов в его арсенале — крученный удар слева. Москвичка Наталья Рева отличается ровными, быстрыми, энергичными действиями на корте, готовностью бороться до конца. Именно эти качества принесли ей звание сильнейшей теннисистки Европы в прошлом году среди юноров (до 20 лет).



85-07088/5

40 коп.

Одним из центральных событий в спортивной жизни страны в минувшем году стала VIII летняя Спартакиада народов СССР. Сильнейшей в теннисе стала команда Москвы, уверенно выигравшая в финале у сборной команды УССР

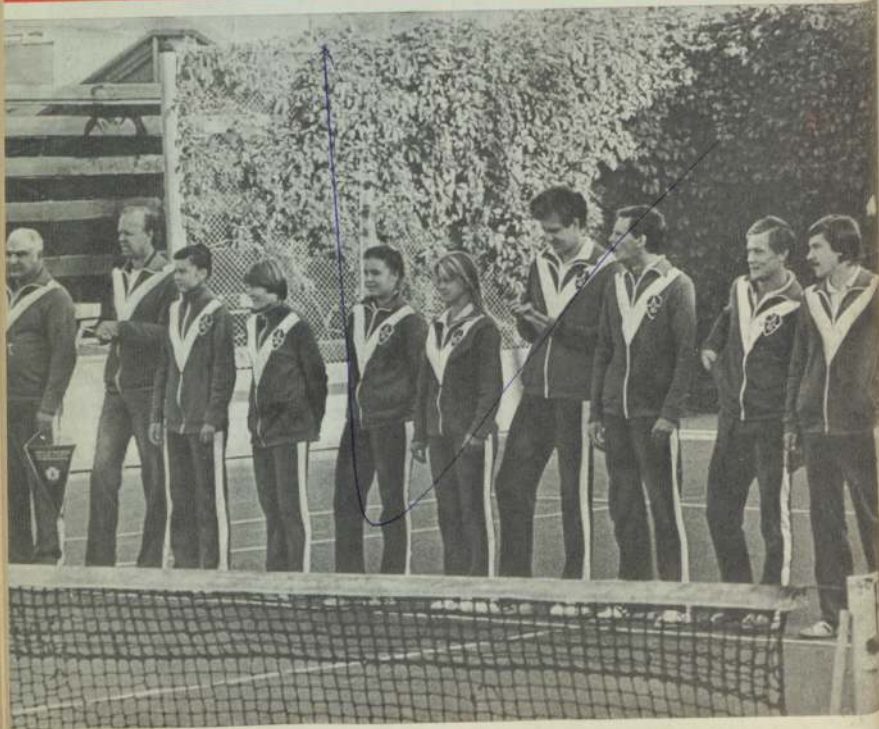


897534

41

88

1984



Apr. 11. 11

П 41
88

1984

ЕЖЕГОДНИК