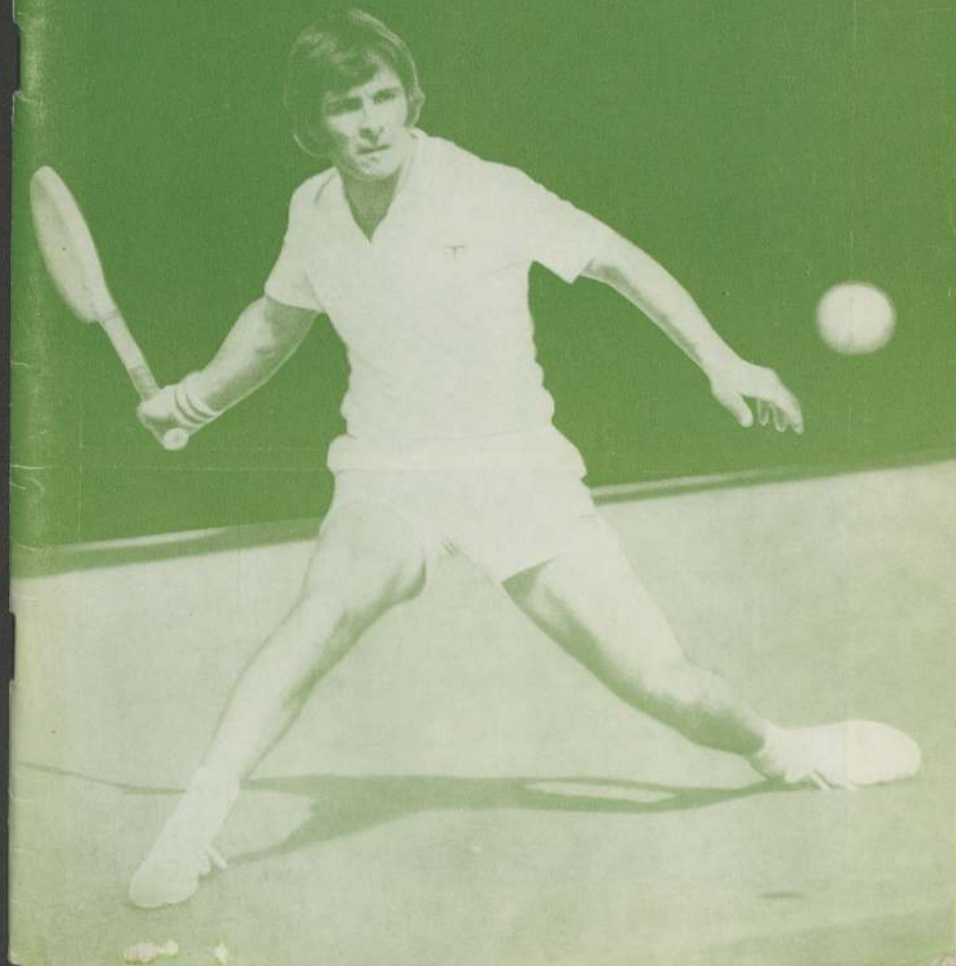


пер 1к

# ТЕННИС

ЕЖЕГОДНИК

1977



Чемпионом Европы 1976 г. в одиночном мужском разряде впервые стал заслуженный мастер спорта Теймураз Какулия (на первой странице обложки)  
Награждение победителей и призеров первенства СССР 1976 г. в одиночном разряде:  
вверху (слева направо) — Г. Бакшеева, О. Морозова, Е. Бирюкова;  
внизу (слева направо) — Т. Какулия, А. Метрели, Э. Ланге.



41  
88

1741  
88  
1977

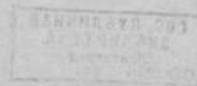
# ТЕННИС

ЕЖЕГОДНИК

1977



МОСКВА  
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»  
1977



7A8.4  
T 33

Редакционная коллегия: А. Е. Ангелевич, С. П. Белиц-Гейман, В. А. Боярский, В. С. Вепринцев, И. В. Всеволодов, В. А. Голенко, Г. А. Кондратьева, П. А. Пашин, А. В. Правдин, И. В. Хрущева

Теннис. Сборник. М., «Физкультура и спорт», 1977.

T 33 80 е. с. ил.

На обороте тит. л. сост.: Вепринцев В. С.

Ежегодно издаваемый сборник статей содержит материалы ведущих специалистов тенниса. Они рассказывают о проблемах развития этого вида спорта, освещают крупнейшие соревнования, делятся опытом работы, высказывают советы и рекомендации по методике обучения и тренировки. Издание рассчитано на тренеров и спортсменов.

T 60902—152  
009(01)—77 103—77

7A8.4

## ТЕННИС

Ежегодник 1977

Составитель В. С. Вепринцев

Заведующий редакцией А. В. Сайкин. Редактор Л. С. Борисова. Художественный редактор Б. Л. Резников. Технический редактор Т. Ф. Евсенина. Корректор Э. Г. Самылкина. А 14367. Сдано в производство 28/VI 1977 г. Подписано к печати 9/XI 1977 г. Формат 70×90/16. Бумага кн.-журн. Печ. л. 5. Усл. п. л. 5,85. Уч.-изд. л. 8,92. Тираж 31 000 экз. Издат. № 5748. Цена 45 коп. Зак. 530.

Орден «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 103006, Москва, К-6, Каляевская ул., 27. Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 150014, Ярославль, ул. Свободы, 97.

© Издательство «Физкультура и спорт», 1977 г.



## ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

В 1977 г. любителям тенниса, постоянным читателям сборника «Теннис», предлагается один — ежегодный номер большего объема.

Переход к изданию ежегодника не приведет к изменению направленности и структуры сборника. В нем сохранятся привычные рубрики, освещающие основные стороны теннисной жизни в нашей стране и за рубежом.

При выпуске ежегодника предполагается, как всегда, освещать события, происходящие в мире тенниса. В то же время появляется возможность глубже анализировать результаты выступлений спортсменов, больше внимания уделять методике подготовки теннисистов, совершенствованию работы с юными спортсменами. Как и раньше, на страницах сборника найдут отражение наиболее интересные научные исследования в области тенниса.

Редколлегия приглашает читателей высказать свои соображения по дальнейшему выпуску сборника, его содержанию, направленности.

Письма следует направлять по адресу: Москва, ул. Каляевская, 27. Издательство «Физкультура и спорт».

## СОРЕВНОВАНИЯ

### ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ 1976 г.

В. А. Солнцев, судья всесоюзной категории

Рижская база «Даугава» была отдана для проходившего в рамках чемпионата всесоюзного турнира мальчиков и девочек 1961—1965 гг. рождения.

Соревнования проводились в три этапа: первый и второй — по круговой системе, третий — по усовершенствованной олимпийской. Однако такая трехступенчатая система проведения чемпионата оказалась несовершенной.

Во-первых, по восемь сильнейших игроков у мужчин и женщины были освобождены от предварительных игр, что создало неравные условия для участников. Ко времени вступления в борьбу сильнейших остальные спортсмены успели уже сыграть по четыре-шесть игр. Для мужчин это было равносильно нагрузке финалистов турнира, проведенного среди 64 участников по олимпийской системе не менее чем за семь дней.

Во-вторых, появилась возможность использовать неспортивные принципы при переходе от одного этапа круговой системы к другому.

В соревновании взрослых приняло участие 45 спортсменов и 65 спортсменок. Кто же из участников мог претендовать на чемпионский титул?



Абсолютный чемпион СССР 1976 г. заслуженный мастер спорта А. Метревели

В первую очередь это заслуженные мастера спорта, ведущие наши теннисисты О. Морозова и А. Метревели. Не приехала защищать свое чемпионское звание М. Крошина. Она заболела и вообще мало выступала в том году в соревнованиях. Конкуренцию Морозовой могли составить в тот период, пожалуй, лишь Н. Чмырева и Г. Бакшеева. Но Чмырева в это время выступала за команду СССР на международных соревнованиях девушек (Кубок Суабо). Итак, главной соперницей Морозовой оставалась Бакшеева. А у мужчин соперником А. Метревели считался его товарищ по сборной команде Т. Какулия, который уже неоднократно доказывал, что согласен на репутацию «быть вечно вторым», но только после Метревеля.

Соревнования не опровергли прогнозов. Морозова и Метревели стали абсолютными чемпионками, выиграв первенство во всех трех разрядах.

Для Морозовой только финал мог представлять опасность. Даже находясь в отличной форме, она не могла недооценивать Бакшееву — прошли те времена, когда ее игра зависела от вдохновения, сейчас она обрела зрелость.

И действительно, в начале первой партии Морозова заметно возобладала, проигрывая 1:2 и 15:40 на своей подаче. Но волновалась и Бакшеева. Не так часто удается ей скрестить оружие с Морозовой. И, поведя в счете, она, хотя и действовала старательно, стала чаще ошибаться. Морозова не преминула этим воспользоваться и, сравняв счет, заиграла уверенней, используя выходы к сетке для точных завершающих ударов. У Бакшеевой не получалась точная обводка, а когда она сама выходила к сетке, соперница удачно обводила ее «свечами». Было видно, что Морозова лучше настроилась на матч. Она тщательно готовила каждый свой выход к сетке разнообразными ударами с задней линии, упорно боролась за инициативу, действовала у сетки четко и надежно. Это в конечном итоге принесло свои плоды. Морозова победила 6:3, 6:3. В остальных играх ее преимущество было подавляющим. Сыграв пять встреч, Морозова не только не проиграла ни одной партии, но и в каждой из них не уступила соперницам больше трех геймов.

Бакшеева на пути к финалу обыграла М. Чувирину и А. Краско, демонстрируя свойственную ей легкость и элегантность. Она находилась в хорошей спортивной форме, но для того чтобы успешно противостоят Морозовой, ей не хватало уверенности в своих силах и того опыта встреч с сильными соперницами, которым обладает Морозова.

3-е место завоевала Е. Бирюкова, уступившая в полуфинале Морозовой.

Среди других встреч женского одиночного соревнования особым напряжением отличался четвертьфинальный матч между москвичкой Е. Гранатуровой и ленинградкой А. Краско, длившийся около трех часов. Програв первую партию 2:6, Краско была на грани поражения и во второй. Лишь ценой удивительного упорства и большого желания победить она сумела при счете 6:6 во второй партии выиграть решающую игру, а затем победить и в решающей партии 7:5.

Впервые попала в состав финальной восьмерки москвичка Л. Охрименко. Обыграв на втором этапе Л. Зинкевич из Таллина, она получила счастливую возможность померяться силами с ведущими теннисистками страны. Но во встречах с Бирюковой, Пармас и Гранатуровой она без всякого сопротивления сложила оружие. Можно было предположить, что, проведя до финала шесть поединков, Охрименко устала. Но то, как безвольно она проиграла эти встречи, навредило на мысль, что ее вольно устранивает место во второй десятке, а победа

над Зинкевич, находившейся не в лучшей форме, была случайной.

Возвращаясь к мужскому одиночному соревнованию, нужно отметить, что Метревели остается беспорным лидером отечественного тенниса. Отдавая дань уважения его мастерству и таланту, приходится сожалеть, что среди молодых не видно пока достойных кандидатов, способных в ближайшие годы взять на себя бремя ответственности за судьбы нашего мужского тенниса.

Т. Какулия в одиночном разряде завоевал серебряную медаль. Большие надежды возлагались на В. Борисова и К. Пугаева, членов сборной команды СССР, запасных игроков команды, участвующей в розыгрыше Кубка Дэвиса. Многие сходились во мнении, что кому, как не им, молодым, идущим в гору, только что перешагнувшим юниорский рубеж, пора смело и решительно повести атаку на лидеров. Но, к сожалению, их выступления разочаровали.

Борисов, начав соревнование со второго этапа, проиграл все три игры в своей подгруппе и в дальнейшем отказался от участия в одиночном состязании.

Пугаев, правда, занял 4-е место, но в финальной восьмерке одержал всего одну победу — над Вячеславом Егоровым — в пяти партиях. Особенно беспомощно выглядел он в полуфинальном матче с Какулией (выиграл только четыре гейма в трех партиях). На фоне комбинационной игры Какулии действия Пугаева выглядели особенно прямолинейно. Сильнейшие удары из лобов, даже самых неудобных, положений не достигали цели.

После такой откровенно слабой игры стало ясно, что Борисов и Пугаев не в состоянии помочь, если понадобится, своей команде, которой предстояло через десять дней встретиться с командой Испании в розыгрыше Кубка Дэвиса. К счастью, им не пришлось выходить на корт, но этот случай должен послужить им хорошим уроком на будущее.

В связи с этим хочется подчеркнуть, что ведущее положение обязывает Метревели и Какулию все время находиться в мобилизационной готовности. И, понимая это, они, будучи освобождены от предварительных игр, регулярно бегали кроссы, тренировались на корте.

Но вернемся к чемпионату страны. Большим успехом в этих соревнованиях можно считать выступление Э. Ланге из Таллина, который занял 3-е место. Если и были скептики, говорившие, что ему повезло — он попал в одну подгруппу с Борисовым, который был явно не в форме, — то на третьем этапе теннисист развеял все сомнения, взяв верх над А. Волковым и К. Пугаевым. Получив возможность встретиться с четырьмя из пяти сильнейших теннисистов страны, он выиграл этот своеобразный матч со счетом 3:1. Сделать это на такой марафонс-

кой дистанции (всего Ланге выиграл десять из одиннадцати встреч) мог только волевой спортсмен, отлично подготовленный физически. Хотя его удары и не отличались особенной мощью по сравнению, скажем, с ударами Волкова или Пугаева, игру он вел в комбинационном стиле, расчетливо и хладнокровно, не теряя присутствия духа в трудных ситуациях. Оргкомитет вручил ему специальный приз «Игроку, который никогда не унывает».

Интересная борьба развернулась во втором этапе в восьмой подгруппе «А», где встретились В. Коротков, Р. Ахмеров, А. Коляскин и С. Грузман. Первые трое, победив Грузмана и поделив между собой очки (Коротков выиграл у Коляскина 6:4, 6:1, но проиграл Ахмерову 2:6, 6:3, 3:6; Ахмеров, в свою очередь, проиграл Коляскину 4:6, 4:6), вынуждены были считать, у кого лучше разность выигранных и проигранных партий во всех встречах. Она оказалась лучшей у Короткова (+3), он и вышел в первую восьмерку. Не повезло Ахмерову. Он очутился в третьей восьмерке и уже не мог подняться выше 17-го места.

Среди других участников чемпионата хотелось бы выделить 38-летнего москвича Вяч. Егорова и 19-летнюю бакинку Е. Гишния.

Вызывает уважение не только спортивное долголетие Егорова, но и его преданное отношение к любимому виду спорта. Выходя на встречу с соперниками моложе себя на 10—15, а зачастую и 20 лет, он играет с отличным настроением и задором.

Способная Гишния на этом первенстве продемонстрировала игру, близкую к уровню игры десятки сильнейших. Ее отличает большая подвижность и агрессивность. Програв в подгруппе своей одноклубнице Бирюковой, она затем последовательно победила Л. Зинкевич, З. Иванову и Е. Изапайтис, заняв в итоге почетное для нее 9-е место.

В парных разрядах неожиданностей не произошло, хотя в некоторых матчах они и назревали.

В мужском парном соревновании первыми стали Метревели и Какулия, обыгравшие в финальном поединке Волкова и Короткова в четырех партиях.

У женщин Морозова и Чувирнина лишь в решающей партии смогли одолеть Зинкевич и Бакшееву, в основном из-за неуверенной игры Зинкевич (7:6, 3:6, 6:4).

В смешанном соревновании Морозова и Метревели легко взяли верх над Чувирниной и Какулией в финале, а в полуфинале им чуть было не преградили дорогу игравшие с большим подъемом Бирюкова и Ахмеров. Это была, пожалуй, самая захватывающая и красивая встреча из всех сыгранных на чемпионате. Здесь было все, чем богат и привлекаетел теннис: мощные подачи и удары над головой, тонкая обводка и ос-

трейше дуэли у сетки. Чувствовалось страстное желание переиграть соперников мастерством и вдохновением. С одинаковым счетом (6:3) первую партию выиграла Морозова и Метревели, вторую — их соперники. В решающей партии Бирюкова и Ахмеров были впереди 4:2. В роковом, седьмом, гейме при счете 15:40 на подаче Морозовой Бирюковой и Ахмеровой не удалось взять последнее очко. Спортивное счастье оказалось на стороне соперников. Воспользовавшись психологическим преимуществом, Морозова и Метревели заиграли спокойнее и увереннее и сумели довести партию до победного конца. Но победа досталась им в упорной борьбе со счетом 9:7.

Несколько слов об участии в чемпионате юных спортсменов. По рекомендации тренерского совета в соревнованиях были включены пять девочек и два мальчика 1961—1962 гг. рождения. У девочек лучше других выступили 15-летние В. Курневич из Минска и В. Миклашевская из Москвы. Каждая одержала по три победы из восьми. Курневич заняла 28-е место, Миклашевская — 30-е. Лучший из мальчиков — минчанин С. Тетерин сумел одержать также три победы. А вот 14-летние О. Зайцева и М. Чернева из Москвы не выдержали непривычных нагрузок. Пройграв все встречи (Зайцева четыре, Чернева — пять), они выбыли из соревнований по

состоянию здоровья. Мне кажется, что ответ на вопрос, кого и в каких лет можно допускать к соревнованиям взрослых, должна дать спортивная медицина. А тренерам, которым хочется скорее видеть успехи своих учеников, не надо забывать еще и о травмах моральных. На подростков угнетающе действует то, что они проигрывают взрослому с крупным счетом, не имея, естественно, возможности противостоять им.

Современный теннис предъявляет новые требования к игроку высокого класса. Наряду с совершенствованием своих физических данных теннисист должен вырабатывать еще психологическую устойчивость, умение настраиваться на борьбу в самых неблагоприятных условиях и не терять самообладания. Воспитывать эти качества нужно как на тренировках, так и на соревнованиях.

Оценивая с этих позиций чемпионат, можно сказать, что чемпионами страны стали испанские бойцы — О. Морозова и А. Метревели. Под стать им были Т. Какулия и Э. Ланге. Что же касается молодых, то им пока не хватает настойчивости, упорства в достижении цели. Им есть на кого равняться. И чтобы принять эстафету от старших, молодежь должна проявлять больше трудолюбия, учиться любить не себя в теннисе, а теннис в себе.

## СБОРНАЯ КОМАНДА СССР В СОРЕВНОВАНИЯХ НА КУБОК ДЭВИСА

*Ш. А. Тарпищев, старший тренер сборной команды СССР*

шей команде: шведы стали обладателями Кубка Дэвиса.

Известно, что жеребьевка зависит от результатов выступления в соревнованиях предшествующего года. Поэтому в 1976 году мы не вправе были надеяться на благоприятную жеребьевку. Опасения оправдались. Мы попали в европейскую зону «А», где соперниками могли стать команды ФРГ, Испании, Венгрии или Чехословакии.

В первом круге нашей команде предстояло встретиться с командой Монако. Матч был назначен на 26—28 апреля. Место проведения — Тбилиси. Сборная команда Монако еще не успела завоевать громких титулов. Она состояла из молодых, перспективных игроков, хорошо физически и технически подготовленных.

На игру наша команда вышла в таком составе: Т. Какулия, В. Борисов, К. Пугаев. А Метревели в это время был в Стокгольме, где в паре с И. Настасе выиграл первый приз соревнований.

В первый игровой день Какулия победил Борфига (7:5, 6:3, 6:4), а Борисов — Балере (7:5, 6:2, 10:8). На второй день в парной встрече Какулия и Пугаев добились победы над Борфигом и Балере (5:7, 6:3, 3:6, 6:3). Общий счет стал 3:0, что означало победу в матче. В заключительный, третий, день соревнований Пугаев выиграл у запасного Ванлерполя (6:0, 6:2, 6:2), а Борисов — у Борфига (6:4, 9:7, 7:5). Окончательный счет матча 5:0 в пользу советской сборной.

Встречи со сборной Монако выявили некоторые недостатки в игре наших спортсменов. Хотя все они играли с запасом, чтобы исключить возможные срывы и случайности, и все-таки не на должном уровне. Заметно было, что теннисисты полностью не адаптировались к земляным кортам, свежему воздуху — ощущался некий переход с закрытых кортов на летние. Функциональная подготовленность спортсменов тоже оставалась желать лучшего. Об этом свидетельствовали не только усталость теннисистов после игр, но и данные, полученные научной бригадой.

Сразу же после матча в Тбилиси сборная СССР начала подготовку к следующему этапу соревнований — матчу со сборной ФРГ, который должен был состояться в ФРГ в Бад-Хамбурге, расположенном в 30 км от Франкфурта-на-Майне.

В течение всего года сборную страны готовила тренерская группа, в состав которой вошли А. Лепешин, О. Спиридонов, В. Камельзон, И. Романенко, Г. Фураев, К. Богородицкий и автор этих строк. Активное участие в этой работе приняла научная бригада во главе с А. Скородумовой, что позволило подвести членов сборной к пиковому физическому и психологическому уровню.

Были намечены пути устранения тех недостатков в игре, которые вскрылись во встречах с командой Монако. Пожалуй, было учтено все, чтобы избежать случайностей в предстоящем матче со столь грозным соперником — ведь в составе сборной ФРГ такие игроки, как чемпион мира в парном разряде среди профессионалов К. Мейлер, один из сильнейших игроков мира У. Пиннер, Г. Поман, Ю. Фассбендер.

В состав нашей команды вошли А. Метревели, Т. Какулия, В. Борисов и К. Пугаев.

Матч был назначен на 14—16 мая. У нас было три дня для адаптации к чужим площадкам и мячам. Мы их использовали в полной мере по заранее разработанной тренерской группой программе. Программа эта учитывала, кстати, и мероприятия по преодолению психологического давления со стороны местной прессы. А давление, как и предполагалось, оказалось массивным. Газеты не скупились на пространственные статьи с детальнейшим разбором предстоящих поединков. Статьи были весьма разнообразны



*А. Метревели и Т. Какулия с успехом выступили в матчах на Кубок Дэвиса с командами Монако, ФРГ, Испании и Венгрии*

ми, встречались и очень интересные, разбирающие манеру игры каждого участника предстоящего матча. Но все авторы сходились в одном: команда ФРГ должна выиграть у советских теннисистов со счетом 4:1 или, в крайнем случае, 3:2. Интересно, что мнение прессы об исходе матча разделяли и игроки сборной ФРГ.

Газетная шумиха вокруг матча, как мне показалось, создала полную уверенность западногерманской команды в победе, что несколько размягчило ее игроков, а в конечном счете оказало «медвежий» услугу. Наши же ребята, напротив, нужным образом настроились на игру.

Представляли ли мы в полной мере опасность соперникам? Безусловно! В этом нам помогла, кстати, информация, полученная из газет. Но и так нам было известно, что лидер немецкой команды молодой У. Пиннер очень сильный игрок. По компьютерной системе он стоял выше Метревели. Очень сильна была пара Поман — Фассбендер, не говоря уже о К. Мейлере...

Но мы знали и о недостатках в игре противника. Его слабости можно и нужно было попытаться использовать. От того, насколько это удастся, во многом зависела судьба матча.

Наступило 14 мая. До этого дня погода не баловала участников матча и зрителей. Порывистый ветер и частые дожди создали, я бы сказал, нервную предметную обстановку. Сложилась обстановка, которая предъявила новые,

неожиданные требования к психологическому настрою и физической готовности спортсменов. Мы попытались наиболее полно учесть неблагоприятные факторы и обратить их в свою пользу. Казалось, мы действительно сумели убедить Алика и Теймураза, что плохая погода «играет» на нас. Технические и тактические шансы соперников уравнивались.

В первой встрече жребий свел лидеров команд Метревели и Пиннера. Каждый из них понимал, какая ответственность ложится на него. Естественно, игра началась очень нервно. Обоюдные ошибки. Игра вроде бы равная. Но Пиннер больше ошибался в монотонной игре, почти не рисковал (результат нервного напряжения). Метревели же ошибался риска. С каждым ударом чувствовалось, что его покидает скважность и он обретает необходимую уверенность. Но вторую партию он все-таки проиграл. Во второй партии вначале вел также немецкий спортсмен. Однако постепенно наш теннисист начал захватывать инициативу, играть разнообразнее и мощнее. В таком ключе он и выиграл вторую партию, а затем и две последующие. Счет стал 1:0 в пользу сборной СССР.

Надо отметить, что выигрыш каждого мяча давался ценой огромных волевых усилий, буквально в каждой игровой ситуации соперники не давали друг другу ни малейшего послабления. Следующая встреча: Т. Какулия — К. Мейлер. Что мы ждали от нее, на что рассчитывали? Односложно ответить, пожалуй, невозможно.

К. Мейлер — признанный парный игрок. И титул чемпиона мира среди профессионалов тому подтверждение. Он обладает блестящей подачей, надежной игрой с лета и достаточно эффективным приемом. Но... как известно, для одиночного поединка этого арсенала не всегда достаточно. К тому же мы ушли, что Мейлер после искусственного покрытия не успел полностью привыкнуть к грунтовому корту. Очевидно, наши соперники, рассчитывая на легкую победу в матче, после первой неудачи решили для надежности усилить «одиночку» — этим я объясняю выход на корт Мейлера.

Обладая могучим телосложением, Мейлер мощно подает, остро атакует сильными ударами и справа, и слева, блестяще укорачивает обводные мячи у сетки с лета, постоянно рвется вперед. Задача Какулии была выдержать натиск, не дать ошеломить себя, заставить соперника остаться сзади, а самому играть на контратаках. Какулия справился с этой задачей. Кроме того, ему удалось использовать укороченные удары соперника в свою пользу: при обводке он входил внутрь корта, в результате чего укороченные мячи Мейлера не причиняли ему беспокойства.

Вторая партия Мейлера не устраивает такой ход встречи. Он резко меняет тактику: ос-

тается на задней линии и мощными ударами начинает набирать очки. 3:0 — он ведет. Смена сторон. Решено с Какулией, что лучше навязать свою игру в следующей партии. Какулия предлагает «равный» темп игры: чередует укороченные удары с острыми и длинными ударами слева и справа. В таком ключе он ведет подготовку к третьей партии.

Пройграв вторую партию со счетом 0:6, Какулия резко меняет тактику в третьей: он неудержимо рвется вперед. Мейлер в растерянности. Обводки ему не удаются, попытки идти вперед тоже неудачны. 6:2 — сет за Какулией.

Мейлер — опытный боец, не хочет уходить с корта побежденным, не используя все свои технические и тактические возможности. Оставалось только удаляться, откуда он черпал физические и психические резервы для того, чтобы противостоять своему, теперь уже было ясно, достойному сопернику. Огромным усилием он заставлял себя перестроиться, приспосабливался к манере игры нашего теннисиста. Ход матча был поистине драматическим.

При счете 1:1 у Мейлера сводит икроножную мышцу правой ноги. Продолжение встречи под сомнением. Трехминутный перерыв, положенный игроку в такой ситуации, истек. Мейлер снова на корте.

Какулия, понимая, что победа над грозным соперником реальна, затевает долгий розыгрыш очка с преимущественным давлением на правую половину площадки соперника.

Незаметная для многих потеря подвижности и боль в ноге, видимо, заставили Мейлера потерять хладнокровие. Он совершает роковой тактический просчет — играет за каждый мяч, много перемищается и усугубляет свое положение.

19 часов 50 минут. По условиям соревнования любая сторона могла потребовать перенести встречу на следующий день ровно в 20 часов. Оставалось всего десять минут. В создавшейся ситуации Мейлеру достаточно было «потянуть» встречу десять минут. Но он оказался не в силах сделать это. Буквально через несколько минут повторная судорога ноги, а затем мышцы предплечья и спины заставили его прекратить сопротивление. Поистине драматический матч...

Какулия победил. Мы повели в счете 2:0. Но это еще не означало окончательной победы. Предстояла парная встреча. Кого ставить? Дать Метревели и Какулии отдохнуть, чтобы попытаться завоевать победное очко в третьей день? Мы знали, что у соперников в паре выступят Поман — Фасбендер, очень сильные и сыгранные теннисисты. На наш взгляд, Борисов и Пугаев пока еще не могли оказать им должного сопротивления. Отдать заведомо очко в парной встрече, тем более что и победа нашего сильнейшего друга Метревели — Какулия тоже выглядела пробле-

матично, сохранить силы для третьего заключительного дня? Как поступить?

Решили: играют Метревели и Какулия. И наши ребята добились победы. Это была и общая победа в матче.

В последний день Метревели выиграл у Фасбендера (6:3, 3:6, 6:1, 6:3), а Какулия проиграл Пиннеру (4:6, 5:7, 5:7).

Окончательный итог матча был 4:1 в пользу сборной СССР.

Так совершенно неожиданно для немецкой команды и ее поклонников закончился этот матч. А что же наша сборная? Мне кажется, ребята испытывали то радостное удовлетворение, которое наступает только после очень трудной победы. Она действительно была трудной. Мы победили грозного соперника потому, что наши игроки оказались на высоте. Этому во многом способствовала дружеская атмосфера, которая царила в команде. Наверное, не надо объяснять, как важна такая атмосфера, когда находишься на чужбине, где все не так, как дома. Собранность и серьезное отношение к матчу, дружеская внимательность к товарищам по команде, боевой психологический настрой выгодно отличали наших теннисистов от спортсменов ФРГ.

«Четыре индивидуалиста не могли противостоять дружной советской команде», — так писал один из западногерманских журналов.

В полуфинале европейской зоны «А» встречались команды СССР и Испании. По воле жребия первый игровой день оказался ключевым в матче: играли А. Метревели — М. Орантес и Т. Какулия — А. Муњос.

На пресс-конференции после жеребьевки мне, как капитану советской команды, был задан вопрос: кто победит в парной встрече? Вопрос не бессмысленный. Если считать, что Орантес даст своей команде два очка в одиночных встречах, а наши ребята отбрут два очка у второй ракетки Испании Муњоса, то все решит должна была именно парная встреча.

Шансы испанцев на победу в паре выглядели предпочтительнее. И я ответил, что судьба матча может определиться в трех одиночных встречах. Многим присутствующим мой ответ показался уклончивым. Но я ответил точно: три очка в одиночных встречах — наша стратегия. Это означало добиться одной победы над Орантесом. Задача была не из простых. Орантес — один из сильнейших игроков мира на грунтовых площадках, в последние годы он постоянно входит в тройку сильнейших профессиональных теннисистов мира.

Если говорить откровенно, то все мы надеялись на победу Метревели, но такого хода игры, который сложился в действительности, никто предположить не мог.

Метревели начал впрочем собранно. Ему удалось навязать сопернику равный ритм, варьи-

руя скорость полета мяча, что заставило испанца часто играть мяч в высокой точке.

Орантес — левша, и наибольшую опасность для его соперников представляет резаный удар справа и укороченный удар с правой половины корта. На всех европейских кортах с грунтовым покрытием, имеющих самый медленный отскок, подрезанные и укороченные удары очень эффективны. Но в Донеске, где проходил матч, грунтовой корт очень жесткий, и «скозыри» испанца сводились к минимуму. Не в состоянии полностью контролировать мяч из-за непривычного отскока, Орантес перестраивается по ходу игры и начинает играть осторожнее, чтобы не допускать ошибок. Осторожности испанца противостояла четкая игра нашего теннисиста.

Было заметно, что в «вязкой» игре Метревели превосходит именитого соперника.

Что же случилось в начале третьей партии? Внешне события на корте не изменились, кажется, что игра проходит в прежнем ключе. Но один гейм, второй, третий проигрыши Метревели с геймболов. Что это — усталость или желанная «близость» победы даст себя знать? Может быть, Орантес расходует свои последние «боевые резервы», чтобы переломить ход поединка и перехватить ускользнувшую инициативу?

Орантес использовал любую, буквально малейшую, возможность, стараясь воздействовать на соперника своим спокойствием, хладнокровием.

Метревели нелегко. Он прекрасно понимает сложность ситуации, важность момента, пытается сделать игру острее — и... ряд досадных ошибок. Проиграно начало сета. Орантес все более воодушевляется, а Метревели спешит, нервничает. Третья партия за Орантесом — 6:4.

Четвертая партия проходит в равной комбинационной игре с переменным успехом. Чуть больше «везет» испанскому теннисисту, скорее за счет больших психологических затрат, чем технического и тактического превосходства — 6:2. Счет партий уравнивается — 2:2.

Пятая, решающая, партия. 0:30 на подаче Орантеса, но неустойчивое психическое состояние нашего теннисиста мешает ему выиграть этот гейм. Во втором гейме 40:15 на своей подаче, и опять Александр проигрывает. 2:0 ведет Орантес. Но это стоит огромных физических и нервных усилий, ему уже трудно скрывать свое состояние. Впечатление, что испанец почти полностью истощен. Хватит ли у него физических и моральных сил довести сет до конца? При счете 3:0 у Орантеса стала проглядывать еле заметная неестественность в ударах.

И все же 4:0 в пользу Орантеса! Сопротивление Метревели достигает апогея. Кажется, он готов играть еще пять сетов.

И вот наступает переломный момент... Оран-

тес начинает вдруг ошибаться. Метревели буд-то ждал этого момента.

Помню, при переходе при счете 0:3 и сказал Аliku: «По-моему, у Орантеса стало сводить левую руку». Тогда Метревели усомнились в моем предположении. Теперь же очевидность факта была являла — Орантес не выдержал напряжения! Это придало дополнительные силы нашему чемпиону. Надежда на победу вернулась к нам!

Ситуация изменилась. Метревели повеселел. Но, конечно, он понимал, что это еще не победа, что еще надо немало поработать. Орантес же внешне по-прежнему невозмутим, даже, может быть, чересчур хладнокровен.

Метревели с каждым выигранным мячом буквально преображается. В эти моменты он похож на четко работающий автомат (или, как еще говорят теннисисты, на «подвижную стенку»). Такая манера окончательно изматывает Орантеса — он синкает с каждым проигранным очком. Последние усилил лишь усугубляют положение. Метревели берет шесть безответных геймов подряд и выигрывает партию (6:4), а с нею и встречу.

Одержав победу над Орантесом, Метревели фактически обеспечил общую победу в матче. Но в спорте все бывает. В теннисе тем более. Пока мы вели только 1:0. Вторая встреча: Какулия — Муньос.

Воодушевленный победой товарища по команде, Какулия играл так, будто ему было безразлично, кто находится на противоположной стороне площадки. Казалось, будь там в этот момент самые великие теннисисты, он бы и их, как говорится, разделал под орех. Какулия быстро одержал победу — для этого ему потребовалось не более 80 минут.

После первого дня мы повели со счетом 2:0. И вот наступила очередь пар. А. Метревели и Т. Какулия вышли против одной из лучших парных комбинаций в Европе М. Орантес — Х. Гисберт. Испанцы играли четко. Мощно и разнообразно подавали, при малейшей возможности старались занять позицию в непосредственной близости у сетки, эффективно принимали подачу наших теннисистов: Орантес — мячиками подрезанными ударами над самой сеткой в ноги подающему, Гисберт — сильными кручеными ударами и справа, и слева. А нашим теннисистам никак не удавалось наладить первую подачу и сравниться с эффективным приемом испанцев. Прогривали и технически, и тактически. В результате не было и четкого взаимопонимания на площадке — каждый играл в одиночку, каждый пытался решить предлагаемые соперником игровые проблемы сам. Дуэты одиночек на корте не получилось. Результат говорит сам за себя — 1:6, 1:6, 10:8, 4:6.

Встреча Метревели — Муньос, проходившая в третий день соревнований, показала техничес-

кое превосходство нашего спортсмена. Но сказались напряжение первых двух игровых дней. А Муньос был настроен по-боевому, беспомощности, проявившейся в игре с Какулией, как не бывало. Однако Метревели, хотя и с заметным напряжением, все же реализовал свое техническое и тактическое превосходство. Общий счет матча после этой встречи (3:1) означал для нас победу.

Во встрече против Какулии испанцы заменили Орантеса запасным Хименесом. После драматического поражения в игре с Метревели, после блестящей победы Какулии над Муньосом Орантес, видимо, не нашел в себе сил сыграть матч «престижа» с Какулией. Во всяком случае, по условиям соревнования испанская команда имела право на такую замену. Хименес не оказал Какулии сколько-нибудь заметного сопротивления.

Победив команду Испании со счетом 4:1, сборная СССР вышла в финал европейской зоны «А». Следующий матч должен был состояться сразу же после лично-командного первенства Европы.

Перед нашими ведущими теннисистами и тренерами встал ряд сложных проблем: как подготовить спортсменов, чтобы выступить на высоком уровне и на первенстве Европы в Чехословакии, и в матче на Кубок Дэвиса с командой Венгрии, победившей в полуфинале сборную ЧССР? До первенства Европы оставалось четыре дня, после него — трехдневный перерыв.

Лично-командное первенство Европы закончилось нашей победой, и мы переехали в Тбилиси за три дня до начала матча. Венгры, менее успешно выступавшие на первенстве Европы, имели на подготовку шесть дней.

На первенство Европы играют мячами фирмы «Третория», а Кубок Дэвиса — мячами фирмы «Шлезингер».

За короткий срок предстояло не только адаптироваться к мячам, но и попытаться сохранить достигнутую спортивную форму, а главное — восстановить нервную энергию, так щедро растраченную в предыдущих соревнованиях. Это удалось далеко не в полной мере.

По жребью Метревели первым играл со вторым номером гостей Бенником. Психологическая ситуация изменилась: теперь — после матчей с ФРГ и Испанией — уже наша команда считалась фаворитом. Мы настроились на серьезную, ответственную борьбу в каждой встрече.

Большая ответственность создала нервозность, которая усугубилась еще и тем, что наши теннисисты, как говорится, не чувствовали мяча. Перед началом встреч стали заметны последствия тех первых перегрузок, которые перенесли они в последних соревнованиях. Метревели выглядел очень усталым и держался

только за счет внутренней собранности. Какулия перешел ник формы, для восстановления просто не хватило времени.

Внешне игру Метревели с Бенником трудно назвать зрелищной, но психологически она была предельно напряженной. Мы облегченно вздохнули, когда наш чемпион, практически только «перебегав» венгерского мастера, закончил встречу в свою пользу со счетом 6:3, 7:5, 6:3.

Во второй игре Какулия встречался с Б. Тароци. В мировой таблице о рангах Тароци стоит значительно выше, чем Какулия. На открытом первенстве Франции 1976 г. он даже обыграл А. Эша — первого игрока мира 1975 г. Однако в личных встречах Тароци еще ни разу не выигрывал у Какулии (в своем пассиве он имел пять проигрышей, и два из них уже в этом году).

Надеялись ли мы на победу Какулии? Зная о его состоянии, нам больше приходилось думать о последствиях возможного поражения для общего результата матча.

Тароци начал игру раскованно, легко, уверенно. Чувствовался его настрой — терять ничего. Какулия же был неузнаваем: скован, подавлен. Порою казалось, что в нем что-то надломилось, погасло. Он был бледен. Куда ушла вся его живость, исчезла обаятельная улыбка?

Игры как таковой не было. Были серия ошибок с обеих сторон. Тароци ошибался меньше, поэтому победил со счетом 6:3, 6:3, 6:4.

Второй игровой день. Впервые в турнирах этого года парная встреча стала ключевой, и нам нужно ее обязательно выиграть.

Наши соперники выставили на игру Б. Тароци и П. Селе, которые в матче со сборной Чехословакии победили Я. Кодеша и И. Хребца, предопределив победу сборной Венгрии.

На наш взгляд, в предстоящей игре должны были решающую роль сыграть не надежность и качество выполнения технических приемов, а стойкость и выдержка единого «живого организма», состоящего из двух игроков. И наши ребята сумели поколебать стойкость венгерских спортсменов. Со счетом 12:10, 6:0, 6:4 победили наши теннисисты.

После второго дня наша команда вела 2:1. Но даже при таком счете перед третьим игровым днем общий результат в матче выглядел весьма проблематично. Предстояла встреча лидеров команд — Метревели и Тароци. Две последние встречи друг с другом они играли из пяти сетов и оба победили по разу. Учитывая состояние Какулии, безоговорочно говорить о победе во встрече вторых номеров было трудно.

В игре против Тароци Метревели избрал единственную и сложившейся ситуации верную тактику, основу которой составила гибкая ком-

бинационная игра. При этом он очень тонко и замаскированно использовал неуверенные удары Тароци справа из центра в высокой точке в момент розыгрыша решающих очков.

По зрелищному эффекту эта встреча стала украшением всего матча. Игра изобилвала смелой темпа, скорости и вращений мяча, неожиданными тактическими ходами, акробатической игрой у сетки, виртуозными смешами, четкими короткими ударами и недостижимыми кручеными «свечами». Метревели продемонстрировал все лучшее, на что он способен, и достойно выиграл со счетом 7:5, 6:1, 8:6.

Счет матча стал 3:1. Для нашей команды это уже означало победу.

В последней встрече Какулия играл с Бенником с полной отдачей оставшихся сил. За каждый мяч он боролся буквально сжав зубы и, проявив завидную волю к победе, также выиграл (6:3, 6:8, 3:6, 6:3, 6:1). Своей трудной победой он подвел окончательный итог матча — 4:1 в пользу советской команды.

Таким образом сборная СССР уже во второй раз, участвуя в розыгрыше Кубка Дэвиса, вошла в четверку сильнейших мужских команд мира. В полуфинале наша команда должна была встречаться с командой Чили. В другом полуфинале итальянцы победили австралийцев со счетом 3:2 и вышли в финал.

Играть в полуфинальном матче с чилийской командой мы отказались по вполне понятной причине: в этой стране царят террор и насилие, льется кровь патриотов. В подобных условиях мы не считали возможным играть с командой страны, представляющей откровенно фашистский режим.

Финальную встречу выиграла команда Италии.

Подводя общие итоги выступления в Кубке Дэвиса, необходимо сказать, что год 1976-й был, пожалуй, лучшим за всю историю нашего тенниса. Однако успех был достигнут практически усилиями двух теннисистов — А. Метревели и Т. Какулии, которые с блеском провели ряд матчей. В. Борисов и К. Пугаев в течение года выступали со срывами, с большими спадами. Выступления наших ведущих теннисистов отчетливо показали, что у нашей молодежи есть надежные лидеры, есть у кого учиться и на кого равняться.

Нам надо так организовать и построить работу с молодыми перспективными теннисистами, чтобы были восприняты все достижения, и прежде всего отечественного тенниса, чтобы на путях совершенствования не были потеряны драгоценные крупницы опыта наших ведущих теннисистов, полученные в горниле теннисных боев самого высокого ранга, чтобы этот опыт стал достоянием самого широкого круга молодых теннисистов.

## ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ США. ФОРЕСТ-ХИЛС, 1976

*И. В. Всеволодов, заместитель председателя Федерации тенниса СССР*

В сегодняшнем теннисе Соединенные Штаты Америки — ведущая держава. Для того чтобы успешно соперничать с американскими теннисистами, надо тщательно изучать их опыт и умело заимствовать все то, что представляет для нас профессиональный интерес. Следует отдать должное нашим ведущим специалистам и игрокам, которые побывали в США, — они не только сами сумели кое-что почерпнуть из «американского» опыта, но и передать это «кое-что» своим коллегам. Это особенно ощущаешь, когда сам оказываешься на Американском континенте. Полученная ранее информация создает ощущение подготовленности к восприятию того, с чем ты вдруг сталкиваешься.

В составе спортивной делегации мне представилась возможность в 1976 г. побывать на открытом чемпионате США в Форест-Хилсе.

Форест-Хилс — старинный богатый теннисный клуб на окраине Нью-Йорка. Некогда тихое местечко в предместьях города, сейчас это один из самых шумных районов. Вдоль стадиона с интервалом в несколько минут по открытой железной дороге мчатся поезда метро и загородных электричек. Над головой каждую минуту влетают и заходят на посадку реактивные лайнеры.

В период соревнований и по выходным дням над головой снуют крохотные самолетки, взмывают вертолеты, зависают дирижабли. Это фирмы таким необычным способом рекламируют свою продукцию, убеждая купить, купить, купить... Безобидные вроде бы летательные аппараты издают изрядный шум. К этому надо добавить многоголосый рев восторженных болельщиков, которые до отказа заполняют трибуны центрального корта и соседних с ним площадок. Не случайно спортсмены отмечают, что играть в Форест-Хилсе труднее, чем где-либо. К этому надо себя специально готовить.

В соревнованиях участвуют в различных разрядах и возрастных подгруппах 472 спортсмена. Причем параллельно с основными соревнованиями организуется турнир для теннисистов старше 35 лет и юниоров. Интересен опыт проведения так называемых вечерних, или ночных, матчей. Две наиболее интересные встречи каждого дня соревнований назначаются в 20 часов на центральном корте и проводятся при искусственном освещении. Эти состязания, как и многие другие теннисные турниры, широко освещаются центральной прессой, радио и телевидением. Почти все время с центрального корта идет телевизионный репортаж.

Открытый чемпионат США собирает практически всех сильнейших игроков мира. В силу такого широкого представительства можно условно разделить участников соревнований по уровню мастерства и подготовленности на три основные группы.

Первая группа включает спортсменов, пробившихся в полуфинал и финал. Они, как правило, превосходят остальных по всем основным показателям.

Во второй группе те, кто попал в число первых тридцати двух. Это сравнительно ровная по составу группа спортсменов, имеющих высокий уровень подготовленности.

Третья группа состоит из игроков, не поднявшихся выше тридцати третьего места. Спортсмены этой группы заметно уступают в классе представителям первых двух групп. Сюда следует отнести и многих совсем еще молодых теннисистов. Хочется особо сказать об игре молодых. Ребята играют в современной манере, демонстрируют богатый арсенал техники, ведут игру в уверенной, свободной манере по всей площадке. В их игре чувствуется уже достаточный турнирный опыт.

Коротко об итогах выступлений наших теннисистов. Накануне чемпионата США А. Метревели принял участие в турнире клуба Оранж, где в первом круге встретился с англичанином Б. Моттрамом и потерпел поражение со счетом 3:6, 6:7. Игра нашего лидера носила явно защитный характер. После перелета из Москвы в Нью-Йорк Метревели не сумел настроиться на матч. Именно этим, пожалуй, можно объяснить его проигрыш.

Т. Какулия в одиночных встречах не выступил, поскольку в этот турнир он заранее не был заявлен. Пара Метревели — Какулия прошла два круга, однако дальше проиграла сыгранной паре Ф. Мак-Найер — М. Риссен в напряженной борьбе со счетом 0:6, 7:5, 3:6.

Обращает на себя внимание тот факт, что Какулия, чемпион Европы 1976 г., для того, чтобы попасть в число участников открытого чемпионата США, должен был пройти отборочный турнир, проводившийся накануне и включавший 128 кандидатов.

Дело в том, что теннисная ассоциация, руководящая системой соревнований в мировом теннисе, использует вычислительную машину для учета результатов выступлений каждого спортсмена в течение года. Это создает преграду тем спортсменам, которые мало играют в международных турнирах и не добиваются ус-

пехов во встречах с соперниками, стоящими выше в таблице о рангах.

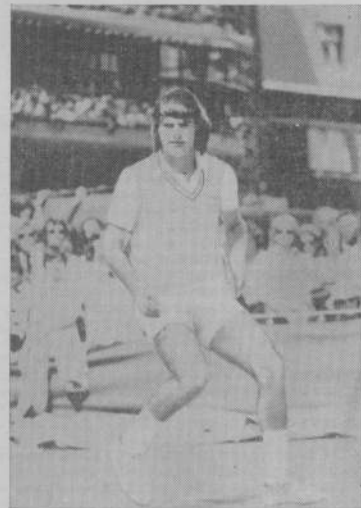
Победы в четырех кругах отборочного турнира обеспечили Какулию возможность выступать в Форест-Хилсе. Он выиграл в хорошем стиле четыре встречи отборочного турнира и три встречи в соревнованиях на первенство США. Победы над М. Эдмонсоном (Австралия), А. Гардинером (Австралия), Ж. Уиллом привлекли к нему внимание организаторов турнира и зрителей. Встреча четвертого круга (1/16 финала) с Г. Виласом (Аргентина), поставленным под № 3, проходила на центральном корте при большом стечении публики. Какулия продемонстрировал отличную игру и исключительные бойцовские качества. В течение двух партий игра практически шла на равных. Трудно сказать, как бы она закончилась, если бы в середине игры Какулия не получил травму. Встреча была проиграна со счетом 5:7, 4:6, 0:6.

Метревели в первом круге чемпионата США выиграл со счетом 6:1, 6:3 у Р. Тунга (Нидерланды) и проиграл следующую встречу Готфриду (США), поставленному под № 15, со счетом 4:6, 5:7.

О. Морозова и Н. Чмырева были сразу выведены во второй круг из-за отсутствия соперниц в первом круге. Морозова легко (6:1, 6:1) выиграла у П. Тегарден (США) и проиграла К. Кукендал со счетом 4:6, 3:6.

Чмырева уверенно завоевывает симпатии любителей тенниса за рубежом. Она одержала победы над Д. Хант (Австралия), Р. Томановой (ЧССР) и К. Кукендал, проведя игры собранно, осторожно, дорожа буквально каждым очком. С одной стороны, это говорит о том, что теннисистка старается владеть своими чувствами, не идти у них на поводу. С другой — в игре с равными соперницами эта аккуратность, сдержанность граничит со скованностью, лишаящей Чмыреву характерной свободы и мощи в игре, отличающих ее на тренировках. Поддача у спортсменки заметно улучшилась, но все еще остается ее слабым местом. Проиграла Чмырева победительнице чемпионата К. Эверт (США) со счетом 1:6, 2:6. И тем не менее именно в этой встрече Чмырева продемонстрировала красивую игру, свободную от скованности и излишней осторожности. Таким образом, она попала в 1/2 чемпионата США — это значительный успех нашей спортсменки. Чмырева имеет возможность в ближайшие годы завоевать ведущее положение в мировом женском теннисе.

В парных соревнованиях наши спортсмены успеха не добились — не продвинулись дальше второго круга. Исключением составляет выступление интернациональной пары Морозова — Уэйд, которая уверенно дошла до финала, где проиграла паре А. Бошотт — М. Кюсс со счетом 6:1, 6:4. Морозова играла отлично. Она полностью захватила инициативу и уверенно



*Один из сильнейших теннисистов мира Д. Коннор (США)*

играла во всех линиях. Уэйд финальную часть игры, к общему удивлению, провела плохо, что в общем-то и определило результат встречи.

Хочется отметить большой авторитет и симпатии, которыми пользуются наши спортсмены у организаторов международных соревнований и зрителей. Об этом, в частности, свидетельствует присутствие на их играх многочисленных любителей тенниса.

В итоге победителями открытого чемпионата США стали: у женщин — К. Эверт, у мужчин — Д. Коннор (оба США). Эверт сломала в первой партии финального поединка сопротивление И. Гулагонг (Австралия) и в конечном итоге легко завершила матч в свою пользу со счетом 6:3, 6:0. Когда наблюдаешь за игрой Эверт, создается впечатление, будто она умеет все. Отсутствие мощи в ударах с лихвой компенсируется какой-то особой легкостью, свободой перемещения по площадке. Ей присуще исключительное чувство игровой ситуации, способствующее своевременному выходу в нужное место площадки. К этому надо добавить умение очень точно плавировать мяч в наиболее уязвимое для соперницы место. Эверт предпочитает



ет игру с задней линии, но если возникает необходимость, то так же уверенно играет с лета у сетки.

Д. Кошнорс в финале одержал победу над В. Боргом (Швеция). Эти два спортсмена — игроки высочайшего класса. Их игра, поединки, продолжавшийся пять партий, доставлял зрителям истинное удовольствие. Кошнорс — воплощение неутомимости. Его игра мощна. Это беспрерывный натиск на соперника. Невозможно представить, как удается ему подчас из невероятно трудного положения не просто отбить мяч, но и сыграть еще сильнее, острее и совершенно неожиданно. Кошнорс безошибочно можно отнести к числу спортсменов, которые в соревновании воспринимает то, что выполняют и шифуют на тренировках. В отличие от него, многие спортсмены значительную часть тренировочного времени тратят на выполнение таких ударов или комбинаций, которые в соревновании или не используются или не дают нужного эффекта. Я лично не запомнил таких моментов в тренировке Кошнорса, когда бы он подряд несколько раз пробил мяч с задней линии или у сетки на своего соперника. Только в сторону и, как правило, только сильно, на выигрыш.

На смену традиционному травяному покрытию кортов в Форест-Хилс пришел сравнительно новый для Америки материал. Он чем-то напоминает цемент. Но только внешне. Это спесмесь зеленоватого оттенка с очень тяжелым удельным весом. Практически она не пылит, малоподвижна под ногами, гигроскопична. Интересно и то, что линии на площадках, даже на центральном корте, оборудованы полосками из белого пластика, часто «пришитыми» к грунту гвоздями с широкими шляпками. Думаю, что опыт использования пластиковых линий заслуживает внимания.

Всего в клубе «Форест-Хилс» около 60 площадок. Соревнования проходят на значительно меньшем количестве кортов, поскольку часть из них отдана на период соревнований под автостоянку, а на других занимаются члены клуба. Здесь же, да и в других клубах можно познакомиться с разновидностями различных синтетических покрытий площадок. Американцы смело внедряют покрытия из синтетических материалов, понимая, очевидно, что эксплуатация, исключая постоянный, трудоемкий и в си-

лу этого дорогой уход за ними быстро окупит их первоначальную стоимость. Тем более что стоимость некоторых синтетических покрытий значительно дешевле грунтовых площадок. Для фонов используются специальные синтетические ткани редкого плетения темно-зеленого цвета, пропускающие потоки воздуха. Теннисные сетки сделаны из легкого, но в то же время прочного капронового материала; стальной трос, на котором висит сетка, закрыт хлорвиниловой оболочкой, что предохраняет его от сырости.

Оригинальна и одновременно проста система полива теннисных площадок. Вдоль заградительной сетки уложены пластиковые трубы, которые своими отводами поднимаются к верхней кромке ограждения, отрегулированным на поворот в определенной секторе. Несколько таких распылителей обеспечивают равномерный полив площадки. Включение и выключение воды в системе производится с одного места.

Разглаживают и разметают грунтовые корты широкими волосистыми или капроновыми щетками, которые прикрепляют к трехколесному (грузовому) мотороллеру. Вся операция по обслуживанию нескольких площадок занимает считанные минуты. Линии очищают с помощью круглого диска-щетки, который прокатывают по линии. Вращаясь в обратном направлении рабочего направления, он сметает грунт с линии.

Практически при каждом клубе функционирует маленький магазин, где продается различный теннисный инвентарь. Здесь же небольшая мастерская для ремонта теннисных ракеток и натяжки струн. Мастерские оборудованы современными устройствами-станками для натяжения струн на любые теннисные ободы. Традиционное стальное шило при станочном методе натяжки струн не используется, что существенно увеличивает срок эксплуатации деревянной ракетки.

В каждом из клубов вы обязательно увидите теннисную пушку — тренажер, который во многом заменяет партнера на площадке.

Большое количество теннисных клубов, высокая культура содержания кортов, отсутствие проблемы с инвентарем и оборудованием, обилие соревнований самого разного масштаба и уровня мастерства во многом предопределяют успешное развитие тенниса в США.

## ИТОГИ ЗИМНИХ ТУРНИРОВ

*Г. А. Кондратьева, заслуженный тренер РСФСР*

Турниром ЦС ДСО «Красное знамя», проходившим в Минске 21—26 декабря 1976 г., по установившейся традиции открылся цикл зимних турниров 1977 г.

В одиночных соревнованиях женщин третий год подряд турнир выиграла Г. Бахшешва. В полуфинале она в напряженном трехсетовом матче победила начинающую выступать после годич-

ного перерыва А. Валетову (6:7, 7:5, 8:6), а в финале — С. Корзун (5:7, 6:0, 6:1). Третье место заняла Е. Бирюкова.

Одиночные соревнования мужчин изобиливали неожиданностями. Победителем турнира стал минчанин А. Кацельсон, занимающий 20-е место во Всесоюзной классификации. На предварительном этапе, проводившемся по круговой системе, он обыграл двух сильных московских теннисистов — А. Волкова (№ 4 — 6:2, 7:6) и А. Богомолова (№ 11 — 6:3, 6:1). На заключительном этапе, который проходил по олимпийской системе (по четверкам), он в полуфинале одержал победу над впервые вошедшим в десятку сильнейших теннисистов А. Коляскиным из Донецка (№ 6 — 7:6, 6:3) и в финале в напряженной и интересной встрече, полной драматических моментов, — над В. Егоровым (№ 8 — 2:6, 7:6, 8:6). Победа в турнире, несомненно, большой успех минчанина. В этом же турнире в 1975 г. он занял только 10-е место, да и во всех зимних турнирах тогда выступал неудачно и только в летних соревнованиях несколько поправил свое положение в классификации.

В. Борисов проиграл в полуфинале В. Егорову (0:6, 4:6) и в борьбе за 3-е место победил А. Коляскина (2:6, 6:1, 7:5). Участники турнира из десятки сильнейших В. Коротков и А. Волков заняли непривычные для себя места — 13-е и 14-е, а А. Богомолова — 12-е, Р. Ахмеров (№ 10) в первом этапе соревнований потерпел поражение от минчанина В. Ефименко (№ 40) и занял 5-е место.

В этом турнире как нельзя более ярко выявились преимущества круговой системы, которая была использована на первом этапе. Она помогает нашей перспективной молодежи приобретать соревновательный опыт, а при зачете по очкам — вынести более объективную оценку силы игры теннисистов.

В парных соревнованиях победителями стали Г. Бахшешва — А. Краско, В. Борисов — Р. Ахмеров и С. Корзун — В. Коротков.

Открытое первенство Ленинграда (4—11 января), как и в прошлые годы, по составу участников было слабее других зимних турниров.

В женском одиночном финале, как и год назад, встретились Е. Гранатурова и А. Краско. На этот раз А. Краско взяла реванш и выиграла встречу со счетом 7:5, 7:6. 3-е место заняла С. Корзун.

У мужчин вновь не обошлось без сюрпризов. Среди участников были игроки из десятки сильнейших А. Волков, А. Коляскин и С. Грузман, занимающий в классификации 16-е место.

А. Волков в четвертьфинале проиграл удачно выступившему в этих соревнованиях ленинградцу С. Богданову, а затем киевлянину О. Гаврилову (3:6, 6:3, 3:6). Коляскин в полуфинале со счетом 2:6, 7:5, 7:5 победил

А. Костенко (№ 35) из Донецка, ранее обыгравший С. Грузмана (7:5, 7:6). В финале ленинградцев С. Васильевский (№ 32) победил А. Костенко (6:4, 6:4). 3-е место занял А. Коляскин.

В парных соревнованиях победили С. Корзун — Е. Гранатурова, С. Грузман — Я. Чоба и молодежная смешанная пара Е. Елисеев — С. Грузман (они в финале обыграли опытных теннисистов С. Корзун и А. Волкова со счетом 6:7, 6:3, 6:2).

Открытое зимнее первенство Эстонии на приз ЦК ЛКСМ проходило 7—12 января в Доме спорта «Калев».

В женском финале одиночного розыгрыша встретились сильнейшая теннисистка Эстонии Л. Зинквич и Е. Бирюкова из Баку; победу одержала Бирюкова со счетом 6:4, 6:3. 3-е место было присуждено Е. Гнишиной (Баку).

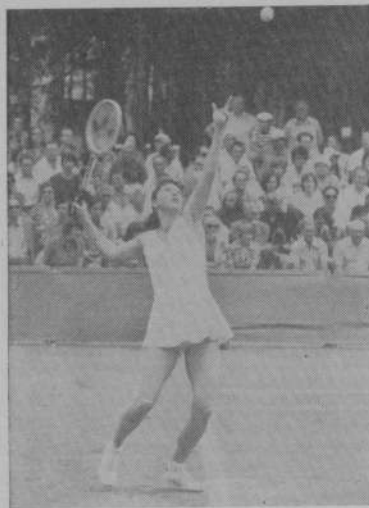
У мужчин победителем стал эстонский теннисист Э. Лаиге (№ 7). Со счетом 6:3, 6:4 он выиграл в финале у москвича А. Богомолова. 3-е призовое место занял таллинец С. Эвинг.

В парных соревнованиях Е. Бирюкова и Л. Зинквич победили в финале И. Шевченко (Львевая) и Н. Боролдину (Минск) со счетом 3:6, 6:2, 6:3. В решающей партии игра складывалась довольно драматично: победительницы проигрывали 0:3, а потом выиграли подряд шесть геймов, а с ними и встречу. У мужчин Р. Ахмеров — А. Богомолов в финале в напряженном поединке обыграли эстонскую пару Э. Лаиге — П. Ламп (6:4, 2:6, 6:2). 3-е место заняли С. Эвинг — Т. Кивистик.

Московский открытый турнир проводился 15—22 января. Состав участников (24 женщины и 48 мужчин) был довольно представительным; на соревнованиях съехались теннисисты из 14 городов от восьми республик и Ленинграда. В числе участников игроки десятка сильнейших теннисистов страны (шесть женщин и шесть мужчин). Не участвовали в турнире москвичи О. Морозова, Н. Чмырева и В. Борисов, выехавшие на международные соревнования в США, а также Е. Гранатурова, М. Чумырдина и К. Пугачев (из-за болезни).

Соревнования проходили на высоком спортивном уровне и вызвали большой интерес. Уже со второго и третьего круга завязывались интересные, напряженные поединки, приводившие в некоторых случаях к неожиданным результатам. Молодежь потеснила опытных спортсменов.

У женщин турнир выиграла находившаяся в хорошей спортивной форме Л. Зинквич — в финале она одержала верх над Е. Бирюковой. Двухчасовой матч проходил с переменным успехом и складывался драматично. Первый сет неуверенно и робко играла Бирюкова. Доста-точно сказать, что уже в первом гейме она допустила три двойные ошибки при подаче. Чув-



Г. Бакшеева стала победителем ряда открытых зимних турниров 1976/77 г., а в чемпионате СССР 1976 г. заняла второе место

ствовалось, что от волнения ее движения скованы. Ведь только несколько дней назад она выиграла у Зинкевича в финале эстонского турнира! Опытные спортсмены знают, как трудно играть с равным соперником после недавней победы над ним. При счете 1:4 Бирюкова собралась, активизировала игру, стала ближе подходить к сетке и выравняла счет (4:4), но Зинкевич начала очень тонко обводить свою соперницу и выиграла первый сет со счетом 6:4. Сет закончился двойной ошибкой Бирюковой при подаче.

Во второй партии Бирюкова захватила инициативу, стала играть четко, и, как нередко бывает, ее соперница засуетилась, сбился с ритма и легко проиграла партию (1:6). Решающую партию Бирюкова начала опять очень неуверенно, делала ошибки при приеме легких мячей, но после счета 0:2 собралась, стала играть точнее. Однако и Зинкевич заиграла активнее и вырвала победу со счетом 6:4.

3-е место было присуждено Г. Бакшеевой, проигравшей в полуфинале Л. Зинкевич (6:7, 6:3, 2:6).

В соревнованиях мужчин хозяева-москвичи оказались на высоте. В финале встретились А. Волков и В. Коротков. Невольно вспомнилось, что первый ответственный поединок между ними состоялся пятнадцать лет назад. Это был финал юношеского первенства Москвы среди тринадцатилетних мальчиков. Тогда Волков, проигрывая в третьей партии, начал смело и успешно атаковать и победил. В финале московского чемпионата он играл активнее и увереннее своего соперника, удачно обводил кроссом слева при приеме подачи и в начале встречи стабильно выполнял первую подачу. Решающую роль в каждой партии играла эффективность подачи. В первых двух партиях Волков не проиграл ни одной своей подачи, а Коротков, проигрывая подачи, проигрывал и партии (3:6, 2:6).

В третьей партии разладилась первая подача у Волкова — он проиграл три свои подачи (Коротков проиграл две), а с ними и партию (4:6). Четвертая партия началась с того, что оба соперника стали проигрывать свои подачи. Игра изобиловала большим количеством ошибок с обеих сторон. В решающий момент при счете 4:3 Волков сумел наладить свою первую подачу, повел в счете 5:3 и затем легко выиграл последний гейм на подаче соперника.

Успешно выступил на чемпионате М. Молокоедов. В равной борьбе он проиграл в полуфинале победителю А. Волкову, но на пути к полуфиналу показал зрелую игру, выиграв у двух опытных эстонских теннисистов (во втором круге у Х. Сеппа — 6:7, 6:3, 6:4, затем у игрока из десяти сильнейших Э. Ланге — 6:2, 6:4) и в четвертьфинале у С. Грузмана (6:0, 6:4). Молокоедов занял 3-е место. Надо надеяться, что это не случайный успех молодого теннисиста. Уровень его технической и тактической подготовки позволяет ему успешно играть в современном атакующем стиле.

В соревнованиях мужчин сенсационными были победы во втором круге семнадцатилетнего львовянина И. Пилипчука над замыкающим десятку сильнейших Р. Ахмеровым (7:6, 7:6), москвича А. Валенцева над опытным эстонским теннисистом С. Эвнигом (6:7, 6:2, 6:4) и проигрши А. Коляскина (№ 6) Е. Позднякову (№ 30 — 6:7, 7:6, 2:6). Победители парных соревнований — Е. Бирюкова — С. Корузи и Р. Ахмеров — Е. Поздняков. В смешанных соревнованиях Л. Зинкевич в паре со своим земляком Э. Ланге стали чемпионами столицы.

Московский турнир проводился организованно и четко. К сожалению, положение о соревнованиях предусматривает проведение дополнительных игр только для проигравших в первом круге, из-за чего большинство участников сыграло только по две одиночные встречи, а некоторые (среди них такие сильные игроки, как

Ахмеров, Эвниг, Сепп) — лишь по одной встрече. Если невозможно дать участникам этого турнира большую соревновательную нагрузку на закрытых зимних кортах, то лучше уменьшить количественный состав, но организовать дополнительные соревнования по всем кругам.

**Зимний турнир РСФСР в Челябинске** (22—30 января) по составу участников был самым слабым среди других открытых турниров. Среди женщин 75% и среди мужчин больше половины были теннисисты юношеского и детского возраста.

Призовые места в одиночном разряде турнира соответственно заняли: у мужчин — К. Пугаев (Москва), Е. Бободов и Ю. Васильев (оба Ростов-на-Дону); у женщин — Л. Макарова (Свердловск), Е. Суханова (Калининград) и Л. Малышева (Волгоград).

Победителями парных соревнований стали Л. Макарова — Е. Суханова, К. Барсков — О. Старовойтов и И. Гранатурова — Ю. Васильев.

Зато на открытом первенстве Украины (25—31 января) почти половину участников составляли сильнейшие теннисисты — представители восьми республик, Москвы и Ленинграда. Этот турнир стал как бы генеральной репетицией к всесоюзным зимним соревнованиям. Но, как потом оказалось, многим сильнейшим гостям эта репетиция не помогла.

В одиночных соревнованиях первенство Украины выиграли хозяйка: у женщин — Г. Бакшеева, у мужчин — С. Грузман.

Успешно выступила Е. Емен. Она дошла до финала, где в упорном поединке уступила более опытной Г. Бакшеевой (7:6, 6:7, 3:6), а на пути к финалу одержала победы над теннисистками из десятки — Е. Гишиной (7:5, 6:1) и в полуфинале над М. Чувыршиной (4:6, 7:5, 6:4), занявшей 3-е место.

В мужских одиночных встречах первый день соревнований начался с скандалов. Молодые теннисисты из Львова И. Пилипчук и А. Вареница одержали сенсационные победы над игроками из десятки сильнейших: И. Пилипчук — над москвичом А. Волковым (6:4, 6:3) и А. Вареница — над таллинцем Э. Ланге (6:4, 3:6, 6:3). А. Коляскин (Донецк) в четвертьфинале проиграл киевлянину О. Гаврилову (№ 17) со счетом 7:6, 2:6, 6:8 и занял только 5-е место.

В финале Р. Ахмеров проиграл С. Грузману со счетом 4:6, 6:7, 3:6. 3-е место занял представитель РСФСР А. Зангородный, победивший О. Гаврилова (6:4, 6:4).

В парных соревнованиях победителями первенства стали И. Шевченко (Рига) — Л. Петрова (Киев), галлинцы П. Ламп — Э. Ланге и М. Чувыршиной — Э. Ланге.

**Всесоюзные соревнования на закрытых площадках** (1—10 февраля) должны были подвести



Эстонские теннисисты Л. Зинкевич и Э. Ланге заняли первое место в парном смешанном разряде на Московском открытом турнире

итоги зимним турнирам. В мужских одиночных встречах итог этот оказался совершенно неожиданным. Победителем первенства стал юниор из Донецка Ю. Филев (№ 46). Выиграв в первом круге у А. Богомолова со счетом 6:3, 6:2, он во втором и третьем кругах встретился с менее сильными соперниками — В. Павловым (№ 59) и С. Васильевым (№ 32), в полуфинале победил в напряженном поединке Р. Ахмерова (№ 10 — 7:5, 6:4, 6:4) и, наконец, в финале, проявив незаурядные бойцовские качества, — первого призера украинского первенства С. Грузмана (6:4, 6:3, 5:7, 2:6, 6:4).

В истории советского тенниса еще не было случая, чтобы игрок из пятой десятки Всесоюзной классификации становился победителем такого представительного чемпионата страны. Путь Грузмана к финалу был более трудным, чем у Филева. Он обыграл трех теннисистов из десятки сильнейших: В. Егорова (6:1, 6:4), К. Пугаева (6:3, 7:6) и в полуфинале А. Коляскина (2:6, 6:2, 2:6, 7:6, 6:4). На его проигрыше в финале, очевидно, сказались усталость после напряженных встреч в двух крупных турнирах и свойственное ему отсутствие стабильности.

Нелегко досталось 3-е место А. Коляскину, победившему Р. Ахмерова со счетом 7:6, 5:7, 7:5.

Таким образом, все три призовые места заняли украинские теннисисты.

А. Волкова снова, как и в первенстве Украины, постигла неудача: во втором круге он проиграл ленинградцу С. Васильевскому (1:6, 4:6).

В женском одиночном разряде победили сильнейшие. Первой была Е. Бирюкова, выигравшая в полуфинале у Г. Бакишевой (6:1, 3:6, 6:4) и в финале у С. Корзун (5:7, 6:0, 7:5). В борьбе за 3-е место Г. Бакишева одержала верх над И. Шевченко (7:5, 6:1).

Слабее своих возможностей выступили теннисистки из десятки сильнейших: Е. Гранатурова (№ 4), Л. Зинкевич (№ 8) и М. Чувырина (№ 6). Первая проиграла в четвертьфинале И. Шевченко (4:6, 7:6, 3:6). Зинкевич и Чувырина выбыли из основного соревнования уже

во втором круге, проиграв соответственно Е. Лапидас (4:6, 1:6) и Е. Емец (6:3, 4:6, 5:7). В четвертьфинале Е. Емец в напряженном поединке уступила С. Корзун (4:6, 5:7).

В парных соревнованиях призовые места заняли: у женщин — М. Чувырина — С. Корзун, И. Шевченко — Н. Бородина, Г. Бакишева — Л. Зинкевич; у мужчин — А. Коляскин — С. Грузман, Э. Ланге — П. Ламп и К. Пугачев — Р. Ахмеров; в смешанных соревнованиях — С. Корзун — В. Коротков, Л. Зинкевич — Э. Ланге.

## НАУКА — ПРАКТИКЕ

### АНАЛИЗ ИГРЫ НА ПЛОЩАДКАХ С РАЗЛИЧНЫМ ПОВЕРХИЕМ

А. П. Скородумова, кандидат педагогических наук; А. И. Наумко, аспирант ЦОЛИФКа

В недалеком прошлом все крупные соревнования по теннису в нашей стране проводились на грунтовых площадках. Сейчас все больше появляется кортов с быстрым деревянным или пластиковым покрытием. Использование современных покрытий привело к некоторым изменениям в стиле игры, в ее тактике, а стало быть, и в системе подготовки теннисистов. В чем же различия игры на площадках с грунтовым покрытием и деревянным или пластиковым?

Чтобы получить ответы на эти вопросы, мы в течение года наблюдали выступления ведущих теннисистов в матчах на Кубок Дэвиса, в зимнем и летнем первенствах страны, открытом первенстве Москвы и зимнем московском международном турнире\*. Фиксировались следующие данные: количество разыгрываемых очков в гейме, партии, встрече; количество выполненных при этом подач; среднее и предельное время розыгрыша очка; количество ударов, выполненных за это время; темп игры (количество ударов, совершенных в 1 сек.); «чистое» время игры; среднее время отдыха в перерывах между розыгрышем очка и при смене подачи.

В результате математической обработки полученных данных была построена приближенная модель теннисной игры из двух и трех партий.

\* В сборе информации и обработке данных принимали участие студенты III курса ЦОЛИФКа Л. Саргева, Х. Садердинова и Е. Петрова.

Вначале рассмотрим модель игры из двух партий. Количество разыгранных очков и подач при этом подач при игре на этих покрытиях в каждом гейме почти одинаково (6—7 очков при 9—10 подачах). Количество же ударов неравно, поскольку тактика спортивной борьбы на деревянном (пластиковом) и грунтовом покрытиях различна. На быстром покрытии теннисист стремится первым ударом выиграть очко или после подачи скорее завладеть позицией у сетки. В игре на грунте специфика покрытия не позволяет делать это — отскок мяча здесь менее быстрый. Теннисисты ведут борьбу не в тех жестких временных рамках, которые отличают игру на быстрых площадках.

Иными словами, на грунтовых площадках преобладает комбинационная игра, что ведет к увеличению количества ударов и времени розыгрыша очка: на грунте 35—37 ударов при розыгрыше за 7,8 сек., в то время как на дереве (пластике) в гейме 23—27 ударов при среднем розыгрыше очка за 4,5 сек.

Нельзя забывать и о темпе игры. Он определяет стиль теннисиста. Чем выше мастерство спортсмена, тем выше и стабильнее темп его игры во встречах с любым соперником. На быстрых кортах теннисисты совершают удар в среднем за 1,23 сек., а при игре на грунтовых площадках — за 1,46 сек. Разница всего 0,23 сек., однако среднее время розыгрыша очка увеличивается почти вдвое.

Проанализируем график (рис. 1) длитель-

ности розыгрыша очка. В верхней его части — максимальное время розыгрыша очка на грунте, в нижней — среднее время розыгрыша очка на дереве (пластике). Среднее же время розыгрыша очка на грунте находится в одной зоне с максимальным временем розыгрыша на дереве (пластике). Наибольшие показатели времени розыгрыша очка наблюдались в первой партии в 1, 7 и 9-м геймах и во второй во 2, 8 и 9-м геймах, что, очевидно, связано с ключевыми позициями этих геймов в счете.

Основное количество очков в игре на быстрых кортах разыгрывается в течение 10 сек. (в первой партии — 47 очков из 59, во второй — 54 очка из 75). В играх на грунте ситуация меняется. Почти половина очков разыгрывается за 10 сек. и часть за 20—30 сек. и 1 мин. Так, в первой партии в четырех геймах из девяти (3, 4, 5, 6) розыгрыш отдельных мячей осуществлялся за 40—56 сек., а во второй партии в шести геймах из десяти (1, 4, 6, 7, 8, 9) — за 34—45 сек.

Различные режимы игры, казалось бы, должны соответственно влиять и на режим отдыха. Но это оказалось не так. Среднее время отдыха между розыгрышами очков на деревянных (пластиковых) покрытиях составило 13—14 сек., а на грунтовых — 12—13 сек. Следует, однако, отметить, что время отдыха увеличивалось в тех геймах, где шла борьба за «лидерство», или тогда, когда решалась судьба партии, встречи. Время «чистого» отдыха при игре на дереве (пластике) также не отличалось от времени игры на грунте. В матче на быстром покрытии теннисисты играли в гейме всего 10 мин., отдыхали 34 мин., а на медленном — 18,5 мин., хотя время отдыха осталось почти таким же — 35 мин.

По данным журнала «Lawn Tennis» (Англия) за 1975 г. № 9), «чистое» время игры на всех покрытиях почти одинаково и в среднем составляет 22% общего времени игры. «Чистое» игровое время у наших теннисистов при игре на дереве (пластике) равно 16,4%, на грунте — 35%. К примеру, финальный матч Уимблдонского турнира 1975 г. между А. Эшем и Дж. Копперсом длился 2 часа 2 мин. и 5 сек. «Чистое» же время игры составило лишь 16 мин. 47 сек. (13,5%).

Теперь рассмотрим модель игры в матчах из трех партий. Поскольку наблюдения велись за теми же спортсменами, которые участвовали и в матчах из двух партий, мы не ждали существенного изменения в стиле их игры. Количество разыгрываемых очков и подач при этом подач практически не изменилось — 6—7 очков при 9—10 подачах. Всего в игре теннисисты разыгрывали 197—244 очка и выполнили 1273—1472 удара, 272—350 из которых отводились на подачу (18,5—27%). Количество ударов в гейме на грунтовых площадках увеличи-

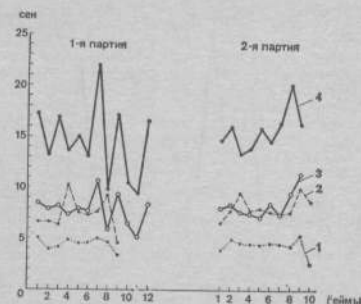


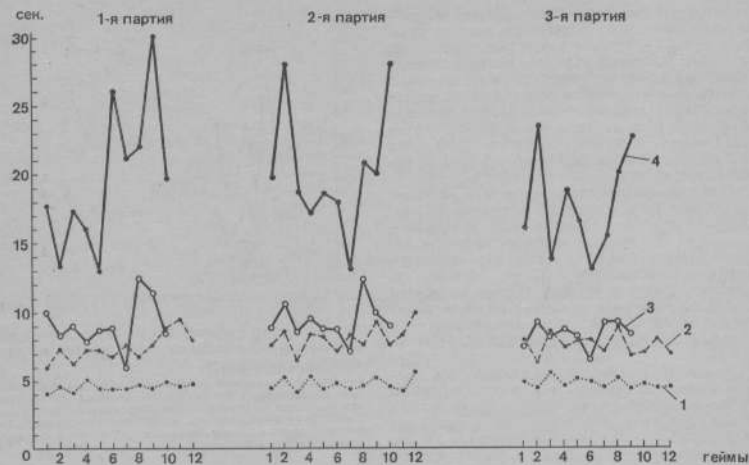
Рис. 1. Средние и максимальные значения времени розыгрыша очка в игре из двух партий на различных покрытиях:

1 — среднее значение розыгрыша очка на пластике (деревянное) покрытие; 2 — среднее максимальное значение на пластике (деревянное) покрытие; 3 — среднее значение на грунтовом покрытии; 4 — среднее максимальное значение розыгрыша очка на грунтовом покрытии

лось до 41 (на деревянных — 24), среднее время розыгрыша очка увеличилось до 8,9 сек. (на деревянных — 4,6 сек.). Темп игры остался прежним: один удар за 1,2 сек. на деревянном покрытии (пластиковом) и за 1,4 сек. на грунтовом. На рис. 2 видно, что среднее и среднее максимальное время розыгрыша очка увеличивается лишь до второй партии. В третьей партии эти показатели снижаются — спортсмены не могут вести длительный розыгрыш очка при таком темпе игры.

В игре на деревянном (пластиковом) покрытии розыгрыш большинства очков завершается в течение 5 сек., а на грунтовом — 10 сек. Основная борьба в трехсетовой встрече разворачивается в первой партии в 1, 2, 6, 8 и 9-м геймах, во второй партии — во 2, 4, 6 и 9-м геймах, в третьей — в 1, 3, 8 и 13-м геймах.

Для удобства анализа режима отдыха введем понятия «малого», «среднего» и «большого» отдыха. Теннисисты во время матча отдыхают различные промежутки времени. Первый промежуток («малый») зафиксирован в перерыве между розыгрышем очка в гейме, второй («средний») — в перерыве между переходом подачи от одного спортсмена к другому без смены сторон корта и третий («большой») — в нечетных геймах при смене сторон (согласно правилам, отдых должен длиться не более 1 мин.). «Малый» отдых в игре из трех партий на всем протяжении матча почти постоянен: при игре на



быстрых площадках — 13—15 сек., на медленных — 11—13 сек. «Средний» отдых достигает максимума во второй партии, оставаясь одинаковым и в первой, и в третьей партиях на деревянных покрытиях — 24—26—24 сек. и 21—32—21 сек. на грунтовых. Что же касается «большого» отдыха, то здесь выявилась тенденция к увеличению как во время партии, так и от одной партии к другой. Если при игре на быстрых площадках теннисисты тратили на первый переход в первой партии всего 42 сек., то в третьей — 62 сек.; на медленных в первой — 39 сек., в третьей — 57 сек. Среднее время отдыха по сетам и переходам также возрастает: на деревянном (пластиковом) покрытии — 51—59—67 сек., на грунтовом — 52—64—67 сек. При «чистом» отдыхе на быстром покрытии 35 мин. и на медленном 26 мин. процент игрового времени составил соответственно 18,7 и 25,3%.

Анализ полученных материалов позволил сделать определенные выводы.

Количество разыгрываемых очков и поданных при этом подач при разном числе сыгранных партий на различных покрытиях не меняется (средний процент попадания первым мячом составил 66—70%).

Наибольшие величины наблюдаемых параметров были зарегистрированы в 5—9-м геймах, т. е. в те моменты, когда решалась судьба партии или матча.

Рис. 2. Средние и максимальные значения розыгрыша очка в игре из трех партий на различных покрытиях (обозначения те же, что и на рис. 1)

Во всех матчах длительность розыгрыша очка изменяется волнообразно (после упорной борьбы в одном из геймов следующий гейм занимает более короткий промежуток времени), что, по-видимому, свидетельствует об отсутствии у игроков психических и функциональных возможностей вести длительную борьбу.

«Малые» и «средние» величины отдыха во всех встречах одинаковы, независимо от покрытия.

Увеличение времени «большого» отдыха с увеличением продолжительности матча при сохранении темпа свидетельствует о недостаточной функциональной готовности игроков.

Матчи из двух и трех партий при игре на одном покрытии по манере ведения игры практически ничем не отличаются.

В игре из двух партий на деревянных (пластиковых) площадках спортсмены не проявляют внешних признаков утомления. Это обстоятельство говорит либо о недостаточной нагрузке, либо о преимуществе более сильных по мастерству спортсменов над более слабыми. В игре из трех партий участвовали игроки примерно равного класса, и борьба за каждое очко, за каждый гейм была намного упорнее и напряженнее.

Такая же ситуация складывалась и при игре на грунтовых площадках. Правда, здесь в игре в отличие от игры на деревянном (пластиковом) покрытии были выявлены признаки утомления, которые во встречах из трех партий проявились еще больше. Причиной этого, по-видимому, явилось изменение длительности розыгрыша очка по партиям. Так, максимальная длительность розыгрыша очка (30 сек. и 1 мин.) в матчах из трех партий на грунтовых площадках встречалась почти в два раза чаще (13%), чем в матчах из двух партий (7%).

Наблюдения показали, что временные характеристики розыгрыша очка предъявляют различные требования к организму теннисистов. Розыгрыш очка на быстрых площадках в преобладающем большинстве случаев длится не более 15 сек. Следовательно, основное качество, которое следует преимущественно развивать в тренировках, — это быстрота во всех ее проявлениях. Под быстротой понимается быстрота двигательной реакции, скорость одиночного движения, частота движений. На площадке быстрота проявляется в подачах с выходом к сетке, игре с лета, перемещениях по площадке, ударных движениях и т. д. Как средство воспитания этого качества необходимо использовать упражнения максимальной мощности, которые должны удовлетворять по меньшей мере двум требованиям. Во-первых, во время их выполнения основные волевые усилия следует направ-

лять не на способ, а на скорость выполнения. Во-вторых, продолжительность упражнений должна быть не более 15—20 сек. Темп выполнения упражнений должен быть также довольно высок, во всяком случае один удар не более чем в 1—1,2 сек. К примеру, финальные матчи первенства мира среди профессионалов проходят при средней длительности розыгрыша очка 6 сек. и темпе один удар за 0,9—1 сек. Тактическая подготовка, видимо, также должна быть ориентирована на те же временные параметры, в которых теннисисты выступают в соревнованиях.

Розыгрыш очка на грунтовых площадках в большинстве случаев длится не более 15 сек. и очень редко — не более 1 мин. Такой режим игры требует от спортсменов проявления не только быстроты, но и выносливости. Особенно в трудных геймах. Поэтому в тренировочных матчах можно моделировать ситуации соревновательной борьбы — искусственно создавать розыгрыш очка (мяча) длительностью до 1 мин. (лучше всего с использованием большего количества мячей).

В настоящее время созрел вопрос о более целенаправленном планировании и контроле за тренировочным процессом. Объем тренировочных нагрузок должен выражаться не только в часах, но и в продолжительности, интенсивности упражнений, числе повторений, длительности и характере отдыха.

## ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МАСТЕРОВ ТЕННИСА

Ю. А. Мосолов, студент ГЦОЛФКА

Спортивное долголетие — возможность сохранять высокое мастерство на протяжении многих лет — одна из замечательных особенностей тенниса.

Говоря о достижениях ведущих теннисистов, мы часто прибегаем к результатам классификации — форме суммарного обобщения выступлений спортсмена за год. В данной статье мы воспользовались мировой английской классификацией за семилетний период (с 1968 по 1974 г.; до 1968 г. определялась только десятка сильнейших теннисистов мира).

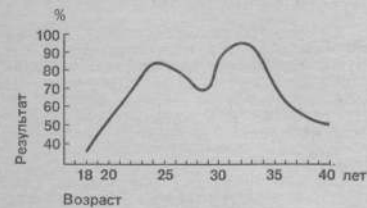
По таблице можно проследить динамику изменения классификационных результатов в зависимости от возраста. Отчетливо виден непрерывный рост результатов у теннисистов 18—24 лет. Мексиканец Рамирес за три года переместился в мировой классификации со 190-го на 21-е место. Выдающийся успех добился Д. Коннорс: за четыре года он с 66-го места

классификации переместился на первое. Не перечисляя результатов теннисистов, которые приведены в таблице, можно сказать, что ведущие теннисисты мира до 23—24 лет постоянно улучшают результаты игры. Однако после 24 лет им уже с трудом удается удерживать свои позиции в классификационном списке. Явная тенденция спада отмечается к 28 годам. Именно к этому возрасту ухудшают результаты игры такие известные теннисисты, как И. Настасе, С. Смит, К. Ричи, Ш. Горман, Я. Колеш, Д. Ньюкомб, А. Эш, М. Риссен. Знаменитый австралийский теннисист Т. Роч и бразильский игрок Т. Кох оказываются вне классификации. Несколько раньше «спад» приходит к Оккеру и Коксу.

Однако, как показывает история, часто сильнейшие теннисисты к 30—32 годам возвращают утраченные позиции, а нередко добиваются и более высоких результатов. Примеров много: Ньюкомб в 30 лет возвращается на 2-е

Места в мировой классификации, занятые теннисистами в различном возрасте

Фамилия	Год рождения	Страна	Возраст																
			96	81	71	61	51	41	31	21	11	6	1	1	1	1	1	1	
Борт	1956	Швейцария																	
Ридманс	1953	Мексика																	
Колдоре	1952	США																	
Валдс	1952	Аргентина																	
Майер	1952	США																	
Готтфрид	1952	США																	
Соломон	1952	США																	
Добес	1951	США																	
Тоннер	1951	США																	
Стоктон	1951	США																	
Александр	1951	Австралия																	
Палатта	1950	Италия																	
Орантес	1949	Испания																	
Майерс	1949	ФРГ																	
Парун	1947	Нов. Зеландия																	
Настасе	1946	Румыния																	
Смит	1946	США																	
Ричи	1946	США																	
Горман	1946	США																	
Колдеш	1946	Чехословакия																	
Роч	1945	Австралия																	
Кох	1945	Бразилия																	
Ньюкомб	1944	Австралия																	
Оксер	1944	Голландия																	
Эш	1943	США																	
Кокс	1943	Великобритания																	
Риссен	1941	США																	
Дилун	1939	Югославия																	
Лейвер	1938	Австралия																	
Розудол	1934	Австралия																	



Периодичность достижений теннисистов

место в мировой классификации и продолжает успешно выступать в соревнованиях. 30-летний австралиец Роч демонстрирует в турнирах 1975 г. блестящую спортивную форму: он становится победителем турнира в Сиднее, в полуфинале открытого первенства Австралии, уступает лишь Ньюкомбу, побеждает Эша в Ноттингеме и выходит в финал, успешно выступает в ряде других соревнований.

Список можно продолжить. Эш в 25 лет был признан третьей ракеткой мира, а спустя семь лет — в 1975 г. — занял первую строчку в мировой классификации. Также и Р. Лейвер, которого по праву считают выдающимся теннисистом: он дважды становился обладателем «Большого шлема», причем первый раз — в 24 года, а второй — в 31 год.

## МЕТОДИКА ТРЕНИРОВКИ

### МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ УДАРАМ С ЛЕТА

Д. С. Зайцева, кандидат педагогических наук

Эффективность любого удара, в том числе и с лета, определяется скоростью полета мяча после ударного взаимодействия, точностью и стабильностью попадания мяча в выбранное место площадки — иначе говоря, процессами энергообеспечения ударного действия и организацией управления им. Эти процессы протекают на протяжении всех пяти фаз ударного действия. В каждой фазе решаются свои, частные, задачи, обеспечивающие достижение одной цели. Знание всех этих задач помогает не только глубже понять технику выполнения ударов, но и выявлять ошибки, целенаправленно совершенствовать технику движений.

В управлении ракеткой большое участие при-

нимают мышцы, расположенные на предплечье. Они обеспечивают строго определенное для каждого удара взаимное расположение кисти и предплечья, а следовательно, и нужную ориентацию струнной поверхности ракетки. Анализ работы этих мышц показывает, что точность попадания мяча в определенное место площадки достигается в процессе реализации задач четырех фаз ударного действия:

I фаза — обеспечение грубой ориентации ракетки;

II фаза — уточнение ориентации ракетки с учетом характера удара (плоский, крученный, резаный), обеспечение жесткости системы руки — ракетка;

III фаза — управление энергетикой удара с предельным снижением потерь энергии при разрыве по характеру ударов;

IV фаза — поддержание управляемой жесткости системы рука — ракетка для контроля за ударным действием.

Энергообеспечение ударного действия, т. е. развитие оптимальной скорости перемещения системы рука — ракетка к началу III фазы, осуществляется благодаря согласованной работе мышц плечевого пояса, туловища и ног теннисиста. Анализ работы этих мышц позволяет сформулировать задачи, касающиеся энергообеспечения удара на протяжении всех фаз ударного действия:

I фаза — обеспечение опоры для звеньев тела теннисиста, увеличение пути движения ракетки и подготовка мышц к более мощному рабочему усилию;

II фаза — увеличение скорости движения ракетки;

III фаза — передача накопленной энергии ракетки мячу;

IV фаза — снижение скорости движения ракетки в направлении удара до полной остановки;

V фаза — быстрое возвращение ракетки в исходное положение.

Нужно отметить, что мышцы плечевого пояса, туловища и ног теннисиста играют большую роль в предварительном управлении ракеткой (вне фазы удара). Основная цель предварительного управления — обеспечение встречи ракетки и мяча. Достигается она при реализации следующих задач:

I фаза — обеспечение оптимального расположения звеньев тела игрока по отношению к направлению полета мяча (управляемые параметры — углы поворота поясов нижних и верхних конечностей относительно сетки) и к высоте удара (управляемые параметры — степень сгибания в суставах нижних конечностей, угол отведения руки в плечевом суставе);

во II фазе — обеспечение плавного перехода от I фазы ко II (и уточнение ориентации ракетки по высоте), своевременного начала разгона ракетки и оптимальной скорости ее движения, поступательного движения ракетки в III фазе.

Учитывая задачи управления и энергообеспечения ударного действия, рассмотрим некоторые характерные черты техники движений при выполнении ударов с лета. При игре у сетки теннисист располагает очень небольшим временем для подготовки к удару: примерно секунда при ответе на удар с отскока и полсекунды при игре у сетки. За это время он должен не только определить направление и силу удара, но переместиться к мячу и выполнить удар. Поэтому экономичность движений, умение выполнять удары с коротким замахом чрезвычайно важно для техники игры с лета.

Из исходного положения (рис. 1, 1) теннисист поворачивает плечи и одновременно делает шаг правой (при ударе справа) или левой (при ударе слева) ногой вперед-в сторону. Одновременно при ударе справа, перенося вес тела на одноименную удару ногу, отводит и поворачивает наружу в плечевом суставе бьющую руку. При этом руку также несколько сгибает в локтевом суставе.

При ударах слева в I фазе бьющую руку сгибает, немного отводит и поворачивает внутрь в плечевом суставе и сгибает в локтевом суставе. Подготовка к отражению ударов в различных по высоте точках (в низкой, средней и высокой) осуществляется благодаря большому (для удара в низкой точке) или меньшему (для удара в высокой точке) сгибанию опорной ноги во всех суставах, а также отведению руки в плечевом суставе.

При выполнении замаха теннисист должен отводить ракетку краем обода несколько вверх-назад, чтобы головка ракетки в конце I фазы оказалась несколько выше точки предполагаемого удара. При этом угол поворота руки внутрь или наружу, а следовательно, и ориентация струнной поверхности также зависят от высоты точки, в которой будет выполнен удар. Так, при ударах справа в низкой точке угол наклона струнной поверхности по отношению к земле может составлять 20—30°, при ударах в средней точке — 40—70°, при ударах в высокой точке — 70—120°.

Начало II фазы — ускоренный вынос ракетки вперед (рис. 1, 2). Опорная нога согнута в тазобедренном, коленном и голеностопном суставах (степень сгибания зависит от высоты точки удара); другая нога также согнута и подведена к опорной. Таз повернут приблизительно на 30° по отношению к сетке. Угол поворота плечевого пояса к сетке 40—50°. Бьющая рука отведена и повернута наружу в плечевом суставе (при ударах справа), согнута, отведена и повернута внутрь в плечевом суставе (при ударах слева). Головка ракетки находится в наивысшем положении сзади. Левая рука — перед туловищем, немного согнута в локтевом суставе. Левое плечо закреплено.

II фаза начинается с переноса веса тела на выставленную вперед левую (при ударе справа) или правую (при ударе слева) ногу. Одновременно теннисист начинает разворачивать плечевой пояс в направлении удара, разгибает бьющую руку в локтевом суставе, сгибает ее и несколько приводит в плечевом суставе (при ударах слева разгибает руку в локтевом и плечевом суставах). Благодаря этим движениям головка ракетки описывает небольшую петлю, что позволяет плавно перейти от замаха к выносу ракетки на мяч.

Ракетку выносят на мяч несколько сверху вниз и вперед по наклонной плоскости (при ре-

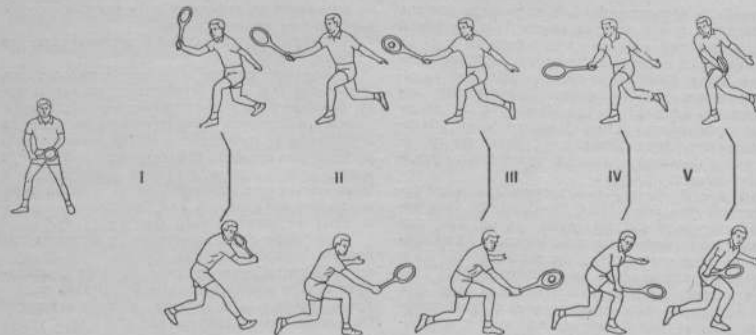


Рис. 1. Граничные позы фаз при ударах с лета

заном ударе). Очень важно правильно определить угол наклона струнной поверхности ракетки к земле еще в начале II фазы и не изменять ориентацию ракетки. На протяжении выноса ракетки вперед нежелательны вращательные движения в локтевом суставе, повороты предплечья и ракетки наружу (при ударах справа) или внутрь (при ударах слева). Эти уступающие движения значительно снижают силу и точность ударов.

Уже в самом начале II фазы теннисист должен обеспечить жесткость связи кисти и предплечья, а также предплечья и плеча. Достигается она напряжением мышц, определяющих движения в лучезапястном и локтевом суставах. Работа мышц плечевого сустава, вызывающих движение всей руки вперед, характеризуется уменьшением их длины и постепенным увеличением напряжения. Она не приводит к значительному увеличению скорости движения ракетки. Зато увеличивается эффективная масса бьющего звена, благодаря чему спортсмен выполняет блокированный удар. При блокированном ударе потери энергии в местах связи звеньев системы (плечо — предплечье — кисть — ракетка) малы, более эффективно используется скорость мяча, легче контролируется положение струнной поверхности. Это позволяет обеспечить необходимую скорость мячу после удара и точное попадание его в нужное место на площадке соперника. Особенно важно уметь использовать блокированные удары при «перестрелке» у сетки в парной игре, когда спортсмену некогда готовиться к отражению мяча. В этих случаях удар выполняется коротким движением — ракетку подставляют жестко. Очень часто для экономии времени теннисисты вы-

полняют удар слева с лета, разгибая руку в локтевом суставе.

Начало III фазы — ударное взаимодействие (рис. 1, 4). Левая опорная нога (правая — при ударах слева) несколько согнута. Другая нога находится сзади. Она может быть поднята назад-вверх и выпрямлена. Ее действия носят компенсаторный характер и направлены на обеспечение устойчивости тела спортсмена на опоре или сохранение нужного положения тела в полете (удары с лета в прыжках и бросках). Туловище несколько наклонено вперед, но голова в прямом положении. Ошибкой многих начинающих теннисистов при выполнении сложных ударов (особенно в нижней точке) является то, что они опускают голову. При этом под действием механизма шейнотонических рефлексов искажается расположение других звеньев тела. Таз повернут приблизительно на 60° по отношению к сетке. Плечевой пояс почти параллелен сетке. Правая часть его (особенно при ударах в низкой и средней точках) может быть опущена, что обеспечивает свободу движений руки теннисиста в плечевом суставе. Рука не полностью выпрямлена, угол в локтевом суставе — 160°. Продольная ось ракетки параллельна земле (при ударе в низкой точке). С повышением точки удара увеличивается и угол наклона продольной оси ракетки по отношению к земле. Ракетка встречает мяч несколько вперед-сбоку. Точка удара может быть вынесена вперед по отношению к опорной ноге на 20—30 см.

В конце II фазы на протяжении III и в начале IV фазы траектория головки ракетки дол-

жна быть прямойлинейной, т. е. ракетка должна двигаться прямо поступательно. Тогда в какой бы точке траектории ни произошла ее встреча с мячом, он отлетит в строго определенном направлении. Поэтому нерациональны так называемые кистевые движения. Они снижают надежность выполнения ударов с лета. Уменьшение эффективной массы бьющего звена уменьшает силу удара. Движение ракетки по траектории с большой кривизной существенно ухудшает точность ударов.

Конец IV фазы — замедленное движение ракетки вперед (рис. 1, 5). Особенности этой позы зависят от высоты точки удара. Так, при ударах в низкой точке ноги несколько разгибаются во всех суставах на протяжении II, III и IV фаз в направлении вверх-вперед. При ударах в средней точке на протяжении этих фаз происходит своеобразный перекат с пятки опорной ноги на носок, что способствует некоторому продвижению тела вперед. При ударах в высокой точке, которые осуществляют, как правило, в прыжке, происходит приземление и амортизация на правой ноге (при ударах слева) и на левой (при ударах справа). Опорную ногу сгибают во всех суставах, маховую подтягивают к ней. При всех ударах бьющая рука продолжает двигаться вперед. Ориентация ракетки при этом почти не меняется. В конце IV фазы ракетка находится в наиболее удаленном от туловища положении, а рука оказывается полностью выпрямленной в локтевом суставе.

На протяжении V фазы теннисист сгибает руку в локтевом суставе, приводя и разгибая ее в плечевом, и возвращает ракетку в исходное положение.

При обучении ударам с лета уже на первом этапе теннисисты должны иметь не только общее, но и детальное представление о технике изучаемого упражнения. Для этого нужно обучить игрока граничным позам фаз, начиная от основных действий, т. е. от граничной позы в фазе ударного взаимодействия. При обучении основным действиям и вообще двигательным действиям в фазах целесообразно пользоваться такой схемой — овладеть: начальной, предыдущей (подготовительной для этого действия) позой фазы; конечной позой фазы; приемами самоконтроля при переходе от одной позы к другой; переходом от начальной позы к позе окончания фазы (Х. Гросс, 1976 г.).

При изучении граничных поз можно использовать зеркало для контроля за движением. После этого можно перейти к упражнениям, которые позволяют не только сформировать необходимые мышечные ощущения, но и варьативную систему движений, необходимую для успешного выполнения ударов с лета в различных по высоте точках. Рекомендуем упражнения, да-

ем не только их описание, но и ошибки, возникающие при их выполнении.

1. Удары справа и слева в средней точке по гантели.

Для удара справа теннисист располагается левым боком к гантели, опираясь на левую ногу. Бьющая рука немного отведена и повернута наружу в плечевом суставе, немного согнута и отведена в лучезапястном. Продольная ось ракетки расположена примерно под углом 30° к земле, угол наклона струнной поверхности к земле составляет около 60°. Кисть правой руки находится на уровне пояса, несколько впереди и сбоку от опорной ноги (см. рис. 1, 4).

Для удара слева спортсмен поворачивается правым боком к гантели, опираясь на правую ногу. Бьющая рука немного отведена и повернута внутрь в плечевом суставе, согнута в локтевом, приведена и согнута в лучезапястном. Остальные требования те же, что и для удара справа.

Тренер или партнер держит гантель на расстоянии 1—1,5 м от носка опорной ноги теннисиста и 20 см впереди него. Спортсмен, держа руку в плечевом суставе вперед, ударяет струнной по головке гантели. После первого удара головка ракетки отскакивает. Напрягая мышцы руки, игрок вновь прижимает струну к гантели. Получается серия вторичных ударов (Ф. Агашин, 1967 г.). В серии может быть 2, 3, 4 удара. Серии повторяют через равные промежутки. Вес гантелей выбирают в зависимости от физической подготовленности занимающегося — от 1 кг для детей до 5 кг для взрослых. Длительность выполнения упражнения 20—60 сек.

Вес гантелей выбирают в зависимости от физической подготовленности занимающегося — от 1 кг для детей до 5 кг для взрослых. Длительность выполнения упражнения 20—60 сек.

После десятиминутного перерыва, на протяжении которого спортсмен расслабляет руку и метает теннисные мячи, выполняют вторичные удары слева. В первом занятии делают два подхода справа и два слева. В дальнейшем количество подходов постепенно увеличивают.

Возможные ошибки: спортсмен выполняет одиночные удары (не получается «дриблинга», т. е. серии вторичных ударов);

не закреплен лучезапястный сустав, кисть переразгибается;

ракетка получает разгон в результате поворота руки, а не движения ее в плечевом суставе;

удар наносится не центром струнной поверхности;

головка ракетки опущена.

2. Удары с лета по подброшенному мячу.

Исходное положение такое же, как и в упр. 1. Струнная поверхность ракетки наклонена к земле под углом 30—50°. Мяч по дугообразной траектории на ракетку обучающемуся набрасывает тренер или партнер. Ракетку выносят навстречу мячу всей рукой, движением в плечевом суставе. Локтевой и лучезапястный

суставы закреплены. Кисть несколько разогнута и отведена при ударах справа, согнута и приведена в лучезапястном суставе при ударах слева. Теннисист встречает подброшенный мяч сбоку-вперед от себя, на уровне пояса. Амплитуда движения головки ракетки не больше 30—40 см. Игрок ударяет по мячу центром струнной поверхности и внимательно смотрит на мяч, особенно когда он касается струн ракетки.

Возможные ошибки: подброшенный мяч летит с большой скоростью по прямойлинейной траектории; удар выполняют «кистевым» движением; опускают головку ракетки; нет жесткой связи между кистью и предплечьем, кисть расслаблена; ракетка получает разгон в результате сгибания руки в локтевом суставе; удар выполняют не впереди опорной ноги.

3. Резаные удары. Исходное положение такое же, как в упр. 1. Теннисист выносит ракетку навстречу подброшенному мячу всей рукой (от плеча) несколько сверху вниз, не изменяя ориентации струнной поверхности ракетки, пока выносит ее вперед. Удар по мячу наносит сбоку-вперед туловища (на 20—30 см впереди опорной ноги), на уровне пояса.

Возможные ошибки: ракетку выносят вперед не сверху вниз, а снизу вверх (мяч подкручивается); при движении вперед ракетка поворачивается наружу (при ударах справа) или внутрь (при ударах слева) — уступающее движение, мяч «пропускается»; струнная поверхность расположена под углом больше 50 (слишком «закрыта») или меньше 30° (слишком «открыта»).

4. Блокированный удар. Теннисист выносит ракетку навстречу подброшенному мячу всей рукой, несколько сверху вниз, подрезая мяч. Одновременно он должен стараться не разогнуть ракетку, а вести напряженную руку вперед и как бы вдавливать струны в мяч. Иначе говоря, нужно выполнять удар давлением ракетки на мяч.

Возможные ошибки: большая скорость движения ракетки; недостаточно напряжены мышцы руки; ракетка не выносится вперед сверху вниз.

5. Удары справа с лета у стенки.

Расстояние от стенки 1,5 м. Проверить правильность исходного положения руки при ударах с лета можно следующим образом. Теннисист приводит руку в плечевом суставе к туловищу. Если при этом локоть упирается в середину живота, а продольная ось ракетки параллельна стенке, то исходное положение правильное. Рекомендуется периодически проверять правильность его таким способом.

Теннисист подбрасывает мяч левой рукой

несколько вперед и сбоку от себя и подбивает его ракеткой, направляя в стенку перед собой. Последующие удары он выполняет по мячу, отскочившему от стенки. При ударах справа ракетку выносят вперед всей рукой. Локтевой и лучезапястный суставы закреплены. Головка ракетки выносится вперед на мяч немного сверху вниз; мяч подрезается. Назад, на замах ракетка движется снизу вверх почти в той же плоскости. Амплитуда движения головки ракетки вначале небольшая — 30—40 см. Головка ракетки как бы давит на мяч. Важно, чтобы скорость мяча после удара была небольшой; тогда спортсмен успеет подготовиться к следующему удару. Нужно все время видеть мяч и особенно внимательно смотреть на него, когда он соприкасается со струнной поверхностью. Это позволит теннисисту контролировать правильность ее положения и своевременно вносить нужные исправления. Серия ударов (10—15) получается, когда спортсмен освоит дозировку усилий и ритм ударов. Все удары должны быть почти одинаковы по развиваемым усилиям и длительности выполнения.

Возможные ошибки: теннисист расположен не боком к стенке; излишне разгоняет ракетку, поэтому не успевает подготовиться к следующему удару; встречает мяч не впереди опорной ноги (пропускает мяч);

опускает головку ракетки и поднимает правое плечо;

не закрепляет кисть и опускает ее; велика амплитуда движения ракетки; кисть согнута и приведена, а не разогнута и отведена в лучезапястном суставе.

6. Удары слева с лета у стенки.

Спортсмен располагается правым боком к стенке на расстоянии 1,5 м от нее. Подбрасывает мяч левой рукой впереди и сбоку от опорной ноги (над головкой ракетки) и затем подбивает его ракеткой. При ударах слева ракетку выносят вперед, разгибая руку в локтевом суставе. Плечевой и лучезапястный суставы закреплены. Остальные требования те же, что и в предыдущем упражнении.

Возможные ошибки: кисть разогнута (а не согнута и приведена в лучезапястном суставе);

удар выполняют не сбоку, а впереди туловища, при этом плечо правой руки перпендикулярно к стенке или отведено в правую сторону;

плечо прижато к туловищу, удар выполняется поворотом предплечья наружу.

7. Удары с лета у сетки.

Партнеры располагаются напротив друг друга на расстоянии 1,5—2 м от стенки левым боком (при ударах справа) или правым (при ударах слева) и принимают исходное положение (см. рис. 1, 3). Один из игроков несильным



Рис. 2. Удары справа и слева в низкой точке

ударом вводит мяч в игру. Другой игрок ударом справа подбивает его сначала два раза вверх, а третьим ударом направляет через сетку под удар справа партнеру. Партнер тоже вначале подбивает мяч два раза вверх (невысоко), а третьим ударом направляет его через сетку.

**Возможные ошибки:** мяч подбивают движениями кисти, а не всей руки; кисть не «жесткая»; мяч неточно направляют партнеру под удар справа; удар сильный, после него мяч летит не по дугообразной траектории.

8. Удары с лета у сетки (серия коротких и мягких ударов).

Партнеры располагаются напротив друг друга на расстоянии полуметра от сетки левым боком (при ударах справа) или правым (при ударах слева) и принимают исходное положение. Угол наклона струнной поверхности к земле 10—20°. Один из партнеров вводит мяч в игру — они начинают обмениваться мягкими короткими ударами справа направо или слева налево. Нужно направлять немного подрезанный мяч по дугообразной траектории на струнную поверхность ракетки партнера. Амплитуда движения головки ракетки должна быть небольшой — 10—15 см.

Когда партнеры освоят предыдущее упражнение — смогут выполнить 10—15 ударов без падения мяча, условия игры усложняют. Один из теннисистов постепенно начинает боком отходить от сетки, увеличивая длину удара, но стараясь направлять мяч на ракетку партнеру. При падении мяча упражнение повторяют из исходного положения у сетки. Отходить нужно короткими приставными шагами.

**Возможные ошибки:** игрок отходит от сетки слишком большими шагами; не смотрит на мяч; не увеличивает амплитуду движения ракетки, отходя назад; делает шаг назад во время удара, а не при остановке.

Как вариант этого упражнения — один из партнеров постепенно отходит от сетки, увеличивая длину удара; отойдя от сетки на 4—5 м,

он начинает поворачиваться к сетке, уменьшая длину удара.

Это же упражнение партнеры могут выполнять оба отхода от сетки и сближаясь.

9. Удары справа и слева у сетки. Исходное положение такое же, как и в упр. 5. Начиная с мягких коротких ударов у сетки, теннисист постепенно отходит, увеличивая длину и силу удара, а затем приближается к сетке.

10. Удары справа и слева в низкой точке по гантелям.

Теннисист выполняет вторичные удары (по 3 удара в серии) по гантели, которую партнер держит на расстоянии 30, 40, 50 см над полом. После 40—60 сек. работы партнеры меняются ролями. Следующую серию ударов выполняют после отдыха в течение 3 мин. по гантели, расположенной на 10 см выше.

После трех подходов переходят к упражнениям с лета у сетки. Через 15 мин. вновь выполняют три подхода, выполняя удары слева.

11. Удары в низкой точке (рис. 2).

Спортсмен стоит лицом к сетке, плечи и бедра параллельны ей. Туловище несколько наклонено вперед, ноги согнуты. Ракетку держит впереди, левая рука поддерживает головку ракетки (см. рис. 1, л). Расстояние от сетки 3—3,5 м. Партнер или тренер подбрасывает мяч на расстояние 1—1,5 м от сетки. Спортсмен. переносит вес тела на согнутую правую ногу, поворачивает плечи вправо и отводит бьющую руку вправо-вперед; затем делает выпад вперед левой ногой и переносит вес тела на нее. Ракетку теннисист выносит на мяч несколько снизу вверх; удар выполняет впереди опорной, левой, ноги.

**Возможные ошибки:** излишне наклонено вперед туловище, ноги недостаточно согнуты; опускается головка ракетки; недостаточно открывается струнная поверхность ракетки; выпад к мячу делается правой ногой.

12. Удары справа и слева в средней и низкой точках.

Партнер поочередно подбрасывает мяч вправо от спортсмена, прямо на него или перед ним. Если мяч подброшен вправо, теннисист делает выпад левой ногой перпендикулярно к направлению летящего мяча), поворачивая также вправо бедро и плечи. Одновременно он отводит руку в плечевом суставе, подготавливая ракетку к удару. После выполнения удара он возвращается в исходное положение, затем делает шаг левой ногой в левую сторону, несколько поворачивая при этом бедра и плечи вправо и отводя бьющую руку вправо. После выполнения удара теннисист вновь возвращается в исходное положение, затем делает выпад вперед к сетке, соответствующим обра-

зом подготавливая бедра, плечи и бьющую руку к удару.

Последующие удары выполняют в том же порядке.

Аналогичное упражнение в ударах слева выполняют с шагом к мячу уже правой ногой и поворотом плеч и бедер влево.

**Возможные ошибки:** выпад делается правой ногой при ударах справа и левой при ударах слева; выпад выполняется с опозданием, удар осуществляется не впереди опорной ноги (мяч пропускается); медленный «выход» из удара, что не позволяет быстро подготовиться к следующему удару.

Упражнение выполняют также заранее не оговаривая направление полета мяча.

13. Удары справа и слева в высокой точке по гантели.

Упражнение выполняют так же, как и упр. 10. Гантель располагают на высоте плеча теннисиста, его головы и несколько выше головы. Ракетку выносят для удара, поднимая ее движением всей руки на уровень удара.

14. Удары в высокой точке у сетки (рис. 3).

Теннисист находится на расстоянии 2—2,5 м от сетки. Партнер подбрасывает мяч под удар справа на высоту 2—2,5 м над сеткой и несколько в сторону от игрока. Теннисист делает шаг левой ногой по направлению к мячу, одновременно поворачивая бедра и плечи вправо. Отводит также бьющую руку и плечевом суставе в сторону-вверх, благодаря чему головка ракетки выносится на уровень удара (струнная поверхность при ударах в высокой точке может быть расположена под углом 70—110° к земле). Затем спортсмен, продолжая движение только в плечевом суставе (локтевой и лучезапястный при ударах справа и слева закреплены), выносит руку с ракеткой вперед-вниз, подрезая мяч при ударе.

При ударе слева шаг в направлении к мячу делается правой ногой.

**Возможные ошибки:** поднимается правое плечо и опускается головка ракетки;

удар выполняется кистью; мяч пропускается;

ракетка выносится вперед, а не вперед-вниз.

15. Удары у сетки («треугольник»).

Один из партнеров ударом справа подбрасы-



Рис. 3. Удары справа и слева в высокой точке

вает мяч другому поочередно под удар то справа, то слева. Задача второго игрока — отбивая мяч справа и слева, отвечать только в правую сторону.

16. Удары у сетки.

Один из партнеров располагается у сетки (исходное положение как в упр. 11), другой на задней линии. Игрок, находящийся на задней линии, направляет мяч под удар справа партнеру. Тот бьет по мячу ударом справа, направляя его по линии и мяшеч, находящуюся в углу площадки.

Варианты упражнения: удары с лета по линии в разных по высоте точках, удары по диагонали площадки в разных по высоте точках; короткие косые удары в разных точках.

Эти же упражнения выполняют для удара слева с лета.

17. Удары у сетки — «восьмерка».

Оба партнера располагаются у сетки (исходное положение как в упр. 11).

Один из партнеров направляет мячи ударом с лета (справа — направо, слева — налево), другой — по прямой (справа — налево, слева — направо).

Приведенные упражнения направлены на формирование у теннисистов только начальных навыков игры у сетки. Дальнейшее совершенствование игры у сетки должно идти по пути овладения ударами с лета в сложных условиях: при ответах на острые, разнообразно пассивные удары, при выходах к сетке после ударов с задней линии, подачи и т. д. Каждый теннисист должен правильно выбирать позицию у сетки, владеть ударами с лета в бросках и прыжках, несколькими безукоризненно проводимыми тактическими комбинациями, уметь создавать условия для проведения своих «коротких» приемов.



## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ ИГРЫ

*С. П. Белиц-Гейман, председатель Всесоюзного совета тренеров, кандидат педагогических наук*

Спортивную борьбу отличает комплексный характер стратегических и тактических действий. Одни и те же действия могут быть нацелены на решение и стратегических, и тактических задач. Тесная связь в решении этих задач, придание широкому кругу действий комплексного характера и составляют одно из важнейших условий успеха в теннисе.

Структура стратегии и тактики и основывается на таком комплексном подходе и предполагает, что в каждом из ее элементов в той или иной мере может быть отражена стратегическая и тактическая направленность действий.

### 1. Задачи стратегии и тактики

Разработка общих задач спортивной борьбы предполагает определение задач как стратегии, так и тактики.

Стратегические задачи нацелены на перспективную направленность спортивной борьбы. Они носят разномасштабный характер и подразделяются на три группы.

В первую группу входят задачи, связанные с выступлением в цикле соревнований; во вторую — с участием в отдельных соревнованиях и турнирах, состоящих из серии матчей; в третью — с выступлением в отдельных матчах.

Общие стратегические задачи заключаются в следующем:

всестороннее изучение стратегии, тактики и техники основных соперников, их психологической и физической подготовленности, предполагаемой соревновательной обстановки и определение на этой основе соотношения сил и собственных возможностей;

прогнозирование стратегии и тактики, которую, вероятнее всего, будут использовать основные соперники в главных соревнованиях;

разработка контрольных игр применительно к основным соперникам, проверка их в соревнованиях подготовительного характера, планирование их на различных этапах спортивной борьбы и эффективное использование в главных соревнованиях.

Тактические задачи нацелены и детализируют пути осуществления стратегических задач, конкретные виды, способы и формы дей-

ствий, тактические комбинации и отдельные приемы техники, которые теннисист планирует использовать в конкретных игровых ситуациях.

Допустим, в матче были поставлены две стратегические задачи: захватить инициативу с самого начала встречи и удерживать ее с помощью решительных и быстрых нападающих действий; широко использовать фактор неожиданности, особенно в наиболее напряженные моменты игры и после того, как удастся создать у соперника ложное впечатление, что в сходных ситуациях используются в основном одни и те же действия. В данном случае могут быть намечены, например, такие тактические задачи: для выходов к сетке широко применять быстрое нападение сразу после подачи и при первой возможности во время контратакующего приема подачи; контратаковать соперника у сетки быстрыми и точными по пасировке мяча ударами; сначала создать ложное впечатление, что атаки при выходах к сетке намерено нацеливать под удар слева (исходя из предположения, что у соперника этот удар менее эффективен), а когда соперник привыкнет к известному однообразию в направлении ударов, перейти к неожиданному использованию ударов в различные стороны.

Разработка стратегических и тактических задач должна, таким образом, осуществляться с учетом подчиненности задачам больших масштабов.

### 2. Принципы стратегии и тактики

Принципы стратегии и тактики отражают общие закономерности и передовые тенденции развития спортивной борьбы, а также воспитательную направленность подготовки советского спортсмена.

В спортивной борьбе психологические и физические качества теннисиста не только проявляются, но при определенных условиях и развиваются. Одни стратегические и тактические установки стимулируют развитие широкого круга качеств. Другие, наоборот, сдерживают или тормозят их развитие. Допустим, один спортсмен от соревнования к соревнованию действует все активнее и разнообразнее, обретает уверенность в нападающих и контратакующих действиях, преодолевает боязнь риска. Это в итоге влияет на развитие его волевых качеств. Другой пассивен, придерживается так называемой выжидательной тактики, рассчитанной

на ошибки соперника. Естественно, что недооценка передовых стратегических и тактических установок наносит только вред воспитанию теннисиста, снижает его возможности достичь большого успеха.

Принципы решительно нацеливают на освоение и использование тех вариантов стратегии, тактики и техники, которые наиболее активно влияют на воспитание всесторонне развитого, волевого спортсмена, способного показать высокие результаты.

Принципы оказывают влияние на все другие структурные единицы стратегии и тактики.

### Принцип генеральной перспективы

Этот принцип наиболее полно отражает общую стратегическую направленность спортивной борьбы и всей системы многолетней подготовки теннисиста. Он, прежде всего, нацеливает на освоение моделей игры, воплощающих передовые тенденции развития спортивной борьбы, всего нового, передового в стратегии, тактике и технике.

Модель игры спортсмена всегда носит индивидуализированный характер. При моделировании учитываются особенности конкретного спортсмена, наиболее активно влияющие на его действия, соревновательное поведение. Эти особенности касаются всех разделов подготовки, причем особое место занимают те из них, которые относятся к характеру и темпераменту, специальным интеллектуальным и эмоционально-волевым качествам, определяющим успех подготовки, осуществление стратегических и тактических решений. Например, модель игры, построенная преимущественно на нападении у сетки, предъявляет особенно высокие требования к оперативно-тактическому мышлению, прогностическим способностям, к скорости и точности двигательных реакций, волевым качествам, и особенно смелости и решительности.

Таким образом, модель игры конкретного теннисиста должна воплотить и общие тенденции развития спортивной борьбы, и наиболее сильные индивидуальные особенности спортсмена. Она должна отличаться динамичностью, т.е. периодически совершенствоваться с учетом развития стратегии, тактики и техники, а также совершенствования подготовленности теннисиста. В свою очередь, система подготовки должна оперативно учитывать перспективные изменения стратегии, тактики и техники и создавать условия для формирования более совершенных моделей. В результате постоянный творческий поиск путей совершенствования системы подготовки, дальнейшего развития психологических и физических качеств спортсмена является важным условием появления нового в стратегии, тактике и технике.

Педагог и спортсмен должны решительно

отбрасывать все явно устаревшее, не соответствующее современным тенденциям развития спортивной борьбы, осваивать все передовое в области стратегии, тактики и техники, что позволяет повышать уровень спортивных достижений.

Принцип генеральной перспективы требует дифференцированного подхода к выступлениям в различных соревнованиях, оценки каждого из них с позиции готовности к решению ведущей стратегической задачи — достижения победы над основными соперниками и главных составных. Принцип предполагает разработку контрольных игр с главными соперниками, корректировку и прочное освоение этих контрольных игр в процессе тренировки, а также в соревнованиях, которые рассматриваются как подготовительные к главным. В результате контрольная доводится до наивысшего уровня готовности для эффективного использования на главных этапах спортивной борьбы.

Для решения этих задач специально организуются матчевые встречи, контрольные игры, в которых можно тщательно отретенировать, проверить стратегию и тактику главных соперников. Для таких игр важно тщательно подобрать условных соперников. Причем желательно, чтобы по привычным особенностям игры они были как можно больше похожи на главных соперников.

### Принцип активности

Принцип активности нацеливает на активное, решительное ведение игры, на захват и удержание игровой инициативы. Спортсмен должен стремиться навязать сопернику свою волю, оказывать постоянное психологическое давление своей выдержкой, волей к победе, уверенностью в успехе. Все виды действий — нападающие, контратакующие и защитные — должны быть подчинены этому принципу.

Истоки активности — в смелых, проинкнутых творческом духом стратегико-тактических планах.

Неоспоримые преимущества имеет хорошо подготовленное, своевременно и искусно осуществляемое нападение. Нападающему принадлежит инициатива, он обычно имеет психологическое преимущество, навязывает свою волю сопернику и в большей степени, чем обороняющийся, может использовать в игре фактор неожиданности, имеющий большое стратегическое и тактическое значение.

Принцип активности отнюдь не снижает роль защиты. Он требует от нее активного характера, решительных и энергичных действий. Только тогда защита может противостоять мощному нападению, характерному для современной игры.

Недооценивание возможностей защиты на-

\* В статье изложены основные положения стратегии и тактики игры. Более подробно эти вопросы освещены в учебнике для институтов физической культуры «Теннис», который выходит в свет в конце 1977 г.

носит непоправимый урон стратегии и тактике. Нередко защиту ошибочно отождествляют с пассивностью. Не следует забывать, что основная особенность современной защиты — четко выраженный активный характер.

#### Принцип гармоничности

Этот принцип нацеливает на овладение всеми видами действий (нападающими, контратакующими и защитными), использование их в оптимальных сочетаниях с учетом конкретной соревновательной обстановки, особенностей подготовленности и действий соперника. Он отвергает приверженность примитивной односторонней игре, необоснованную переоценку одного вида действия в ущерб другим. Этот принцип ориентирует на гармоничное сочетание общих тенденций развития стратегии, тактики и техники с индивидуальными особенностями спортсмена, и прежде всего с наиболее сильными сторонами его подготовленности.

Одна из важнейших задач педагога — помочь спортсмену возможно полнее и ярче раскрыть в игре свою индивидуальность, определить и совершенствовать свои «коронные» приемы. Естественно, что решать эту задачу необходимо параллельно с другой, не менее важной, задачей — ликвидацией слабых сторон в подготовленности.

В спортивной педагогической практике нередко внимание спортсмена сосредоточивают только на исправлении недостатков, а формирование и постоянное совершенствование «коронных» приемов уделяют ничтожно мало времени. В результате вырастают спортсмены, не имеющие ярко выраженной индивидуальности. В современном спорте такой спортсмен лишен перспектив достичь подлинно высоких результатов.

#### Принцип гибкости

Этот принцип ориентирует на формирование и использование разнообразной стратегии, тактики и техники, которые основываются и варьируются с учетом прежде всего объективных факторов спортивной борьбы и индивидуальных возможностей спортсмена.

Всесторонняя оценка действующих в процессе спортивной борьбы объективных факторов и собственных возможностей в конкретных условиях соревнований составляет как бы отправную позицию для реализации принципа гибкости, которая позволяет успешно подготавливать, принимать и осуществлять оптимальные стратегические решения. Примером реализации этого принципа может служить использование в играх на площадках с различными покрытиями именно тех видов, способов и форм действий, приемов техники, которые

наиболее эффективны именно в данных условиях.

В стратегическом отношении принцип гибкости требует вариативного конструирования стратегии, тактики и техники применительно к игре всех главных соперников. Он ориентирует и на критическое отношение к уже разработанным стратегическим и тактическим планам, предполагает их возможную корректировку и даже коренную перестройку в зависимости от хода спортивной борьбы.

Одним из наиболее распространенных случаев отступления от принципа гибкости является формирование у спортсмена «косной», принципиально стандартной модели игры, которую он упрямо пытается использовать в соревнованиях с любым соперником, в любых соревновательных условиях.

Игровые ситуации, несмотря на огромное разнообразие, динамичность и неожиданность, имеют и известную сложность, своеобразную общность, обусловленную взаимным расположением соперников, ходом их действий и другими особенностями. Шаблонные решения встречаются чаще именно в сходных остротных игровых ситуациях. Например, один теннисист, отвечая на острый косой удар, почти всегда старается обвести соперника у сетки косым ударом; другой при отражении обводящего удара вдоль боковой линии, как правило, играет с лета кося и коротко. Шаблонные действия значительно снижают эффективность игры, так как дают сопернику возможность прогнозировать, быстро выбрать и осуществить наиболее эффективные ответные действия.

Для реализации принципа гибкости необходимы развитие специализированных творческих способностей, глубокий подход к процессу спортивной борьбы как со стратегических, так и с тактических позиций.

#### Принцип неожиданности

Основу данного принципа составляет разработка и использование оригинальных, неожиданных для соперника конструкторских, стратегических, тактических планов, вариантов действий. Он требует умения маскировать свои намерения, вводить соперника в заблуждение относительно своих истинных замыслов, подготавливаемых действий, выбрать тактические приемы, которые тот меньше всего ожидает, использовать обманные приемы.

Подготовка, принятие и осуществление стратегических и тактических решений должны базироваться на планомерном и широком использовании принципа неожиданности. Как и принцип гибкости, он несомненно с шаблоном. Если удалось ввести соперника в заблуждение один раз, то при повторных попытках осуществлять это, используя один и тот же при-

ем, все труднее и труднее. Поэтому очень важно творчески разрабатывать новые пути реализации принципа неожиданности, особенно применительно к соревнованиям с главными соперниками.

Возможности использования принципа неожиданности во многом зависят от особенностей техники, которые позволяют маскировать замыслы. Эти особенности предполагают сведение до минимума информативных для соперника деталей движений, демаскирующих истинные замыслы и позволяющих осуществлять прогнозирование.

Принцип неожиданности находится в теснейшей взаимосвязи с принципом активности. Активные действия в быстром темпе, ведение динамичной и разнообразной игры с использованием мощных ударов создают наилучшие возможности для реализации принципа неожиданности.

Для достижения неожиданности большое значение имеет выбор наиболее выгодного момента, ситуации для использования тех или иных видов, способов и форм действий, приемов техники.

Разберем два примера. Первый характеризует прежде всего стратегию матча в целом, второй — преимущественно тактику.

Исход командной встречи СССР — Франция в розыгрыше Кубка Дэвиса 1972 г. зависел от последнего матча, в котором советский спортсмен Т. Какуля встречался с чемпионом Франции П. Пруази. По уровню достижений на международной арене П. Пруази был значительно выше нашего теннисиста — он считался в то время одним из лучших игроков Европы на грунтовых площадках. Его отличала мощная игра с задней линии, неуклонная контратакующая обводка сеточника. Поэтому соотношение сил, по предварительным прогнозам, было явно в пользу П. Пруази. План игры Т. Какуля предусматривал прежде всего непредвиденное использование нападения с выходом к сетке, и прежде всего быстрого нападения после подачи. Предполагалось, что для соперника, хорошо знающего нашего спортсмена по прежним встречам, такая игра будет полной неожиданностью, так как раньше в соревнованиях с ним Т. Какуля действовал преимущественно у задней линии. С первых минут матча Т. Какуля начал атаковать, выходить к сетке сразу после своей подачи и при малейшей возможности во время приема подачи. К такой сверхактивной игре на довольно мягкой грунтовой площадке французский спортсмен оказался явно неподготовленным психологически. Наш теннисист ошеломил соперника смелыми, стремительными атаками, захватил инициативу и неуклонно развивал успех нападающими действиями, оказывая одновременно психологическое давление уверенным и решительным по-

ведем, проникнутым восторженным духом, воем к победе. В итоге спортсмен добился явного преимущества и одержал убедительную победу.

Второй пример. В полуфинальном матче многократного чемпиона СССР А. Метревели с одним из ведущих игроков мира Д. Ньюкомбом (Австралия) в решающей партии при счете 5:5 на подаче советского теннисиста было 0:40. Игра проходила на быстрых пластиковых кортах, и с уверенностью можно было предположить, что стоит нашему теннисисту проиграть одно-единственное очко на своей подаче, как матч закончится в пользу австралийца. При второй подаче Д. Ньюкомб часто «забегал» под свой мощный удар справа и стремился сразу же послать мяч вне досягаемости соперника, выходящего к сетке. Учитывая это, наш спортсмен при второй подаче старался направлять мяч так, чтобы вынудить соперника отражать мяч ударом слева. Ньюкомб приоретелься к этому и явно не предполагал, что в кульминационный момент матча Метревели совершенно неожиданно изменит тактику использования подачи, оправданную предшествующим ходом матча.

Когда первые подачи при счете 0:40 и 15:40 спортсмену не удалось, он неожиданно направил мяч под сильнейший удар соперника справа и застал его врасплох, так как австралиец уже заранее подавался влево, чтобы «забежать» под свой «коронный» удар справа. Благодаря этой неожиданной тактической уловке Д. Ньюкомб не сумел даже дотронуться до мяча при приеме подачи. В итоге советскому теннисисту удалось не только выравнять счет в этом, казалось бы, роковом для него гейме, но и одержать победу над известным игроком, выиграв на его подаче следующий гейм.

#### Принцип взаимодействия

Данный принцип относится к парным соревнованиям. Он требует постоянного и очень четкого согласования действий партнеров, максимального использования индивидуальных и командных возможностей на базе единого стратегического плана. Принцип нацеливает на тесный психологический контакт между партнерами, взаимную поддержку, из соревновательное поведение, воплощающее единство замыслов и действий. Он предполагает разработку и использование модели игры, в которой наиболее полно проявляются сильные стороны каждого партнера, слабые стороны одного игрока компенсируются сильными сторонами другого.

Взаимодействие должно носить постоянный, планомерный и одновременно творческий характер. Его можно достичь только в процессе планомерной, систематической совместной трени-

ровки партнеров и регулярного выступления в соревнованиях в составе одной команды.

Взаимодействие предполагает четкое согласование действий в соответствии со стратегическими и тактическими задачами. Одним из примеров планомерного взаимодействия может служить заранее намеченная смена исходных позиций и передвижений партнеров на площадке. Так, партнеры могут усложниться изменением неожиданно для соперников привычное расположение при своей подаче в наиболее напряженные моменты встречи, когда трудно приспособиться к новой ситуации.

Высоких результатов в парных соревнованиях обычно добиваются спортсмены, выступающие вместе длительное время. С постоянным партнером может быть достигнута отличная согласованность действий, четкое осуществление подготовленных тактических комбинаций, полнее использованы индивидуальные особенности каждого.

Партнерам важно также выявлять и использовать слабые места во взаимодействии соперников. Например, целесообразно часто направлять мяч к средней линии площадки между игроками, если они нередко пытаются одновременно отражать у сетки мяч (обычно это бывает, когда отсутствует четкая договоренность о том, кто из игроков в таких ситуациях должен принимать мяч). В этом случае соперники, весьма вероятно, будут мешать друг другу выполнять удар, могут пропустить мяч, так как в последний момент каждый из них надеется, что удар выполнит другой. Даже если один из партнеров и отобьет мяч, то дальнейшие действия против команды могут быть значительно облегчены: соперники, двигаясь одновременно к мячу, сблизятся у середины сетки и оставят незащищенными пространства у боковых линий.

### 3. Подготовка и принятие стратегических решений

Подготовка и принятие оптимальных стратегических решений ведутся на всех этапах спортивной борьбы (как во время уже начавшихся соревнований, так и при подготовке к ним).

Подготовка решений включает: оценку соревновательной обстановки, соперника, определение соотношения сил и возможностей; прогнозирование стратегии и тактики соперника, оценку собственных действий, хода и результатов борьбы. Принятие решений выражается в котрмоделировании и планировании собственной стратегии и тактики, выборе для использования конкретных действий.

Стратегические решения разделяют на предварительные и соревновательные. Первые принимаются до начала матча, вторые — в хо-

де его. Так, планирование стратегии и тактики на предстоящие матчи со знакомыми соперниками может служить примером первой группы решений. Ко второй группе относятся, например, решения по прогнозированию стратегического плана незнакомого соперника в процессе уже начавшейся игры.

Соревновательные решения, в свою очередь, разделяют на оперативные, принимаемые в процессе розыгрыша очка, и промежуточные, принимаемые в игровых паузах, специальных перерывах для отдыха.

В быстрой, темповой игре подготовка и принятие многих оперативных решений как бы сливаются с их реализацией. Поэтому раздельное рассмотрение оперативных решений и реализующих их действий в значительной мере носит условный характер.

### Оценка соревновательной обстановки

Самое прямое отношение к стратегии и тактике имеют следующие особенности соревновательной обстановки: покрытия площадок, состояние воздуха, освещенность площадки. Эти особенности могут изменяться по ходу встречи довольно быстро. Так, в начале соревнования яркие солнечные лучи могут серьезно затруднять выполнение удара над головой и поэтому хорошим средством контратаки и защиты может оказаться «свеча». Эффективность этого приема значительно снижается, если тучи закроют солнце. Очень важно своевременно удалять малейшие изменения обстановки и вести игру учитывая их.

Покрывтия площадок. Соревнования по теннису проводятся на различных площадках: так называемых быстрых (пластиковые, деревянные, травяные, асфальтовые, бетонные) и медленных (грунтовых). На каждой из них мяч отскакивает по-разному с различной скоростью.

На быстрых площадках отскок мяча очень стремителен. Это обуславливает высокий темп игры, так как время, которым располагает теннисист для подготовки ответных ударов, значительно сокращается. На таких площадках создаются лучшие условия для нападающей игры, значительно повышается эффективность острой плавировки мяча, мощных ударов, и в первую очередь сильной подачи.

Отскок мяча на грунтовых площадках, особенно если они мягкие, значительно медленнее. Шероховатая и мягкая поверхность таких площадок гасит скорость мяча. В результате темп замедляется, а время, которым располагает теннисист для подготовки к отражению мяча, увеличивается, поэтому выиграть очко сильным, острым по плавировке мяча ударом становится намного труднее.

Здесь выше требования к нападению; несколько возрастает эффективность контратак, укороченных ударов, розыгрыш очка нередко становится затяжным, а игра в целом — более комбинационной.

Твердость поверхности грунтовой площадки может меняться даже в течение одного дня (в зависимости от погоды и степени полива). На площадках с очень твердым, плотно укатанным грунтом скорость отскока мяча приближается к скорости на быстрых площадках. На них хорошие условия для нападающей игры в быстром темпе.

Таким образом, необходимо по возможности заблаговременно оценивать особенности поверхности площадок и в зависимости от этого варьировать стратегию и тактику игры.

Состояние воздуха. На полет и отскок мяча, на поверхность грунтовых площадок влияют температура, степень влажности и направление движения воздуха. С повышением температуры увеличивается упругость мяча, площадка становится более твердой. Поэтому в жаркую погоду мяч отлетает от ракетки и отскакивает от площадки с наибольшей скоростью. В такую погоду создаются хорошие условия для использования сильных ударов, тактических комбинаций, проводимых в быстром темпе с острой плавировкой мяча. Кроме того, появляются возможности шире использовать действия, рассчитанные на то, чтобы быстрее утомить соперника.

В холодную погоду упругость мяча снижается; поверхность площадок при влажном воздухе становится несколько мягче. Это приводит к замедлению полета и снижению отскока мяча и в итоге — к некоторому ослаблению темпа игры.

Существенно влияет на полет и отскок мяча движение воздуха. Причем это влияние тем меньше, чем больше скорость мяча. Поэтому чтобы сохранить точность ударов в ветреную погоду, мячу надо сообщать большую скорость (если направление полета мяча не соответствует направлению ветра).

Из-за ветра снижается точность обводных ударов, сужается диапазон варьирования их силы, причем особенно трудно становится использовать «свечу». В такую погоду некоторое преимущество получает теннисист, играющий у сетки.

Освещенность площадки и. Соревнования нередко проходят в условиях, когда солнечные лучи затрудняют выполнение некоторых ударов. Это важно учитывать при выборе тактических комбинаций, отдельных ударов.

Когда солнце высоко над горизонтом, на одной стороне площадки осложняется выполнение удара над головой. Поэтому при выходах соперника к сетке особенно эффективной может оказаться «свеча». В утренние и вечерние ча-

сы, когда солнце низко над горизонтом, могут осложниться условия игры с лета около одного из краев сетки. И тогда более эффективны низкие обводные удары, направляемые именно в то место у сетки, где солнечные лучи слепят глаза игроку.

### Оценка соперника

Разрабатывают и используют собственную стратегию и тактику на основе оценки стратегии, тактики и техники соперника, его психологической и физической подготовленности, психического и физического состояния в данном матче, в различные его моменты.

Изучение вероятных соперников, накопление сведений о них следует вести заблаговременно и систематически. Однако это не всегда возможно, особенно при подготовке к международным матчам. И тогда накапливать сведения о соперниках можно только в процессе матчей.

Как бы хорошо ни знал теннисист соперника, в каждой следующей встрече с ним нужно продолжать изучать его. Ведь не исключено, к примеру, что в его подготовленности выявятся новые особенности или удалось выявить то, что раньше просто не замечалось.

Изучение соперника должно вестись планомерно, с четкими целевыми установками: какие конкретно сведения о нем необходимо получить, какие его особенности выявить.

Стратегия и тактика соперника. Важнейшую часть сведений о сопернике составляют особенности его стратегии и тактики: наиболее часто используемые модели игры и стратегических планов; характер варьирования стратегии и тактики в зависимости от игры различных соперников; изблюбленные действия, тактические комбинации, приемы техники, используемые в приближенно сходных моментах соревнований, и т. п.

Накопление информации о стратегии и тактике соперников — процесс длительный. Он основывается на многолетнем, планомерном изучении их соревновательного опыта. При этом особенно важно собирать такую информацию о главных соперниках, от встреч с которыми прежде всего зависят спортивные результаты.

Техника соперника. Особое внимание следует обращать на технику соперника — как главное средство реализации стратегических замыслов. Важно определить круг технических приемов и особенности их выполнения в зависимости от задач спортивной борьбы, соревновательной обстановки, игровых ситуаций. Для оценки техники соперника необходимо выявить приемы техники, используемые с наибольшей и наименьшей эффективностью (в том числе при приеме мяча в различных точках и

при ответах на удары с различным вращением мяча), особенности исходных позиций и передвижений на площадке, приспособленность техники к определенным вариантам темпа игры и реакцию на его варьирование, детали движений, демаскирующие замыслы.

Особое внимание следует обращать на движения, по которым можно прогнозировать намерения соперника при различных ударах, прежде всего их тактическую ориентацию, направление и силу, особенности вращения мяча.

Психологическая подготовленность и психическое состояние соперника. Психологическая подготовленность соперника оценивается на основе характеристики его стратегического мышления, уровня развития волевых качеств (прежде всего воли к победе, смелости и решительности, выдержки и самообладания, устойчивости внимания), эмоционального состояния и его влияния на игру, а также особенностей реакций на различные действия соперников, ход игры.

Одним из важнейших проявлений психологической подготовленности спортсмена является его психическое состояние во время соревнований, динамика изменения этого состояния на различных этапах спортивной борьбы. В стратегических целях важно определить не только устойчивые психологические особенности соперника, но и признаки отрицательных психических состояний, которые нередко очень трудно распознать.

Физическая подготовленность и физическое состояние соперника. Физическая подготовленность спортсмена характеризуется уровнем развития всех его физических качеств. Однако два качества — выносливость и быстрота — занимают особое место, так как могут оказывать существенное влияние на подготовку, принятие и осуществление стратегических решений. Например, если известно, что соперник недостаточно вынослив, то игра может строиться так, чтобы сильно утомить его к решающему моменту соревнования и тем самым снизить его шансы на достижение победы.

Для принятия стратегических решений важно иметь правильное представление о физическом состоянии соперника в данном соревновании, на различных этапах спортивной борьбы и на этой основе осуществлять собственные действия.

Для оценки физической подготовленности соперника следует определить уровень развития его физических качеств, признаки, свидетельствующие о появлении утомления; тактические комбинации, которые больше всего утомляют его; физическое состояние в данном матче и возможные изменения этого состояния по ходу игры.

#### Определение соотношения сил и возможностей

Успех осуществления стратегических планов и эффективность нацеленных на их реализацию действий зависят от правильного определения соотношения сил соревнующихся и вытекающих из него реальных возможностей для каждого спортсмена.

Оценка соотношения сил основывается на сравнительном анализе стратегической, технической, физической и психологической подготовленности соперников. При этом учитывается, что каждый из видов подготовки не только тесно связан с другим, но и обладает относительной самостоятельностью, существенно влияя на ход и результаты соревнований. Ведь нередко главным для достижения победы в одном случае может быть превосходство в технике, в другом — в волевых качествах или физической подготовленности.

Соотношение сил определяется с учетом конкретной соревновательной обстановки, календаря и режима соревнований, в условиях которых развертывается спортивная борьба. Например, при игре на быстрых пластиковых площадках преимущество может быть явно на стороне одного игрока, тогда как в соревнованиях на медленных грунтовых кортах оно может перейти к его недавнему сопернику.

Очень важно сопоставлять возможности использования действий нападающих и противостоящих их защитных и контратакующих действий. Соотношение сил в каждом из видов, способов и форм нападения, защиты и контратаки должно в итоге определить, какие из них наиболее целесообразно использовать в данном матче.

Соотношение сил изменяется по ходу матча, соревнования в целом. Если, например, игра приобрела очень напряженный, затяжной характер, то преимущество к концу матча может оказаться на стороне более выносливого игрока, тогда как при быстротечном ходе встречи такой спортсмен, весьма вероятно, и не будет иметь такого преимущества.

Приблизительное равенство в соотношении сил — характерная особенность тенниса высших достижений. В соревнованиях сильных соперников подавляющее превосходство — явление очень редкое. Поэтому важно своевременно выявлять слабые звенья в подготовленности соперника, чтобы, учитывая их в игре, изменить соотношение сил в свою пользу. Реализация превосходства даже в какой-либо одной из форм нападающих действий может дать решающее преимущество. Такое преимущество может быть достигнуто, например, при использовании быстрого нападения в соревновании с соперником, у которого этот прием не имеет еще явно выраженного контратакующего характера.

Практика показывает, что неудачи в соревнованиях нередко связаны с просчетами в оценке соотношения сил, приводящими к ошибочным стратегическим решениям. Примером таких просчетов может служить недооценка активных оборонительных действий соперника и переоценка возможностей собственного нападения.

Всесторонний и трезвый учет соотношения сил позволяет определить реальные возможности эффективного использования определенных вариантов стратегии, тактики и техники.

#### Прогнозирование стратегии и тактики

Прогнозирование должно быть масштабным и охватывать весь процесс спортивной борьбы. Осуществляется оно на основе накапливаемых сведений о соперниках, их действиях в разнообразной соревновательной обстановке. Результаты прогнозирования — это исходные данные для контрмоделирования и планирования собственной стратегии и тактики.

Главные задачи прогнозирования, посвящая преимущественно стратегический характер, сводятся к выработке обоснованных предположений о стратегических планах соперников, возможных результатах осуществления собственных планов, наиболее вероятно реагирующими на них игроками, о ходе игры, изменениях соревновательной обстановки на различных этапах спортивной борьбы.

Тактическое прогнозирование носит более узкий характер. Оно предполагает формирование обоснованных прогнозов о вероятном использовании соперником в определенные моменты игры конкретных действий, тактических комбинаций в соответствии с его собственными планами, а также в качестве контрдействий.

Вероятные действия соперника и вероятные результаты собственных действий должны рассматриваться не изолированно, а в тесной взаимосвязи и оцениваться с позиций острого противостояния в конкретной соревновательной обстановке. Это требует своеобразного умения ставить себя в положение соперника, думать как бы за него.

В современной темповой игре, когда участники научились тонко маскировать свои намерения, все большее значение приобретает так называемое оперативное тактическое прогнозирование, осуществляемое в процессе розыгрыша очка. Главная его задача — возможно раньше, еще до удара соперник, определять, куда и как будет направлен мяч. Экспериментальные данные показывают, что между уровнем мастерства современных теннисистов и их прогностическими способностями оперативно-тактического характера существует тесная взаимосвязь. Самый высокий уровень этих способ-

ностей зарегистрирован у теннисистов, предпочитающих вести игру в стремительном темпе с частыми выходами к сетке.

Широкие возможности для прогнозирования открываются в матчах с хорошо знакомыми соперниками. В таких матчах особое значение приобретает прогнозирование. Носящее нередко общий характер, оно должно конкретизироваться по ходу соревнования. Прогнозирование, получившее подтверждение в целом, может оказаться неверным в тех или иных деталях. Поэтому необходимо постоянно сравнивать данные прогнозирования с реальным ходом игры.

#### Контрмоделирование и планирование стратегии и тактики

Разработка контрмоделей игры в стратегическом плане составляет заключительный этап подготовки и принятия оптимальных решений, в соответствии с которыми намечается вести спортивную борьбу. Это понятие близко, но не тождественно. Контрмоделирование заключается в разработке наиболее эффективных вариантов стратегии, тактики, техники применительно к задачам борьбы с конкретным соперником, а также в определении и развитии комплекса необходимых спортсмену для их использования психологических и физических качеств.

Формирование контрмодели может быть процессом длительным, особенно когда осуществляется заблаговременная подготовка к играм с главными соперниками.

Планирование предполагает разработку стратегических планов игры с определенными игроками на различных этапах соревнований. Такие планы разрабатывают, детализируют определенные модели игры в конкретных условиях спортивной борьбы.

Стратегический план матча разрабатывается на основе оценки соперника и соревновательной обстановки, данных прогнозирования, определения соотношения сил и собственных возможностей. В нем намечают основные стратегические и тактические задачи, преимущественно используемые на различных этапах соревнования способы ведения игры, виды, способы и формы игровых действий; действия поведенческого характера; варианты возможных изменений в зависимости от действий соперника, его психологического и физического состояния, хода матча.

Хорошо разработанный, гибкий стратегический план в настоящее время его осуществление составляют важные условия достижения спортивного успеха. Однако заранее намечаемые решения необходимо сочетать с оптимальными оперативными решениями интуитивного характера в процессе розыгрыша очка.

Следует иметь в виду, что при очень быстром и неожиданном изменении игровых ситуаций спортсмен осуществляет многие действия без предварительных решений-самоприказов, обличенных в форму внутренней речи; они связаны с важным для теннисиста психологическим качеством — интуицией, которая выражается в очень быстром, почти мгновенном, восприятии и правильной оценке игровых ситуаций и таком же быстром выборе наиболее выгодных решений. Способность интуитивно находить правильные решения самым тесным образом связана с творческими способностями игрока, с особенностями его мышления, своеобразным талантом. Интуиция развивается в процессе приобретения спортивного опыта, глубинных стратегических знаний, способности предвидеть развитие игровых событий.

## ИГРА ЛЕВШИ И ПРОТИВ НЕГО

*Г. А. Кондратьева, заслуженный тренер РСФСР, мастер спорта СССР*

За последние годы в число сильнейших теннисистов страны выдвинулись и успешно прогрессируют мужчины, играющие левой рукой. Это Э. Ланге (№ 7), А. Ахмеров (№ 10), А. Богомолов (№ 11), В. Драгуа (№ 12), Э. Назля (№ 15), С. Грузман (№ 16), А. Качельсон (№ 2), Ю. Филев (№ 46), Л. Салоп (№ 48), а среди юношей — С. Тетерин, Я. Исак, Д. Белов, С. Сайченко. Шесть человек из двадцати сильнейших теннисистов страны — это большой процент. Факт, конечно, не случайный.

Неоднократная чемпионка Советского Союза заслуженный мастер спорта А. Дмитриева, играющая левой рукой, в течение нескольких лет была сильнее своих соперниц в стране. Среди сильнейших женщин сейчас левой рукой играет только Л. Максимова, а среди девушек — М. Ещенко.

Левой рукой играют многие сильнейшие теннисисты мира. Многократный чемпион мира, завоевавший в 1962 г. почетный приз «Большой шлем», знаменитый левша Р. Лейвер и в настоящее время успешно выступает в международных турнирах. Чемпион Уимблдона 1976 г. Д. Коннорс также левша. В рядах ведущих игроков мира левши М. Орантес (Испания), Т. Роч, Р. Раффас, О. Давидсон (Австралия), М. Коке, Р. Тейлор (Англия), Я. Лешли, Т. Ульрих (Дания), Н. Пилляч (Югославия), И. Эль-Шафэй (АРЕ), Т. Кох (Бразилия), Ж. Лайо-Майо (Мексика), Р. Таннер, Д. Манус (США).

Известно, что левши составляют только пять процентов населения нашей планеты. Чем же можно объяснить, что они так прогресси-

Стратего-тактический план разрабатывается до начала матча. Во время игры он уточняется, детализируется. Подробный предварительный план составляют обычно перед игрой с хорошо знакомым соперником. Но и он во время встречи должен проверяться и уточняться. Соревновательная обстановка может очень быстро и неожиданно изменяться. Точно предусмотреть заранее возможные изменения хода спортивной борьбы нельзя. Поэтому целесообразно иметь несколько вариантов плана, которые могут быть использованы в зависимости от того, как складывается игра. Жизненность плана определяется прежде всего его гибкостью, подвижностью. Теннисист должен быть готов к тому, чтобы не только частично изменять, уточнять его, но и существенно обновлять, а в некоторых случаях заменять один план другим.

руют в теннисе? Обратимся к авторитетам. Р. Лейвер, например, считает, что если левша обладает способностями чуть выше средних, то он может достичь больших успехов только потому, что он левша — левши имеют больше преимуществ в игре с правшами.

В чем же эти преимущества? Первое очевидное преимущество левши выявляется в игре у задней линии\*. У каждого теннисиста вырабатывается шаблон в сочетании ударов с задней линии, мячи чаще направляются под более слабый удар соперника, обычно под удар слева правши, в атаку строится в эту сторону. При игре с левой тактикой игры нужно переобучать, так как у левши обычно более активный удар с левой стороны площадки. А сделать это не так просто.

Наиболее распространенный тактический прием правшей — выход к сетке с удара справа в левую сторону соперника — в игре с левой терпит свою эффективность, а выход к сетке с удара слева по линии правши применяют редко; у большинства этот удар недостаточно активен и точен, поэтому нет расчета строить атаку, направляя мяч под более активный удар справа правши (за исключением тех случаев, когда соперник предыдущим ударом выбит в другую сторону площадки).

Не менее важно преимущество левшей в том, что их значительно меньше, чем игро-

\* Так как в на тренировке, в в соревнованиях теннисисты встречаются главным образом с правшами, то и тактика в основном строится с учетом игры против них.

щих правой рукой. Редко встречаясь с левшами, правши не имеют навыка приспособляться к своеобразию их игры.

Одни игроки осваиваются с непривычными для них трудностями во встречах с левшами, но это подчас стоит им партии или даже больше, другие не успевают перестроить привычную тактику игры до конца встречи. Приведем пример. Эстонский теннисист П. Лама, часто встречаясь со своими земляками — левшами Э. Ланге и Э. Назлем, приспособился к их игре: Назля он обычно обыгрывает, хотя тот нередко побеждает теннисистов из десятки, а с Ланге, который сделал большие успехи и в 1976 г. занял седьмое место в десятке, имел по встречам счет 3:2. В то же время у четвертого игрока страны А. Волкова нет большого опыта встреч с играющими левой рукой, он испытывает большие затруднения в соревнованиях с ними и нередко терпит поражения.

Особенно трудно играть с левшами тем теннисистам, которые используют шаблонную тактику в играх со всеми соперниками, не обладают вариативностью игры.

Встречаясь с левшами, спортсмены сталкиваются с трудностями, связанными со своеобразием техники игры большинства левшей. С удара справа они в основном применяют крученный удар. Мяч от их ударов летит под иным углом, чем от ударов правши, и отскакивает от земли в непривычном для соперников направлении (особенно при отскоке мяча после крученной подачи во второй квадрат).

Лейвер отмечает преимущества левшей в подаче: «Все теннисисты-левши, которых я знал, даже те, кто не достиг успехов в теннисе, владеют хорошей подачей. Мы, левши, обладаем особой способностью к подкрутке мяча при подачах и легко достигаем стабильности и точности. Таким образом, мы имеем преимущество на своей подаче и поэтому должны работать над ее совершенствованием». В юности образцом для подражания у Лейвера, например, была подача его земляка — одного из сильнейших теннисистов того времени — чемпиона Уимблдона 1960 г. Н. Фрезера. Он подбрасывал мяч для подачи в одну точку для всех видов подачи (по вращению мяча) — преимущество, которое не даст возможности сопернику заранее определить, какая подача будет исполнена, и соответственно подготовиться к ней. Он работал над этой деталью в течение нескольких лет, но не сумел, по его словам, довести ее до совершенства подачи Фрезера. Самым большим недостатком, свойственным левшам, Лейвер считает применение только резаного удара справа.

В самом деле, если мы внимательно взглянем к игре теннисистов-левшей, то убедимся, что большинство из них пользуется в основном именно этим ударом, а это обедняет



Один из сильнейших теннисистов США Р. Таннер принимает мяч в низкой точке

тактическую вариативность их игры, ослабляет позицию правой стороны площадки.

Этот недостаток в игре левшей можно объяснить также свойственным им ошибкам в освоении техники подготовительной фазы удара справа: они не поворачивают плечи в сторону удара и опускают левое плечо в замахе, ограничивая тем самым змах и затрудняя свободное движение ног. Из-за этого же вырабатывается неудачный ритм удара. При такой подготовке можно выполнить только резаный удар.

Надо сказать, что левшам гораздо труднее играть с теннисистами, играющими левой рукой, чем с правшами. Они, кстати, не особенно и любят с ними встречаться.

Теннисистам, играющим левой рукой, нужно тщательно работать над совершенствованием своих преимуществ, искоренением недостатков. В свою очередь, спортсменам-правшам необходимо исправлять недостатки в технике ударов, которые особенно явно выявляются в игре с левшами, и расширять диапазон тактических приемов. Таким образом, совершенствование тех и других будет успешно содействовать повышению общего уровня игры.

## ВНИМАНИЕ — МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ!

Не секрет — первые попытки выполнить какой-либо удар, как правило, не проходят без ошибок. На исправление их подчас уходит много времени. Предлагаем несколько методических приемов, которые позволяют либо избавиться от этих ошибок в короткий срок, либо вообще избежать их.

1. Довольно часто новички при выполнении удара справа с отскока прижимают согнутую в локте руку к туловищу непосредственно в фазе ударного взаимодействия ракетки с мячом. Игрок как бы толкает мяч. Обыкновенная поролоновая губка, закрепленная на боку у спортсмена с помощью резинки, как это показано на фото 1, помогает избежать этой ошибки. Губка мешает прижимать руку к туловищу, заставляет спортсмена провести ее вперед через сторону, что позволяет выполнять ударное движение свободно.

2. Еще одна характерная ошибка: в момент удара по мячу новичок недостаточно твердо «держит» кисть, опускает головку ракетки. В результате мяч подбрасывается снизу вверх, что чрезвычайно затрудняет управление им, снижает точность удара.

Для того чтобы избежать этой ошибки, рекомендуем следующий методический прием: в руках тренера или партнера находится простое приспособление, состоящее из палки длиной 1,5—2 м и закрепленного на одном из ее концов теннисного мяча. Обучаемый, расположившись соответствующим образом по отношению к приспособлению, подводит ракетку к мячу, обозначая момент взаимодействия мяча со струнной поверхностью ракетки (фото 2), затем надавливает на мяч и продвигает палку с мячом, преодолевая при этом небольшое сопротивление. Данный методический прием помогает сваять удар жесткой кистью, а также способствует формированию необходимых мышечных ощущений, сопровождающих взаимодействие ракетки с мячом. Предлагаемое приспособление можно использовать для работы практически над всеми ударами.

3. Третий методический прием связан с устранением типичной ошибки в подаче: вместо того чтобы, вытянувшись вверх, ударить по мячу в высшей точке немного впереди себя и

И. В. Всеволодов, Г. К. Жуков, ГЦОЛИФК

продолжить подачу активным продвижением вперед, новичок одновременно с движением верхней части туловища вперед отводит таз назад и бьет мяч как бы согнувшись.

Советуем воспользоваться обыкновенной коробкой с теннисными мячами. Ее подкладывают под ногу подающего (фото 3). Возвышение создает благоприятные условия для правильного выполнения подачи с последующим выходом к сетке.

4. На следующей фотографии показано, как можно формировать ударное движение. Тренер или партнер, вооружившись боксерской перчаткой, имитирует ею мяч, меняя положение по отношению к обучаемому. Расположившись так, как следовало бы при выполнении удара в естественных условиях, новичок получает возможность ощутить и запомнить положение ног, туловища, руки с ракеткой, точки воображаемого удара и т. д.

Когда основные положения усвоены, новичку предлагают отвести ракетку на замах и затем, вынося вперед, несильно ударить по перчатке струнной поверхностью. Если нет грубых ошибок в движении замаха и выноса ракетки на удар, можно переходить к выполнению более энергичных ударных движений.

Тренер (партнер) может разнообразить упражнение. В одних случаях он удерживает руку в перчатке в «жестком» положении, в других в момент удара как бы выполняет уступающую работу, т. е. в момент касания ракеткой или чуть раньше начинает отводить перчатку в направлении воображаемого полета мяча после удара. Новичок имеет возможность выполнить технический прием практически полностью.

Предлагаемый методический прием не решает, естественно, всего комплекса задач, обеспечивающих успешное освоение техники ударов. Тем не менее он может послужить хорошим подспорьем при массовом и индивидуальном обучении. Мягкая подушка перчатки полностью поглощает силу удара ракеткой и исключает болевые или неприятные ощущения. Описанные приспособления просты в изготовлении и могут быть использованы в работе любой теннисной организации.



Фото 1

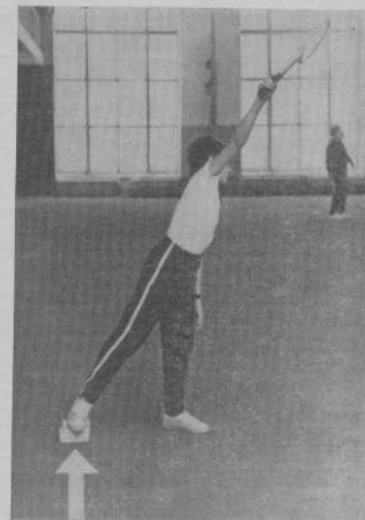


Фото 3

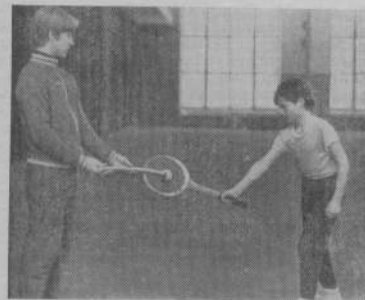


Фото 2



Фото 4

## ДЕТСКИЙ ТЕННИС

### ИТОГИ ВЫСТУПЛЕНИЙ ЮНЫХ ТЕННИСИСТОВ

*Т. Н. Дубровина, заслуженный тренер СССР и РСФСР*

Всесоюзные юношеские соревнования 1976 г. — командные и личные — проходили в Донецке. Неустойчивая дождливая погода заставила поерничать всех: главную судейскую коллегию, тренеров и участников.

Командные бои проходили в упорных, напряженных поединках. Было много волнений и ненужных споров из-за вынужденных перерывов в игре и переносов отдельных встреч в закрытое помещение. За рубежом игры на различных покрытиях в одном соревновании, а иногда и в один день уже давно стали привычными.

Хочется отметить встречу представительниц Грузинской и Казахской ССР за 5—8-е места. Играл первые номера девушек — Лали Зерекидзе и Марина Ткаченко. Никто не сомневался в легкой победе Ткаченко — 4-го номера во Всесоюзной классификации девушек над номером 17. И хотя Ткаченко победила, но выглядела бледно на фоне мощной, разнообразной, техничной игры Зерекидзе. Зерекидзе, как видно, меньше всего думавшая о победе, играла свободно, мощными ударами с задней линии начинала атаку и завершала ее смелыми выходами к сетке, отличными ударами с лета и ударами над головой.

1-е место заняла сборная команда Украины-1, 2-е — Белоруссии-1 и 3-е — Москвы-1.

В личных соревнованиях хочется отметить встречу во втором круге девочек младшего возраста Юлии Кашеваровой и Елены Ханги (обе москвички), проходившую в необычайно упорной борьбе. Матч сложился просто удивительно, 5:0 в первой партии вела Кашеварова и проиграла 5:7. Во второй партии 5:0 вела Ханга... и проиграла 5:7. В третьей партии 5:2 было у Ханги, Кашеварова сделала 5:5, но все же проиграла 5:7. Игра Ю. Кашеваровой разнообразна, активна, правда пока с большой долей неоправданного риска. Думается, она принесет ей успех в будущем.

Остальные встречи прешли на среднем уровне, и первенство легко завоевала техническая, волевая Светлана Чернева (Москва, Засл. тренер СССР Н. Теплякова).

У девушек среднего возраста (1960—1961 гг. рожд.) порадовала хорошей подготовкой и отличными волевыми качествами Л. Гушул (Ал-

ма-Ата), выигравшая в финале у Н. Бондаренко (Киев) 6:4, 6:1. Бондаренко из-за однообразной игры, и в основном в защите, явно сдала свои позиции. Остальные участницы соревнований среди этого возраста не показали ничего интересного. Пожалуй, только Л. Кравченко (Сочи) играет быстро, с огоньком, но у нее не хватает характера, выдержки.

Шестнадцать участниц состязаний среди старших девушек (1958—1959 гг. рожд.) должны бы показывать зрелую, мощную, техничную игру, но среди них можно отметить только победительницу Е. Елисеевну (Донецк, Засл. тренер УССР В. Камельзон), прошедшую свой путь довольно легко, а в финале выигравшую тяжелый бой у опытной С. Черковской (Минск, тренер Г. Кравков). На протяжении всего сезона Елисеевко играла очень неровно, зато финальную встречу в Донецке провела собранно, мощно и довольно интересно тактически. Еще раз можно упомянуть Л. Зерекидзе — она проиграла только Елисеевко, а остальные встречи выиграла и заняла 5-е место. Это, безусловно, успех дебютантки всесоюзных соревнований.

У юношей было много неожиданностей. За нарушение спортивной дисциплины были сняты с соревнований С. Грузман, И. Пилипчук (оба Львов) и А. Беккер (Москва). Это ослабило составы участников состязаний среди старших и средних юношей. Неосознанно плохо сыграл А. Залужный (Львов), проиграв сначала Г. Авдееву, а затем И. Зозуле. Таким образом, для Г. Эшерлашвили был открыт путь в финал, где он легко победил В. Павлова (Салават).

У юношей среднего возраста (1960—1961 гг. рожд.) места распределились так: 1-е — А. Зверев, 2-е — С. Леонок (Минск), 3-е — С. Тетерин.

Л. Зверев (Сочи, тренер Л. Модельян) играл в этих состязаниях зрело, но не всегда ровно. Это талантливый юноша, которому много дано и с которого мы вправе потребовать большего трудолюбия, собранности, выдержки.

С. Тетерин (Минск, Засл. тренер БССР А. Эйдельман) отличается от своих соперников тем, что всегда играет в полную силу, борется за каждый мяч в любой ситуации от на-

чала и до конца матча. Однако, физически сильный спортсмен, он не освоил мощные удары с задней линии и неуверенно, мягко действует у сетки.

У мальчиков 1962—1963 гг. рожд. игры проходили любопытно. В полуфиналы, легко выиграв у своих соперников, попали Д. Ломанов (Москва, тренеры А. Афанасьев, В. Полтев), К. Рачковский (Киев, тренер И. Котко), А. Демиденко (Минск, Засл. тренер БССР А. Эйдельман), В. Маркин (Ташкент, тренеры И. Лимакина и Г. Дашевский).

Полуфиналы были тяжелыми. Здесь было все: и техника, и тактика, и воля к победе. Рачковскому не хватило выдержки и физических сил, а внешнее спокойствие Ломанова принесло ему трудную победу (6:1, 5:7, 7:5). Финал Ломанов — Маркин прошел при явном преимуществе последнего, более сильного физически и на год старше своего соперника. За 3-е место борьбы не было. Сломленный проигравшим в полуфинале, Рачковский сдался Демиденко без боя (6:0, 6:2).

Хочется отметить занявшего 6-е место очень способного мальчика из Сочи Дмитрия Белова (1963 г. рожд. Тренеры Засл. тренер РСФСР Ю. Юдкин, Ю. Утин). Он использует все технические приемы; игра его отличается оригинальными тактическими решениями.

Еще один мальчик — Паата Сехинашвили

(Тбилиси, тренер Тухарели С.) занял только 3-е место, но он обращает на себя внимание легкостью передвижения по площадке, частыми смелыми выходами к сетке, умением выполнять все удары с различными вращениями мяча. В 1974 г. на всесоюзном смотре — конкурсе юных теннисистов Сехинашвили был отмечен свидетельством Федерации тенниса СССР за техническую и физическую подготовленность, а в этом году он успешно выступил во всесоюзных соревнованиях.

10-летний Андрей Ядура (Львов, тренер Б. Дюкли) в первом круге проиграл победителю, но не расстроился и дальше играл в трех партиях с 13-летними мальчиками и у одного даже выиграл. Весь арсенал техники ему знаком, и он умело ею пользуется. Будем надеяться на его успехи в будущем.

Что же можно сказать в заключение? Делается много, но результаты пока скромные. Не все тренеры добросовестно относятся к своим обязанностям — многие в течение ряда лет работают без отдачи. Требования к подготовке юных теннисистов с каждым годом растут, и нельзя строить свою работу таким образом, чтобы только втаскивать ребят на контрольные нормативы по физической и технической подготовке. Нужно творчески подходить к своей работе, привлекая на помощь спортивную науку и медицину.

### ЕЩЕ РАЗ О МИНИ-ТЕННИСЕ

*А. И. Шокин, кандидат педагогических наук, член комиссии по массовому развитию тенниса Федерации тенниса СССР*

В нашей стране и за рубежом культивируется несколько видов спортивных мини-игр: мини-баскетбол, мини-волейбол, мини-футбол, мини-теннис. Их появление не случайно. Оно вызвано стремлением сделать спортивные игры доступными не только для ребят старшего юношеского, но и среднего и младшего возраста. А для этого потребовалось изменить правила — упростить их, но сохранить технику, тактику и основные принципы игр.

Поскольку спортивные мини-игры охватывают широкий контингент детей, появилась возможность из большей массы выбирать ребят, имеющих способности к той или иной игре, и из них готовить резервы для сборных команд.

Игра в мини-теннисе благодаря уменьшенному размеру площадки, простому и дешевому инвентарю и оборудованию доступна детям. Любой ребенок, впервые взявший в ру-

ку деревянную ракетку-лопаточку, может играть, направляя мяч через сетку на сторону соперника. Очень важно, что при этом он получает большое удовлетворение, чего долгое время нельзя достичь в теннисе. Игра в малый теннис полезна еще и тем, что дети приучаются к теннисному счету. Самым маленьким детям можно пользоваться счетом на очки.

Сооружение и оборудование площадки просто. Она может быть сделана на любом ровном месте. Расходы на содержание таких площадок незначительны; ракетка и мячи недороги. На них можно проводить большое количество соревнований среди детей младшего возраста.

В мини-теннисе играют во многих странах мира не только дети, но и взрослые. Культивируют эту игру в США, Румынии, Чехословакии, Венгрии, Югославии, ГДР и других странах.

В США малый теннис пользуется большой популярностью, и особенно в школах-колледжах. С 1940 г. Ассоциация мини-тенниса ежегодно проводит национальные чемпионаты. Развитие малого тенниса в США способствуют сотни турниров, проводимых ежегодно по всей стране. Американские тренеры рассматривают малый теннис как переходную ступень к теннису. В качестве примера можно привести одного из лучших в прошлом теннисистов мира Б. Ригса, который играл в малый теннис и даже был чемпионом Лос-Анджелеса. С малого тенниса начинал Л. Стайнер, ставший впоследствии чемпионом США на закрытых кортах. Знаменитая А. Гибсон также начала свою спортивную карьеру на малых асфальтовых площадках Нью-Йорка.

Вопросы развития мини-тенниса были на повестке для Европейской конференции тренеров по теннису, проходившей в Париже в ноябре 1975 г. Почти все ее участники высказались за культивирование мини-тенниса. Специалисты считают, что начинать обучать игре в мини-теннис следует с 6—8 лет.

Знакомство с опытом развития малого тенниса за рубежом позволяет сделать вывод о необходимости всемерного распространения этой игры.

Известно, что в России еще до революции играли в эту игру. Так, в частности, в детские годы играл в теннис деревянной «лопаткой» на малой площадке один из известных впоследствии теннисистов заслуженный мастер спорта Н. Н. Иваава. Примерно в те же годы играли в малый теннис старейшие наши теннисисты М. С. Козлов и И. И. Куликов.

Играл в малый теннис и в поздние годы неоднократный чемпион страны по теннису заслуженный мастер спорта Н. Озеров. Таких примеров можно привести немало.

Заслуживает внимания опыт учителя физи-

ческого воспитания львовской средней школы № 42 В. В. Пыжова. В статье, помещенной в сборнике «Теннис» за 1974 г., он рассказывал о массовом обучении игре в малый теннис на уроках физической культуры.

Одна из разновидностей мини-тенниса — платформ-теннис, предложенный в 1928 г. американскими теннисистами Когсвеллом и Бленчердом. Деревянная платформа огораживается заградительной сеткой. Размеры площадки, сетки, ракеток почти те же, что и в малом теннисе. Только здесь правилами разрешается ударять по мячу, отскочившему не только от пола, но и от заградительной сетки.

Благодаря этому игра проходит в быстром темпе.

Преимущество платформ-тенниса в том, что площадка для игры — платформа — может быть уложена даже на неровной поверхности, перенесена и собрана в любом месте. Платформу и заградительную сетку красят в зеленый цвет, платформа имеет шероховатую поверхность. Заградительная сетка не касается пола платформы, это пространство прикрывается досками на петлях; их можно открывать, благодаря чему удобно сбрасывать с платформы снег в зимнее время.

Интересно отметить, что для многих теннисистов игра в платформ-теннис служит средством тренировок в переходный период.

К сожалению, организация и масштабы работы по развитию мини-тенниса в нашей стране пока еще незначительны. Для успешного распространения игры в малый теннис (в том числе и платформ-тенниса) необходимо разработать перспективную программу, в которой должно быть предусмотрено развитие мини-тенниса в школах, пионерских лагерях, парках, при ЖЭКах, выпуск оборудования и снаряжения, организация пропаганды и подготовки тренеров, проведение соревнований.

## СЕКРЕТОВ НЕТ — ПРОСТО НУЖНО МНОГО РАБОТАТЬ

*Т. К. Ненова, студентка Софийского университета Климента Охридски*

выше теннисной сетки. Но среди них есть уже и мастера спорта СССР.

Почти в каждом мальчишке или девочке можно при желании разглядеть отнюдь не робкие признаки индивидуальности, неповторимости характера. Это бросилось в глаза сразу. Позднее я поняла: обстановка в школе такова, что индивидуальность каждого очень тонко направляется в нужное русло.

И при этом дисциплина в таком не малень-



*В занятиях с младшими тренерами помогают старшие. Мастера спорта Ю. Филев (слева) и А. Костенко на занятиях с группой юных теннисистов*

ком коллективе «железная», порядок на тренировках поддерживается образцовый. Каждый всегда знает, даже в отсутствие тренера, что он должен делать, а самостоятельность и целеустремленность детей просто поражают. Например, когда в начале августа проводился внутренний турнир, Владимиру Наумовичу достаточно было пятнадцатиминутной беседы со всеми воспитанниками накануне первого дня соревнования, чтобы «залустились» школу на новый рабочий режим.

На следующий день, ровно в 8 часов утра, точно по расписанию начались матчи. Меня несколько удивило отсутствие тренеров. Кроме врача, который по положению обязан присутствовать на каждом соревновании, взрослых на кортах не было. Свои соревнования дети обслуживали сами. Как и положено, были и судьи, был и секретарь — 12-летняя девочка, которая весьма успешно справлялась со своими обязанностями.

Судьи становились участниками, участницы — судьями. Любишь кататься — люби и саночки возить — эта русская поговорка как нельзя лучше характеризует один из основных принципов воспитания в школе.

Этот принцип играет не последнюю роль и в том, что теннисный стадион «Локомотив» —

один из лучших не только в Советском Союзе, но и в Европе. Буквально все площадки, а не только центральный корт находятся в идеальном состоянии; каждый корт имеет электронное табло. Не случайно здесь уже не однажды проводились соревнования на Кубок Дэвиса. Примечательно, что сборная СССР еще ни разу не проиграла в Донецке. А среди донецких любителей тенниса возникла устойчивая, может быть чуть-чуть суеверная, потребность называть центральный корт «Локомотива» счастливым для мужской сборной СССР.

Работники теннисного городка стадиона «Локомотив» гордятся тем, что могут в любой момент принять у себя участников соревнований самого высокого ранга. И поддерживать площадки и оборудование городка в образцовом порядке помогают все учащиеся теннисной школы. Ведь выровнять площадки, разметить линии, полить корт из шланга по силам даже самым младшим. Умеют ребята и ремон-





тировать ракетки, а те, кто постарше, могут натянуть струны и заново.

— Пришли «обслужить себя сам» очень важны, — говорит Владимир Наумович. — Тому, кто не в состоянии заставить себя сделать «неприятную» работу, в теннисе делать нечего. Усердие и работоспособность — с этими качествами не рождаются, их приобретают с годами. Тем, для кого теннис — одно удовольствие, у нас в школе делать нечего.

Главным, пожалуй, в методе подготовки теннисистов в Донецке является высокое физическое развитие и игровая выносливость. В этом смысле интересен такой факт. В школе существует «странное» наказание: провинившийся должен выполнить двадцать прыжков «кенгуру» или десять отжиманий в упоре руками. Наказание скорее моральное — каждый ребенок в состоянии выполнить его в течение пяти минут, но оно очень полезно для физического развития.

Есть и другое новшество. На тренировках и внутренних соревнованиях дети играют уко-

Теннисный стадион «Локомотив» в Донецке

рочные геймы: после счета 40:40 разыгрывается только один, причем последний, мяч. Но зато матч проводится не из трех, а из пяти партий.

Представляет интерес и такой методический прием — парные соревнования с заменой игроков в любой момент матча (как, например, в волейболе). Такие состязания повышают чувство ответственности, приучают сразу же включаться в игру. А проигравшие выполняют прыжки «кенгуру».

На физическую подготовку воспитанников теннисной школы «Локомотива» тратится не одна сотня часов упорных, целенаправленных — и в каждом занятии перед выходом на корт, и в межсезонье, когда площадки закрыты. В общую физическую подготовку включаются элементы акробатики, игра в футбол и плавание.

Не меньше внимания уделяется и теоретической подготовке воспитанников. Почти каж-

дое соревнование заканчивается разбором закончившихся встреч, в котором принимают участие все: и победители, и проигравшие, и «зрители». Каждому выставляется оценка за выступление.

Непременным условием для занимающихся в теннисной школе «Локомотив» является успешная учеба в общеобразовательной школе.

— Кто не справляется с уроками в школе, тот и в теннисе будет посредственным игроком, — говорит Владимир Наумович Камельзон. — Мы воспитываем у ребят стремление ставить и решать большие задачи. Тому, кто не верит в себя, не верит, что когда-нибудь обыграет Метрелли или Морозову, кто не стремится всеми силами к этому, в нашей школе делать нечего.

## СМОТР РЕЗЕРВОВ

На правильном ли пути тренеры школы? Наверное, да. Факты говорят сами за себя.

1975 год. Юношеское первенство страны — малая золотая медаль и две малые серебряные. Командное первенство СССР — три малые золотые медали в составе сборной Украины. Юношеское первенство УССР — первое командное место. Спартакиада школьников УССР — первое командное место. Юношеское открытое первенство Скандинавских стран — первое командное место.

1976 год. Чемпионы юношеского первенства УССР. Командное зимнее первенство СССР — две золотые медали. Личные всесоюзные юношеские соревнования — золотая и три бронзовые медали.

**Т. Н. Дубровина, заслуженный тренер СССР и РСФСР**

В декабре каждого года проходят всесоюзные смотри-конкурсы теннисистов 10—12 лет. В смотре 1976 г. участвовало 105 человек из союзных республик, Москвы и Ленинграда (отсутствовали представители Азербайджанской и Литовской ССР).

После общего просмотра физической и технической подготовленности участников неудовлетворительные оценки получили 20 девочек и 16 мальчиков. Таким образом, во второй тур прошли 69 человек.

Большой интерес у детей и тренеров вызвали впервые примененные контрольные упражнения по технике. Дети с удовольствием выполняли удары с лета у стенки в нарисованные квадраты, а на площадке — удары с лета, смех и подачу с выходом к сетке по мишеням. Результаты были показаны средние, но польза безусловная.

Какие наиболее характерные ошибки допускают дети? В ударах с лета опускают кисть и головку ракетки, делают громоздкий замах, не выходят вперед и не выносят ракетку на мяч вперед-в сторону, не поддерживают ракетку левой рукой.

В подаче неверное исходное положение; хватка ракетки без поддержки левой рукой; не в ритме и не обе руки одновременно идут на замах; не отработано стандартное положение ракетки перед выполнением петли и подброс мяча; нередки зашаги.

В смеше у многих ребят неверное исходное положение, в результате они не делают шага назад правой ногой, а «заваливают» туловище

назад; несинхронна и неритмична работа рук при замахе. И главное — нет мягкой, пружинистой работы ног, особенно в момент входа в удар и выхода из него.

Контрольная проверка по физической подготовке в качестве эксперимента проводилась по новым нормативам. Эти нормативы требуют еще тщательной проверки, да и сама очковая система зачета нуждается в корректировке.

Целью проверки в контрольных играх было определить, насколько грамотно тактически пользуются дети приобретенными техническими навыками.

Контрольные игры прошли по трем возрастным группам у мальчиков: 1964—1965 гг. рождения — по 16 человек; 1966 г. рождения — 8 человек; девочек: 1964—1965 гг. рождения — 16 участниц и 1966—1967 гг. рождения — 8 участниц. Игры проводились из трех партий с розыгрышем 13-го гейма по усовершенствованной олимпийской системе.

В одиночных играх далеко не все участницы выступали в современной наступательной манере. Многие старались выиграть на ошибках соперника, особенно девочки. Парные игры, которые были проведены в один день из одной партии, показали, что тренеры мало уделяют внимания тактике парной игры.

Девочки, как правило, обе стоят на задней линии и перекидывают мяч, выжидая ошибки соперников. Ни укороченных ударов, ни «сечей» в арсенале молодых теннисисток нет, не говоря уже о крученной «сечеве». С принципами вращения мяча знакомы немногие.

Что можно сказать об участниках?

Если сравнивать их с участниками первых смотров-конкурсов, то видно, что в целом дети владеют большим числом технических приемов, обладают неплохим тактическим мышлением, однако таких способных, какими были когда-то Наташа Чмырева и Женя Баранов, среди участников не оказалось.

Дипломами Спорткомитета СССР отмечены 9 девочек и 10 мальчиков:

#### девочки

Славченко Лариса, 1966, Львов, тренер Ляскало Т. В.  
Михайлова Оля, 1966, Москва, тренер Польщикова Н. М.  
Мильвидская Вика, 1967, Москва, тренеры Преображенская Л. Д., Гранатурова А. Д.  
Рыжикова Лена, 1964, Киев, тренер Рыжикова М. А.  
Буденниа Таня, 1964, Киев, тренер Буденни В. Г.  
Яновская Наташа, 1964, Киев, тренер Яновский М. А.  
Сальникова Алла, 1964, Москва, тренер Гусев С. К.  
Сальникова Юля, 1964, Москва, тренер Гусев С. К.  
Рева Наташа, 1965, Москва, тренеры Севастьянова С. А., Чмырев Ю. А.

#### мальчики

Пикудик Лея, 1964, Минск, тренер Скугарев В. Б.  
Креслинш Улдис, 1964, Рига, тренер Авена Г.  
Фелдманис Паулс, 1965, Рига, тренер Авена Г.  
Фелдманис Каспарс, 1965, Рига, тренер Авена Г.  
Эльбершер Виталий, 1964, Фрунзе, тренер Трубин В. А.  
Кобальдс Гизо, 1964, Тбилиси, тренер Кобальдс М. Е.  
Хурда Витя, 1965, Тбилиси, тренер Абжандадзе Р. Г.

Ляшенко Андрей, 1965, Сочи, тренер Селуянова Р. Ф.

Долгополов Саша, 1964, Киев, тренер Бабий Д. Н.

Янура Андрей, 1966, Львов, тренер Дюкин Б. Е.

Уровень подготовки этих ребят отвечает современным требованиям: они играют активно, смело, технично и могут в будущем стать кандидатами в сборную юношескую команду СССР. И все же пока из этого списка блеснул только Витя Хурда — мальчик из Тбилиси 11 лет, тренером которого является мастер спорта Р. Абжандадзе. Он легко передвигается, свободно и смело пользуется всем арсеналом техники, не забывая и о тактике. В результате — легкие победы над всеми соперниками. Беспоконт только его бурное эмоциональное поведение. Выдержка, самодисциплина и большое трудолюбие — необходимые условия его дальнейших успехов.

Беседы, проведенные в последний день смотра-конкурса с юными теннисистами и их тренерами, касались технических и тактических индивидуальных ошибок. Надо было видеть, насколько лучше проходила показ техники. Многих детей было трудно узнать — так здорово они сумели исправить свои недочеты в технике. Это лишний раз говорит о большой пользе, продуктивности проводимых из смотров занятий с привлечением опытных тренеров. В то же время это свидетельствует о том, что многие тренеры еще мало работают над постановкой техники, нацеливая детей в раннем возрасте лишь на выигрыши любым путем.

И последнее. Очень немногие республики проводят свои смотры-конкурсы, а если и проводят, то, очевидно, формально, поэтому около 30% участников на каждом смотре-конкурсе получают неудовлетворительные оценки за технику и физическую подготовку. Это говорит об отсутствии тщательного отбора ребят на всесоюзный смотр.

## СООРУЖЕНИЯ, ОБОРУДОВАНИЕ, ИНВЕНТАРЬ

### ПРИБОР ДЛЯ ФИКСАЦИИ КАСАНИЯ МЯЧОМ СЕТКИ ПРИ ПОДАЧЕ

Г. Г. Уснивенко, инженер; А. Н. Седоченков, инженер

При подаче мяча нередко касается сетки. На крупных соревнованиях этот момент фиксирует специальный судья-сеточник, причем довольно примитивным способом. Отсутствии какого-либо специального технического устройства, объективно фиксирующего касание мячом сетки, затрудняет судейство.

Сейчас такой прибор создан. Он прост, надежен, удобен в эксплуатации и позволяет отказаться от услуг судьи-сеточника.

На рисунке изображена блок-схема прибора. Он состоит из датчика (1), воспринимающего механические колебания и преобразующего их в электрические (такие датчики широко применяются в технике), усилителя (2), расширителя импульсов (3), генератора тональной частоты (4), акустического устройства (малогабаритный динамик) и батареи питания (5). Датчик с помощью скоб крепится на тресе и соединяется с остальными частями прибора проводами.

Работает прибор следующим образом. Возникшие в момент касания мячом сетки механические колебания троса с помощью датчика преобразуются в электрические колебания. Они поступают в усилитель, где усиливаются до величины, достаточной для надежного запуска расширителя импульсов.

В качестве расширителя импульсов применен ждущий мультивибратор, время выдержки которого определяется резистором  $R_{10}$  и конденсатором  $C_4$ . В приборе это время составляет примерно секунду. Ждущий мультивибратор срабатывает на время, равное времени его выдержки, включает генератор тональной частоты, собранный на транзисторе Тб.

Генератор включается с помощью транзистора Тб, управляющий сигнал на базу кото-

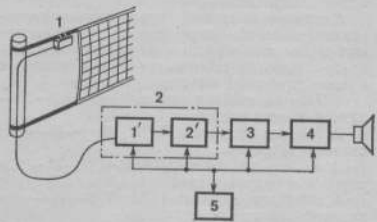
рого поступает с выхода ждущего мультивибратора через резистор  $R_{13}$ . В динамике в течение секунды слышен акустический сигнал. По истечении времени выдержки сигнал прекратится. Время выдержки можно менять.

С помощью потенциометра  $R_1$  регулируется чувствительность прибора. Его можно установить на корте рядом с судейской вышкой.

При ударе по сетке во время игры в приборе также возникает акустический сигнал. Для устранения его предусмотрен следующий режим работы: регулирующий тумблер ставят в положение, при котором сигнал будет слышен только при нажатой кнопке, смонтированной у судьи на вышке, — он пользуется ею при выполнении подачи.

Можно применять и световую сигнализацию.

Прибор прошел испытания на кортах спортивного клуба «Даугава» в Риге и заслужил хорошую оценку Федерации тенниса Латвийской ССР.



Блок-схема прибора

## МАЛУЮ МЕХАНИЗАЦИЮ НА СЛУЖБУ ТЕННИСУ

*И. В. Всеволодов, старший преподаватель  
ГЦОЛИФКа, кандидат педагогических наук*

Несколько лет назад в сборнике «Теннис» появилась рубрика «Сделай и внедри». Она стала полезной для наших тренеров и спортсменов. За это время на страницах сборника был опубликован ряд материалов, познакомивших читателя с возможными подходами к разработке, изготовлению и внедрению в практику различных педагогических средств и методических приемов обучения. Их использование в работе со спортсменами, особенно делаящими первые шаги в теннисе, заметно обогащает учебный процесс, делает более эффективным общение тренера со своими воспитанниками, способствует повышению культуры работы.

Некоторые предложения уже сейчас находят применение в работе тренеров. Широкое внедрение в практику сдерживается отсутствием до сих пор возможности издать массовый выпуск предлагаемых изделий. Многие организации и отдельные энтузиасты присылают в адрес сборника «Теннис» и Всесоюзного института спортивных и туристских изделий письма с просьбой выслать комплекты чертежей, позволяющих изготовить эти изделия своими силами или с помощью подшефных предприятий. Надо сказать, что ВИСТИ откликается на эти просьбы. Однако в ряде случаев институт испытывает трудности, поскольку отдельные изделия в письмах называются неточно, отсутствуют кодовые номера запрешиваемой технической документации.

Вниманию читателей предлагаются наименования изделий, разработанных и изготовленных в опытных образцах, на которые выданы необходимая техническая документация с соответствующими кодовыми номерами.

1. Мяч на жестком отводе, ТУ62 4918—75 — для отработки ударов.
2. Мяч на стержне, ТУ62 4940—75 — для отработки ударов.
3. Колесо шарнирное, ТУ62 4777—74 — для отработки ударов с вращением.
4. Эспандер блочный, ТУ62 4773—75 — для развития мышц рук, туловища.
5. Устройство для развития мышц ног, стопы, ТУ62 4776—75.
6. Устройство для набрасывания мячей под удары (лифт), ТУ62 4772—75.
7. Тренажер «ванна-вантанька», ТУ62 5234.00.00 — для отработки ударов.
8. Тележка для перевозки и хранения теннисного инвентаря, ТУ62 5288.00.
9. Устройство для собирания мячей, ТУ62 5288.00.00.

10. Тренажер «Челнок», ТУ62 5284.00.00 — для формирования навыка удара и развития мышц руки.

11. Тележка для перевозки набивных мячей и других оттоженных, ТУ62 5289.00.00.

12. Сетка батутная для метания набивных мячей, ТУ62 5285.

13. Пушка теннисная пневматическая, работающая от выдесоса.

14. Пушка теннисная пневматическая, работающая от компрессора 2—3 атм.

15. Барьер-сетка, ТУ62 4679—73 — переносная миниатюрная сетка.

16. Мяч на подвеске «Уточка», ТУ62 4707—73 — для отработки ударов.

17. Мяч на спице, ТУ62 4692—73 — для отработки ударов с вращением мяча.

18. Станок для натяжения струн на теннисный обод ТУ62 2850—74.

19. Ракетка утяжеленная, ТУ62 4718—73 — для развития мышц руки.

20. Вышка судейская для тенниса.

21. Динамометр теннисный (разработка завершается) — для определения силы мышц руки.

22. Сетка теннисная разборная (быстро устанавливаемая в любом месте).

Для приобретения чертежей обращайтесь во Всесоюзный институт спортивных и туристских изделий (ВИСТИ) по адресу: 127474, Москва, Дмитровское шоссе, д. 86. Директору ВИСТИ. Письмо с гарантией оплаты подписывает руководитель организации.

При президиуме Федерации тенниса СССР работает комиссия по материально-техническому обеспечению развития тенниса в стране (председатель А. С. Громов). Она ведет работу, направленную на решение проблемы серийного изготовления всех этих изделий. Однако она во многом зависит от наличия официальных заявок с мест. Этим определяется их фактическая потребность и гарантируется сбыт по мере изготовления. Стоимость изделий также находится в прямой зависимости от количества их выпуска.

Организации, заинтересованные в приобретении приспособлений и тренажеров, должны присылать гарантийные письма-заявки по адресу: 121069, Москва, Г-69, Скатертный пер., 4, Спорткомитет СССР, Управление спортивных игр, Голенико В. А.

Нам кажется полезным обмен опытом работы по разработке и внедрению не только приспособлений и тренажеров, но и оборудо-

вания теннисных кортов, залов, клубов вспомогательными средствами, облегчающими содержание и уход за площадками. Интересно было бы обобщить опыт строительства кортов, тренировочных стенок, и в том числе своими силами. Большую помощь оказали бы материалы, освещающие вопросы возможного применения

отечественных синтетических материалов в качестве искусственных покрытий кортов, легких перекрытий, защищающих их от дождя и снега, искусственного освещения, средств информации, необходимых при проведении соревнований. Приглашаем читателей высказываться на страницах сборника.

## БИОМЕХАНИЧЕСКИЙ СТАНОК ДЛЯ ТРЕНИРОВКИ СИЛЫ УДАРА

*В. С. Зайцев, мастер спорта СССР;  
В. Я. Худяков*

При тренировке удара теннисисту важно знать, какие силы с точки зрения биомеханики действуют на руку теннисиста и какие в этих же ситуациях действуют на мяч.

О применении специальных станков в тренировке игроков в сборнике уже шла речь\*. Принцип действия биомеханического станка (БМС) и тренировки на нем коротко состоит в следующем. Станок представляет собой нагруженную штангу определенного профиля с закрепленным на одном конце упругим элементом, имитирующим теннисный мяч. При ударе штанга скользит в направляющих, а переменный профиль и плоские пружины создают моменты, противодействующие удару. В результате силы, действующие на руку теннисиста при ударе по биомеханическому станку, близки к реальным силам, возникающим при ударе по мячу.

Прибор позволяет оперативно измерять силы, действующие на подвижную часть станка и дозировать их. Как известно, дозировка силы удара и точное управление направлением полета мяча играют решающую роль в подготовке теннисистов.

Опыт применения БМС в тренировках позволяет говорить о том, что станок может служить хорошим средством целенаправленной работы теннисиста над ударами. Зная оптимальные характеристики силы удара и его направление и зависимости от положения игрока на корте и точки, в которую должен попасть мяч, можно обрабатывать удары дозированной силы и определенного направления. Кроме того, станок дает возможность оперативно контролировать силу удара. Установив на станке датчик силы или ускорения, можно снимать мгновенные значения сигнала, фиксируя, например, максимальные значения на световом табло или бумажной ленте.

\* Ф. К. Агашиев, В. С. Зайцев, Метод тренировка ударов в тренировке теннисистов. Сб. «Теннис». Вып. 2, М., ФИС, 1974.

Известно, если к подвижной механической системе приложить переменную силу, она начнет ускоренное движение. Измеряя возникающие ускорения и зная массу подвижных частей БМС, можно определить силы, действующие на станок в каждый момент. Кроме того, зная ускорение подвижных частей, можно вычислить скорость их движения.

Для определения ускорений, действующих на подвижную часть станка, предлагается использовать датчик линейного ускорения. Зная ускорение, а также массу подвижных частей станка, можно определить силу, действующую на станок (по второму закону Ньютона), т. е. силу удара.

Выходные сигналы датчика электрические, поэтому их необходимо преобразовать таким образом, чтобы было удобно для наблюдения.

Целесообразно построение гибридных схем обработки сигнала, содержащих как аналоговые, так и цифровые системы, связанные между собой соответствующими устройствами. Введение в ЦВМ соответствующих программ, определяющих поиск крайних значений импульса, позволяет найти их численные значения и вывести в любой форме достаточно быстро.

Для решения поставленной задачи мы использовали следующую аппаратуру:

1. Датчик линейных ускорений типа ДЛУ-15, размещенный на подвижной части БМС с осью чувствительности, совпадающей с направлением движения подвижной части станка.

2. Аналоговая установка МН-10, предназначенная для предварительной фильтрации сигнала от помех и формирования его в соответствии с ограничениями АЦП.

3. Аналого-цифровой преобразователь (АЦП), служащий для преобразования аналогового сигнала в дискретный, закодированный в соответствии с кодами ЦВМ.

4. Цифровая вычислительная машина, предназначенная для обработки полученных значе-

ний и вычисления текущих и крайних значений силы и скорости удара.

Масса подвижных частей биомеханического станка составляла 3,66 кг, дискретизация непрерывного сигнала осуществлялась в АЦП с  $\Delta t = 0,01$  сек., амплитуда полезных сигналов с датчика линейного ускорения не превышала  $\pm 6$  в.

Сила одиночного удара достигала 535,5 ньютона (около 50 кг), а максимальная скорость движения штока станка — 5,1 м/сек.

Применение такого комплекса аппаратуры позволяет практически сразу же после удара продемонстрировать спортсмену характеристики удара, а также их динамику. Эти данные помогают дозировать нагрузки в тренировочном процессе, целенаправленно вырабатывать навыки, способствующие развитию сильного и точного удара. С помощью этой же аппаратуры в комплексе с БМС можно тренировать не только одиночные, но и так называемые вторичные удары.

## СУДЕЙСТВО СОРЕВНОВАНИЙ

### ОБ УТОЧНЕНИЯХ, ПОПРАВКАХ И ДОПОЛНЕНИЯХ К ПРАВИЛАМ

*В. А. Солнцев, судья всесоюзной категории*

Со дня выхода в свет правил соревнований по теннису в президиум Всесоюзной коллегии судей поступило немало замечаний и предложений от организаторов соревнований, тренеров и судей, касающихся вопросов правил игры и проведения соревнований. Рассмотреть их было поручено комиссии, в состав которой вошли С. И. Кочетков (председатель), В. П. Блох и В. А. Солнцев. Кроме того, отдельные пункты нужно было привести в соответствие с правилами, принятыми Международной теннисной федерацией (ИЛТФ), а также уточнить или изменить редакцию некоторых параграфов.

Представленный комиссией проект был утвержден президиумом Всесоюзной коллегии судей и вводится в действие с 1 января 1978 г.

В настоящей статье излагаются все эти поправки, дополнения и уточнения, а где необходимо, — даются разъяснения, чем они вызваны.

Некоторые уточнения касаются правил игры\*.

Примечание к пункту «б» § 22: «Если подающий подбросит мяч, но, отказавшись от удара, даст ему опуститься на площадку или поймает его, подача считается несостоявшейся».

В пункте «б» § 24 вместо точки в конце фразы добавляются следующие слова: «или после касания сетки перед приземлением коснулся принимающего (либо партнера в парной

игре)». В одиночной игре маловероятно, чтобы мяч после подачи, задев сетку и не коснувшись земли, попал в принимающего, однако теоретически это возможно. Но в парной игре может случиться, что мяч после сильной подачи задевает сетку и перед приземлением коснется партнера принимающего, стоящего где-нибудь близко у сетки. В таком случае подача должна быть перенесена с того мяча, при подаче которого это произошло. Если бы мяч, не задев сетку после подачи, коснулся принимающего или его партнера в парной игре, то подающая сторона выиграла бы очко согласно правилу § 36 «и».

Введена поправка в последний абзац § 29: «В парной игре партнер подающего, как и партнер принимающего, может стоять в любом месте для игры, так и вне ее».

Второй абзац § 31 выглядит теперь таким образом: «Мяч считается находящимся в игре с момента окончания подачи до совершения одним из игроков ошибки или до тех пор, пока какое-нибудь непредвиденное препятствие не помешает розыгрышу очка, что соответствующим возгласом фиксирует судья».

Два дополнения внесены в раздел «Судейская терминология».

§ 47. Перед началом встречи судья на вышке объявляет, кто играет, по формуле, установленной главным судьей для данного соревнования. Кроме того, в парной игре объявляет фамилию подающего возгласом «подает такой-то» не только в первом гейме, но и во втором, чтобы зрители могли познакомиться со всеми участниками встречи.

§ 50. После того как одна из сторон выиграла игру, судья на вышке объявляет: «Игра (такого-то, таких-то, такой-то команды). В 1-й (2, 3, 4, 5-й) партии 1:0 (одна — ноль), или 1:1 (по одной), или 2:1 (две — одна). Впереди (такой-то, такие-то, такая-то команда) и т. д.».

Несколько поправок внесено в раздел «Организация соревнований».

В § 51 вводится понятие «разряды» и устанавливается четкая зависимость между видами и разрядами. Каждый из видов может состоять из одиночных (женских и мужских) и парных (женских, мужских и смешанных) разрядов. Например, «мужское одиночное соревнование», «женское парное соревнование», «смешанное парное соревнование» и т. п.

В соответствии с этим внесены изменения в следующих местах:

§ 70 «и» — вид данного соревнования (личное, командное, лично-командное) и разряды (одиночные, парные).

§ 84 — после слов «со всех видов» добавляются слова «и разрядов».

В приложении IX, там, где говорится о том, что должно входить в отчет главного судьи: «б) сведения о результатах личного первенства, протокол награждения за 1—3-е места во всех разрядах соревнования».

В приложении IX в таблице результатов личного первенства, входящей в отчет главного судьи: «б) одиночное мужское соревнование и т. д. по остальным разрядам соревнований».

В приложении XII во втором абзаце раздела IV: «...вопрос о допуске виновного к дальнейшему участию в данном разряде соревнования или полном снятии его со всех разрядов этих соревнований».

§ 56 — после третьего абзаца этого параграфа вводится:

«Примечание. В особых случаях по решению главного судьи допускается проведение в течение дня двух одиночных встреч, между которыми обязательно устанавливается перерыв не менее одного часа».

§ 68 — в конце параграфа вводится:

«Примечание. В исключительных случаях (неблагоприятные метеорологические условия и др.) главный судья может изменить указанный порядок предоставления дней отдыха».

В главе «Допуск участников к соревнованиям» раздела V введены ограничения участия младших возрастных групп в соревнованиях с игроками старших возрастных групп. Раньше мальчики и девочки, юноши и девушки, имеющие взрослый спортивный разряд, допускались к соревнованиям со взрослыми без специального разрешения врача. Известны случаи, когда некоторые из них не выдерживали нерв-

ных и физических нагрузок и их снимали с соревнований по настоянию врача.

В § 78 после слов «игроки младших возрастных групп» добавлено «до 18 лет включительно» и исключено примечание. Теперь вопрос о допуске, например, подростков 13—14 лет к соревнованиям юношей и девушек 15—16 или 17—18 лет к соревнованиям взрослых зависит главным образом от врачей спортивного диспансера.

В разделе VI «Судейский аппарат соревнований» главному судье предоставляется право не только отменить, отложить, но и «перенести» соревнование в закрытое помещение (с любым покрытием), если проведение его невозможно из-за неподготовленности мест соревнования, метеорологических условий или других причин (§ 100 «и»). Объявлять «защита» должны не только судьи на задних, но на «боковых и средних линиях» (§ 109).

§ 17 допускает теперь использование мячей белого и желтого цвета, но в положении о соревнованиях должно быть оговорено, какими мячами (чьего производства) будут играть спортсмены в данном соревновании.

При проведении различных соревнований, в том числе и всесоюзных, все чаще стала применяться круговая система. Опыт показал, что многое в ней нуждается в корректировке и приведении в соответствие с практикой соревнований.

При проведении соревнований по круговой системе (см. приложение 1) установлен следующий порядок начисления очков: за победу в личной или командной встрече — 1 очко, за поражение или неявку игрока или команды — 0 очков. Отменено такое начисление очков: за победу — 2 очка, за поражение — 1 очко, за неявку — 0 очков. В связи с этим из § 70 исключен пункт «и», а из § 71 — пункт «д».

Изменен порядок распределения мест между участниками при равном количестве набранных очков.

Что касается равенства очков у двух участников, то победителем в личных или в командных соревнованиях признается тот из них, кто победил во встрече между ними. Раньше же победительницей в командных соревнованиях оказывалась команда, имевшая больше побед в одиночных встречах.

При равенстве очков у трех или более игроков победителем в личных соревнованиях раньше становился игрок, имевший лучшую разность выигранных и проигранных партий (а в случае необходимости — и игр) во встречах со всеми участниками. Теперь в первую очередь учитывается разность выигранных и проигранных партий, а если она одинакова, то разность выигранных и проигранных игр во встречах между этими тремя или более игроками. Если же и эти показатели оказываются

\* Текст, набранный с выделением, относится к новой редакции.



стема учитывает положительные стороны каждой из применяемых систем и их недостатки.

Сразу же необходимо сказать, что в отличие от очковой системы здесь выступления игрока оцениваются не по наибольшей сумме очков, а по наименьшей: чем меньшая сумма очков набрана теннисистом в конце года, тем выше его место в классификации.

Для удобства и наглядности изложения воспользуемся следующей таблицей и попробуем начать составление классификации за 1977 г., используя классификационные списки за 1976 г. и результаты ряда турниров и встреч, проведенных зимой 1976/77 г., которые входят в зачет 1977 г.

Таблица 1

Классификационная таблица

Номер или разряд по классификации	Фамилия, имя, отчество. Год рождения. Спортивное общество	Очки	Турниры, в которых участвовал	Показатель личных встреч
1		1		
2		2		
3		3		
4		4		
.		.		
.		.		
42		42		
.		.		
.		.		
60		60		
Алфавитные игроки		80		
I разряд*		100		
II разряд		120		
III разряд		140		
I юношеский разряд		160		
II юношеский разряд		180		
Игроки без разряда		200		

\* Не вошедшие в число 60 сильнейших и в алфавитные списки.

В графах 1—2 записывают сведения об игроках, вошедших во Всесоюзную классификацию в 1976 г. В графу 3 заносит «стоимость» каждого места игрока в турнирах 1977 г., при этом количество очков соответствует классификационному номеру за 1976 г.

Рассмотрим это на примерах открытых турниров в Минске и Ленинграде, которые проводились в декабре — январе 1976—1977 гг.

Сведения о 22 участниках минского турнира записаны в графах 1—3 табл. 2 в порядке возрастания их места в классификации.

Победитель этого турнира А. Кацнельсон получает 3 очка, т. е. столько, сколько имеет участник турнира (в данном случае В. Борисов), занимающий по классификации 1976 г. самое высокое место среди участников турнира, а В. Борисов, занявший в минском турнире 3-е место, получает 6 очков, что соответствует числу очков А. Коляскина, ставшего третьим в списке участников этих состязаний.

В графах 4 и 5 записывают фамилии игроков в соответствии с занятыми местами, а в графе 6 проставляют очки, которые каждый игрок получил за выступление в турнире. На данных соревнованиях были определены все места и графа 6 полностью совпала с графой 3. Если бы игроки поделили места, то либо они поделили бы соответствующие этим местам очки поровну, либо предпочтение было бы отдано игрокам, имеющим меньший, лучший, показатель по графе 3 табл. 1.

Точно так же записаны сведения о первых восьми игроках — участниках турнира в Ленинграде.

Сравним очки, полученные игроками в этих турнирах. Как видим, М. Молокоедов за 9-е место в турнире в Минске получил столько же очков, сколько С. Богданов за 4-е место в соревнованиях в Ленинграде. Таким образом, чем сильнее состав участников, тем меньше очков наберет в нем игрок. Но теннисист не может набрать меньше очков, чем самый сильный игрок этого турнира. Таким образом, нельзя судить о силе победителей турниров А. Х. Кацнельсона и С. Ф. Василевского, сравнивая их, например, с Т. И. Какулией до тех пор, пока они не сыграют с ним.

В международных турнирах для зарубежных игроков, которым нельзя подобрать эквивалентный номер по графе 3 табл. 1, очки начисляют отрицательные. Таким образом, победа над этими игроками будет повышать место победителя в классификации за 1977 г.

Составлять классификацию будем в несколько приемов. Сначала рассмотрим только турниры, по которым определяется показатель участия в турнирах.

В конце 1977 г. все очки, набранные игроком в турнирах, суммируем и делим на количество турниров, в которых он принял уча-

Таблица 2

Открытый турнир, Минск, декабрь 1976 г.

До начала турнира		После окончания турнира		
Фамилия, инициалы	Очки по графе 3 табл. 1	Место	Фамилия, инициалы	Очки
Борисов В. В.	3	1	Кацнельсон А. Х.	3
Волков А. Ф.	4	2	Егоров В. В.	4
Коляскин А. Н.	6	3	Борисов В. В.	6
Егоров В. В.	8	4	Коляскин А. Н.	8
Коротков В. В.	9	5	Ахмеров Р. З.	9
Ахмеров Р. З.	10	6	Поздняков Е. А.	10
Богомолов А. С.	11	7	Драгуи В. В.	11
Драгуи В. В.	12	8	Сытков Б. А.	12
Гаврилов О. В.	17	9	Молокоедов М. Н.	17
Кацнельсон А. Х.	21	10	Залужный А. С.	21
Милк А. А.	28	11	Леонюк С. Н.	28
Поздняков Е. А.	30	12	Богомолов А. С.	30
Сытков Б. А.	38	13	Волков А. Ф.	38
Ефименко В. В.	40	14	Коротков В. В.	40
Молокоедов М. Н.	41	15	Ефименко В. В.	41
Залужный А. С.	45	16	Демиденко А. В.	45
Дубров Э. В.	55	17	Милк А. А.	55
Тетерин С. С.	80	18	Дубров Э. В.	80
Леонюк С. Н.	100	19	Гаврилов О. В.	100
Демиденко А. В.	100	20	Могиленко В. Ф.	100
Зейгер А. Я.	100	21	Тетерин С. С.	100
Могиленко В. Ф.	100	22	Зейгер А. Я.	100

Таблица 3

Открытый турнир, Ленинград, январь 1977 г.

До начала турнира		После окончания турнира		
Фамилия, инициалы	Очки по графе 3 табл. 1	Место	Фамилия, инициалы	Очки
Волков А. Ф.	4	1	Василевский С. Ф.	4
Коляскин А. Н.	6	2	Костенко А. Е.	6
Грузман С. Г.	16	3	Коляскин А. Н.	16
Гаврилов О. В.	17	4	Богданов С. В.	17
Василевский С. Ф.	32	5	Чоба Я. Н.	32
Костенко А. Е.	35	6	Гаврилов О. В.	35
Чоба Я. Н.	36	7—8	Волков А. Ф.	36
Сытков Б. А.	38	8—7	Грузман С. Г.	38

Таблица 4

## Начисление очков зарубежным игрокам

Номер по классификации	Фамилия, инициалы Год рождения, Спортивное общество	Очки
30—50 по мировой классификации		0
20—29		—1
10—19		—2
1—9		—3

стве, — определяем турнирный показатель (т. п.):

$$\text{турнирный показатель} = \frac{\text{сумма очков на турнирах}}{\text{количество турниров}}$$

Турнирный показатель записывают в графу 4 табл. 1. Чем он меньше, тем выше будет стоять игрок в классификации.

Для примера определим турнирный показатель нескольких игроков по результатам турниров в Минске и Ленинграде:

$$\text{т. п. Волкова} = \frac{38+36}{2} = 37;$$

$$\text{т. п. Коляскина} = \frac{8+10}{2} = 12;$$

$$\text{т. п. Гаврилова} = \frac{100+85}{2} = 67,5.$$

Думаю, что минимальное число турниров должно быть не менее пяти. Для игроков, принявших участие в большем количестве турниров, можно из каждых трех «лишних» не учитывать результат худшего. Если к концу сезона Гаврилов, допустим, сыграет в восьми соревнованиях и в каждом из них получит меньше 100 очков, то турнир в Минске (только очки за место) можно ему не учитывать и турнирный показатель считать по семи лучшим соревнованиям. Если игрок неудачно выступил на одном из турниров, у него есть возможность доказать свою силу, выступая в других.

Следующий этап — рассмотрение результатов личных встреч между игроками, претендующими на номер в классификации. Для этого из игроков, имеющих наименьшие турнирные показатели по табл. 1, выделяем группу — 80—100 игроков. Встречи между ними окончательно определяют порядок расположения сильнейших игроков в классификации 1977 г.

Расстановку игроков произведем по наименьшему показателю личных встреч (п. л. в.), который определим следующим образом:

$$\text{показатель личных встреч} = \frac{\text{сумма турнирных показателей встреч}}{\text{количество встреч}}$$

На примере нескольких встреч на турнирах в Минске и Ленинграде рассмотрим, как определяется показатель личных встреч. Во встрече между Волковым и Дубовым победа Волкова — 80. Во встрече Волкова с Гавриловым победа Гаврилова — 67,5. Показатель личных встреч Волкова по этим двум играм будет:

$$\text{п. л. в. Волкова} = (37+67,5) : 2 = 52,25$$

На примере этих встреч можно сформулировать правила, по которым определяется турнирный показатель встреч:

а) если игрок А выиграл у игрока Б и турнирный показатель по графе 4 у игрока А меньше турнирного показателя игрока Б, то в сумму турнирных показателей запишутся их показатели из графы 4;

б) если игрок А проиграл встречу игроку Б и турнирный показатель игрока Б больше, чем у игрока А, то в сумму турнирных показателей игрока А запишется турнирный показатель игрока Б, а в сумму турнирных показателей игрока Б — турнирный показатель игрока А;

в) если игрок А выиграл у игрока Б и оба игрока имеют равные турнирные показатели, то в сумму турнирных показателей игрока А запишется число, на единицу меньшее его турнирного показателя, а в сумму турнирных показателей игрока Б — число, на единицу большее турнирного показателя игрока Б.

После рассмотрения встреч между всеми теннисистами все турнирные показатели избранных игроков во встречах, суммируют и делят на количество встреч. За минимальное число можно принять 15 встреч в году. Игрока, сыгравшего большее число встреч в году, можно поощрить, не учитывая на каждые 11 «лишних» встреч результаты худшей. Например, к концу сезона теннисист сыграл 40 встреч. При определении его показателя личных встреч можно учесть показатели лучших 38 матчей.

По наименьшему показателю личных встреч мы легко расставим всех игроков по номерам, т. е. составим классификацию.

Полученную классификацию можно уточнить. Расчеты, проведенные с помощью студентов ГЦОЛИФКа, показали, что уточненный счет может изменить места отдельных игроков, хотя эти изменения небольшие — в пределах 3—5 номеров классификации. Уточненный расчет проводится по тому же принципу, но очки игроки получают не по графе 3 табл. 1, а в соответствии с классификацией, составленной по наименьшему показателю личных встреч (графа 5). Уточнять расчет можно несколько раз.

Может быть, кто-либо из читателей скажет: «От карточек избавились, поражения тоже учитываем, теперь предлагается вторая счет». Но есть ЭВМ, которая может без устал и без ошибок произвести не только один, но и второй, а если надо, — и третий счет и составить по рассмотренным правилам классификацию, а нам останется только разныжить ее.

Программа позволяет учитывать результаты практически всех соревнований года и составлять классификацию в сжатые сроки.

В алфавитные списки входят сильные игроки. Пользуясь предлагаемой системой, можно уже в следующем году расставить по номерам 80—100 игроков, которые получат номера с 1-го по 100-й (графа 3 табл. 1 год от года будет

уточняться). В дальнейшем установится связь между разрядными требованиями и оценкой их по графе 3 табл. 1.

Обработка материалов соревнований за 1976 г. показала, что для облегчения трудоемкой работы при составлении классификации традиционные формы оформления результатов соревнований могут быть дополнены формами № 1 и 2. Следует подчеркнуть, что введение этих дополнительных форм существенно упростило бы работу комиссии при составлении классификации не только по предлагаемой, но и по обеим применяемым в настоящее время системам (очковой и по личным карточкам).

Форма 1

## Турнирная таблица

(только для соревнований, в которых определены места игроков)

Название турнира \_\_\_\_\_  
Место и сроки проведения \_\_\_\_\_  
Главный судья \_\_\_\_\_  
Главный секретарь \_\_\_\_\_

№ п/п	Фамилия, инициалы, Год рождения, Спортивное общество	Место в классификации	Графы для расчета	Место в турнире	Фамилия, инициалы, Год рождения, Спортивное общество	Место в классификации

Форма 2

## Таблица личных встреч

(для всех соревнований)

Название соревнования \_\_\_\_\_  
Место и сроки проведения \_\_\_\_\_  
Главный судья \_\_\_\_\_  
Главный секретарь \_\_\_\_\_

№ п/п	Фамилия, и инициалы	Год рождения, Спортивное общество, показатель	Место в классификации	Графы для расчета	Счет встреч	Фамилия, инициалы, Год рождения, Спортивное общество, проигравшего	Место в классификации

## ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОЧКОВОЙ СИСТЕМЕ

*Г. А. Кондратьева, председатель  
классификационной комиссии Федерации  
тенниса СССР*

Уже в течение нескольких лет ведется работа по совершенствованию системы подсчета очков, позволяющей объективно определять возможности теннисистов страны по результатам их выступлений в соревнованиях, системы, которая является основой при составлении классификационных списков.

Основные задачи системы подсчета очков следующие:

1. Объективно расставить в списках сильнейших теннисистов возможно большее число спортсменов (взрослых и детей).

2. Облегчить трудоемкую и кропотливую работу классификационной комиссии Всесоюзной Федерации, федераций республик и городов.

Недостаток системы учета побед и поражений спортсменов в соревнованиях года, которая в течение десятков лет применялась у нас в стране, не только в ее трудоемкости, но и, главным образом, в том, что она не имеет четких принципов и критериев учета масштабы турниров, в которых выступают теннисисты.

При составлении списков сильнейших теннисистов 1976 г. использовалась очковая система, разработанная Ш. А. Тарпищевым, Е. А. Поздняковым и К. А. Богородецким\*.

К сожалению, по этой системе удалось расставить по номерам только 20—25 сильнейших игроков. Следовательно, она не отвечала тем

\* См. сборник «Теннис». Вып. 1. М., ФизС, 1975.

задачам, которые перед ней ставились, и нуждалась в доработке.

Авторы переработали и несколько усовершенствовали эту систему и представили ее новый вариант, который был проверен по отчетам о соревнованиях 1976 г. Он был опробован также в зимних турнирах 1977 г.

Этот вариант оказался более совершенным. Классификационная комиссия Федерации тенниса СССР дала ему положительную оценку; он обеспечивает расстановку примерно 100 спортсменов.

13 мая 1977 г. Федерация тенниса СССР утвердила новое положение об очковой системе, рекомендовала применять ее на 1977 г. и предложила авторам системы продолжить работу по ее совершенствованию, так как в очковой системе еще не найдены соответствующие цифровые выражения для расстановки спортсменов детского и юношеского возраста.

Большое преимущество системы зачета по очкам в том, что спортсмены (и их тренеры) после каждого соревнования всесоюзного или республиканского масштаба могут приблизительно определять свои места и места ближайших соперников в классификации и в соответствии с этим планировать свою работу. Подсчет очков в новом варианте системы несложен.

Для облегчения более объективного выявления силы игры сильнейших теннисистов страны при зачете по очкам следует соревнования всесоюзного и республиканского масштабов проводить по возможности с розыгрышем всех мест.

К сведению поступающих в вузы.

*Государственный Центральный ордена Ленина институт физической культуры проводит ежегодный набор студентов по специализации «Теннис».*

*Срок обучения в институте четыре года. Институт готовит тренеров и преподавателей по теннису. Для поступления необходимо иметь законченное среднее образование и I разряд по теннису.*

*По вопросам приема обращаться по адресу: Москва, Сиреневый бульвар, дом 4, ГЦОЛИФК, кафедра тенниса.*

## ЛУЧШИЕ СУДЬИ ПО ТЕННИСУ 1976 г.

*Б. П. Витин, судья республиканской категории,  
член президиума Всесоюзной коллегии судей*

Судейство соревнований — это не только важные обязанности, но и возможность быть непосредственным участником встреч сильнейших спортсменов. Хорошо проведенные соревнования, подобно театральному представлению, остаются в памяти зрителей на долгие годы. И немалая заслуга в этом принадлежит судье на вышке. Встречи мастеров ракетки запоминаются не только благодаря остроте игровых ситуаций, но и благодаря четким, правильным действиям арбитра.

Порой из-за невнимательности судьи, его безответственности может быть испорчен интереснейший матч, настроение игроков и зрителей. И как приятно смотреть действия арбитра, который по-настоящему руководит встречей, а не только фиксирует счет.

Спросите у опытных судей, что чувствуют они при игре Метревели, Какули, Морозовой и других наших лучших теннисистов. Это прежде всего ответственность, желание своими действиями подчеркнуть важность и торжественность момента.

А что чувствует судья после хорошо проведенной встречи? Не только усталость от напряжения, но и большое удовлетворение. И часто бывает, что игроки — и победитель, и проигравший — благодарят судью не формально, не потому, что это принято, а именно за отличное судейство.

Многие ошибочно думают: «Вижу хорошо, правила знаю, стало быть, и судья хороший». Однако судья на вышке — это не только хорошее зрение, хорошая реакция и четкое объявление счета. В процессе игры он выступает и как психолог, и в какой-то мере как воспитатель. Опытный судья чувствует игру, напряженность момента, понимает, когда надо сделать замечание игроку, а когда тактично промолчать.

От мастерства судьи на вышке во многом зависит поведение и настроение зрителей. В острые моменты встречи он должен суметь дисциплинировать публику, создать на трибунах необходимую атмосферу.

Все это приходит к судье не сразу, а с опытом судейства.

В последние годы на крупных всесоюзных соревнованиях нередко не хватает опытных судей на вышке, а подчас иногда даже лишней судей. Очевидно, республиканские, областные и городские федерации недостаточно привлекают к этой почетной работе обществен-

ников, упускают из виду игроков, закончивших активное выступление в спорте.

Чтобы поднять авторитет судей, шире привлечь в этот «корпус» способных людей, в 1976 г. впервые была определена десятка лучших судей-вышечников.

По представлению президиума Всесоюзной коллегии судей Федерации тенниса СССР утверждена десятка лучших в стране судей-вышечников по теннису:

Агаян Л. М. — судья всесоюзной категории (Москва); Ансонов А. Я. — судья республиканской категории (Рига); Безубов А. Н. — судья республиканской категории (Москва); Белов А. А. — судья всесоюзной категории (Рига); Бойлов А. С. — судья республиканской категории (Ленинград); Коркутин В. А. — судья всесоюзной категории (Вильнюс); Кереселидзе Д. В. — судья всесоюзной категории (Тбилиси); Клейнгал А. В. — судья республиканской категории (Москва); Нейланд А. В. — судья республиканской категории (Таллин); Паршин В. Д. — судья всесоюзной категории (Фрунзе).

Десятка лучших судей по теннису будет ежегодно утверждаться Федерацией тенниса СССР по представлению президиума Всесоюзной коллегии судей из числа судей на вышке (республиканской или всесоюзной категории), обслуживающих всесоюзные и международные соревнования (за исключением юношеских), а также открытое первенство Москвы и первенство ВЦСПС.

При определении десятки будут учитываться количество проведенных соревнований, качество судейства, дисциплинированность, моральный и политический уровень судей.

Как известно, судейские кадры по теннису специализируются по двум направлениям — судьи-вышечники и судьи-организаторы (главные судьи, их заместители, главные секретари и т. п.).

По представлению президиума Всесоюзной коллегии судей были присуждены звания судьи всесоюзной категории судьям республиканской категории Белову А. А. (Рига), Солнцеву В. А. (Москва), Валаджан (Ереван).

За многолетнюю активную и безупречную работу по организации и судейству соревнований по теннису Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил звание почетного судьи по спорту Рядченко Е. И. (Львов) и Пономаренко С. А. (Ростов).



## ТУРНИР... ДЛЯ СУДЕЙ

*А. А. Белов, член президиума коллегии судей Латвийской ССР, судья всесоюзной категории*

Камнем преткновения нашей республиканской коллегии судей является подбор судей-высечников для обслуживания внутриреспубликанских соревнований. Эта проблема, на мой взгляд, актуальна и для других республик. Казалось бы, выход прост. Бывшие спортсмены должны быть хорошими судьями. Серия семинаров по коллективам физкультуры — и десятки судей, имеющих опыт спортивной борьбы, способны на достаточно высоком уровне проводить встречи.

Однако, как показывает практика, каждый бывший спортсмен имеет основную работу по специальности, которая часто не совпадает со спортивной деятельностью. Следовательно, его рабочий день регламентирован.

Создается парадоксальное положение: судей готовится достаточно количество, а для обслуживания соревнований городского масштаба или по линии спортивных обществ их не найти.

Предвижу, со мной могут не согласиться. На что, скажут, Латвия жалуется, когда за последние годы республиканская коллегия судей успешно справлялась с обслуживанием таких крупных соревнований, как матчевая встреча на Кубок Дэвиса между Швецией и СССР (1975 г.) и первенство СССР (1976 г.). Хочу пояснить, речь идет о подборе судей не для соревнований союзного масштаба, а для внутриреспубликанских, и не главных судей, а лишь на вышке.

Наиболее оптимальное решение, на мой взгляд, найдено в Центральном теннисном клубе ДСО «Даугава». Этот клуб единственный в республике организует в широком масштабе платные группы для желающих научиться играть в теннис. Занимающихся обучают не только технике тенниса, но и судейству. Занятия проходят с большой заинтересованностью, поскольку каждый обучающийся допускается к участию в первенстве клуба при условии, что он умеет судить.

Ежегодное первенство клуба проходит в два этапа. На первом 64 мужчины и 32 женщины по усовершенствованной олимпийской системе оспаривают с 1-го по 64-е место у мужчин и с 1-го по 32-е у женщин (к участию допускаются только спортсмены, не имеющие разряда и третьеразрядники). Четыре призера первого этапа допускаются к участию на втором этапе. Здесь соревнуется такое же число

спортсменов, но уже I и II разрядов и четыре призера первого этапа.

Соревнования проводятся на общественных началах. Четыре старших судьи организуют соревнования, а на вышке судят сами участники. Каждый принимает участие в судействе 5—10 встреч, приобретает навыки судейства и после семинара может судить соревнования небольших масштабов, а позднее — и республиканские турниры.

Впрочем, занимающиеся, овладевшие техникой, предпочитают больше играть или играть и судить; отдельно к судейству особой активности они не проявляют.

Можно рекомендовать такое компромиссное решение, взятое на вооружение президиумом нашей республиканской коллегии: «Хочешь больше играть, больше судить». Так, для активизации судейской работы впервые в истории тенниса республика был организован и проведен турнир активных судей.

Во Всесоюзный день физкультурника на кортах Центрального теннисного клуба «Даугава» собралась зитузиасты (иначе таких людей не назывешь), которые в течение года активно участвовали в проведении не менее трех соревнований, два из которых — не ниже городского и республиканского масштаба, одно — внутри спортивного общества. Компетентная судейская коллегия допускает к участию только наиболее достойных — 16 судей.

Первым чемпионом среди судей стал судья республиканской категории чемпион клуба первоаразрядник А. Ансоис; в парном разряде победили судья I-й категории С. Соломонов и судья всесоюзной категории А. Белов, имеющие I разряд. Турнир планируется проводить ежегодно во Всесоюзный день физкультурника.

Впервые была проведена и матчевая встреча судей Эстонии и Латвии. Такие встречи также планируется проводить ежегодно в разных республиках.

Для активизации работы судей хотелось бы предложить организовать блин-турниры для судей, обслуживающих всесоюзные соревнования. Организационная сторона их проста. Думается, что такие турниры не только будут способствовать активизации спортивной работы по судейству соревнований, но и явятся своеобразной формой повышения квалификации судей, морального поощрения благородной миссии судьи.

## НАМ ПИШУТ

### СНОВА О ТЕННИСНОМ СЧЕТЕ

*А. Е. Ангелевич, судья всесоюзной категории*

Опубликованная в одном из сборников «Теннис» статья журналиста М. Виленского, в которой он приводит анализ счета в теннисе и выступает с интересным предложением — проводить пробные соревнования, используя непривычный счет, вызвала большой интерес. Не секрет, что у всякого новичка сразу появляются и сторонники, и противники. Последние утверждают (я среди них довольно известное в теннисном мире лицо, с большим опытом), что новый счет как бы разрушает уже сложившееся представление о теннисе. Не собираюсь вступать с ними в полемику, скажу только, что, на мой взгляд, дело не в том, как ведется счет — консерватизм старого счета очевиден и привычка видеть теннис в окружении не совсем понятных для непосвященных «пятнашек», «тридцати», «сорока» весьма прочна. Важна сама игра.

Столь длинное вступление связано с тем, что неожиданно мне пришлось столкнуться со счетом, который напоминает предложенный М. Виленским. Именно неожиданно и в весьма отдаленном от нас месте — на Мадагаскаре. Я приехал туда на месяц по служебным делам, не имеющим отношения к теннису. Но разве можно было удержаться от соблазна хоть краем глаза посмотреть встречи, познакомиться с местными теннисистами, поговорить с ними!

Правда, это было довольно беглое знакомство с теннисом Малагасийской Республики (Мадагаскар), но хочется рассказать о нем.

В столице Атаанариане имеется несколько теннисных клубов. И если раньше членами клуба состояли в основном французы и зажиточная часть населения, то сейчас, после провозглашения независимости, растет число занимающихся теннисом среди местного населения. Конечно, это в первую очередь интеллигенция и люди, которые могут позволить себе приобрести инвентарь (ракетки и мячи стоят дорого, да и достать их трудно). Местного производства теннисного инвентаря нет, все привозное. Я видел продающиеся во время зумы (так называется рынок по пятницам, когда на главной улице города выставляются бесчисленные лоты и идет оживленная торговля) мячи совершенно «льские», без ворса — они стоили дороже новой рубашки.

Несмотря на это, корты не пустуют. Начиная с 6 часов утра (наиболее приемлемое время, когда не так жарко) и до 12—13 часов, а потом с 15 до 18 (позже резко темнеет) идут игры. На площадках всегда полно ребят, которые подают мячи и в перерыве между играми стараются хоть две-три минуты поиграть сами. Покрытие земляное, как у нас. Прекрасный дренаж. После тропического ливня (а это удивительное зрелище — сплошная завеса дождя, который идет несколько часов подряд) довольно скоро можно выходить на корт.

Обучение игре пока рассчитано на частные уроки. Оплата — за каждые полчаса. Сейчас стремятся привлечь к тренерской работе местных чемпионов.

На Мадагаскаре стало регулярно проводиться первенство республики. Образована организация, напоминающая нашу федерацию. Она ставит задачу развития тенниса в стране.

И, наконец, то, из-за чего пишу эти строки. Я присутствовал на интересном соревновании — гандикале, который проводится ежедневно в субботу и в воскресенье в течение двух-трех месяцев.

В этих соревнованиях могут участвовать абсолютно все желающие — от новичков до чемпионов. Главная судейская коллегия проводит жеребьевку и составляет сетку. Опыт показывает, что в столице в этих состязаниях участвует более ста человек. Система розыгрыша олимпийская. Но самое интересное — счет. Он прост, доступен каждому, в том числе и впервые пришедшему зрителю. И прекрасно агитирует за теннис.

Считают «одни, два, три»... — до 72 очков. Почему «72»? Если играть три сета и выигрывать в каждом гейме все мячи (6 геймов на 4 мяча — получается 24 мяча в сет), то три сета (24 на 3) дают 72 мяча. Итак, для выигрыша нужно набрать 72 очка. Но так как силы играющих могут быть — и, как правило, бывают — неравными, то судейская коллегия определяет, со скольких очков начинают игру соперники. Например: игрок А встречается с игроком В. Судейская коллегия, зная примерную силу игроков, указывает, что игрок А начинает с 1 очка, а игрок В — с 32. Значит, игроку А нужно набрать 72 очка, а игроку В — 41.

Каждые 5 очков — смена подачи; каждые 10 очков — смена сторон. Победитель тот, кто первым наберет 72 очка (не обязательно разрыв в два очка, возможен вариант 72:71). Пролетавшие выигрывают из соревнования, для победителей начинается следующий круг, в котором каждому указывается, сколько очков нужно набрать.

Эти соревнования пользуются большой популярностью. Проводятся они в одиночном и парном разрядах.

Я отношусь не предлагаю менять счет в тен-

нисе. Но мне кажется, что в наших теннисных секциях, которые существуют в ДСО, можно было бы выделять время и проводить такие массовые соревнования. Ведь соревнований так мало! А новизна и доступность таких состязаний, уверен, привлечет новых любителей. Можно проводить небольшое первенство клуба, можно считать не до 72, а до 48 и т. д., что ускорит ход матча, подумать о других вариантах. Словом, нужно дерзать, не цепляться за устоявшиеся формы, оживлять теннисную жизнь.

## ПОСЛЕДНИЙ ГОД В КУБКЕ СУАБО

*С. К. Корзун, мастер спорта СССР*

О Кубке Суабо много говорят. Но отнюдь не все знают, какой это интересный турнир. С каждым годом он становится все сильнее по составу.

Для меня это был последний год выступлений в этом турнире. Впервые я участвовала в нем в 1973 г., в 1974 г. — во второй раз, а летом 1976 г. — третий, последний раз. Но только в последний год я по-настоящему ощутила всю сложность, интерес и остроту борьбы на этих соревнованиях. Я была самым опытным игроком команды Кубка Суабо, хотя значилась в сборной вторым номером.

В 1973 г. в Ле Туке я играла только тренировочные встречи, в 1974 г. — выступала за команду. В 1976 г. мне вновь предоставилась возможность бороться в составе команды.

Зональные встречи проходили в Швейцарии. Обе встречи я выиграла в трех сетах, но победы дались мне не без усилий. Первая прошла как в тумане — я была абсолютно «вне игры». Очень волновалась. Накануне долго не могла уснуть, до поздней ночи слушала музыку, пытаясь отвлечься...

Это волнение было связано с двумя моментами. После Кубка Суабо 1974 г. я практически не участвовала в столь ответственных соревнованиях за рубежом. Поэтому на площадку я вышла как новичок, который впервые отправился в чужую страну. К тому же накануне я очень сильно потянула мышцу, и, конечно, основательно залечить ее за семь дней не удалось. Боль постоянно напоминала о травме, и я боялась, как бы она не подвела меня. В общем, играла далеко не так, как могла бы, но все-таки удалось выиграть.

Потом все постепенно встало на свои места. С каждым днем я начала «прибавлять» в игре — с каждой тренировкой, с каждой сыгранной встречей. И в этом мне очень помогала Светлана Алексеевна Севастьянова — наш ка-

питан. Очень приятна была эта искренняя поддержка. Я видела, что она верит в меня, в мою победу. И эта вера придавала силы и уверенности. Я, пожалуй, впервые осознала важность такой поддержки. Теперь меня ничего не сковывало, не волновало. Про травму я стала забывать, как только выходила на корт...

Как всегда, незабываемыми остаются последние шаги. Поэтому-то запомнилась последняя игра в паре с Викой Соколовой. Эта встреча уже ничего не решала. Мы выиграли третье место у команды Швеции со счетом 2:0. И Адольф Ефимович Ангелевич сделал мне приятный сюрприз — поставил играть в пару, сказав:

— Ты больше уже никогда не будешь играть в «Суабо». Это твой последний год — играй!

Я очень обрадовалась, хотя здорово устала после одиночных встреч.

Сначала играть было тяжело. Чувствовала, что Вика работает, а я устала, но игру мне надо брать только на себя. Непривольно я стала с ней шутить, подбадривать. Словом, в игре мне досталась «материнская» роль: я старалась все делать сама, но и не выключать партнершу из игры. Ведь это была ее первая проверка на таких ответственных соревнованиях.

Я невольно вспомнила себя, когда три года назад приехала третьим номером в Ле Туке с Мариной Кропшиной и Леной Гранатуровой. Волновалась даже на тренировке. Трудно было и во второй раз, когда от моей встречи зависело, быть нам в полуфинале или нет. А каково приходилось Вике? Я понимала ее состояние. Думаю, что мои реплики были кстати. Вика постепенно стала «оживать», думать об игре и после моей подготовки умно посылала мяч «на место». Получалось как-то непривольно. И только когда Вика сказала мне: «Спасибо,

Света! Если бы на твоём месте был кто-нибудь другой, мы бы не выиграли», я поняла, что она имела в виду мою поддержку, благодаря которой и обрела спокойствие и уверенность.

Вике важно было почувствовать накал борьбы. Очень хорошо, что ей предоставилась возможность сыграть пару. Для нее это оказалось полезнее, чем одиночная встреча, так как в одиночку она не сразу бы пришла в себя. А для нее важно ощутить искреннюю, настоящую поддержку, которая может проявиться только в паре. И когда ей придется выезжать

на соревнования с теми, кто впервые будет играть за команду, она, я верю, вспомнит нашу парную встречу — ее первое боевое крещение в Кубке Суабо — и будет дружно поддерживать повичков.

Только дружба может обеспечить хорошее выступление в команде. Написала я об этом потому, что последний раз выступала в Ле Туке и у меня остались хорошие воспоминания об этой поездке. Все было ладно. Может, потому, что в последний раз...

## В ФЕДЕРАЦИИ ТЕННИСА СССР

### НОРМАТИВЫ ИЗМЕНИЛИСЬ

*И. В. Всеволодов, старший преподаватель ГЦОЛИФКа, кандидат педагогических наук*

На протяжении последних двадцати лет в рамках всесоюзных юношеских соревнований ежегодно проводится проверка физической подготовленности участников. За эти годы общий уровень физического развития юных теннисистов вырос. Однако случается, что в результате таких проверок некоторых спортсменов не допускают до соревнований в связи с тем, что они недостаточно физически подготовлены. Бывают случаи, когда такую меру воздействия приходится применять по отношению к целой команде.

Содержание комплекса контрольных упражнений и нормативных требований периодически меняется. В последнее время высказывались мнения о том, что целесообразно изменить содержание контрольного комплекса, сделать его еще более специализированным. Комиссия по физической подготовке велет работу по подбору соответствующих упражнений. По мере выявления их будут включать в контрольный комплекс.

В связи с этим комиссия обращается к тренерам с просьбой поделиться своим опытом, выйти с конкретными предложениями.

Изменение комплексов, и главным образом увеличение требований нормативов, не является самоцелью. Это диктуется теми качественными изменениями, которые переживает сама игра.

Меняются требования и к уровню развития физических качеств. Быстрота, сила, выносливость — вот те основные качества теннисиста, которые должны быть исключительно высоко

развиты. Именно этим качествам должно быть уделено особое внимание в занятиях с юными спортсменами. В ходе повседневной работы, естественно, возникает потребность проверить эффективность средств и методов, применяемых для решения поставленных задач. Для этого и рекомендуются контрольные упражнения. В качестве контрольных могут быть использованы различные упражнения, в том числе и такие, результаты выполнения которых могут оцениваться субъективно самим тренером в повседневной работе.

Сложнее обстоит дело, когда проводятся официальные проверки физической подготовленности большого числа спортсменов, как это делается на всесоюзных юношеских соревнованиях. Тогда в качестве контрольных могут использоваться только такие упражнения, которые просты в организационном отношении и результаты которых точно регистрируются и объективно оцениваются в очках.

В свое время предпринималось много попыток разработать специализированные комплексы контрольных упражнений, предлагалось использовать так называемые расширенные комплексы, комплексы отдельно по специальной и общей физической подготовке и т. д. Тренерам приходилось вынуждать уделять больше внимания занятиям физической подготовкой теннисистов. Нередко они просто натаскивали своих воспитанников по нормативам того или другого контрольного комплекса. Это ни в какой мере не способствовало коренному улучшению физической подготовленности спортсменов, осо-

бенно детского и юношеского возраста. Известно, что контрольные упражнения следует реже использовать в практике занятий. Именно частое использование одних и тех же упражнений, выполняемых с установкой на максимальный результат, является одной из причин отсутствия роста результатов.

Контрольный комплекс упражнений (тест) должен выявить уровень развития того или другого физического качества спортсмена. Спортсмен, демонстрирующий высокий результат в скоростном упражнении (например бег 30 м), естественно, должным образом реализует это качество в игре на площадке. А для того, чтобы оно возможно полнее проявилось в игре, надо целенаправленно строить тренировку на площадке, шлифовать это качество. В практике не встречается таких случаев, когда бы спортсмен, имея низкие результаты в беге на 30 м, проявлял блестящие скоростные возможности на площадке.

Иногда оперируют примерами, ссылаясь на то, что некоторые, даже известные, спортсмены показывали слабые результаты в контрольном упражнении, однако достаточно успешно перемещались по площадке. В таких случаях совершенно не учитывают иных обстоятельств. Видимость быстрого перемещения по площадке складывается порой благодаря тому особому чувству игровой ситуации, знанию или пониманию соперника, способности предвидеть его действия и уметь начать ответные действия несколько раньше, выигрывая или компенсируя те доли секунды, которых при иных условиях как раз и не хватало бы. Однако эти качества не дают преимущества в игре с равными и тем более с игроками острее и неожиданно пласирующими мяч, ведущими игру в современном атакующем стиле, вынуждающими к резким и неожиданным перемещениям. Аналогичные примеры можно привести и в связи с использованием в качестве контрольных упражнений выпрыгивания вверх с доставанием najwyżшей отметки, метания набивного мяча и т. п.

Мы контролируем уровень развития физических качеств. Сам комплекс имеет скоростно-силовую направленность. Применение для этих целей упражнений, сложных в координационном отношении, может не дать объективной картины, поскольку в итоге результат будет складываться из суммы проявления физического качества и умения выполнить упражнение технически правильно. Надо также иметь в виду, что частая смена контрольных упражнений не дает возможности сравнивать изменения уровня подготовленности как отдельных теннисистов, так и групп спортсменов на протяжении ряда лет. Очевидно, следует обратить внимание и на тот факт, что в ряде видов спорта для контроля физической подготовленности используют в первую очередь такие упражнения, как

бег на 30 или 60 м, метания различных снарядов и выпрыгивание вверх.

Конечно, вести работу по дальнейшему совершенствованию комплекса необходимо. Хотелось бы, чтобы в ней принял активное участие широкий круг тренеров. Поэтому представляется целесообразным напомнить о главных критериях, определяющих выбор контрольного упражнения.

Упражнение должно достаточно полно выявлять интересующее физическое качество. Оно должно быть надежным. Это значит, что при многократном воспроизведении одним и тем же спортсменом, в одних и тех же условиях результаты его выполнения должны иметь сравнительно небольшую разницу. Упражнения должны обеспечивать объективную регистрацию результатов (независимо от индивидуальных качеств судьи, тренера и др.). Наконец, необходимо учитывать и требования экономичности. Здесь и экономия средств (возможность обойтись без дорогостоящих приборов, не арендовать специальные помещения, залы, стадионы, не привлекать дополнительные судейские бригады) и, что очень важно, экономия времени. На всевозможных юношеских соревнованиях для этих целей выделяют на 50—140 участников два-четыре часа. Для одного-двух проводящих это достаточно объемная работа, если еще учесть, что результаты надо обработать и подвести итог. Вот почему такие упражнения, как многочисленные приседания, отжимания, прыжки вверх с подниманием колен («кенгур»), недостаточно удобны для массовых проверок.

Работа по подготовке нового комплекса, выработке соответствующих нормативов займет определенное время. Используемый последнее время комплекс пуждался в уточнении нормативных требований и некотором упрощении подсчета очков. Такая работа была проведена. Комплекс рассматривался на Всесоюзном совете тренеров, после чего был утвержден отделом тенниса Спорткомитета СССР в качестве временного документа для проведения проверок физической подготовленности участников всевозможных юношеских соревнований по теннису.

Данный комплекс отличается компактностью расположения материала. В нем представлены нормативные требования в упражнениях метание набивного мяча весом 1 кг для девушек и юношей всех возрастов. Дальше приводится таблица сравнительных данных по нормативам действовавшего и действующего с января 1977 г. комплекса упражнений.

Основные инструктивные положения, касающиеся проверок, сводятся к следующему. Проверка проводится по всем упражнениям комплекса. В исключительных случаях (отсутствие необходимых условий для проведения

упражнений, времени, очень большое количество участников и т. п.) комплекс может быть сокращен до трех-четырех упражнений. Девушки всех возрастов и юноши 12—14 лет используют при метании мяч весом 1 кг, юноши 15—18 лет — 2 кг. В тех случаях, когда условия зала (длина, высота потолка и т. п.) позволяют выполнять метание набивного мяча весом 1 кг и старшим юношам, все участники используют такой мяч.

Результаты оценивают в очках по таблицам оценки выполнения упражнений, разработанным для девушек и юношей (они представлены в конце статьи). В них даны нормативные требования для каждого возраста. Они определены в виде суммы очков, которую спортсмену необходимо набрать при выполнении одного, пяти, четырех или трех упражнений. Зачетная сумма складывается из очков, полученных за все упражнения.

В марте 1977 г. в Кишиневе проводились всевозможные финальные юношеские соревнова-

ния по теннису. В ходе проверки физической подготовленности, которая проводилась по новым нормативам, оказалось, что значительная часть спортсменов, особенно среди девушек, слабо физически подготовлена — результаты их не отвечали требованиям ни нового, ни старого комплексов. В соответствии с положением эти спортсмены выступали в командных соревнованиях вне зачета: их победы на площадке не давали команде очков, а к личным соревнованиям они не были допущены. Из восьми команд-участниц три (Латвийской ССР и вторые команды Украинской ССР и РСФСР) вообще не были допущены к соревнованиям по теннису, так как половина их спортсменов не смогла выполнить нормативы. Этот факт говорит о том, что еще не везде должным образом относятся к вопросам физической подготовки теннисистов, а то время как требования к физической подготовке, и особенно в детском и юношеском возрасте, растут.

Таблица 1

Сравнительные данные по нормативам прежнего и нового комплексов упражнений

Возраст (лет)	Нормативы	Бег 6 м (сек.)	Бег 30 м (сек.)	Метание набивного мяча (м)		Прыжки вверх с касанием (см)	Прыжки «кенгур» (кол-во раз)
				1 кг	2 кг		
<b>Девушки</b>							
17—18	Прежние	1,37	4,90	—	12,1	53	52
	Новые	1,34	4,80	15,5	12,5	52	40
16	Прежние	1,39	4,95	—	11,7	51	30
	Новые	1,35	4,83	15,0	12,0	50	38
15	Прежние	1,40	4,97	—	11,5	50	49
	Новые	1,36	4,86	14,0	11,5	49	36
14	Прежние	1,41	5,01	—	10,2	49	46
	Новые	1,37	4,89	13,0	10,5	48	34
13	Прежние	1,42	5,03	—	9,5	46	45
	Новые	1,28	4,92	12,0	10,0	47	32
12	Прежние	1,47	5,13	—	7,9	38	38
	Новые	1,40	5,13	11,0	7,5	46	30
<b>Юноши</b>							
17—18	Прежние	1,24	4,35	—	16,5	61	65
	Новые	1,20	4,30	26,0	18,5	65	65
16	Прежние	1,25	4,36	—	15,6	60	65
	Новые	1,22	4,42	23,5	17,0	60	60
15	Прежние	1,30	4,58	—	15,0	55	60
	Новые	1,24	4,50	19,5	14,5	58	55
14	Прежние	1,35	4,78	—	16,0	46	50
	Новые	1,31	4,70	16,0	12,5	55	48
13	Прежние	1,39	4,94	—	12,0	41	46
	Новые	1,37	4,90	13,0	11,0	45	35
12	Прежние	1,45	5,18	—	10,8	35	40
	Новые	1,39	5,10	11,5	8,5	40	30

Таблица 2

## Оценка результатов выполнения упражнений

Возраст (лет)	Кол-во очков	Зачетная сумма при 5, 4, 3—упражнениях	Бег 6 м (сек.)	Бег 30 м (сек.)	Метание набивного мяча (м)		Прыжки вверх с касанием (см)	Прыжки «скелетную» (кол-во раз)
					1 кг	2 кг		
<b>Юноши</b>								
17—18	69		1,11	3,90	31,5	23,0	82	100
	68		1,12	3,98	30,5	22,5	80	96
	67		1,13	4,02	30,0	22,0	78	92
	66		1,14	4,06	29,5	21,5	76	88
	65		1,15	4,10	29,0	21,0	74	84
	64		1,16	4,14	28,5	20,5	72	81
	63		1,17	4,18	28,0	20,0	70	77
	62		1,18	4,22	27,5	19,5	69	73
	61		1,19	4,26	27,0	19,0	67	69
	60	300 240 180	1,20	4,30	26,0	18,5	65	65
	59		1,21	4,34	25,0	18,0	63	63
	58		—	4,38	24,0	17,5	62	62
	57	285 228 171	1,22	4,42	23,5	17,0	60	60
	56		1,23	4,46	21,0	16,0	59	57
	55	275 220 165	1,24	4,50	19,5	14,5	58	55
	54		1,26	4,54	18,0	14,0	57	54
	53		1,28	4,58	17,5	13,5	—	53
	52		1,30	4,62	17,0	13,0	56	52
	51		—	4,66	16,5	—	—	50
	50	250 200 150	1,31	4,70	16,0	12,5	55	48
49		1,32	4,74	15,0	—	53	46	
48		1,33	4,78	14,5	12,0	51	44	
47		1,34	4,82	14,0	11,5	49	42	
46		1,36	4,86	13,5	—	47	38	
45	225 180 135	1,37	4,90	13,0	11,0	45	35	
44		—	4,94	—	10,5	—	34	
43		—	4,98	12,5	10,0	—	33	
42		1,38	5,02	12,0	9,5	41	32	
41		—	5,06	—	9,0	—	31	
40	200 160 120	1,39	5,10	11,5	8,5	40	30	
39		1,40	5,14	11,0	8,0	39	29	
38		1,41	5,18	10,5	7,5	38	28	
37		1,42	5,22	10,0	7,0	37	27	
36		1,43	5,26	9,5	6,5	36	26	
35		1,44	5,30	9,0	6,0	35	25	
<b>Девушки</b>								
17—18	70		1,14	4,50	20,5	14,5	62	90
	69		1,16	4,53	20,0	14,3	61	85
	68		1,18	4,56	19,5	14,1	60	80
	67		1,20	4,59	19,0	13,9	59	75
	66		1,22	4,62	18,5	13,7	58	70
	65		1,24	4,65	18,0	13,5	57	65
	64		1,26	4,68	17,5	13,3	56	60
	63		1,28	4,71	17,0	13,1	55	55
	62		1,30	4,74	16,5	12,9	54	50
	61		1,32	4,77	16,0	12,7	53	45
	60	300 240 180	1,34	4,80	15,5	12,5	52	40
	59	295 236 177	1,35	4,83	15,0	12,0	50	38

Продолжение

Возраст (лет)	Кол-во очков	Зачетная сумма при 5, 4, 3—упражнениях	Бег 6 м (сек.)	Бег 30 м (сек.)	Метание набивного мяча (м)		Прыжки вверх с касанием (см)	Прыжки «скелетную» (кол-во раз)
					1 кг	2 кг		
15	58	290 232 174	1,36	4,86	14,0	11,5	49	36
14	57	285 228 171	1,37	4,89	13,0	10,5	48	34
13	56	280 224 168	1,38	4,92	12,0	10,0	47	32
12	55		—	4,95	—	9,5	—	—
	54		—	4,98	—	9,0	—	—
	53		—	5,03	11,5	8,5	—	—
	52		—	5,08	—	8,0	—	—
	51	255 204 153	1,39	5,13	11,0	7,5	46	30
	50		1,41	5,18	10,5	7,3	45	29
	49		1,42	5,23	10,0	7,1	44	28
	48		1,43	5,26	9,5	6,9	43	27
	47		1,44	5,29	9,0	6,7	42	26
	46		1,45	5,32	8,5	6,5	41	25
	45		1,46	5,35	8,0	6,3	40	24
	44		1,47	5,38	7,5	6,1	39	23
43		—	5,41	7,0	5,9	38	22	
42		1,48	5,44	6,5	—	37	21	
41		1,50	5,47	6,0	—	36	20	

## СИЛЬНЕЙШИЕ ТЕННИСИСТЫ СТРАНЫ

Г. А. Кондратьева, заслуженный тренер РСФСР

Анализ списков сильнейших теннисистов и результаты всесоюзных соревнований 1976 г. показывают, что по общему уровню мастерства впереди идет Москва (в десятках сильнейших — десять человек), а по количеству теннисистов, попавших в классификацию, как и в 1975 г., — Украинская ССР.

Женский Кубок Советского Союза — единственное всесоюзное командное соревнование среди взрослых 1976 г. выиграла команда Москвы (О. Морозова, Н. Чмырева, Е. Гранатурова, М. Чувьрина), победив в финале команду Белорусской ССР (С. Корзун, Н. Боролдина, Л. Новашинская, С. Черковская) со счетом 4:0. 3-е место заняла команда Латвийской ССР (И. Шевченко, З. Иванова, А. Холмане, Д. Юшка).

У мужчин Кубок завоевали грузинские теннисисты (А. Метревели, Т. Какули, В. Перегулов, Г. Элердашвили). 2-е место — у москвичей (А. Волков, В. Борисов, В. Егоров, В. Коротков); 3-е место — у теннисистов РСФСР (Е. Бобоедов, В. Голяков, В. Песчанко, А. Загородний).

Во всесоюзных командных юношеских соревнованиях 1976 г. 1-е место заняли украин-

ские спортсмены. 2-е — юноши и девушки Белоруссии и 3-е — москвичи. Трудно сказать, сумеют ли москвичи снова занять передовую позицию в юношеском теннисе, которую они занимали в течение многих лет.

За последние годы заметно оживилась работа по теннису в Узбекской и Таджикской ССР. Этому в немалой степени помогает проведение открытых турниров, ставших традиционными, они способствовали повышению мастерства теннисистов республик. Успешно выступают спортсмены Белорусской ССР среди взрослых и детей.

В Азербайджанской ССР — сильная группа ведущих спортсменов. Однако вызывает беспокойство слабая подготовка новых юных теннисистов и недостаточная массовость. Плохо обстоит дело с развитием тенниса в Молдавской и Туркменской ССР. Не растет уровень подготовки теннисистов Литовской, Армянской и Киргизской ССР. Они либо топчутся на месте, либо сдают позиции, которые занимали несколько лет назад.

Федерациям тенниса этих республик нужно активизировать свою работу, по примеру других республик проводить открытые турниры.



Успехи Н. Чмыревой на крупных международных и всесоюзных турнирах во многом определяются отличной общефизической и специальной подготовкой. На фото Н. Чмырева на занятиях по ОФП со своим отцом и тренером Ю. А. Чмыревым

Необходимо шире популяризировать соревнования по теннису, торжественнее и праздничнее проводить их, уделить больше внимания работе с детьми, шире использовать новейшую методику подготовки спортсменов.

Опыт ведущих коллективов показывает, что теннис получает широкое развитие там, где в работе республиканских и городских федераций активно участвуют общественники. В списках сильнейших теннисистов страны существенных изменений по сравнению с 1975 г. не произошло.

У женщин десятку возглавила абсолютная чемпионка страны 1976 г. О. Морозова. В течение года она участвовала во многих международных турнирах, стала чемпионкой Европы в парных соревнованиях, но, к сожалению, неудачно выступила в одиночных, проиграв в четвертьфинале победительнице чемпионата Европы М. Яушовец (Югославия), у которой в марте 1976 г. на турнире в Филадельфии выиграла.

На 2-м месте финалистка первенства Европы в одиночных и парных соревнованиях, чемпионка мира среди девушек Н. Чмырева. 1976 год ознаменовался для нее рядом побед над сильными зарубежными теннисистками: Р. Казале (США), М. Яушовец (Югославия), А. Кюмура (США), С. Баркер (Англия), Р. Маршикова (ЧССР) и др.

3-е место заняла Г. Бакшеева, выигравшая четыре открытых зимних турнира, в том числе открытое первенство Москвы. Она заняла вторые места на первенстве страны, в московском международном турнире и во всесоюзных соревнованиях сильнейших теннисистов в Душанбе.

На 4-м месте москвичка Е. Гранатурова. Она заняла первые места в зимнем первенстве СССР, в международных турнирах в Таллине и Каире, в Кубке и в первенстве Вооруженных Сил.

3-е место занимает еще одна москвичка — М. Чувырина, победительница всесоюзных соревнований сильнейших теннисисток в Душанбе и чемпионка Советского Союза и Европы в паре с О. Морозовой.

Результаты выступлений бакинской спортсменки Е. Бирюковой скромнее. Она выиграла первенство ДСО профсоюзов и заняла вторые места в зимнем первенстве СССР, в открытых московском и таллинском международных турнирах. В итоге она на 6-м месте, которое занимала и в предыдущем году.

На 7-м месте А. Красько. Ее лучшие достижения — 1-е место в открытом турнире в Ленинграде и в первенстве ЦС «Динамо» и 3-е место в московском международном турнире.

Чемпионка Эстонии, победительница международного турнира в Александрии и открытого турнира в Таллине Л. Зинкевич стала восьмой.

Вошла в десятку Р. Исламова, выигравшая московский международный турнир.

На 10-е место претендовали два кандидата — Е. Гишнян и С. Корзун. К концу года они имели равное количество очков и примерно одинаковое соотношение побед и поражений. Каплей, перевесившей чашу весов на сторону Е. Гишнян, была ее победа над С. Корзуном на всесоюзных соревнованиях сильнейших теннисистов в Душанбе. Она заняла 10-е место, а С. Корзун — 11-е.

М. Крошина из-за болезни не участвовала в соревнованиях во второй половине года, из-за чего поставлена вне номеров (не ниже 5-го).

У мужчин на 1-м месте в десятке восьмой год подряд абсолютный чемпион страны А. Метрели. В течение года он выступал только в трех всесоюзных соревнованиях, но участвовал во многих турнирах за рубежом. Вместе со своим земляком Т. Какулией он стал чемпионом Европы в парных соревнованиях и с О. Морозовой в смешанных, заняв на первенстве Европы 2-е место, проиграв в финале Т. Какулии. С ним же в паре он выиграл Кубок СССР.

На 2-м месте в десятке Т. Какулия — чемпион Европы в одиночных и парных соревнованиях, победитель зимнего первенства СССР, финалист первенства СССР и московского меж-

дународного турнира, обладатель Кубка СССР. 3-е место в десятке сильнейших уверенно занял В. Борисов, выигравший оба международных турнира у нас в стране — московский и таллинский и ставший победителем международного турнира в Чехословакии. Однако он неудачно выступил в чемпионате СССР.

А. Волков участвовал в большом количестве соревнований, но очень неровно. Наряду с многочисленными победами над игроками из десятки он проигрывал теннисистам более низкой квалификации. Он стал победителем чемпионата Вооруженных Сил СССР и чемпионата Дружественных армий в Карловых Варах и занял 2-е место в зимнем первенстве СССР. По результатам выступлений Волков занял 4-е место.

Питую строчку занимает К. Пугаев. После успеха в соревнованиях 1975 г. можно было ожидать дальнейшего роста его мастерства. Но, к сожалению, Пугаев не понял, что для этого нужно трудиться и серьезно относиться к спортивному режиму и дисциплине. Удачно начал сезон и выиграл открытое первенство Москвы в финале у В. Борисова, он в течение года выступил ниже своих возможностей. В чемпионате СССР в борьбе за 3-е место он проиграл Э. Ланге.

Кандидаты на 6-е место А. Коляскин и Э. Ланге, впервые вошедшие в десятку, имели к концу года равное количество очков и по одной победе друг над другом. Выигранный А. Коляскиным всесоюзных соревнований сильнейших теннисистов СССР в Душанбе решил вопрос в его пользу. Кроме того, было учтено, что он в течение года сыграл больше встреч и в них имел большее количество побед, чем Э. Ланге, занявший в результате 7-е место.

8-е и 9-е места, как и в 1975 г., занимают В. Егоров и В. Коротков. Оба они в течение года выступали с некоторыми срывами; и тот и другой по два раза проиграла А. Коляскину. Егоров выиграл Кубок Вооруженных Сил СССР и занял 2-е место на чемпионате Дружественных армий. Наибольший успех Короткова в 1976 г. — 2-е место в открытом первенстве РСФСР и третьи места в чемпионате и Кубке Вооруженных Сил СССР и в чемпионате Дружественных армий.

Замыкает десятку Р. Ахмеров. Из-за травмы он не участвовал в соревнованиях зимнего периода, а летом выступил довольно рано и выиграл первенство Всесоюзного совета ДСО профсоюзов.

Вышли из десятки Е. Бобоедов, принимавший участие только в пяти всесоюзных соревнованиях (причем в четырех из них — без успеха), и А. Богомолов, которого отличает нестабильность выступлений. В течение года он одержал победы над такими сильными теннисистами, как А. Волков и В. Егоров, но про-



Впервые третье место в десятке сильнейших занял московский спартаковец В. Борисов

игрывал игрокам, занимающим места в четвертом десятке и даже в алфавитном списке.

Заметные успехи сделали девушки, вошедшие за последние два года во взрослые померные списки и продвинувшиеся по их «ступенькам». Среди них М. Ткаченко (была 26-й, стала 16-й), Л. Макарова (с № 25 на № 18), Е. Емен (с № 35 на № 23), Н. Бондаренко (с № 44 на № 30), Е. Полякова (с № 57 на № 21), В. Соколова (с № 52 на № 29), И. Онищук (с № 54 на № 43), а также юниорки 1955—1956 гг. рождения: В. Шевченко (с № 50 на № 37), И. Михалева на № 32) и М. Элердашвили (на № 45; обе из алфавитного списка).

В померные списки взрослых вошли победительница всесоюзных юношеских соревнований Е. Елисеева (№ 27), Л. Гушул (№ 40), И. Перевалова (№ 47) и В. Миклашевская (№ 48).

Вызывают тревогу медленные темпы роста мастерства ведущей группы юношей. Сильнейший из них С. Грузман — единственный, добившийся в 1975 г. большого успеха (он имел № 54, затем № 11). Но он, очевидно, успокоил-

ся на достигнутом, выступала чрезвычайно неровно и вместо того, чтобы шагнуть в десятку сильнейших, по итогам выступлений года оказалась на 16-м месте. Наряду с победами в зимнем периоде над игроками из десятки он проигрывал летом теннисистам, стоящим значительно ниже его по классификации.

Эстонский теннисист Э. Назль, как и Грузин, увереннее и успешнее, чем на грунтовых площадках, играет на пластиковом и деревянном покрытиях. Для повышения класса игры этим двум спортсменам необходима тщательная работа над устранением пробелов в технике и тактике игры на грунтовых площадках.

Результаты выступлений других наших юношей значительно ниже, чем у девушек. Победитель всесоюзных юношеских соревнований Г. Элердашвили в классификации взрослых только на 44-м месте, второй, А. Задужный, — на 45-м, а В. Павлов и В. Богданов замыкают шестой десяток (№ 59 и 60).

Подававший в свое время большие надеж-

ды М. Молокоедов в этом году перешел в классификации с 27-го на 41-е место.

Добились некоторых успехов его сверстники (1957 г. рожд.) Е. Баранов и А. Милк. Так, Баранов продвинулся в классификации с № 23 на № 18. Наиболее успешно он сыграл во всесоюзных соревнованиях сильнейших теннисистов в Душанбе, где занял 2-е место, однако в летних и осенних состязаниях выступал плохо.

А. Милк (Таллин), отставший от своих сверстников в 1975 г., в 1976 г. занял в классификации 28-е место. Видно, что он серьезно работал.

Продвинулся в число пятидесяти сильнейших теннисистов и Ю. Филев (с № 51 на № 46).

За последние годы и в международных соревнованиях наши сильнейшие юноши выступают хуже девушек. Очевидно, нужно искать более совершенную методику подготовки юношей ранних возрастов.

Более высокий уровень достижений девушек 1958—1961 гг. рождения наглядно отража-

ет количество мест, занимаемых ими в номерной классификации взрослых:

Места в классификации	Девушки	Юноши
1—10	1	—
11—20	1	1
21—30	4	—
31—50	4	2
51—60	3	2
Всего 13		5

Звание мастера спорта по теннису в 1976 г. присвоено 24 спортсменам, в том числе

4 девушкам и 5 юношам 1958—1961 гг. рождения. Это Едусеенко Е. П. и Оинчук И. В. (обе УССР), Гушул Л. В. (Каз. ССР), Миклашевская В. А. (Москва), Авдеев Г. В., Богданов В. В., Вареница А. В. (все УССР), Павлов В. Н. (РСФСР), Тетерин С. С. (БССР). Звания мастера спорта международного класса удостоены Р. Исламова и В. Борисов, ставшие победителями московского международного турнира.

Для составления списков сильнейших теннисистов классификационной комиссией Федерации тенниса СССР было обработано в 1976 г. 180 отчетов от 13 республик, Москвы и Ленинграда.

Таблица

Количественный состав сильнейших теннисистов страны в классификационных списках (на 1 января 1977 г.)

Республика, город	Число классифицированных спортсменов				Распределение по десяткам и в алфавите										Девушки и юноши 1958—1962 гг. рожд.		Девочки и мальчики 1962 г. рожд. и моложе		В первой десятке				
	в том числе				Женщины					Мужчины					Девушки	Юноши	Девочки	Юноши	Девушки	Юноши			
	всего	женщины	мужчины	дети	I	II	III—V	VI	алф.	I	II	III—V	VI	алф.							Девушки	Юноши	Всего
Азербайджанская ССР	12	5	5	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	2	1	3	2	—	—	—	—
Армянская ССР	18	1	7	10	—	—	3*	—	—	1	—	—	—	—	5	5	2	7	2	—	—	—	—
Белорусская ССР	48	9	12	27	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	5	2	10	16	3	—	—	—	—
Грузинская ССР	31	5	10	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	9	7	16	5	—	—	—	—
Кавказская ССР	13	4	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	3	1	—	—	—	—
Киргизская ССР	6	2	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	—	—	—	—	—
Латвийская ССР	22	4	5	13	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	5	3	8	3	—	—	—	—
Литовская ССР	15	2	8	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	4	4	—	—	—	—
РСФСР	94	10	22	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	23	25	48	4	—	—	—	—
Таджикская ССР	12	2	3	4	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	4	2	7	1	—	—	—	—
Узбекская ССР	26	5	8	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	4	10	11	—	—	—	—
Украинская ССР	125	25	36	64	2*	—	8	—	—	—	—	—	—	—	13	17	19	36	13	15	28	3	5
Эстонская ССР	33	6	13	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	4	11	11	—	—	—	—
Москва	93	17	29	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	17	18	36	15	6	21	—	—
Ленинград	35	12	10	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	10	15	1	—	—	—	—
Итого	583	107	166	310	11	10	31	10	45	10	10	31	10	105	100	110	210	50	50	100	10	10	23

Примечания: 1. Учитываются теннисисты М. Крошина, А. Валетова и А. Потанин, не имеющие уточненных мест.

2. Теннисисты Молдавской и Туркменской ССР в классификационные списки не входят.

3. Девушки и юноши, входящие в списки взрослых (29 девушек и 16 юношей), учитываются дважды, как и девочки и мальчики 1962 г. рождения и моложе (10 девочек и 3 мальчика), входящие в списки старшего возраста. Всего в классификационных списках 534 спортсмена, в том числе 237 взрослых и 297 детей.

# КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕННИСИСТОВ СССР

на 1 января 1977 г.

## Женщины

1. змс Морозова О. В., 1949 г., Москва, ЦСКА
2. змс Чышарева Н. Ю., 1958 г., Москва, «Динамо»
3. змс Вакшеева Г. П., 1945 г., УССР, «Антей»
4. змс Гранатурова Е. Г., 1953 г., Москва, ЦСКА
5. змс Чумирова М. В., 1947 г., Москва, «Динамо»
6. змс Бирюкова Е. Ю., 1952 г., Аз. ССР, «Буревестник»
7. змс Красько А. Г., 1948 г., Ленинград, «Динамо»
8. змс Зинкевич Л. А., 1950 г., Эст. ССР, «Динамо»
9. змс Исламова Р. М., 1948 г., Москва, «Спартак»
10. мс Глинин Е. Г., 1957 г., Аз. ССР, «Буревестник»
11. мс Корзун С. А., 1956 г., БССР, «Динамо»
12. мс Шевченко И. К., 1956 г., Латв. ССР, «Даугава»
13. мс Бородин Н. В., 1953 г., БССР, «Кр. знамя»
14. змс Пармае Т. И., 1943 г., Эст. ССР, «Динамо»
15. мс Новашинская Л. С., 1951 г., БССР, Вооруж. Силы
16. мс Ткаченко М. В., 1959 г., Каз. ССР, «Локомотив»
17. мс Охрименко Л. В., 1953 г., Москва, «Динамо»
18. мс Макарова Л. Н., 1957 г., Москва, «Спартак»
19. мс Изаолитис Е. А., 1950 г., Москва, «Спартак»
20. змс Иванова З. Я., 1951 г., Латв. ССР, Вооруж. Силы
21. мс Полякова Е. П., 1957 г., Москва, «Спартак»
22. мс Патрушина Е. В., 1955 г., Москва, «Спартак»
23. мс Еванс Е. А., 1957 г., УССР, «Антей»
24. мс Миксимова Л. В., 1950 г., Каз. ССР, Вооруж. Силы
25. мс Петрова Л. Н., 1950 г., УССР, «Динамо»
26. мс Лыскова В. Ф., 1950 г., УССР, «Авангард»
27. мс Елксенко Е. П., 1950 г., УССР, «Локомотив»
28. мс Черковская Г. М., 1958 г., БССР, Вооруж. Силы
29. мс Соколова В. О., 1960 г., Москва, ЦСКА
30. мс Бондаренко Н. В., 1960 г., УССР, «Динамо»
31. мс Лапшаева Е. В., 1953 г., Эст. ССР, «Динамо»
32. мс Михалева И. А., 1955 г., Ленинград, «Динамо»
33. мс Тухарели Н. Р., 1945 г., Груз. ССР, «Динамо»
34. мс Суханова Е. Е., 1951 г., РСФСР, «Труд»
35. мс Альбр М. Р., 1945 г., Эст. ССР, «Калев»
36. змс Иванова А. В., 1946 г., Груз. ССР, «Гантня»
37. мс Шевченко В. В., 1955 г., УССР, «Антей»
38. мс Тютюшников А. К., 1952 г., Кав. ССР, Вооруж. Силы
39. мс Лыборт Н. Т., 1953 г., Ленинград, «Буревестник»
40. мс Гушул Л. В., 1960 г., Каз. ССР, «Локомотив»
41. мс Юшк Д. Э., 1945 г., Латв. ССР, Вооруж. Силы
42. мс Кальберг М. Х., 1953 г., Эст. ССР, «Динамо»
43. мс Ошичук И. В., 1959 г., УССР, «Динамо»

\* Составлена заслуженным мастером спорта С. В. Мальцевой, мастером спорта Г. А. Кондратьевой, судьями высшей категории И. В. Хрущевой и А. К. Натансоном

44. мс Дергачева О. А., 1954 г., Тадж. ССР, «Локомотив»
45. мс Элердашвили М. И., 1956 г., Груз. ССР, «Буревестник»
46. мс Ходциани А. Р., 1943 г., Латв. ССР, Вооруж. Силы
47. мс Перевалова И. А., 1958 г., БССР, «Зенит»
48. мс Миклашевская В. А., 1961 г., Москва, «Спартак»
49. мс Гарина Н. П., 1955 г., УССР, «Динамо»
50. мс Земан Н. Л., 1956 г., Тадж. ССР, «Локомотив»
51. мс Липкина И. Г., 1947 г., Узб. ССР, «Буревестник»
52. мс Сорокотия Г. П., 1947 г., Узб. ССР, Вооруж. Силы
53. Кавитникола С. В., 1959 г., РСФСР, «Динамо»
54. Холдинская И. Н., 1958 г., БССР, «Кр. знамя»
55. Дроздова Н. С., 1959 г., БССР, «Кр. знамя»
56. мс Вегина И. В., 1955 г., УССР, «Динамо»
57. мс Огарева И. Я., 1955 г., Ленинград, «Труд»
58. мс Зинина Т. В., 1954 г., УССР, Вооруж. Силы
59. мс Иванова А. А., 1949 г., РСФСР, Вооруж. Силы
60. мс Нурмухамедова З. Х., 1957 г., Кирг. ССР, «Спартак»

## С № 61 по № 80 — по алфавиту № 1

61. Афанасьева И. В., 1957 г., УССР, «Антей»
62. мс Афанасьева Н. В., 1953 г., УССР, «Антей»
63. Бабий О. Н., 1956 г., УССР, «Локомотив»
64. мс Ворсина О. Л., 1954 г., РСФСР, Вооруж. Силы
65. Горбунова В. Г., 1954 г., РСФСР, «Труд»
66. мс Дунавецкая И. И., 1949 г., РСФСР, «Буревестник»
67. Зюв Р. Г., 1957 г., Узб. ССР, «Буревестник»
68. мс Кальвельте А. Л., 1945 г., Лит. ССР, «Жальгирис»
69. Кеселия Х. А., 1955 г., Груз. ССР, «Буревестник»
70. мс Кузнецова М. М., 1951 г., Ленинград, «Зенит»
71. Куренин В. С., 1961 г., БССР, «Кр. знамя»
72. Меньшикова Т. Г., 1955 г., Москва, «Спартак»
73. мс Рыбалко Н. И., 1952 г., УССР, «Авангард»
74. Смирнова Т. А., 1957 г., Ленинград, «Динамо»
75. мс Толстоухова Г. А., 1948 г., РСФСР, «Буревестник»
76. Тубли К. Э., 1955 г., Эст. ССР, «Динамо»
77. мс Турчикина Т. Л., 1954 г., УССР, «Буревестник»
78. Черлева С. Г., 1962 г., Москва, ЦСКА
79. мс Шкляр Л. Г., 1948 г., РСФСР, «Труд»
80. Яровая Ж. Ф., 1956 г., УССР, «Прометей»

## С № 81 по № 105 — по алфавиту № 2

81. Алчанишвили В. И., 1960 г., Узб. ССР, «Динамо»
82. Алчанишвили Р. М., 1956 г., Узб. ССР, «Буревестник»
83. мс Белоусова Г. Г., 1946 г., УССР, «Буревестник»
84. мс Благирева Л. В., 1949 г., УССР, Вооруж. Силы
85. Богданова Н. Н., 1957 г., Ленинград, «Зенит»
86. Бондарь Л. А., 1954 г., УССР, «Спартак»

87. Вайткене А. Ю., 1949 г., Лит. ССР, «Жальгирис»
88. Высоцкая В. Л., 1959 г., Москва, «Труд»
89. Гаева Е. Б., 1952 г., Ленинград, «Зенит»
90. мс Гиль Л. В., 1954 г., УССР, «Авангард»
91. мс Гранатурова И. Г., 1955 г., Москва, ЦСКА
92. Дашейкина Л. И., 1954 г., Узб. ССР, «Буревестник»
93. Зерекидзе Л. Г., 1960 г., Груз. ССР, «Динамо»
94. мс Кивзева И. И., 1953 г., УССР, Вооруж. Силы
95. мс Комарова Е. В., 1948 г., Ленинград, «Труд»
96. Малюкова Е. Н., 1951 г., Москва, «Буревестник»
97. Медведева Е. Н., 1953 г., Ленинград, «Буревестник»
98. Петрова В. В., 1959 г., Кирг. ССР, «Динамо»
99. Петросян С. С., 1958 г., Арм. ССР, «Буревестник»
100. мс Раппопорт В. М., 1945 г., Ленинград, «Динамо»
101. Севастьянова В. В., 1952 г., РСФСР, «Труд»
102. Смирнова Н. В., 1940 г., РСФСР, «Динамо»
103. мс Тарнинова Т. Г., 1944 г., УССР, «Спартак»
104. Шуваева С. П., 1957 г., УССР, «Динамо»
105. мс Шеголева Л. Н., 1947 г., Ленинград, «Труд»

Примечание.  
змс Крошина М. В., 1953 г., УССР, «Локомотив» при участии в соревнованиях должна быть поставлена не ниже № 5;

мс Валетова А. Н., 1954 г., БССР, ВС при участии в соревнованиях должна быть поставлена не ниже № 25.

## Мужчины

1. змс Метрелли А. И., 1944 г., Груз. ССР, «Динамо»
2. змс Какулия Т. И., 1947 г., Груз. ССР, Вооруж. Силы
3. змс Борисов В. В., 1955 г., Москва, «Спартак»
4. змс Волков А. Ф., 1948 г., Москва, ЦСКА
5. мс Пугачев К. П., 1955 г., Москва, ЦСКА
6. мс Коляскин А. Н., 1952 г., УССР, «Локомотив»
7. мс Ланге Э. М., 1951 г., Эст. ССР, Вооруж. Силы
8. змс Егоров В. В., 1938 г., Москва, ЦСКА
9. змс Коротков В. В., 1948 г., Москва, ЦСКА
10. мс Ахмеров Р. Э., 1953 г., Аз. ССР, «Буревестник»
11. мс Богомолов А. С., 1954 г., Москва, «Динамо»
12. мс Драгуи В. В., 1919 г., БССР, Вооруж. Силы
13. мс Лапи П. В., 1944 г., Эст. ССР, «Динамо»
14. мс Зиниц С. В., 1947 г., Эст. ССР, «Динамо»
15. мс Назлы Э. И., 1948 г., Эст. ССР, «Динамо»
16. мс Грузман С. Г., 1958 г., УССР, «Антей»
17. мс Гаврилов О. В., 1950 г., УССР, «Антей»
18. мс Баранов Е. Е., 1957 г., Москва, «Динамо»
19. мс Загвородний А. А., 1953 г., РСФСР, «Динамо»
20. мс Септ Х. Х., 1948 г., Эст. ССР, «Калев»
21. мс Квициельсон А. Х., 1955 г., БССР, «Динамо»
22. мс Бузыков Б. В., 1947 г., УССР, «Спартак»
23. змс Лихачев С. А., 1940 г., Аз. ССР, «Нефть»
24. змс Бобоедов Е. В., 1947 г., РСФСР, Вооруж. Силы
25. мс Печаско В. В., 1946 г., РСФСР, «Динамо»
26. мс Голыков В. В., 1954 г., РСФСР, Вооруж. Силы
27. мс Квинтнев Т. Р., 1952 г., Эст. ССР, «Динамо»
28. мс Милл А. А., 1957 г., Эст. ССР, «Динамо»
29. мс Лапшаев В. В., 1952 г., Эст. ССР, Вооруж. Силы
30. мс Поздняков Е. А., 1952 г., Москва, «Труд»

31. мс Розентале А. И., 1953 г., Латв. ССР, Вооруж. Силы
32. мс Василевский С. Ф., 1954 г., Ленинград, «Динамо»
33. мс Подольский А. Р., 1940 г., Тадж. ССР, «Таджикистан»
34. мс Иванов Э. Б., 1951 г., Латв. ССР, Вооруж. Силы
35. мс Костенко А. Е., 1955 г., УССР, «Локомотив»
36. мс Чоба Я. Н., 1945 г., УССР, «Динамо»
37. мс Асанов П. С., 1946 г., БССР, «Зенит»
38. мс Сытков Б. А., 1945 г., БССР, Вооруж. Силы
39. мс Миновичев В. Л., 1944 г., Москва, ЦСКА
40. Ефимкин В. В., 1954 г., БССР, Вооруж. Силы
41. мс Молокоедов М. Н., 1957 г., Москва, ЦСКА
42. мс Иванов А. М., 1945 г., Ленинград, Вооруж. Силы
43. мс Асанов Н. С., 1946 г., БССР, «Зенит»
44. мс Элердашвили Г. И., 1958 г., Груз. ССР, «Буревестник»
45. мс Залужный А. С., 1959 г., УССР, «Буревестник»
46. мс Филев Ю. Н., 1957 г., УССР, «Локомотив»
47. мс Валенцев А. В., 1957 г., Москва, ЦСКА
48. мс Салон Л. Ц., 1950 г., Тадж. ССР, «Таджикистан»
49. Васильев Ю. К., 1955 г., РСФСР, «Динамо»
50. мс Келверхов В. П., 1946 г., Узб. ССР, «Буревестник»
51. змс Ствокин Р. С., 1938 г., УССР, «Динамо»
52. мс Окотинский М. Г., 1951 г., Ленинград, «Зенит»
53. Дергачев Ан. А., 1952 г., Тадж. ССР, «Локомотив»
54. мс Садков В. В., 1953 г., Ленинград, «Динамо»
55. мс Дуобор Э. В., 1948 г., БССР, «Кр. знамя»
56. мс Карапетян Г. А., 1956 г., Арм. ССР, «Буревестник»
57. Чеботарев Ш. Р., 1951 г., Узб. ССР, «Динамо»
58. мс Павленко В. Ю., 1956 г., УССР, «Антей»
59. Павлов В. Н., 1958 г., РСФСР, «Труд»
60. мс Босданов В. В., 1959 г., УССР, «Локомотив»

## С № 61 по № 80 — по алфавиту № 1

61. мс Бурда Р. П., 1946 г., УССР, «Спартак»
62. Бурый С. А., 1958 г., Ленинград, «Динамо»
63. Вареница А. В., 1958 г., УССР, «Динамо»
64. Ватек Ю. П., 1952 г., Эст. ССР, «Динамо»
65. Воробьев В. К., 1952 г., Тадж. ССР, «Локомотив»
66. Гадян С. С., 1950 г., УССР, «Спартак»
67. мс Глотов В. О., 1947 г., Москва, «Зенит»
68. мс Гулев С. К., 1948 г., Москва, «Динамо»
69. мс Дибачен М. Ф., 1949 г., РСФСР, «Динамо»
70. Иваниш В. М., 1955 г., Москва, «Спартак»
71. мс Лабанаваскас С. С., 1942 г., Лит. ССР, «Жальгирис»
72. мс Павлов Ю. В., 1959 г., РСФСР, Вооруж. Силы
73. мс Пересудов В. Н., 1946 г., Груз. ССР, «Гантяди»
74. мс Петров В. В., 1944 г., УССР, «Спартак»
75. Поляков Н. И., 1952 г., Узб. ССР, «Динамо»
76. Сотников А. Ф., 1948 г., Латв. ССР, Вооруж. Силы
77. Тетерин С. С., 1961 г., БССР, «Кр. знамя»
78. мс Шакиров В. Д., 1954 г., УССР, «Авангард»

79. ме Шейлер В. Ф., 1947 г., РСФСР, «Труд»  
 80. ме Юшка Я. А., 1943 г., Латв. ССР, Вооруж. Силы

С № 51 по № 185 — по алфавиту № 2

81. ме Абонин Л. Н., 1957 г., Арм. ССР, «Буревестники»  
 82. Андеев Г. В., 1959 г., УССР, «Авангард»  
 83. Аксанов Я. Н., 1954 г., БССР, «Динамо»  
 84. ме Александровский С. В., 1948 г., РСФСР, «Спартак»  
 85. Андерсон Р. А., 1953 г., Эст. ССР, «Калев»  
 86. ме Арутюнян В. В., 1947 г., Аз. ССР, «Нефтчи»  
 87. ме Ахаладзе Г. А., 1941 г., Груз. ССР, Вооруж. Силы  
 88. Бабиков В. Я., 1946 г., Тадж. ССР, «Таджикистан»  
 89. Байгузин И. К., 1951 г., Аз. ССР, «Буревестники»  
 90. Бакин В. Х., 1954 г., Груз. ССР, «Буревестники»  
 91. Вамур И. А., 1951 г., РСФСР, «Труд»  
 92. Бексер А. С., 1960 г., Москва, ДЮСШ  
 93. Белов А. И., 1947 г., БССР, «Динамо»  
 94. Беренбаум Д. А., 1957 г., УССР, «Динамо»  
 95. Борисов В. В., 1954 г., УССР, «Спартак»  
 96. Браженас Г. Я., 1957 г., Лит. ССР, «Жальгирис»  
 97. ме Вельд В. А., 1955 г., Каз. ССР, Вооруж. Силы  
 98. Галатешко А. Н., 1957 г., УССР, «Антей»  
 99. ме Григор И. И., 1953 г., УССР, Вооруж. Силы  
 100. Гучини В. Г., 1953 г., Груз. ССР, «Динамо»  
 101. Гущуа В. В., 1958 г., Каз. ССР, «Локомотив»  
 102. Дементьев М. В., 1957 г., Тадж. ССР, «Таджикистан»  
 103. Дербенев В. В., 1956 г., Узб. ССР, «Буревестники»  
 104. Драгуи А. И., 1958 г., УССР, «Прометей»  
 105. Другов А. Н., 1952 г., УССР, «Антей»  
 106. ме Дьяченко С. Г., 1944 г., Узб. ССР, «Динамо»  
 107. ме Ессеев М. Н., 1948 г., УССР, «Авангард»  
 108. Евремов М. Д., 1947 г., Ленинград, «Зенит»  
 109. ме Жирко В. М., 1945 г., УССР, «Спартак»  
 110. ме Жирко М. М., 1948 г., УССР, «Спартак»  
 111. Зверев А. М., 1960 г., РСФСР, Вооруж. Силы  
 112. Зозуля И. А., 1958 г., БССР, Вооруж. Силы  
 113. ме Ивашинюв В. В., 1947 г., Аз. ССР, «Нефтчи»  
 114. Иезков Б. Т., 1953 г., Узб. ССР, Вооруж. Силы  
 115. Казаров П. А., 1946 г., РСФСР, «Труд»  
 116. Каяча А. З., 1957 г., Лит. ССР, «Жальгирис»  
 117. Качаваускас Р. И., 1942 г., Лит. ССР, «Жальгирис»  
 118. Каширин В. М., 1955 г., Москва, «Динамо»  
 119. ме Кащей П. И., 1945 г., УССР, «Антей»  
 120. Кекелия А. А., 1957 г., Груз. ССР, Вооруж. Силы  
 121. Ковалев В. А., 1955 г., Каз. ССР, Вооруж. Силы  
 122. Колесников С. П., 1952 г., РСФСР, «Труд»  
 123. Коренен А. В., 1953 г., БССР, «Зенит»  
 124. ме Круликов А. В., 1950 г., РСФСР, «Динамо»  
 125. ме Кюргезян К. Г., 1946 г., РСФСР, «Труд»  
 126. Ламин Ю. Н., 1951 г., РСФСР, «Буревестники»  
 127. ме Ленинцев А. В., 1951 г., РСФСР, «Буревестники»  
 128. ме Ленарт Ю. В., 1951 г., УССР, «Спартак»  
 129. Лисс Г. И., 1954 г., УССР, «Спартак»  
 130. ме Литвинов В. Ф., 1952 г., Каз. ССР, «Локомотив»  
 131. Луцина В. В., 1949 г., Ленинград, «Зенит»

132. ме Любартас Р. К., 1936 г., Лит. ССР, «Жальгирис»  
 133. ме Мажейка В. В., 1954 г., Лит. ССР, Вооруж. Силы  
 134. ме Макаревичус К. Ю., 1946 г., Лит. ССР, «Жальгирис»  
 135. Манукин А. С., 1954 г., Арм. ССР, «Буревестники»  
 136. ме Машавед А. В., 1955 г., УССР, «Буревестники»  
 137. Метене М. Х., 1954 г., Эст. ССР, «Динамо»  
 138. Минасин Г. О., 1953 г., Арм. ССР, «Буревестники»  
 139. Мусянц Н. Н., 1954 г., Арм. ССР, ДЮСШ  
 140. ме Мурес М. Р., 1942 г., Эст. ССР, «Калев»  
 141. ме Некрасов Н. А., 1951 г., Ленинград, Вооруж. Силы  
 142. Осипов В. В., 1952 г., Тбилиси, Вооруж. Силы  
 143. Панькин С. В., 1953 г., Киев, Вооруж. Силы  
 144. Петросян М. Г., 1951 г., Арм. ССР, «Ашхатанк»  
 145. Пиллчук И. Б., 1960 г., УССР, «Динамо»  
 146. Поздеев М. Ю., 1957 г., РСФСР, «Труд»  
 147. Полушкин А. И., 1955 г., Москва, «Буревестники»  
 148. ме Рабинович А. Я., 1953 г., УССР, «Спартак»  
 149. Ремейкас Г. Ю., 1955 г., Лит. ССР, «Жальгирис»  
 150. ме Рубанов В. В., 1949 г., Москва, ЦСКА  
 151. ме Симонян Н. Н., 1944 г., УССР, Вооруж. Силы  
 152. Трачак В. Ю., 1955 г., Узб. ССР, Вооруж. Силы  
 153. ме Унитас З. Т., 1948 г., Латв. ССР, «Даугава»  
 154. ме Уусвайн Р. О., 1950 г., Эст. ССР, «Калев»  
 155. Фадеев В. П., 1952 г., РСФСР, «Динамо»  
 156. ме Фирсов В. С., 1946 г., Ленинград, «Буревестники»  
 157. ме Филев Н. Н., 1950 г., УССР, Вооруж. Силы  
 158. Хачатрян А. А., 1957 г., Арм. ССР, «Буревестники»  
 159. ме Хачатурян Г. Г., 1948 г., Груз. ССР, «Локомотив»  
 160. ме Чесалов М. В., 1951 г., Москва, «Буревестники»  
 161. ме Чжан Л. А., 1945 г., Москва, «Буревестники»  
 162. Чухрий Н. Б., 1959 г., УССР, «Динамо»  
 163. ме Шапиро В. Е., 1937 г., РСФСР, «Труд»  
 164. Шахматов Д. У., 1951 г., Узб. ССР, «Буревестники»  
 165. Шопелев И. А., 1955 г., Узб. ССР, Вооруж. Силы  
**Примечание:** ме Потанин А. Н., 1940 г., Ленинград, «Буревестники» при участии в соревнованиях должен быть поставлен в ниже № 21.  
 Сильнейшие пары по результатам чемпионата СССР 1976 г.

**Женские пары**

1. Морозова О. В. — Чувырина М. В.  
 2. Зинкевич Л. А. — Бакичева Г. П.  
 3. Иванова З. Я. — Исламова Р. М.  
 4. Бородина Н. В. — Шенченко И. К.  
 5. Вирюкова Е. Ю. — Гранатурина Е. Г.  
 6. Красько А. Г. — Изаопайтис Е. А.

**Мужские пары**

1. Метревели А. И. — Касулиа Т. И.  
 2. Волков А. Ф. — Коротков В. В.  
 3. Пугаев К. П. — Борисов В. В.  
 4. Поздняков Е. А. — Богомолов А. С.  
 5. Гаврилов О. В. — Колыкин А. Н.

**Смешанные пары**

1. Морозова О. В. — Метревели А. И.  
 2. Чувырина М. В. — Касулиа Т. И.  
 3. Бородина Н. В. — Егоров В. В.  
 4. Вирюкова Е. Ю. — Ахмеров Р. З.  
 5. Бакичева Г. П. — Пугаев К. П.  
 6. Гранатурина Е. Г. — Богомолов А. С.

**Девушки**

1. мек Чмарена Н. Ю., 1958 г., Москва, «Динамо»  
 2. ме Тлаченко М. В., 1959 г., Каз. ССР, «Локомотив»  
 3. ме Елисеева Е. П., 1959 г., УССР, «Локомотив»  
 4. ме Червоковская С. М., 1958 г., БССР, Вооруж. Силы  
 5. ме Соколова В. О., 1960 г., Москва, Вооруж. Силы  
 6. ме Бондаренко Н. В., 1960 г., УССР, «Динамо»  
 7. ме Гушуа Л. В., 1950 г., Каз. ССР, «Локомотив»  
 8. ме Онцдук И. С., 1959 г., УССР, «Динамо»  
 9. ме Перевалова И. А., 1958 г., БССР, «Зенит»  
 10. ме Миславская В. А., 1961 г., Москва, «Спартак»  
 11. Квятковичева С. В., 1959 г., РСФСР, «Динамо»  
 12. Холодковская И. Н., 1958 г., БССР, «Кр. знамя»  
 13. Дроздова Н. С., 1959 г., БССР, «Кр. знамя»  
 14. Курвечиц В. С., 1961 г., БССР, «Кр. знамя»  
 15. Чернова С. Г., 1962 г., Москва, ЦСКА  
 16. Высоцкая В. Л., 1959 г., Москва, «Труд»  
 17. Зеревадзе Л. Г., 1959 г., Груз. ССР, «Динамо»  
 18. Петрова В. В., 1959 г., Кирг. ССР, «Динамо»  
 19. Петросян С. С., 1958 г., Арм. ССР, «Буревестники»  
 20. Алвинчикова В. И., 1960 г., Узб. ССР, «Динамо»  
 21. Овсепян Л. В., 1961 г., Арм. ССР, ДЮСШ  
 22. Максимова Э. А., 1960 г., Арм. ССР, «Динамо»  
 23. Вульчева И. Н., 1958 г., Москва, «Труд»  
 24. Глаубина Т. М., 1959 г., РСФСР, «Динамо»  
 25. Постникова М. В., 1958 г., Москва, ЦСКА  
 26. Куралеева А. И., 1959 г., Тадж. ССР, «Таджикистан»  
 27. Зайцева О. В., 1962 г., Москва, ЦСКА  
 28. Федорова Л. И., 1959 г., Москва, «Спартак»  
 29. Ренцель Г. П., 1958 г., Эст. ССР, «Калев»  
 30. Ешичко М. М., 1961 г., УССР, ДЮСШ  
 31. Плескочева Е. Ф., 1960 г., УССР, «Локомотив»  
 32. Дорофеева С. В., 1960 г., УССР, «Локомотив»  
 33. Кравченко Л. А., 1960 г., РСФСР, ДЮСШ  
 34. Малышева Л. И., 1959 г., РСФСР, «Труд»  
 35. Шанирова С. Д., 1958 г., УССР, «Прометей»  
 36. Мельникова Г. П., 1959 г., УССР, «Буревестники»  
 37. Хохлова В. В., 1959 г., Москва, «Буревестники»  
 38. Алексеева Н. К., 1960 г., Ленинград, «Труд»  
 39. Саркисян А. М., 1958 г., Арм. ССР, «Буревестники»  
 40. Хвесько М. Н., 1960 г., Ленинград, «Динамо»  
 41. Перевалова Т. А., 1961 г., БССР, «Зенит»  
 42. Гревари Р. А., 1958 г., Арм. ССР, «Буревестники»  
 43. Воробьева Е. А., 1958 г., Москва, «Буревестники»  
 44. Калыня Э. А., 1958 г., Латв. ССР, «Даугава»  
 45. Курбакова Е. И., 1960 г., РСФСР, «Зенит»  
 46. Матюнина Е. А., 1960 г., РСФСР, «Труд»  
 47. Альпин К. У., 1961 г., Эст. ССР, «Динамо»

48. Панова И. В., 1960 г., Узб. ССР, «Спартак»  
 49. Гольбахмедова И. А., 1959 г., Аз. ССР, «Динамо»  
 50. Медиа Д. Р., 1959 г., Латв. ССР, «Даугава»

С № 51 по № 100 — по алфавиту

51. Александрова И. Е., 1961 г., РСФСР, «Буревестники»  
 52. Александрова Н. Е., 1961 г., РСФСР, «Буревестники»  
 53. Вадер Н. Н., 1960 г., Москва, «Спартак»  
 54. Барзак С. О., 1961 г., РСФСР, «Спартак»  
 55. Бонадысена Н. С., 1959 г., РСФСР, «Спартак»  
 56. Бурдушкая Г. Ю., 1960 г., Тадж. ССР, «Таджикистан»  
 57. Васильев Н. В., 1962 г., УССР, «Спартак»  
 58. Гареева В. Ш., 1961 г., РСФСР, «Труд»  
 59. Гельруд Т. В., 1959 г., Узб. ССР, «Буревестники»  
 60. Герасимова О. Ю., 1961 г., Москва, «Спартак»  
 61. Гиншин Н. Г., 1962 г., Аз. ССР, ШВСМ  
 62. Гошадзе М. Г., 1962 г., Груз. ССР, «Динамо»  
 63. Давтян С. Д., 1960 г., Арм. ССР, «Буревестники»  
 64. Дорофеева М. А., 1961 г., УССР, «Авангард»  
 65. Журавская М. Н., 1960 г., Эст. ССР, «Динамо»  
 66. Ковалевская М. В., 1961 г., РСФСР, «Труд»  
 67. Крумынште Н. П., 1959 г., Лит. ССР, «Жальгирис»  
 68. Кудрентах Л. В., 1960 г., Латв. ССР, «Спартак»  
 69. Кузнецова И. В., 1961 г., РСФСР, ДЮСШ  
 70. Кузнецова М. И., 1962 г., Москва, «Спартак»  
 71. Кузьмина Е. В., 1958 г., РСФСР, «Труд»  
 72. Кушкова М. В., 1963 г., БССР, «Зенит»  
 73. Лаптева С. А., 1959 г., Ленинград, «Динамо»  
 74. Луныкова И. Н., 1961 г., РСФСР, «Труд»  
 75. Максимова Е. В., 1960 г., РСФСР, «Труд»  
 76. Малав Е. В., 1959 г., РСФСР, «Буревестники»  
 77. Микеева И. В., 1960 г., БССР, «Кр. знамя»  
 78. Нагорная А. А., 1960 г., УССР, ДЮСШ  
 79. Негер М. Т., 1959 г., УССР, «Спартак»  
 80. Онцдук О. Ю., 1959 г., УССР, ДЮСШ  
 81. Павлова И. В., 1960 г., РСФСР, «Буревестники»  
 82. Потапова О. С., 1963 г., Москва, «Динамо»  
 83. Розенбаха И. А., 1958 г., Латв. ССР, «Динамо»  
 84. Ромашкина М. А., 1961 г., Москва, «Буревестники»  
 85. Руденко Г. В., 1960 г., УССР, «Антей»  
 86. Руденко И. Л., 1960 г., Москва, «Труд»  
 87. Сивидина И. И., 1962 г., РСФСР, «Буревестники»  
 88. Старикова Н. И., 1959 г., РСФСР, «Спартак»  
 89. Тихонова Л. В., 1959 г., Узб. ССР, «Буревестники»  
 90. Тоор К. Р., 1960 г., Эст. ССР, «Динамо»  
 91. Третьякочуте А. М., 1959 г., Лит. ССР, «Жальгирис»  
 92. Ханга Е. А., 1962 г., Москва, ЦСКА  
 93. Харитонова М. В., 1959 г., Ленинград, «Динамо»  
 94. Хааталина О. В., 1961 г., РСФСР, ДЮСШ  
 95. Царена С. П., 1958 г., БССР, «Динамо»  
 96. Царикова С. Н., 1962 г., Ленинград, «Труд»  
 97. Чеботарь Т. Ю., 1960 г., РСФСР, «Буревестники»  
 98. Чудакова Н. В., 1962 г., УССР, «Локомотив»  
 99. Шкубуре В. В., 1959 г., Латв. ССР, «Динамо»  
 100. Шкутани Б. И., 1961 г., Латв. ССР, «Динамо»

**Девочки 11—14 лет**

1. Чернова С. Г., 1962 г., Москва, ЦСКА  
 2. Зайцева О. В., 1962 г., Москва, ЦСКА



3. Чудякова Н. Б., 1962 г., УССР, «Локомотив»
4. Кузнецова М. И., 1962 г., Москва, «Спартак»
5. Ханга Е. А., 1962 г., Москва, ЦСКА
6. Кулишова М. В., 1963 г., БССР, «Зенит»
7. Гошадзе М. Г., 1962 г., Груз. ССР, «Динамо»
8. Парикова С. Н., 1962 г., Ленинград, «Труд»
9. Пашин Н. Г., 1962 г., Аз. ССР, ШВСМ
10. Васильев Н. В., 1962 г., УССР, «Спартак»
11. Баранова М. Ю., 1962 г., Москва, «Динамо»
12. Смолькова Т. Н., 1962 г., Кирг. ССР, «Динамо»
13. Николаева Л. Л., 1963 г., Каз. ССР, «Локомотив»
14. Сасова О. В., 1962 г., Эст. ССР, «Динамо»
15. Частыкова Е. Н., 1962 г., РСФСР, «Зенит»
16. Кашеварова Ю. О., 1963 г., Москва, «Спартак»
17. Беспально В. А., 1962 г., УССР, «Прометей»
18. Петросян К. Р., 1962 г., Груз. ССР, «Гантнадзе»
19. Ражикова Е. А., 1964 г., УССР, ДЮСШ
20. Савинова Т. Ю., 1964 г., Москва, ЦСКА
21. Чернышева Е. Л., 1962 г., Москва, «Динамо»
22. Харламова О. А., 1964 г., Москва, ЦСКА
23. Буленина Т. В., 1964 г., УССР, ДЮСШ
24. Кондратков И. В., 1963 г., УССР, ДЮСШ
25. Шваня Р. Ю., 1962 г., УССР, «Динамо»
26. Лыфанова О. Н., 1965 г., Москва, ЦСКА
27. Мельбарде С. М., 1962 г., Латв. ССР, «Динамо»
28. Ключникова О. В., 1962 г., Москва, «Динамо»
29. Савина И. И., 1962 г., РСФСР, «Динамо»
30. Палавандашвили И. Д., 1962 г., Груз. ССР, «Динамо»
31. Степаненко С. В., 1963 г., УССР, «Динамо»
32. Шевченко И. С., 1962 г., УССР, «Спартак»
33. Бухарина И. А., 1962 г., РСФСР, ДЮСШ
34. Каленица С. Г., 1963 г., УССР, ДЮСШ
35. Пикарская А. П., 1962 г., УССР, «Прометей»
36. Сальникова Ю. С., 1964 г., Москва, «Динамо»
37. Сальникова А. С., 1964 г., Москва, «Динамо»
38. Китеева В. В., 1964 г., Москва, «Динамо»
39. Спиридонова В. О., 1964 г., Аз. ССР, ШВСМ
40. Яновская Н. М., 1964 г., УССР, «Антей»
41. Дистоте Л. М., 1962 г., Лит. ССР, «Жальгирис»
42. Зингрович Э. С., 1963 г., БССР, «Кр. знамя»
43. Дьяченко Е. Н., 1962 г., БССР, «Зенит»
44. Овсепян А. С., 1963 г., Арм. ССР, ДЮСШ
45. Коротина Л. Н., 1963 г., РСФСР, «Буревестник»
46. Малашидзе Н. Т., 1965 г., Груз. ССР, «Динамо»
47. Арабин Г. О., 1964 г., Арм. ССР, «Буревестник»
48. Рена Н. В., 1965 г., Москва, «Динамо»
49. Погосова А. А., 1965 г., Груз. ССР, «Гантнадзе»
50. Савченко Л. И., 1965 г., УССР, «Динамо»

#### Юноши

1. мс Грузман С. Г., 1958 г., УССР, «Динамо»
2. мс Элердашвили Г. И., 1968 г., Груз. ССР, «Буревестник»
3. мс Залуцкий А. С., 1959 г., УССР, «Буревестник»
4. Павлов В. Н., 1958 г., РСФСР, «Труд»
5. мс Богданов В. В., 1959 г., УССР, «Локомотив»
6. Тегерян С. С., 1961 г., БССР, «Кр. знамя»
7. Бурай С. В., 1958 г., Ленинград, «Динамо»
8. Вареница А. В., 1968 г., УССР, «Динамо»

9. Драгул А. И., 1958 г., УССР, «Прометей»
10. Зверев А. М., 1960 г., РСФСР, Вооруж. Сила
11. Андеен Г. В., 1959 г., УССР, «Авангард»
12. Зоула И. А., 1958 г., БССР, «Динамо»
13. Паличук И. В., 1960 г., УССР, «Динамо»
14. Беккер А. С., 1960 г., Москва, ДЮСШ
15. Гушул В. В., 1958 г., Каз. ССР, «Локомотив»
16. Чухрий Н. Б., 1959 г., УССР, «Динамо»
17. Розентале М. И., 1958 г., Латв. ССР, «Даугава»
18. Сафинуллин Р. Х., 1959 г., РСФСР, «Труд»
19. Труте А. В., 1958 г., Эст. ССР, «Динамо»
20. Махалев В. Н., 1959 г., УССР, «Локомотив»
21. Гинтерс В. Е., 1961 г., Латв. ССР, «Динамо»
22. Леончик С. Н., 1960 г., БССР, «Кр. знамя»
23. Чернов Ю. В., 1958 г., УССР, «Антей»
24. Барсков К. А., 1959 г., РСФСР, «Буревестник»
25. Карпов В. П., 1960 г., БССР, «Кр. знамя»
26. Ильичев Ю. В., 1960 г., УССР, «Динамо»
27. Тихонко И. В., 1960 г., БССР, «Кр. знамя»
28. Корх В. А., 1958 г., Москва, «Спартак»
29. Омфренко А. В., 1958 г., УССР, «Спартак»
30. Кеерд М. А., 1958 г., Эст. ССР, «Динамо»
31. Квельштейн Р. Р., 1959 г., Эст. ССР, «Калева»
32. Исак Я. Ф., 1960 г., Эст. ССР, «Динамо»
33. Мурашкин В. И., 1960 г., Ленинград, Дв. пионеров
34. Замбахидзе Г. И., 1960 г., Груз. ССР, «Гантнадзе»
35. Вихарев Д. В., 1960 г., Москва, «Динамо»
36. Георгиев Р. В., 1961 г., Груз. ССР, «Динамо»
37. Арумянов А. С., 1960 г., Аз. ССР, ШВСМ
38. Вахромов А. В., 1959 г., Ленинград, «Динамо»
39. Маркелов Л. В., 1958 г., РСФСР, «Динамо»
40. Рожковский А. Б., 1958 г., РСФСР, «Динамо»
41. Лебедев В. А., 1959 г., РСФСР, «Труд»
42. Цехом А. И., 1959 г., Тадж. ССР, «Таджикистан»
43. Эльман А. А., 1958 г., Узб. ССР, «Буревестник»
44. Волынов С. И., 1959 г., Узб. ССР, «Локомотив»
45. Едигарян Е. Е., 1958 г., Арм. ССР, «Труд»
46. Фадеев В. А., 1959 г., РСФСР, «Труд»
47. Сафинуллин Р. Р., 1961 г., РСФСР, «Труд»
48. Пашков С. И., 1961 г., Москва, ЦСКА
49. Фатеев А. И., 1961 г., РСФСР, ДЮСШ
50. Ибрагимов Б. Л., 1958 г., Кирг. ССР, «Алга»

#### С № 11 по № 110 — по алфавиту

51. Алявин А. У., 1959 г., Эст. ССР, «Динамо»
52. Андреев В. В., 1958 г., РСФСР, «Труд»
53. Богомолов В. С., 1961 г., РСФСР, «Труд»
54. Воробьев Е. Н., 1959 г., БССР, «Зенит»
55. Гарабда Б. П., 1959 г., УССР, «Спартак»
56. Гаркавый С. В., 1958 г., УССР, «Антей»
57. Герулевские Р. В., 1960 г., Лит. ССР, «Жальгирис»
58. Гончарис С. М., 1961 г., БССР, «Динамо»
59. Горелов В. А., 1961 г., Москва, «Спартак»
60. Демиденко А. В., 1962 г., БССР, «Кр. знамя»
61. Джаваридзе А. Т., 1959 г., Груз. ССР, «Гантнадзе»
62. Егоров Н. Н., 1960 г., Москва, ДЮСШ
63. Ефимов А. В., 1958 г., Москва, «Труд»
64. Зарубин И. Г., 1961 г., РСФСР, ДЮСШ
65. Зейгер А. Я., 1959 г., БССР, «Кр. знамя»
66. Зильгалвис А. Л., 1961 г., Латв. ССР, «Даугава»

67. Исаяв Б. К., 1960 г., Тадж. ССР, «Спартак»
68. Каволин В. Н., 1959 г., БССР, «Динамо»
69. Карпен В. Н., 1961 г., Москва, «Зенит»
70. Квициани И. В., 1960 г., Узб. ССР, «Мехнат»
71. Кожев А. Н., 1960 г., РСФСР, «Буревестник»
72. Колб Ю. А., 1960 г., УССР, ДЮСШ
73. Колыченко С. П., 1960 г., УССР, «Спартак»
74. Кашев Г. Ю., 1958 г., Узб. ССР, «Буревестник»
75. Коршунов С. А., 1958 г., Москва, «Спартак»
76. Котельников А. А., 1959 г., Москва, ЦСКА
77. Красильников С. П., 1958 г., РСФСР, «Труд»
78. Крашенин А. Е., 1961 г., Москва, «Спартак»
79. Лышков Д. Б., 1961 г., РСФСР, «Динамо»
80. Ломанов Д. А., 1963 г., Москва, ЦСКА
81. Малашицкий А. А., 1961 г., БССР, «Кр. знамя»
82. Маннов Е. В., 1960 г., РСФСР, ДЮСШ
83. Маркин В. Л., 1962 г., Узб. ССР, «Динамо»
84. Марков С. А., 1960 г., Ленинград, Дв. пионеров
85. Минисев В. О., 1958 г., Арм. ССР, «Буревестник»
86. Мягких И. В., 1959 г., РСФСР, «Труд»
87. Неустроев К. А., 1961 г., РСФСР, «Труд»
88. Оленский В. В., 1960 г., Москва, «Динамо»
89. Пахомов М. М., 1960 г., РСФСР, «Буревестник»
90. Погосов С. Р., 1960 г., Груз. ССР, «Гантнадзе»
91. Полещук С. В., 1961 г., УССР, «Антей»
92. Пурас Д. К., 1958 г., Лит. ССР, «Жальгирис»
93. Родин С. В., 1959 г., РСФСР, «Буревестник»
94. Ростовов Г. К., 1963 г., Арм. ССР, ШВСМ
95. Рохта Р. Х., 1958 г., Эст. ССР, «Динамо»
96. Рухер А. И., 1961 г., Москва, ЦСКА
97. Садиков Н. О., 1959 г., Москва, «Динамо»
98. Садорин И. А., 1959 г., Узб. ССР, «Мехнат»
99. Спиркин А. Н., 1959 г., Москва, «Динамо»
100. Старойтов О. В., 1960 г., РСФСР, «Спартак»
101. Степмухов И. А., 1960 г., Москва, ЦСКА
102. Сууртхаль А. И., 1959 г., Эст. ССР, «Динамо»
103. Федоренков И. В., 1960 г., РСФСР, «Труд»
104. Хомия К. В., 1958 г., Москва, «Труд»
105. Хоружкин О. В., 1961 г., Груз. ССР, «Динамо»
106. Цетков А. С., 1958 г., Узб. ССР, «Буревестник»
107. Шахматгьев Р. Р., 1958 г., Ленинград, «Труд»
108. Эхердшвили Н. А., 1959 г., Груз. ССР, «Буревестник»

#### Мальчики 11—14 лет

1. Маркин В. Л., 1962 г., Узб. ССР, «Динамо»

2. Демиденко А. В., 1962 г., БССР, «Кр. знамя»
3. Ломанов Д. А., 1963 г., Москва, ЦСКА
4. Рачковский К. Я., 1962 г., УССР, «Динамо»
5. Перко В. А., 1962 г., БССР, «Зенит»
6. Ромичук Г. Е., 1962 г., УССР, «Динамо»
7. Николаев И. Л., 1962 г., Каз. ССР, «Локомотив»
8. Рытов В. В., 1963 г., РСФСР, «Зенит»
9. Ивануца Ф. Ф., 1962 г., РСФСР, «Динамо»
10. Савченко С. В., 1962 г., РСФСР, ДЮСШ
11. Белов Д. А., 1963 г., РСФСР, «Динамо»
12. Липов А. В., 1962 г., РСФСР, ДЮСШ
13. Сехинашвили П. Г., 1962 г., Груз. ССР, «Динамо»
14. Завали И. В., 1962 г., УССР, «Прометей»
15. Грешинин А. Н., 1962 г., Москва, «Динамо»
16. Квельков И. Е., 1962 г., Москва, «Динамо»
17. Дездева Г. В., 1963 г., Латв. ССР, «Динамо»
18. Челигарин В. Р., 1962 г., Арм. ССР, ДЮСШ
19. Щербак Ю. А., 1963 г., БССР, «Зенит»
20. Кукуновой А. А., 1962 г., УССР, «Спартак»
21. Липшиц Д. О., 1963 г., УССР, ДЮСШ
22. Исаяв Ю. И., 1962 г., Москва, «Буревестник»
23. Дерюшкин А. Б., 1962 г., РСФСР, «Буревестник»
24. Донченко В. Н., 1963 г., РСФСР, «Труд»
25. Поташенко В. А., 1964 г., РСФСР, «Буревестник»
26. Гардыш С. Г., 1962 г., УССР, «Прометей»
27. Королин Р. К., 1962 г., Эст. ССР, «Динамо»
28. Мельников В. Ю., 1962 г., Тадж. ССР, ШВСМ
29. Тарасов И. В., 1963 г., УССР, «Динамо»
30. Непомняцев А. В., 1962 г., Москва, «Спартак»
31. Поворознюк И. Н., 1963 г., БССР, «Динамо»
32. Зинграф О. Э., 1962 г., Кирг. ССР, «Спартак»
33. Левченко А. В., 1962 г., УССР, «Антей»
34. Холмонов А. Н., 1962 г., РСФСР, «Труд»
35. Богомолов В. В., 1962 г., Ленинград, «Труд»
36. Пашин В. А., 1963 г., УССР, «Динамо»
37. Кроон К. Э., 1963 г., Эст. ССР, «Динамо»
38. Вакселев В. В., 1965 г., Москва, ЦСКА
39. Чукарин Г. П., 1964 г., РСФСР, «Динамо»
40. Байрак В. Д., 1963 г., УССР, «Прометей»
41. Зорин И. Л., 1963 г., УССР, «Локомотив»
42. Долгополов А. В., 1964 г., УССР, «Антей»
43. Хурда В. Н., 1965 г., Груз. ССР, «Динамо»
44. Павлов В. Н., 1964 г., УССР, «Локомотив»
45. Куркин Е. И., 1963 г., Ленинград, Дв. пионеров
46. Копылов Д. А., 1964 г., БССР, Вооруж. Сила
47. Креслинский У. Э., 1964 г., Латв. ССР, «Динамо»
48. Олишук С. В., 1964 г., УССР, ДЮСШ
49. Ядура А. Я., 1966 г., УССР, «Динамо»
50. Федьминский К. Я., 1965 г., Латв. ССР, «Динамо»

СОДЕРЖАНИЕ

СОРЕВНОВАНИЯ	От редколлегии . . . . .	3
	Чемпионат страны 1976 г. В. А. Солдцев . . . . .	—
НАУКА — ПРАКТИКЕ	Сборная команда СССР в соревнованиях на Кубок Дэвиса. Ш. А. Тарпищев . . . . .	6
	Открытый чемпионат США. Форест-Хилс, 1976. И. В. Всеволодов . . . . .	12
	Итоги зимних турниров. Г. А. Кондратьева . . . . .	14
МЕТОДИКА ТРЕНИРОВКИ	Анализ игры на площадках с различным покрытием. А. П. Скородумова, А. И. Наумко . . . . .	18
	Возрастные особенности мастеров тенниса. Ю. А. Мосолов . . . . .	21
ДЕТСКИЙ ТЕННИС	Методика обучения ударам с лета. Л. С. Зайцева . . . . .	23
	Основные положения стратегии и тактики игры. С. П. Белиц-Гейман . . . . .	30
	Игра левши и против него. Г. А. Кондратьева . . . . .	38
СООРУЖЕНИЯ ОБОРУДОВАНИЕ, ИНВЕНТАРЬ	Внимание — методические приемы! И. В. Всеволодов, Г. К. Жуков . . . . .	40
	Итоги выступлений юных теннисистов. Т. Н. Дубровина . . . . .	42
СУДЕЙСТВО СОРЕВНОВАНИЯ	Еще раз о мини-теннисе. А. И. Шокин . . . . .	43
	Секретов нет — просто нужно много работать. Т. К. Ненова . . . . .	44
	Смотр резервов. Т. Н. Дубровина . . . . .	47
НАМ ПИШУТ	Прибор для фиксации касания мячом сетки при подаче. Г. Г. Угилвенко, А. Н. Седоченков . . . . .	49
	Малую механизацию на службу теннису. И. В. Всеволодов . . . . .	50
В ФЕДЕРАЦИИ ТЕННИСА СССР	Биомеханический станок для тренировки силы удара. В. С. Зайцев, В. Я. Худяков . . . . .	51
	Об уточнениях, поправках и дополнениях к правилам. В. А. Солдцев . . . . .	52
	Составление классификации. И. А. Листратов . . . . .	55
	Положение об очковой системе. Г. А. Кондратьева . . . . .	60
	Лучшие судьи по теннису 1976 г. Б. П. Витин . . . . .	61
	Турнир . . . для судей. А. А. Белов . . . . .	62
	Снова о теннисном счете. А. Е. Ангелевич . . . . .	63
	Последний год в Кубке Суабо. С. К. Корзун . . . . .	64
	Нормативы изменились. И. В. Всеволодов . . . . .	65
	Сильнейшие теннисисты страны. Г. А. Кондратьева . . . . .	69
	Классификация теннисистов СССР . . . . .	74

Вверху — матч на Кубок Дэвиса между командами СССР и ВНР. На подаче А. Метревели.  
Внизу — матч на Кубок Дэвиса между командами СССР и Испании. Первый номер команды гостей М. Орантес. На переднем плане справа тренер и капитан сборной команды СССР Ш. Тарпищев



Цена 45 коп.

78-438/11

2/11 11/11

1.609 842

41

88

Пока еще не чемпион...

1977

