

1038/14

Чадыр Башк

бронза

300 dpi

+ift

yb. open -
-raster

(есм. зал.

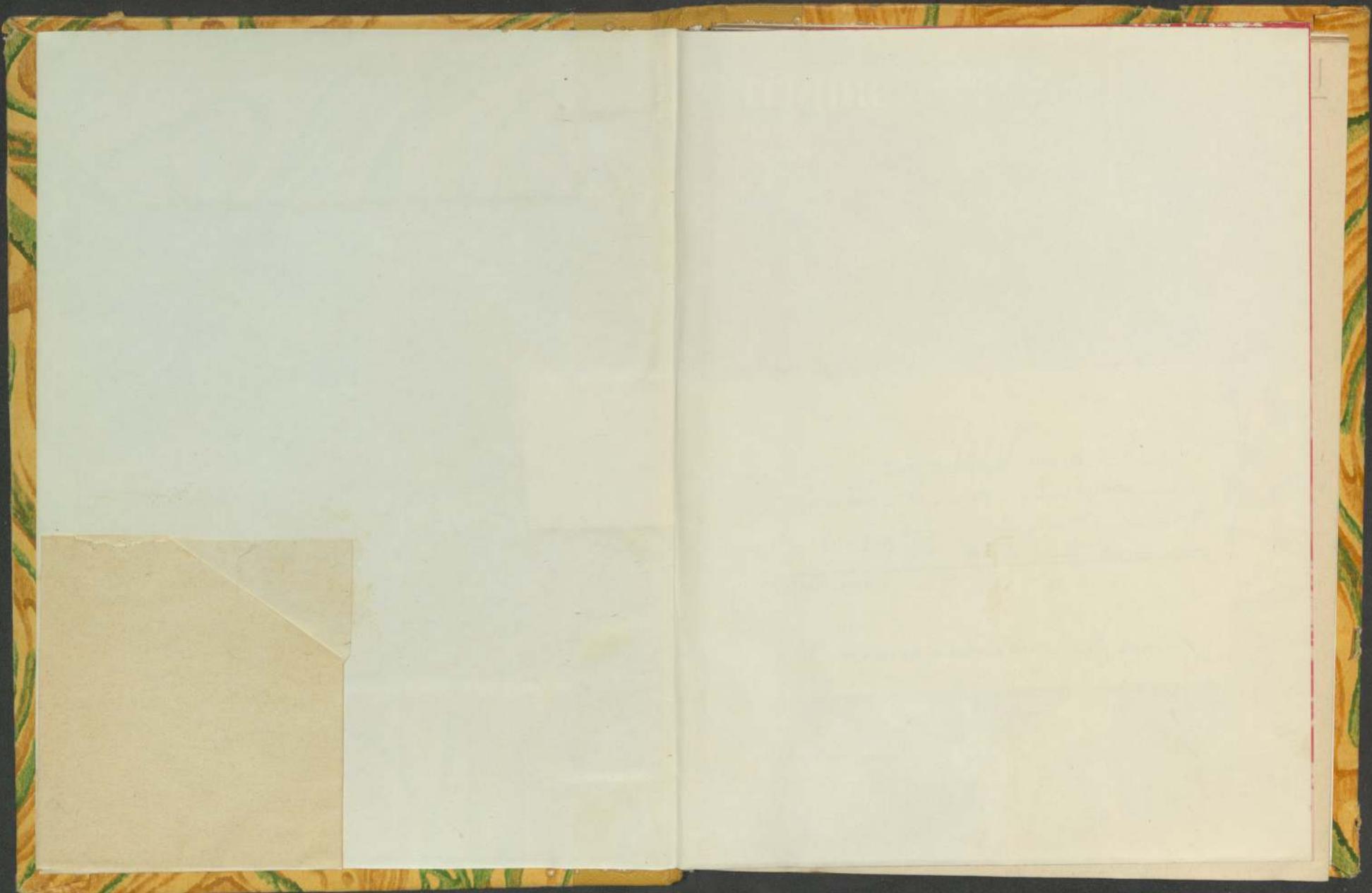
(но касав.
25.)

(кошечка.
2.25.)

Капы

бипло





ТЕНН

ВЫПУСК
ПЕРВЫЙ

1976

Заказ № 12105 Пор. № 27

Журнал имеет: 2 стр. иллюстр.

1976 табл. карт.

№№ вып. 1-2

Примечания:

Расписка отв. за подгот. в перепл.

Тип. № 2 УПЛ. Зак. 3272 - 50,000 16-12-71

ТЕННИС

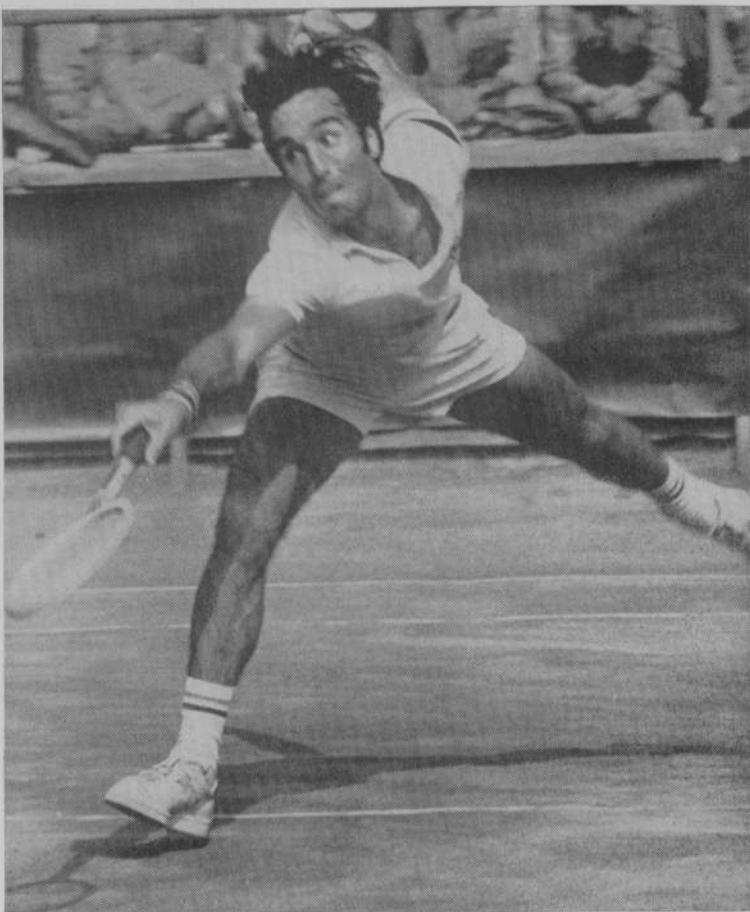
ВЫПУСК
ПЕРВЫЙ

1976



Летом 1975 г. спортсмены и любители тенниса поздравили с 80-летием старейшую теннисистку страны, победителя I Всесоюзной спартакиады 1928 г., заслуженного мастера спорта Софью Васильевну Мальцеву. На фото на первой странице обложки С. В. Мальцева с М. Крошиной (слева) и О. Морозовой

Абсолютный чемпион страны 1975 г. А. Метревели



1141
88

1141
88

ТЕННИС

ВЫПУСК
ПЕРВЫЙ

1976



МОСКВА
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
1976

Редакционная коллегия: А. Е. Ангелевич, С. П. Белиц-Гейман, В. А. Боярский, В. С. Вепринцев (составитель), И. В. Всеволодов, В. А. Голенко, Г. А. Кондратьева, П. А. Пашин, А. В. Правдин, И. В. Хрущева

Фотоснимки: Б. М. Кауфмана, С. П. Белиц-Геймана, В. А. Ульянова, А. П. Фомиченко

Теннис. Сб. статей. Вып. 1-й, 1976, М., «Физкультура и спорт», 1976.

87 с. ил.

На обороте тит. л. сост.: В. С. Вепринцев.

Сборник «Теннис» — популярное издание, рассчитанное на тренеров и спортсменов. Большое внимание в сборнике уделяется учебно-методическим проблемам игры: обучению и воспитанию юных теннисистов, технике и тактике тенниса, физической подготовке спортсменов, дополнительному тренировочному оборудованию и т. п. Ряд статей посвящен анализу крупнейших всесоюзных и международных соревнований, вопросам повышения класса игры советских теннисистов.

Авторы статей — ведущие специалисты тенниса.

60902—100
009(01)—76 92—76

7A8.6

© Издательство «Физкультура и спорт». 1976 г.

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Ленинград
ОЭ 1976 аук 926

ВЫСШЕМУ МАСТЕРСТВУ — ГЛАВНОЕ ВНИМАНИЕ!

Неуклонное обострение борьбы на международных теннисных соревнованиях стало явной тенденцией. Из года в год увеличивается число претендентов на призовые места в основных турнирах. Доминирующее положение в мировом теннисе занимают профессиональные игроки, которые практически круглый год выступают в многочисленных соревнованиях в различных странах (в настоящее время в эту группу входит почти 160 мужчин и 70 женщин, представляющих 28 стран). В 1975 г. во всех главных международных турнирах победителями стали только игроки-профессионалы.

Все больше и больше игроков становятся сторонниками атлетизма, активной, универсальной игры, высоких по объему, интенсивности и психологической напряженности тренировочных и соревновательных нагрузок.

Число одиночных матчей за год в международных соревнованиях у многих теннисистов превысило 250! Таких высоких соревновательных нагрузок, такого насыщенного официального календаря международных соревнований нет, пожалуй, ни в каком другом виде спорта.

Что и говорить, условия борьбы на международной арене у советских теннисистов очень сложны. Противостоять многочисленной группе профессионалов с огромным соревновательным опытом очень трудно. Трудно, но все же можно и должно! Убедительное подтверждение тому — победы в разные годы О. Морозовой и А. Метревели над многими лучшими представителями профессионального тенниса. А разве не может служить подтверждением и такой примечательный факт: ведь именно советская теннисистка Н. Чмырева стала в 1975 г. победительницей главных международных соревнований среди девушек — открытых первенств «великих теннисных держав» — Австралии, США и Англии. К сожалению, больше нельзя назвать ни одной фамилии.

Что же мешает нам двигаться вперед, какие главные проблемы высшего мастерства надо решать немедленно? Некоторые специалисты на эти вопросы отвечают примерно так: «Во многих странах развитие тенниса достигло очень высокого уровня, соперники советских теннисистов значительно чаще выступают в международных соревнованиях, узок круг наших спортсменов, выходящих на международную арену, — вот главные причины соотношения сил не в нашу пользу». Отбросить

такие доводы — по меньшей мере наивно. Но беда, что они становятся порой чуть ли не единственными одноплановыми обоснованиями всех наших неудач и в итоге фактически способствуют мобилизации тренеров и спортсменов на решение задач достижения высшего спортивного мастерства, а передко служат и оправданием для тех, кто не хочет работать на уровне современных высоких требований.

Справедливо такое утверждение: какова система тренировки — таков и уровень спортивных достижений. Если принять это утверждение за основу, то направляется следующий вывод: многие наши теннисисты просто не готовы к успешным выступлениям на международной арене из-за «домашней недоработки». Было бы наивно, например, рассчитывать на то, что теннисисты с плохо поставленной, малоэффективной подачей (а таких у нас немало) достигнут высоких результатов в международных турнирах. Главное условие роста результатов на международной арене — коренное улучшение системы подготовки тех теннисистов, перед которыми поставлена задача стать мастерами высокого класса.

Подготовка спортсменов, которые с успехом могли бы выступать на международной арене, по плечу лишь крупным коллективам. Это бесспорно. И здесь открывается широкое поле деятельности для коллектива тренеров, научно-методических работников, врачей, администрации-управленческого аппарата спортивных организаций и представителей органов общественного руководства — теннисных федераций и секций. Ведь каждого спортсмена формируют в той или иной мере все эти коллективные и индивидуальные наставники — своеобразный «коллектив коллективов».

Успех Наташи Чмыревой — результат прежде всего труда семейного триумвирата: ее родителей — тренеров С. Севастяновой и Ю. Чмырева и ее самой. Но не следует забывать, что в формировании спортсменки большую роль сыграли и другие воспитатели — коллективы теннисной секции «Динамо» и Федерации тенниса Москвы.

Важно, чтобы «коллектив коллективов» представлял собой слаженный, хорошо сynchronized «коркестр», творческий и с огромным энтузиазмом работающий над одной программой. К сожалению, стиль по-настоящему коллектического, «коркестрового» подхода к решению задач высших достижений в теннисе еще до

сих пор не выработан, несмотря на многократные попытки. Сложилась парадоксальная обстановка: Федерация тенниса ССР ставит большие задачи, требует обратить первостепенное внимание на подготовку теннисистов высшего международного класса, а на местах стремятся главным образом к тому, как бы победить ближайших соперников в командных соревнованиях. В итоге «наверху» мыслят категориями «программы максимум», а на местах — «программы минимум».

Республиканские федерации тенниса, теннисные секции городов, руководство спортивных школ должны самым серьезным образом заняться вопросами высшего спортивного мастерства. Следует прежде всего определить круг опорных организаций для подготовки спортсменов международного класса и организовать там работу на уровне высоких современных требований, выявить наиболее перспективных спортсменов с соответствующими потенциальными задатками; прикрепить именно к этим спортсменам лучших специалистов, создать необходимые условия для тренировки и, что очень важно, создать обстановку высокой ответственности, требовательности и одновременно подлинно творческой устремленности, творческого подъема.

В первую очередь нужно руководствоваться двумя стратегическими принципами: перспективно-передовым моделированием игры и всенарядной ориентации спортсменов на достижение наибольшего успеха в главных международных соревнованиях в борьбе с основными соперниками. Эти принципы необходимо взять на вооружение всем спортивным коллективам, и прежде всего микроколлективу — «тренер — спортсмен».

Высшие достижения в теннисе могут быть показаны и соответствующим образом оценены лишь на «поле боя» — на крупнейших международных соревнованиях в единоборстве с сильнейшими соперниками. Чтобы побеждать, необходимо создать передовую, более совершенную эффективную форму сравнению с соперниками контрмодель теннисиста. А для этого нужно нестандартно, творчески, с использованием современных научных методов, глубоко и всенарядне изучать тенденции развития процесса спортивной борьбы на мировой арене, игру основных соперников, прогнозизировать дальнейшие пути совершенствования стратегии, тактики, техники, системы подготовки.

Перспективная модель теннисиста должна стать своего рода проектным заданием для системы тренировки. При разработке такой модели следует положить в основу целостно-личностный подход. Модель должна охватывать фактически все стороны личности спортсмена, его стратегию, тактику и технику, пред-

усматривать воспитание широкого комплекса психологических свойств и физических качеств.

Особенности передовой модели теннисиста в первую очередь характеризуются атлетической, активной, универсальной игрой, высоким уровнем всех видов действий — нападающих, контратакующих и защитных, способностью успешно действовать в любой точке площадки; ярко выраженным творческим характером игры, способностью очень тонко варьировать стратегию и тактику применительно к различным соперникам и соревновательным условиям; высокой психологической устойчивостью, способностью переносить очень высокие психические и физические напряжения.

Научиться играть в теннис может каждый. Высшие же достижения в теннисе доступны, прямо скажем, не всем. Круг избранных — это не какие-то уникальные личности, которых только по большим праздникам дарят природа. Как бы ни были высоки и всенарядные сложные требования к теннисисту международного класса, у нас много ребят, которым по плечу все премудрости высшего мастерства. Их надо настойчиво и постоянно искать. Задача эта очень трудная, если учсть, что в теннисные секции приходят дети в возрасте 6—7 лет. Наша главная беда как раз и заключается в очень низком качестве отбора в детско-юношеские спортивные школы — главные базы высшего мастерства, которые в соответствии с существующим положением должны готовить теннисистов высших спортивных разрядов. А что получается на деле? В этих организациях, а также в центральных теннисных секциях занимаются в основном те, кому высшее мастерство международного уровня просто недоступно. В результате многим тренерам приходится заниматься непропорциональным трудом: целый ряд ведущих специалистов львишь долю времени тратят на работу с теннисистами, не имеющими реальной перспективы на высшее мастерство или утратившими ее.

В настоящее время в области тенниса уже разработаны первые научно-педагогические методы оценки специфических для теннисиста способностей и основные направления прогнозирования потенциальных возможностей для достижения в теннисе высоких результатов (часть этих материалов уже публиковалась в сборнике). Важно как можно скорее взять их на вооружение.

Итак, передовое современное моделирование игры наших теннисистов, совершенствование системы тренировки, тщательный отбор перспективных спортсменов — вот вопросы, которые настоятельно требуют постоянного внимания.

ВСЕСОЮЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

ТЕННИС НА VI СПАРТАКИАДЕ НАРОДОВ СССР

Г. Г. Шах-Назаров, судья всесоюзной категории, главный судья VI Спартакиады народов СССР

Признаюсь, я был приятно взволнован, когда узнал, что утвержден в качестве главного судьи соревнований по теннису VI Спартакиады народов СССР. Взволновало меня две особенности этого соревнования: во-первых, VI Спартакиада была посвящена 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, и, во-вторых, теннис после восьмилетнего перерыва вновь был включен в программу соревнований.

Естественно, что это самое большое по количеству участников соревнование хотелось провести на высоком организационном уровне.

В состав главной судейской коллегии вошли: заместители главного судьи судьи всесоюзной категории А. Б. Бланкенштейн, А. И. Добрыш и Н. М. Аракелян, судья республиканской категории В. А. Солдатов и главный секретарь судья всесоюзной категории В. М. Борисов.

Работу просмотрово-этнической комиссии возглавил судья всесоюзной категории Е. И. Рядченко.

Поскольку в Таллине в рамках Спартакиады проводились соревнования по двум видам спорта — легкоатлетическому многоборью и теннису, правительство республики создало Организационный комитет во главе с заместителем председателя исполнкома Таллинского горсовета депутатов трудящихся З. И. Шинкиной.

Большая доля практической подготовительной работы легла на заместителя главного судьи А. И. Добрыша и государственного тренера по теннису Эстонской ССР Я. Кахтера.

Надо сказать, что в Таллине подготовили три теннисных стадиона: «Динамо» в Кадирноге и ДСО «Калев-1» на бульваре Суорона и «Калев-2» на ул. Херие. На этих стадионах имеется 19 площадок.

9 июля на теннисном стадионе «Калев-1», в центре Таллина, состоялся парад открытия соревнований VI Спартакиады народов СССР по теннису. Церемония парада закончилась возложением цветов к памятнику воинам, погибшим за освобождение Советской Эстонии.

В тот же день начался первый этап командных соревнований. В них приняли участие

сборные всех 15 республик, Москвы и Ленинграда. Каждая команда состояла из 8 человек: 4 женщины и 4 мужчины. В каждом командном матче проводились 4 женские и 4 мужские одиночные встречи и по одной парной женской, парной мужской и смешанной.

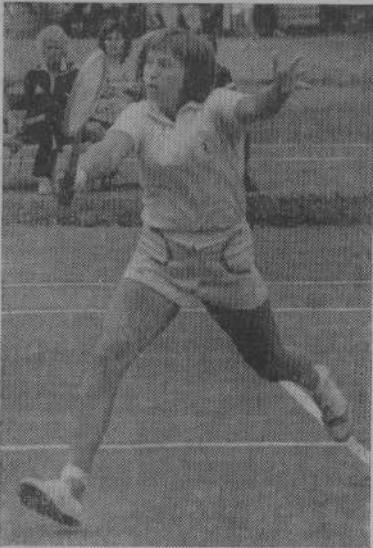
На первом этапе соревнований все команды по результатам жеребьевки были распределены по четырем подгруппам, причем в каждой подгруппе игры проходили по круговой системе.

Предварительные соревнования продолжались с 10 по 14 июля, т. е. 5 дней. На втором этапе соревнований, продолжавшемся 2 дня (15 и 16 июля), победители подгрупп разыграли места с 1-го по 4-е, команды, занявшие вторые места, — с 5-го по 8-е, третьи — с 9-го по 12-е и четвертые — с 13-го по 16-е.

Команда Туркмении, занявшая в четвертой подгруппе 5-е место, автоматически получила в общем зачете последнее, 17-е место. Заключительные соревнования были в большинстве случаев очень упорными и затяжными. Так, например, до окончания последней встречи не было ясно, кто окажется победителем — Украина или Эстония. Последними играли смешанные пары Крошина — Коляскин, с Зинкевич — Ланг. Счет 1:6, 8:6, 6:3 говорит сам за себя. Третье партию теннисисты Украины провели особенно хорошо, и в первую очередь Марина Крошина. Вообще, победу украинцам принесли женщины: они выиграли первыми тремя номерами, женской парой и смешанной. Весь день длился этот «бой».

Чрезвычайно упорной была также встреча за 3-е место между командами Грузии и Эстонии. Многочисленные эстонские болельщики с 10 часов утра до половины седьмого вечера переживали все перипетии острого поединка. 5 встреч из 9 проходили в три партии.

Упорные поединки были во встречах между командами Белоруссии и РСФСР (сборная края и областей) за 5—6-е места, Латвии и Ленинграда — за 7—8-е места, Казахстана и Азербайджана — за 9-е и 10-е места. Так, например, Е. Бобоев (РСФСР) с трудом в трех партиях (3:6, 7:5 и 6:1) победил А. Кацапельсона (Белоруссия). Очень долго иг-



В 1975 г. Е. Бирюкова дважды становилась финалисткой крупнейших соревнований — зимнего Московского международного турнира и чемпионата СССР в Таллине.

ралы Д. Юшка (Латвия) с И. Михалевой (Ленинград). Победила Юшка со счетом 6:3, 4:6, 10:8. Бакшина Е. Бирюкова в трудной трехсетовой встрече победила А. Валетову (Финляндия) из Алма-Аты, а Р. Ахмеров только со счетом 4:6, 10:8, 6:4 смог выиграть у алматинца А. Руда.

А уже на следующий день после окончания командных соревнований началось личное первенство. 48 женщин и 64 мужчины были допущены к личным соревнованиям, которые проводились по так называемой усовершенствованной системе, когда участники расставляются в сетке по силам и игры проводятся за все места. По олимпийской системе (т. е. система с выбыванием) с разыгрывшим первых восемь мест были проведены парные женские, парные мужские и смешанные соревнования. В парных женских соревнованиях участвовали 16 пар, в мужских — 26, в смешанных — 20 пар.

В женском одиночном разряде первенство



Обладательница бронзовой медали чемпионата СССР в одиночном разряде Г. Бакшиева

завоевала Марина Крошина, победившая в finale Евгению Бирюкову со счетом 4:6, 6:2, 6:3. З-е место досталось Галине Бакшиевой, в дни своего тридцатилетия выигравшей последовательно у Е. Петрушиной, Л. Охрименко, Н. Чмыревой и в борьбе за З-е место — у Е. Гранатуровой. Особенно мне понравилась игра Бакшиевой, когда она быстро нашла уязвимые места в технике и тактике нашей теннисной надежды Наташи Чмыревой, в частности недостаточную эластичность при приеме мячей, особенно низких, и чрезмерную прямолинейность в игре, построенной лишь на неизменном нападении.

Мне кажется, что мастер спорта международного класса Елена Гранатурова может играть еще более результативно, если больше внимания будет уделять нападению. Для такого стиля ведения игры у нее есть все данные.

На этих соревнованиях отличилась своей боевитостью и бойцовским характером мастер



Бронзовый призер чемпионата СССР в одиночном разряде В. Егоров

спорта международного класса москвичка Марина Чувырина, обыгравшая в борьбе за 5-е место Н. Чмыреву и О. Морозову. Хочется надеяться, что М. Чувырина еще многие годы будет играть с такой же, я бы сказал, страстью к победе.

Кстати, об Ольге Морозовой, нашей представительнице в мировом теннисе. На Спартакиаде, и особенно в личных соревнованиях, О. Морозова играла очень неуверенно и, проиграв Е. Бирюковой, а затем М. Чувыриной, заняла лишь 7-е место. Хочется, чтобы четвертая ракетка мира, как многие называют Ольгу Морозову, у себя на родине показывала игру более высокого класса.

Порядок проведения личного первенства несколько осложнился тем, что в эти же дни обязательно нужно было провести трехдневный матч на Кубок Дэвиса между командами СССР и Швеции. В состав нашей команды вошли А. Метревели, Т. Какулия и А. Волков.

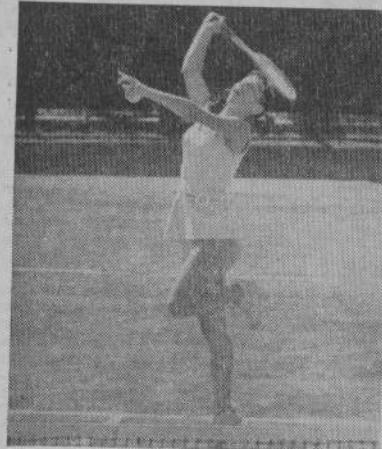
Конечно, их нельзя было лишать возможности участвовать в личном первенстве страны, тем более что в таблице о рангах теннисистов Советского Союза они занимали соответственно 1, 2 и 3-е места.

Было найдено следующее решение. Пока Метревели, Какулия и Волков готовились, а затем выступали в матче на Кубок Дэвиса, одиночные мужские соревнования шли без их участия. К моменту возвращения нашей сборной выяснилась четверка сильнейших — В. Егоров, Е. Бобоев, А. Богомолов и Р. Ахмеров. К ним были подключены А. Метревели, Т. Какулия и А. Волков. Эти спортсмены разыграли первые семь мест.

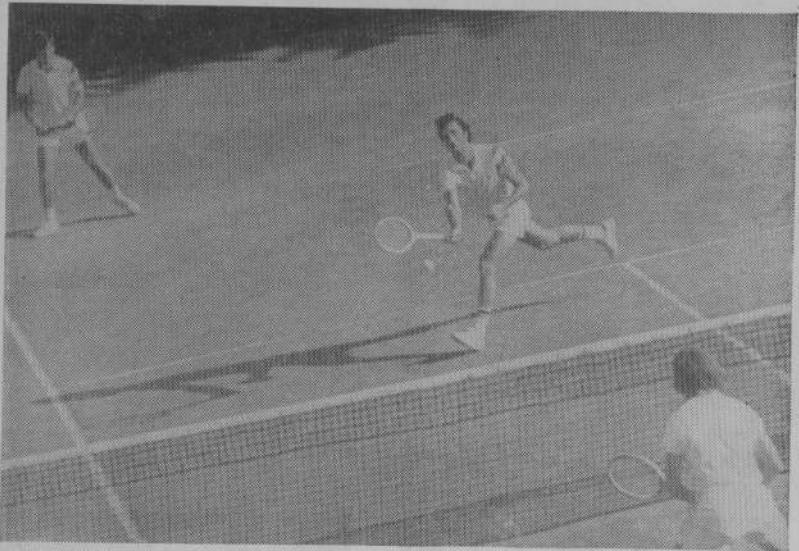
Анализируя всю сетку мужских одиночных соревнований и предварительные посмотрев почти все матчи, начиная с четвертьфинала, могу сказать: соревнования подтвердили, что у нас выросла хорошая смена лучшим мастерам. Богомолов, Ахмеров, Кацельсон уже на равных борются с признанными мастерами.

Приятно отметить неувиданное мастерство мастера спорта международного класса, участника всех спартакиад армейца В. Егорова.

Очень интересен был мужской одиночный финал. Эта встреча между А. Метревели и



О. Морозова стала чемпионкой страны в парном и смешанном разрядах



Чемпионы СССР в парном разряде А. Метревели и Т. Какулия

Т. Какулия продолжалась 3 часа 40 минут и принесла первому очень трудную победу (8:6, 4:6, 3:6, 6:3, 7:5). Во всяком случае, Теймураз Какулия был очень близок к победе над своим именитым другом-соперником. Мне даже показалось, что, осознав возможность победы, Какулия морально дрогнул... и програл. Уж очень велик спортивный авторитет Метревели.

Кстати сказать, последний день соревнований стал необычайно напряженным, особенно для Метревели и Какулия. Сыграв между собой, они через 30 минут вынуждены были играть финал мужского парного разряда против Волкова — Короткова. Встреча также была очень упорной и закончилась победой Метревели — Какулия со счетом 9:7, 10:12, 6:3, 3:6, 6:1. На этом, однако, испытание физической выносливости и моральной стойкости героев дня не кончилось. Через 15 минут после окончания парной встречи они вышли играть в смешанных парах: Метревели — Моро-

зова в финале против Чмыревой — Волкова, а Какулия — Чувырина за 3-е место против Зинкевич — Ланге. Финал закончился в пользу Морозовой — Метревели со счетом 7:5, 6:4. 3-е место досталось Чувыриной — Какулия (6:4, 6:2). Таким образом, и Метревели, и Какулия сыграли каждый 12 парный, проведя на площадке примерно по 9 часов!

Турнир продолжался 16 дней, и за это время только один раз шел небольшой дождь — вечером 15 июля. Все остальное время стояла прекрасная погода. Однако на следующий же день, после окончания соревнований, 25 июля, с утра пошел дождь и лил весь день не переставая. Но участники уже разъезжались — кто на первенство Советской Армии в Калининград, кто на чемпионат Европы среди теннисистов-любителей, кто на отдых.

Немного о судействе. Мне, как главному судье, конечно, трудно дать общую оценку судейству. Однако, если учесть отзывы руко-

водства Спорткомитета СССР и многих членов президиумов Федерации тенниса СССР и Эстонской ССР и отсутствие претензий со стороны руководителей команд, то можно сделать вывод, что в целом оно было объективным, а небольшое количество ошибок не повлияло на ход соревнований.

Все судьи стремились поддерживать высокую дисциплину и этику поведения участников соревнований. Был установлен специальный

приз, который получила наша чемпионка Марина Крошина. На протяжении всех соревнований она являла собой образец выдержанности и корректного спортивного поведения.

В заключение следует сказать, что включение тенниса в программу VI Спартакиады народов СССР во многом способствовало оживлению теннисной жизни во всех республиках, несомненно, явилось определенной вехой в истории развития этого вида спорта.

СОРЕВНОВАНИЯ ЮНЫХ

Г. А. Акимова

Всесоюзные командные и личные соревнования среди девушек и юношей, проводимые зимой и летом, подводят итог учебно-тренировочной работы за полугодие, содействуют повышению мастерства юных теннисистов и вызывают способных и перспективных спортсменов — кандидатов в сборные команды Советского Союза.

Зимние командные соревнования разыгрываются в два этапа. На первом этапе — предварительном — в январе 1975 г. участвовали 30 сильнейших юношеских команд городов. Они сражались за выход в финал в восьми зонах. Команды — победительницы зон образовали финальную группу.

Финальные соревнования проходили на недавно построенных крытых кортах в Салавате (Башкирия). Как всегда, они проводились во время весенних каникул школьников (в марте).

1-е место в этих соревнованиях заняла команда Москвы, победившая в финале минчан (6:2). Алма-атинские юноши и девушки в борьбе за 3-е место обыграли киевлян (6:2), 5, 6 и 7-е места заняли соответственно команды Сочи, Ленинграда и Еревана. В финальных соревнованиях команда Львова выступала без своего сильнейшего игрока С. Грузмана и осталась на последнем месте.

Команды Таллинна и Тбилиси, как и в прошлом году, не попали в финал зимних соревнований. Состав юношей этих команд довольно сильный, но подготовка девушек оставляет желать лучшего.

В одиночных личных соревнованиях старших девушек победительницей стала минчанка С. Чечулина, выигравшая в финале у Л. Макаровой (Свердловск) со счетом 6:3, 6:4. 3-е место заняла Е. Гишинян (Баку).

Среди девочек 1961—1962 гг. р. сильнейшими оказались москвички В. Миклашевская,

С. Чернева и О. Зайцева, занявшие три призовых места в одиночных соревнованиях. Кроме того, Чернева и Зайцева победили в парном разряде, а В. Миклашевская и Л. Овсепян (Ереван) заняли 2-е место.

В парных соревнованиях старших девушек Е. Гишинян — Н. Бондаренко в финале легко победили М. Ткаченко — Л. Гушул (Алматы), 3-е место заняли С. Черковская — И. Перевальова (Минск).

У юношей 1957—1960 гг. р. победителем соревнований стал москвич А. Валенцов. В финале он выиграл у своего давнего соперника Л. Абовяна (Ереван) со счетом 6:4, 6:4, 3-е место занял Ю. Филев (Донецк).

У младших юношей призовые места завоевали С. Тетерин (Минск), москвичи С. Пашков и А. Фатеев (Челябинск). Тетерин и Пашков стали победителями в парных соревнованиях. На 2-е место вышли Г. Романчук (Львов) — В. Гинтерс (Рига), а на 3-е — Д. Белов (Сочи) — Фатеев.

В парных соревнованиях старших юношей призовые места распределились в следующем порядке: Филев — А. Залужный (Львов), Валенцов — В. Павлов (Салават) и И. Зозуля (Минск) — Абовян.

В финале смешанных пар Макарова — Валенцов победили Черковскую — Зозулю, 3-е место заняли Гишинян — Павлов.

Летнее юношеское первенство Советского Союза проводилось в Донецке с 21 июля по 2 августа.

В финале командных соревнований играли юноши и девушки Украины и Москвы. Встреча была очень напряженной и закончилась победой украинских спортсменов со счетом 5:4. Нужно сказать, что москвичи проиграли все парные встречи. Это хороший урок для тренеров сборной юношеской команды Москвы, не уделяющих должного внимания

тренировке пар и сыгрывке парных комбинаций.

3-е место заняла команда РСФСР. Исход ее встречи с командой Белоруссии также решался в заключительном миксте, который им удалось выиграть.

Юные теннисисты Литвы и Молдавии заняли два последних места. В командном первенстве не участвовали юноши и девушки Латвии и Туркмении.

Личное первенство проводилось по трем возрастным группам.

У старших девушек первенство СССР выиграла Гишиня, победившая в финале Макарову со счетом 6:4, 6:3. Черковская завоевала 3-е призовое место.

Среди девушек 1959—1960 гг. р. первенствовала быстро прогрессирующая Ткаченко. Играя в современном атакующем стиле, она не проиграла своим сверстницам ни одной партии. 2-е и 3-е места заняли И. Онищук (Киев) и Гушул (Алма-Ата).

У девочек, как и в зимних соревнованиях, среди сильнейших были москвички: 1-е и 2-е места заняли Михаиловская и Зайцева, 3-е место — Овсепян.

Среди старших юношей не участвовали в личном первенстве сильнейшие молодые теннисисты С. Грузман, Е. Баранов и М. Молоканов, что несколько снизило уровень соревнований юношей этого возраста.

Впервые стал чемпионом Советского Союза юноша из Северодонецка Филев, переехавший в Донецк. В финале он выиграл у спбского, но медленно прогрессирующего (в основном из-за недостаточной физической подготовки) теннисиста Г. Элердашвили (7:6, 6:2); третьим стал Абоян.

НА КОРТАХ МИРА

ИТОГИ ВЫСТУПЛЕНИЙ СОВЕТСКИХ ТЕННИСИСТОВ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СОРЕВНОВАНИЯХ В 1975 г.

Ш. А. Тарпищев, тренер сборной команды СССР, мастер спорта СССР

Если семьдесят четвертый год был самым радостным для советского тенниса, то семьдесят пятый стал годом неудач.

Судите сами. В полуфинале европейской зоны Кубка Дэвиса мы уступили команде Швеции. На лично-командном первенстве Ев-

ропы нас обошла команда Чехословакии. Крайне неудачно выступили и наши молодежные команды, оспаривающие Кубки Галеа и Суабо. На этом фоне можно выделить лишь команду, боровшуюся за Кубок Валерио (командное первенство Европы среди юношей),

У юношей 1959—1960 гг. р. призовые места заняли А. Залужный, В. Михалев (Донецк) и Р. Сафиуллин (Салават); у мальчиков — Тертери, В. Геворкян (Тбилиси) и Р. Сафиуллин (Оренбург).

Парные соревнования девушек старшего возраста выиграли Е. Емец (Киев) — Л. Махарова, победив в финале Гишиня — Черковскую (7:6, 2:6, 7:6). На 3-м месте — И. Певалова — И. Афанасьева (Киев).

У девушек 1959—1960 гг. р. победили В. Соколова (Москва) — Ткаченко; у девочек Михаиловская — Н. Чудакова (Донецк) обыграли в финале М. Гошадзе (Тбилиси) — К. Альянин (Таллин).

Победительницы в паре на зимних соревнованиях Зайцева — Чернева заняли только 3-е место.

1-е место в парных соревнованиях среди старших юношей заняли Элердашвили — Валенцов, выигравшие в финале у Филева — В. Богданова (Донецк); среди 15—16-летних юношей А. Зверев (Сочи) — А. Залужный победили в финале Н. Чухрия (Киев) — В. Михалева (Донецк).

У мальчиков сильнейшей оказалась пара москвичей — Пашков — Д. Ломанов, в напряженной встрече в финале выигравшая у В. Гинчера — С. Полевича (Киев).

В смешанных соревнованиях Емец — Филев выиграли в финале у Гишиня — Элердашвили.

У младших С. Канатникова — Зверев победили Бондаренко — Элуцкого.

Подводя итоги проведенных соревнований, следует отметить заметное повышение уровня подготовки украинских теннисистов, особенно в таких городах, как Донецк, Днепродзержинск и Львов.

которая вышла в финал, где в упорной борьбе со счетом 2:3 проиграла итальянкам.

Не было личных побед, равных победам в семидесят четвертом году, и у лидеров нашего тенниса. Отдельные удачи на некоторых турнирах в США и Англии могут служить лишь слабым утешением.

В последнее время наиболее значительные успехи советского тенниса связаны с именами О. Морозовой, А. Метревели и частично Т. Какулия. Их победы и были визитной карточкой нашего тенниса. А вот остальные наши игроки, посыпаемые на представительные зарубежные турниры, как правило, проигрывают уже в первых кругах. Что же нас ожидает? Кто, наконец, встанет рядом с Морозовой и Метревели? Кто может преодолеть их успехи?

Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо сказать о некоторых тенденциях, которые характерны сегодня для мирового тенниса.

Сильнейшие игроки повышают свой класс, участвуя в течение всего года в непрерывной серии турниров, проходящих во многих странах мира. На каждом из этих турниров кроме профессионалов выступают молодые одаренные теннисисты.

Важно отметить, что жесткая конкуренция характерна не только за призовые места, но и за право участия в турнире даже не самого высокого ранга.

В этих условиях Международная федерация тенниса разработала специальную компьютерную систему зачета очков для рассекания игроков и для отбора их не только в основные соревнования, но и в предварительные — классификационные. Зачет этот проводится по результатам всех предшествующих турниров.

И стоит даже признанному игроку пропустить ряд турниров, как он попадает в крайне невыгодное положение. Это уже испытал на себе Метревели, который из-за недостаточного участия в турнирах в первой половине года не был «посеян» в Уимблдоне, так как не набрал достаточного количества очков. Былые заслуги не принимаются в расчет, а ведь в семидесят четвертом году Метревели вошел в десятку сильнейших игроков мира. В результате во втором круге Метревели должен был встретиться с С. Смитом (к счастью, Смит проиграл уже в первом круге). А В. Борисова и К. Пугаева компьютер вообще «не знал» и «не допустил» даже к участию в Бекенемском турнире, предшествующем Уимблдонскому.

Надо сказать, что буквально за последний год в различных странах появилось очень много молодых игроков атакующего стиля, которые отличаются разнообразным тактическим

мышлением и ведут поединки на самых высоких скоростях. И хотя все эти игроки в тактике уступают А. Метревели, в моем ведении атак они его превзошли.

Некоторые теннисисты «поколения Метревели» уловили тенденцию времени и работают в нужном направлении. С одним из них, с голландцем Томом Оккером, Метревели и встретился в 1/2 финала Уимблдона. И хотя до этого Метревели неоднократно побеждал Оккера, но противостоять по-прежнему умной и разнообразной игре голландца, помноженной на более мощную игру, он не смог.

Следует сказать и о Кубке Дэвиса, где в полуфинале европейской зоны нам противостояла команда Швеции, возглавляемая 19-летним теннисистом Б. Боргом.

В табели о рангах Борг стоит гораздо выше Метревели. Его отличает своеобразная, очень острая игра, основанная на тонких ощущениях, потрясающей внимательности, сверхбыстрых перемещениях по площадке, исключительных бойцовских качествах (в ответственный моменты встречи этот удивительный спортсмен может еще чуть-чуть «добавить», сыграв острее и точнее, что нередко приводит к заслуженным и столь необходимым победам).

Могли ли мы победить команду Швеции (будущего обладателя Кубка Дэвиса)? Да, могли. Для этого необходимо было выиграть обе встречи у второго номера гостей Б. Андерссона и выиграть парную встречу.

С этой задачей мы не справились. В чем причина? Мы рассчитывали на двух наших спортсменов — Метревели и Какулия. Какулия вышел из борьбы в связи с неожиданной болезнью. Заменивший его А. Волков чисто проиграл Андерссону, что решающим образом повлияло на итог встречи.

Можно сослаться на то, что сроки матча совпадали со сроками проведения Спартакиады народов СССР и мы смогли приехать в Юрмалу, где проходил матч, позже теннисистов Швеции. Можно говорить и о том, что А. Волков не совсем оправился после болезни. Но мне кажется, что причина не в этом.

Дело в том, что мы пока не смогли подняться до уровня игры А. Метревели молодых спортсменов, поэтому ставка только на него и отчасти на Т. Какулия чревата серьезными последствиями.

Но вернемся к матчу А. Метревели с Б. Боргом. В чем уступал наш чемпион шведскому теннисисту?

Казалось, что оба умеют делать все, и это

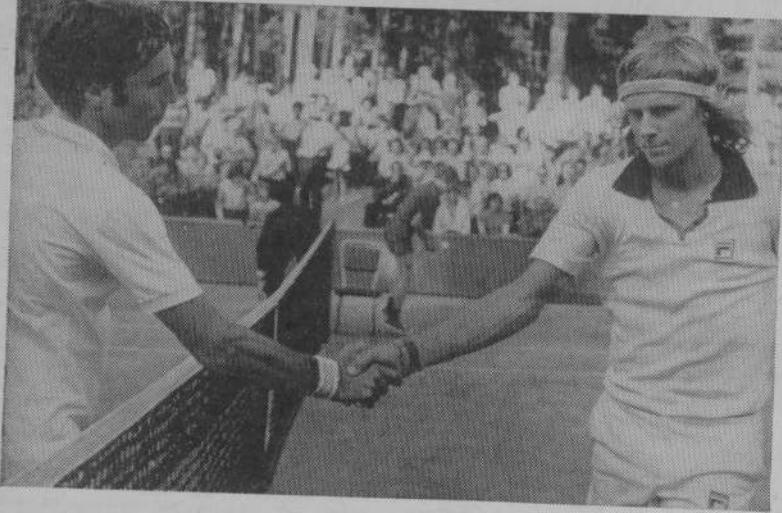
действительно так, но только Борг был более быстр.

А. Метревели провел матч в «полузавесе»

и в трехчасовой игре проиграл 5:7,

3:6, 3:6.

11



Встреча в розыгрыше Кубка Дэвиса между лидерами команд СССР и Швеции А. Метревели и Б. Боргом доставила истинное наслаждение любителям тенниса

Остановимся на результатах чемпионата Европы, который на этот раз был разыгран в Вене 6—11 августа.

Метревели начал турнир, играя с большим запасом, и без труда побеждал менее классных соперников. Но в полуфинале наш чемпион встретился с венгром Л. Бараны, который, оправившись от травмы, вновь был в хорошей форме. Встреча была равной, и Метревели вырвал победу лишь в решающей партии со счетом 7:5. В финале Метревели играл с первым номером венгерской команды Б. Тароци, который хорошо известен нашим любителям тенниса. И на предыдущем первенстве Европы они встречались в финале — тогда победа досталась Б. Тароци.

Матч начался первоначально, с большим количеством ошибок. Встреча шла с переменным успехом. 1:6, 6:0, 4:6 — результаты первых трех партий. Четвертый сет на тай-брейке выигрывает Метревели — 7:6 (по мячам 7:3).

Наконец, в пятой партии он впереди — 5:1. Но Б. Тароци, который, казалось, был обречен, с каждого мяча пошел вперед, и небез-

успешно. Это было правильное решение, ибо Метревели такого оборота не ожидал. Инициатива полностью перешла к венгерскому теннисисту, и он даже вышел вперед — 6:5. Честь и хвала Метревели, что в этот критический момент он сумел перебороть себя и сыграть на опережение — сам пошел в сетке. Отыграл подачу соперника, сравнял счет, а затем уверенно довел встречу до победы (8:6) и вернул себе звание чемпиона Европы.

Надо отметить, что в течение всего матча Тароци, уступая Метревели в тонких тактических приемах, делал ставку на постоянный ватник. В данной встрече покрытие корта не позволяло использовать в полной мере преимущество атаки. Но досадно, что А. Метревели был преимущественно в защите и что инициативой владел Б. Тароци. Игру вел он, хотя по классу и по рангу венгерский теннисист стоит гораздо ниже нашего спортсмена.

Что касается выступления других наших спортсменов на лично-командном чемпионате Европы, то лишь к В. Борисову нет особых претензий. В 1/8 финала он уступил Тароци.

Игра была равной, но хотя венгерский теннисист старше Борисова лишь на год, он во много раз опытнее его, а следовательно, и старше.

А. Волков уступил равному себе по силам чешскому теннисисту Я. Писенкому, и прежде всего тактически. Какулия неожиданно проиграл Г. Мюнцшу из ФРГ. Выиграв первую партию, Какулия вел во второй 4:2 и 40:15, но отсутствие необходимой собранности дорого обошлось ему и команде. Отдав вторую партию, он в дальнейшем уже не смог собраться.

Ольга Морозова в полуфинале встретилась с чехословацкой теннисисткой Р. Томановой, показавшей очень хорошую игру. Да, Морозова проиграла, но сказать, что она играла плохо, я не могу.

М. Крошина накануне соревнований простила, и ее хватило лишь на два матча, а в третьем она не смогла противостоять юной чехословацкой теннисистке Р. Маршковой.

Е. Гранатурова и Е. Бирюкова проиграли разрывом по силе соперницам, что свидетельствует только об одном — эти спортсменки «десятки» не улучшают свою игру.

В парных разрядах успех сопутствовал лишь Морозовой и Крошиной, которые в итоге стали чемпионками континента. А Метревели и Какулия проиграли полякам Т. Новикову и В. Фибаху. Конечно, Метревели и Какулия никогда не достигали особых высот в парной игре, но на международной арене у них репутация ровной пары, которая выступает без особых срывов (в прошлом году они победили в чемпионате Европы). А. Метревели не только делал много ошибок, но и не оставлял Какулию никаких возможностей проявить себя. В смешанном разряде Морозова и Метревели, конечно, должны были обыграть Э. Сабо и Р. Махана из Венгрии, если бы эта игра не была для Метревели уже третьей в тот день. Его сломила к тому же — чисто психологически — неудача в предыдущей парной игре. И, выйдя на корт вместе с Морозовой, он не сумел настроиться и взять игру на себя, как это следует делать в миксте партерни.

В результате мы уступили в командном зачете сборной команде Чехословакии — всего 2 очка, но уступили. Каждому конкретному поражению вроде бы можно найти причину. Но сама необходимость искать эти причины возникает лишь тогда, когда класс игры или уравнивается или опускается ниже класса игры соперника.

Как показывает практика, наши спортсмены в возрасте 13—14 лет не уступают своим зарубежным сверстникам (пример — итоги розыгрыша Кубка Валерия). Отрыв соперников происходит в возрасте 15—16 лет.

Главная причина — существенные недостат-

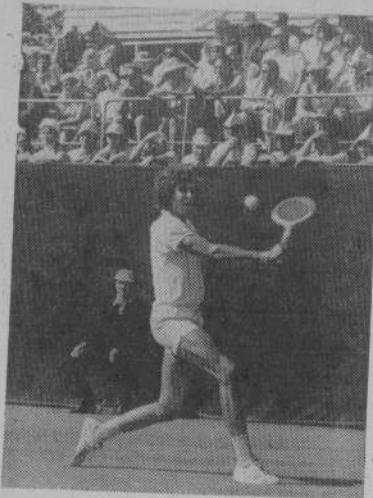


Ни одной советской теннисистке не удавалось стать победителем трех крупнейших международных соревнований — открытых первенств США и Австралии и Уимблдонского турнира. Н. Чмирова добилась этого успеха в 1975 г., одержав победы в соревнованиях среди девушек

ки в учебно-тренировочном процессе, малые по объему и интенсивности нагрузки. Многие тренировки проходят по старинке, стереотипно, без использования научных данных и применения технических средств.

Необходимо повысить качество учебно-тренировочного процесса как в сборной команде страны, так и на местах. Руководство сборной команды намерено управлять этим процессом и лесь год держать под контролем основную группу спортсменов, которые могут достичь высоких результатов на международной арене. С этой целью создана новая структура руководства сборной командой СССР.

Мы должны добиться того, чтобы одаренные игроки уже в раннем возрасте пытаясь свою индивидуальность на основе проведенной огромной работы. Пример для всех — Наташа Чмирова. Это только кажется, что Наташа занялась очень рано. Во многих странах такое раннее самовыявление — норма.



В 1975 г. К. Пугаев одержал победы в трех крупных соревнованиях и стал вторым в классификации сильнейших теннисистов СССР за 1975 г.



Победа над Метревели в полуфинале Московского международного турнира в августе 1975 г. — лучшее достижение В. Борисова

Зарубежные сверстники двух наших относительно молодых игроков — В. Борисова и К. Пугаева — Б. Борг, Б. Мартин, К. Моттрам уже имеют колоссальные успехи. В 1976 г. Борисов и Пугаев примут участие в Восточноевропейской курсыте, который будет состоять из восьми турниров. Двое победителей этих турниров (по сумме набранных очков) отправятся в США на так называемые турниры Рейордона, которые фактически являются молодежным первенством мира. Молодежные турниры — это сейчас проблема мирового тенниса. Для нас эта проблема наиболее остра.

Борисова и Пугаева я выделяю прежде всего потому, что они стали героями августовского Международного турнира в Москве. Можно, конечно, говорить, что Метревели и Каулия в течение года устали и сыграли на этом турнире ниже своих возможностей. Но ведь в последние годы уровень этих двух игроков всегда был намного выше, чем уровень их соперников в стране. И поэтому победу Борисова над Метревели я не считаю случайной. Борисов победил в равной игре в пяти

упорных партиях. Это первое поражение Метревели во внутренних соревнованиях за несколько лет. А Пугаев просто перенял Каулия. Оба молодых спортсмена встретились в финале, где в равной игре победил Пугаев.

У женщин, как ожидалось, в финале этого турнира были Морозова и Крошина. Крошина очень ровно играет на земляных кортах, где она практически не проигрывает нижестоящим теннисисткам. Морозова выступает на земляных кортах менее стабильно. Но она все-таки четвертый игрок мира, что уже говорит само за себя. Личный счет встреч между спортсменами до матча был 1:1. На Кубке СССР в Донецке победила Крошина, однако Морозова взяла реванш на командном первенстве спартакиадного турнира.

В Москве Крошина сумела навязать Морозовой свою игру и по всей логике борьбы должна была завершить ее в двух партиях. Но, взявшую первую партию и достигнув солидного преимущества во второй, Крошина посчитала, что дело уже сделано, и снизила как активность, так и мощь игры — ослабила написк.

И Морозовой удалось перехватить инициативу. Она поняла, что дальше отступать некуда, и пошла вперед. Занграла умно, рационально, перехватила инициативу и спасла вторую партию. А в третьей партии добилась победы уже без особого труда.

3-е место в этом турнире заняла Наташа Чмырева, очень хорошо выступавшая весь сезон. Ее успехи в этом году впечатляющи. Она победила юниорок в Австралии, в США и на Уимблдонском турнире, доказав, что является именем сильнейшей в мире среди девушек. Ее возможности на сегодня очень велики. Фактически она уже входит в число пятнадцати сильнейших теннисисток мира, и я думаю, что в 1976 г. она сможет войти и в восьмерку сильнейших.

Пример Наташи Чмыревой, повторяю, — это пример правильной организации учебно-тренировочного процесса в работе с юным спортсменом начиная с раннего возраста. Именно так нужно работать с перспективными девочками и мальчиками в каждом нашем теннисном клубе. Но другого примера у нас пока нет, поэтому мы по-прежнему продолжаем уповать прежде всего на О. Морозову и А. Метревели.

Какие же итоги за год имеют наши ведущие спортсмены?

О. Морозова подтвердила свой высокий класс, хотя и выступила несколько ниже своих возможностей.

А. Метревели сыграл явно слабее, чем мог. Он продолжал играть так, как играл в 1974 г., но так играть уже нельзя. И поэтому быстро прогрессирующая молодежь, и прежде всего американцы Л. Готфрид, Р. Стоктон, мексиканец Р. Рамирес и др., обошла нашего чемпиона, и он не попал в десятку сильнейших игроков мира. Ему есть над чем работать, чтобы вновь добиться успехов, которых от него ждут.

Среди других игроков несомненный шаг вперед сделали не только Борисов и Пугаев. Наши юноши, входящие в команду Кубка Валерио, — С. Грузман, Е. Баранов, М. Молокедов, Г. Элердашвили доказали, что они ни в чем не уступают своим сверстникам из самых теннисных стран мира. Необходимо поднять их тренировочную культуру до уровня мировых стандартов и через большой объем работы на высоком современном уровне дать возможность участвовать в международных соревнованиях.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ТУРНИРЫ 1975 г.

Г. А. Кондратьева, заслуженный тренер РСФСР, мастер спорта СССР

Международный теннисный сезон начинается обычно в начале декабря в Австралии, где в это время лето. Там проводятся несколько турниров, на которые съезжаются сильнейшие теннисисты мира, в том числе и те, кто претендует на завоевание «Большого шлема».

Чемпионами открытого первенства Австралии, проводившегося в Мельбурне, стали хозяева — И. Гулагонг и Д. Ньюкомб. Основными соперниками И. Гулагонга в серии австралийских турниров были О. Морозова, К. Меллвилл и начавшая успешно выступать после длительного перерыва М. Корт.

Из шести проведенных в Австралии турниров И. Гулагонг участвовала в пяти. Она появилась сильнее с главными конкурентами и, постепенно повышая свою спортивную форму, в завершающем турнире — чемпионате Австралии — была сильнейшей.

Дважды в турнирах в Перте (Западная Австралия) и Аделаиде (Южная Австралия) соответственно в полуфинале и финале ей преграждал путь к первому призу О. Морозова. Но в Сиднее И. Гулагонг взяла реванш, побе-

див О. Морозову в полуфинале, а затем М. Корт в финале.

В главном чемпионате — в Мельбурне победа досталась И. Гулагонг гораздо легче. О. Морозова и М. Корт выбыли из соревнований в четвертьфинале (О. Морозова проиграла второго теннисистке Англии — С. Баркер).

Успешно прошел в Австралии дебют Наташи Чмыревой. В Мельбурне она достигла полуфинала среди взрослых и выиграла чемпионат среди девушек. Подробно о своих впечатлениях и результатах выступлений Н. Чмырева знакомит читателей в своей статье, помещенной в этом сборнике.

На чемпионате Австралии очень интересно и драматично сложились соревнования у мужчин. Д. Коннорс — прошлогодний победитель чемпионата Австралии, Уимблдона и ФорестХиллса, стоящий первым номером в мировой классификации, прилетел на австралийский турнир в надежде выиграть первый титул «Большого шлема». Он был наивысшей вероятным претендентом на победу. Его ближайший соперник Д. Ньюкомб находился в недостаточ-



Самым успешным годом в спортивной биографии американского теннисиста А. Эша стал 1975-й, в течение которого он одержал победы на чемпионате мира и в Уимблдонском турнире.

но высокой форме. За две недели до чемпионата он получил травму спины в турнире профессионалов, который проводился в Мельбурне в один срок с турниром в Пертте (9—15/XII). Ньюкомб проиграл Г. Виласу (Аргентина) и Н. Настасе (Румыния), выиграл у Б. Борга (Швеция) и О. Паруна (Нов. Зеландия).

Сразу после этих напряженных встреч Ньюкомб на турнире в Сиднее проиграл в четвертьфинале своему земляку Ф. Денту.

В открытом чемпионате Австралии до финала он сыграл три пятисетовых матча. Играя свою первую встречу с молодым Р. Герригом — шестнадцатым игроком ФРГ, — он выиграл в пятой партии только благодаря своему большому опыту и упорству.

Четыре с половиной часа длилась его сложная встреча — с Г. Мастерсом. И, наконец, в полуфинале он вырвал победу «из огня».

Проигрывая в решающей партии 2:5 находясь в блестящей форме Т. Рочу, он отыграл три матчбола и в итоге выиграл встречу со счетом 6:4, 4:6, 6:4, 2:6, 11:9. Примечательно, что пятая партия длилась 70 минут, а последний гейм Ньюкомб выиграл под ноль.

Путь к финалу у Коннорса прошел без всякого напряжения. Он проиграл только одну партию — американцу Р. Рейду. Казалось бы, все обстоятельства складывались в пользу Коннорса. Но титул чемпиона все-таки выиграл Ньюкомб. Финальная встреча была борьбой двух титанов, показавших блестящее мастерство как в разнообразии и совершенстве техники, так и в осуществлении тактических замыслов и проявивших при этом фантастические волевые качества. Напряжение 12 000 зрителей, до отказа заполнивших трибуны и болевших за своего земляка, достигло апогея в четвертой партии, когда при счете 5:3 на подаче Ньюкомба Коннорс на матчбол выиграл прием подачи своим смелым «днурующим» ударом слева, отыграл этот гейм, на своей подаче сделал «по пяти», а затем довел счет до своих двух сетболов в 13-м гейме на тай-брейке при счете 6:5 и 7:6. Но Ньюкомб сумел сравнять счет, выиграл этот гейм 9:7 и матч 7:5, 3:6, 6:4, 7:6.

Восторженные зрители, восхищенные игрой обоих соперников, встали со своих мест и устроили им продолжительную овацию.

Они не только были обрадованы победой Ньюкомба, но и восхищены великолепной и смелой игрой Коннорса, хотя он из-за своей несколько самоуверенной манеры держаться на корте не входит в число любимцев болельщиков тенниса. Б. Борг принял участие только в одном австралийском турнире — в Аделаиде. Он стал его победителем, выиграв в финале у О. Паруна.

Неудачно выступил на турнире в Сиднее прошлогодний финалист Уимблдона и Форест-Хиллз К. Розуолл. Во встрече за выход в полуфинал он проиграл победителю этого турнира Т. Рочу.

Выступления А. Метревели в австралийских турнирах были довольно скромными. После его успехов в весенних и летних соревнованиях 1974 г., когда он впервые был поставлен в десятку сильнейших теннисистов мира, можно было ожидать от него лучших результатов. Ни в одном турнире Метревели не удалось пробиться в финал. В первом турнире в Гимпи у него был случайный проигрыш в четвертом круге молодому англичанину М. Робинсону, которого он с легким счетом обыграл в дальнейших соревнованиях в Мельбурне.

Затем он потерпел поражение в полуфиналах — в Пертте от Г. Мастерса (Австралия), в Аделаиде от О. Паруна (Нов. Зеландия), в

Сиднее от Ф. Дента (Австралия) и в Мельбурне в четвертьфинале от Т. Роча.

Продолжавшиеся в течение четырех месяцев напряженные соревнования чемпионата мира завершились финалом в Далласе (США), победу в котором одержал Артур Эш.

В финальном турнире играли восемь из числа сильнейших игроков мира. В первом круге А. Эш победил М. Кокса (Англ.) 1:6, 6:4, 6:4; Д. Александр (Австралия) — Р. Таннера (США) 6:3, 6:2, 6:3; Б. Борг (Швец.) — Р. Рамиреса (Мекс.) 7:6, 7:6, 6:0 и Р. Лейвер (Австралия) — Х. Соломона (США) 4:6, 6:0, 6:2, 3:6, 6:3. В финал вышли А. Эш, победивший в полуфинале Д. Александера 3:6, 6:1, 6:3, 6:4, и Б. Борг, который в упорнейшей борьбе выиграл у 36-летнего Р. Лейвера 7:6, 3:6, 5:7, 7:6, 6:2.

Встреча Лейвер — Борг продолжалась больше четырех часов и была полна драматических ситуаций. Особенно напряженной была четвертая партия. Лейвер вел по сетам 2:1, в четвертой партии у Борга было 5:2, огромным усилием Лейвер довел счет до 5:5, но все же проиграл ее на тай-брейке (1:7). К концу пятой партии Лейвер так устал, что в последнем гейме едва мог подавать. Это был знаменательный матч представителей двух поколений — уходящего и приходящего на смену.

Финальный поединок с Эшем Борг начал

бодро и в хорошем стиле выиграл первую партию 6:3; но затем, очевидно, сказалась усталость после матча с Лейвером, и уже в последнем, четвертом, сете он не смог оказать Эшу

сопротивления и выиграл всего несколько очков. В итоге Эш победил со счетом 3:6, 6:4, 6:4, 6:0.

З-е место все-таки занял Лейвер, выиграв

у Александера 6:4, 6:2.

Серия крупных европейских турниров началась в 1975 г. с открытого чемпионата Италии (26/V—2/VI).

Чемпионом Италии в одиночных и парных соревнованиях стал мексиканец Р. Рамирес, победивший в одиночном финале М. Орантеса (Исп.) 7:6, 7:5, 7:5, и в паре с Б. Готфридом (США) — пару Д. Коннорс — И. Настасе 6:4, 7:6, 2:6, 6:1. Коннорс выступил только в парных соревнованиях. Б. Борг — чемпион Италии 1974 г. — проиграл четвертьфинале победителю турнира Р. Рамиресу 4:6, 3:6; И. Настасе (Рум.) проиграл ему же в полуфинале (2:6, 2:5, отказ). Во втором полуфинале Г. Вилас (Арг.) довольно легко с одинаковым счетом проиграл М. Орантесу — 2:6, 2:6, 2:6.

Победительницей чемпионата в одиночных и парных соревнованиях стала К. Эверт, выигравшая все партии турнира.

В открытом чемпионате Франции (4—

15 июня) повторили свой успех и защитили чемпионский титул 1974 г. Б. Борг и К. Эверт.

Состав мужского турнира был довольно сильным. Кроме Борга в нем участвовали М. Орантес (Исп.), Я. Кодеш (Чех.), И. Настасе (Рум.), Г. Вилас (Арг.), С. Смит (США), Р. Рамирес (Мекс.), А. Метревели и др.

Соревнования изобиловали неожиданностями. Орантес в первом же круге проиграл итальянцу А. Зугарелли. Метревели во втором круге потерпел поражение от малоизвестного бразильца С. Кирмайера. Настасе проиграл А. Панатта (Ит.), Рамирес, накануне ставший чемпионом Италии, проиграл в четвертьфинале Э. Дибусу (США). Это значительно облегчило Боргу путь к чемпионскому титулу, победу ему доставилась легко, он проиграл только одну партию в полуфинале Панатта.

Финальная встреча Борг — Вилас проходила очень неинтересно, без спортивного накала, с большим количеством ошибок у обоих соперников и разочаровала зрителей. Борг победил 6:2, 6:3, 6:4.

Та же картина получилась у К. Эверт в соревнованиях женщин. Она без особого напряжения стала чемпионкой Франции в одиночных и парных соревнованиях. О. Морозова проиграла ей в полуфинале 4:6, 0:6. Морозова никак не может найти нужной тактики для более эффективной игры против соперницы, обладающей блестящим мастерством обводки и предельно точной игрой на задней линии. Нашей спортсменке, очевидно, нужно овладеть более совершенным выходом к сетке, также, скажем, как у Б. Кинг.

М. Крошина, участвовавшая в этом турнире, проиграла в третьем круге аргентинке Р. Жискаре, которую затем в четвертьфинале победила Морозова 7:5, 6:7, 6:0.

Т. Какулия в первом же круге проиграл чилийцу Б. Прайксу 7:5, 2:6, 1:6. Волков в первом круге победил Ж. Мандарино (Браз.) 3:6, 7:6, 6:3; но во втором проиграл Я. Кодешу 3:6, 4:6. Выступление наших спортсменов во Франции в целом нужно признать неудачным.

Перед Уимблдонским турниром в Англии традиционно проходят предварительные соревнования, в которых сильнейшие как бы проверяют свои силы, а более слабые держат экзамены на право участия в основном турнире.

Первым проводился турнир в Беккеме (9—14 июня). Общий состав его участников был не очень сильным. У мужчин в финале А. Эш победил своего соотечественника Таннера 7:5, 6:4. У женщин Н. Чмырева дошла до полуфинала, выиграв последовательно у довольно сильных теннисисток Н. Истбери (Австралия), Л. Море (США) и У. Далтон (Австралия).

Два следующих турнира — в Ноттингеме и

Истборне — проводились параллельно (16—22 июня).

В Ноттингеме играли мужчины. Победителем турнира стал Т. Оккер (Гол.), выигравший в финале у Рока (Австралия) 6:1, 3:6, 6:3. Коннорс в четвертьфинале уступил Таннеру (США) 5:7, 3:6 и Эшу — Рочу 3:6, 4:6; Кодеш во втором круге проиграл К. Ричи (США), Метревели в третьем круге проиграл Р. Кармайклу (Австралия), а Г. Вилас (Арг.) — Ф. Денту (Австралия).

В Истборне участвовал сильный состав женщин и более слабый, чем в Ноттингеме, мужчин. В этом турнире довольно успешно выступили О. Морозова и Н. Чмырева. Обе проиграли только Кинг. Морозова в полуфинале 4:6, 1:6, а Чмырева в третьем круге. Чмырева оказала Кинг упорное сопротивление. Кинг победила со счетом 6:2, 7:5.

В паре с Д. Энтони (США) Морозова стала победительницей турнира. Они выиграли в финале у И. Гулагонг — М. Микель 6:2, 6:4. Победительницей Истборнского турнира стала В. Уэйд (Англ.), в острой, продолжительной и напряженной борьбе выигравшая у Кинг 7:5, 4:6, 6:4. В полуфинале Уэйд обыграла Р. Казалс (США) 4:6, 6:3, 6:4. Участвующая в турнире Гулагонг проиграла во втором круге М. Тигарден (США) 6:8, 2:6.

Мужской турнир выиграл второй игрок Англии М. Кокс, в финале победивший нашего теннисиста Какулия 6:3, 6:4, который до этого одержал победу над Д. Остионом (США) 6:2, 3:6, 6:1 и индийским теннисистом А. Амритаджем 7:5, 8:9, 6:3.

Уимблдонский чемпионат — общепризнанный всеми теннисистами главный чемпионат мира. Из опытных спортсменов, и перспективная молодежь всех поколений мечтают об уимблдонской короне. Турнир 1975 г., собравший весь цвет сильнейших теннисистов мира, проходил на высоком спортивном уровне и порадовал любителей тенниса своими результатами.

Победителями чемпионата стали А. Эш и Б. Кинг. Победа Эши в финале над Коннорсом 6:1, 6:1, 5:7, 6:4 — это победа интеллигента над юной силой и быстротой. Его победа была восторженно встречена зрителями, и не только потому, что Коннорс не пользуется особенной популярностью, а главным образом благодаря спортивности, скромности, умной и тонкой тактике игры Эши. Эти качества всегда вызывают восхищение и уважение зрителей и спортсменов. Эш — первый негр — чемпион Уимблдона в одиночных мужских соревнованиях. У женщин чемпионкой турнира дважды — в 1957 и 1958 гг. — была негритянка А. Гибсон.

На пути к финалу Эши победил в четвертьфинале Б. Борга 2:6, 6:4, 8:6, 6:4 и в полуфинале в напряженном пятисетовом матче —

находившегося в прекрасной форме австралийца Рока 5:7, 6:4, 7:5, 8:9, 6:4. После такой тяжелой встречи победа над Коннорсом (легко выигравшим накануне в полуфинале у Таннера 6:4, 6:1, 6:4) досталась Эшу проще. Это свидетельствует о его физической выносливости и психологической выдержке.

Финалист чемпионата 1974 г. Розуэлл проиграл в 1/8 финала Рочу 2:6, 8:6, 6:8, 1:6, а новый чемпион Италии Рамирес уступил в четвертьфинале Коннорсу 4:6, 6:8, 2:6.

У женщин в полуфинале встретились представительницы двух поколений — уходящего и молодого: Эверт — Кинг и Корт — Гулагонг (летом 1975 г. Гулагонг вышла замуж и теперь носит фамилию Коули).

Кинг в шестой раз выиграла Уимблдонский турнир и объявила, что заканчивает свою выступления в крупных турнирах. Она продемонстрировала блестящую современную активную игру, доказав, что сейчас является первой теннисисткой мира. На пути к финалу у нее была только одна встреча из трех партий в полуфинале — с К. Эверт (2:6, 6:2, 6:3). Финал с Коули длился всего 39 минут (6:0, 6:1). Как говорила после встречи Коули: «Кинг играла с самого начала так агрессивно, что я не успела начать играть, а Кинг мне не помогла».

Выступления советских теннисистов на Уимблдонском турнире были в этом году неудачными.

Успешно выступила лишь Н. Чмырева. Она стала чемпионкой юниорского турнира, победив подавших надежды юных теннисисток Л. Моттрам (Англ.) 6:2, 6:4 и в финале Р. Маршикову (ЧССР) 6:4, 6:3, а также прошла круга в женских соревнованиях.

О. Морозова проиграла в четвертьфинале победительнице турнира Кинг 3:6, 3:6, победив предварительно сильных теннисисток Ф. Дюрр (Фр.) 6:3, 4:6, 6:1, К. Мен (США) 4:6, 9:7, 6:1, М. Иосоеву (Югосл.) 6:4, 6:2; в паре с Метревели дошла до полуфинала, а в паре с Энтони (США) проиграла в четвертьфинале сильной паре Кинг — Казалс 7:9, 8:9.

Е. Гранатурова по жеребьевке неудачно попала в первый круг на «секцию» восьмой австралийки Г. Рейд (Мелинда) и проиграла ей 2:6, 6:2, 4:6.

Метревели прошел первые три круга, а в четвертом (1/4 финала) встретился с голландцем Оккером (которого он в прошлом году побеждал) и проиграл со счетом 0:6, 2:6, 6:8.

Какулия в первом же круге проиграла Настасе (Рум.) и в дополнительных соревнованиях — японцу Т. Сакаи. Наши молодые теннисисты В. Борисов и К. Пугаев неудачно выступили в отборочных соревнованиях и не были включены в основной турнир.

В четвертом турнире «Большого шлема» — открытом чемпионате США в Форест-Хиллсе — К. Эверт завоевала еще один титул. В финале она победила Коули (Гулагонг). У мужчин чемпионом США стал испанец Орантес. В финале он отыграл у Коннорса последнюю возможность выиграть в этом году хотя бы один титул в крупных турнирах. Коннорс, выиграв в полуфинале у Борга, видимо, надеялся, что титул чемпиона своей страны у него ближе, чем когда бы то ни было.

Чемпионка Уимблдона Кинг участвовала только в парных соревнованиях и заняла два вторых места. Кинг — Казалс проиграли в финале паре Корт — Уэйд, а Кинг — Столле — паре Казалс — Стоктон.

А Коннорса в этом году преследовал какой-то рок. Участвуя в ноябре в открытом первенстве Стокгольма, он снова обыграл в полуфинале Борга, а в финале опять проиграл, на этот раз итальянцу Панатта, 4:6, 6:3, 7:5.

К каким же выводам можно прийти, подводя итоги международных соревнований года?

В последние 2—3 года в рядах сильнейших теннисистов мира происходит заметный процесс смены поколений. Меркнут яркие звезды и появляются новые. Поколение прошлого десятилетия не сдается, сопротивляется, молодая поросль теннисистов наступает, борется, и эта борьба явно ведет к прогрессу, к повышению класса игры сильнейших теннисистов мира и к дальнейшей популяризации тенниса.

ТУРНИРЫ В АВСТРАЛИИ И В США

Н. Ю. Чмырева, мастер спорта международного класса

Знакомство с Зеленым континентом

Вместе с Ольгой Морозовой, Александром Метревели и руководителем делегации Г. М. Чашуашвили 20 ноября 1974 г. я вылетела в Австралию для участия в серии международных турниров. Нет нужды говорить, с каким огромным интересом ждала я встречи с этой загадочной страной — родиной сильнейших теннисистов мира.

Мы вылетели из заснеженной Москвы, а здесь, в Австралии, вступали в свои права лето и стояла ужасная жара, что впоследствии мне доставило много неприятностей на кортах. Трудности акклиматизации я впервые ощутила в Брисбене, где мы пробыли три дня, тренируясь и привыкая к необычной обстановке. На первой тренировке я с трудом выдержала 45 минут, и то три раза вынуждена была прерывать ее и садиться в тень — перед глазами был не мяч, а красно-черные круги.

Из Брисбена мы поехали в Гимли, небольшой городок в штате Квинсленд, на турнир, проводившийся на грунтовых кортах. Меня заявили во всех видах соревнований: в одиночных — по женщинам и девушкам, женским и юниорским парам и в миксте. Алик и Ольга не советовали мне выступать во всех разрядах, ссылаясь на мою недостаточную акклиматизацию, говорили, что я еще успею пакриаться, — впереди четыре больших турнира. Однако мне пришлось выступить во всех трех разрядах, что, как оказалось в дальнейшем, потребовало чрезмерно

большого напряжения и вряд ли принесло пользу.

В Гимли, к нашему огорчению, нам не предоставили корта для тренировки, негде было даже побегать, и мы с Ольгой утром до завтрака, делая разминку, играли с лета прямо на лужайке перед отелем.

В первый день соревнований у меня была только одна одиночная встреча, зато на другой день их было две. Пришло изрядно потрудиться, чтобы во второй встрече сломить сопротивление американки Салли Гриз, у которой я выиграла со счетом 6:2, 3:6, 6:3.

Мешала отупляющая жара, на неровном сухом грунте ноги разъезжались и бегать к сетке было очень трудно. Моя соперница (ей 18 лет) уже имела большой опыт участия в крупных турнирах. Она играет в стиле Б. Кинг, непрерывно атакует и обладает безшибочным ударом слева. Я провела матч очень нервно, часто упускала инициативу.

На следующий день обыграла в решающей партии американку Даэн Эверс (6:2, 3:6, 6:0), а второй матч — с француженкой Мишель Гурдал прошел с моим преимуществом в скорости и напоре (6:2, 6:4). После небольшого перерыва мы с Олей выиграли пару. Я уже едва дышала ногами и очень обрадовалась, узнав, что мою пару по девушкам перенесли на следующий день. Мне оставалось сыграть микст, назначенный на вечер, при электрическом освещении. Вечером мой партнер югослав Ники Шлеар, видя мое состояние,

взял игру на себя, и мы легко выиграли. Только в 11 часов вечера я приползла в гостиницу. Настроение было неважное — сегодня день неудач. Ольга и Алик играли ниже своих возможностей — сказывалась недостаточная акклиматизация, а у Ольги, кроме того, давала себя знать недавно полученная травма ноги. Алик проиграл молодому англичанину Роберту Робинсону на тай-брейке в решающей партии, а Ольга уступила 17-летней шведке Хелене Анн-Олле.

С Х. Анн-Олле я встречалась летом 1974 г. на Кубке Сабо. Тогда мне удалось обыграть ее в трех партиях. Но в ее игре с Ольгой было отчетливо видно, что она прибавила в тактическом плане: умело использовала «неблагоприятность» для стиля игры Ольги грунтового покрытия кортов в Гимли и точными ударами прижимала ее к задней линии, не давая возможности выходить к сетке.

Следующую свою встречу за выход в полуфинал по юниорской сетке я проиграла в напряженном матче Анн-Олле (6 : 7, 6 : 3, 4 : 6). Создалась любопытная и редко встречающаяся ситуация. После сегодняшнего проигрыша Анн-Олле завтра должна была вновь встретиться с ней, но уже в финале женского разряда, которого достигла обыграв англичанку Глинне Коулс (6 : 3, 6 : 4).

Наутро в день финала все горькие воспоминания о вчерашнем матче с Анн-Олле остались позади, а мой настрой на победу убывал из-за томительного ожидания встречи, которая задерживалась по организационным причинам. Финал был упорным и тяжелым. Я опять проиграла (2 : 6, 6 : 7). Сказалось, видимо, наслаждение усталости в предыдущие дни.

В тот же день мы уехали в Аделаиду, где проводилось открытое первенство Южной Австралии. В финале Ольга Морозова упорными, острыми атаками и давлением сломила сопротивление чемпионки Уимблдона 1972 г. и Австралии 1974 г. Ивиони Гулагонг (7 : 6, 2 : 6, 6 : 2). В финале мужских одиночных соревнований швед Бьёрн Борг убедил всех, что его игровое искусство дает ему возможность побеждать многих опытных профессионалов мира.

В мужском финале Борг в пяти сетах выиграл у Онии Паруна (Новая Зеландия), которому в полуфинале уступила Метревели. Бьёрн Борг в 18 лет добился замечательного успеха, войдя в число лучших теннисистов мира, успевшего, по его словам, он от себя еще не ждал. Теннисные авторитеты, правда, утверждают, что Борг менее силен на травяных кортах, чем на грунтовых, где он может за счет своих необдуманных сильных и точных ударов с задней линии измотать и постепенно превозойти соперника в тонкостях тактической игры.

Особое впечатление производит манера его поведения на площадке. Для юноши 18 лет невозмутимость, выдержанность даже в самых острых, решающих моментах игры — действительно выдающиеся достоинства. Про него говорят: «Борг — теннисист с мудрой головой на молодых плечах».

А Аделаиде перед началом соревнований нам пришлось поволноваться, так как меня поставили только в женскую сетку. Жеребьевка соревнований юниоров уже была проведена. Но меня все-таки включили в соревнования, предложив выбрать, с кем из двух «сестер» игроков — Х. Анн-Олле (2-я) или англичанкой Л. Моттрам (3-я), также игравшей достаточно сильно, — я хотела бы встретиться. По моей просьбе меня поставили против Моттрам. Выиграв у нее 6 : 3, 6 : 1, я затем дошла до полуфинала, где взяла реванш у Анн-Олле — 6 : 4, 6 : 4.

В финале я встретилась с Сью Баркер из Англии и в напряженной и трудной борьбе (7 : 5, 3 : 6, 2 : 6) проиграла. Этот матч мне запомнился надолго. Жара в тот день стояла 36° в тени; во время первых между геймами я лежала себе на шею воду со льдом, а после розыгрыша нескольких мячей в глазах опять красивый туман. На следующее утро, когда надо было переезжать из Аделаиды в Перт, еле стояла на ногах. У меня случился тепловой удар, и турнир в Перте я пропустила полностью — лежала в постели и глотала пилюли. Это была мой единственный «отдых» за всю поездку.

В одиночных женских соревнованиях я появилась в первом круге Д. Эверс, а во втором встретилась с Ивиони Гулагонг. Я проиграла встречу со счетом 3 : 6, 0 : 6, но она была мне очень полезна. О моей игре в этой встрече можно сказать, что я не применяла нужной тактики, не использовала все, чему была научена, не доводила до конца хорошо начатые комбинации и часто была вынуждена уходить назад. В игре у сетки я прониграла из-за точности обводки моей опытной соперницы. Я заметила важную отличительную особенность Гулагонг — ее способность концентрировать все внимание на самых важных, переломных мячах.

Стиль игры Гулагонг в основе своей атакующий, но ее игра более тонкая, неожиданная, чем, например, у Маргарет Корт, которая за счет мощи ударов «сметает» соперницу с площадки, подготавливая путь для атаки у сетки. Игра Гулагонг изобилует самыми разными вариациями, особенно эффективен ее обводящий крученым кросс слева. Замечательный удар!

Гулагонг вся живет на корте, улыбка не склоняет с ее лица, она ничем не выдает своего волнения или неудовольствия. Ее очень любят зрители. Когда она выступает, трибуны переполняются и бурно аплодируют.

На турнире в Перте Ольга уже играла в

свою полную силу. В полуфинале она встретилась с Гулагонг и обыграла ее в равной борьбе 6 : 2, 4 : 6, 8 : 6. В финале женских одиночных соревнований играли Ольга Морозова и одна из выдающихся теннисисток в мировом тенисе, обладательница «Большого шлема» Маргарет Корт. Матч привнес большое количество зрителей, был очень интересен своими острymi комбинациями, атаками с обеих сторон, носил характер мужской атлетической игры. Победила Корт — 6 : 4, 7 : 5.

У мужчины первенствовал Фил Дент, которого в полуфинале пропрограммировал Метревели (7 : 6, 7 : 5, 6 : 1).

Мы очень скучали по дому, особенно когда пришлося встречать Новый год в Мельбурне, где проходил последний и самый важный наш турнир — открытый первенство Австралии на травяных кортах. Состав, особенно у мужчин, был усилен участием Д. Коннорса, Д. Ньюкомба, Т. Роша.

Особый интерес публики вызывал 22-летний американец Джимми Коннорс — чемпион Уимблдона 1974 г., виртуозный игрок с своеобразной техникой, чрезвычайно быстрый, мощный, смелый. Когда играет Коннорс, создается впечатление, что все его удары случайны — он все время в каких-то неизвестных прыжках. За счет своей исключительной быстроты он идет наперегонки буквально каждому мячу и бьет необычайно точным и мощным ударом. На траве, где особенно важны подача и прием подачи, Коннорс максимально использует эффективность этих элементов. Обладая мощным блокированным приемом, он сразу атакует, берет инициативу в свои руки и, вытесняя соперника из площадки, не дает ему приблизиться к сетке.

Техники его игры напичкана исключительно на удары по походящему мячу; удар слева он выполняет двумя руками, справа резко атакует ударом верхнего кручения. Создается впечатление, что он сам хочет вместе с мячом перелететь через сетку.

До финала Коннорс, «сейный» первым, без борьбы обыгрывал своих соперников. Но с другой стороны сетки на него надвигался грозный соперник — Джон Ньюкомб, которому пришлось отдать много сил, чтобы пробиться в финал: в четвертьфинале во встрече с малозвестным 20-летним Рольфом Герригтом из ФРГ более опытный Ньюкомб вырвал победу лишь в пятом сете. Но это было только начало. Далее последовал полный драматизма матч между Ньюкомбом и вновь вернувшимся в большой спорт после травмы руки Тони Рочем, который был в блестящей форме (в четвертьфинале он победил в четырех партиях А. Метревели).

В течение всей встречи Роч вел в счете. В самое решающее острье момента матча пронеслись такие удары, глядя на которые трудно было поверить, что их выполняют люди. Трибуны дрожали от оваций, зрители вставали с мест. Но надо было видеть Роча и Ньюкомба! В любом случае — удача ли это или досаднейший промах — их лица оставались невозму-

тимыми, как будто ничего особенного не происходило: никаких лишних жестов, гримас, возгласов — только смерч классических, искательных ударов. Роч выигрывал, ведя 5:2 в пятом сете, имел несколько матчболов. Все были уверены, что все скоро кончится, но этого не произошло. Ньюкомб как машина брал все мячи, из любых положений находил выход, он верил в победу. Даже при разыгрывании последних мячей он дрался за них, и геймы все постепенно переходили к нему. В итоге он победил 11:9. Все были просто «оглушенны» тем, что видели. Я думаю, что после такого матча он просто не мог прогнать Коннорс в финале. Жаль, что мы не смогли увидеть этого матча, но нам передали в самолете, когда мы летели домой, что Ньюкомб выиграл у Коннорса в четырех сетах.

Здесь, на заключительном турнире, мое выступление было, пожалуй, самым удачным. Как говорится, я провела хорошую коиньонку. Если судить по сетке, по «именам», то может показаться, что мои встречи были не так уж трудны. Из соревнований по болезни выбыла Керри Мельвилл, на которую я должна была выйти после двух побед в первом круге — над англичанкой Белиндой Томпсон и американкой Лорой Дю Понт. Таким образом облегчились мой путь к полуфиналу: в третьем круге меня ждала Салли Грин, которую я обыграла на первом турнире в Гимии. И у меня был очевидный шанс прорваться в четвертьфинал. Одним словом, и немножко счастья, и, конечно же, огромное желание помогли мне одолеть моих соперниц. Но не надо забывать, что и я для них была «темной лошадкой» и они тоже хотели выиграть и старались изо всех сил. Мне пришлось проявить много терпения, чтобы обыграть Лору Дю Понт: при счете 5:3 в первом сете я имела сетбол в своей подаче, но стало «меньше», и вдруг пошел дождь, и встреча отложили на следующий день.

Утром за завтраком я обдумывала тактику на этот важный гейм. И хорошо, что я это сделала — мне удалось сыграть уверенно и четко, а во втором сете соперница, которая тоже делала ставку именно на этот гейм, уже не могла собраться и не выиграла ни одного гейма. Казалось бы, по счету матч был легким, но я получила от него большое моральное удовлетворение и лишний раз убедилась, как важен хороший настрой и что значит играть с подъемом. Пока я добиралась до полуфинала, у меня случились «приключения» в каждом матче. В третьем круге, играя с Салли Грин, в первом сете я вела 4:1, играла ровно. И вдруг просто не уследила, как произошел резкий спад, и вот счет уже 4:5. Я даже не заметила, как быстро все перевернулось. Хорошо еще, что в конце турниров после большого количества встреч

я научилась быстро собирать внимание, и мне все-таки удалось вовремя перестроиться и победить 7:5, 6:1.

Моей соперницей в четвертьфинале стала американка Крис Мэттисон. В активе я уже имела над ней победу на турнире в Сиднее, так что здесь был явный шанс для меня прорвать в полуфинал. Но победа дала мне дорогой ценой, приходилось прямо-таки разрываться у сетки, отражая ее низкие, стекающиеся, обводящие удары по линиям. Только решительной партии, проигравшей 3:5, я, отчаянно рискуя, с трудом переломила ее неожиданно уверенную смелую игру и победила со счетом 7:5.

К сожалению, в женском турнире дальше прорваться мне не удалось: но оставались одиночные встречи по юниоркам. Полуфинальный матч я провела четко, собранно, берегла каждое очко и поэтому обыграла австралийку Истебри со счетом 6:0, 6:1. После игры я чувствовала усталость; у меня было право отложить финал на следующий день, но это создало бы неудобства в связи с наступлением Нового года, который мы хотели отметить, и нашим предстоящим отъездом. Поэтому я настроилась на свой последний решительный бой сегодня. Огромное желание выиграть титул чемпионки Австралии среди девушек очень вдохновляло меня.

Свою соперницу австралийку Нину Грэгори я знала еще по Кубку Судо, где я с большим трудом выиграла у нее со счетом 3:5 в решающей партии. Здесь во встрече с ней я вкладывала все удары последние силы, прямо-таки заставляла себя идти вперед, опережать ее в скорости и не падать духом. Это и помогло мне победить 6:4, 7:5.

Хотя после этого длительного турнира на мне не оставалось ни одного «живого» места, я считала, что не зря провела время, а главное, сделала основной для себя вывод, что мастерство игрока растет прямо пропорционально его постоянному желанию и умению работать и совершенствоваться.

Между тем Ивонн Гулагон в полуфинале легко справилась с Сью Баркер. Из всей команды Англии (а здесь была вся команда девушек Кубка Судо — Глинис Коулз, Линда Моттрам, Белинда Томпсон) Сью Баркер выступила успешнее всех, обыграв на пути в полуфинал Дайзи Фромхольц и Ольгу Морозову. Баркер всегда играет с подъемом, старается использовать все свои преимущества: быстрое передвижение по корту, сильный, длинный удар справа, в котором она почти не ошибается; играет она смело, много рискует.

Чемпионкой Австралии среди женщин второй год подряд стала Ивонн Гулагон. Но об этом мы узнали уже в сиднейском аэропорту. А впереди нас ждала родная Москва.

Турниры в США

«Вирджиния Слимс цикл» — таково название крупнейшего в мире цикла теннисных турниров для женщин, который проводится в одиннадцати городах США. В нем могут принять участие все игроки, хорошо зарекомендовавшие себя на различных турнирах. В главный цикл этих соревнований, т. е. в основную сетку, включающую 32 ведущие теннисистки мира, может попасть только игрок, высококо стоящий в классификации. Для всех остальных игроков существует так называемый «мини-цикл», который разыгрывается параллельно «главному циклу» в разных городах.

Только два финалиста из отборочного турнира получают право попасть в основную сетку. Так как турниры проводятся одни за другим, во избежание недоразумений в составлении сетки введена специальная очковая система. Она обеспечивает право, к примеру, проигравшему в первом круге в одном из турниров, но имеющему за счет удачных выступлений на предыдущих турнирах большое количество очков, оставаться в основной сетке на следующий турнир.

Судейской коллегией соревнований ведется постенный учет очков. Из четырех игроков, имеющих наименьшее количество очков, двумя дается последний шанс удержаться в сетке. Для этого надо выиграть один отборочный матч. Двое проигравших снова отсыпаются в предварительный турнир.

В месячной поездке по США в 1975 г. мне пришлось на себе испытать все превратности этих соревнований. Будучи неизвестной для широкой публики, я поехала играть отборочные турниры и, выиграв 1-е место в Джексонвилле, прошла в основную сетку на главный турнир в Хьюстоне. Здесь меня постигла неудача — в первом круге я проиграла Франсуазе Дюор. Всю следующую неделю приходилось с огромным трудом изыскивать возможности для тренировок.

Соревнования проводились на корте с ковровым покрытием хьюстонского «Колизеума» — зала, рассчитанного на 30 тысяч зрителей. Покрытие, к которому нужно привыкнуть, представляет собой нечто среднее между «быстрой травой» и «медленным» грунтом. Для тренировки здесь давалось всего 30 минут в день.

Из-за того что у меня было наименьшее количество очков, я, чтобы оставаться на следующий турнир в Далласе, должна была выиграть один отборочный матч. Жребий свел меня с Ренатой Томановой, которую я обыграла 6:2, 6:0. В главной сетке в первом круге я победила Бриджет Кайлперс, а во втором проиграла Джулли Хелдман 6:2, 6:3.

А сейчас я хочу рассказать о двух теннисистках, игра которых произвела на меня наиболее сильное впечатление.

В 1974 г. Эверт выиграла 7 из 11 турниров мирового женского чемпионата «Вирджиния Слимс». Тогда из 58 матчей она проиграла только 5 (Кинг — 2, Гулагон — 2 и Казалс).

На корте Эверт предельно собрана, подтянута, ни одним жестом не выдает своего волнения. Все ее удары отточены до совершенства. Со стороны создается впечатление, что каждый удар ей удобен. За счет четкой работы ног для нее просто не бывает неудобных ударов. Каким терпением, хладнокровием и расчетом надо обладать, чтобы, играя только с задней линии — этим трудным, изматывающим стилем, — быть первой в мире! Нельзя сказать, что, играя с задней линии, она не рискует. А как же тогда ей выйти из положения, если противник — упорный «сеточник»? Здесь выручает хладнокровие. Она обеспечивает право, к примеру, проигравшему в первом круге в одном из турниров, но имеющему за счет удачных выступлений на предыдущих турнирах большое количество очков, оставаться в основной сетке на следующий турнир.

Судейской коллегией соревнований ведется постенный учет очков. Из четырех игроков, имеющих наименьшее количество очков, двумя дается последний шанс удержаться в сетке. Для этого надо выиграть один отборочный матч. Двое проигравших снова отсыпаются в предварительный турнир.

Весенний турнир по США в 1975 г. мне пришлось на себе испытать все превратности этих соревнований. Будучи неизвестной для широкой публики, я поехала играть отборочные турниры и, выиграв 1-е место в Джексонвилле, прошла в основную сетку на главный турнир в Хьюстоне. Здесь меня постигла неудача — в первом круге я проиграла Франсуазе Дюор. Всю следующую неделю приходилось с огромным трудом изыскивать возможности для тренировок.

Австралийская теннисистка Ивонн Гулагон в 1971 г. в возрасте 19 лет «взорвалась» в теннисную элиту, выиграв сразу первенство Франции и Уимблдон. Стиль игры Гулагон нельзя подвести ни под какие стандарты. Техника всех ее ударов необыкновенно свободная — это от природы. Свободный разыгрывши в игре заканчивается всегда каким-нибудь блестящим ударом или молниеносной завершающей комбинацией у сетки. С необыкновенной легкостью и грацией она достает любые, даже, казалось бы, безнадежные, мячи.

Гулагон в игре очень корректна. Если соперник начинает упорно отставать свою правую, она всегда просит перенять очко. Так поступает только она. Даже девочкам, подающим мячи, она всегда кивает с приятельской улыбкой, как будто хочет их поблагодарить.

Игровые комбинации Гулагонг очень тонко задуманы. Особенно труда для соперниц (на быстром покрытии) комбинация выхода в сетку с длинным резким ударом справа, который не требует от Ивонн больших усилий, но обеспечивает выход к сетке плотную. Из всех теннис-

исток только Гулагонг обладает атакующим крученным ударом слева. Это очень редкий удар. Все остальные теннисистки предпочитают атаковать резанным ударом. Именно разнообразие и неожиданность стиля Гулагонг выделяют ее среди звезд мирового тенниса.

НАУКА — ПРАКТИКЕ

СТЕП-ТЕСТ И РАБОТОСПОСОБНОСТЬ ТЕННИСИСТОВ

А. П. Скородумова, кандидат педагогических наук, мастер спорта СССР
А. И. Наумко, аспирант ГЦОЛИФКа

Современный теннис предъявляет всевозрастающие требования к работоспособности спортсменов. Это прежде всего связано с изменениями, которые произошли в стиле игры в последние годы. Наблюдения за лучшими теннисистами мира показали, что их игра отличается не только виртуозное выполнение технических приемов, но и способность к длительному ведению игры без снижения темпа и точности ударов.

Анализируя движения теннисиста на площадке, нетрудно заметить такие особенности игры, как неприменимый объем нагрузки, изученность действий в условиях неопределенной смены ситуаций, нестандартное чередование работы и отдыха. Все это во многом определяет характер требований к работоспособности теннисиста.

Существующая методика тренировки строится на основе управления физической подготовленностью спортсмена. Ее главный недостаток состоит в том, что многие тренеры, задавая спортсмену ту или иную нагрузку, по существу, не знают, вызывает ли она желаемые сдвиги в организме. Известно, что в результате однократного применения нагрузки (например, после очередного тренировочного занятия) появляется так называемый срочный эффект, который обычно выражается в утомлении и снижении работоспособности. В результате же последовательного суммирования последствий многих нагрузок возникает кумулятивный эффект. При правильном построении тренировочных занятий последний проявляется в улучшении тренированности спортсмена. Большие физические нагрузки необходимы для ответных физиологических сдвигов в организме. Чтобы правильно построить тренировочный процесс, очень важно знать предельные возможности спортсменов, так

как от этого зависит количество и характер выполняемой работы, а величина и направленность адаптационных изменений соответствуют степени и характеру нагрузки. Поэтому одна из задач тренировки состоит в том, чтобы добиться желаемых ответных физиологических сдвигов в организме спортсменов.

Главным и основным тестом для определения работоспособности спортсменов является непосредственный показатель в соревновании. Однако определять готовность спортсмена по результатам предварительных матчей по ряду причин нецелесообразно. Тем не менее тренеру необходимо знать уровень работоспособности спортсмена в отдельные периоды.

В связи с этим нами была предпринята попытка выяснить возможность применения теста PWC_{170} (физическая работоспособность при пульсе 170 ударов в минуту), широко известного во всем мире, для оценки работоспособности теннисистов. В настоящее время тест PWC_{170} рекомендован секцией по изучению адаптивности человека Международной биологической программы, а также Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР для углубленного обследования квалифицированных спортсменов.

В основе теста PWC_{170} лежит линейная зависимость между частотой сердечных сокращений (ЧСС) и мощностью выполняемой работы в диапазоне 120—170 удар/мин (рис. 1).

Эта зависимость была установлена многими исследователями, в работах которых было также отмечено, что начиная с ЧСС равной 170 удар/мин линейность нарушается. Согласно данным, при пульсе 170 удар/мин начинается так называемое оптимальное функционирование сердечно-сосудистой системы, при котором величины максимального потребления кислоро-

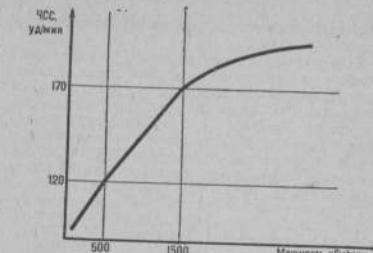
да, легочной вентиляции, минутного объема кровообращения, фаз сердечного цикла почти не отличаются от величин, зарегистрированных при максимальном режиме сердечной деятельности. Именно поэтому для определения физической работоспособности человека и выбрана ЧСС равная 170 удар/мин, так как, с одной стороны, при этом пульсе сердце уже работает в оптимальном для себя режиме, а с другой — при этой частоте еще сохраняется линейность, необходимая для расчетов. Желающим более подробно познакомиться с этой проблемой рекомендуем ознакомиться с книгой В. Л. Кармана, З. Б. Белоцерковского, И. А. Гудкова «Исследование физической работоспособности у спортсменов» (ФизС, 1974).

С целью выявления возможности применения данного теста для определения уровня работоспособности теннисистов нами был проведен эксперимент на теннисистах первого спортивного разряда и мастерах спорта. Обработка материалов показала, что этот тест может быть использован для оценки физической работоспособности, так как показатели работоспособности теннисистов в шаговом тесте были тесно связаны с уровнем их мастерства (под уровнем мастерства подразумевалось место, занимаемое теннисистом во Всесоюзной классификации), т. е. чем выше уровень мастерства теннисиста, тем выше и уровень его работоспособности. Более высокую связь с уровнем мастерства имел показатель физической работоспособности, отнесенный к собственному весу спортсмена ($\frac{PWC_{170}}{kg}$). Следовательно, этот показатель отражает специфику теннисной деятельности и по нему можно судить о физической подготовленности теннисиста.

На основании проведенных исследований мы предлагаем следующую методику по определению физической работоспособности теннисистов, которая включает в себя два этапа. Первый этап — проведение пробы и измерение второй — чисто вычислительные процедуры. Техника выполнения теста заключается в следующем.

Спортсмен становится лицом к возвышению (ступенька, скамейка и т. п.) и под ритм метронома начинает подъем, т. е. на первый щелчок метронома ставят ногу на возвышение и, поднимаясь во весь рост, не сгибая коленей, приставляют ногу. На второй щелчок ставят на пол ту ногу, с которой начинал восхождение, а затем приставляют вторую ногу и т. д. Во время подъемов разрешается 2—3 раза сменять ногу. Возвышение подбирается таким образом, чтобы угол, образованный голеню и бедром, составлял приблизительно 90°.

Тест состоит из выполнения двух нагрузок



Зависимость между частотой сердечных сокращений (ЧСС) и мощностью выполняемой работы

непрерывной работы. Частоту шагивания при первой нагрузке подбирают таким образом, чтобы к третьей минуте выполнения теста ЧСС была 130—140 уд/мин. Как правило, это соответствует 18—22 подъемам в минуту при высоте ступенек 45—50 см. В последние 30 сек. третьей минуты с помощью медицинского фонендоскопа, укрепленного в области сердечного толчка, подсчитывается частота сердечных сокращений. Сразу же после подсчета тренер увеличивает количество подъемов в минуту так, чтобы к пятой минуте работы ЧСС была не ниже 150 уд/мин, но и не выше 170 уд/мин, что соответствует 26—30 подъемам в минуту. В период перестановки метронома на более высокий ритм спортсмен продолжает подниматься и опускаться. За последние 30 сек. пятой минуты опять подсчитывается ЧСС вышеуказанным способом.

Тест лучше всего проводить перед тренировкой в утренние часы занятий. На этом первая часть теста по определению физической работоспособности заканчивается.

Во второй части тренеру или самому спортсмену нужно вычислить работоспособность при пульсе 170 уд/мин. Мощность работы подсчитывается исходя из веса спортсмена (P), высоты возвышения (H), частоты подъемов (T). Работа на опускание принимается равной половине работы, затрачиваемой на подъем. Таким образом, мощность будет равна $P \times H \times T \times 1.5$. Сам показатель работоспособности определяется по формуле, предложенной В. Л. Карманом с сотрудниками, в некоторой нашей модификации:

$$PWC_{170} = N_1 + (N_2 - N_1) K,$$

где N_1 и N_2 — мощности нагрузок на первой и второй ступенях работы.

К находится по таблице на пересечении значений ЧСС₁ и ЧСС₂.

Если мы определяем физическую работоспособность на килограмм веса спортсмена (а именно этот показатель наиболее связан с уровнем мастерства), то формулу мощности можно упростить до $N = H \times T \times 1,5$. Например, допустим, высота ступени 45 см, частота подъемов при первой нагрузке 24, при второй — 27. ЧСС при подъемах составляет соответственно 135 и 150 уд/мин. Тогда:

$$N_1 = 0,45 \times 24 \times 1,5 = 16,2 \left(\frac{\text{кГм}}{\text{мин} \cdot \text{кг}} \right).$$

$$N_2 = 0,45 \times 27 \times 1,5 = 18,2 \left(\frac{\text{кГм}}{\text{мин} \cdot \text{кг}} \right).$$

$$\frac{PWC_{170}}{\text{кг}} = 16,2 + (2 \times 2,33) = 20,86 \left(\frac{\text{кГм}}{\text{мин} \cdot \text{кг}} \right).$$

Величина PWC₁₇₀ выражается в кГм/мин. Но, в связи с тем что мы определяем мощность на килограммы веса, в итоге получаем величину кГм/мин·кг. Строго говоря, величина мощности не соответствует общепринятой величине в физике для выражения мощности механической работы. Однако она является традиционной в

физиологии и применяется большинством авторов. В дальнейшем при многократных измерениях для каждого спортсмена можно найти «свою» частоту подъемов при определенном уровне тренированности, а по ЧСС судить об ответной реакции организма на стандартную нагрузку в определенный период подготовки. Чем реже сердечный ритм при такой нагрузке, тем выше тренированность, и наоборот.

В настоящее время ведется поиск средств и методов контроля за физической работоспособностью теннисистов. Эта статья — первая попытка разрешить данную проблему. Попытка объяснить тренеру, что в современном спорте без объективных методов оценки физического состояния спортсменов невозможно достичь высоких результатов и поддерживать их в течение месяца, года и тем более нескольких лет. Тренер должен знать и уметь управлять тренированностью спортсмена и тренировочным процессом в целом. Авторы надеются, что данная статья поможет тренеру объективно оценить функциональное состояние своих учеников, правильно планировать нагрузку и отдых и вообще более целенаправленно использовать средства для улучшения уровня тренированности своих подопечных.

Ниже приводится таблица расчета коэффициента К для определения PWC₁₇₀.

Таблица

ЧСС ₁	120	123	126	129	132	135	138	141	144	147	150	153	156	159	161
ЧСС ₂															
135	3,33	3,92	4,87	6,8	12,7										
138	2,78	3,13	3,67	4,6	6,3	11,7									
141	2,38	2,61	2,96	3,4	4,2	5,8	10,6								
144	2,08	2,24	2,44	2,7	3,1	3,9	5,3	9,6							
147	1,85	1,96	2,09	2,3	2,5	2,9	3,5	4,8	8,7						
150	1,67	1,74	1,83	1,95	2,1	2,33	2,66	3,2	4,3	7,7					
153	1,52	1,57	1,63	1,71	1,81	1,94	2,13	2,47	2,88	3,83	6,7				
156	1,39	1,42	1,47	1,52	1,58	1,67	1,78	1,93	2,17	2,55	3,3	5,7			
159	1,28	1,31	1,33	1,37	1,41	1,46	1,52	1,61	1,73	1,92	2,2	2,8	4,7		
161	1,22	1,24	1,25	1,28	1,31	1,35	1,39	1,45	1,53	1,64	1,82	2,13	2,8	5,5	
164	1,116	1,146	1,16	1,17	1,19	1,21	1,23	1,26	1,3	1,35	1,43	1,55	1,75	2,2	3,0
167	1,06	1,07	1,073	1,08	1,09	1,094	1,1	1,12	1,13	1,15	1,18	1,21	1,26	1,38	1,5
170	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
173	0,943	0,94	0,936	0,931	0,926	0,921	0,914	0,91	0,89	0,88	0,87	0,85	0,82	0,79	0,75
176	0,892	0,887	0,88	0,87	0,86	0,85	0,84	0,83	0,81	0,79	0,78	0,74	0,7	0,65	0,6
179	0,85	0,84	0,83	0,82	0,81	0,79	0,78	0,76	0,74	0,72	0,69	0,65	0,61	0,55	0,5

ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ ПО ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ

Т. С. Иванова, аспирант ГЦОЛИФКА

Современный теннис предъявляет к спортсменам все больше и больше требований, вызванных спецификой игры. Она проявляется в первую очередь в сложной и многогранной борьбе. Успех на соревнованиях приходит лишь в результате всесторонней подготовки, основанной на широком круге высокоразвитых качеств и свойств личности.

Поэтому лишь целостно-личностный подход является единственно правильным при изучении возможностей теннисиста. Не все спортсмены обладают в равной мере высоким уровнем развития всех компонентов успеха. При наличии общих закономерностей в процессе достижения успеха каждый теннисист добивается победы за счет своего, только ему присущего комплекса качеств и свойств.

Чтобы знать уровень возможностей теннисиста и уметь наиболее рационально использовать их, необходимо тщательно изучить его индивидуальные особенности. И в первую очередь те, которые могут окказать существенное влияние на прогресс в игре. Тогда полученная информация помогла бы при отборе и индивидуализации подготовки кандидатов в сборную, способствовала бы целенаправленному повышению качества игры.

Возможность получения данных об индивидуальных особенностях игрока способствует решению еще одного важного вопроса — выбору наиболее рационального стиля ведения игры.

В игре спортсмену постоянно приходится пользоваться теми навыками, которые определяют его технический, тактический, волевой и физический подготовкой. Точность выполняемых ударов и приема мяча соперника лучше у тех теннисистов, которые обладают большой точностью дифференциации мышечных усилий, лучшей пространственно-зрительной оценкой и высоким уровнем реакции на движущийся объект. Нельзя представить теннисиста без высокого уровня реакции хорошо играющим у сетки, где при молниеносных перестрелках невозможно достичь успеха без тонкого чувства времени и способности прогнозировать поступки соперника.

На протяжении всего матча теннисисту необходимо быть предельно сосредоточенным, сберегать способность переключать и распределять внимание и тем самым правильно оценивать происходящие события.

Какой же уровень развития основных ком-

понентов, лежащих в основе успешности выполнения игровых действий, соответствует различной степени подготовленности теннисистов, начиная с новичка и кончая членом сборной команды СССР? Для выяснения этого имелись сопоставлены средние данные развития всех перечисленных качеств и свойств личности, начиная с 10-летних и кончая 18-летними теннисистами, а также средние данные членов сборной команды.

Было установлено, что такие показатели, как реакция на движущийся объект и на время, тонкость мышечно-двигательных ощущений, точность дифференциации мышечных усилий, устойчивость внимания, претерпевают с возрастом неизначительные изменения.

Это свидетельствует о необходимости уделять большое внимание выявлению называемых качеств и свойств уже при начальном отборе, так как при их низком уровне трудно рассчитывать на достижение высоких результатов.

Особое место среди качеств, которые могут быть значительно развиты в процессе формирования спортсмена, занимает прогнозирование. Первые проявления способности к прогнозированию наблюдаются в основном лишь с 14-летнего возраста и затем претерпевают существенное развитие. Этому в большой мере способствует постоянство увеличивающейся (с классом, с соответственно и с возрастом) темы игры, при котором сокращаются промежутки времени, необходимые для оценки ситуации и принятия правильного решения, и повышается значимость предвидения.

Интересно сравнить средние показатели членов мужской и юношеской сборных стран. Молодежь сборной отличается более низким уровнем внимания, силы, менее уравновешена. Для разного возраста характерен различный подход к решению оперативных задач: взрослые теннисисты действуют рациональнее молодых, они совершают гораздо меньше ошибок, но тратят на решение задач больше времени. Между тем юные мастера превосходят своих старших товарищей в быстроте реакции, «чувстве мяча», вариативности технических навыков.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что юношеская сборная СССР укомплектована перспективными спортсменами, которые могли бы соперничать с ведущими игроками. Это время придет тем быстрее, чем быстрее удастся воспитать у молодежи такие качества, как устойчивость внимания, раци-

нальность выбора тактических решений, а также достаточную динамическую силу.

При систематизации большого количества полученных данных по различным возрастным группам выяснилась необходимость разработки сравнительных критериев, которые позволили бы сопоставлять индивидуальные данные теннисистов со средним уровнем своей возрастной группы и уровнем членов сборной.

Для этого нами была разработана шкала оценки результатов. При ее составлении все результаты, находящиеся в отрезке от лучшего до худшего, были разбиты на 10 интервалов и получили оценку в баллах от 1 до 10 (1 — самый низкий балл, 10 — самый высокий). Тогда, взяя любой результат, показанный испытуемым, можно получить наглядную иллюстрацию уровня развития индивидуальных показателей теннисиста (рис. 1).

Для этого на координатных осях по вертикали наносится балльная шкала оценки результатов, а по горизонтали — перечень изучаемых качеств и свойств личности теннисиста. Горизонтальные линии, проведенные через точки 4 и 7, разделяют все результаты на три зоны:

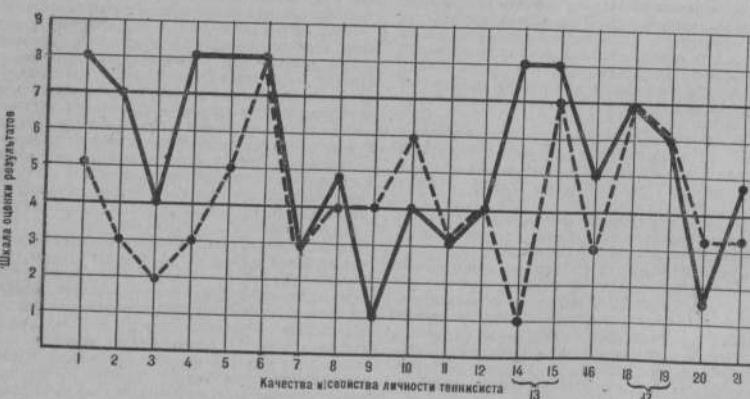


Рис. 1. Уровень развития индивидуальных показателей теннисиста:

- 1 — время простой реакции; 2 — время сложной реакции; 3 — время реакции на движущийся объект; 4 — время реакции на время; 5 — дифференцировка мышечных усилий; 6 — мышечно-двигательные ощущения; 7 — быстрая формирование двигательного навыка; 8 — быстрая перестройка двигательного навыка; 9 — скорость переработки информации; 10 — устойчивость внимания; 11 — переключение внимания; 12 — распределение внимания; 13 — оперативное мышление; 14 — рациональность; 15 — время решения; 16 — прогнозирование; 17 — точность зрительной оценки; 18 — приближающегося объекта; 19 — удаление объекта; 20 — максимальная сила кисти; 21 — время удержания максимального усилия

1. Зона низких показателей (с 1-го по 4-й).
 2. Зона средних показателей (с 4-го по 7-й).
 3. Зона высших показателей (с 7-го по 10-й).
- Каким же образом может быть оценен уровень развития индивидуальных показателей по этому рисунку? Какие практические выводы на основании этого можно сделать?

Рассмотрим ответы на эти вопросы на примере двух теннисистов. Первый теннисист (1961 г. рождения) показал в минувшем году высокие результаты и обратил на себя внимание специалистов. Сплошной линией соединены для наглядности точки, соответствующие уровням развития его качеств и свойств. Эти результаты были сняты во время Всесоюзного турнира юных теннисистов на приз Уланова в Львове в мае 1975 г.

Штриховой линией соединены точки, соответствующие средним показателям тех же качеств, характерных для его возрастной группы.

Как видно из рисунка, теннисист значитель но превосходит своих сверстников в уровне развития реакций, особенно реакции на время. Он мыслит более грамотно и способен к лучшему

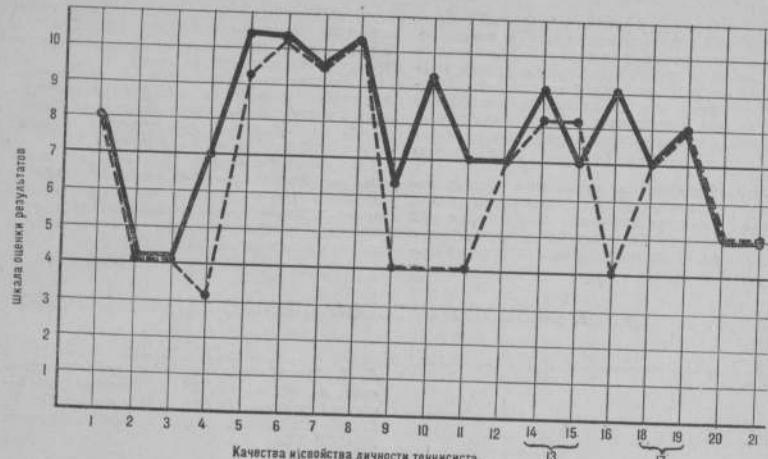


Рис. 2. Изменение индивидуальных показателей теннисиста:

- 1 — время простой реакции; 2 — время сложной реакции; 3 — время реакции на движущийся объект; 4 — время реакции на время; 5 — дифференцировка мышечных усилий; 6 — мышечно-двигательные ощущения; 7 — быстрая формирование двигательного навыка; 8 — быстрая перестройка двигательного навыка; 9 — скорость переработки информации; 10 — устойчивость внимания; 11 — переключение внимания; 12 — распределение внимания; 13 — оперативное мышление; 14 — рациональность; 15 — время решения; 16 — прогнозирование; 17 — точность зрительной оценки; 18 — приближающегося объекта; 19 — удаление объекта; 20 — максимальная сила кисти; 21 — время удержания максимального усилия

прогнозированию «ходов» соперника. При этом может на протяжении достаточно длительного времени прилагать оптимальные усилия.

Тренеру необходимо учить этого теннисиста строить игру, формировать свой стиль с учетом индивидуальных особенностей. Ему, видимо, лучше всего подошел бы активный «сеточный» стиль, при котором высокая реакция на время способствует точности и своевременности действий у сетки.

Даже определенные недостатки этого спортсмена, в частности низкая устойчивость внимания, указывают на то, что в данном случае сеточная игра для него более приемлема, так как время размытия мяча здесь не столь длительное и соответственно требования к устойчивости внимания ниже, чем при игре на задней линии.

Существенным недостатком этого спортсмена является также низкая скорость переработки

информации. В сложных игровых условиях это может отрицательно сказаться на характере тактических действий.

Для того чтобы повысить скорость переработки информации, тренеру необходимо на каждой тренировке использовать игровые упражнения и именно в этих условиях, а не при простом обмене ударами, совершенствовать те или иные комбинации, заставляя игрока постоянно действовать во временных лимите, характерном для игры у сетки.

Второй теннисист, динамику результатов которого мы приводим, обследовался нами в течение двух лет (рис. 2). Сейчас он является одним из сильнейших теннисистов старшего юношеского возраста (сплошная линия — результаты, показанные им в 1975 г.; пунктирная — в 1974 г.).

Как видно из рисунка, значительных изменений в показателях спортсмена произошло не

так уж много (хотя у всех показателей наблюдается рост в той или иной мере). И именно за счет значительного улучшения устойчивости и переключения внимания, а также уровня прогнозирования он смог улучшить свою игру. Первое позволило молодому спортсмену стабильно действовать в поединках со взрослыми теннисистами, а второе — своевременно менять характер действий, вести наиболее рациональную игру.

Эти существенные улучшения важных качеств, достигнутые путем целенаправленной тренировки, способствовали его победам над юниорскими взрослыми игроками. Дальнейшие резервы роста мастерства этого спортсмена кроются в фактически неограниченных возможностях совершенствования техники (показатели 5, 6 и 8) и в сокращении времени, затрачиваемого на решение тактических задач.

К сожалению, у большинства теннисистов изучаемые показатели на протяжении одного года претерпевают лишь незначительные изменения, что указывает на отсутствие целенаправленной работы по их развитию.

В заключение следует отметить, что контроль за уровнем развития наиболее важных качеств и свойств личности может существенно помочь тренерам в практической работе и организовать целенаправленную индивидуальную работу со спортсменами.

К ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ИГРЫ В ТЕННИС

А. П. Скородумова, кандидат педагогических наук, мастер спорта, Ш. А. Тарпищев, тренер сборной команды СССР, мастер спорта СССР, Г. П. Соловьев, мл. научный сотрудник ГЦОЛИФКа

Научно обоснованные практические рекомендации для совершенствования тренировочно-го процесса в теннисе могут быть даны лишь тогда, когда будут решены следующие вопросы.

1. Проанализированы действия теннисиста во время соревновательных и тренировочных игр на разных покрытиях.

2. Выявлены те функциональные сдвиги, которые происходят в организме спортсмена во время игры в теннис.

3. Определены функциональные возможности теннисистов и сопоставлены с теми требованиями, которые предъявляет соревновательный матч организма спортсмена.

По всем трем направлениям ведется исследовательская работа. Анализ действий теннисиста на площадке проводится тренерами спортсменов, тренерами сборной команды СССР и специалистами, занимающимися этим вопросом. Уже сейчас с известной долей точности можно сказать, каковы пределы длительности соревновательного матча на грунте и на траве, какое расстояние пробегает теннисист за время матча, сколько и каких ударных действий выполняет и т. д.

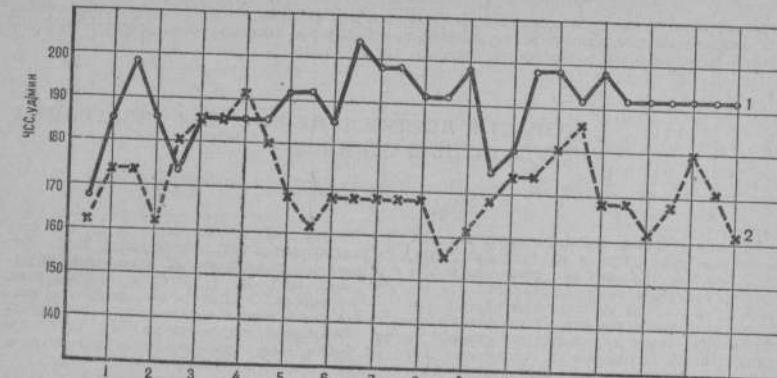
После 10-летнего перерыва вновь были обследованы ведущие игроки Советского Союза. Получены данные об их функциональных возможностях, психических особенностях и свойствах личности. Сведения о функциональных сдвигах, происходящих в организме теннисистов во время матчей, очень скучны. Они в ос-

новном касаются частоты сердечных сокращений и потребления кислорода. Замеры производились после разыгрыша очка и несколько раз в течение тренировочной встречи.

Поэтому особый интерес, на наш взгляд, представляют данные о частоте сердечных сокращений у спортсменов непосредственно во время игры. Такие данные были получены у теннисистов сборных команд СССР во время тренировочных матчей в Сочи осенью 1975 г.

Частота сердечных сокращений передавалась телеметрически с помощью специального прибора, укрепленного на пояс спортсмена. Использовалось грудное отведение биопотенциалов. Электроды крепились по среднеключичным линиям в области 6-го межреберья. Регистрация частоты сердечных сокращений велась каждые 30 сек. в течение всей тренировочной игры параллельно с записью основных действий, выполняемых теннисистом. Для иллюстрации мы приводим график частоты сердечных сокращений спортсмена X в течение первых и последних 15 минут тренировочной игры (рисунок). Длительность тренировки на корте 75 минут.

Несмотря на то что игра носит прерывистый характер, мы не наблюдали резких колебаний частоты сердечных сокращений. В короткие паузы между разыгрышами мяча, особенно в начале тренировок, частота сердечных сокращений оставалась на том же уровне, а иногда даже увеличивалась. Подобные явления наблю-



Частота сердечных сокращений в течение первых (1) и последних (2) 15 минут тренировочной игры спортсмена X

даются в спортивной практике после коротких по длительности, но максимальных по усилиям периодов деятельности.

Было отмечено, что при двусторонней тренировочной игре в теннис (при наличии в тренировке большого количества мячей) частота сердечных сокращений может быть выше 170 уд/мин в течение значительного времени. Так, на приведенном графике можно видеть, что частота сердечных сокращений выше 170 уд/мин сохранилась в течение первых 15 минут игры, причем более 10 минут ЧСС превышала 180 уд/мин, достигнув своего наибольшего значения на 7-й минуте — 204 уд/мин.

Начиная примерно с 40-й минуты отмечается снижение частоты сердечных сокращений. На приведенном графике можно видеть, что на последние 15 минутах игры частота сердечных сокращений была значительно ниже, чем в первые 15 минут, что говорит о снижении интенсивности конца встречи. В этот период ЧСС ни разу не достигла наивысших величин, зарегистрированных в начале тренировки. Если в начале игры ЧСС выше 180 уд/мин могла удерживаться подряд в течение 5–6 минут, после чего следовало кратковременное снижение ее до уровня не ниже 170 уд/мин, то к концу — не более 2 минут, после чего длительное время (порядка 6 минут) ЧСС была ниже 170 уд/мин. Эти факты свидетельствуют о том,

что к концу встречи спортсмен устал и не мог вести игру с той же интенсивностью, что в начале.

Таким образом, применение телеметрического устройства для регистрации частоты сердечных сокращений позволило установить, что интенсивная двусторонняя игра в теннис требует больших энергетических затрат со стороны спортсменов, о чем можно судить по значительным сдвигам в частоте сердечных сокращений.

Уменьшение частоты сердечных сокращений происходит вследствие снижения интенсивности игры. Длительность удержания высоких величин ЧСС может свидетельствовать об уровне выносливости спортсменов.

Уровень требований, предъявляемых современным теннисом, резко возрос. Если 10 лет назад мы отмечали, что средний уровень ЧСС у мужчин находится в пределах 162 уд/мин, а наивысшие величины, которые нам удалось зарегистрировать, составляли 186 уд/мин, то сейчас теннисист должен быть готов длительное время вести игру при пульсе около 180 уд/мин. Это выдвигает перед тренерами и научными работниками задачу разработки таких методов и средств подготовки, которые позволили бы нашим спортсменам вести длительные напряженные поединки в высоком темпе без снижения интенсивности игры. Как показывает опыт вы-

ступлений лучших мастеров современного тенниса, они не только сохраняют высокую интенсивность игры на протяжении всего матча, но

и могут прибавить в конце встречи, что свидетельствует о высоком уровне специальной выносливости.

ВОЗРАСТ И ДОСТИЖЕНИЕ ВЫСОКИХ СПОРТИВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ТЕННИСЕ

Ю. А. Мосолов, студент ГЦОЛИФКА

В каком возрасте можно достичь высоких спортивных результатов в теннисе? Как долго, на протяжении скольких лет, теннисист может успешно выступать на соревнованиях? Эти вопросы представляют значительный интерес для теории и практики тенниса. Обоснованные ответы на них помогут дальнейшей разработке перспективного планирования тренировок для более высококачественной подготовки теннисистов нашей страны.

Нами были изучены спортивные биографии участников чемпионата мира по теннису 1974 г., ведущих зарубежных теннисистов настоящих и прошлых лет, сильнейших теннисистов нашей страны.

Изучение спортивных биографий теннисистов включало в себя определение возраста, в котором теннисист начинает показывать высокие спортивные результаты, средний возраст теннисистов (участников чемпионата мира 1974 г., 50 сильнейших теннисистов мира и СССР, 10 сильнейших зарубежных и отечественных теннисистов), определение динамики возрастных изменений победителей трех крупных соревнований (Уимблдонского турнира, открытых первенств Франции и Австралии) за последние 20 лет, анализ спортивных достижений ведущих теннисистов мира в возрастной зависимости.

Динамические изменения среднего возраста 10 сильнейших советских и зарубежных теннисистов за десятилетний период показаны на рис. 1.

На графика видно, что за последние 3 года средний возраст нашей и зарубежной десятки имеет небольшую разницу. Однако между средним возрастом первой десятки и средним возрастом 50 сильнейших наших теннисистов разница в 2,5 года, а в мировом масштабе эта разница соответствует 2 годам. В среднем представители первых десяток старше представителей следующих десятков. С другой стороны, средний возраст спортсменов в любом виде спорта можно рассматривать как «удельный вес» возраста. Средний возраст участников чемпионата мира по плаванию не превышает 20 лет. Для тенниса же характерно долголетие спортивной (игровой) деятельности. Свидетельство тому — многочисленные примеры, когда на высшие ступени пьедестала почты поднимались и поднимаются теннисисты 30—35 лет и даже старше. Взять хотя бы результаты выступлений таких выдающихся теннисистов, как К. Розуолл, Р. Лейвер, А. Эш, Д. Ньюкомб, Т. Оккер,

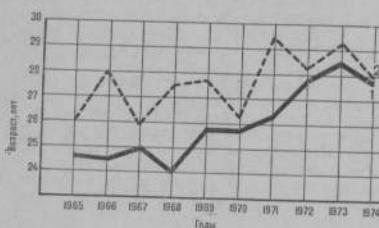


Рис. 1. Изменение среднего возраста 10 сильнейших советских (1) и зарубежных (2) теннисистов в период 1965—1974 гг.

32

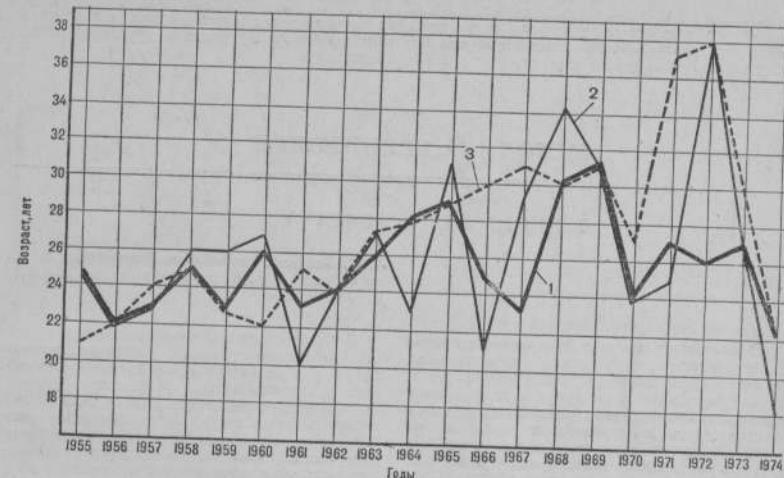


Рис. 2. Изменение возраста победителей главных международных соревнований в период 1955—1974 гг.: Уимблдонского турнира (1), открытого первенства Франции (2) и открытого первенства Австралии (3)

А. Метревели, М. Кокс, М. Риссен и многие другие.

В графиках возрастов победителей Уимблдонского турнира и открытых первенств Франции и Австралии можно заметить, что за последние десятилетие возраст победителей нередко стал превышать 30 лет (рис. 2). Последняя победа 32-летнего Артура Эша в финале первенства мира и на Уимблдонском турнире — яркий пример вышеизложенного. Подробнее останавливаюсь на графиках динамики изменения возрастов победителей трех крупных турниров, можно заметить, что в первой половине (до 1964 г.) амплитуда колебаний возрастов весьма мала (от 20 до 28 лет), но начиная с 1965 г. возраст колеблется уже от 18 до 38 лет. Это свидетельствует о том, что за последние 10 лет конкуренция между игроками старшего поколения и молодежью обострилась.

Разница в возрасте К. Розуолла и Б. Борга составляет 22 года. В то время когда первый уже был победителем ряда крупных турниров, в том числе и таких, как открытое первенство

Франции и Австралии, второй еще не появился на свет. А сейчас оба они являются представителями сильнейшей десятки мира. Этот пример еще раз подтверждает, что в соревнованиях по теннису самого высокого ранга с успехом могут выступать и молодые спортсмены и ветераны.

Итак, первый этап изучения спортивных биографий показал, что высоких спортивных показателей современный теннисист достигает уже в 16—17 лет. Примерно к 20—22 годам наступает полная спортивная зрелость, и в последующие годы теннисист может показывать высокие стабильные результаты до 35—40 лет.

Естественно, возникают вопросы: в каком возрасте и как готовить детей и юношей? Как разрабатывать тренировочный и соревновательный режим теннисиста на весь период его спортивной деятельности?

Эти вопросы ждут своего решения, которое может быть найдено лишь на базе совместных усилий научных работников, тренеров и медиков. Однако уже сейчас можно сказать, что

расширение возрастного диапазона в теннисе определяет необходимость более внимательного отношения к вопросам перспективного пла-

нирования тренировочного процесса и соревнований, начиная с первых выступлений юных спортсменов.

МЕТОДИКА ТРЕНИРОВКИ

ТЕХНИКА УДАРОВ С ПРАВА

Л. С. Зайцева, кандидат педагогических наук,
преподаватель кафедры биомеханики
ГЦОЛИФКА

В настоящее время в тренировочном процессе все шире используются киноматериалы и видеозапись движений теннисистов. Для целенаправленного управления тренировочным процессом современный тренер должен уметь анализировать движения своих учеников по киноматериалам, выявлять сильные и слабые стороны в технике выполнения различных ударов, определять причину ошибок, обоснованно выбирать наиболее целесообразные пути технического совершенствования. В данной статье рассматривается кинематическая структура движений игроков при различных удачах справа.

Внешняя картина движений при выполнении ударов справа в теннисе (с отскока, приема подачи* и с лёта) весьма схожа. Однако выполняются они в разных игровых условиях, для решения различных тактических задач, что и обусловливает их отличие друг от друга. Успешное выполнение этих ударов зависит прежде всего от четкого и глубокого представления у тренеров и спортсменов об отдельных элементах ударных действий и особенностях каждого удара. Поэтому целесообразно подробно рассмотривать движения крупных суставов тела спортсмена на протяжении основных фаз двигательного действия.

Фаза — это часть движения, на протяжении которой решается двигательная задача. Ударное действие в теннисе разделяется на пять фаз (рис. 1). Причем это разделение может быть использовано при анализе практических всех ударов в теннисе: справа, слева, подачи и др., ибо уже в самом названии фаз отражена суть двигательной задачи.

* Выделение приема подачи в отдельный удар, являющийся также ударом с отскоком, определяется его особенностями, связанными с более экономичным характером движения.

Для сравнения движений разных теннисистов необходимо правильно установить моменты, разграничающие фазы. Только строго определив границы каждой фазы, можно оценить ее роль в ударном действии, сопоставить длительность фаз и другие характеристики у разных спортсменов. Это позволяет установить наочно обоснованные требования к каждой детали удара, объективно утверждать — что в движении является рациональным, а что нерациональным, ошибочным.

По материалам киносъемки и по данным электрогонографии* изучалось изменение угла в локтевом суставе рабочей руки теннисиста при выполнении ударов справа. Анализ изменения этой характеристики позволил строго определить начало и конец каждой фазы ударного действия.

I фаза — движение ракетки назад для замаха

Из исходного положения теннисист отводит руку с ракеткой назад, согбая ее в локтевом суставе. Фаза заканчивается в тот момент, когда угол в суставе имеет минимальное значение.

II фаза — ускоренное движение ракетки вперед

Она продолжается до момента касания струнной поверхности ракетки и мяча. Первая часть II фазы начинается с момента начала разгибания руки в локтевом суставе и заканчивается в тот момент, когда угол достигает максимального значения. В течение второй части теннисист старается увеличить скорость движения ракетки за счет движения в плечевом и локтевом суставах руки.

* Электрогонография — метод исследования, позволяющий регистрировать и изучать изменение углов в суставах.

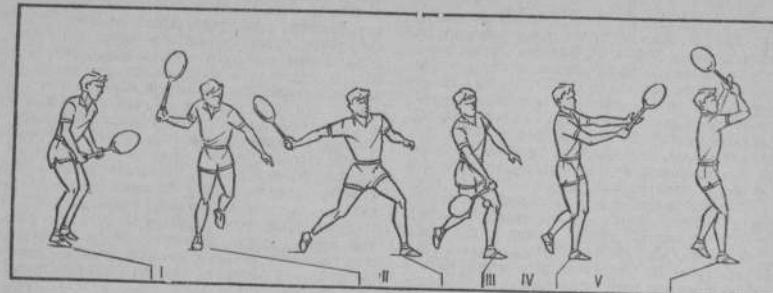


Рис. 1. Схема фазового состава ударного действия

III фаза — взаимодействие ракетки с мячом

Фаза начинается в момент касания мяча струнной поверхностью. На протяжении этой фазы происходит передача набранной ракеткой энергии мячу. Фаза заканчивается, когда мяч покидает струнную поверхность.

IV фаза — замедление движения ракетки

На протяжении этой фазы угол в локтевом суставе остается постоянным или несколько уменьшается. Фаза заканчивается, когда рука начинает согбаться в локтевом суставе. В течение этой фазы скорость движения ракетки в направлении удара уменьшается до нуля.

V фаза — возвращение ракетки в исходное положение

Она продолжается до тех пор, пока угол в локтевом суставе, который в этой фазе уменьшается, не достигнет минимального значения. Этот момент служит окончанием ударного действия теннисиста.

Установив фазовый состав ударного действия, необходимо более подробно остановиться на моментах, разграничающих фазы. Каждому граничному моменту присуща вполне определенная поза теннисиста, так называемая граничная поза. Она характеризуется взаимным расположением звеньев тела, т. е. углами в основных суставах. Если в начальных фазах удара возникают ошибки в пространственных характеристиках движений, то они, распространяясь по цепи движений, снижают эффективность ударного действия. Определение и устранение причины ошибки (нерациональное значение угла) именно в граничных позах будет способствовать ликвидации всей совокуп-

ности отрицательных влияний. Поэтому граничные позы могут служить для контроля правильности выполнения ударного действия со стороны тренера и для самоконтроля.

Граничные позы всех фаз ударного действия описаны в следующем порядке: сначала для ударов справа с отскока, затем рассмотрены отличия, характерные для соответствующих поз при приеме подачи и при ударах с лёта. В статье приведены средние значения пространственных и временных характеристик, полученных в большом статистическом материале при анализе техники ударных действий педиатров теннисистов страны.

Нужно отметить, что все удары в теннисе очень вариативны, следовательно, высока вариативность и количественные характеристики. Поэтому приводимые характеристики не нужно рассматривать как эталонные, которым во что бы то ни стало надо следовать. Однако с их помощью иллюстрируются важные закономерности выполнения ударных действий, которые должны сохраняться при любых вариантах ударов для обеспечения их эффективности.

Начало I фазы (рис. 1, поза I). Любое ударное действие начинается из исходного положения. От того, насколько правильно исходное положение при условии ограниченности времени для подготовки (удары с лёта, прием подачи), зависит быстрота подготовки к выполнению ударного действия.

При оптимальном положении теннисист обращен лицом к сетке, пояс верхних конечностей расположен параллельно ей, плечи не сильно опущены. Корпус наклонен вперед, угол, образованный им с вертикалью, состав-

ляет 20—35°. Ноги согнуты в коленных суставах под углом 140—150°. Ракетка двумя руками удерживается перед корпусом. Угол в локтевом суставе составляет 132—140°. Нужно отметить, что угол в локтевом суставе незначительно изменяется при приеме подачи и ударах с лета по сравнению с ударами с отскока. Это говорит о том, что удобное исходное положение почти одинаково для каждого теннисиста при выполнении разных ударов.

К ошибкам при исходном положении нужно отнести значительный наклон корпуса вперед до 60°, чрезмерное сгибание ног в коленных суставах до 100° и в локтевых суставах до 110°. Сохранение такой позы и старт из нее требует больших энергетических затрат. В связи с этим в начале I фазы теннисист выполняет лишние движения, что приводит к возрастанию ее длительности, т. е. замедляет подготовку к удару.

Для выполнения замаха при ударах с отскока теннисист из исходного положения поворачивается боком к сетке и переносит вес тела на правую ногу (левая — соответственно на левую). Одновременно игрок сгибает правую руку в локтевом суставе, поворачивает ее наружу и отводят в плечевом суставе назад вместе с правой частью плечевого пояса. Указанные движения позволяют спортсмену растянуть мышцы передней поверхности туловища и тем самым подготовить их к более мощному сокращению во II фазе. Кроме того, поворот руки наружу и отведение ее в плечевом суставе позволяют спортсмену отвести ракетку назад по наиболее короткой и удобной траектории, что способствует быстрому выполнению замаха.

Вычурные движения предплечьем и кистью при замахе являются несомненной ошибкой и скажутся в дальнейшем на правильности выполнения удара.

Поза начала II фазы (рис. 1, поза II). Правая, опорная, нога несколько согнута в тазобедренном, коленном и голеностопном суставах

(степень сгибания зависит от того, в какой точке будет произведен удар: в низкой, средней или высокой). Левая нога согнута в тех же суставах в большей степени и подведена к правой. Газ развернут параллельно линии полета мяча и почти перпендикулярен сетке. Плечевой пояс скручен относительно таза. Правая лопатка «приведена» к позвоночному столбу. Правое плечо отведено и повернуто наружу. Угол в локтевом суставе наименьший и равен примерно 110°. Головка ракетки находится сзади в наивысшем положении.

Позы теннисиста в начале II фазы при разных типах ударов существенно различаются. Эти различия связаны прежде всего с уменьшением угла поворота таза и плечевого пояса относительно направления полета мяча. Так, при приеме подачи угол поворота таза уменьшается до 60°, а плечевого пояса до 90° (по сравнению с ударами с отскока). При ударах с лета движение еще экономичнее (рис. 2, II поза). Теннисист ограничивается поворотом плеч на 30—40°. При этом ракетка отводится не назад, а в сторону благодаря отведению и повороту наружу руки в плечевом суставе.

II фаза начинается с разгибания руки в локтевом суставе. Одновременно игрок передает вес тела на выставленную вперед левую ногу и начинает разворачивать таз в сторону удара. Благодаря этим движениям теннисист выносит ракетку на уровень удара. Они же позволяют спортсмену плавно, без остановок перейти от замаха к выносу ракетки вперед. От правильного перехода ко II фазе зависит точность удара. Поэтому и необходима плавность при изменении направления движения ракетки. Причем петлеобразная траектория головки ракетки, плавность ее движений должна обеспечиваться исключительно за счет движений в крупных суставах — плечевом и локтевом. Это очень важно. На этом участке недопустимы движения в лучезапястном суставе. Кисть не должна работать. Это влечет за со-

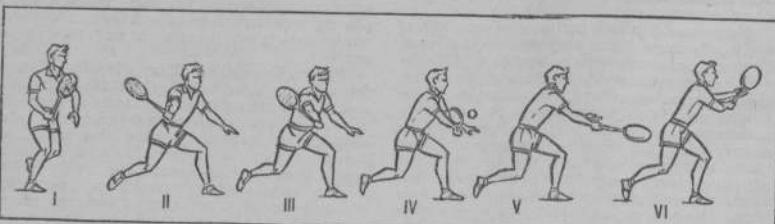


Рис. 2. Границные позы при ударе с лета

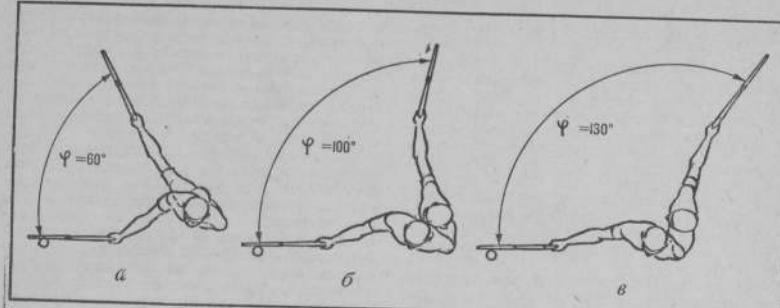


Рис. 3. Амплитуда движения ракетки в горизонтальной плоскости (во II фазе) при разных ударах:
а — удар с лета; б — прием подачи; в — удар с отскока

бой нарушение правильных ощущений в мышцах предплечья, нарушает необходимую для выполнения удара ориентацию струнной поверхности ракетки и существенно снижает точность удара.

Отметим еще одну важную деталь. Она связана с особенностями постановки стопы левой ноги. При ударах с отскока правильная постановка стопы имеет большое значение, влияет на правильность положения плечевого пояса игрока при ударах по мячу. Теннисист, расположивший стопу левой ноги параллельно направлению полета мяча, совершает ошибку. Стопа левой ноги должна располагаться под углом от 40 до 60° к направлению полета мяча. Именно при такой постановке левая нога будет служить естественным ограничителем для поворота таза и плечевого пояса спортсмена в фазе удара, поможет избавиться от так называемого движения «вокруг себя».

Поза начала 2-й части II фазы (рис. 1, поза III). Перенос веса тела на левую ногу сопровождается поворотом таза и плечевого пояса спортсмена в направлении удара. Поэтому угол поворота таза относительно сетки уменьшается здесь до 70—80°, плечевого пояса — до 80—90°. Но рука с ракеткой еще не начала движение в направлении удара. Угол поворота ракетки в горизонтальной плоскости наибольший — 130° (рис. 3). Отставание руки от движения плечевого пояса позволяет дополнительно растянуть мышцы, участвующие в выносе руки вперед: большую грудную, перед-

ние пучки дельтовидной, двуглавую плечи и др., что приводит к повышенной эффективности их работы при разгоне ракетки.

Каковы различия этой части II фазы при выполнении кручного, резаного или плоского удара? Отличия заключаются в изменении ориентации ракетки по углу места. Ориентация ракетки по углу места осуществляется за счет поворота (в локтевом суставе) предплечья и жестко связанных с ним кисти и ракетки. Степень поворота предплечья внутрь или наружу зависит от вида удара (крученый, резаный, плоский), от точки удара (высокая, средняя, низкая) и от длины удара. Так, при крученных ударах предплечье и кисть с ракеткой поворачиваются внутрь. Угол поворота равен 90—120° (90°, когда струнная поверхность перпендикулярна площадке). При плоских и резанных ударах угол поворота ракетки наружу равен соответственно 90—70° и 60—30°.

Подчеркнем необходимость правильной ориентации ракетки по углу места именно в рассматриваемой позе, так как от этого зависит дальнейшая траектория движения головки ракетки. Например, при резанных ударах ракетка выносится вперед несколько сверху вниз, т. е. движется как бы по наклонной плоскости. При плоских ударах головка движется вперед в горизонтальной плоскости. При крученных ударах, особенно в низкой точке, головка ракетки движется немножко снизу вверх.

На протяжении II и III фаз теннисист не должен изменять ориентацию ракетки по углу

места, так как от этого зависит точность удара.

При приеме подачи и ударах с лёта для рассматриваемой позы характерны меньшие углы поворота таза и плечевого пояса относительно сетки. При приеме подачи угол поворота таза составляет 40–50°, плечевого пояса — около 70°. Наибольший угол поворота ракетки в горизонтальной плоскости равен приблизительно 100°. При ударах с лёта (рис. 2, поза III) таз в большинстве случаев расположен практически параллельно сетке, угол поворота плечевого пояса — 20–30°. Наибольший угол поворота ракетки в горизонтальной плоскости — около 60°.

На протяжении 2-й части II фазы теннисист увеличивает скорость движения ракетки за счет последовательного включения в работу мышц ног, туловища и правой руки, и лишь при выполнении ударов с лёта эта закономерность нарушается. Спортсмен разгоняет ракетку исключительно за счет работы мыши, окружающих плечевой сустав. Дефицит времени, в условиях которого теннисист действует у сетки, заставляет его ограничить амплитуду движений и выполнять удар только за счет движений в плечевом суставе. Очень часто, особенно при ударах с лёта, удар выполняется исключительно за счет разгибания руки в локтевом суставе. Уменьшение амплитуды движений значительно повышает быстродействие теннисиста и помогает ему успешно участвовать в «перестрелке» у сетки, например в парной игре. Кстати, хотелось бы сделать небольшое отступление по поводу так называемых кистевых движений. Практически при любых ударах в технике кистевые движения недопустимы. И вот почему.

Ракетка и мяч движутся навстречу друг другу с большой скоростью. Трудно рассчитать, в какой именно точке они встретятся. Это зависит от многих причин. Поэтому точнее говорить об участке, из которого может произойти эта встреча. Протяженность участка возможной встречи может колебаться от 15 до 40 см. Для обеспечения надежности удара необходимо, чтобы ракетка на протяжении всего этого участка двигалась поступательно. Тогда, в какой бы точке участка ни произошла встреча ракетки с мячом, мяч отлетит после удара в строго определенном направлении. Если же удар выполняется кистевым движением, то кривизна траектории движения головки ракетки велика. Вероятность выполнения точного удара уменьшается, так как трудно обеспечить строго определенное положение ракетки при встрече с мячом. Например, при ударах с отскока ошибка в ориентации ракетки на 2° влечет за собой отклонение мяча от намеченной точки примерно на 1,5 м. Поэтому опытные тен-

нисисты для обеспечения надежности удара стремятся увеличить участок поступательного движения ракетки, выполняя удар всей рукой. Однако для увеличения быстродействия при игре с подиумом или с лёта удары нередко выполняются благодаря вращениям в локтевом суставе, т. е. предлещем и жестко связанной с ним кистью с ракеткой.

Поза начала III фазы. Левая, опорная, нога несколько согнута во всех суставах. Правая нога, значительно согнута в коленном и голеностопном суставах, находится сзади левой и касается носком опоры. Пояс нижних конечностей повернут на 40–50°, пояс верхних конечностей — на 15–20°. Правая его часть несколько опущена, что обеспечивает свободу движений в плечевом суставе руки теннисиста. Рука выпрямлена не полностью, угол в локтевом суставе 156°. Ракетка встречает мяч не сколько впереди-слобоку. Продольная ось ракетки параллельна земле и перпендикулярна направлению полета мяча.

При приеме подачи рассматриваемая поза практически такая же, только спортсмен находится в беспорном положении и точка удара вынесена вперед примерно на 10–15 см. При ударах с лёта (рис. 2, поза IV) опорная правая нога больше согнута во всех суставах (если удар выполняется в низкой и средней точках). Точка удара может быть вынесена вперед на 20–30 см.

Наличие значительного угла между плечом и предлещем (от 160 до 145°) способствует созданию оптимальных условий для работы мыши, фиксирующих локтевой сустав в фазе удара, и амортизации ударной волны. Выполнение удара полностью выпрямленной рукой (угол в локтевом суставе равен 180°) может привести к нарушению целостности связочно-аппаратного аппарата локтевого сустава и воспалительным процессам в суставе.

Поза начала V фазы (рис. 1, поза V). Левая, опорная, нога выпрямлена во всех суставах. Бедро правой ноги подведено к левому, нога согнута в коленном суставе. Пояс нижних конечностей и пояс верхних конечностей параллельны сетке. Руки почти выпрямлены и поддерживают ракетку. Угол в локтевом суставе правой руки 142°. С этого момента он начинает резко уменьшаться. Лопатки значительно отведены от позвоночного столба. Головка ракетки находится в наиболее высоком и удаленном от туловища положении.

Поза конца V фазы соответствует позе при исходном положении.

Итак, анализ пространственных характеристик показал, что они значительно отличаются при ударах справа в ориентации ракетки на 2° влево за собой отклонение мяча от намеченной точки примерно на 1,5 м. Поэтому опытные тен-

нисисты для обеспечения надежности удара в целом.

Наибольшая длительность ударного действия (1,85 сек.) имеет место при выполнении ударов с отскока. Здесь и далее приведены средние значения временных характеристик, полученные в результате статистической обработки большого экспериментального материала. Они необходимы для того, чтобы тренеры и спортсмены имели представление о примерной величине рассматриваемых значений. Время выполнения приема подачи на 0,28 сек. меньше и составляет 1,57 сек. Наименьшая длительность — 1,43 сек. — характерна для ударов с лёта, что на 0,42 сек. меньше длительности удара с отскока.

Для того чтобы разобраться в причинах различия рассматриваемых ударов, необходимо остановиться более подробно на объективных условиях их выполнения.

Удары по отскочившему мячу — основа игры в теннис. Они служат для теннисиста как средством нападения, так и средством обороны. Как правило, удары с отскока выполняются за задней линией, в ответ на удары противника. Расстояние между соперниками равно примерно 26 м. Скорость мяча равна приблизительно 10 м/сек.

Прием подачи — это также удар по отскочившему мячу, но имеющий свои специфические особенности. Особенности этого удара связаны, с одной стороны, с тем, что расстояние между соперниками уменьшается до 23 м. С другой стороны, игроку приходится выполнять удар по мячу, летящему с намного большей скоростью, — порядка 18 м/сек. К тому же соперник после подачи устремляется к сетке, что также создает дополнительные трудности при выполнении удара.

В отличие от двух предыдущих, удары с лёта выполняются, как правило, при игре у сетки. Они носят более острый характер и завершают, как правило, разыгрывши очка. При выполнении ударов с лёта теннисист поставлен в еще более трудные условия. Расстояние между соперниками вновь сокращается. Мяч летит со скоростью 20–30 м/сек.

Из приведенных данных следует, что расстояние между соперниками при ударах с лёта примерно в 1,8 раза меньше, чем при приеме подачи, и в 1,5 раза меньше, чем при ударах с отскока.

Скорость же прилетающего мяча в 2 раза больше, чем при приеме подачи, и в 3 раза больше, чем при ударах с отскока.

Меньшее расстояние при большей скорости мяча, естественно, пролетит за меньший промежуток времени. Именно поэтому наибольший дефицит времени имеет место при выполнении ударов с лёта. Он прежде всего сказы-

вается на длительности первых двух (подготовительных) фаз ударного действия.

Действительно, при ударах с лёта происходит как бы «вырезание» I фазы. Ее длительность в 1,3 раза меньше, чем при приеме подачи, и в 1,7 раза меньше, чем при ударах с отскока.

За счет чего же теннисист может сократить длительность подготовительной фазы, т. е. быстрее замахнуться? Прежде всего за счет уменьшения амплитуды движения в суставах руки. У высококвалифицированных теннисистов не наблюдается изменения угла в лучезапястном суставе, что связано с необходимостью сохранять строго определенные углы (для каждого удара) между кистью и предлещем для обеспечения оптимальных условий при управлении ракеткой.

Разница в амплитуде движения в локтевом суставе при разных типах удара, как уже было упомянуто, практическим отсутствует. Поэтому так похожи на первый взгляд, например, удары справа с отскока, с лёта и прием подачи. Это говорит также о том, что при всех ударах выбирается наиболее короткая и экономичная траектория движения ракетки назад.

Изменение же угла поворота плеч по отношению к сетке, а следовательно, и угла поворота ракетки в горизонтальной плоскости весьма значительны (рис. 3). При ударах с отскока угол поворота ракетки 130°; при приеме подачи он уменьшается на 30° и при ударах с лёта имеет наименьшее значение — 60°.

Величина угла поворота ракетки влияет на длительность следующей, II фазы ударного действия (напомним про длительности II фазы при ударах с лёта — 0,34 сек.). При приеме подачи путь ракетки — 2,5 м. При ударах с лёта мгновенная ось вращения проходит через правый плечевой сустав. Поэтому и путь движения ракетки наименьший — 1,5 м.

Длительность двух последних фаз — IV и V — почти одинакова при ударах с лёта и при приеме подачи, соответственно 0,20 и 0,39 сек. Она всего лишь на 0,03 сек. отличается от длительности тех же фаз при ударах с отскока.

Таким образом, реальные условия игровой ситуации различны при выполнении ударов справа с отскока, с лёта, приеме подачи. Различия обусловлены прежде всего изменением расстояния между соперниками и скорости мяча. Эти обстоятельства определяют рассмотренные выше различия в длительности подготовительных фаз и амплитуды движения ракетки при называемых ударах, т. е. каждый из ударов справа — с отскока, с лёта, прием подачи — имеет свои специфические особенности. Если у теннисиста сильный удар с отскока, это еще не значит, что он также успешно будет играть у сетки или принимать подачу. Поэтому

необходима серьезная, кропотливая работа не только над ударами с отскока, но и над приемом подачи и над ударами с лета, причем как при удачах справа, так и слева.

Приведенные здесь данные помогут тренерам и спортсменам глубже разобраться в особенностях разных ударов и целенаправленно работать над их совершенствованием.

ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ТЕННИСИСТА

В. Н. Яничук, старший тренер ДСШ ЦСКА

Передвижение игрока по площадке всегда являлось одной из основных проблем. Необходимость правильного выполнения ударов в различных местах площадки, в разнообразных игровых условиях, постоянная готовность к отражению ударов соперника с самого начала определили требования к передвижениям игрока, которые связаны с быстрой, легкостью, непрерывностью, ритмом и другими качествами.

За последние десятилетия, и особенно за последние годы, в мировом теннисе наблюдается заметное улучшение техники выполнения различных приемов, в частности нападающих ударов, что привело к активизации игры. Возросли темп, сила и вариативность ударов, повысилась их стабильность и точность. Вместе с тем чрезвычайно обогатился «игровой репертуар» спортсменов как за счет применения новых технических приемов, так и за счет более совершенной маскировки действий в процессе их выполнения.

Отмеченные изменения выдвинули новые, более высокие, требования не только к развитию физических качеств теннисиста, необходимых для своеобразных и правильных передвижений по площадке, но и к технике самих передвижений, как к фактору, обуславливающему это развитие и способствующему ему. Возникла необходимость с самого начала, одновременно с постановкой техники выполнения основных ударов и улучшением общей физической подготовки, целенаправленно обучать начинающих технике передвижений по площадке посредством формирования у них соответствующих двигательных навыков и развития необходимых для этого специальных физических качеств.

Опрос ряда тренеров показал, что передвижения теннисиста по площадке воспринимаются как относительно самостоятельная сторона его мастерства, о степени совершенства которой судят, как правило, по конечному результату при взаимодействии игрока с мячом и, несколько произвольно, — по субъективному восприятию динамики его передвижений (перемещений во времени и пространстве). Нам следует определить понятие «техника передвижений» теннисиста по площадке, отделив его от

ряда других сторон мастерства, также влияющих на эффективность передвижений, но требующих самостоятельного подхода в изучении.

В связи с этим представляется целесообразным определить основные факторы, влияющие на технику передвижения теннисиста и в конечном счете на методику обучения.

Реагирование на специфические сигналы

Чем быстрей теннисист определяет направление, скорость и другие особенности полета мяча, тем раньше он начнет движение к мячу и тем лучше им будет выбран способ передвижения в соответствии с поставленными задачами по выполнению удара. При этом следует отметить, что характер реагирования в теннисе имеет сложную природу, так как игроком воспринимается полет мяча не сам по себе, а в совокупности с предварительными действиями соперника. Очень часто игрок воспринимает значительную информацию об ударе соперника до момента самого удара — по величине замаха, по положению ракетки, по положению соперника на площадке и другим особенностям игрового процесса. Все это существенно влияет в итоге на время специфической реакции в теннисе.

Тактическое мышление

Каждый игрок постоянно находится перед необходимостью предвосхищать действия соперника в данной игровой ситуации и в соответствии с этим выбирать те или иные способы противодействия. Отмеченное обстоятельство отчетливо проявляется и при его передвижениях по площадке.

После выполнения удара игрок стремится занять тактически целесообразную позицию, которая бы обеспечила ему примерно равные возможности для отражения последующего удара соперника в любом направлении. Как правило, теннисист ожидает осуществления любого из возможных вариантов действий и готовится им противодействовать, причем эта подготовка предполагает лучшие возможности

для противодействия наиболее вероятным из всех ожидаемых вариантов.

Практика тенниса показывает, что способность к предвосхищению действий соперника у разных игроков различна, как различно у них и представление о выборе на площадке в каждой конкретной ситуации тактически целесообразной позиции. Все это влияет на технику передвижений теннисиста и его подготовку к предстоящему старту к мячу. Правда, большой соревновательный опыт развивает указанную способность, выявляя для игрока наиболее вероятные тактические комбинации при розыгрыше мяча, но вместе с ростом спортивного мастерства теннисиста в еще большей мере возрастают требования к уровню тактического мышления.

Влияние рассматриваемого фактора на передвижение игрока отчетливо видно на многочисленных примерах с новичками. Большинство из них проявляют медлительность после выполнения ударов и, как правило, не успевают возвращаться в исходное положение и занимать выгодную позицию, хотя времени для этого бывает достаточно. В этих случаях новички мало передвигаются не потому, что они не умеют или не могут технически правильно перемещаться, а прежде всего потому, что не осознают предстоящего действия соперника. У них не только не выработаны соответствующие двигательные навыки, но и отсутствуют условно-рефлексорные связи, играющие роль своего рода «пусковых механизмов» для выполнения необходимых передвижений. Другими словами, у новичков в этих случаях отсутствует двигательная задача.

В игре высоквалифицированных теннисистов наблюдаются огромное разнообразие ситуаций и чрезвычайно широкий диапазон технических приемов, высокий темп игры. Поэтому для них требования к уровню тактического мышления еще более жестки. Игроки, лучше понимающие складывающуюся на площадке ситуацию, двигаются более рационально и эффективно.

Таким образом, указанный фактор имеет важное значение на всех уровнях спортивного мастерства.

Физические качества

Этот фактор влияет на временные параметры передвижений спортсмена, создавая для разных игроков разные возможности по реализации поставленных задач при передвижении по площадке. Помимо того, что более быстрый игрок при прочих равных условиях может достичь более трудный мяч, его физические качества влияют и на выбор тех или иных способов передвижений по площадке. Так, начи-

вающий теннисист и квалифицированный игрок по-разному будут передвигаться в одной и той же ситуации, например после отражения мяча у боковой линии с последующим занятием целеобразной позиции где-то посередине площадки у задней линии. Если квалифицированный теннисист, обладающий явным преимуществом в физической подготовке, часто пользуется пристальным шагом, то начинающий игрок, видимо, чаще будет использовать обычный бег, так как иначе он рискует не успеть занять выгодную позицию, а следовательно, и подготовиться к отражению следующего мяча. Аналогично, хотя и в менее выраженной форме, проявляется различие в способах передвижения у теннисистов высокого класса, в зависимости от различного уровня развития физических качеств и особенностей игровых ситуаций.

Координация движений с учетом специфического взаимодействия с мячом

Этот фактор, влияющий на качество удара и наивысший отражение на практике в таком обобщенном понятии, как «чувство мяча», обуславливает работу ног игрока при непосредственном подходе к мячу и во время выполнения самого удара. Он, в свою очередь, определяется процессами управления движущимися спортсмена в зависимости от восприятия им поступающей информации о его собственных движениях и о полете мяча.

В ряде случаев, когда игрок неправильно подходит к мячу, акцентируется внимание на работе ног, как на факторе, явившемся причиной ошибки. Однако в действительности работа ног является не причиной, а следствием сложных процессов восприятия игроком информации и управления своими движениями. А ошибки в работе ног обусловлены несовершенством системы управления движениями в зависимости от поступающей информации. Именно поэтому работу ног игрока при непосредственном подходе к мячу и во время выполнения удара следует рассматривать только в неразрывной связи с комплексом ощущений, лежащих в основе формирования и совершенствования соответствующих двигательных навыков при выполнении им ударного действия. Степень совершенства указанных навыков выполнения игроком ударов, предполагающая принятие им в нужный момент необходимого удобного положения туловища, определяет в этих случаях и качество работы ног. В принципе чем прочней и совершенней будут у игрока двигательные навыки по выполнению удара, связанные с принятием игроком определенных положений, тем лучше, четче и стабильней будет его работа ног при непосред-

венноном подходе к мячу и во время выполнения удара.

Таким образом, все отмеченные факторы оказывают самое непосредственное влияние на работу ног теннисиста, обуславливая те или иные ее особенности.

В качестве иллюстрации можно привести несколько примеров.

Так, у С. Лихачева, В. Короткова, О. Морозовой, Н. Чмыревой можно отметить преобладающее развитие способности к реагированию и высокий уровень развития физических качеств, что позволяет им активно действовать в условиях быстрой игры, доставать трудные мячи и осуществлять необходимую подготовку для выполнения ударов.

М. Крошина обладает в большей степени высокоразвитым тактическим мышлением и «чувством мяча», что часто дает ей возможность предвосхищать действия соперника, заранее совершая необходимые передвижения и избегать ошибок при отражении мяча.

У А. Дмитриевой и Г. Бакштейн также преобладает способность к тактическому мышлению. Это качество довольно хорошо компенсирует некоторое их отставание в быстроте передвижений и развитии определенных физических качеств.

У К. Пугаева отмечается хорошее «чувство мяча», позволяющее ему выполнять движения с большой амплитудой, сохранять правильный ритм при ударах, хорошо направлять мяч.

У А. Метревели, на наш взгляд, имеется наиболее благоприятный комплекс указанных качеств, что позволяет ему успешно действовать в самых разнообразных игровых ситуациях во встречах с сильнейшими зарубежными теннисистами.

Как правило, у хороших игроков наблюдается либо равномерно высокий уровень развития указанных качеств, либо заметное преобладание отдельных из них, выполняющих компенсаторные функции.

Подход к методике

При передвижениях теннисиста по площадке широко используются обычайский бег, бег спиной вперед, бег приставными шагами и самые разнообразные их сочетания. Естественно возникает вопрос об обучении начинающих различным способам передвижений по площадке, аналогичным по структуре встречающимся в игре движениям.

В практике достаточно широко применяются соответствующие методы для выработки у новичков специальных двигательных навыков передвижения по площадке. Больше того, некоторые тренеры прибегают к демонстрации так называемого «танца теннисиста» — целост-

ной совокупности передвижений по площадке в процессе игры, акцентируя внимание занимающихся исключительно на работе ног.

Известно, что австралийская школа тенниса первостепенное значение придает работе ног. Так, длительная имитация игры с быстрым передвижением по площадке составляет, по заявлению австралийских тренеров, одно из популярных упражнений для молодых игроков. В процессе этого специального упражнения шлифуется техника разнообразных ударов по воображаемому мячу, отрабатывается техника подхода к мячу.

Несомненно, эти упражнения способствуют созданию у занимающихся представления о способах передвижений теннисиста и формированию у них необходимой координации. Однако помимо них в тренировочной практике целесообразно использовать и упражнения, которые имеют сходные целевые установки с передвижениями теннисиста в игре, что определяет их целесообразность и эффективность.

Применение тех или иных способов передвижения оправдано именно потому, что с их помощью в каждом конкретном случае при выполнении ударов удается решать промежуточные или конечные игровые задачи. Следовательно, работа ног оказывается органически связанный с целым комплексом ощущений игрока при выполнении технических приемов и в этом смысле является частью его игровых навыков. Отсутствие необходимых условий, связанных в первую очередь с выполнением ударов, лишает теннисиста объективного критерия оценки целесообразности и эффективности его передвижений.

Как правило, учащиеся сравнительно легко и быстро обучаются предлагаемым способам передвижений по площадке, в то время как в игре специфические элементы работы ног появляются у них на 3-м году занятий. Поэтому некоторые тренеры предпочитают воздействовать на работу ног непосредственно в процессе тренировочных игр, добиваясь неплохих результатов.

Характерно, что главное внимание обращается на правильный подход к мячу и работу ног во время удара, как на наиболее важный фактор, определяющий качество выполнения удара.

Попытки влиять на работу ног игрока в более широком плане не только не носят целенаправленного, систематизированного характера, но, по существу, ограничиваются чисто педагогическими требованиями типа: «сгибай в коленях ноги», «двигайся легко и свободно», «не стой на месте» и т. д. Необходимость применения такого рода установок очевидна, однако их возможности ограничены в силу своей неопределенности и отсутствия конкретных за-

даний, которые бы способствовали формированию определенных двигательных навыков у игрока.

Таким образом, для успешного обучения технике работы ног тренеру необходимо знать,

с одной стороны, индивидуальные особенности учащихся, с другой — основные закономерности образований двигательных навыков, которые следует учитывать в тесной связи с условиями игры и двигательными задачами.

НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ОШИБКИ В ТЕННИСЕ*

Владя и пассивная кисть

Хороший игрок выполняет все удары — с лёта или по отскочившему мячу — при жесткой кисти; последственный игрок испытывает немалые затруднения при попытке сочетать расслабление всей руки в целом с жесткой фиксацией кисти. Как только мяч ударяется о струнную поверхность ракетки, слабая кисть не выдерживает мгновенной и подчас значительной нагрузки, подворачивается, уходит вниз или назад. В любом случае теряется контроль над мячом и падает скорость его полета при отскоке от струнной поверхности, т. е. уменьшается мощь удара. Работать над устранением этого недостатка следует постоянно и при любых обстоятельствах, каждый раз обращая особое внимание на то, чтобы в конце замаха рука оказалась расслабленной, а кисть — жесткой и зафиксированной. Только научившись держать кисть твердой и неподвижной во время выполнения ударов, можно переходить к различным вариантам ударов повышенной сложности.

Выпрямленный, «одеревенелый» локоть

Начинающие теннисисты усердно стараются держать кисть твердой и, как правило, чрезмерно закрепшают всю руку — от пальцев до плеча. Иногда эта скованность распространяется на них на туловище и ноги. При правильном выполнении ударов спрашивается локоть согнут в замахе, остается немного согнутым в момент контакта ракетки с мячом и выпрямляется или почти выпрямляется, когда ракетка сопровождает мяч и выходит вперед-вверх. Понаблюдайте за собой, и вы убедитесь, насколько заметно теряется «чувство мяча», если удар производится при совершенно выпрямленной в локте руке. А теперь увидите локоть назад так, чтобы он прошел недалеко от туловища, оставьте его слегка согнутым во время выноса ракетки вперед, обеспечьте хорошее сопровождение мяча — и вы тотчас же обретете необходимый контроль и «чувство мяча».

* Перевод статьи из журнала «World Tennis», 1972 г.

Только помните: локоть согнут, но ракетка параллельна земле (головка ракетки не опускается вниз).

Положение готовности

Не нужно быть хорошим спринтером, чтобы понять: нельзя стремительно стартовать, не приняв предварительно правильного исходного положения. Поэтому в ожидании удара соперника теннисист сгибает ноги в коленях, причем ступни расставлены в стороны на 40—60 см, подает плечи немного вперед и наклоняется. Коль скоро у вас появилось примерное представление о стартовом положении, подойдите к зеркалу и последите за собой. Расставьте ноги в стороны на ширину 50 см, расслабьте ноги в коленях и согните их, слегка наклонитесь, опустите плечи (ракетка переди вашего туловища — правая рука держит ракетку за ручку, левая поддерживает ее за шейку), мягко и упруго попытайтесь на месте так, чтобы почувствовать, что находитесь на носках ступней и готовы в любой момент легко и быстро сорваться с места. Теперь вы оценили положение готовности и постарайтесь закрепить его в игре на площадке, принимая уже знакомое положение каждый раз перед ударом соперника.

Привычка к стандартным ситуациям

Что делать, если соперник сыграл справа резанным ударом по линии и мяч почти не отскакивает от земли, или послал сильно закрученный мяч, который при отскоке перелетает через голову, или подал вам крученым мяч под левую руку или резанным мяч в первое поле подачи косо вправо, или укоротил мяч, или сыграл еще один из бесчисленных вариантов? У вас же выработалась привычка к мячам без вращения, летящим на средней скорости, и вы не можете справляться с необычными мячами. Не следует привыкать к отражению ударов только определенного типа или только в определенных условиях; вы должны быть всегда готовы к неожиданным мячам, к изменениям

ритма игры, к мячам, задевающим сеточный трос, и даже к мячам, отскакивающим от обода ракетки соперника. Если вы привыкаете только к определенным мячам, ноги совершают однообразную и ограниченную работу. При сильном или неправильном отскоке мяча вы не сможете к нему своевременно и правильно подойти и отразить его.

Вы никогда не станете хорошим игроком, если на тренировках будете обращать внимание только на несколько основных технических приемов. Необходимо научиться своевременно реагировать на различные вращения мяча, что возможно только в процессе многочисленных встреч с теннисистами разного, особенно неклассического, стиля игры, а также за счет хоровой работы ног.

Вот несколько советов для понимания эффекта вращения мяча: резаная подача у игро-ко-лещей характерна тем, что мяч отскакивает сильно влево и нужно его отражать впереди «твёрдой» кистью, пока он еще не успеет уйти в сторону; мяч, посланный резанным ударом справа, отскакивает в сторону и вперед с проскальзыванием в момент приземления; сильно закрученный мяч отскакивает очень высоко и вперед; мяч с сильным боковым вращением при отскоке скользит и «садится»; резаная подача вызывает принимающего игрока далеко в сторону, подрезанный мяч отскакивает низко и медленно; американская кручение подача приводит к тому, что мяч отскакивает высоко влево, но не быстро; сильно подрезанные подачи с руки снизу-справа и слева вызывают сильно искаженный отскок мяча в одну или в другую сторону с незначительным движением вперед. Но советы — одно, а практика — другое, поэтому попробуйте в игре применять различные вращения и отражать мячи с вращениями — это не только обогатит вашу игру и сделает ее более устойчивой, разнообразной и стабильной, но и просто покрасит своеобразием и тонкостью ощущений.

Запоздальные удары у самой земли

Каждый человек в какой-то степени склонен к лености, но применительно к теннису нигде она не проявляется так заметно, как при ударах по отскочившему мячу, которые выполняются игроком в самый последний момент до второго приземления мяча. В данном случае игрок, вместо того чтобы подойти к мячу и ударить по нему в высшей точке, пассивно выжидает, пока тот подлетит прямо к нему. За время ожидания мяч снижается и оказывается у самой земли, в ногах у игрока. Теперь сравните сами два разных удара и сделайте необходимый вывод, какой из ударов эффективней: в одном случае мяч встречается ра-

кеткой на уровне пояса, впереди туловища и, как правило, между линией подачи и задней линией, причем игрок может легко вложить вес тела в удар; в другом случае мяч опускается, едва не касаясь земли, а игрок находится за задней линией и пытается как-то отразить его и обвести соперника в то время, когда тот занял выгодную позицию у сетки и только ждет малейшей оплошности обороняющегося игрока. В последнем случае игрок может лишь перекинуть мяч через сетку. В первом же случае он может активно и мощно пробить мимо соперника. Если соперник послал вам короткий мяч, то вы имеете великолепную возможность для нестразимой атаки. Смело и стремительно выходите вперед на мяч и атакуйте. Движение вперед на мяч имеет еще большее значение при игре с лёта. Зачем ждать, стоя в 3—4 м от сетки, пока мяч подлетит и опустится вам в ноги, откуда вы можете сыграть ребкой подставкой снизу вверх? Сделайте один-два шага вперед, пока мяч находится в полете, и ударите его в высокой точке неотразимым ударом сверху вниз. Для того чтобы научиться выходить вперед на мяч, вам потребуется не зеркало, а анализ преимуществ таких ударов и правильный настрой на игру.

Шаг в сторону коридора

Хорошие игроки почти при каждом ударе подают вес тела вперед для увеличения силы и точности удара. Независимо от того, делает ли игрок шаг до момента контакта ракетки с мячом при ударе справа (шаг производится движением левой ноги в направлении сетки, причем вес тела подается вперед как раз перед выносом ракетки) или у него нет такой возможности, он всегда выполняет необходимое движение плечами, вынос вперед правое плечо при ударе справа и левое плечо при ударе слева. Посредственные игроки делают шаг скорее в сторону коридора, чем вперед, затрудняя часто мячу невозможным перенос веса тела в направлении удара. Такие игроки выполняют удар только за счет руки и кисти. Само собой очевидно, что если вес тела переходит в сторону, а не в направлении полета мяча, то невозможно сообщить ему максимальную скорость полета.

Нарушение ритма удара

Не следует одновременно выполнять шаг вперед и удар по мячу; сначала нужно сделать шаг вперед и лишь затем ударить по мячу, встречая его впереди туловища. Эффективность удара зависит от четкой согласованности действий игрока, выполняемых в определенной последовательности — шаг вперед и спустя

долю секунды — удар по мячу. Настойчиво и многократно упражняйтесь, чтобы правильно овладеть ритмом удара. Если шаг вперед выполняется слишком рано, то удар теряет силу, а игрок — равновесие.

Отсутствие должной подготовки при выходе к сетке

Для того чтобы обеспечить выход к сетке, следует применять удар с ходу с глубокой пасмировкой мяча так, чтобы сыграть против хода соперника или заставить его бежать с большой скоростью к косому мячу, улетающему при отскоке далеко за пределы площадки. Только недумающие игроки посыпают мяч коротко и в центр площадки и после этого выходят к сетке; им остается надеяться только на то, что соперник окажется невнимательным при отражении мяча или проявит излишнюю нервозность и «смажет» мяч. Если вы выходите к сетке, направляйте мяч глубоко в угол площадки соперника с большой скоростью и перемещайтесь в сторону полета мяча с тем, чтобы закрыть возможный ответ соперника по линии (ответный удар кроссом должен быть слишком тонким, под острым углом, чтобы мяч попал в площадку на вашей стороне вне пределов досягаемости).

Неумение отбегать

Что вы делаете, когда мяч летит на вашу сторону и приземляется у задней линии в пределах площадки? По всей вероятности, если у вас недостаточно игрового опыта, вы пытаетесь отразить его ударом с полулути, хотя еще не овладели этим приемом; или в попытке отразить мяч обычным ударом вы постоянно опаздываете с замахом; или вдруг, вообразив себя Лэйвером или Кинг, вы стремительно побегаете вперед и пытаетесь сыграть мяч с лёта до того, как он приземлится. Если вы действуете одним из описанных здесь способов, только случай может помочь вам отразить мяч. Если же вы не хотите зависеть от воли случая, возьмите на вооружение способ, который сам по себе прост, коли скоро вы поймете, что вам следует делать. Как только вы обнаружите, что мяч летит глубоко, отбегите назад на три-четыре шага. Затем, когда мяч отскочит от земли, сделайте шаг вперед и ударьте по мячу. Обычно начинаящие и посредственные теннисисты слишком долго ожидают мяч и не успевают своевременно отбежать назад. Вы должны вовремя среагировать на удар соперника и определить характер полета мяча. И еще один совет: если соперник постоянно направляет мячи глубоко, отойдите от задней линии немного дальше и играйте там.

Прикованность взгляду к сопернику

Квалифицированный игрок смотрит на то, как мяч сходит с ракетки соперника, а затем делает ответное движение; неопытный игрок

смотрит на соперника. Когда хороший игрок играет у сетки, а соперник пытается его обвести, он наблюдает за его ракеткой, в то время как посредственный игрок смотрит ему в лицо. Когда хороший игрок пытается обвести соперника, он смотрит только на мяч, в то время как посредственный игрок в аналогичной ситуации следит за перемещением соперника у сетки и отвлекается от мяча.

Большой замах при игре с лёта

Начинающие и посредственные игроки в азарте игры делают слишком большой замах при ударах с лёта. Вместо того чтобы сделать толчкообразное движение, они совершают движение с максимальной амплитудой. При ударах с лёта замаха почти нет. Ракетку не следует отводить назад дальше уровня плеча. Мяч нужно отталкивать, но не бить, иначе он, как правило, улетает за пределы площадки.

Постояннаяспешность в действиях

Постояннаяспешность в действиях — ошибка, в равной степени присущая некоторым хорошим игрокам, и большинству малоизученных теннисистов. Игрок такого рода сначала действует, а потом думает. Он спешно занимает место у задней линии, подбрасывает мяч и бьет по нему прежде, чем подготовится к подаче. Намереваясь ли он водить глубоко под левую руку сопернику, или косо под правую руку резным ударом, или сильно и плавко прямо на соперника, или с изменением скорости и вращения мяча? Знает ли он, где располагается соперник? Или он подает одинаково каждый раз потому, что у него совершенно нет времени подумать? Постоянно спешащий игрок переходит при смене сторон так, будто он приближается к финишной ленточке. Ему никогда не удается проанализировать ошибки, допущенные в первом сете, и сделать необходимые выводы — только постоянная беготня, суета, спешка. Не удивительно, что так же быстро к нему приближается и неудачный для него день, когда он терпит поражение в соревнованиях. Действуйте без промедления, когда разыгрывается очко, но думайте и анализируйте между разыгрышами.

Двойной замах

Время от времени встречаются игроки, которые отводят при замахе руку назад слишком рано, и когда мяч наконец подлетает к ним, они совершают после этого второй замах, уводя руку еще дальше. Эту ошибку не трудно устранить при ударах с задней линии. Когда вы следили замах, направьте локоть в сторону туловища так, чтобы вы почувствовали зафиксированное положение руки, и выбросите руку вперед прямо из этого положения. Направленный в сторону туловища локоть предохранит вас от выполнения второго замаха. Двойной замах еще чаще встречается при игре с лёта: игрок ожидает мяч с поднятой ракеткой, положение готовности для игры с лёта, но когда мяч подлетает, головка ракетки откладывается назад при втором замахе, и удар не получается. Подойдите к зеркалу и посмотрите, что происходит в этом случае: держите головку ракетки высоко, как при отражении высокого мяча, и немного впереди туловища. Теперь отбросьте кисть назад. Из этого положения невозможно точно и уверенно отбить мяч. Чтобы устранил отбрасывание головки ракетки назад, поднимите левую руку и поставьте ее так, чтобы она оказалась сзади ракетки. Теперь вы не сможете сделать двойной замах без того, чтобы не ударить по левой руке.

Поздний удар по мячу

Любой начинающий и посредственный игрок, как правило, не в состоянии своевременно произвести замах при отражении быстро летящего мяча или мяча, к которому нужно быстро передвигаться, или при игре на площадках с «быстрым» покрытием. Когда вы играете против сильного соперника или на площадках с «быстрым» покрытием, или стремительно двигаетесь к далекому мячу, начинайте замах как можно раньше. Если вы начнете отводить ракетку назад после приземления мяча, вы не сможете встретить мяч впереди туловища — в наиболее подходящем месте для удара. В результате вы будете вынуждены отбить мяч либо на уровне туловища, либо сзади движением, скорее похожим на крюк, без какой-либо гарантии на успех. И если даже вам повезет — мяч перелетит через сетку, это окажется далеко не полноценным ударом, так как ракетка не сопровождает мяч (время контакта с мячом составляет ничтожные доли секунды). На «быстрых» площадках и при игре с сильным соперником сделайте замах сразу после его удара и, если необходимо, укоротите замах. Когда вы бежите к далекому мячу, начинайте делать замах в процессе передвижения с тем, чтобы к моменту подхода к мячу рука оказалась готовой к выносу вперед. И еще помните: укорачивая замах, не укорачивайте сопровождение мяча!

Чрезмерный поворот туловища

После сопровождения мяча игрок должен быть готов к отражению следующего мяча, что невозможно, если поворот плеч при замахе оказался слишком большим. При правильном окон-

чании удара ракетка как бы нацелена на верхний край заградительной сетки на стороне соперника и игрок сохраняет хорошее равновесие. Чрезмерный поворот туловища приводит к потере игроком равновесия по окончанию удара и, следовательно, к запаздыванию в подготовке к отражению ответного быстрого мяча. Правильность разворота плеч при ударе обеспечивает быстрый выход из него и возвращение назад в исходную позицию. Проверяйте свои действия после удара, и вы сами оцените степень поворота плеч. Всегда ли вы можете быстро возвратиться в исходную позицию или вы так повернули плечи в ударе, что даже легкий толчок со стороны выведет вас из равновесия? Если после удара вы теряете устойчивость, тренируйтесь окончание удара, чтобы вы могли зафиксировать неподвижную позу, а ракетка была бы нацелена на верхний край заградительной сетки на стороне соперника.

Низкий наклон туловища

Когда хороший игрок ожидает удара соперника, он постоянно пружинит на носках ступней, причем ноги расставлены шире плеч и согнуты в коленях. Новички почти не сгибают ног, держат их близко друг к другу и сгибаются в пояске так, будто они отвешивают низкий поклон. При других обстоятельствах это положение могло бы указывать на проявление игрока эгоизма, но на площадке для достижения наилучшей готовности к быстрым действиям теннисист должен согнуть ноги в коленях, быть подтянутым, не наклоняться. Часто новички наклоняются при выполнении подачи. Прежде чем подбросить мяч вверх, они опуска-

ют левую руку, одновременно наклоняясь вперед. Иногда наклон оказывается настолько низким, что рука при подбросе мяча совершаet сложное дугообразное движение, затрудняющее точный подброс. Чтобы этого избежать, необходимо к началу подброса перенести вес тела на правую ногу. Вместе с левой рукой нужно поднимать вверх и левое плечо и в то же время опускать правое. Таким образом не нужный наклон будет полностью устранен.

Потеря самообладания

Часто игроки с небольшим стажем очень плохо держат мяч на тренировках, однако допускают много ошибок в соревнованиях. В разгар матча неопытные игроки забывают о сопровождении мяча, о направлении мяча при подаче, смотрят не на мяч, а на соперника, пытаются применять еще не освоенные технические приемы, бьют мяч либо слишком сильно, либо слишком слабо, в общем, ускоряют свой пронгрыз. Такие игроки должны планировать свои действия в соревнованиях и настраиваться на игру — думать, как подойти к мячу, как сделать «законченный» удар, как держать глубину мяча при обмене ударами с задней линии. Необходимо смотреть только на мяч, когда соперник атакует, в затруднительных положениях применять свечу и пытаться отразить каждую подачу соперника. Чем больше разыгрывается очко, тем больше игроку нужно владеть собой, пользуясь в игре только основными и надежными техническими приемами. Это и есть самодисциплина — ключ к выигрышу.

Перевод В. Янчука

ОБРАТНАЯ ПЕТЛЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ТЕННИСНОЙ ПОДАЧЕ

В. С. Зайцев, мастер спорта СССР

Целью статьи является освещение методического приема «обратная петля», направленного на преодоление трудностей при освоении и совершенствовании подачи.

Упражнение предложено в 1967 г. мастером спорта Ф. К. Агашином. Оно представляет собой движение подачи, выполняемое в обратном порядке. Суть упражнения состоит в том, что при выполнении обратной петли как бы удается посмотреть со стороны на свои движения.

Тренеры и спортсмены хорошо знают, что значительные трудности в освоении подачи, и особенно в совершенствовании петли, представляют движения, проходящие за спиной тени-

циста. Эти движения часто остаются фактически неконтролируемыми, несознанными и потому очень нестабильными даже у мастеров высокого класса.

При выполнении обратной петли разбивка на фазы совпадает с разбивкой на фазы подачи, но, как уже отмечалось, в обратном порядке. Ритм обратной петли полностью совпадает с ритмом прямой. Так, если соседние с фазой удара фазы подачи проходят с очень большой скоростью, то эти же фазы обратного движения производятся также с большими скоростями и ускорениями, направленными в противоположную сторону.

Анализ кинограмм, а также многочисленные эксперименты позволили выявить мельчайшие детали движения и рассмотреть основные усилия. Движение обратной петли можно разбить на следующие фазы, обеспечивающие в верхней точке, во-первых, максимальную скорость движения ракетки в засыпах руки, во-вторых, поступательное движение ракетки на достаточно большом участке траектории, и, в-третьих, наиболее экономный и устойчивый способ управления петлей.

Движение обратной петли при подаче начинается из положения завершения удара (конец четвертой фазы прямого движения), когда бицепс обращен к спортсмену. Локоть находится в высоком положении, головка ракетки опущена вниз. Ракетка движется ускоренно назад-вверх с вращениями в локтевом и плечевом суставах.

Верхняя точка обратной петли — фаза удара. В этой точке скорость движения ракетки наибольшая. Своего рода тестом может служить шум рассекаемого воздуха.

Фаза двух вращений: поворота руки в вертикальной плоскости перпендикулярно сетке (головка ракетки «смотрит» назад и несколько вправо) и поворота руки как целого вокруг ее продольной оси против часовой стрелки.

Замедление поворота плечевого пояса по часовому стрелке — триема вращениями плеча и предплечья с осью в плечевом суставе. Вращение полусогнутой руки вокруг продольной оси локтевого сустава проходит по часовой стрелке, если смотреть на движение сверху. В это время левая рука максимально вытянута вперед.

Совместная работа правой и левой рук. Ракетка как бы «вырывает» вниз, возвращаясь в исходную позицию. Левая рука также опускается вниз.

Необходимо четко усвоить, что:

1) для последовательного наращивания усилий от крупных мышц туловища и ног к мышцам плечевого пояса и рук нужно резко подать вперед («прицельно выстрелять») правое бедро и левое, опорное, колено;

2) активно бьющими блоками являются плечевой пояс и кисть, а сдерживающим блоком — локоть бьющей руки;

3) основные вращения делаются не в кистевом, а в локтевом и особенно в плечевом суставах;

4) если в подаче замах происходит преимущественное в горизонтальной плоскости, а петля в вертикальной, то движение обратной петли начинается в вертикальной плоскости, а заканчивается в горизонтальной. Желательно, чтобы движение обратной петли естественно переходило в удар справа;

5) перед выполнением обратной петли тен-

нисист согнут в тазобедренном суставе. Отсюда большие радиус и меньшие кривизна траектории движения;

б) при обратной петле активно работает вся правая часть туловища, а не только плечевой пояс.

Обратная петля оказалась эффективным упражнением при освоении подачи начинающими теннисистами. В ходе экспериментов, проведенных Ф. К. Агашиным, А. А. Лепешинским, Л. Д. Преображенской и автором данной статьи, было установлено, что обратная петля легко усваивается обучающимися. Как показала практика, ее можно освоить за 5—6 занятий.

Почередное проведение прямого и сразу же обратного движения при подаче существенно ускоряет выработку нужных ощущений. При этом освоение прямой петли происходит значительно легче, так как удается избежать большого числа легко приобретаемых ошибок.

Действие обратной петли оказалось довольно сильным и в процессе совершенствования подачи уже зреющих мастеров: А. Дмитриевой, В. Егорова, А. Богомолова.

Интересным свойством обратной петли, благодаря которому она может служить своеобразным тестом, является трудность выполнения обратного движения, если прямая петля не осознана или в ней есть дефекты.

Нередко задают вопрос, не является ли обратная петля простым повторением подачи, «прокрученной» в обратном направлении? Конечно, это так. Однако повторяется не только рисунок движения, но, что гораздо важнее, повторяются в обратном порядке мышечные ощущения, что позволяет точнее прочувствовать это движение и тем самым обеспечить управление им.

Нам представляется целесообразным начинать обучение обратной петле со второго года обучения вместе с началом изучения подачи. Для отработки движения можно рекомендовать применение широко распространенных имитационных упражнений у зеркала. Правильное зрительное представление о движении, зрительный контроль за движением имеют большое значение для освоения техники. Причем очень важно наблюдать за собой с различных точек — спереди, сбоку и сзади, по-разному располагаясь перед зеркалом.

Упражнение можно выполнять с гантелями или утяжеленной ракеткой. Важно следить за тем, чтобы основные вращения делались не в кистевом суставе, а в локтевом и особенно в правом плечевом.

Необходимо помнить, что вес отягощений должен быть оптимальным для теннисистов. Излишнее увеличение нагрузки заметно сокращает необходимую свободу движений.

Полезными для разучивания упражнения являются:

1. Вращение ракетки над головой вправо и влево («вертушка») с вариациями: а) ракетка держится за шейку; б) близко к ручке; в) за саму ручку.

2. Те же упражнения с подключением локтевого и плечевого суставов.

3. Маятниковые движения (покачивание) ракетки за спиной с поворотом плеча и бедра.

4. Покручивание обратной и прямой петли.

5. Переход обратной петли в удар справа и,

наоборот, переход движения прямой петли в удар слева.

6. «Растягивание» — правое плечо уходит назад, а правое бедро выносится вперед.

При дальнейшем совершенствовании лучше выполнять эти упражнения с утяжеленной ракеткой.

Естественно, автору этих строк было бы интересно обменяться мнениями о предлагаемом упражнении с тренерами и теннисистами. Хочется надеяться, что упражнение понравится и «впишется» в набор методических приемов по освоению теннисной подачи.

О МЕТОДИКЕ ИГРОВОЙ ПОДГОТОВКИ ЮНЫХ ТЕННИСИСТОВ

В. Н. Полтев, мастер спорта СССР, тренер ДСШ ЦСКА

Все большее значение в подготовке спортсмена высокого класса в любом виде спорта придается вопросам методики обучения. Из года в год увеличивается объем информации и углубляются знания о специфической деятельности спортсмена в конкретном виде спорта. Появляется много разнообразных вопросов, которые необходимо решать в учебно-тренировочном процессе. Из-за несовершенной методики обучения тренер-педагог попадает в трудные условия при обучении учеников специальным навыкам.

Вопросы методики обучения остро стоят и в теннисе. Тренеры ДЮСШ давно волнует вопрос медленного роста мастерства теннисистов. Порой проходит 8—10 лет упорных тренировок, прежде чем юноша или девушка начинают, как говорят специалисты, «играть в игру». Безусловно, чтобы в полной мере овладеть столь сложной деятельностью, как теннис, нужен высокий уровень развития многих физических качеств, необходимо освоить множество технических приемов, вооружиться знаниями по стратегии и тактике игры и уметь их применять в соревновательном матче. Для этого нужен не один год кропотливой работы тренера с учеником. Но часто учебно-тренировочный процесс малоэффективен.

Мы не раз были свидетелями того, как хорошо подготовленные физически, обладающие современной техникой ударов теннисисты терпели поражения, не умея вести острокомбинационную игру. А ведь наряду с увеличением мощи ударов, темпа игры именно умение плести приученную сеть комбинаций, умение прогнозировать, предугадывать действия соперника чаще всего является решающим в достижении победы на корте.

Методика игровой подготовки прежде всего должна определять круг принципиальных тактических задач и средства их решения путем целенаправленных действий теннисиста в ходе матча (см. сборник «Теннис», вып. 2, 1974 г.).

Невозможно заранее снабдить теннисиста

головными рецептами для решения всех игровых ситуаций — их бесчисленное множество.

А опираясь на умение решать главные тактические задачи, легче решать и возникающие в ходе игр возможные варианты этих задач.

Другой неотъемлемой частью методики является система методических приемов, применяемых в определенные периоды подготовки и направленных на воспитание у теннисистов умения вести комбинационную игру.

Ниже предлагается система игровой подготовки юных теннисистов, применяемая автором при обучении мальчиков 8—11 лет в группах ДСШ ЦСКА.

1. Создание у ученика целостного представления об игре.

Этому способствует просмотр игр ведущих теннисистов с последующим анализом их действий, а также игры со счетом по упрощенным правилам из уменьшенной площадке после 5—6 месяцев занятий. Игры проводятся следующим образом:

1. Игра рукой. Два соперника располагаются по обе стороны сетки напротив друг друга. Площадка для игры ограничивается одним (или двумя) полем подачи. Подавший располагается перед линией хавкортса (линия подачи) и бросает мяч через сетку мяч на сторону соперника. Соперник, дав мячу удариться, ловит его руками и перебрасывает на сторону подавшего и т. д. Мяч можно ловить как после отскока, так и с лета (кроме приема подачи). Каждый следующий бросок производится с места, где игрок поймал мяч. В случае ошибки (мяч попал за пределы площадки, в сетку или игрок не поймал мяча) выигравшему начисляется одно очко, и так до победного счета «21». Счет можно вести и по правилам игры в теннис.

Игра рукой может быть использована и при наборе новичков в секции и ДЮСШ по теннису как средство, помогающее определить уровень игрового мышления и интереса к спортивным играм.

2. Игра со счетом на уменьшенной площадке. Нужно сказать, что здесь может быть несколько вариантов игры; например, игра в пределах одного, двух полей подачи и т. д. Ракетку разрешается держать не только за ручку, но и, например, за шейку с соблюдением, однако, всех основных положений техники ударов по мячу.

Через 5—6 месяцев квалифицированного обучения начинающий теннисист по 10—15 раз свободно перебивает мяч ракеткой через сетку (на расстоянии 5—6 м от нее). Этого вполне достаточно, чтобы приступить к обучению целенаправленным игровым действиям.

II. Обучение целенаправленным игровым действиям в зависимости от степени подготовленности юного теннисиста.

В зависимости от того, какого уровня мастерства достиг теннисист, нужно обучать решение соответствующей принципиальной тактической задаче или группе задач. В первых же

соревнованиях перед учеником могут быть поставлены следующие элементарные тактические задачи:

1. Поочередно направлять мяч на 3—4 м от соперника вправо и влево. Тактическая задача — заставить соперника открыть значительную часть площадки.

2. Направлять мяч сопернику под удар слева.

3. Смещаться вправо, направляя мяч сопернику под удар слева (т. е. занимать позицию, близкую к геометрической биссектрисе угла крайних возможных ответов соперника).

4. Проигрывая вゲームе со счетом 15:40 или 0:30, излишне не рисковать (т. е. ставится задача применять различную тактику в зависимости от света).

III. Комплексное обучение решениям принципиальных тактических задач.

Наряду с использованием принципа от простого к сложному, не следует долго и скрупульно задерживаться на освоении действий, направленных на решение одной тактической задачи. Если ученик принципиально понял и освоил, что ему нужно делать в данной игровой ситуации, целесообразно переходить к обучению более сложным действиям.

1. Если юный теннисист научился посылать мяч на 3—4 м в сторону соперника, начинайте обучать его выбивающим кроссом, с последующим ударом в другую сторону.

2. Если ученик может направлять мяч под «слабый» удар соперника, учите выходам к сетке под этот удар с последующим завершающим ударом с лета.

3. Если юный теннисист умеет варьировать лицу полета мяча, — учите укороченному удару с последующим ударом свечой.

Использование в обучении игровым действиям принципа комплексного обучения позволяет совершенствовать не абстрактную, а конкретную, необходимую в определенных игровых условиях технику ударов.

IV. Участие в соревнованиях различного ранга.

Выходя на корт для проведения соревновательного матча, юный теннисист должен всегда иметь план предстоящей игры, разработанный совместно с тренером и соответствующий уровню его подготовки. Претворение плана игры в жизнь заставляет ученика быть активным, творческим теннисистом, способным находить неожиданные для соперника решения игровых ситуаций.

Участие юного теннисиста в соревнованиях должно проходить под внимательным контролем тренера с тем, чтобы после игры провести анализ выступления как в матче в целом, так и в конкретных игровых эпизодах.

Обучение теннисиста целенаправленным дей-

ствиям, которые вскрывают слабые и сильные стороны соперника и дают возможность с наибольшим эффектом использовать свои преимущества в игре, должно, наконец, занять достойное место в учебно-тренировочном процессе.

Игра, являясь критерием оценки подготовки теннисиста, не прощает «прохладного» к ней отношения. Учить играть — одна и труднейших задач тренера, но без этого невозможно воспитать теннисиста высокого класса.

Мы продолжаем публикацию материалов из учебника по теннису, который готовится к изданию под общей редакцией кандидата педагогических наук, профессора С. П. Белиц-Геймана.

На этот раз вашему вниманию предлагается первая часть главы «Физическая подготовка».

ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

I. Задачи физической подготовки

Советская система физического воспитания, советская школа спорта рассматривают всестороннюю физическую подготовку в качестве фундамента спортивного совершенствования, достижения высоких спортивных результатов.

Задачи физической подготовки вытекают из общих установок советской системы физического воспитания (общие задачи) и определяются с учетом особенностей и перспективных тенденций развития игры, а также соревновательных и тренировочных нагрузок (специализированные задачи).

В процессе физической подготовки должны решаться следующие задачи:

1. Всестороннее гармоническое физическое развитие, укрепление здоровья, расширение общефункциональных возможностей, овладение двигательными умениями и навыками, необходимыми для жизненно-трудовой практики.

2. Развитие физических качеств с учетом особенностей и перспективных тенденций развития тенниса, формирование физических возможностей, необходимых для освоения передовой техники и тактики, подготовка к большому по объему, высоким по интенсивности и психической напряженности соревновательным и тренировочным нагрузкам.

Осуществление этих задач предполагает развитие широкого комплекса качеств: умения расслабляться, гибкости, силы, быстроты, прыгучести, ловкости и выносливости.

Задачи физической подготовки определяются с учетом ее взаимосвязи с тактикой и техникой. Так, например, современная тактика быстрого нападения с выходами к сетке после мощной подачи предполагает высокое развитие таких качеств, как быстрота, ловкость, прыгучесть, сила применительно к ударным движениям.

В свою очередь, хорошая физическая подготовленность способствует быстрейшему освоению

ицу элементов тактики и техники, создает надежную базу для их использования.

При определении задач и содержания физической подготовки необходимо учитывать следующие перспективы развития современного тенниса:

активизацию игры, придание ей четко выраженного атлетизма, остро нападающей тактической направленности, все более широкое использование игровых действий, требующих подлинно высокого развития широкого комплекса физических качеств, всесторонней физической подготовленности;

усиление ударов, повышение их точности и вариативности, расширение диапазона использования сильных ударов, что значительно повышает требования к управлению движениями, к развитию силы, быстроты, ловкости;

убыстрение темпа игры, придание ей более динамичного характера, увеличение «удельного веса» сложных, неожиданных игровых ситуаций, в условиях которых значительно повышается значение быстрой двигательной реакции, экономичности движений, способности выполнять удары при очень быстрых передвижениях;

все более широкое использование игры у сетки, ударов с лета в сложных условиях, в прыжках и бросках, приемов техники, которыми можно овладеть в совершенстве лишь при хорошо развитой ловкости;

значительное повышение объема, интенсивности и психологической напряженности соревновательных и тренировочных нагрузок.

II. Развитие физических качеств

В условиях игры физические качества теннисиста проявляются в различных формах и отличаются сузубо специфическими особенностями. Без выявления и строгого учета этих форм и особенностей практически невозможно успешно проводить физическую подготовку.

Например, при ударе с лета в прыжке у се-

ки в ответ на неожиданный обводящий удар соперника как бы синтезируется большинство качеств — быстрота, прыгучесть, ловкость и др. Поэтому их развитие должно носить комплексный характер, осуществляться комплексными средствами, в частности помостью прыжковых, беговых и вратарских упражнений.

Развитие физических качеств следует рассматривать в единстве с формированием конкретных технических навыков. Должно быть обеспечено и оптимальное соотношение развития отдельных физических качеств с тем, чтобы не возникло диспропорций. К примеру, можно развить силу в таком объеме, что она «подавит» гибкость и способность к хорошему расслаблению.

Физическая подготовка осуществляется с помощью основных и вспомогательных средств. К первым относятся игры и игровые упражнения, ко вторым — общеразвивающие и специальные упражнения. Общеразвивающие упражнения — это занятия гимнастикой, легкой атлетикой, баскетболом, волейболом, ручным мячом, футболом, акробатикой, лыжами, плаванием. Специальные вспомогательные упражнения — это средства, способствующие развитию физических качеств применительно к игровым действиям, приемам техники.

Основные и вспомогательные средства по своему воздействию не равнозначны. Так, например, развитие быстроты двигательной реакции осуществляется главным образом с помощью игры, тогда как развитие гибкости — за счет общеразвивающих и специальных упражнений.

Умение расслабляться и гибкость. Эти качества можно назвать исходно-предпосыпанными, от которых начинается цепочка зависимости всего комплекса физических качеств. Без них практически невозможно развить до высокого уровня другие качества, если учитывать такие необходимые особенности движений теннисиста, как легкость и свобода. Умение расслабляться и гибкость находятся в прямой зависимости (при хорошем развитии одного качества успешнее развивается другое).

Игра в теннис ее богатством разнообразиями движений вовлекает в активную работу мышцы всего тела, которые должны быть эластичными и хорошо расслабляться. Для этого необходимо развивать в первую очередь общую способность к хорошему мышечному расслаблению и общую гибкость — высокую подвижность во всех суставах тела.

К этим важным качествам предъявляются и высокие специализированные требования как при ударных движениях, так и при передвижениях на площадке.

Работа большинства мышц, активно участвующих в ударных движениях, имеет такую

структурту: 1) предварительное сильное и свободное растягивание мышц в подготовительной фазе выполнения технического приема и мощное их сокращение в ударной фазе, обеспечивающие быстрый вынос ракетки для удара; 2) последовательное, волнобразное «наслаждение» усилий в ударной фазе от «центра к периферии», от мышц туловища и ног к мышцам плечевого пояса и руки, непосредственно управляющей движением ракетки. Все это требует хорошей подготовки к функционированию в качестве и агонистов и антагонистов одних и тех же мышц. Так, например, при удаче справа и подаче большая грудная мышца — одна из наиболее мощных мышц тела — при замахе свободно растягивается, выступая в роли антагониста, а при ударном движении сокращается, выполняя уже функцию агониста.

Для выполнения ударов, особенно сильных, важно, чтобы ударное движение осуществлялось быстро, свободно, а это возможно лишь при условии, если мышцы-антагонисты оказываются оптимально расслабленными, податливыми к свободному растягиванию и не будут препятствовать быстрому и свободному проведению ударного движения.

Нередко главной причиной отсутствия прогресса в освоении и закреплении технических приемов является общая напряженность мышц или напряженность отдельных мышечных групп, которые непосредственно участвуют в ударном движении. Второй вид напряженности чаще характерен для мышц шеи, спины и плечевого пояса. Умение хорошо расслаблять эти мышцы — одно из важных профилактических корректирующих средств.

Нужно уметь расслаблять мышцы и во время игры. Только при этом условии движения теннисиста становятся свободными, легкими и мяткими.

Причиной общей напряженности в движении может быть привычно повышенный мышечный тонус (степень напряжения мышц в состоянии покоя, определяемая приближенно по их твердости).

Примечательны в этом отношении данные исследования мышечного тонуса у теннисистов различных спортивных разрядов с различным уровнем технической подготовленности. Исследования показали, что ведущие спортсмены с разнонаправленной техникой отличаются, как правило, пониженным мышечным тонусом, тогда как для теннисистов с явно выраженной напряженностью в специализированных движениях характерен повышенный тонус.

Снизить повышенный мышечный тонус, сделать мышцы привычно расслабленными, эластичными — такова одна из важных задач физической подготовки теннисиста.

Источником мышечной напряженности вре-

менного, а иногда и стойкого характера может быть и чрезмерное психическое возбуждение, вызываемое соревновательными нагрузками. Оно возникает наиболее часто в период первых выступлений в соревнованиях, а также во время участия в крупных, ответственных соревнованиях, с которыми спортсмен связывает большие надежды.

Способность к хорошему расслаблению развивается в процессе физической и технико-тактической подготовки. Выполнять различные упражнения и игровые действия следует легко, свободно, включая в активную работу только необходимые мышцы.

Для решения этой задачи необходимо систематически контролировать степень мышечной раскрепощенности в процессе различных упражнений и игры. Нужно обратить внимание на осанку. Напряженная осанка порождает напряженность позы в процессе игры. Свободная, естественная осанка (в исходных положениях, при передвижениях, во время выполнения ударов) — первая предпосылка успешного освоения техники. Такая осанка характеризуется общей мышечной раскрепощенностью, прямым или с небольшим наклоном вперед положением туловища и головы (без изгиба позвоночника), опущенным положением плеч и мягким небольшим сгибанием ног.

Умение расслабляться приобретается с помощью:

1) непринужденного, свободного выполнения движений, требующих значительных мышечных усилий;

2) чередования расслабления и напряжения мышц (например, прыжок в длину с места взрывного характера из максимально расслабленного исходного положения с последующим мягким расслаблением приземлением);

3) использования при движениях инерционных сил отдельных частей тела, отягощенных с целью создания наилучших условий для мышечного расслабления. Для этого рекомендуются следующие упражнения:

махи расслабленными руками в различных направлениях при активной помощи туловища, ног (попеременно одна рука — вверх-назад, другая — вниз-назад; попеременно одна рука — в сторону, другая — вниз-в сторону в сочетании с наклонами туловища в стороны);

вращения расслабленной рукой сбоку; раскачивания расслабленных рук из стороны в сторону главным образом за счет поворотов туловища в положении наклона вперед;

«бросания» расслабленной рукой вперед, напоминающие ударные движения при подаче, удаче справа и слева, с последовательным «наслаждением» усилий от ног к туловищу и к руке;

наклоны расслабленного туловища вперед

с «падением» вниз рук и заключительными затухающими потряхиваниями руками.

вращение туловища одновременно с выполнением круговых движений расслабленных рук, напоминающее последовательно «падение» расслабленного туловища вперед-в сторону-назад;

метания отягощений малых и средних весов различными способами, осуществляемые по принципу «расслабление — взры — расслабление» (с началом и завершением упражнения в состоянии предельно-возможной расслабленности);

вращения головой при максимально расслабленных мышцах шеи и плечевого пояса, напоминающие последовательные свободные «падения» головы вперед-в сторону-назад-в сторону;

раскачивания свободной ногой вперед-назад; раскачивания и потряхивания поднятых вверх ног в положении лежа на спине;

мягкие подскоки вверх из исходного положения теннисиста, главным образом за счет пружинистого разгибания стоп, с последующими мягкими, амортизирующими приземлениями.

Существенную помощь при развитии способности к расслаблению могут оказать парная баня с массажем и самомассажем, а также плавание в теплой воде преимущественно на спине и вольным стилем — способами, создающими наилучшие условия для расслабления.

Многие действия теннисиста отличаются значительной амплитудой движений и требуют не только высокой общей гибкости, но и повышенной специфической подвижности в суставах, развитой с учетом особенностей конкретных движений.

Главными движениями, требующими развития специальной гибкости, являются:

1) далекий от туловища и глубокий «водопад» петлю ракетки перед началом ударного движения во время подачи и удара над головой (обязательно при высоком положении плеча);

2) заключительное хлесткое сгибательное движение кистью, сочетающееся с поворотом ее и всей руки внутрь, перед самым ударным взаимодействием, во время него и некоторое время после;

3) сильное толчковое разгибание стопы при удаче над головой, ударах с лёта у сетки в прыжках и бросках;

4) далекие выпады в сторону при вытянутом вперед положении всего тела во время приема трудно доставляемого мяча.

Основной метод развития гибкости — многократное выполнение упражнений на растягивание с постепенно и неуклонно возрастающей, вплоть до предельно возможной, амплитудой движений, достигаемой за счет собственных усилий, а также с помощью отягощений и ак-

тивной помощи партнера. При этом важно, чтобы в результате тренировки проявление высокой гибкости достигалось совершенно свободно, в разнообразных и быстрых движениях.

Целевой уровень развития гибкости должен быть выше, чем тот, который непосредственно требуется в игровых действиях. Только при наличии такого «запаса гибкости» движения могут производиться легко и свободно.

Для развития способности к расслаблению и гибкости широко используется так называемая спортивно-вспомогательная гимнастика — широкий комплекс упражнений общеразвивающего и специального характера, основу которых составляют простейшие движения, характерные для перемещений различных частей тела (например, для туловища — повороты, наклоны, вращения). Достигение свободы, легкости в упражнениях этого комплекса — важная предпосылка для освоения игровых действий и более сложных упражнений.

Упражнения комплекса используются и для совершенствования других физических качеств, в том числе и силы. В зависимости от особенностей выполнения упражнений может делаться акцент на развитии того или иного качества. Однако во всех случаях любое упражнение должно выполняться с учетом теннисной «школы движений».

Она требует:

- придавать исходным и конечным положениям непринужденность, свободу, избегать статических, напряженных поз;

— производить движения легко, свободно на фоне общей мышечной раскрепощенности, обращая особое внимание на расслабление мышц-антагонистов и свободное предварительное растягивание мышц, которым в дальнейшем предстоит выполнять функции агонистов; при осуществлении главного движения;

— обеспечивать легкий изнемелзывающийся мячкообразный переход от движения в одну сторону к движению в другую сторону;

— широко использовать разнообразные, последовательные наращивания усилий от «центра к периферии», от мыши туловища и ног к мышцам плечевого пояса и рук;

— постепенно увеличивать амплитуду движений, доводить ее до предельно возможной (для данного этапа тренировки), стараясь сохранять свободу движений; при этом необходимо, чтобы в упражнениях с отягощениями движения были предельно свободными;

— варьировать скорость движений от малой до высокой.

Развитие способности к расслаблению и гибкости должно осуществляться с первых занятий теннисом, с детских лет. Особое внимание развитию этих качеств уделяется в период формирования технических навыков.

Как показывает спортивно-педагогический опыт, примерно за год занятий могут быть достигнуты значительные результаты в развитии этих качеств, но лишь при условии систематических, почти ежедневных занятий и выполнения соответствующих упражнений во время утренней зарядки.

Упражнения на гибкость и расслабление изначально широко используются в подготовительном периоде тренировки. Их объем в спортивно-вспомогательном периоде обычно несколько снижается, так как перегрузки могут отрицательно сказаться на технике. Во время выступлений в соревнованиях все же может возникнуть необходимость удалить повышенное внимание способности к расслаблению и гибкости. Основание для этого — появление мышечной напряженности, которая передко возникает под влиянием больших психических нагрузок.

С возрастом, в результате возможного ухудшения эластичности мышц и некоторых изменений в суставах, наблюдается снижение гибкости. Задержать этот процесс или значительно его ослабить можно только при систематическом выполнении необходимого комплекса упражнений.

Сила. Современный атлетический теннис предъявляет высокие и очень разнообразные требования к развитию силы.

Развитие общей силы составляет необходимое условие для гармонического физического и спортивного развития, формирования атлетического телосложения.

Специальная сила развивается применительно к ударным движениям, разнообразным скоростным передвижениям, прыжкам.

Игровые действия связаны с вовлечением в активную работу фактически всех основных мышечных групп тела. При этом ведущую роль играют скоростные динамические усилия, обусловливающие необходимую скорость движений (не случайно в связи с этим силу теннисиста принято называть «быстрой»). Однако при ударных движениях существенное значение имеют и довольно высокие статические усилия, например усилия, развиваемые мышцами пальцев и кисти для «жесткой» хватки ракетки. Все это требует того, чтобы силовая подготовка отличалась всесторонностью как с точки зрения развития всех основных мышц тела, так и подготовки определенных групп мышц к высоким динамическим и статическим усилиям.

Особые требования предъявляются к развитию силы мышц «рабочей» руки и плечевого пояса теннисиста, так как именно эти мышцы имеют решающее значение при непосредственном выполнении ударных движений. Быстрое и точное управление ракеткой может осуществляться лишь при условии, если эти мышцы будут хорошо подготовлены не только к динамической и статической нагрузке.

Использование силы в разнообразных ударных движениях осуществляется с целью:

— сообщения руке с ракеткой большой скорости для мощного удара (на длинном отрезке движения с постепенным возрастанием скорости и на коротком отрезке с быстрым увеличением скорости);

— быстрого управления ракеткой в условиях крайне ограниченного времени;

— создания к моменту соударения ракетки и мяча «жесткости» биомеханической системы «рука — ракетка».

Для первых двух случаев характерен преимущественно динамический режим работы мышц, для третьего — преимущественно статический.

Развитие силы происходит главным образом в упражнениях с преодолением различных сопротивлений и достижением при этом заданной оптимальной скорости движения (например, сопротивление растягиваемого эспандера, веса собственного тела при прыжках, веса различных снарядов при метаниях).

В упражнениях для развития силы применяются ударные движениям, используя следующие сопротивления (во время движений рукой с ракеткой, или движений только одной рукой, или отдельных частей руки):

— резиновые амортизаторы, эспандеры, блоковые устройства (на всем или части пути прохождения ударного движения);

— специальные тренажеры с упруго и подвижно закрепленными теннисными мячами (только в момент непосредственного имитационного ударного взаимодействия);

— утяжеленные по сравнению с весом обычной ракетки перемещаемые предметы — утяжеленная ракетка, отрезок металлической трубы, набивной мяч;

— упругие предметы, скжимаемые в ладони, — теннисный мяч, кистевые эспандеры и др.

Силовые упражнения следует варьировать по режиму работы мышц и концентрации усилий применительно к особенностям конкретных приемов техники. Сила должна развиваться прежде всего применительно к трем вариантам ударов: справа, слева и сверху.

При ударах должно быть обеспечено оптимальное сочетание динамического и статического режимов работы мышц. Так, мышцы, управляющие движением пальцев, при подавлении большинства ударов действуют преимущественно в статическом режиме, обеспечивая «жесткость» хватки ракетки, тогда как для мышц, управляющих кистью, характерно варьирование режима работы при различных ударах (при одних ударах кисть «жесткая», при других, наоборот, свободная и подвижная).

Ударные движения сверху при подаче и ударе над головой, как правило, являются маховыми, осуществляются с большой скоростью и характеризуются преобладанием динамических усилий для большинства мышц руки и плечевого пояса. Удары справа и слева отличаются большим разнообразием усилий. Значительная часть таких ударов, например так называемые блокированные удары с лёта и при приеме подачи, характеризуется преимущественно статическим режимом работы многих мышц руки и плечевого пояса.

Развитие силы должно осуществляться с помощью разнообразных упражнений, предлагающих главные варианты режима работы мышц при ударах. Такой подход составляет важное условие освоения разнообразной техники со всеми вариантами ударов, необходимыми для достижения высокого мастерства.

Недостаточный уровень силовой подготовки отдельных мышечных групп руки и плечевого пояса, как правило, сильно затрудняет использование определенных вариантов ударов. Например, низкий уровень силовой подготовки мышц, управляющих движениями пальцев, кисти и предплечья, не позволяет освоить многие удары с лёта, особенно удары блокированные, и приводят обычно к попыткам выполнять большинство ударов с широкими маховыми движениями, которые во многих игровых ситуациях явно нецелесообразны и не могут принести успеха.

Упражнения, для которых характерен статический режим работы мышц, сводятся к удержанию в течение определенного времени или к медленным коротким перемещениям руки с ракеткой в условиях преодоления сопротивления растянутого эспандера, резинового амортизатора или противодействия теннисного мяча, упруго и подвижно закрепленного с помощью специального приспособления.

Технические приемы варьируются также и по концентрации усилий, степени актильного участия в ударном движении мышечных групп различного участка тела, руки. Выделяются четыре главных варианта проведения ударных движений: 1) всей рукой при активном участии туловища и ног; 2) всей рукой при отсутствии активного участия туловища и ног; 3) преимущественно предплечьем и кистью; 4) преимущественно кистью.

Упражнения должны избирательно, концентрировано воздействовать на развитие силы тех групп мышцы, которые обеспечивают успешное проведение каждого из четырех вариантов ударных движений.

Основной метод использования теннисистом силовых упражнений — повторные усилия с постепенным увеличением сопротивления и скорости движений, периодическим выполнени-

ем упражнений «до отказа» — до момента появления высокой локальной или общей усталости, нарушавшей координацию движений.

Развитие силы применительно к скоростным передвижениям и прыжкам необходимо для создания соответствующих условий при мощном отталкивании и обеспечения высокой частоты движений ногами. При этом учитываются специфические для тенниса особенности стартовых исходных положений и зависящие от них особенности толчковых усилий.

Теннисист стартует, выполняя разнообразные прыжки, броски у сетки из исходных положений, характерных небольшим сгибанием ног в коленях. Это приводит к концентрации толчковых усилий, главным образом на мышцы стопы и голени.

При развитии силы, необходимой для скоростных передвижений и прыжков, используются в основном две группы упражнений:

1) так называемые аналитические упражнения, избирательно воздействующие на группы мышц, принимающие наиболее активное уча-

стие в создании мощного отталкивания и в обеспечении высокой частоты движений (мышцы, осуществляющие быстрое сгибание и разгибание ног в голеностопных, коленных и тазобедренных суставах, а также мышцы брюшного пресса);

2) упражнения комплексного характера с явным преобладанием динамического режима работы мышц.

К первой группе относятся следующие упражнения:

быстрые, пружинистые выталкивания вверх за счет разгибания стоп;
сгибания и разгибания ног с преодолением сопротивления амортизатора или веса набивного мешочка;

метания ногами набивных мячей и других отягощений, главным образом за счет быстрого разгибания коленных суставов (из исходного положения лежа на спине).

Во вторую группу входят прежде всего разнообразные беговые и прыжковые упражнения.

ДЕТСКИЙ ТЕННИС

ВСЕГДА В ДНЕПРОДЗЕРЖИНСКЕ!

Т. Н. Дубровина, заслуженный тренер СССР и РСФСР

VII всесоюзный смотр-конкурс юных теннисистов на сей раз был проведен с 9 по 14 декабря 1975 г. в гостеприимном городе Днепродзержинске, предоставившем для соревнований отличный Дворец спортивного клуба «Прометей». В нем идеальная чистота, прекрасное освещение, удобные раздевалки, душевые, тренерские комнаты, методический кабинет, зал для заседаний и просмотром учебных кинофильмов, несколько небольших тренировочных комнат с различным современным оборудованием для обучения технике тенниса и проведения занятий по физической подготовке и, наконец, три корта с деревянным покрытием — два с балконами для зрителей, а третий, центральный, — с трибунами.

Впервые перед началом был проведен парад участников, придавший особую торжественность этому спортивному празднику. С теплыми словами, обращенными к юным участникам, выступил почетный гражданин города Днепродзержинска, председатель оргкомитета Михаил

Прохорьевич Алошкин — настоящий энтузиаст тенниса, инициатор строительства Дворца. Честь поднятия флага была предоставлена прошлогодним «лауреатам» смотра — киевлянкам Таисе Будениной, Лене Рыжиковой и рижанке Гиртусе Даэлде. Я вспоминаю сейчас об этом с волнением. Так все было торжественно, тепло и радостно!

В смотре приняли участие 73 юных спортсмена. В первый день до обеда ребята имели возможность ознакомиться с помещением, поучаствовать, справиться с естественным волнением. А вечером начался просмотр техники юных теннисистов.

На следующий день кандидат педагогических наук И. В. Всеоловодов провел контрольную проверку выполнения участниками нормативов по физической подготовке. Затем состоялось заключительное заседание с тренерами, на котором были объявлены результаты проверки по технической и физической подготовке, а также состав участников контрольных игр.

Если в предыдущие 6 лет мы проводили из 9 геймов, а состав участников не превышал 50% от общего количества приехавших на смотр, то в этом году удалось провести почти настоящее детское первенство страны. Судите сами — 70 одиночных встреч из трех партий по усовершенствованной системе с тай-брейком!

Параллельно с контрольными играми шли установочные занятия по физической подготовке (И. В. Всеоловодов) и технике (С. С. Андреев). Польза от таких занятий очень велика и для детей, и для их тренеров.

Пряятно отметить, что оживилась работа с детьми в Армении, где начали работать молодые тренеры, в частности Э. М. Роман. Хорошую школу тенниса создают днепродзержинцы (тренеры М. Д. Шербаков и С. Б. Нестеренко). Их воспитанники впечатляют техническими и физическими подготовлены. Можно надеяться, что нынешние условия позволят им в скором будущем готовить мастера высокого класса. Не первый год хорошую «продукцию» дает тренер из Риги Г. Авен (ее ученики — Г. Даэлде, Х. Федманис). Хочется, чтобы и в дальнейшем росло мастерство юного таллинского теннисиста К. Кроона (тренер — Т. Б. Свентер), включенного в состав юношеской сборной команды ССР.

Определенное мастерство продемонстрировал член юношеской сборной команды ССР 11-летний Володя Потапенко (тренер — Л. Д. Потапенко). Во Львове после многих лет затишья наконец появилась способная девочка Л. Савченко (1966 г. р.), воспитанница тренера Г. В. Лиaskalo и по «львовской традиции» продолжает давать плоды современное направление в работе с мальчиками (тренеры — Б. Дюкин, З. К. Домбровский). Их воспитанники А. Ячура (1966 г. р.) и А. Вовченко (1963 г. р.) показали себя не только технически и физически подготовленными, но и тактически грамотными юными теннисистами.

И все же необходимо отметить, что в целом движемся мы медленно, очень отстаем в обучении подаче, ударам с задней линии с различными вращениями, и понять это нужно всем тренерам, работающим с детьми. Парные соревнования девочек и мальчиков показали, что

тренеры мало внимания уделяют тактике парной игры. Особенно это касается девочек.

Во время смотр-конкурса большую работу по комплексному обследованию юных теннисистов провела аспирантка ГЦОЛИФКа Т. С. Иванова. Любопытно, что высшие результаты по данным обследования показали те же дети, которые получили наивысшие оценки комиссии — Г. Даэлде, К. Кроон, В. Потапенко и самые маленькие — Л. Савченко и А. Ячура.

В этом году в смотре-конкурсе не участвовали юные теннисисты Азербайджана, Казахстана и Туркмении. Это тревожит!

Не первый год мы напоминаем тренерам о необходимости проводить свои городские и республиканские смотры. Это условие, к сожалению, выполняют немногие. В результате по прежнему значительное число юных спортсменов приезжают на всесоюзный смотр слабо подготовленными, с очень большими техническими недостатками.

В этом году за хорошую техническую и физическую подготовленность дипломами и свидетельствами были отмечены следующие участники: среди девочек — Т. Буденина, Е. Рыжикова, Н. Яновская (все — Киев), Ю. Сальникова (Москва), Э. Гуриянова (Сочи), М. Денисенко (Донецк), И. Кондратюк (Харьков), Г. Арабян (Ереван), Л. Савченко (Львов), М. Куликова (Минск); среди мальчиков — В. Потапенко (Кубышев), Г. Даэлде (Рига), К. Кроон (Таллин), В. Байрак, А. Водоводенко (оба — Днепродзержинск), А. Ячура, А. Вовченко (оба — Львов), О. Кизев (Сочи), В. Донченко (Московская область), А. Долгополов (Киев), А. Макарушенко (Харьков), Т. Дацунджан (Ереван).

В заключение мне хочется обратить внимание Федерации тенниса ССР на одно важное, на мой взгляд, обстоятельство. Находясь в Днепродзержинске, все тренеры и руководители команд отмечали прекрасную организацию проведения Всесоюзного смотр-конкурса и отличные условия, созданные для его участников.

Поэтому было бы целесообразно (и это опять-таки единодушное мнение), чтобы и в дальнейшем подобные соревнования проводились в Днепродзержинске.

НЕУТЕШИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

И. В. Всеоловодов, член Всесоюзного совета тренеров, Г. К. Жуков, студент ГЦОЛИФКа

В московских календарях спортивных мероприятий одними из основных для юношей и девушек являются традиционные соревнования

по физической подготовке. Последний раз они проводились в мае 1975 г. на теннисных базах общества «Труд» и «Динамо».

Соревнования проходили среди юниоров. Организаторы специально выделили два дня и два стадиона, чтобы создать для участников наиболее благоприятные условия, а также для того, чтобы охватить практически весь контингент юных москвичей, играющих в теннис.

С численным составом участников соревнований и представительством спортивных организаций, культивирующих детский теннис в Москве, знакомит табл. 1.

Обратите внимание на количество участников, представляющих спортивные организации,

Таблица 1

ДСО, ДЮСШ	Возраст, лет									Всего участников
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
«Авангард»	—	—	—	—	3	2	2	—	—	7
Московская область	—	1	2	1	2	2	1	—	—	8
«Локомотив»	1	3	11	7	6	3	4	—	1	36
ЦСКА	7	13	14	8	6	4	3	—	1	56
«Буревестник»	2	1	3	8	3	3	2	3	1	26
«Зенит»	2	2	3	8	2	1	1	—	—	19
«Труд»	1	4	6	10	7	5	6	2	1	42
«Кунцево»	1	—	—	3	1	6	3	2	—	16
«Спартак»	6	3	5	8	7	1	3	1	—	34
«Динамо»	6	8	5	15	—	3	2	1	—	40
Всего	26	35	49	67	37	30	27	9	4	284

и их возрастной состав. Как видно из таблицы, некоторые ДСО и ДЮСШ выставили крайне незначительное число юных теннисистов. С другой стороны, среди участников очень мало спортсменов в возрасте 15–18 лет (особенно двух последних возрастных категорий). Естественно предположить, что с увеличением возраста может иметь место тенденция к уменьшению числа юношей и девушек, регулярно занимающихся теннисом (переключение интересов, отсутствие достижений, наконец, отсутствия

условий для игры и т. п.). Но сам факт, что в Москве всего лишь 70 теннисистов в возрасте 15–18 лет, говорит о серьезных недостатках в работе с молодыми спортсменами. Очевидно, это во многом можно объяснить принципом слабого представительства москвичей во Всесоюзной классификации девушек и юношей соответствующих возрастов, составленной на 1 января 1975 г. Табл. 2 наглядно свидетельствует, как юные москвичи с увеличением возраста теряют свои позиции.

Таблица 2

Девушки				Юноши			
12–14 лет		15–18 лет		12–14 лет		15–18 лет	
классифицировано	в том числе из Москвы						
—	—	110	18	—	—	120	17
40	8	40	9	40	8	40	4
20	7	20	3	20	4	20	3
10	3	10	1	10	3	10	3
3	1	1	1	1	1	6	1

Например, у девочек 12–14 лет из 20 сильнейших по классификации 7 москвичек, а у более старших девушек только 3. Не лучше обстоит дело и у юношей.

Такие спортивные организации, как ЦСКА, «Динамо», «Труд», «Спартак», имеющие хорошие условия для работы с детьми, должны направить все усилия на подготовку мастеров высокого класса. Здесь особое внимание нужно уделять улучшению качественного состава занимающихся, чтобы не перегружать секции слабо подготовленными спортсменами, не имеющими перспектив в достижении высоких результатов. Таким же организациям, как «Авангард», Московская область, «Локомотив», «Буревестник», «Зенит», очевидно, следовало бы больше заниматься развитием массовости в теннисе. В самом деле, правильно ли ожидать одинаковых результатов в подготовке спортсменов высших разрядов от организаций, имеющих разные условия для работы? Разумеется, нет. Но в настоящий момент некоторые спортивные общества практически не решают ни задач подготовки игроков высокого класса (для этого у них нет условий), ни задач развития массовости.

Как же проходили соревнования юных теннисистов Москвы? Спортсмены состязались по обычной программе, включающей бег на 6 м и 30 м, прыжки вверх толчком двумя ногами с доставлением наивысшей отметки и прыжки «кенгуру», т. е. серийные прыжки с высоким подниманием бедра.

Результаты выполнения этих упражнений участниками московских соревнований можно легко сопоставить с нормативными требованиями, определенными для каждого возраста, а также с результатами участников всесоюзных юношеских соревнований.

Известно, что нормативные требования установлены для спортсменов 12 лет и старше. При этом для участников городских соревнований они несколько ниже. В московских соревнованиях из 284 человек оказалось лишь 223 зачетных спортсмена. Из этого числа нормативные требования выполнили лишь 136 человек, т. е. 61%. Отсюда можно сделать вывод, что физическая подготовленность юных москвичей оставляет желать лучшего. Табл. 3 показывает, сколько теннисистов каждого ДСО, ДЮСШ выполнили и не выполнили нормативные требования.

Рассмотрим графики, на которых показаны кривые средних результатов в выполнении упражнений спортсменами всех возрастных групп. Сопоставление их с кривыми нормативных требований, предъявляемых к каждому возрасту, дает более полное представление об уровне подготовленности юных москвичей. На рис. 1 представлены графики средних ре-

Таблица 3

ДСО, ДЮСШ	Количество зачетных участников	Выполнено		Не выполнено
		Выполнено	Не выполнено	
«Авангард»	7	4	3	
Московская область	7	7	7	
«Локомотив»	32	19	13	
ЦСКА	36	30	6	
«Буревестник»	23	9	14	
«Зенит»	15	6	9	
«Труд»	37	21	16	
«Кунцево»	15	6	9	
«Спартак»	25	18	7	
«Динамо»	26	16	10	
Всего	223	136	87	

зультатов, характерных для соответствующих возрастов в упражнении прыжки «кенгуру».

Как видно из графиков, результаты девушек и юношей существенно отстают от нормативных требований, предъявляемых к уча-

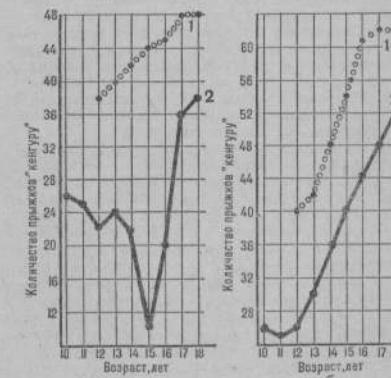


Рис. 1. Сопоставление средних результатов (2) выполнения упражнений спортсменами всех возрастных групп с нормативными требованиями (1): а – девушки; б – юноши.

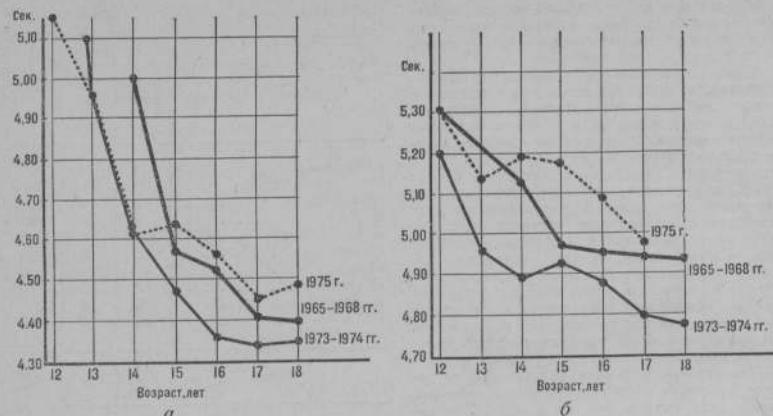


Рис. 2. Сопоставление результатов в беге на 30 м у участников всесоюзных юношеских соревнований 1965—1968, 1973—1974 и 1975 гг.
а — юноши; б — девушки.

стикам городских соревнований по физической подготовке. Тренеры и спортсмены знают, что достаточно высокий результат в этом упражнении можно показать только при условии каждого личного занятия физической подготовкой. Именно этого и не хватает в работе с московскими теннисистами, что подтверждается отсутствием у многих ребят элементарной техники выполнения упражнений.

Плохо обстоит дело и со скоростной подготовленностью юных спортсменов. Помогите на рис. 2, где приводятся результаты в беге на 30 м в сравнении со средними результатами их сверстников — участников всесоюзных юношеских соревнований 1973—1974 гг. и 1965—1968 гг. У юношей явно выражено отставание в возрасте 15—18 лет, а у девушек во всем диапазоне — от 12 до 18 лет. Иначе говоря, москвичи демонстрируют результаты, которые показывали их сверстники на всесоюзных юношеских соревнованиях 1965—1968 гг. Девочки же даже заметно уступают участникам всесоюзных соревнований того периода. Приходится с горечью констатировать, что в настоящем время, когда в целом по стране (по крайней мере, на уровне участников всесоюзных юношеских соревнований) наметилась тенденция к улучшению физической подготовленности юных теннисистов, москвичи не только не за-

дают в этом отношении то, но и оказались где-то в хвосте, идут с отставанием на несколько лет.

Известно, что высокая физическая подготовленность теннисиста — залог его настоящих и будущих успехов. Между тем на соревнованиях, о которых говорится в этой статье, с нормативными требованиями не справились 39% спортсменов! Некоторые из них «не добрали» от 30 до 80 очков. В то же время, как показали соревнования, немало юных спортсменов по своему физическому развитию значительно опережают сверстников. Например, В. Рытова 12 лет (Московская область) набрала 64 очка сверх нормативных требований; М. Ахметьев 13 лет («Локомотив») превысил норму на 60 очков; В. Бабкин 12 лет («Труд») — на 55 очков; М. Зингер 12 лет («Спартак») — на 54 очка; Е. Чистякова 12 лет (Московская область) — на 53 очка. 10-летний А. Бусаров («Труд») на 4 очка превысил нормативные требования для 12-летних спортсменов, а его ровесник товарищ по команде В. Бушлов на 3 очка перевыполнил зачетную норму даже для спортсменов 14 лет. Все это говорит о том, что нормативные требования не столь уж высоки и при повседневной физической подготовке их можно не только выполнить, но и значительно превзойти.

Всех спортсменов по уровню подготовленности можно разделить на 3 группы, как это показано в табл. 4.

Таблица 4

Группы	Разница полученных очков от нормы	Количество спортсменов
1-я	+10 и более	82
2-я	±10	91
3-я	-10 и более	50

как нам думается, серьезным сигналом к перестройке работы по подготовке юных спортсменов. Ведь в столице работает большой отряд специалистов и энтузиастов тенниса, многие из которых входят в городскую федерацию тенниса и тренерский совет. В Московском институте физкультуры учатся несколько десятков будущих специалистов по теннису, которые могут и должны быть привлечены к решению этой большой и важной задачи. Не вызывает сомнения, что многое зависит от правильной организации, и тренерский совет должен возглавить работу по физической подготовке юных теннисистов.

Таблица 5

Год	Месяц	Занятое место
1972	Март	8
	Июль	16
1973	Март	4
	Июль	9
1974	Март	6
	Июль	8
1975	Март	4
	Июль	9

СООРУЖЕНИЯ, ОБОРУДОВАНИЕ, ИНВЕНТАРЬ

УЧЕБНО-ИГРОВОЙ КОРТ С ПОКРАШЕННЫМ АСФАЛЬТОВЫМ ПОКРЫТИЕМ

Б. Д. Ганяев, инженер

Весной 1975 г. автором была проведена работа по улучшению существующего асфальтированного корта на спортивном комплексе «Ширяево поле».

Игровая часть корта была прогрунтована натуральной олифой и затем покрыта масляной краской зеленого цвета, что позволило линквидировать мелкие изъяны в асфальтированном покрытии. Задние и боковые забеги были покрашены суроком (цвет бордо) без грунтовки олифой (рис. 1).

Неокрашенными оставлены поперечные полосы шириной 1,5 м перед стенкой (3) и тра-

пецневидные продольные полосы у боковых забегов (4). На этих продольных полосах белой водоэмульсионной краской нанесены линии шириной 100 мм (5). При отработке подачи у стены они служат ориентиром, обозначая задние линии. Линии разметки площадки, а также линии, обозначающие верхний край сетки и тесьму в середине сетки на тренировочных стенах, наносятся также белой водоэмульсионной краской с помощью валиков.

Разметка линий производилась с помощью натертого мелом шагата.

От окрашенного асфальтового покрытия от-

скок мяча быстрее, чем от грунта, мячи не пачкаются, меньше стираются, а сцепление подошвы тапочек с покрытием значительно лучше, чем на грунте.

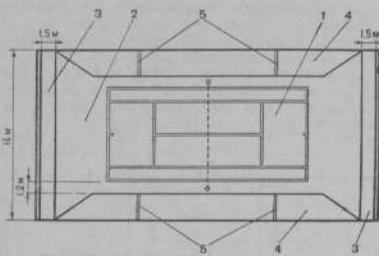


Рис. 1. Учебно-игровой корт с покрашенным асфальтовым покрытием:

игровая часть корта (1) покрыта масляной краской зеленого цвета; задние и боковые заборы (2) — сурином цвета бордо; попеченные полосы у тренировочных стенок (3) и прободные полосы (4) оставлены не покрашенными; линии (5) покрашены белой краской

ТЕННИСНЫЙ АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ ТРЕНИРОВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС

Б. Г. Холлин, кандидат технических наук,
И. В. Всееволодов, кандидат педагогических наук,
Б. Г. Пилипенко, инженер, Ю. Н. Кучменко, инженер

Необходимость интенсификации тренировочного процесса и задачи подготовки теннисистов международного класса требуют использования современных технических средств.

В тренировочном процессе особенно эффективно использовать устройства для набрасывания мячей под удар в определенную точку пространства по заданной траектории с установленной частотой и скоростью. Для этой цели используются теннисные пушки различных конструкций.

Обычно 60—200 мячей загружают в бункер пушки и выстреливают с заданной частотой. Отбивая мячи, теннисист направляет их в то или иное место площадки. Пушка позволяет регулировать скорость полета и тренировать удары на скоростях полета мяча выше тех, которые способен сообщить мячу сильнейший теннисист. Это особенно важно при тренировке

мастеров экстракласса. После такой тренировки на «сверскостях» принимать сильные мячи, посланные высококвалифицированным теннисистом, значительно легче. Облегчается отработка приема сверхсильных подач, так как можно получить необходимое количество стабильных подач с очень высокой скоростью полета мяча. Спарринг-партнер обеспечит такую высокую стабильность и силу подач не в состоянии.

Однако существенным недостатком подобной тренировки является необходимость загружать в бункер пушки большое количество мячей, а потом собирать их по всей площадке. Это очень скучное и утомительное занятие, снижающее интенсивность и эффективность тренировок.

Существует возможность устранить необходимость сбора мячей, если теннисист направляет мячи в специальный экран-ловушку, откуда

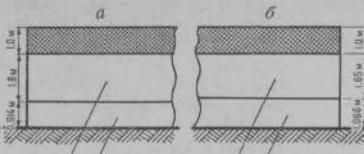


Рис. 2. Разметка тренировочных стенок:
а — стена с высотой сетки 0,914 м; б — стена с высотой сетки 1,066 м. Нижняя часть стены на высоту сетки (1) окрашена сурином цвета бордо, верхняя часть — светло-зеленой краской. Над стенкой закрепляется металлическая сетка высотой не менее 1 м

Как показал опыт использования таких площадок в зимнее время, для уборки снега целесообразно использовать деревянные лопаты с металлической окантовкой или алюминиевые скребки шириной 1 м. При очистке слой краски не повреждается. С продольных сторон корт огорожен сеткой высотой 3 м, в торцах расположены тренировочные стены. Стена с высотой сетки 1,066 м (рис. 2, б) используется для отработки ударов по линии.

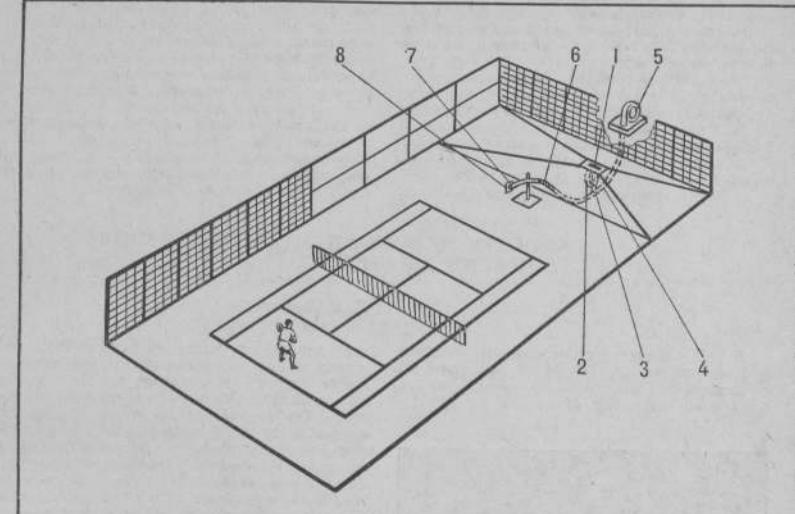


Рис. 1. Схема автоматизированного тренировочного комплекса

специальным транспортным устройством они снова направляются в бункер пушки. Однако и такой способ тренировки обладает существенным недостатком, так как он не позволяет проводить тренировку ударов в движении и с изменением их направления.

На базе пневматической пушки, описанной в предыдущем сборнике «Теннис», нами создан автоматизированный тренировочный комплекс для тренировки теннисистов, который лишен указанных выше недостатков.

Схема комплекса показана на рис. 1.

Из бункера 1 мячи секторным затвором-питателем 2 транспортируются к патрубку 3, через который мячи попадают в поток воздуха, движущегося в трубе 4 и нагнетаемого вентилятором 5 (рис. 2). Бункер 1 находится ниже уровня площадки. Далее осуществляется пневмотранспорт мяча по гофрированному шлангу 6 и выброс через ствол-трубу 7. При необходимости включается отклоняющее устройство 8, дающее разброс мячей по сторонам площадки,

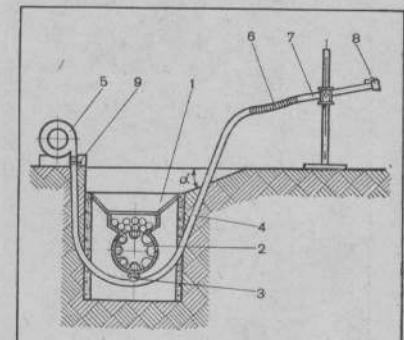


Рис. 2. Бункер автоматизированного тренировочного комплекса (поперечный разрез)

которое при необходимости настраивается для подачи свеч. Скорость полета мяча регулируется шибером 9, а частота — скоростью вращения секторного питателя.

Теннисист все внимание сосредоточивает на приеме мячей и направлении их в любое место площадки, в том числе в мишени. На обратной стороне площадки мячи скатываются в желоб, а затем снова попадают в бункер 1.

Описанный тренировочный комплекс обладает следующими преимуществами:

1. Нет необходимости прерывать тренировку

для сборания мячей и перезарядки бункера.

2. Отпадает необходимость сбора мячей по всей площадке.

3. Теннисист полностью сосредоточивается на совершенствовании игры по всей площадке, его внимание не отвлекается необходимостью попадать мячом в ловушку.

4. Для тренировки достаточно иметь 15—20 мячей.

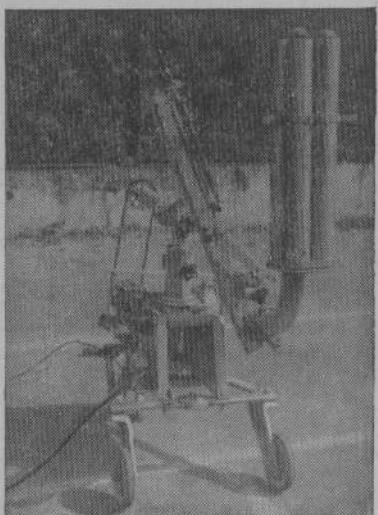
5. Значительно повышается интенсивность тренировочной нагрузки, так как пушка держит мяч в игре практически бесконечно.

ПРОСТАЯ МАШИНА ДЛЯ НАБРАСЫВАНИЯ ТЕННИСНЫХ МЯЧЕЙ

И. Н. Виноградов

В 1975 г. в секции тенниса спортивного клуба Краснознаменного Тихоокеанского флота была разработана и изготовлена машина для набрасывания теннисных мячей (см. фото). Кон-

струкция ее, как видно из фотографии, очень проста. В бункер, сделанный из труб, вращающихся вокруг вертикальной оси, и приемник входит 62 мяча. Мячи выбиваются ударным рычагом (молотком), действующим от спиральной пружины, которая предварительно растягивается двигателем через редуктор и цепную передачу. В качестве передачи используется цепь от велосипеда. Двигатель — переменного тока напряжением 220 вольт, мощностью 270 вт, совершающий 2800 оборотов в минуту. Редуктор — $\frac{1}{150}$. Интервалы между ударами подбираются сменой звездочек, на что требуется всего несколько минут. В нашей машине не имеется возможность подавать мячи с интервалами: 1,2; 1,4; 1,5; 1,7; 2,0; 2,6 и т. д. до 5 сек. Сила удара регулируется натяжением пружины. На машине стоят две пружины от ручного эспандера, которые обеспечивают скорость полета мяча от 10 до 14 м/сек. На большую скорость испытания не проводились, поскольку на практике это не потребовалось. По высоте траектории полета регулируются от низких, настолько летящих над площадкой мячей до высоких свеч. Выполняется также и расечение мячей по горизонтали. Величина интервала вылета мячей зависит от соотношения числа оборотов двигателя и передаточного числа редуктора. Удобно, если на рабочем валу редуктора получится около $\frac{1}{3}$ оборота в секунду. У нашей машины получилась примерно такая скорость, и мы воспользовались звездочками от детских велосипедов с числом зубьев равным 16, 19, 28, 32, 41, которые, кстати говоря, легко найти. Самыми нужными оказались первые три. Это решение дает основание утверждать, что машины с двигателями переменного тока могут оказаться достаточно перспективными, так как их легко сделать в условиях



Машина для набрасывания мячей

любой мастерской. Мы считаем эту машину простой, так как она управляемася вручную — нет в ней ни дистанционного управления для включения двигателя, ни приспособлений для автоматического поворота бункера и автоматизированного рассеивания мячей. Разумеется, все это можно выполнить, но тогда машина будет значительно более сложной и более уязвимой в работе. Машина применялась в занятиях с детьми, юношами и разрядниками. При этом выяснилось, что при обучении технике ударов

наиболее удобны интервалы между вылетами мячей в 2, 3 и 4 сек. Оказалось, что выполнение ударов сериями 10—20 мячей требует от спортсменов высокой устойчивости внимания, хорошей координации. Машина очень «жестко» выявляет теннисистов с плохой техникой и слабой физической подготовленностью. Она может хорошо помочь при отборе наиболее перспективных теннисистов. Мы считаем применение подобных машин на занятиях с теннисистами очень эффективным.

СУДЕЙСТВО

ПОГОВОРИМ О СУДЬЯХ

В. А. Солцев, судья республиканской категории

Кто любит и понимает теннис, не может не согласиться с тем, что увлекательный матч с его интригующим сюжетом, драматизмом борьбы и мастерством исполнителей по праву можно сравнять с театральным спектаклем. Как в театре, так и в теннисе непременными участниками зрелища являются действующие лица и зрители. Как театральный спектакль немыслим без зрителей, так и теннисный матч скучен и непривлекателен, если проходит при пустых трибунах. Но если игрокам важна только победа, то зрителей волнует не только, кто победит, но и как будет достигнута эта победа, проявляющаяся в противоборстве характеров, страсти и воли спортсменов. Между игроками и зрителями устанавливается эмоциональный контакт. И немаловажную роль в этом контакте играют судьи, которые непосредственно проводят встречу: судьи на вышке, на линиях и у сетки. Если во время захватывающего поединка вы не замечаете судью, то это — верный признак его высокого класса, высокой квалификации. Он не мешает спортсменам играть, если встреча протекает в рамках правил и норм поведения. Но стоит только игрокам нарушить эти правила, и вы сразу увидите его, решительно вмешивающегося в игру, направляющего ее в нормальное русло. В каждом игровом эпизоде судье приходится мгновенно оценивать много факторов и принимать единственно правильное решение.

Итак, разговор в этой статье пойдет о судьях, о том, какими хотелось бы их видеть, а также о трудностях и перешенных проблемах судейства.

В зависимости от характера встречи судья на вышке может судить данную игру как один, так и с помощниками. Чем ближе к финалу соревнования, тем напряженнее встречи, тем больше судей принимают участие в судействе. В любом случае судье на вышке принадлежит решающая роль в проведении встречи. Он руководит игрой и отвечает за все, что происходит на площадке. Его место — на специальной вышке, которая ставится у сеточного столба с той стороны, где солнце не светит судье в глаза.

Если судье на вышке выделяется в помощь только один судья, то это будет судья у сетки, который располагается за боковой линией, ограничивающей поле игры, с противоположной стороны от вышки и выполняет свои основные обязанности в соответствии с § 110 «Правил соревнований по теннису».

Для судейства более ответственных встреч в помощь судье на вышке могут выделяться кроме судьи у сетки еще и судьи на задних линиях и на линиях подачи. Они располагаются симметрично справа и слева от судейской вышки. Судья на линии подачи фиксирует только ошибки подающего после приземления мяча за порученной ему для наблюдения линией подачи. Ошибки же, связанные с приземлением мяча за средней и близлежащей к вышке боковой линией подачи, определяет судья на вышке. Судьи на задней линии определяют ошибки, связанные с приземлением мяча за задней линией, а также фиксирует «зашаг» — ошибку подающего во время подачи на задней линии. «Зашаг» же подающего, связанные

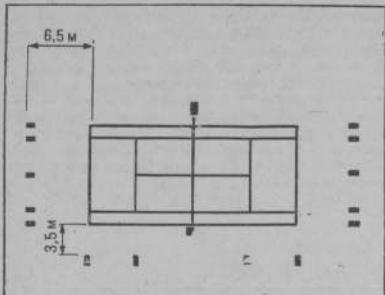


Схема размещения судей на площадке

средней меткой или боковой линией, определяет судья на вышке.

Для судейства финальных матчей крупных всесоюзных и международных соревнований может назначаться судейская бригада с максимально возможным числом судей: для одиночных — 12 и для парных — 16. В состав такой судейской бригады входят судьи на вышке, судьи у сетки и судьи на линиях с каждой стороны площадки. Обязанности внутри бригады распределяются следующим образом: судья у сетки определяет только нарушения, относящиеся к сетке, а линейные судьи определяют ошибки, связанные с приземлением мяча за посторонним им для наблюдения линиями. Кроме того, судьи на средней линии подачи и на боковых линиях фиксируют «защаты» подающего, связанные с этими линиями, так же, как это делают судьи на задних линиях. Таким образом, судья на вышке освобождается от фиксации ошибок, касающихся определения места приземления и «защатов» мяча, и может сосредоточить все внимание на руководстве игрой.

В то же время нужно помнить, что в финальных встречах возрастает цена ошибки, и потому одна, даже незначительная, ошибка линейного судьи, особенно при разыгрывающемся очков, может повлиять на исход встречи.

Судьи на боковых линиях и средней линии подачи всегда располагаются у фонов вблизи ограждающей сетки вдоль воображаемого продолжения наблюданной линии на расстоянии не ближе 6,5 м от задней линии. Судьи на задних линиях и линиях подачи располагаются вдоль воображаемого продолжения наблюданной линии на расстоянии не ближе 3,5 м от боковой линии.

Для пояснения сказанного приводим схему

размещения максимально возможного количества судей на площадке (см. рис.).

В связи с размещением судей хочется сказать несколько слов об оборудовании судейских мест. Линейному судье бывает трудно определить место приземления мяча в районе наибольшего удаления наблюданной линии, находящегося в 15—20 м от судьи, так как угол зрения в этом случае составляет около 35°. Если же линейному судье расположить на специальной деревянной тумбе на высоте 0,5 м над поверхностью площадки, как это делается на многих крупных международных соревнованиях за рубежом, то это позволит увеличить угол зрения до 5°. В то же время игрокам и зрителям лучше будут видны жесты линейных судей, находящихся на таком возвышении.

Перед началом встречи, которую ему предстоит судить, судье очень полезно понаблюдать за разминкой игроков, приспособливаясь к особенностям покрытия площадки, мысленно стараясь определить следы от ударивших мячей. Такой настрой на судейство особенно необходим, если игра проходит на площадках с деревянным или пластиковым покрытием, где отскок мяча происходит мгновенно, не оставляя следов.

Большое значение для успешной работы судейской бригады имеет четкое выполнение всеми судьями своих обязанностей. Хотя судья на вышке и руководит игрой, каждый судья принимает решение самостоятельно, которое по существующим правилам является окончательным и не может быть отменено ни судьей на вышке, ни главным судьей. Исключение составляют лишь встречи на Кубок Дэвиса, где главный арбитр матча, называемый Международной теннисной федерацией, имеет право отменить решение как судьи на вышке, так и любого другого судьи.

Правилами предусмотрено следующее взаимодействие судьи на вышке с остальными членами бригады: если судья на линии или у сетки заявил, что он не может принять решение, например, относительно определения места приземления мяча, то это право переходит к судье на вышке.

На практике умелое взаимодействие часто помогает успешно выходить из затруднительных положений. Приведу пример. Мяч после удара с лета одного из игроков ударился в поле для игры примерно в 20 см от боковой линии. Соперник даже не пытался отразить этот мяч, так как был далеко. Судья у сетки, которому было поручено наблюдение за боковой линией, не смог среагировать на удар. Однако, хотя он и не видел места приземления мяча, он не покорялся признаться в этом и наугад объявил «за». Игрок обратился к судье на вышке, чтобы тот, поскольку он видел при-

земление мяча, исправил бы решение судьи у сетки. Не имея на это право, судья на вышке может только прийти своему коллеге на помощь, переспросив у него, какой (верный или нет) был мяч. Понимавший по интонации вопроса, что он, видимо, ошибся, судья у сетки должен честно признаться, что не видел места приземления мяча. Только после такого заявления судьи у сетки (отмены предыдущего решения и отказа принять новое) судья на вышке может вынести свое решение и восстановить справедливость, засчитав очко в пользу игрока, атакованного с лета. Если же судья у сетки, не видя места приземления мяча, будет настаивать на своем неправильном решении, судья на вышке может потребовать замены этого судьи.

Здесь нужно учсть еще и такое обстоятельство. Судьи могут допустить несколько ошибок в течение короткого промежутка времени под влиянием того, что плохо почувствовал себя или просто устал от судейства третьей встречи подряд. Лучше всего заменить такого судью, чтобы не нанести ему моральная травму и направить на перерыв игроков. Но сделать это нужно вовремя и тактично.

Судье на вышке часто приходится сталкиваться с различными ситуациями в игре, которые трудно укладываться в рамки правил. Рассмотрим несколько таких спорных ситуаций с анализом действий судьи.

Ситуация 1

Игрок А принимает мяч с полулёта у самой задней линии и отбрасывает его высокой свечкой. В момент удара по мячу судья на задней линии произносит «за», а затем убедившись в своей ошибке, быстро поправляется и объявляет «мяч верный». Через несколько секунд после этого мяч опускается на стороне игрока Б, который бьет его сетку. Какое решение должен принять судья на вышке? Каждой из возможных судьи на линии должен считаться окончательным?

Так как по мнению судьи на вышке, первый, ошибочный, взгляд судьи на линии не помешал игрокам вести игру, то последний взгляд следует считать окончательным и очко засчитывается в пользу игрока А.

Ситуация 2

Игрок принимает мяч вблизи задней линии, но перед самым ударом он слышит взгляд судьи на линии «за». И хотя судья на линии тут же поправляется, удар у игрока получается слабый, и мяч попадает в сетку.

В этом случае судья на вышке дает команду перенести очко, так как взгляд судьи на линии помешал игроку отбить мяч.

Ситуация 3

Мяч после первой сильной подачи попадает в среднюю линию подачи на стороне против-

ника и стремительно отскакивает так, что принимающий не успевает отбить его.

Разберем возможные варианты этой ситуации и действия судьи на вышке, в которых имеют место психологические мотивы.

1. Предположим, что принимающий даже не сделал попытки отбить этот сильно поданный мяч, думая, что он не попадает в поле подачи. Однако, убедившись затем в точности подачи, он все же продолжает оставаться на месте и вопросительно смотрит на судью, всем своим видом показывая, что ожидает от него взгляда «нет». Судья не должен поддаваться на эту психологическую уловку игрока. Если судья уверен, что мяч коснулся линии, он заменяет очко в пользу подающего.

2. Предположим, что судья сомневается, залег ли мяч линии. Тогда он может не заниматься в этом игрокам, посмотреть, как ведут себя в этот момент подающий и принимающий, и не спешить принимать решение, так как мяч все равно вышел из игры:

а) если подающий убежден сам, что его первая подача не достигла цели, то он, не дожидааясь взгляда судьи, начнет готовиться к выполнению второй подачи. Заметив это, судья объявляет «нет», с чем, собственно говоря, игроки уже согласны;

б) если принимающий убежден сам, что он не смог отразить верный мяч, то он, не дожидааясь решения судьи, пойдет готовиться к приему мяча в соседнее поле подачи. Заметив это, судья объявляет счет, присуждая очко подающему;

в) если же подающий уверен в точности попадания своей подачи, а принимающий уверен в обратном, т. е. в том, что мяч приземлился вне поля подачи, то судья на вышке, заметив это, должен признаться, что сомневается в определении места приземления мяча, и предложить игрокам перенести мяч.

А как быть в том случае, если судья вынес решение, с которым не согласны оба игрока? Может ли судья согласиться с мнением игроков или он должен настаивать на своем решении? Если судья уверен в своем решении, он не должен изменять его под воздействием игроков, иначе игроки в дальнейшем будут пытаться судить сами, игнорируя взгляды судьи, что приведет к неизбежным спорам между игроками, и игра может безнадежно выйти из под контроля.

Если же судья сомневается в правильности принятого им решения, он может отменить его и предложить игрокам перенести очко, дав им возможность решить спор «по-дженеральным», для чего один из игроков, в чью пользу было принято решение, нарочно проигрывает следующее очко, восстанавливая таким образом счет, с которым оба игрока согласны.

Однако бывают такие ситуации, когда судья на вышке, на мой взгляд, может соглашаться с мнением игроков. Вот пример.

Ситуация 4

Одни из игроков додгает свечу после обводящего удара соперника. Мяч опускается где-то вблизи противоположной от судейской вышки боковой линии. В момент приземления мяч оказывается закрытым от взора судьи бегущим игроком (встречу судит один судья на вышке). Игрок же видит приземляющийся за боковой линией мяч совсем рядом от нее. Не зная, что судья не видит этот мяч в момент приземления, игрок на всякий случай отбивает мяч, который ударяется затем за пределами поля для игры и попадает в сетку. Судья объясняет игрокам, почему он не может принять решение, и предлагает им перенести очко. Тогда другой игрок, который также видел, что его обводящий удар свечи не достал цели, говорит об этом судье и соглашается, что он проиграл это очко. В таком случае судья может согласиться с мнением игроков.

Из четырех разобранных выше примеров (а таких примеров можно отыскать в тениссе великое множество) видно, как нелегко бывает даже отлично знающему правила судье найти верное решение. Для этого необходимы и богатый судейский опыт, глубокое понимание новизны игры и психологии игроков. А каково же приходится молодым, начинающим судьям?

К сожалению, на судейских семинарах уделяется мало внимания разбору смоделированных ситуаций с мотивированной действий судьи. А ведь насколько увернее чувствовал бы себя молодой судья, будучи заранее готовым к тому, как поступить при оценке конкретного эпизода.

В судействе еще много трудностей и нерешенных проблем. К сожалению, наши судьи на вышке еще робко борются с многочисленными проникновениями недисциплинированности и неспортивного поведения со стороны как признанных мастеров, так и молодых теннисистов, редко показывая нарушителям желтые карточки, не говоря уже о красных.

Грустно бывает зрителям наблюдать встречу соперников, один из которых откровенно демонстрирует своей игрой полное безразличие к исходу поединка. Это случается, как правило, во встречах игроков, потерпевших поражение в основном круге. Зная, что положение о соревновании обязывает их играть все встречи, даже за последние места, иначе они будут сняты с соревнования и дисквалифицированы, игроки выходят на игру с явным желанием по-быстрее закончить встречу, кто бы ни победил. Если в положении о данном соревновании есть пункт об обязательном участии спортсмена во

всех играх этого соревнования, то в случае подобного неспортивного поведения судья должен наказывать таких игроков вплоть до снятия с соревнования.

С каждым годом все острее становится проблема нехватки судей-вышечников. Известно, какую огромную физическую и психологическую нагрузку испытывает судья на вышке в отдельных встречах, длиющихся нередко около трех-четырех часов. И все это время он должен провести на одном месте в неудобной позе, на жестком сиденье без спинки, без подставки для ног, подлокотников, часто в жару или холода, не позволяя себе ни малейшего ослабления внимания. Зачастую судье приходится судить по 3 встречи в день, что в общей сложности составляет от 4 до 6 часов. Это утомляет судью и вынуждает его делать ошибки. Чтобы сократить время пребывания судьи на вышке, стоит серьезно подумать о привлечении к судейству игроков, закончивших активные выступления в спорте. Зачастую судье приходится судить на вышке женщин?

Нелегко быть судьей на вышке. А какие качества необходимы тому, кто захотел им стать?

1. Прежде всего природные качества — хорошее зрение и быстрая реакция.

2. Глубокое знание правил и понимание их.

Правила еще можно выучить по книге, но научиться разбираться в тонкостях игры невозможно без личного участия в соревнованиях. Лучше всего это удастся игрокам, закончившим активные выступления в большом тениссе и имеющим высокое спортивное звание (мастер спорта или I разряд). Пополнение хорошиими судьями-вышечниками должно происходить именно за счет этого контингента игроков. Конечно, это не закрывает дорогу в судейские ряды спортсменам более низкого разряда, если они проявят настойчивость в достижении поставленной цели.

3. Объективность.

Это главнейшее и неотъемлемое качество, без которого просто нельзя носить высокое звание судьи. Находясь на вышке или выполняя обязанности линейного судьи, нужно быть, какое спортивное общество, какой город или республику ты представляешь, испытавший симпатию или антипатию к находящимся на площадке игрокам. Тренеры и игроки часто пытаются обвинить судью в пристрастии только на том основании, что он из того же города или республики, что и один из участников в данной встрече игроков. Это вынуждает судейскую коллегию подходить формально и назначать на такие встречи «нейтральных» судей, пусть даже менее квалифицированных. Уверен, что такой подход только вредит делу. Крити-

цием для назначения судьи на определенную встречу должна быть только степень его квалификации. Замеченные же в субъективности судей нужно отстранять от судейства.

4. Принципиальность и решительность.

Правила одинаковы для всех, и требовать их соблюдения нужно как от чемпионов, так и от молодых спортсменов. У судьи не должно быть разных оценок одних и тех же нарушений. Так, если судья на вышке сделала предупреждение одному игроку за швырение ракетки или за какое-либо другое нарушение дисциплины, то за точно такое же нарушение другим игроком судья обязан сделать и ему предупреждение, в какой бы момент встречи оно случилось.

Судья должен зафиксировать «зашаг», даже если подающий совершил эту ошибку на матче при подаче второго мяча, не допустив до этого ни одной подобной ошибки.

В то же время судья должен судить «зашаг» с самого начала встречи, иначе игнорирование этой ошибки дает не предусмотренное правилами преимущество подающему. Есть много игроков, у которых эта ошибка укоренилась еще с основания подачи как технического приема и проявляется в каждом соревновании. Принципиальность судей поможет устранить этот недостаток, заставив игроков обратить серьезное внимание на правильность выполнения ими задач.

К сожалению, приходится отмечать и такие случаи, когда судьи на вышке не пресекают споры игроков с судьями и между собой, оставляют без внимания дисциплинарные проступки игроков в отсутствие на площадках членов судейской коллегии или старших судей. Чтобы покончить с этой вредной тенденцией, нужно решительнее пользоваться правилами, предоставленными судье на вышке.

5. Достоинство и уверенность.

Судья должен уметь держать себя с достоинством, быть одинаково ровным с игроками, тренерами и представителями команд, не вступать с ними в пререкания, четко, уверенно и обязательно громко фиксировать ошибки игроков, чтобы у последних не оставалось сомнения в правильности принятого судьей решения. Особенно неприглядно выглядят действия судьи, который спускается с вышки и отправляется в дальний конец площадки, чтобы рассмотреть место приземления мяча и доказать спорящим игрокам свою точку зрения. В результате возникает длительная и нудная пауза, которая вызывает раздражение у зрителей, требующих продолжения игры. Игроки, почувствовав нерешительность судьи, будут еще не раз в течение игры пытаться воспользоваться этим обстоятельством для разрешения возникающих споров в свою пользу. Так может

мгновенно рухнуть годы завоеванный авторитет.

Несколько слов о внешнем виде. Одежда линейного судьи может быть любой, лишь бы она не контрастировала по цвету с фоном. Если судья на каком-либо соревновании выдается судейская форма, то ношение ее обязательно. Как показывает опыт, форма дисциплинирует и участников, и судей, создает у зрителей праздничное настроение. И все же главное в одежде — это аккуратность. Нужно помнить, что неряшливый внешний вид всегда производит неприятное впечатление.

С какого же возраста можно начинать судить? Мне кажется, с 12—14 лет, когда ребята, участвуя в детских соревнованиях, учатся судить встречи своих сверстников. В таком сочетании игровой и судейской практики лучше усваиваются правила игры. Естественно, что до 18 лет ребята охотнее играют в тениссе, чем судят. Привлечение же юношей 14—18 лет к судейству соревнований взрослых спортсменов — часто вынужденная необходимость (не хватает судей вообще). Ребята могут безошибочно определять место приземления мяча, но быстро теряют уверенность, стоит только кому-нибудь из взрослых игроков не согласиться с судейским решением. У ребят еще мало опыта и не хватает твердости, чтобы отстоять свое решение. Поэтому им лучше пока судить соревнования ребят своего возраста, где они будут чувствовать себя увереннее.

Продолжая заниматься судейством и дальше, молодые люди к 23—25 годам приобретают необходимый опыт и могут стать уже достаточно квалифицированными судьями. Практика показывает, что заниматься судейством можно и в весьма почтенном возрасте. Все зависит от того, как долго удастся сохранить остроту зрения и быстроту реакции. Но в любом возрасте судья должен регулярно поддерживать свою спортивную форму тренировками и участием в соревнованиях.

Как мы смогли убедиться, к судье предъявляются очень высокие требования. Но не всегда еще в достаточной мере контролируются и подвергаются анализу действия судей во время матча с точки зрения этих требований. Мало используются выводы просмотрово-этических комиссий, действующих правда, только на крупных всесоюзных соревнованиях.

Назрела необходимость определять ежегодно, как и в других видах спорта, десятку лучших судей-вышечников. Для многих судей это станет хорошим моральным стимулом для повышения квалификации. Лучшим будет поручиться судейство самых ответственных финальных встреч. Это поднимет в глазах игроков и зрителей авторитет судей.

Успехи советского тенниса очевидны. Растет

мастерство спортсменов. Все большую популярность завоевывает эта игра у зрителей. И хочется верить, что наши судьи, создающие вместе с игроками и зрителями захватывающий

теннисный спектакль, сделают все от них зависящее, чтобы этот спектакль радовал всех любителей тенниса своей красотой и спортивностью.

ТЕННИС И ЕГО ГЕРОИ

ЮБИЛЕЙ ПРОСЛАВЛЕННОЙ ТЕННИСИСТКИ

Л. Г. Попов, председатель секции тенниса ЛСО «Динамо», мастер спорта СССР

29 октября 1975 г. прославленной теннисистке, тренеру и педагогу, ветерану спорта Татьяне Борисовне Налимовой исполнилось 60 лет.

Спортивная общественность Ленинграда тепло и сердечно чествовала своего ветерана. В конференц-зале Ленинградского областного совета «Динамо» собрались представители многих ведущих спортивных коллективов города на Неве, друзей и товарищи, сослуживцы юбиляра и ветераны спорта. Теплые приветствия, памятные адреса, цветы и подарки, товарищеские рукопожатия и объятия — все это наполняло сердца присутствующих чувством глубокого уважения и большой признательности. Татьяне Борисовне не только за ее достижения в спорте, но и за огромный вклад, который она внесла в развитие тенниса в Ленинграде, воспитав плеяду прославленных теннисистов.

В двенадцатилетнем возрасте начала Татьяна Борисовна свой спортивный путь в одном из клубов Ленинграда и уже спустя три года стала его первой ракеткой.

В 1932 г. Т. Б. Налимова перешла в общество «Динамо», где и состоит по сей день, возглавляя школу юных теннисистов.

С 1935 г. и на протяжении двадцати лет Татьяна Борисовна двадцать два раза завоевывала титул чемпиона страны в различных разрядах, играя с выдающимися теннисистами страны Г. С. Коровиной, З. Г. Ключковой, Е. А. Кудрявцевым, Э. Э. Негребецким и др.

В годы Великой Отечественной войны Т. Б. Налимова, находясь в осажденном Ленинграде, принимала активное участие в подготовке резервистов для Красной Армии. Обучая воинов приемам штыкового боя, она подготовила более тысячи бойцов и была награждена медалями «За оборону Ленинграда» и «За доблестный труд в Великой Отечествен-

ной войне 1941—1945 гг.», а также дипломом I степени Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта при СНК СССР. Находясь в блокадном Ленинграде и проводя оборонную работу, Татьяна Борисовна продолжала участвовать в соревнованиях, показывая отличные результаты. В 1943 г. Т. Б. Налимова, представляя Ленинград на открытом первенстве Москвы, завоевала звание чемпионки столицы в одиночном и парном разрядах.

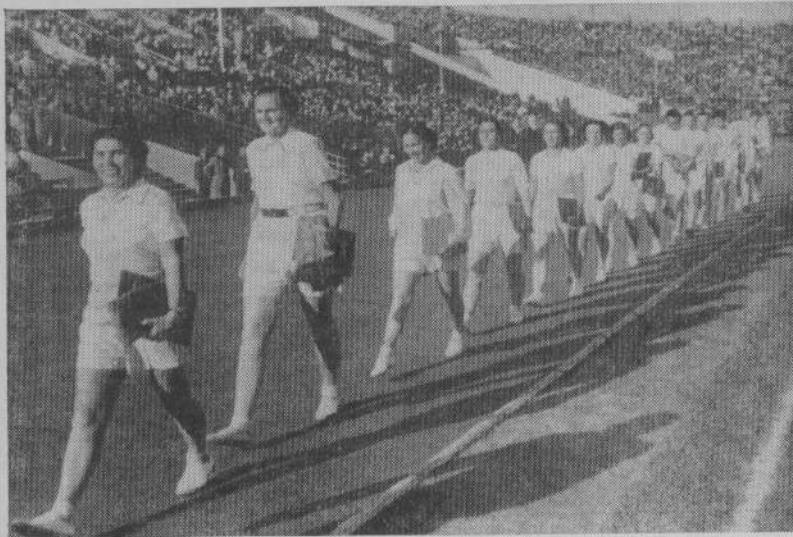
За большие спортивные достижения Татьяне Борисовне в 1948 г. было присвоено высокое звание заслуженного мастера спорта СССР.

Оставив большой спорт, Т. Б. Налимова перешла на тренерскую работу. Среди ее учеников можно назвать известную теннисистку, мастера спорта международного класса А. Еремееву (Краско), мастера спорта С. Васильевского и др.

Особо хочется сказать о работе Татьяны Борисовны по подготовке юных спортсменов-теннисистов в ленинградской спортивной организации «Динамо». Чуткий и внимательный, изыскательный и требовательный тренер и педагог, Татьяна Борисовна пользуется большим уважением и авторитетом среди своих учеников. Добрый и отзывчивый товарищ, она снискала себе заслуженную славу и глубокую признательность сослуживцев, коллег по спорту и родителей своих учеников. Какими теплыми и трогательными были приветства малышей и их родителей, высказанные Татьяне Борисовне в день ее юбилея! За большую воспитательную работу и подготовку спортсменов высокого класса Т. Б. Налимова удостоена звания заслуженного тренера РСФСР.

Помимо педагогической и тренерской работы Татьяна Борисовна активный общественник — она дважды избиралась депутатом районного Совета депутатов трудящихся.

Грамота Ленинградского городского коми-



Парад победителей первенства СССР по теннису 1952 г. Второй идет Т. Б. Налимова, уступившая в финале Е. М. Чувириной (первая слева). Третья слева К. А. Борисова.

Желаем Татьяне Борисовне доброго здоровья и дальнейших творческих успехов в ее трудном и благородном деле — воспитании достойных преемников в теннисе!

КЛАССИФИКАЦИИ...

СИЛЬНЕЙШИЕ ТЕННИСИСТЫ СТРАНЫ

Г. А. Кондратьева, заслуженный тренер РСФСР, мастер спорта СССР

В список Всесоюзной классификации сильнейших теннисистов 1975 г., утвержденной президентом Федерации тенниса СССР, вошли 110 женщин, 170 мужчин, 110 девушек и

110 юношей. Девочки и мальчики 1961—1964 гг. р. выделены в отдельные группы соответственно 50 и 45 человек.

Всего классифицировано 547 теннисистов;



Успешные выступления С. Корзун (Минск) в сезоне 1975 г. вывела ее на 9-е место в классификации сильнейших теннисистов СССР

112 спортсменов Украины, 87 — РСФСР, 77 — Москвы, 39 — Белоруссии, 34 — Грузии, 33 — Ленинграда, 31 — Эстонии, 28 — Латвии, 26 — Узбекистана, 16 — Литвы, 15 — Казахстана, 14 — Азербайджана, по 12 — Армении и Таджикистана, 6 — Киргизии и 5 — Молдавии. От Туркменской ССР, где теннис только недавно начал развиваться, спортсмены в списки сильнейших не попали. Для того чтобы теннисисты Туркмении, а также Киргизии и Молдавии смогли быстрее достичь более высоких результатов, Федерация тенниса СССР должна оказать им методическую и организационную помощь.

72

По территориальному признаку в десятки сильнейших теннисистов вошли: от Москвы — 10 спортсменов, Украины, Грузии и Азербайджана — по 2, от Ленинграда, РСФСР, Белоруссии и Эстонии — по 1.

В десятках сильнейших девушек и юношей: от Украины — 6 спортсменов, Москвы — 5, РСФСР — 3, Белоруссии, Грузии, Эстонии, Азербайджана, Армении и Казахстана — по 1. С большим сожалением приходится констатировать, что от Ленинграда — города с многочисленными теннисными традициями — вот уже в течение нескольких лет в десятках сильнейших девушек и юношей нет ни одного человека.

Командное первенство Советского Союза в 1975 г. входило в залет VI Спартакиады народа СССР. Это способствовало развитию тенниса в республиках и городах и не замедлило сказаться на повышении мастерства многих спортсменов в период подготовки к этим ответственным соревнованиям.

Наибольшее количество участников собрали соревнования на Кубок СССР. Он разыгрывался в два этапа: предварительный — по республикам и финальный — в Донецке (май 1975 г.). Всесоюзному Кубку предстояли разыгрыши кубков городов и республик, а также некоторых ДСО и ведомств.

Женский Кубок СССР выиграла команда Москвы (О. Морозова, Е. Гранатурова, М. Чувырина, Е. Изопайтис), победив в финале со счетом 3:2 украинских спортсменок (М. Кропшина, Г. Бакшеева, Л. Петрова, Л. Блатирева); 3-е место заняла команда Эстонии (Т. Пармас, Л. Зинкевич, Е. Лаппимаа, М. Аймре), победившая азербайджанских теннисисток со счетом 4:0 (Е. Бирюкова, Е. Гишиян, Т. Шумова, А. Малышак).

У мужчин Кубок завоевали грузинские спортсмены (А. Метревели, Т. Каулия, В. Петругадзе, Г. Элердзашвили), 2-е место у команды Украины (Б. Бузмаков, А. Колыскин, О. Гаврилов, Р. Свиохин). Команда Москвы (А. Волков, В. Борисов, К. Пугаев, Е. Поздняков) заняла 3-е место, победив со счетом 4:1 команду Азербайджана (Р. Ахмеров, С. Ли-хачев, В. Ивашинов, Б. Арутюнов).

В десятках сильнейших теннисистов произошли существенные изменения: молодежь продолжает теснить опытных спортсменов.

Вопрос, кто будет возглавлять женскую десятку, потребовал специального обсуждения на заседании президиума Всесоюзной федерации тенниса. Ольга Морозова участвовала лишь в четырех внутренних соревнованиях, заняв первые места в открытом зимнем первенстве Москвы и в августовском Международном турнире. Она довольно успешно выступала за рубежом, где одержала в течение года победы над теннисистками из десятки мира —

И. Гулагонг (Австралия) и В. Уэйд (Англия), а также над рядом сильных теннисисток — Ф. Дюрр (Франция), К. Гантер (США) и др. По результатам выступлений она занимает 7-е место в десятке сильнейших женщин мира. Счет ее встречи с М. Крошиной 2:1. Однако на чемпионате СССР О. Морозова выступила неудачно и заняла лишь 7-е место. Марина Крошшина стала чемпионкой Советского Союза и победительницей Всесоюзных зимних соревнований. За рубежом она выступала меньше, чем О. Морозова, и из сильных теннисисток победила только Р. Казалс (США).

После всестороннего обсуждения Всесоюзная федерация вынесла решение поставить О. Морозову и М. Крошину, как и в предшествующем году, на 1—2-е места.

В десятке сильнейших Н. Чмырева с 4-го места переплынула на 3-е. Успешными были ее выступления за рубежом, где она одержала победы над теннисисткой из десятки мира Р. Казалс (США), над прогрессирующей молодой англичанкой С. Баркер, над Х. Гурдей (Австралия) и др. и выиграла чемпионаты среди девушек в Австралии, США и в Уимблдоне.

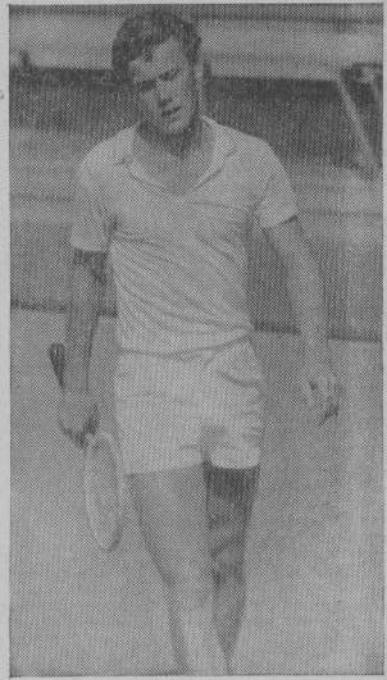
Впервые вошла в десятку сильнейших минская юниорка С. Корзуна, переместившись с 13-го места на 9-е. В течение года она выиграла у пяти советских теннисисток, входящих в десятку. Вернулась в число сильнейших ленинградка А. Крымско (10-е место); в прошлом году она была вне номеров.

Е. Бирюкова выиграла турнир сильнейших теннисисток и заняла 2-е место в первенстве СССР, обыграв Е. Гранатурову и О. Морозову; в итоге она переместилась с 10-го места на 6-е. Вышли из десятки таллинская теннисистка Т. Пармас (с 7-го места на 11-е), и минчанка А. Валетова (с 9-го места на 22-е).

Сделали успехи некоторые молодые теннисистки: И. Шевченко (Липецк) перешла с 17-го места на 12-е; Н. Бородина (Минск) и Л. Охрименко (Москва) соответственно с 22-го и 19-го мест на 14-е и 15-е, чемпионка СССР среди девушек бакинка Е. Гишиян поднялась с 29-го места на 16-е, М. Ткаченко (Алма-Ата) с 33-го на 26-е.

Вышли в номинальные списки сильнейших юные спортсмены 1959—1960 гг. Р. Н. Бондаренко (Киев) — 44-е, В. Соколова (Москва) — 52-е, И. Онищук (Киев) — 54-е места.

Список сильнейших теннисистов седьмой год подряд включает абсолютный чемпион Советского Союза 1975 г. А. Метревели. Но в этом году он не избежал поражений: на Спартакиаде Грузии проиграл своему земляку Т. Каулия, а на Московском международном турнире в августе — В. Борисову. Его выступления за рубежом были гораздо слабее, чем в прошлом году.



Впервые в десятку сильнейших теннисистов СССР попал москвич А. Богомолов

Значительно повысили свое спортивное мастерство наши сильнейшие юноши и юноши. Особенно успешными были выступления К. Путягина, ставшего победителем Всесоюзных зимних соревнований, соревнований сильнейших теннисистов в Сочи и августовского Международного турнира в Москве. В результате он с 10-го места переместился на 2-е, отеснив Т. Каулия на 3-е место.

Спартаковец В. Борисов, только в 1974 г. вошедший в десятку сильнейших, поднялся с 8-го места на 5-е.

Наибольшего успеха среди юношей добился Сергей Грузман (Львов), одержавший в тече-

73

ние года серию побед над игроками из первой и второй десяток. Он занял 1-е место на первенстве ЦС ДСО «Динамо», 2-е и 3-е места в зимних Украинских соревнованиях, 4-е место в зимнем международном турнире. Его выступления в летних соревнованиях были менее успешны. В итоге в списках сильнейших он стал 11-м, в то время как в предыдущей классификации был лишь 54-м.

После годичного перерыва вернулся в десятку на 6-е место (с 14-го) ростовчанин Е. Бобедов. С II-го места на 7-е поднялся и впервые попал в десятку А. Богомолов, потеснив опытных теннисистов В. Егорова (8-е) и недостаточно успешно выступившего в соревнованиях 1975 г. В. Короткова (9-е).

Из десятки сильнейших вышли П. Лайп (Таллин), передвинувшийся с 6-го места на 12-е, и С. Лихачев (Баку) — с 9-го места на 18-е.

Они выступали в течение года очень нервно и имели целый ряд поражений от более слабых игроков.

Заметно улучшили свою игру юноши Е. Баранов и М. Молокоедов. В списках сильнейших они стали соответственно на 23-е и 27-е места. В прошлом году Е. Баранов был на 39-м месте, а М. Молокоедов — лишь в алфавитном списке. Победитель Всеобщих юношеских соревнований 1975 г. Ю. Филев (Донецк) и финалист Г. Элердашашила (Тбилиси) не попали в списки 50 сильнейших и возглавили шестой десяток.

Анализ побед и поражений некоторых наших молодых теннисистов показывает, что, проигрывая в основных кругах крупных соревнований, они часто относятся безответственно и несерьезно к встречам в дополнительных кругах, а иногда и к соревнованиям невысокого ранга и проигрывают игрокам более слабым или, случается, отказываются от встреч

(чаще всего «заболевают»), из-за чего теряют уверенность в своих силах.

Чем раньше они поймут, что каждая встреча — это ступенька на пути к высокому спортивному мастерству, чем чаще они будут участвовать в соревнованиях, тем короче и результативнее станет этот путь.

Молодым теннисистам необходимо овладеть искусством наращивать от соревнования к соревнованию спортивную форму, а не терять ее по несколько раз в году, а затем начинать все сначала. Но для этого им следует серьезнее относиться к планированию учебно-тренировочного процесса, значение которого, к сожалению, многие недооценивают.

Звание мастера спорта СССР по теннису в 1975 г. присвоено 23 спортсменам — 9 женщинам и 14 мужчинам. За победу на зимнем международном турнире эстонская теннисистка Л. Зинкевич получила звание мастера спорта международного класса.

Классификация 1975 г. составлялась по традиционной системе учета побед и поражений и параллельно по усовершенствованной системе зачета очков, предложенной тренером сборной команды СССР мастером спорта Ш. Тарпищевым. При определении мест 20—25 сильнейших теннисистов показатели этих систем совпадали, в то время как в 1974 г., до усовершенствования «очковой» системы, между ними были большие расхождения.

Система зачета по очкам в ее нынешнем виде не приспособлена для классификации игроков более низкого ранга, связанных с чем необходимо ее дальнейшее усовершенствование. Для облегчения сложной и трудоемкой работы по составлению Всеобщей классификации в настоящее время ведется подготовка к использованию для этой цели электронно-вычислительной машины. Предполагается пройти оптимальную проверку уже в 1976 г.

КЛАССИФИКАЦИЯ СИЛЬНЕЙШИХ ТЕННИСИСТОВ СССР ЗА 1975 г.*

Женщины

1—2. змс Морозова О. В., 1949, Москва, ЦСКА
1—2. мсмк Крошина М. В., 1953, УССР, «Локомотив»

* Составлена мастером спорта Г. А. Кондратьевой (председатель классификационной комиссии), заслуженным мастером спорта С. В. Мальышевым и судьей всесоюзной категории И. В. Хрушевой. Условные обозначения: змс — заслуженный мастер спорта, мсмк — мастер спорта международного класса, пмс — почетный мастер спорта; мс — мастер спорта. Цифры после фамилий обозначают год рождения.

3. мсмк Чмырева Н. Ю., 1958, Москва, «Динамо»
4. мсмк Гранатурова Е. Г., 1953, Москва, ЦСКА
5. мсмк Бакинская Г. П., 1945, УССР, «Ангел»
6. мсмк Бирюкова Е. Ю., 1952, Ал. ССР, «Буревестник»
7. мсмк Зинкевич Л. А., 1950, Эст. ССР, «Динамо»
8. мсмк Чувиркин М. В., 1947, Москва, «Динамо»
9. мсмк Корзун С. А., 1956, БССР, «Динамо»
10. мсмк Краслько А. Г., 1948, Ленинград, «Динамо»
11. мсмк Пармас Т. И., 1943, Эст. ССР, «Динамо»
12. мс Шевченко И. К., 1956, Латв. ССР, «Динамо»
13. мс Изопайтис Е. А., 1950, Москва, «Спартак»
14. мс Бородина Н. В., 1953, БССР, «Красное знамя»
15. мс Охрименко Л. Б., 1953, Москва, «Динамо»
16. мс Гишинин Е. Г., 1957, Ал. ССР, «Буревестник»
17. мс Исланова Р. М., 1948, Москва, «Спартак»
18. мс Новощинская Л. С., 1951, БССР, «Красное знамя»
19. мс Петрулина Е. В., 1955, Москва, ЦСКА
20. мс Максимова Л. В., 1960, Каз. ССР, Вооруж. Силы
21. мсмк Иванова А. В., 1946, Гр. ССР, «Гантнади»
22. мс Валетова А. И., 1954, БССР, Вооруж. Силы
23. мсмк Иванова З. Я., 1951, Латв. ССР, Вооруж. Силы
24. мс Петрова Л. Н., 1950, УССР, «Динамо»
25. мс Макарова Л. Н., 1957, Москва, «Спартак»
26. мс Ткаченко М. В., 1959, Каз. ССР, «Локомотив»
27. мс Аймер М. Р., 1945, Эст. ССР, «Калев»
28. мс Черковская С. М., 1958, БССР, Вооруж. Силы
29. мс Люборйт И. Т., 1953, Ленинград, «Буревестник»
30. мс Суханова Е. Б., 1951, РСФСР, «Труд»
31. мс Лапшинова Е. В., 1963, Эст. ССР, «Динамо»
32. мс Благирева Л. В., 1949, УССР, Вооруж. Силы
33. мс Тухарели Н. Р., 1941, Гр. ССР, «Динамо»
34. мс Хольцман А. Р., 1943, Латв. ССР, Вооруж. Силы
35. мс Емельяненко Е. А., 1957, УССР, «Ангел»
36. мс Прокофьев Н. И., 1947, Узб. ССР, «Динамо»
37. мс Комарова Е. В., 1948, Ленинград, «Труд»
38. мс Тютюнникова А. К., 1952, Каз. ССР, Вооруж. Силы
39. мс Кузнецова М. М., 1951, Ленинград, «Зенит»
40. мс Иванова А. А., 1949, РСФСР, Вооруж. Силы
41. мс Кальберг М. Х., 1952, Эст. ССР, «Динамо»
42. мс Оникси Д. Э., 1945, Латв. ССР, Вооруж. Силы
43. мс Гарина Н. П., 1955, УССР, «Динамо»
44. мс Бондаренко Н. В., 1960, УССР, «Динамо»
45. мс Пинка С. Я., 1949, Латв. ССР, «Даугава»
46. мс Лимакина И. Г., 1947, Узб. ССР, «Динамо»
47. мс Сорокотя Г. П., 1947, Узб. ССР, Вооруж. Силы
48. мс Дергачева О. А., 1954, Тадж. ССР, «Локомотив»
49. мс Рогачева Л. П., 1952, БССР, «Динамо»
50. мс Шевченко В. В., 1955, УССР, «Ангел»
51. мс Малышак А. Н., 1942, Ал. ССР, «Нефть»
52. мс Соколова В. О., 1960, Москва, ЦСКА
53. мс Биссина И. В., 1956, УССР, «Динамо»
54. мс Онищук И. В., 1959, УССР, «Динамо»
55. мс Зинина Т. В., 1954, УССР, Вооруж. Силы
56. мс Ворсина О. Л., 1954, РСФСР, Вооруж. Силы
57. мс Поликова Е. П., 1957, Москва, ЦСКА
58. мс Нурихамедова З. Х., 1957, Кирг. ССР, «Спартак»
59. мс Абжандада Р. Г., 1940, Гр. ССР, «Динамо»
60. мс Рыбалко Н. И., 1952, УССР, «Авангард» № 61 по 110 — по алфавиту
61. мс Антропова И. А., 1956, Москва, «Спартак»
62. мс Афанасьевна И. В., 1957, УССР, «Ангел»
63. мс Афанасьевна Н. В., 1955, УССР, «Ангел»
64. мс Бабий О. Н., 1950, УССР, «Локомотив»
65. мс Белоусова Г. Г., 1946, УССР, «Буревестник»
66. мс Богданова Н. Н., 1957, Ленинград, «Труд»
67. мс Бородава А. М., 1947, Молд. ССР, «Молдавия»
68. мс Вайкисен А. Ю., 1949, Лит. ССР, «Жальгирис»
69. мс Веннина А. А., 1954, Каз. ССР, Вооруж. Силы
70. мс Вешелени Ш. В., 1940, УССР, «Спартак»
71. мс Гиль Л. В., 1954, УССР, «Авангард»
72. мс Гранатурова И. Г., 1955, Москва, ЦСКА
73. мс Гранатурова Л. Г., 1955, Москва, ЦСКА
74. мс Гридинская Л. З., 1949, УССР, «Буревестник»
75. мс Гущу Л. В., 1960, Каз. ССР, Вооруж. Силы
76. мс Доробеева С. В., 1960, УССР, «Локомотив»
77. мс Дроздова Н. С., 1959, БССР, «Красное знамя»
78. мс Елисеенко Е. П., 1959, УССР, «Локомотив»
79. мс Земан И. Л., 1956, Тадж. ССР, «Локомотив»
80. мс Иванова И. А., 1955, УССР, «Ангел»
81. мс Кальвесите А. Л., 1945, Лит. ССР, «Жальгирис»
82. мс Канатникова С. В., 1959, РСФСР, «Динамо»
83. мс Кекелиш Х. А., 1955, Гр. ССР, «Буревестник»
84. мс Князева И. И., 1953, Молд. ССР, Вооруж. Силы
85. мс Крушинская Л. М., 1954, Гр. ССР, «Ганнибаль»
86. мс Крючкова Е. И., 1949, Москва, «Труд»
87. мс Лачкова Т. Б., 1941, РСФСР, «Динамо»
88. мс Лисакова В. Ф., 1950, УССР, «Авангард»
89. мс Маликова Е. Н., 1951, Москва, «Буревестник»
90. мс Медведева Е. Н., 1953, Ленинград, «Буревестник»
91. мс Меньшикова Т. Г., 1956, Москва, «Спартак»
92. мс Михалева И. А., 1955, Ленинград, «Динамо»
93. мс Огурцева И. Я., 1956, Ленинград, «Труд»
94. мс Пак Л. К., 1962, Узб. ССР, «Динамо»
95. мс Перевалова И. А., 1958, БССР, Вооруж. Силы
96. мс Пыльдина А. Э., 1949, Эст. ССР, «Динамо»

97. мс Радаева Н. В., 1952, Москва, ЦСКА
 98. мс Раинопорт В. М., 1945, Ленинград, «Динамо»
 99. Севостьянова В. В., 1952, РСФСР, «Труд»
 100. Смирнова Н. В., 1949, РСФСР, «Динамо»
 101. Смирнова Т. А., 1957, Ленинград, «Динамо»
 102. мс Таранова Т. Г., 1944, УССР, «Спартак»
 103. мс Толстухова Г. А., 1948, РСФСР, «Буревестник»
 104. мс Турчихина Т. Л., 1954, УССР, «Буревестник»
 105. мс Чигиряйте Н. А., 1945, Лит. ССР, «Жальгирис»
 106. мс Шеголева Л. Н., 1947, Ленинград, «Труд»
 107. мс Щепетильникова И. Н., 1955, Москва,
 «Спартак»
 108. мс Шкаир Л. Г., 1948, РСФСР, «Труд»
 109. мс Элердашвили М. И., 1956, Гр. ССР, «Буревестник»
 110. Яровая Ж. Ф., 1956, УССР, «Прометей»

Мужчины

1. змс Метревели А. И., 1944, Гр. ССР, «Динамо»
 2. мс Пугач К. П., 1955, Москва, ЦСКА
 3. мсмк Квакули Т. И., 1947, Гр. ССР, Вооруж.
 Силы
 4. мсмк Волков А. Ф., 1948, Москва, ЦСКА
 5. мс Борисов В. В., 1955, Москва, «Спартак»
 6. мсмк Бобкоев Е. В., 1947, РСФСР, Вооруж.
 Силы
 7. мс Богомолов А. С., 1954, Москва, «Динамо»
 8. мсмк Егоров В. В., 1938, Москва, ЦСКА
 9. мсмк Коротков В. В., 1948, Москва, ЦСКА
 10. мс Ахмеров Р. З., 1953, Аз. ССР, «Буревестник»
 11. мс Грузман С. Г., 1958, УССР, «Динамо»
 12. мс Ламп П. В., 1944, Эст. ССР, Вооруж.
 Силы
 13. мс Ланге Э. М., 1951, Эст. ССР, Вооруж.
 Силы
 14. мс Позняков Е. А., 1952, Москва, «Труд»
 15. мс Кацельсон А. Х., 1955, БССР, «Динамо»
 16. мс Назыр Э. И., 1948, Эст. ССР, «Динамо»
 17. мс Драгут В. В., 1949, БССР, Вооруж. Силы
 18. мс Лихачев С. А., 1940, Аз. ССР, «Нефтех»
 19. мс Колкинин А. Н., 1952, УССР, «Локомотив»
 20. мс Голиков В. В., 1954, РСФСР, Вооруж.
 Силы
 21. мс Сепп Х. Х., 1948, Эст. ССР, «Калев»
 22. мс Бузмаков Б. В., 1947, УССР, «Спартак»
 23. мс Баранов Е. Е., 1957, Москва, «Динамо»
 24. пмс Сивохин Р. С., 1938, УССР, «Динамо»
 25. мс Гаврилов О. В., 1950, УССР, «Динамо»
 26. мс Энинг С. В., 1947, Эст. ССР, «Динамо»
 27. мс Молокоедов М. Н., 1957, Москва, ЦСКА
 28. мс Петров В. В., 1944, УССР, «Спартак»
 29. мс Иванов А. М., 1945, Ленинград, СКА
 30. мс Чоба Я. И., 1945, УССР, «Динамо»

31. мс Песчанко В. Б., 1946, РСФСР, «Динамо»
 32. мс Богданов С. В., 1951, Ленинград, «Динамо»
 33. мс Завгородний А. А., 1953, РСФСР, «Динамо»
 34. мс Васильевский С. Ф., 1954, Ленинград, «Динамо»
 35. мс Аксенов Н. С., 1946, БССР, «Зенит»
 36. мс Егоров А. В., 1948, УССР, «Лионград»
 37. мс Осетинский М. Г., 1951, Ленинград, «Зенит»
 38. мс Костенко А. Е., 1955, УССР, «Локомотив»
 39. мс Подольский А. Р., 1940, Тадж. ССР, «Таджикистан»
 40. мс Аксенов П. С., 1945, БССР, «Динамо»
 41. мс Кийстик Т. Р., 1952, Эст. ССР, «Динамо»
 42. мс Потанин А. И., 1940, Ленинград, «Буревестник»
 43. мс Перегудов В. Н., 1946, Гр. ССР, «Гантади»
 44. мс Ахаладзе Г. А., 1941, Гр. ССР, Вооруж.
 Силы
 45. мс Розенталь А. И., 1953, Латв. ССР, Вооруж.
 Силы
 46. мс Юшка Ю. А., 1943, Латв. ССР, Вооруж.
 Силы
 47. мс Шкаир В. Ф., 1947, РСФСР, «Труд»
 48. мс Дергачев А. А., 1952, Тадж. ССР, «Локомотив»
 49. мс Карапетян Г. А., 1956, Арм. ССР, «Буревестник»
 50. мс Жирко В. М., 1945, УССР, «Спартак»
 51. мс Фиалев Ю. Н., 1957, УССР, «Локомотив»
 52. мс Элердашвили Г. И., 1958, Гр. ССР, «Буревестник»
 53. мс Салов Л. Ц., 1960, Тадж. ССР, «Таджикистан»
 54. мс Безверхов В. П., 1946, Узб. ССР, «Буревестник»
 55. мс Павлов Ю. В., 1950, РСФСР, «Динамо»
 56. мс Садков В. В., 1953, Ленинград, «Динамо»
 57. мс Воробьев В. К., 1952, Тадж. ССР, «Локомотив»
 58. мс Дьяченко С. Г., 1944, Узб. ССР, «Динамо»
 59. мс Иванников В. В., 1947, Аз. ССР, «Нефтех»
 60. мс Лапинцева В. В., 1952, Эст. ССР.
- С № 61 по 170 — по алфавиту

61. мс Абашкин П. П., 1948, Гр. ССР, Вооруж.
 Силы
 62. мс Абовян Л. Н., 1957, Арм. ССР, «Буревестник»
 63. Абрамидзе Г. Э., 1954, Гр. ССР, «Буревестник»
 64. мс Александровский С. В., 1948, РСФСР, «Спартак»
 65. Антонин Р. В., 1952, Ленинград, «Зенит»
 66. мс Арutyонов Б. В., 1947, Аз. ССР, «Нефтех»
 67. Ахладишвили А. И., 1956, Гр. ССР, «Динамо»
 68. Байгузин И. К., 1951, Аз. ССР, «Буревестник»

69. Бакши В. Х., 1954, Гр. ССР, «Буревестник»
 70. Бахарев С. И., 1956, УССР, «Прометей»
 71. Бахур И. А., 1951, РСФСР, «Труд»
 72. Богданов В. В., 1959, УССР, «Локомотив»
 73. Бурый С. В., 1958, Ленинград, «Динамо»
 74. мс Валенцев А. В., 1957, Москва, ЦСКА
 75. Варенца А. В., 1958, УССР, «Динамо»
 76. Васильев Ю. К., 1955, РСФСР, «Динамо»
 77. мс Вельц В. А., 1955, Каз. ССР, Вооруж.
 Силы
 78. мс Глотов В. О., 1947, Москва, «Динамо»
 79. Гниусов В. Г., 1952, БССР, «Динамо»
 80. мс Гоглидзе В. В., 1940, Гр. ССР, «Динамо»
 81. Греков Н. Д., 1953, РСФСР, «Буревестник»
 82. мс Григор И. И., 1953, УССР, «Авангард»
 83. Гунчук В. Г., 1953, Гр. ССР, «Динамо»
 84. мс Гусев С. К., 1948, Москва, «Динамо»
 85. Дербенев В. В., 1956, Узб. ССР, «Локомотив»
 86. мс Дибров М. Ф., 1949, РСФСР, «Динамо»
 87. Другов А. Н., 1952, УССР, «Ангел»
 88. Дубров Э. В., 1948, БССР, Вооруж. Силы
 89. мс Евсеев М. Н., 1948, УССР, «Авангард»
 90. Елизаров В. И., 1954, УССР, «Авангард»
 91. Ефименко В. В., 1954, БССР, Вооруж. Силы
 92. мс Жирко М. М., 1948, УССР, «Спартак»
 93. мс Залужный А. С., 1959, УССР, ДЮСШ
 94. Зозуля И. А., 1958, БССР, «Динамо»
 95. мс Иванов Е. В., 1951, Латв. ССР, Вооруж.
 Силы
 96. Ильярионов В. В., 1954, Москва, ЦСКА
 97. Исааков Б. Т., 1953, Узб. ССР, «Динамо»
 98. мс Казакевич В. К., 1951, БССР, «Красное
 Знамя»
 99. Казаров П. А., 1946, РСФСР, «Труд»
 100. Канцис Т. А., 1950, Латв. ССР, «Даугава»
 101. мс Каплан В. А., 1937, Узб. ССР, Вооруж.
 Силы
 102. Каширин В. М., 1955, Москва, «Динамо»
 103. Качануаскас Р. И., 1942, Лит. ССР, «Жальгирис»
 104. мс Кацхе П. И., 1945, УССР, «Ангел»
 105. Кекелия А. А., 1957, Гр. ССР, Вооруж.
 Силы
 106. мс Ковалев В. А., 1955, Каз. ССР, Вооруж.
 Силы
 107. Коган И. Л., 1948, РСФСР, «Зенит»
 108. Колесников С. П., 1952, РСФСР, «Труд»
 109. мс Колесниченко В. И., 1954, Узб. ССР,
 «Спартак»
 110. Кравец А. М., 1948, УССР, «Буревестник»
 111. мс Краснов А. И., 1946, РСФСР, «Труд»
 112. Креэ Я. Э., 1955, Эст. ССР, «Динамо»
 113. мс Кругликов А. В., 1950, РСФСР, «Динамо»
 114. мс Корегии К. Г., 1946, РСФСР, «Труд»
 115. мс Лабинускас С. С., 1942, Лит. ССР, «Жальгирис»

116. Лапин Ю. Н., 1951, РСФСР, «Буревестник»
 117. мс Левицев А. В., 1951, РСФСР, «Буревестник»
 118. мс Литвинов В. Ф., 1952, Каз. ССР, «Локомотив»
 119. мс Лукашин С. С., 1952, РСФСР, «Труд»
 120. мс Лунин Б. С., 1944, Москва, «Динамо»
 121. мс Любартас Р. К., 1936, Лит. ССР, «Жальгирис»
 122. мс Мажейко В. В., 1954, Лит. ССР, «Жальгирис»
 123. мс Макаревичус К. Ю., 1946, Лит. ССР, «Жальгирис»
 124. мс Макеев М. А., 1946, РСФСР, Вооруж. Силы
 125. мс Машавев А. В., 1955, УССР, «Буревестник»
 126. Метисе М. Х., 1954, Эст. ССР, «Динамо»
 127. мс Мильк А. А., 1957, Эст. ССР, «Динамо»
 128. мс Минанчев В. Л., 1944, Москва, ЦСКА
 129. Минасян Г. О., 1953, Арм. ССР, «Буревестник»
 130. мс Мирза С. П., 1930, Москва, «Спартак»
 131. мс Михаил В. Н., 1959, УССР, «Локомотив»
 132. мс Мищенко Ю. А., 1954, Тадж. ССР, «Спартак»
 133. мс Мурс М. Р., 1942, Эст. ССР, «Калев»
 134. мс Надь И. Н., 1949, УССР, «Авангард»
 135. мс Некрасов Н. А., 1951, Ленинград, Вооруж.
 Силы
 136. мс Нуникян Ф. Э., 1956, Гр. ССР, «Спартак»
 137. мс Осипов В. В., 1952, Гр. ССР, Вооруж.
 Силы
 138. мс Павленко В. Ю., 1956, УССР, «Ангел»
 139. Павлов В. Н., 1958, РСФСР, «Труд»
 140. мс Пальмия В. К., 1945, Каз. ССР, «Локомотив»
 141. Пилинчук И. Б., 1960, УССР, «Динамо»
 142. мс Пирхалава М. Р., 1955, Гр. ССР, Вооруж.
 Силы
 143. мс Пленце Я. А., 1943, Латв. ССР, Вооруж.
 Силы
 144. Полушкин А. И., 1955, Москва, «Буревестник»
 145. Поликов Н. И., 1952, Узб. ССР, «Динамо»
 146. Ремейкс Г. Ю., 1955, Лит. ССР, «Жальгирис»
 147. мс Рубанов В. Б., 1949, Москва, ЦСКА
 148. мс Руль А. А., 1953, Каз. ССР, Вооруж. Силы
 149. Сарнгузул В. А., 1953, Арм. ССР, «Буревестник»
 150. мс Симонов И. Н., 1944, УССР, «Авангард»
 151. Сороколетов Л. Г., 1954, Узб. ССР, «Буревестник»
 152. Сотников А. Ф., 1948, Латв. ССР, Вооруж.
 Силы
 153. Суевлов А. Л., 1951, Ленинград, «Труд»
 154. мс Сытков Б. А., 1945, БССР, Вооруж. Силы
 155. мс Тихонов П. В., 1948, Москва, «Буревестник»

156. Трашаков В. Ю., 1955, Узб. ССР, Вооруж. Силы
157. мс Унитис З. Т., 1948, Латв. ССР, Вооруж. Силы
158. мс Усаякин Р. О., 1950, Эст. ССР, «Калев»
159. мс Фиалев Н. Н., 1950, УССР, Вооруж. Силы
160. мс Фирсов В. С., 1945, Ленинград, «Буревестник»
161. Хачатуров С. Г., 1948, Арм. ССР, «Локомотив»
162. Чеботарев Ш. Р., 1951, Узб. ССР, Вооруж. Силы
163. мс Чесалов М. В., 1951, Москва, «Буревестник»
164. мс Чжан Л. А., 1945, Москва, «Буревестник»
165. мс Шакиров В. Д., 1954, УССР, «Прометей»
166. мс Шалапенко Ю. Д., 1948, УССР, «Авангард»
167. мс Шанире В. Е., 1937, РСФСР, «Труд»
168. Силы
169. Этнаташвили Г. Н., 1946, Гр. ССР, «Локомотив»
170. Якимов С. П., 1947, РСФСР, «Труд»
- Девушки
1. мсм Чмырева Н. Ю., 1958, Москва, «Динамо»
2. мс Гинзбург Е. Г., 1957, Аз. ССР, «Буревестник»
3. мс Макарова Л. Н., 1957, Москва, «Спартак»
4. мс Ткаченко М. Б., 1959, Каз. ССР, «Локомотив»
5. мс Черковская С. М., 1958, БССР, Вооруж. Силы
6. Емельяненко Е. А., 1957, УССР, «Альтея»
7. мс Бондаренко Н. В., 1950, УССР, «Динамо»
8. мс Соколова В. О., 1950, Москва, ЦСКА
9. мс Онисицкая И. В., 1959, УССР, «Динамо»
10. мс Полякова Е. П., 1957, Москва, ЦСКА
11. мс Нурумхамедова З. Х., 1957, Кирг. ССР, «Спартак»
12. Елисеенко Е. П., 1959, УССР, «Локомотив»
13. Гущул Л. В., 1960, Каз. ССР, «Локомотив»
14. Афанасьевна И. В., 1957, УССР, «Альтея»
15. Смирнова Т. А., 1957, Ленинград, «Динамо»
16. Дроздова Н. С., 1959, БССР, «Красное знамя»
17. Кинатникова С. В., 1959, РСФСР, «Динамо»
18. Богданова Н. Н., 1957, Ленинград, «Труд»
19. мс Переналова И. А., 1953, БССР, Вооруж. Силы
20. Дорофеева С. В., 1960, УССР, «Локомотив»
21. Максимова З. А., 1960, УССР, «Динамо»
22. Холодинская И. Н., 1953, БССР, «Красное знамя»
23. Плещкова Е. Ф., 1960, УССР, «Локомотив»
24. мс Хохлова В. В., 1959, УССР, «Авангард»
25. Петросян С. С., 1958, Арм. ССР, «Буревестник»
26. Федорова Л. И., 1959, Москва, ЦСКА
27. Постникова М. В., 1958, Москва, ЦСКА
28. Шувалова С. П., 1957, УССР, «Динамо»
29. Радченко Е. Г., 1957, Каз. ССР, «Локомотив»
30. Аничникова В. И., 1960, Узб. ССР, «Динамо»
31. Педак К. К., 1957, Эст. ССР, «Динамо»
32. Абуашвили Л. И., 1958, Гр. ССР, «Динамо»
33. Малишева Л. И., 1959, РСФСР, «Труд»
34. Репинец Г. П., 1958, Эст. ССР, «Калев»
35. Бульчевич И. Н., 1958, Москва, ДЮСШ
36. Шакирова С. Д., 1958, УССР, «Прометей»
37. Милашевская В. А., 1961, Москва, ЦСКА
38. Хвесике М. Н., 1960, Ленинград, «Динамо»
39. Зарекидзе Л. Г., 1959, Гр. ССР, «Динамо»
40. Саркисян А. М., 1955, Арм. ССР, «Труд»
41. Петрова В. С., 1959, Кирг. ССР, «Динамо»
42. Кураговская А. И., 1960, Тадж. ССР, «Гаджинисты»
43. Алексеева Н. К., 1960, Ленинград, «Труд»
44. Мельникова Г. П., 1959, УССР, «Буревестник»
45. Васильевская М. Г., 1959, Москва, «Динамо»
46. Лаптина С. А., 1959, Ленинград, «Динамо»
47. Лаптина Н. Н., 1957, Аз. ССР, «Буревестник»
48. Высоцкая В. Л., 1959, Москва, «Труд»
49. Погодина О. С., 1958, Москва, «Динамо»
50. Шишневская Е. К., 1960, Москва, «Динамо»
- С № 51 по 110 — по алфавиту
51. Амерлин В. В., 1959, РСФСР, «Труд»
52. Астафьева М. Д., 1958, РСФСР, «Труд»
53. Балдер Н. Н., 1960, Москва, «Спартак»
54. мс Баладжан С. С., 1957, УССР, «Буревестник»
55. Бондымцева Н. С., 1959, РСФСР, «Спартак»
56. Бурдацкая Г. Ю., 1960, РСФСР, «Труд»
57. Воробьева Е. А., 1958, Москва, «Буревестник»
58. Выпрыгаева Л. П., 1960, УССР, «Авангард»
59. Галайчуку Е. В., 1959, УССР, «Авангард»
60. Гельруд Т. В., 1959, Узб. ССР, «Буревестник»
61. Глубышева Т. М., 1959, РСФСР, «Динамо»
62. Голубцов Н.-Е., 1958, БССР, «Красное знамя»
63. Гречерян Р. А., 1958, Арм. ССР, «Буревестник»
64. Гульзахмедова И. А., 1959, Аз. ССР, «Динамо»
65. Давтич С. Д., 1960, Арм. ССР, «Труд»
66. Джуринская Т. М., 1957, Тадж. ССР, «Спартак»
67. Есина Т. И., 1969, РСФСР, «Труд»
68. Журавская М. Н., 1960, Эст. ССР, «Динамо»
69. Зайцева О. В., 1962, Москва, ЦСКА
70. Захарова Е. В., 1959, РСФСР, «Труд»
71. Зас Р. Г., 1957, Узб. ССР, «Буревестник»
72. Калнина М. А., 1958, Латв. ССР, «Даугава»
73. Корефша А. М., 1959, Москва, «Труд»
74. Корытько Т. В., 1957, Тадж. ССР, «Спартак»
75. Косоногова Н. В., 1957, РСФСР, «Спартак»
76. Кравченко Л. А., 1960, РСФСР, Вооруж. Силы
77. Крумините Н. П., 1959, Латв. ССР, «Жальгирис»
78. Кудреватыха Л. В., 1960, Латв. ССР, «Динамо»
79. Кузьмина Е. В., 1958, РСФСР, «Труд»
80. Кундинин И. Я., 1957, Латв. ССР, «Динамо»
81. Курбакова Е. И., 1958, РСФСР, «Зенит»
82. Куриневич С. С., 1961, БССР, «Красное знамя»
83. Лапшина Г. Е., 1957, РСФСР, «Буревестник»
84. Малая Е. В., 1959, РСФСР, «Буревестник»
85. Малеева М. В., 1959, РСФСР, «Динамо»
86. Малых Е. В., 1957, Ленинград, «Зенит»
87. Манинова Г. Э., 1959, Гр. ССР, «Динамо»
88. Марулиянте З. И., 1957, Лит. ССР, «Жальгирис»
89. Матюнина Е. В., 1960, РСФСР, «Труд»
90. Моравская А. П., 1957, УССР, «Спартак»
91. Негер М. Т., 1959, УССР, «Спартак»
92. Овсепян Л. В., 1961, Арм. ССР, «Буревестник»
93. Онишук О. Ю., 1959, УССР, «Буревестник»
94. Очнаури Х. Г., 1959, Гр. ССР, «Динамо»
95. Павловна И. Б., 1960, РСФСР, «Буревестник»
96. Розенбах И. А., 1958, Латв. ССР, «Динамо»
97. Саликова А. Ю., 1960, Москва, ЦСКА
98. Самсонова И. Ю., 1958, Аз. ССР, «Нефтехим»
99. Сарычева Е. Ю., 1958, РСФСР, ДЮСШ
100. Спицыни И. И., 1959, РСФСР, «Буревестник»
101. Тателашвили Т. Р., 1960, Гр. ССР, «Буревестник»
102. Тихонова Л. В., 1959, Узб. ССР, «Буревестник»
103. Тооик Р. Р., 1960, Эст. ССР, «Динамо»
104. Трепкиянчукте А. М., 1959, Лит. ССР, «Жальгирис»
105. Харченко И. А., 1961, РСФСР, «Динамо»
106. Цареня С. П., 1958, БССР, «Динамо»
107. Чернава С. Г., 1962, Москва, ЦСКА
108. Шекун С. А., 1958, Молд. ССР, «Молдавия»
109. Шкубура В. В., 1959, Латв. ССР, «Динамо»
110. Эсельдерова З. М., 1958, РСФСР, «Труд»
- Девочки II—III лет
1. Михалашвили В. А., 1961, Москва, ЦСКА
2. Забылова О. В., 1962, Москва, ЦСКА
3. Овсепян Л. В., 1961, Арм. ССР, «Буревестник»
4. Чернава С. Г., 1962, Москва, ЦСКА
5. Куриневич В. С., 1961, БССР, «Красное знамя»
6. Харченко И. А., 1961, РСФСР, «Динамо»
7. Альянин К. У., 1961, Эст. ССР, «Динамо»
8. Гореева В. Ш., 1961, РСФСР, «Труд»
9. Чернышева Е. Л., 1962, Москва, «Динамо»
10. Переяслава Т. А., 1961, БССР, ДЮСШ
11. Гонгадзе М. Г., 1962, Гр. ССР, «Динамо»
12. Царикова С. Н., 1962, Ленинград, «Труд»
13. Дорофеева М. А., 1961, УССР, «Авангард»
14. Ещенко М. М., 1961, УССР, «Динамо»
15. Чудакова Н. Б., 1962, УССР, «Локомотив»
16. Шкутури Б. И., 1961, Латв. ССР, «Динамо»
17. Оксак И. П., 1961, УССР, «Авангард»
18. Чуракова И. Н., 1961, Узб. ССР, «Динамо»
19. Кузнецова И. В., 1961, РСФСР, ДЮСШ
20. Кузнецова М. И., 1962, Москва, «Спартак»
21. Ханга Е. А., 1962, Москва, ЦСКА
22. Васинович Н. В., 1962, УССР, «Спартак»
23. Назарматова Р. Ш., 1961, Кирг. ССР, «Спартак»
24. Гашини Н. Г., 1962, Аз. ССР, СШМ
25. Дилято Л. М., 1962, Латв. ССР, «Жальгирис»
26. Нефедова В. Ю., 1962, Тадж. ССР, «Спартак»
27. Ткачук И. Д., 1961, УССР, «Динамо»
28. Кундаласова Т. А., 1961, БССР, «Красное знамя»
29. Дьяченко Е. И., 1962, БССР, ДЮСШ
30. Кизиме И. Х., 1961, Латв. ССР, «Динамо»
31. Купце И. Я., 1961, Латв. ССР, «Даугава»
32. Николаева Л. Л., 1963, Каз. ССР, «Локомотив»
33. Пильгандашвили И. Д., 1962, Гр. ССР, «Динамо»
34. Романова Р. Р., 1961, УССР, «Авангард»
35. Бензилько В. А., 1962, УССР, «Прометей»
36. Горбачев Л. Н., 1962, УССР, «Локомотив»
37. Чистякова Е. Н., 1962, РСФСР, «Зенит»
38. Бриксини М. Э., 1962, Москва, ЦСКА
39. Сафонова Т. Ю., 1964, Москва, ЦСКА
40. Каширская Ю. О., 1963, Москва, ЦСКА
41. Пекарская А. П., 1962, УССР, «Прометей»
42. Денисенко М. О., 1963, УССР, «Локомотив»
43. Александрова И. Е., 1961, РСФСР, «Буревестник»
44. Савинина И. И., 1962, РСФСР, «Динамо»
45. Шевченко И. С., 1962, УССР, ДЮСШ
46. Рыжикова Е. А., 1964, УССР, «Динамо»
47. Буленина Т. В., 1964, УССР, «Буревестник», ДЮСШ

48. Степаненко С. В., 1963, УССР, «Динамо»
 49. Каленова С. Г., 1963, УССР, ДЮСШ
 50. Куликова М. В., 1963, БССР, ДЮСШ
- Юноши**
1. мс Громов С. Г., 1958, УССР, «Динамо»
 2. мс Баранов Е. Е., 1957, Москва, «Динамо»
 3. мс Молокоедов М. Н., 1957, Москва, ЦСКА
 4. мс Филев Ю. Н., 1957, УССР, «Локомотив»
 5. мс Элердашвили Г. И., 1958, Гр. ССР, «Буревестник»
 6. мс Залужный А. С., 1959, УССР, ДЮСШ
 7. мс Мильк А. А., 1957, Эст. ССР, «Динамо»
 8. мс Валенцов А. Б., 1957, Москва, ЦСКА
 9. мс Абовян Л. Н., 1957, Арм. ССР, «Буревестник»
 10. Павлов В. Н., 1958, РСФСР, «Труд»
 11. Богданов В. В., 1959, УССР, «Локомотив»
 12. Бурый С. В., 1958, Ленинград, «Динамо»
 13. Пилипчук И. Б., 1960, УССР, «Динамо»
 14. Зозуля И. А., 1958, УССР, «Динамо»
 15. Михаилов В. Н., 1959, УССР, «Локомотив»
 16. Вареница А. В., 1958, УССР, «Динамо»
 17. Кекелия А. А., 1957, Гр. ССР, Вооруж. Силы
 18. Гунул В. В., 1958, Каз. ССР, «Локомотив»
 19. Сафуяллин Р. Х., 1959, РСФСР, «Труд»
 20. Зверев А. М., 1960, РСФСР, Вооруж. Силы
 21. Альдев Г. Б., 1959, УССР, «Динамо»
 22. Мицких И. В., 1959, РСФСР, «Труд»
 23. Беренбаум Д. А., 1957, УССР, «Динамо»
 24. Драгун А. И., 1958, УССР, «Прометей»
 25. Черепов Ю. В., 1958, УССР, «Ангел»
 26. Трутес А. В., 1958, Эст. ССР, «Динамо»
 27. Чухрий Н. Б., 1959, УССР, «Динамо»
 28. Маркелов Л. В., 1958, РСФСР, «Динамо»
 29. Поздеев М. Ю., 1957, РСФСР, «Труд»
 30. Шевченко А. В., 1957, БССР, Вооруж. Силы
 31. Коршунов С. А., 1958, Москва, ДЮСШ
 32. Ефимов А. В., 1958, Москва, «Труд»
 33. Родин С. В., 1959, РСФСР, «Буревестник»
 34. Беккер А. С., 1960, Москва, ДЮСШ
 35. Зайцев Г. В., 1957, Узб. ССР, «Локомотив»
 36. Фадеев В. А., 1959, РСФСР, «Труд»
 37. Кеедр М. А., 1958, Эст. ССР, ДЮСШ
 38. Лебедев В. А., 1959, РСФСР, «Труд»
 39. Дементьев И. В., 1957, Тадж. ССР, «Таджикстан»
 40. Рожковский А. Б., 1958, РСФСР, «Динамо»
 41. Шубенок А. И., 1957, БССР, «Динамо»
 42. Карпов В. П., 1960, УССР, «Динамо»
 43. Мурзышкин В. И., 1960, Ленинград, Дворец пионеров
 44. Джапаридзе А. Т., 1959, Гр. ССР, «Гантади»
 45. Тетерин С. С., 1961, БССР, «Красное знамя»
 46. Замбахидзе Г. А., 1960, Гр. ССР, «Гантади»
 47. Глусберг С. Г., 1959, Кирг. ССР, «Динамо»
 48. Квельстейн Р. Р., 1959, Эст. ССР, «Калев»
 49. Розенталь М. И., 1958, Латв. ССР, «Даугава»
 50. Леонюк С. Н., 1960, БССР, «Красное знамя»
 51. С 51 по 110 — по алфавиту
 52. Альянис А. Х., 1959, Эст. ССР, «Динамо»
 53. Арауманов А. С., 1960, Аз. ССР, «Буревестник»
 54. Барсов К. А., 1959, РСФСР, «Динамо»
 55. Браженас Г. Ю., 1957, Лит. ССР, «Жальгирис»
 56. Вахромов А. В., 1959, Ленинград, «Динамо»
 57. Ведзеро С. М., 1958, БССР, «Динамо»
 58. Вихарев Д. В., 1960, Москва, «Динамо»
 59. Волопко А. К., 1958, Ленинград, Дворец пионеров
 60. Вольнов С. И., 1959, Узб. ССР, «Локомотив»
 61. Воробьев Е. Н., 1959, ВССР, Вооруж. Силы
 62. Галатенко А. Н., 1957, УССР, «Ангел»
 63. Гарифов Б. С., 1959, УССР, «Спартак»
 64. Гаркавый С. В., 1958, УССР, «Ангел»
 65. Геворкин Р. В., 1961, Гр. ССР, «Динамо»
 66. Герзулакин Р. В., 1960, Лит. ССР, «Жальгирис»
 67. Гинтер В. Е., 1961, Латв. ССР, «Динамо»
 68. Егоров Н. Н., 1960, Москва, ДЮСШ
 69. Енигарян Е. Е., 1958, Арм. ССР, «Буревестник»
 70. Засекин Б. С., 1957, Молд. ССР, «Молдавия»
 71. Зашу И. Я., 1957, Латв. ССР, «Даугава»
 72. Ибрагимов Б. Л., 1958, Кирг. ССР, «Спартак»
 73. Иванов Э. Б., 1957, Латв. ССР, «Даугава»
 74. Ильинцев Ю. В., 1960, УССР, «Динамо»
 75. Иссаев Я. Ф., 1960, Эст. ССР, «Динамо»
 76. Камович В. Н., 1959, БССР, «Динамо»
 77. Канчас А. З., 1957, Лит. ССР, «Жальгирис»
 78. Капцев Г. Ю., 1958, Узб. ССР, «Буревестник»
 79. Катрич А. В., 1959, УССР, «Динамо»
 80. Колб Ю. А., 1960, УССР, ДЮСШ
 81. Корх В. А., 1958, Москва, «Спартак»
 82. Котельников А. А., 1959, Москва, ЦСКА
 83. Кузнецов А. И., 1957, Москва, «Динамо»
 84. Купцов В. А., 1959, РСФСР, «Труд»
 85. Лищенко В. М., 1957, УССР, «Авангард»
 86. Луценко А. Ф., 1958, УССР, «Буревестник»
 87. Минеев Т. Ф., 1958, Гр. ССР, «Динамо»
 88. Морозов М. Ю., 1959, РСФСР, «Зенит»
 89. Олифиренко А. В., 1958, УССР, «Спартак»
 90. Орлов В. В., 1957, Ленинград, «Динамо»
 91. Оксо М. В., 1959, Эст. ССР, «Динамо»
 92. Пашков С. И., 1961, Москва, ЦСКА
 93. Погосов С. Н., 1959, Аз. ССР, «Нефтехим»
 94. Приеде З. А., 1957, Латв. ССР, «Даугава»
 95. Пушкин М. Ю., 1958, Латв. ССР, «Даугава»
 96. Ростомян Г. К., 1959, Арм. ССР, «Буревестник»
 97. Садиков Н. О., 1959, Москва, «Динамо»
 98. Сафуяллин Р. Р., 1961, РСФСР, «Труд»
 99. Смирнин А. Н., 1959, Москва, «Динамо»
 100. Строкач В. Д., 1958, УССР, «Ангел»
 101. Сутяга Ю. В., 1957, УССР, «Прометей»
 102. Суртхаль А. Н., 1959, Эст. ССР, «Динамо»
 103. Тихонко И. В., 1960, БССР, «Красное знамя»
 104. Тюльбаев Б. А., 1957, Каз. ССР, «Спартак»
 105. Федоренков И. В., 1960, РСФСР, «Труд»
 106. Феодориди И. П., 1958, Узб. ССР, «Локомотив»
 107. Хачатрян А. А., 1957, Арм. ССР, «Буревестник»
 108. Хомич К. В., 1958, Москва, «Труд»
 109. Шахматистьев Р. Р., 1958, Ленинград, «Труд»
 110. Элердашвили Н. А., 1959, Гр. ССР, «Буревестник»
- Мальчики 11—14 лет**
1. Тетерин С. С., 1961, БССР, «Красное знамя»
 2. Сафуяллин Р. Р., 1961, РСФСР, «Труд»
 3. Геворкин Р. В., 1961, Гр. ССР, «Динамо»
 4. Гинтер В. Е., 1961, Латв. ССР, «Динамо»
 5. Пашков С. И., 1961, Москва, ЦСКА
 6. Ломинов Д. А., 1961, Москва, ЦСКА
 7. Николаев И. Л., 1962, Каз. ССР, «Локомотив»
 8. Белов Д. А., 1963, РСФСР, «Динамо»
 9. Романчук Г. Е., 1962, УССР, «Динамо»
 10. Полевин С. В., 1961, УССР, «Ангел»
 11. Рашковский К. Я., 1962, УССР, «Динамо»
 12. Фатеев А. И., 1961, РСФСР, ДЮСШ

НАМ ПИШУТ

МЯЧИ ЛЮБЯТ СЧЕТ

М. Виленский, журналист

Редакция сборника «Теннис» помещает для обсуждения статью любителя тенниса журналиста М. Виленского.

В последние годы судейство и счет в теннисе — то, что казалось прочным и незыблемым, — подвергаются пересмотру, появляются различные новшества, существенным образом влияющие на ход игры. Вот некоторые примеры.

Главному судье во встречах на Кубок Дэвиса было дано право менять решение любого судьи на площадке.

Введен тай-брейк — система, при которой в решающем гейме очки считаются не по привычной схеме — 15, 30, 40, а по-новому — 1, 2, 3 и т. д. В свою очередь, тай-брейк, получивший широкое распространение, имеет несколько вариантов.

Введены карточки, карающие нарушителей спортивной дисциплины.

Встречи командных соревнований в США (о чем сообщалось в первом выпуске сборника «Теннис» за 1975 г.) проводятся из одного сета, счет в котором ведется по-новому: нет традиционных «больше» и «меньше», очки считаются — 1, 2, 3 и т. д., а не 15, 30, 40.

Международная федерация предложила предоставить право судье на вышке отменять решение судьи на линии, если последний, по мнению судьи на вышке, допустил ошибку.

Журналист М. Вилленски выступает с предложением значительно видоизменить систему подсчета очков. Его система — интересная и спорная — заслуживает тщательного изучения.

Редколлегия предлагает любителям тенниса, игрокам, судьям, тренерам высказаться на страницах сборника «Теннис» по вопросам, затронутым в статье.

Полностью отдавая себе отчет в том, что посыгаю на почти священную традицию, тем не менее беру на себя смелость предложить вполне наврещую, на мой взгляд, реформу теннисного счета.

Нынешняя столь привычная система подсчета очков в теннисе, если взглянуться, — архаичная, недемократична в обманчивости. Начнем с того, что существующая система отпугивает новичков своей сложностью, представляясь им туманный и непостижимой, что не способствует привлечению молодежи к теннису.

В самом деле, счет очков в игре звучит для непосвященных весьма странно: «пятнадцать, тридцать, сорок, игра». Желающие привыкнуть, чудесно хмуры лбы, спрашивают: «Откуда пятацать? Почему тридцать? Какие сорок?» Приходится объяснять, что это всего лишь псевдонимы единицы, двойки, тройки и четверки, придуманные для того, чтобы не путать счет в играх со счетом в партии и со счетом партий в матче. С таким же успехом эти 4 очка, минимально необходимые для победы в игре, можно было бы назвать любыми другими взятыми с потолка словами, например «мухах», «ветер», «школа», «луна».

Тогда со стороны новичка следует другой резонный вопрос: «А для чего вообще нужен этот тройной, малопонятный, трудноусваиваемый, громоздкий счет? Неужели нельзя существенно упростить счет по образцу счета, принятого в настольном теннисе или в баскетболе?

Конечно, можно и даже нужно, но для это-

го необходимо набраться смелости и поломать общепринятую традицию, как был, скажем, отменен жим в тяжелой атлетике или несколько десятков лет назад было радикально видоизменено правило «вне игры» в футболе, отчего он стал неизменно острее и привлекательнее. И тогда с тенниса спадет флер аристократической загадочности, потому что простой подсчет очков сделает игру понятной не только новичкам, но и массовому болельщику, который пока что к теннисным трибуналам близко не подходит.

Но есть еще и другой, более серьезный, повод для реформ. Для существующей системы безразлично, с каким разрывом очках соперник выигрывает гейм — в 4 ли очка, в 3 или в 2 (т. е. под ноль, под пятнадцать, или под тридцать). Британский майор У. Уингфилд, получивший 24 февраля 1874 г. патент на игру, названную им «сферистикой», находился, очевидно, во власти воспоминаний о старинном французском теннисе, где короли и вельможи играли на монету в 60 сущ., которая разменявалась на четыре монеты по пятнадцать сущ., что и было стоимостью одного выигранного очка. На сегодняшний день эти арханзы утратили всякий практический смысл. Они не помогают теннису, не украшают его, а попросту мешают ему завоевать популярность среди широких масс любителей.

Представим себе вымышленный, но вполне правдоподобный случай. Мастер А играет лучше перворазрядника Б и всегда уверенно его побеждает. Предположим далее, что А. Метре-

вели любезно согласился сыграть с каждым из них в отдельности и выиграл у А и Б с одинаковым счетом 2:0 (6:0, 6:0). Люди, не видевшие игры, но узнавшие результат из газет, заключают, что А и Б друг друга стоят и что оба они в равной степени слабые теннисисты. Игрок А чувствует себя, естественно, оскорбленным — не поражением, а счетом, поставившим его на одну доску с Б. Он бессилен объяснить десяткам знакомых и тысячам читателей, что он сражался отнюдь не без успеха. В самом деле, А проигрывал каждый гейм под тридцать, а Б — под ноль. Следовательно, фактически А проиграл со счетом 12:24, 12:24, а Б — 0:24, 0:24. Разница колossalная, но нынешняя система счета «смазала» ее полностью. Сколько игроков гордились бы таким поражением от Метревели, какое потерпел А!

В этом смысле положение игроков в настольном теннисе неизмеримо благоприятнее. Счеты 21:8 или 21:19 весьма красноречиво говорят о накале борьбы и соотношении сил соперников. Теннисный же счет обладает удручающей низкой информативностью.

Более того, нынешняя система не только смазывает точный счет игры, но порой даже фальсифицирует результат поединка.忽りるる シュート リー ジャンル

Игнорируя счет мячей в каждом гейме, существующая система подсчета не исключает возможности проигравшего победителем... проигравшего! Вот элементарный пример.

Иванов выиграл у Петрова партию со счетом 6:4.

Но представим, что проигравший бедняга Петров в четырех выигранных им геймах побеждал «исухую» со счетом «игра-ноль», то бишь 0:4.

Проиграл же он каждый из шести геймов «под тридцать», т. е. 2:4. Итого

победитель Иванов выиграл 24 мяча, а проигравший Петров выиграл... 28 мячей! Вот вам и «бедняга»!

Счет мячей, и только он, — истинное зеркало теннисного состязания, и необходимо как можно скорее смахнуть с этого зеркала пыль допотопных традиций.

Для того чтобы установить рамки нового простого и справедливого теннисного счета, специалистам, конечно, придется заняться статистикой и вывести среднюю сумму мячей, выигрываемых и проигрываемых в типичной средней партии.

А пока что давайте сами попробуем нашупать грубо усредненные данные. Будем исходить из того, что типичная средняя партия за-

вершается счетом 6:3 и в каждой из девяти игр победа достается со счетом «игра-тридцать», что в переводе на общепонятный человеческий язык означает 4:2. Следовательно, всего за партию выигрывается 54 мяча, и истинный счет нашей примерной партии 30:24. Обратите внимание: подлинное соотношение сил оказывается 5 к 4, а вовсе не 2 к 1, как коварно внушил нам нынешний обманчивый счет 6:3!

Вот и провозгласим, исходя из этого среднего счета, что победная цель в каждой партии — набрать 30 очков. «Иванов выиграл у Петрова матч со счетом 2:1 (30:28, 26:30, 30:27)». Звучит вполне нормально, не правда ли? И, главное, точно отражен накал борьбы.

Подают при предлагаемой нами системе по очереди, сериями по шесть подач. Иными словами, переход подач осуществляется, когда сумма очков, набранных обеими партнерами, делится на шесть. Все существующие правила о переподачах в случаях «брока» остаются в силе.

Возможно, людям консервативного склада мышления наши предложения покажутся кощунственным покушением на священные основы разработанной англосаксами благородной игры. В таком случае позволю себе напомнить уважаемым оппонентам, что сами англичане в последние времена все решительнее порывают с обветшальными традициями, если последние вредят делу. Уж что, казалось, было традиционное многовековой британской денежной системы — 12 пенсов в шиллинге и 20 шиллингов в фунте стерлингов. Однако несколько лет назад англичане упразднили шиллинги и приврали фунт к 100 пенсам. Шиллинги укатились в историю. За ними пора последовать и геймам, в которых похоронены пытко добывавшие и не известно почему сброшенные со счетов очки.

Естественно, что предложенная нами реформа нуждается в скрупулезной проверке на кортах. Возможно, играть надо до иных цифровых показателей (скажем, кто первым наберет в партии не 30, а 35 очков). Потребуются также и хронометрические замеры, чтобы игры при новой системе были не длиннее и не короче, чем предшествующим счетом. Всем этим должны заняться спортивные специалисты.

Моя же скромная цель заключалась в том, чтобы привлечь внимание спортивной общественности к назревшей проблеме.

О ВСЕСОЮЗНЫХ ЗИМНИХ СОРЕВНОВАНИЯХ СРЕДИ ГОРОДСКИХ ЮНОШЕСКИХ КОМАНД

И. А. Бондаренко, председатель Северодонецкого горспорткомитета,
В. А. Медер, председатель Федерации тенниса
Ворошиловградской области

Всесоюзные зимние соревнования по теннису среди городских юношеских команд проводятся много лет и вызывают огромный интерес среди теннисистов. Эти соревнования как бы подводят итог учебно-тренировочному процессу спортивных школ за истекший год.

Соревнования проводятся в два этапа: сначала в 8 зонах по круговой системе, затем команды-победительницы встречаются между собой в финале по усовершенствованной олимпийской системе. Время проведения соревнований — школьные каникулы: зональные — в январе, финальные — в марте. Команда состоит из 8 юношей и девушек разных возрастов. В настоящее время во всесоюзных соревнованиях участвуют команды 32 городов.

Хотя соревнования городов проводятся много лет и стали традиционными, система их проведения, на наш взгляд, не лишена недостатков, которые следовало бы устранить. Что это за недостатки?

Соревнования не дают достаточного стимула для роста спортивного мастерства команд и отдельных теннисистов, так как число встреч между командами слишком ограничено. Так, в зонах участвуют в основном 3—4 команды, следовательно, на каждую команду приходится лишь 2—3 встречи в течение целого года. И только четвертая часть, т. е. 8 команд, попавших в финал, получает возможность сыграть еще по 3 встречи.

Кроме того, в зонах встречаются команды, слишком разные по своей подготовке. Такое сочетание не приносит пользы ни силой, ни слабой команде.

Структурное несоответствие состава городских команд снижает интерес к всесоюзным соревнованиям. Дело в том, что одни города выставляют сборную команду, формируемую несколькими спортивными обществами, а другие города, не имея такой возможности, выставляют клубную команду.

Совершенно нелепо выглядело бы такое положение в других видах спорта, скажем в футболе, хоккее, волейболе. Так, в чемпионатах страны по этим видам спорта Москву представляют многие общества, такие, как «Динамо», «Спартак», ЦСКА, «Грудь», «Буревестник» и другие. Ведь никому в голову не придет, что-

бы сборная футбольная команда Москвы выступала против клубных команд других городов, однако в теннисе это считается в порядке вещей. Способствует ли такое положение повышению уровня спортивного мастерства юных теннисистов? Думаем, что не способствует — ни в крупных городах, ни на периферии.

В стране насчитывается 29 городов, где теннис культивируется: одиннадцать, 10 городов — двумя, 5 городов — тремя, 9 городов — четырьмя и более спортивными обществами или клубами. Таким образом, небольшая часть городов находится в более привилегированном положении, нежели подавляющее большинство. Например, клубные команды Москвы, Ленинграда и Киева сами по себе являются достаточно сильными и могут с успехом выступать во всесоюзных соревнованиях против сборных команд союзных республик, а тем более городов.

Важнейшим фактором, способствующим развитию отечественного тенниса, являются наличие спортивных баз. За последние годы в стране появилось более 35 закрытых теннисных кортов, что позволяет проводить систематические соревнования в масштабе всей страны.

С целью усовершенствования и расширения существующей системы предлагается внести в нее следующие изменения и дополнения:

1. Город должен представлять на соревнованиях не сборная команда, а команда общества — клубная команда, за исключением Москвы, Ленинграда и Киева, которые по желанию могут выступать несколькими клубными командами, имея их двойными названиями: Москва-ЦСКА, Москва-«Спартак», Киев-«Динамо» и т. д.

2. Принять положение, при котором все команды подлежат классификации, т. е. должны быть отнесены к определенному классу:

I класс — высший; II класс и III класс.

3. Всесоюзные соревнования именовать «Чемпионат страны по теннису среди юношеских команд».

4. Соревнования в классах проводить по круговой системе в течение всего года, во время школьных каникул, — в январе, марта, мае, летом и в ноябре.

Для стимулирования команд, выступающих в классах, следует распространить положение,

принятое, например, в футбольных чемпионатах, — переводе команд в высший и низший классы в зависимости от занятых мест..

Чемпионат должен проводиться по графику, группами одновременно на всех спортивных базах. Нет нужды доказывать, какую пользу приносит такая система проведения соревнований для роста мастерства подрастающих теннисистов и повышения качества учебного процесса в спортивных школах.

Появится больше забот в спортивных обществах, клубах и у тренеров. Одно дело — подготовить отдельных игроков в сборную команду города, другое — целиком выставить команду. Это мероприятие повлечет за собой также повышение массовости в теннисе.

Главный и решающий вопрос при внедрении новой системы соревнований теннисистов — денежные средства. Нам кажется, и этот вопрос можно решить положительно, если основную часть расходов отнести за счет местных спортивных организаций.

Города, культивирующие теннис, расходуют значительные средства на разного рода непла-

новые мероприятия, а с введением чемпионата они резко сократятся, поэтому основную часть расходов можно будет возложить на местные спортивные организации.

Соревнования, на наш взгляд, можно проводить и по-другому. Те же команды делятся на два класса. В I класс включаются 16 команд, а соревнования проводятся по круговой системе так, как было описано выше. Во II класс включаются 25 команд, которые разбиваются на 5 зон, по 5 команд в зоне. Зональные соревнования проводятся в январе. Команды, занявшие 1-е и 2-е места в зонах, попадают в финал, который проводится в марте на двух базах. Команды, занявшие 1-е места в зонах, разыгрывают между собой места с 1-го по 5-е, а занявшие 2-е места разыгрывают с 6-го по 10-е места. Таким образом, среди команд II класса определяются 10 наиболее сильных команд.

В итоге каждая команда I класса будет иметь за год 15 встреч, 10 команд II класса — по 8 встреч и остальные 15 команд — по 4 встречи.

ИНФОРМАЦИЯ

В ГОСТИХ У ЧЕХОСЛОВАЦКИХ ДРУЗЕЙ

О. Л. Корнблит, заслуженный тренер РСФСР

В августе 1975 г. теннисисты РСФСР выезжали в Чехословакию на Международный турнир «Хрустальный Кубок Праги».

Эти традиционные соревнования, в которых приняли участие спортсмены Венгрии, ГДР, Польши и Российской Федерации, проходили на кортах теннисного клуба спортивного общества «Славия».

Игры проводились в двух возрастных группах: для девушек и юношей 17—18 лет, а также 16 лет и моложе.

Наши теннисистки выступили успешно: Светлана Канатникова из Сочи завоевала первый приз среди девушек младшего возраста, а свердловчанка Людмила Макарова стала второй среди старших. Победили девушки России и в парных соревнованиях.

Справедливости ради, следует сказать, что состав женской половины турнира был средним по мастерству его участниц и поэтому высокие места наших спортсменок не дают повода для особых восторгов.

Назову имена чехословацких девушек, о ко-

торых, на мой взгляд, скоро заговорят в теннисном мире. Это Хана Страховская (1961 г. р.) и Хана Мандлкова (1962 г. р.). Им уже сейчас свойственны разнообразная агрессивная техника и прямо-таки неумная жажда борьбы.

У юношеской хозяйки кортов не встретили поклонения со стороны гостей и поделили между собой все награды.

Наши Виктор Павлов из Салавата и Александр Зверев из Сочи, впервые попав на зарубежные корты, не смогли показать «свою» игру. Лишь в паре им удалось достичь полуфинала.

Из чехословацких юношей, за игрой которых я внимательно наблюдал, наибольшее впечатление оставил у меня Иван Ленда. Этот 15-летний теннисист уже владеет всем арсеналом технических и тактических приемов, отлично подготовлен физически.

Таковы вкратце итоги турнира «Хрустальный Кубок Праги-75». А теперь я также кратко расскажу о некоторых «секретах» подготовки

ки юных теннисистов в ЧССР, в частности в теннисном клубе «Славия».

Оговорюсь сразу: мои сведения получены, так сказать, визуальным способом на занятиях с уже элементарно подготовленными спортсменами.

Итак, тренеры клуба исповедуют индивидуальный метод тренировки подростков и юношей, занимаясь с каждым в качестве спарринг-партнера в пределах 40 минут. А выглядит это так. Примерно за четверть часа до начала тренировки ученик готовят площадку: ровняет песок большой щеткой, разметает линии, поливает площадку. Этот ритуал соблюдается неукоснительно перед каждым уроком каждого учеником. Затем ровно в назначенный время на корте появляются тренер и второй ученик с огромной корзиной мячей. И пока первый получает свою порцию изнурительной нагрузки за счет непрерывного отражения мячей, посланных тренером то ракеткой, то рукой, второй ученик отменно разминается, едва успевая пополнять корзину мячами. Наставник беспощаден. Он создает своему подопечному самые сложные и неожиданные ситуации и только уж при очень хорошем ударе позволяет себе подбодрить спортсмена.

После урока теннисист подает тренеру свой дневник, где ему каждый раз выставляется оценка и куда тут же записывается очередное задание. Потом кросс в парке, игра у стенки или с партнером и обязательно упражнения в подаче на точность.

ТУРНИР ДЛЯ ВСЕХ

Э. Фрам, член президиума Федерации тенниса Москвы

В августе минувшего года теннисный городок Центрального стадиона имени В. И. Ленина подвергся своеобразному штурму: его корты заполнили участники традиционного московского блиц-турнира с гандикапом. Победу оспаривали 360 любителей тенниса — почти в два раза больше, чем на прежних турнирах.

Впервые наряду с одиночными соревнованиями были проведены и парные встречи.

Турнир 1975 г. прошел на хорошем уровне, а главное, выявил много одаренных, ранее малоизвестных теннисистов. Получив даже небольшую фору, они нередко одерживали верх над более сильными игроками, в том числе и именитыми спортсменами, победителями больших турниров.

В одиночных женских соревнованиях самой

сильной оказалась 13-летняя ученица 7-го класса 46-й московской школы, спортсменка ЦСКА, воспитанница Н. С. Теляковой Елена Ханга.

В ногу с юностью и старшее поколение. Если в мужских одиночных состязаниях первым призером стал студент ГЦОЛИФКа А. Ступаков, то спор в парных встречах привнес победу научному сотруднику Института этнографии Академии наук СССР В. Большакову и учителю географии и физической культуры московской школы Б. Котову.

Содружество спартаковок — техника-электрика И. Коросташевой и инженера А. Мироловой — принесло им 1-е место в парных встречах женщин.

Неоднократный призер чемпионатов СССР 45-летний ветеран С. Мирза, дававший большую фору соперникам, завоевал 3-е место.

По изложенной мною схеме у каждого из шести тренеров, которых я видел, проходит в день занятий примерно по 5—7 воспитанников.

Чехословакия, как известно, одна из ведущих теннисных стран в Европе. Ее игроки за рекомендовали себя упорными бойцами, обладающими высокими волевыми качествами.

Из чего же состоит и как прививаются национальным коллегам из ЧССР высокие волевые качества?

Общепринятые тесты на этот счет хорошо известны, и все же, думается, в ЧССР есть свою специфику в методике воспитания воли у спортсмена.

К примеру, требовательное отношение к себе и преданность клубу воспитываются у подростков с первых дней приобщения к теннису. Здесь и уход за площадкой, и идеально чистая, отточенная форма с эмблемой своего клуба, в которой девочки и мальчики приходят на рядовые тренировки, и каждодневная оценка работы, выводимая тренером в аккуратных дневниках спортсменов.

Все это с ранних лет прививает к дисциплине и как следствие к самодисциплине — залогу бойцовских качеств.

А если ко всему сказанному добавить обостренное чувство ответственности теннисистов за престиж национального флага, особенно проявляющееся на международных соревнованиях, то истоки высоких волевых качеств у большинства чехословакских спортсменов не будут секретом.

СОДЕРЖАНИЕ

Высшему мастерству — главное внимание!	3
Теннис на VI Спартакиаде народов СССР. Г. Г. Шах-Назаров	5
Соревнования юных. Г. А. Акимова	9
Итоги выступлений советских теннисистов в международных соревнованиях в 1975 г. Ш. А. Тарпищев	10
Зарубежные турниры 1975 г. Г. А. Кондратьева	15
Турниры в Австралии и США. Н. Ю. Чиммерева	19
Степ-тест и работоспособность теннисистов. А. П. Скородумова, А. И. Наумко	24
Перспективы работы по индивидуальной подготовке. Т. С. Иванова	27
К физиологической оценке игры в теннис. А. П. Скородумова, Ш. А. Тарпищев, Г. П. Соловьева	30
Возраст и достижение высоких спортивных результатов в теннисе. Ю. А. Молосов	32
Техника ударов справа. Л. С. Зайцева	34
Передвижения теннисиста. В. Н. Янчук	40
Наиболее распространенные ошибки в теннисе	43
Обратная петля при обучении теннисной подаче. В. С. Зайцев	47
О методике игровой подготовки юных теннисистов. В. Н. Полтев	49
Физическая подготовка. С. П. Белицкий	51
Всегда в Днепродзержинске! Т. Н. Дубровина	56
Неутешительные итоги. И. В. Всеволодов, Г. К. Жуков	57
Учебно-игровой корт с покрашенным асфальтовым покрытием. Б. Д. Ганяев	61
Теннисный автоматизированный тренировочный комплекс. Б. Г. Холин, И. В. Всеволодов, Б. Г. Пилиенко, Ю. Н. Кучменко	62
Простая машина для набрасывания теннисных мячей. И. Н. Виноградов	64
Поговорка о судьях. В. А. Солищев	65
Юбилей прославленной теннисистки. Л. Г. Полов	70
Сильнейшие теннисисты страны. Г. А. Кондратьева	71
Мячи любят свет. М. Виленский	81
О всесоюзных зимних соревнованиях среди городских юношеских команд. Н. А. Бондаренко, В. А. Медер	84
В гостях у чехословакских друзей. О. Л. Корнибют	85
Турнир для всех. Э. Фрам	86

ТЕННИС

Выпуск 1-й, 1976

Заведующий редакцией А. В. Сайкин. Редактор Ю. Л. Катаев. Художники Ю. И. Зеленков. Художественный редактор Б. Л. Резников. Технический редактор С. С. Басилова. Корректор Л. В. Чермова.

A08555. Сдано в производство 16/II 1976 г. Подписано к печати 2/VI 1976 г. Бумага тип. № 2. Формат 70×90 $\frac{1}{4}$ и. Печ. л. 5,5. Усл. печ. л. 6,44. Уч.-изд. л. 9,75. Цена 49 коп. Тираж 30 000 экз. Изд. № 5540. Зак. 213.

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, 103006, Москва, К-б, Каланчевская ул., 27.

Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, 150014, Ярославль, ул. Свободы, 97.

Чемпионка страны 1975 г. М. Крошина

