

1038)13

Скам баци

246124

300 spi

- тиф

Учен опраш-
- канг

Сам. зах.

(По направ.

2.5.)

(По мели.

В. 25.)

Напр

в 1 пел.





шрчк

ТЕННИ

ВЫПУСК ПЕРВЫЙ

Журнал имеет: 2 Заказ № 43 Пор. № 84
стр. _____ илюстр. _____
Число 45 табл. _____ карт. _____
№№ вып. 1-2

Примечания: все рефер?

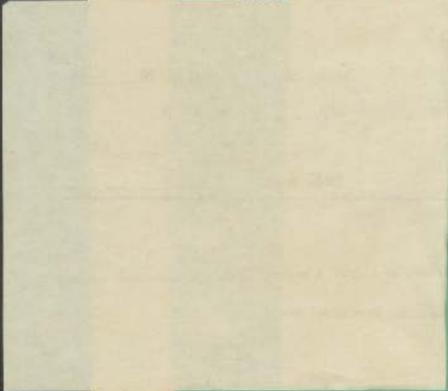
Тип. № 2 Лениздат. Зак. 832 - 100 000 20-4-74

мир а/к

ТЕННИС

ВЫПУСК ПЕРВЫЙ

1975



Кубок Дависа-74: матч СССР—ЧССР. Церемония открытия (фото сверху).
Первые номера команд — А. Метревели (слева) и Я. Кодеш



П41
88

П41
88

ТЕННИС

ВЫПУСК ПЕРВЫЙ 1975



МОСКВА
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
1975

Составитель: Вадим Сергеевич Вепринцев
Редакционная коллегия:
А. Е. Ангелевич, С. П. Белиц-Гейман, В. А. Боярский (отв. редактор), В. С. Вепринцев (зам. отв. редактора), И. В. Всеволодов, В. А. Голенко, Г. А. Кондратьева, П. А. Пашин, А. В. Правдин, И. В. Хрущева
Фото снимки:
С. Андреева, С. Белиц-Геймана, А. Фомиченко

Теннис. Сб. статей. Вып. первый. М., «Физкультура и спорт», 1975.
55 с. с ил.
На обороте тит. л. сост.: В. С. Вепринцев.

Сборник «Теннис» — популярное издание, рассчитанное на тренеров и спортсменов. Большое внимание в сборнике уделяется учебно-методическим проблемам игры: обучению и воспитанию юных теннисистов, технике и тактике тенниса, физической подготовке спортсменов, допинг-контролю, тренерскому образованию и т. п. Ряд статей посвящен анализу крупнейших всесоюзных и международных соревнований, вопросам повышения класса игры советских теннисистов. Авторы статей — ведущие специалисты тенниса.

Т 60902—159 86—75
009(01)—75

7А8.4

ТТНПИС

Сборник статей, выпуск первый, 1975 г.

Заведующий редакцией А. В. Садык. Редактор В. И. Агаджанов. Художники И. М. Билинов, А. Н. Каволин. Художественный редактор Б. Д. Резникова. Технический редактор Л. В. Голубева. Корректоры О. Мисягина, А. С. Абрамова.

А0890. Славян в прозае. 2511 1975 г. Полад, в рец. ТУ111 1975 г. Формат 84x108 мм. Бум. ка.-муж. № 2. Печ. л. 3,5. Усл. печ. л. 5,88. Уч.-изд. л. 8,5. Бум. л. 1,75. Тираж 34 000 экз. Изд. № 5492. Цена 44 коп. Заяв. 145. Опред. «Знанин Планета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 193805. Москва, К-9, Кавказская ул., 27.
ИрОславецкй полграфоиздатель «Совполиграфиром» при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 190014. ИрОславецкй, ул. Свободы, 97.

© Издательство «Физкультура и спорт», 1975 г.

АТЛЕТИЗМ — ЗАЛОГ
ДАЛЬНЕЙШИХ УСПЕХОВ

С. П. Белиц-Гейман,
председатель Всесоюзного
совета тренеров,
кандидат педагогических наук

Атлетизм — одна из главных особенностей современного тенниса. Только подлинно атлеты, всесторонне физически подготовленные, реально претендуют на высокие результаты в современном теннисе с его очень большими соревновательными нагрузками, разнообразной и сложной техникой и тактикой.

Изучение опыта подготовки и выступления в соревнованиях сильнейших зарубежных игроков показывает, что ведущие позиции в мировом теннисе прочно занимают те из них, кто систематически занимается физической подготовкой. Успех многократных чемпионов СССР О. Морозовой и А. Метрели на международной спортивной арене во многом определялся их хорошей физической подготовленностью. Показательны в этом отношении и первые успехи молодой московской теннисистки И. Чмыревой. Систематические занятия физической подготовкой с детского возраста, направленные на развитие физических качеств применительно к наступательной темповой игре с мощными ударами с задней линии и острыми атаками у сетки, открыли спортсменке возможность уже в 16 лет использовать передовую тактику атлетической нападательной игры и выдвинуться в число ведущих теннисисток страны.

Осуществленные в последние годы меры по активизации игры юных теннисистов и повышению их физической подготовленности дали определенные результаты. Однако их уровень пока не соответствует высоким современным требованиям. Из-за су-

щественных недостатков в развитии физических качеств многие теннисисты не в состоянии до сих пор взять на вооружение передовую технику и тактику. Так, проведенные научной бригадой (И. Всеволодов, Г. Ивляева и др.) контрольные проверки подготовленности участников Всесоюзных юношеских соревнований 1974 г. показали, что у значительной части спортсменов мало или вовсе отсутствуют возможности, и именно поэтому прежде всего для них просто невозможно достичь подлинно высоких результатов в современном атлетическом теннисе. Примечательны следующие данные: наиболее низкие показатели развития физических качеств оказались у группы спортсменов с явно отсталой, однообразной и пассивной техникой. Назрел вопрос о повышении контрольных нормативов по физической подготовке и придания им более специализированного характера (прежде всего для участников всесоюзных юношеских соревнований). «Паспорт юниора» должен стать обязательным условием допуска на крупнейшие соревнования.

Раньше игра велась главным образом у задней линии площадки; освоить технику и тактику могли и те спортсмены, которые не были всесторонне физически подготовлены. Остро не стоял вопрос о необходимости высокого развития быстроты, ловкости и прыгучести применительно к быстрым действиям у сетки. Теперь же эти качества приобрели первостепенное значение и овладеть в полной мере техникой и тактикой стало возможно только всесторонне атлетически подготовленным спортсменам.

Прочный фундамент всесторонней физической подготовленности должен быть заложен в детском и юношеском возрасте. При этом совершенствование техники должно осуществляться в единстве с физической подготовкой, с учетом особенностей техники в це-

лом и ее отдельных приемов. Лишь такое единство может позволить теннисисту в возрасте 14—15 лет освоить разнообразные технику и в перспективе рассчитывать на подлинно высокие результаты. Большое внимание следует уделять развитию силы, ведь техника, и прежде всего формирование ударных движений, находится в прямой зависимости от силовой подготовленности мышц руки и плечевого пояса, управляющих движениями ракетки и руки. Только при оптимальном развитии этих мышц может быть освоена в полном объеме техника со всеми необходимыми вариантами ударов.

Самой положительной оценкой заслуживает опыт подготовки юных теннисистов в учебной группе, состоящей из девочек 11—12 лет, которой руководит заслуженный мастер спорта, заслуженный тренер СССР Н. С. Тельякова. Уже с 9—10 лет ее воспитанницы почти ежедневно и очень целеустремленно занимаются физической подготовкой, и не случайно на последних всеобщих смотрах-конкурсах юных теннисисток они непременно оказываются в числе сильнейших. Примечательно, что уже в 12 лет воспитанницы Н. С. Тельяковой — О. Зайцева и С. Чернова — смогли взять на вооружение тактику активной игры с выходами к сетке.

Советский теннис располагает всеми возможностями, чтобы уверенно выйти на широкую, многообещающую дорогу атлетизма. Долг Федерации и секций тенниса — сделать все необходимое, чтобы решить эту важнейшую задачу в самое ближайшее время.

Учитывая большое значение, которое уделяется в современном теннисе атлетической подготовке, редакционная коллегия включила в этот сборник ряд специальных материалов, раскрывающих особенности этого важного раздела подготовки теннисистов.

3
Гос. публичная
Библиотека
Ленинград
05.10.75 экз. 199

СОРЕВНОВАНИЯ

ИТОГИ ВЫСТУПЛЕНИЯ СОВЕТСКИХ ТЕННИСИСТОВ

В. А. Голенико,

*государственный тренер по теннису
Спортивного общества СССР*

Для теннисистов всего мира спортивный сезон 1974 г. проходил под знаком 100-летия тенниса. В Европе и Азии, Африке и Австралии, Южной и Северной Америке были проведены многочисленные теннисные турниры, конференции, специальные выставки, посвященные этой примечательной дате.

Призито отметить, что советские теннисисты, выступая на многих международных соревнованиях юбилейного года, были в числе сильнейших теннисистов мира, а в соревнованиях, проводимых у нас в стране, любители тенниса могли заметить наступление молодых спортсменов на позиции признанных мастеров. Так, по итогам спортивного сезона 1974 г. уверенно вошли в десятку сильнейших теннисистов года Н. Чернышев, А. Филиппов, Р. Ахмеров, В. Борисов, К. Пугачев. Наибольшего успеха в зарубежном турне добилась Ольга Морозова. Достаточно вспомнить ее удачное выступление в серии крупнейших мировых международных турниров в США, которое в дальнейшем послужило своеобразной платформой для последующих более удачных выступлений в Италии, Франции и Англии. Наша теннисистка была в течение одного спортивного сезона в двух финалах неофициальных первенств мира (на земляных и травяных кортах).

Завидную стабильность в прошедшем сезоне в играх с различными сильнейшими теннисистами мира показал А. Метревели. И не случайный его побед над Д. Ньюкомбом, М. Риссеном, О. Парунгом, Т. Оккером и другими ведущими теннисистами мира.

Как же проходили соревнования летнего сезона с участием советских теннисистов?

Международный турнир в Италии собрал многих ведущих теннисистов мира. В составе участников: Б. Борги, И. Настасе, Я. Кодемс, М. Орланте, Т. Горкан, С. Смит, Р. Таннер и др. От нашей страны в нем приняли участие О. Морозова, А. Метревели, Т. Какуля, А. Волков, В. Коротков и К. Пугачев. Последними четверем пришлось завоевывать право на участие в основном турнире через отборочные соревнования, с чем успешно справились лишь В. Коротков. Однако в первом круге основных соревнований он потерпел поражение от американского теннисиста Э. Ван Дилдена. Метревели проиграл в четвертьфинале Наста-

се, а Морозова уступила Эверт в полуфинале. Успешно выступила О. Морозова в парном женском разряде. Вместе с Эверт она стала победителем турнира.

Вслед за турниром в Риме начался открытый чемпионат Франции, в котором приняли участие О. Морозова, А. Метревели, Т. Какуля и А. Волков. Первый круг соревнований принес разочарование А. Волкову, который проиграл американскому теннисисту Ч. Пасареллу, а второй круг доставил неприятности и Т. Какуля, уступившему французскому П. Рубе. Метревели проиграл во втором круге югославскому теннисисту З. Француловичу. Вновь обрадовала Морозова, которая лишь в финале этого престижного турнира уступила своему партнеру по паре К. Эверт и вновь с ней же стала победительницей в парном разряде.

Своеобразной репетицией перед Уимблдонским турниром явились два турнира, проведенные в английских городах Ноттингеме и Истборне. Первый турнир собрал 64 теннисиста. В их числе были Д. Ньюкомб, Ч. Пасарелла, Я. Кодемс, В. Ахритраж, А. Панада, Д. Коинире, С. Смит, Д. Филод, Д. Пейш, А. Эйп, О. Парун, П. Бартес, В. Борг, Т. Герман, М. Орланте, М. Риссен, Д. Стокток, К. Ричи, И. Настасе и др., т. е. практически все сильнейшие теннисисты иронировали себя перед главным экзаменом спортивного года — Уимблдоном.

Призито было наблюдать за выступлением А. Метревели. Последовательные победы П. Пузан (Франция), Б. Гилтенина (Австралия), А. Метревели лишь в финале уступил С. Смит (США) — 3:6, 6:1, 3:6.

В это же время в небольшом курортном городке Истборне состоялся еще один турнир. В нем участвовали: К. Эверт, Б. Стоун, К. Саваматсу, М. Нааротилова, К. Крашник, Д. Фромхолц, В. Уайд, О. Морозова и М. Крошина. В мужском турнире наряду с Т. Какуля и А. Волковым приняли участие Р. Кейс, М. Лара, Эль-Шафэй, И. Цирнак, А. Амритраж, В. Годрелла, В. Остин, Т. Кох, П. Дент и др.

О. Морозова, обыграв А. Патисон, А. Кивамуру, К. Саваматсу, в полуфинале в упорной борьбе проиграла победительнице этого турнира К. Эверт (1:6, 6:3, 3:6). Эта встреча была, пожалуй, лучшей из всех ранее сыгранных ею с К. Эверт. Но пока психологический барьер все еще дает о себе знать. Достаточно сказать, что во всех трех последних турнирах, а потом и в Уимблдоне Морозова проиграла лишь одной и той же сопернице — К. Эверт. Мне кажется, что если можно в какой-то степени «смириться» с поражением О. Морозовой

К. Эверт на земляных кортах, то в играх на траве, т. е. на быстрых площадках, Ольга уже сейчас одерживать верх над ней не только может, но и должна.

Ну, а как же выступили другие наши теннисисты в этом турнире? М. Крошина, обыграв англичанку Д. Файтер, американку С. Уолш, уступила теннисистке из Чехословакии М. Навротиловой. В парном женском разряде О. Морозова и К. Эверт достигли финала, где потом уступили австралийкам Х. Гурлей и К. Крашник. Т. Какуля одержал победы над В. Годреллом, И. Цирнаком, а на пути в полуфинал проиграл победительнице турнира В. Остину в интересной напряженной борьбе — 7:9, 4:6. А. Волков, обыграв новозеландку Р. Кейл, уступил затем Денту. Несколькими днями раньше за право участия в Уимблдонском турнире в Лондоне сильнейшие теннисисты участвовали в отборочном турнире, пройденном через который А. Волкову не удалось.

Затем состоялся Уимблдонский турнир, которого с нетерпением ожидали поклонники тенниса. Многие помнят, что турнир прошлого года бойкотировали свыше 70 теннисистов-профессионалов, и вот теперь все сильнейшие теннисисты вновь собрались вместе, чтобы разыграть звание неофициального чемпиона мира на травяных кортах. Советские теннисисты в этом турнире были представлены О. Морозовой, М. Крошиной, А. Метревели и Т. Какуля.

Уже с первого дня соревнований трибуны Уимблдона заполнились любителями тенниса до отказа, несмотря на очень неустойчивую погоду. Порой мы восхищались упорством зрителей, которые часами сидели или стояли на трибунах под дождем и ожиданием нормальной погоды. Некоторые встречи из-за дождя приходилось играть два-три дня. Но это все-таки не могло омрачить праздничного настроения. И как, в самом деле, не вызвать теннисным праздником Уимблдон, когда уже в первый день на кортах встретились В. Ахритраж — В. Лутц, Эль-Шафэй — О. Парун, Р. Тейлор — Р. Крилл, Р. Ралстон — Т. Оккер, Ю. Хржебец — И. Настасе, А. Ханг — К. Эверт! Эти пары могли бы украсить финал любого турнира, а здесь это только первый круг соревнований!

Но больше всего нас (в это естественно) интересовал вопрос о том, как выступят советские спортсмены. Ведь, судя по предшествующим Уимблдонским турнирам, О. Морозова и А. Метревели находились в хорошей спортивной форме, да к тому же и жеребьевка была до некоторой степени к ним благоприятна. И надо сказать, что и О. Морозова, и А. Мет-

ревели сделали все возможное для того, чтобы сыграть это главное соревнование года как можно лучше.

О. Морозова впервые в истории отечественного женского тенниса достигла финала этих соревнований. На пути к нему ей пришлось преодолеть сопротивление англичанки Г. Броскер — 6:1, 6:0, затем в драматическом поединке она победила Д. Пейш (Австралия). Причем матч проходил в очень ветреную погоду, и считалось, что Ольга никак не могла справиться не только с ветром, но и с силой с собой. После проигрыша первого сета советской теннисисткой спортивное радиокомментаторы посоветовали сообщить, что первая «сенсиация» турнира. Но ее не произошло, более того, Ольга сама в дальнейшем создала сенсацию для корреспондентов радио, телевидения, газет и журналов.

Преодолев сопротивление Д. Пейш, Ольга в следующей встрече обыграла ее соотечественницу К. Крашник — 9:7, 6:4, а потом встретилась с «сезамой» Б. Кинг. Несомненно, это была лучшая встреча Ольги в этом турнире. Но к сожалению многих спортивных обозревателей, вообще лучших встреч в женском одиночном турнире. Появление на центральном корте этих двух теннисисток зрители встретили продолжительными аплодисментами. Многие из них помнили о победе О. Морозовой над Б. Кинг в зимних турнирах в США, которая тогда называлась некоторое недоумение у зрителей тенниса. И вот теперь-то, думали они, все встанет на свое место. Однако этого не произошло. Мощно атакуя и умело отряжая удары соперницы, Ольга и на этот раз оказалась сильнее ее — 7:5, 6:2. Стадион устремил победительные овации, раздающиеся несколько минут.

Нас радовал успех Ольги, но в то же время где-то в душе заигало сомнение: сможет ли она хотя бы еще раз показать игру такого высокого класса в этом турнире? Ведь очень редко спортсмену удается сыграть подряд два лучших сета матча. А ведь следующую игру в полуфинале Ольге предстояло проиграть с англичанкой В. Уайд. К сожалению, считалось, что сомнение по этому поводу подтвердилось. Неприятности начались с непогоды. Да, именно с нее, Ольга, как и всегда, за час до начала встречи провела активную игровую разминку, затем ушла в раздевалку, где сделала массаж и стала готовиться к выходу на площадку. Затем разыгрался спортивный инцидент, дождь, который продолжался до часа. Пришлось на время прекратить встречу. Вскоре судьи вызвали теннисисток на площадку. Снова заигала центральная корт, и мы снова увидели «вчерашний» поединок двух сильнейших соперниц, только на этот раз вместо Кинг на площадке была В. Уайд. Она вела игру подобно угару, который сметал на своем пути все подряд. У нее

сильная подача, хорошая игра у сетки, в сложной игровой обстановке она может порой сыграть так, что позавидует любой самый сильный теннисист. Однако в простых ситуациях нередко ошибается. Так было с ней и в этой игре. Уайд выиграла довольно легко первый сет и, поддерживаемая соотечественниками, дала 4:2 во втором. Но тут как раз ее подвел этот недостаток. Вряд можно слово подменили. К чести Ольги — она моментально уловила эту перемену состояния соперницы, тут же усилила свою игру, и картина совершенно изменилась. За какие-то считанные минуты она выиграла второй сет. Уайд не может прийти в себя, и в начале третьего сета Морозова впереди — 2:0. И вдруг — новый «эрикс» Уайд и опять повторение первого сета. Вряд можно выигрывает подряд четыре сета. Но большого она сделать не смогла. Победила О. Морозова — 1:6, 7:5, 6:4. Это дало ей право играть в финале турнира.

Все свои игры на пути к финалу (за исключением первой встречи) Ольга провела в исключительно тяжелой физической и нервной борьбе, а в то время как для ее соперницы К. Эверт лишь первая игра была сложной; встречалась с австралийской теннисисткой Л. Ханг, она победила в упорной борьбе — 8:6, 5:7, 11:9. А затем сравнительно легко, без особых физических и нервных затрат, дошла до финала, обыграв перед этим голландку И. Феррианде — 6:1, 6:1, затем свою соотечественницу М. Шаллоу — 7:5, 6:1, далее — теннисистку на ФРГ Х. Мистхоф — 6:4, 6:2 и, наконец, австралийку К. Мелвилл — 6:2, 6:3. И тем не менее игра О. Морозовой в предыдущем турнире с Эверт давала основания полагать, что в финале разгрянется напряженный поединок и что шанс у Ольги в этом поединке не меньше, чем у соперницы. Игру, которую мы ждали от Ольги, увидеть не удалось. Отдав первый сет (ног уж действительно не Эверт выиграла, а Ольга проиграла), Ольга смогла прийти в себя лишь при счете 0:4 во втором, когда она сбросила с себя опешенение и, поддерживаемая публикой, смогла выровнять счет. Конечно, была возможность уйти вперед, но... всему есть предел. Усталость выжала свое. Победил О. Морозову и во втором сете, К. Эверт впервые стала чемпионкой Уимблдона, а наша теннисистка — второй.

В парном женском разряде О. Морозова и К. Эверт достигли полуфинала, где затем уступили И. Гурлей (Австралия) и М. Мишел (США).

М. Крошина, обыграв в первом круге австралийку Д. Фромхолц — 6:4, 6:1, во втором проиграла американке А. Кивамуру — 6:8, 6:2, 3:6. В дальнейшем М. Крошиной удалось выиграть успешный турнир.

Очень интересно проходила мужской турнир. А. Метревели в первом

круге встречалась с англичанкой Д. Файтером и выиграла со счетом 6:2, 6:2, 3:6, 6:1, затем последовательно победила американку С. Крашник (6:1, 1:6, 6:3, 6:1), А. Метревели (3:6, 6:4, 7:5, 4:6, 6:3) и голландку Т. Оккер (4:6, 6:3, 6:3, 6:3). Однако за выход в полуфинал проиграл американскому теннисисту Р. Стоктому (4:6, 5:7, 1:6), который перед этим одержал победу над И. Настасе.

Т. Какуля в первом круге встретилась с молодым теннисистом из США, победителем предыдущего и нынешнего Уимблдонского турнира среди юниоров Б. Мартином, который, несмотря на свой молодой возраст, имел уже не только отдельные победы над сильнейшими теннисистами мира, но и выигрывал ряд крупных турниров. Т. Какуля победила Б. Мартина со счетом 8:6, 6:1, 5:7, 6:4, однако встретившись во втором круге с А. Эшмом, уступил ему (1:6, 4:6, 3:6), хотя и показала интересную игру.

В парном разряде А. Метревели и Т. Какуля, победив в первом круге Р. Стоктона и П. Герлена (9:7, 6:4, 4:6, 6:8, 6:2), во втором проиграла Д. Коинире и И. Настасе (6:4, 3:6, 1:6, 6:8). Наши теннисисты поделили с Т. Какуля. Он очень неудачно чувствовал себя, когда в его сторону летела высокая снега.

В смешанном парном разряде О. Морозова и А. Метревели за выход в полуфинал проиграла австралийкам Х. Гурлей и Н. Фрезеру — 3:6, 8:6, 4:6.

Каким же образом можно сделать из всего того, что мы видели на Уимблдонском турнире?

Было бы несправедливо говорить о том, что в этом году советские теннисисты не сделали шага вперед. Работы Федерации тенниса СССР, Спорткомитета СССР, направленные на активизацию игры, атлетическую подготовку теннисистов, не прошла даром. Можно с полной уверенностью сейчас говорить о том, что успех наших ведущих теннисистов полностью зависит от их умения вести игру в остротрагическом стиле, т. е. в том ключе, в котором играют чемпионы. Можно утверждать также то, что среди наших тренеров до сих пор несутся споры относительно проведения детских соревнований по правилам стимулирующей игры у сетки, обывающими теннисиста выходя к сетке после выполнения им подачи.

Можно много спорить. Ясно одно: споры возникают оттого, что современные подачей имеют новые теннисисты не владеют. Кстати, на эту тему не ведет дискуссии Н. С. Телякова. Она «выездала» и привела О. Морозову к финалу Уимблдона и теперь этой же дорогой идет своих юных подопечных С. Чернушу и О. Зайнушу — победительницы всесоюзного смотря-конкурса молодых дарований 1974 г. Не

спорит и В. Н. Каммельзон (тренер Н. Чудаковой), который считает, что лучше направить энергию тренера на обучение ученика площадке, чем распространять ее в спорах о том, нужно ли не нужно выходить к сетке молодому теннисисту после выполнения им подачи.

И сейчас, когда мы смотрим на игру И. Чмыревой, О. Зайцевой, С. Черновой, Н. Чудаковой, хочется сказать: «Хватит спорить, вот пример сегодняшней работы тренера, на игру воспитанников которых приятно смотреть!»

Я предвижу другой вопрос скептики, который сошлется на пример победителя Уимблдона-74 Д. Кошера, даже на травяных кортах якобы больше играющего с задней линии площадки, чем у сетки. Это не совсем так. Во-первых, Кошер не позволяет себе играть сзади только тогда, когда принимает подачу, а прием подачи у него отличается такой мощью и остротой планировки мяча, что подающего больше приходится думать не о своей подаче, а о приеме ее соперником. Когда же подлет Кошера, то в этот случае он все время играет только у сетки.

Да, на игру чемпионы мы должны ориентироваться, но не следует забывать о том, что чемпионы постоянно совершенствуют свою технику выполнения ударов, совершенствуют свой стиль ведения игры, ищут новые ресурсы для последующих побед.

Знакомая игра в Уимблдоне, сборная команда поздравилась на следующий день в Москву, а через несколько дней мужская команда вновь собралась в Донецке для подготовки к матчам на кубок Дэвиса.

Через несколько дней после очень тяжелого матча с командой Чехословакии советские теннисисты выехали в Польшу (г. Вроцлав) для участия в VI чемпионате Европы. Нашу делегацию представляли: О. Морозова, М. Крошина, Е. Гранатурова, Н. Чмырева, А. Метрелли, Т. Какуля, А. Волков, В. Коротков.

Первый день соревнований сразу же принес нам разочарование: А. Волков проиграл румынскому теннисисту Г. Марку — 8:6, 6:8, 5:7, а В. Коротков — венгру В. Тароци — 3:6, 2:6. Для остальных наших теннисистов этот день был сравнительно спокойным. Метрелли одержал победу над венгерским теннисистом С. Бараньи — 7:5, 6:4, Какуля — над Палина — 6:4, 6:1, Крошина — над Д. Пирриала (Финляндия) — 6:1, 6:2. Чмырева обыграла финскую теннисистку Е. Духман — 6:0, 6:3. Морозова и Гранатурова оказались свободными от игр первого круга. Второй день соревнований принес, пожалуй, единственную неприятную неожиданность — Гранатурова в первой сетке встречала прогрядавшая венгерская теннисистка Е. Сабо — 3:6, 2:6. Остальные встречи были удачными для на-

ших спортсменов. Морозова взяла верх над Берберой (Болгария) — 3:6, 6:3, 6:2, Чмырева — над Е. Шелд (Венгрия) — 6:4, 1:6, 9:7. Метрелли победила Я. Недзельского (Польша) — 6:4, 6:3, а Какуля выиграл у Г. Добровольского — 5:7, 6:2, 6:4.

Не был, к сожалению, исключенным из неожиданности и следующий день соревнований. Морозова проиграла в четвертьфинале М. Кожулову (Чехословакия) — 3:6, 0:6, а Чмырева уступила М. Навротиловой — 5:7, 3:6. Крошина выиграла у Е. Сабо 6:3, 6:2 и вышла в финал соревнований. Метрелли выиграл у Д. Камбра (Испания) — 3:6, 6:3, 6:3, а Т. Какуля у Я. Пасекаго — 6:0, 1:6, 13:11.

В одном из полуфиналов мужского одиночного разряда встретились Метрелли и Какуля — победила Метрелли. Чемпионами Европы в одиночных разрядах впервые стали М. Навротилова (победившая М. Крошину — 7:9, 6:3, 6:2) и В. Тароци, (обыгравший в финале А. Метрелли со счетом 6:2, 10:8, 2:6, 4:6, 6:4). Т. Какуля стал обладателем бронзовой медали (защитивший чемпионат советским теннисистом Я. Беником — 6:2, 6:1, 6:4).

Гораздо удачней наши теннисисты выступили в парных соревнованиях, где в финалах женского и мужского парных разрядов встречались только советские спортсмены. О. Морозова и М. Крошина одержали верх над Е. Гранатуровой и И. Чмыревой — 6:2, 6:0, а А. Метрелли и Т. Какуля победили В. Короткова и А. Волкова со счетом 8:6, 6:4, 6:3.

В финале смешанного разряда О. Морозова и А. Метрелли победили М. Навротилову и Я. Бедана — 12:10, 6:8, 6:1.

Таким образом, наши теннисисты на чемпионате Европы завоевали три золотые, четыре серебряные и две бронзовые медали и, кроме того, оказались сильнейшими в командной борьбе.

Одним из крупнейших турниров года считается открытый чемпионат США в Форт-Хилдсе (Нью-Йорк), в котором в последнее время выступают наши теннисисты. Морозова и Метрелли сначала приняли участие в предварительном турнире «Форт-Хилдс»: в нем участвовали многие ведущие теннисисты мира.

Метрелли, победив последовательно М. Сантану (Испания), Д. Симмонса (Новая Зеландия), В. Амгитража (Индия), вышел в финал, где должен был встретиться с победителем Уимблдона Д. Каннером. Но финал не состоялся из-за болезни американского теннисиста, и А. Метрелли был объявлен победителем турнира. Морозова проиграла молодой американке П. Эленис.

Турнир в Форт-Хилдсе собрал всех ведущих теннисистов мира. К сожалению, в нем не смогла принять

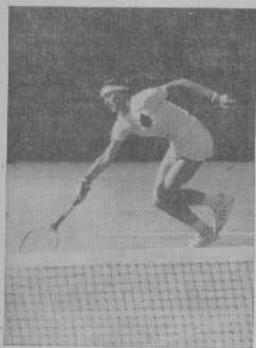
участие Морозова, которая буквально за день до начала турнира на тренировке с К. Эверт повредила ногу.

В мужском одиночном разряде А. Метрелли победила сначала Д. Шандро (Франция), затем В. Зедника (Чехословакия), далее в очень напряженном поединке преодолел сопротивление М. Кокса (Великобритания) — 6:7, 6:2, 6:7, 7:6, 6:3 и обыграл Т. Окера, в четвертьфинале А. Метрелли встретился с Д. Кошеров и проиграл ему в четырех сетках. Т. Какуля проиграл Д. Ньюкомбу в первом круге.

После окончания крупных международных турниров сильнейшие советские спортсмены собрались в Ташкенте, где состоялся очередной чемпионат страны. Новым положением предусматривалось большее количество одиночных встреч, а это действительно расставляло каждого по силам в итоговой таблице чемпионата. В соревнованиях приняли участие 48 теннисистов и 64 теннисиста. 10 сильнейших теннисистов и теннисисток страны, а также ведущая молодежь начали игры со второго тура. В первом туре все спортсмены были распределены по восьми группам, в которых они встречались друг с другом. Победители в женских группах и по два участника, завоевавшие в мужских группах 1-е и 2-е места, получили право бороться за медали во втором туре соревнований.

Во втором туре участника были распределены по шесть человек в четыре группы. Права участия в третьем финальном туре соревнований могли получить лишь те, кто занимал первые два места в группе. Участниками же, занимавшие 3-4-е места в группах второго тура, разыгрывали места с 9-го по 16-е, а занимавшие 5-6-е места могли принять участие только в розыгрыше 17-24-го места.

Такая система соревнований выдала интересную борьбу уже в играх первого тура. Но особый интерес представляли поединки второго тура. Так, заслуживают внимания победы И. Черновой над М. Чумаровой, С. Корана над финляндской претенденткой чемпионата А. Ивановой, Н. Чмыревой над Е. Бирюковой и Е. Гранатуровой, М. Осетиной над Лампов, В. Борзова над С. Лихачевой. Но, пожалуй, самой интересной встречей второго тура была встреча молодых теннисистов А. Богомолова и Р. Ахмеров. Оба спортсмена продемонстрировали теннис хорошего уровня с применением в игре всего технического арсенала. Лишь пятая партия определила победителем Р. Ахмеров — 6:8, 6:1, 8:6, 1:6, 9:7. К сожалению, они встретились в первый день, и встреча их так удачна, что это было на руку их соперникам по группе. Только этим, пожалуй, можно объяснить, что, показав хорошую игру во встрече между собой, Р. Ахмеров и А. Богомолов про-



Бронзовый призер чемпионата СССР среди женщин И. Чмырева

водили следующие игры несколько слабее, чем обычно.

Результаты игр второго тура определили участников финальных соревнований. К этому туру были допущены участницами, завоевавшие 1-е и 2-е места в группах второго тура. Таким образом, за звание чемпионки страны боролись лишь по 8 теннисисток и теннисистов. Право на это завоевали: М. Крошина, Л. Зинкевич, Г. Бакшеева, Н. Чмырева, Т. Пармас, И. Шевченко, Л. Карпова, Е. Гранатурова среди женщин, и А. Метрелли, Т. Какуля, В. Егоров, В. Коротков, Е. Бобоедов, Х. Селп, Б. Бузмаков, А. Волков среди мужчин.

Наибольшим напряжением в играх третьего тура отличались встречи М. Крошина — Л. Карпова (4:6, 6:3, 6:1), Е. Гранатурова — Г. Бакшеева (6:2, 3:6, 6:4), А. Волков — В. Егоров (5:7, 3:6, 8:6, 6:1, 9:7). Чемпионом среди мужчин стал А. Метрелли, среди женщин — М. Крошина.

Следует отметить большой успех Н. Чмыревой, занявшей 3-е место.

Чемпионами в парях стали: Е. Гранатурова и Е. Бирюкова, А. Метрелли и Т. Какуля, и Е. Бирюкова и С. Лихачева.

Закончился чемпионат страны, завершился спортивный сезон для многих теннисистов, а сборная команда Москвы направилась на международный турнир в Ниерно, который год от года становится все более популярным среди спортсменов Африки, Европы, Америки и Австралии. Приятно заметить, что А. Волков и Е. Гранатурова стали победителями этого турнира в одиночных разрядах.

В конце декабря 1974 г. О. Морозова стала победительницей между-

народного турнира в Австралии, выиграв в финале у одной из сильнейших теннисисток мира И. Гулагонг.

Официальный журнал, издающийся под флагом Международной федерации тенниса, в конце прошлого, 1975 г. опубликовал список сильнейших десятков, в которых под номером 4 значится О. Морозова, а под номером 9 — А. Метрелли.

КУБОК ДЭВИСА-74

Ш. А. Тарпищев, тренер сборной команды СССР

В 1974 г. команда советских теннисистов впервые в истории вошла в четверку сильнейших команд мира, участвовавших в розыгрыше Кубка Дэвиса. Вот наш состав: А. Метрелли, Т. Какуля, А. Волков, В. Коротков.

Общему успеху во многом способствовала адорная, дружная атмосфера в команде, которая основывалась на едином стремлении победить, показать лучшее из того, способен каждый из спортсменов.

Жребий был благосклонен к нам. Так, в полуфинале европейской зоны Б мы встретились у себя дома (в Донецке) с командой Югославии, которую представляли Н. Палич, Ж. Франулович и Б. Иованович.

На тренировке Ж. Франулович под влиянием моего и вынужден был ограничиться ролью зрителя, что, естественно, ослабило сборную Югославии.

Мы победили — 4:1, но это не было легким делом. Ключевой стала парная встреча, где А. Метрелли и В. Коротков переиграли Н. Палича и Б. Иовановича (6:4; 6:1; 2:6; 6:3).

Многие спрашивали, почему А. Метрелли играет Коротков, а не Какуля, с которым наш чемпион последние время часто выступает в паре. Объективные данные показали, что Коротков находился в тот период в хорошей спортивной форме. Мы знали, что соперники играют мягко, предпочитают сильным, мощным ударам средней силы, удары и ноги, сечи, косые резаные мячи. В такой игре наши спортсмены должны были действовать максимально активно, играть на опережение, занимать позиции более выгодные позиции у сетки и тем самым вынуждая соперника защищаться. Мы не без основания считали, что как парные игроки и Т. Какуля и В. Коротков хорошо могут выполнять намеченный план. Но мы также рассчитывали на победу Т. Какуля над Б. Иовановичем, а к этой встрече ему нужно было сохранить силы.

Наша раскаты оказались верными. Через неделю мы встретились в финале с командой СССР, которую представляли: победитель Уимблдона 1973 г. Я. Кодеши, победители многих

международных турниров И. Хржебиц, Ф. Пала и В. Зедник. Перед этим чехословацкие спортсмены в труднейшем поединке одержали верх над командой ФРГ — 3:2.

Нам нужно было подготовиться к встрече.

Постоянный медико-биологический контроль, осуществляемый врачом команды И. Романенко, физическая нагрузка в сочетании с восстановительными мероприятиями, проводимыми Г. Фурасовым, тщательный разбор игр, планировка отдельных моментов техники с использованием видеоматериала, графическая запись встреч и тренировок с целью отработки тактических вариантов игры, которую вел К. Богородский, — все это позволяло игрокам в кратчайший срок восстановиться, набраться сил.

Нельзя не сказать и о той большой помощи в создании отличных условий для тренировок и отдыха, которую оказал нам неутомимый В. Н. Каммельзон.

К мячу был проявлен большой интерес. Он состоялся в Донецке; трибуны стадиона заполнены до предела, внимание прессы накалено, шутка ли — выступает Ян Кледен и его не менее сильное товарищ по команде!

Итог первого игрового дня — 1:1. Лидеры команд оказались сильнее вторых номеров (А. Метрелли выиграл у Ф. Пала, а Я. Кодеши у Т. Какуля).

Рассчитывая на возможность выиграть в обеих встречах 3-й третий день и находясь под впечатлением удачной игры нашей пары в матче с Югославией, мы сохранили парную комбинацию — А. Метрелли — В. Коротков. Но это не принесло нам удачи.

Я. Кодеши и В. Зедник сумели навязать нашей паре жесткий критичный теннис и, воспользовавшись слабостью второй подачи и стереотипной игрой с атакой В. Короткова, победили с большим преимуществом.

Поражение не выбило, однако, советских теннисистов на колен, а заставило их еще больше мобилизоваться и продуктивнее использовать оставшиеся время до решающих встреч. В этот же день мы провели 1,5-часовую тренировку, а вечером собралась все вместе, просмотрели отдельные моменты прошедших игр по видеоматериалу. Это позволило нам правильно выбрать тактический рисунок для предстоящих поединков.

В последний день соревнований первыми на court вышла пара команды А. Метрелли и Я. Кодеши. Чехословацкий спортсмен, обладающий ровной, стабильной и мощной игрой на всех линиях, постоянно рвался вперед к сетке. А. Метрелли, играя в контратакующем ключе, часто и успешно использовал сечи, сам переходя в атаку, удачно заканчивал розыгрыш очка ударом с лета.



Кубок Дэвиса-74. Короткий «тайм-аут»: тренер сборной команды СССР Ш. А. Тарасов и А. Метрели

Соперники были достойны друг друга и играли на равных. Кульминация наступила в пятый партии при счете 4:1 в пользу Я. Кодема. А. Метрели, воспользовавшись неуверенностью соперника, обогрел игру, заставил его часто ошибаться и сумел победить. Личиконочно трагично было то, что счет в матче только сравнялся: предстояла последняя, решающая встреча. В ней должны были играть Т. Какуля — Ф. Пала. Из-за случившихся сумерек ее пришлось отложить до следующего дня, но на следующее утро спортивная судьба более счастливой оказалась для советского спортсмена. Команда СССР победила 3:2.

В полуфинале нас уже ждала команда Индии, сломившая сопротивление победителей предыдущей розыгрыша — команды Австралии.

До матча с Индией наши спортсмены приняли участие в ряде международных турниров, в том числе в лично-командном чемпионате Европы, а А. Метрели и Т. Какуля — и в открытом первенстве США.

В индийский город Пуна мы вылетели 11 сентября — за 9 дней до матча. Индия встретила нас жарой и трудно переносимой духотой.

Всю программу подготовки нам выполнить не удалось из-за гриппа. Помимо этой главной проблемы нас «терзало» и множество других: сентябрь — время, когда заканчивается лиственный сезон в Индии, нам на себе пришлось ощутить все его «прелести»: если нет дождя, то жарит солнце, воздух насыщен пылью, дышать нечем, а если идет дождь, то он настолько выводит травяные площадки из строя, заставляя переходить на бетон.

смена (2:6, 10:8, 6:2). После перемены Теймураз выглядел явно лучше, но неожиданно ему свело икроножную мышцу, в полную силу он уже играть не смог и потерял поражение.

Таким образом, судьба матча была решена. Оставалось сыграть первым ракеткам команд, но эта встреча уже ничего не изменила. Мы проиграли матч, который могли и выиграть.

Соревнования были хорошо организованы, судейство — объективное, хозяева окликали нас радужный и теплый прием.

Если оценивать общие итоги выступления в кубке Дэвиса, то, кажется, можно быть довольным тем высоким местом, которое заняла советская команда. Однако в сложившейся ситуации (США проигрывают Колумбии, Великобритания — АРГ, Румыния — Италия, Австралия — Индия) мы могли рассчитывать и на общую победу.

Не следует забывать тот важный факт, что во многом наши успехи в розыгрыше кубка Дэвиса связываются с выступлением А. Метрели, в то время как другие команды, и прежде всего США и Австралия, имеют в своем составе по 5—6 равноценных спортсменов высочайшего класса.

Для того чтобы наши успехи приобрели стабильность, необходимо прежде всего обратить внимание на воспитание резервов. И вот поэтому мне хотелось бы сказать несколько слов о нашем детском теннисе и поделиться своими мыслями.

Раньше круг детских соревнований был узок и очень часто более молодые, но перспективные спортсмены ставались вместо ребят старшего возраста. Участвуя в большом количестве личных соревнований, они значительно помешали классу своей игры. Тренеры, имея несколько таких спортсменов, как правило, уделяли им больше внимания, забывая о более молодых. Такое положение являлось одной из причин того, что в некоторых возрастных группах мы не располагали достаточно сильными игроками.

Сейчас же в результате увеличения количества соревнований и более строгого контроля за воспитанием ребят каждой из возрастных групп, а также контроля за работой тренеров эти явления устраняются.

В теннисе есть ряд элементарных правил (смотреть на мяч, встречать его вперед себя и др.), условия которые следует с самого начала.

В 14—15 лет спортсмены должны не только быть технически хорошо подготовленными, но и с большой выдумкой и разнообразием применять все, чему их научили. У нас же, как правило, появлялись стереотипные игроки, у которых однообразные удары — по силе, направлению, скорости и высоте полета мяча над сеткой.

Закладывая основы техники у юных теннисистов, необходимо приучать их анализировать свои дейст-

вия, искать новое, быть пытливыми.

Непрерывное условие воспитания высококлассного теннисиста — продуманная система работы «треугольника»: личный тренер — спортсмен — тренер сборной. Все трое должны видеть перед собой «единую модель» теннисиста и все делать для ее создания.

Теннис стоит особняком от других видов спорта в силу своей специфичности. Мировая система теннисных турниров рассчитана на участие ведущих спортсменов мира в максимально большом количестве соревнований. Так, например, И. Гилесте в прошлом году провел 205 (!) встреч.

Перед молодыми игроками стоит «стен» из профессиональных спортсменов, и лишь тот вправе рассчитывать на успех в будущем, кто уже в возрасте В. Борга, Т. Моттрэма, Б. Мертини прокладывает себе дорогу в группу признанных мастеров.

Я упомянул не только о трудностях, препятствиях, а лишь пытался наметить пути, по которым необходимо идти, чтобы в максимально короткий срок ликвидировать отставание, воспитать теннисистов, способных показывать высокие результаты на международной арене.

В 1975 г. мы вновь будем участвовать в розыгрыше Кубка Дэвиса. Начнем с полуфинала европейской зоны А, где выступают сильные команды ФРГ, Швеции, Румынии, Испании, Великобритании, Польши. Первый матч нам предстоит играть в поле у нас в стране с победителем матча ФРГ — Швеция.

Молодежь, которая стремится оказаться в составе сборной команды СССР, необходимо очень много поработать, чтобы заслужить это право.

КУБОК ГАЛЕА-74

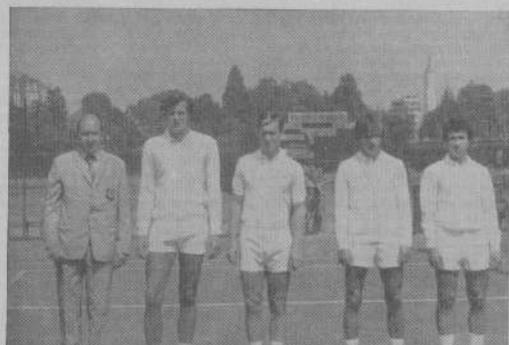
С. С. Андреев,
заслуженный мастер спорта,
заслуженный тренер СССР,
тренер сборной молодежной
команды СССР

Советские юниоры давно выступают в соревнованиях на Кубок Галеа — командном первенстве Европы среди молодежи. В течение пяти лет они входили в финал (1959, 1960, 1962, 1965, 1966 гг.) и занимали 2-е место. В 1962 г. — 3-е место, а в 1963 г. — 4-е.

Удалось нашей команде завоевать и почетный приз 1964 г.

После четырехлетнего перерыва в 1974 г. наша молодежная команда в составе В. Борисова, К. Пугаева, А. Богомолова и С. Грузмана приняла участие в этих соревнованиях.

За последние годы значительно больше стало команд-участниц. Теперь в их число вошли представители



Сборная молодежная команда СССР — участница соревнований на Кубок Галеа: С. С. Андреев (тренер сборной молодежной команды СССР), К. Пугаев, А. Богомолов, В. Борисов, С. Грузман

Австралии, Новой Зеландии, Бразилии, Аргентины и Индии. Не случайно эти соревнования попали переработать масштабы европейского первенства: лучшие спортсмены команд, выступающих в Кубке Галеа, являются основным резервом национальных команд, принимающих участие в розыгрыше Кубка Дэвиса.

Из-за большого количества команд, подавших заявки на участие в Кубке Галеа 1974 г., организаторы были вынуждены проводить дополнительный круг отборочных (локальных) соревнований. Таких зон было образовано четыре. Лишь команде-победительнице зоны представлялось право продолжать соревнования в одном из четырех полуфиналов.

В полуфиналы без отборочных игр были включены команды, успешно выступившие в играх на Кубок Галеа в 1973 г. В первую группу, соревнования которой проводились в Сварбрюкене (ФРГ), были включены команды ФРГ, Румынии, Мексики и Индии.

Во вторую группу (игры — в Паламосе, Испания) вошли команды Испании, Австрии, Финляндии и Франции. В третью группу (игры — в Будапеште, Венгрия) вошли команды Великобритании, Новой Зеландии, Италии, Венгрии. И, наконец, четвертую группу, соревнования которой проводились в Марианске-Лазне (Чехословакия), составили команды Австралии, Мьянма и Чехословакии.

Команде Советского Союза, не принимавшей участие в розыгрыше Кубка Галеа в 1973 г., предстояло выступить сначала в отборочных соревнованиях Иранской зоны в Тегеране. Команда-победительница этой зоны

попадала в полуфинальную группу, соревнования которой проводились в Сварбрюкене.

Команда Швейцарии не сумела оказать заметного сопротивления нашей команде. Разница в уровне игры спортсменов была значительной. К. Пугаев переиграл Н. Хунтерса (6:0, 6:2). Затем В. Борисов выиграл у К. Хасенфратса (6:2, 6:3). Третье победное очко в этом матче принесла наша партия — К. Пугаев — А. Богомолов, победившие Н. Хунтерса — К. Хасенфратса — 4:6, 6:0, 6:1, 6:3. (Для победы в матче команд необходимо выиграть три встречи.)

Следует отметить, что порядок игр в соревнованиях на Кубок Галеа не сколько отличается от проведения игр на Кубок Дэвиса. Все одиночные игры, кроме игр за 1-е место в финальной части соревнований, проводятся из трех партий. Парная встреча проводится не во второй, а в первый день соревнований, но не ранее чем через 45 минут после окончания второй одиночной встречи, и разыгрывается из пяти партий. При победе одной из команд, например при общем счете встреч 3:0 или 3:1, правила разрешают заменить основных игроков (или игроков) в оставшихся встречах запасными игроками команды с правом борьбы за очередные очки в общем счете матча.

После того как счет во встрече стал 3:0, было принято решение использовать это право и выставить от нашей команды молодого дебютанта С. Грузмана против Н. Хунтерса, а А. Богомолова — против К. Хасенфратса. Как и следовало ожидать, А. Богомолов без труда одержал победу в двух партиях, а С. Грузман,

не имеющий достаточного опыта международных встреч, выглядел на площадке чрезмерно скованным и потерял поражение в решающей партии, хотя его игра в целом оставалась неплохой впечатлением. Общий счет игр стал 4:1 в пользу команды СССР. Нашим соперником в финале, как и предполагалось, стала команда Ирана, выступавшая в турецких теннисистов.

Первым на площадке вышли К. Пугаев и Х. Салех. Иранский спортсмен часто использовал в игре подачу с выходом к сетке. Однако наш спортсмен играл значительно мощнее и разнообразнее и легко победил — 6:3, 6:4. Меньше всего промолчал спортивный комментатор А. Богомолов с франкистом спортсменами Х. Салехом — Д. Камбизом. Иранские спортсмены продемонстрировали хорошую сыгранность и четкий прием подачи. Им удалось стабильно набирать очки ударами с дэта при почти безошибочной игре. Однако в решающие моменты матча наши спортсмены пренебрегли возможностями сета и решили нехорошо встречать. Выиграли со счетом 11:9, 6:3, 8:6, советская команда независимо от результатов двух оставшихся игр вышла в полуфинальную группу. После этого в команде вновь были произведены замены основных игроков. А. Богомолов нанес поражение Садеку — 6:3, 6:4. Грузин в встрече с М. Али хотя и освободился от излишней скованности, но все-таки проиграл, правда в напряженной борьбе — 6:4, 4:6, 6:6. Общий счет матча 4:1 в нашу пользу.

Завершив игры в Тегеране, мы прибыли в Сабрджане для участия в полуфинальных встречах. После длительной перелета было видно, что спортсмены заметно устали. Кроме того, на их самочувствии сказались и перемена климата. Это было особенно заметно при проведении первой тренировки. Казалось, были потеряны ритм, не чувствовалась уверенность в ударах. Это не могло не вызвать беспокойства за исход предстоящей встречи с сильной командой ФРГ. Однако в последующих тренировках, которые наши спортсмены проводили с особой тщательностью, отработавшая технику и различные игровые комбинации, им удалось довольно быстро восстановить свою форму.

Как обычно, большое внимание при подготовке к предстоящему матчу уделялось изучению будущих соперников во время их тренировочных игр со счетом. Обсуждались различные варианты тактических замыслов, учитывались достоинства и не-

достатки игры соперника. Создавался определенный боевой настрой на решающую победу при условии осуществления тактических замыслов.

Матч с командой ФРГ начался встречей В. Борнсова с Р. Герингом. В начале первой партии заметно преимущество спортсмена из ФРГ, игравшего уверенно и свободно. Борнсов волнуется, выглядит скованным, и счет в первой партии нарастает не в его пользу — 1:0, 2:0, затем 3:1. Однако Борнсов постепенно обретает уверенность — ему хорошо удаются обводные удары, и счет выравнивается. В дальнейшем он превосходит соперника и скорости передвижения по площадке, удачно атакует у сетки и вскоре ведет в первой партии со счетом 4:3, 5:3. Атаки его соперника теперь уже не столь эффективны, а в маневренной игре на задней линии явно сильнее Борнсов. Он выигрывает первую партию (6:4), а затем и вторую (6:2). Его победа очень важна для команды.

Вторая одиночная встреча К. Пугаева — У. Пиннер началась стремительными атаками спортсмена из ФРГ. Пиннер обладает мощными ударами с задней линии. Особенно результативен его кручеший удар слева. Его игра — это постоянная атака у сетки. Пугаев стремится сдержать натиск агрессивного соперника тонкими обводными ударами. С задней линии он играет глубоко, мощно и стабильно, не упуская благоприятного момента для выхода к сетке. Он уверенно владеет инициативой и выигрывает встречу с тем же счетом, что и Борнсов, — 6:4, 6:2.

Интересно и исключительно напряженно протекала первая встреча между К. Пугаевым — А. Богомоловым и Р. Герингом — У. Пиннером. Впечатление заметное преимущество имели спортсмены из ФРГ. Им удалось выиграть первую партию со счетом 7:5. Во второй партии наши спортсмены значительно усилили свои подачи, а при приеме подач решительно и разнообразно контратаковали, создавая невыгодные ситуации. Напряженная и равная борьба продолжалась до пятой партии, и только в ней советским спортсменам, действовавшим на площадке более гибко и расчетливо, удалось победить (5:7, 6:4, 3:6, 7:5, 6:3).

Счет стал 3:0, и на оставшихся две одиночные встречи (не влиявшие на общий исход) были вновь поставлены С. Грузман и А. Богомолов. С. Грузман встретился с У. Мартеном — финалистом монтегского турнира открытого первенства Франции. Мартен старше своего соперника один участник в международных соревнованиях. Советскому юниору удалось завязать с ним равную игру, и лишь в третьей, решающей партии Грузман уступил — 2:6, 6:4, 3:6. А. Богомолов потерпел поражение от Р. Герин-

га со счетом 10:12, 5:7. Общий счет матча стал 3:2 в пользу команды СССР.

В нашей полуфинальной группе команда Румынии нанесла поражение команде Индии — 4:1, а затем Мексику — 4:1 и также стала финалистом группы. Необходимо отметить, что наиболее сильной командой в нашей группе являлась команда ФРГ. Следующий финальный матч с командой Румынии протекал менее напряженно. Уже в первой встрече К. Пугаев, игравший мощно и безошибочно как на задней линии, так и у сетки, нанес сокрушительное поражение первой партии Румынии Г. Марку — 6:1, 6:1. Вторая встреча В. Борнсов — М. Табераса протекала при заметном превосходстве советского спортсмена. Борнсов надежно удерживал инициативу, создавая постоянное давление на соперника как при обмене мощными ударами с задней линии, так и острыми атаками у сетки. Со счетом 6:3, 3:2, 6:4 победу одержал Борнсов. Вновь напряженно протекала первая встреча К. Пугаева и А. Богомолова с Р. Марку и М. Таберасом. Только в решающей партии нашим спортсменам удалось добиться победы — 9:7, 3:6, 2:6, 6:4, 6:3. Наши спортсмены завоевали в полуфинальной группе 1-е место и вышли в финальную часть соревнований на Кубок Галяса. Последующие встречи уже ничего не решали: К. Пугаев нанес поражение М. Таберасу (6:3, 6:3), а А. Богомолов потерпел поражение от Г. Марку (6:1, 1:6, 7:9). Общий счет матча СССР — Румыния стал 4:1.

В финальную часть соревнований на Кубок Галяса, по традиции проводившуюся в г. Виши (Франция), вышли команды Чехословакии, Венгрии, Советского Союза и команды Испании — победительница прошлых годов соревнований, — с которой и определила нам жребий встретиться первыми. Испанский теннисист не раз удавалось быть сильнейшим в соревнованиях (1956, 1957, 1968, 1968, 1969 и 1973), вторым примерами (1955, 1961, 1970, 1972) и третьими (1950, 1960, 1971).

Матч команд Советского Союза и Испании начался встречей К. Пугаев — Д. Солнер. Испанский теннисист — левша. Он обладает сильно кручешим активным ударом слева, а справа при решающих мечах с задней линии использует решающий удар, благодаря которому ему очень низко отдаются от площадки. Солнер исключительно цепкой теннисист. Он любит вести игру на глубоких площадках. Основная задача К. Пугаева состояла в том, чтобы всеми возможными средствами избежать длительного розыгрыша мяча с задней линии и использовать малейшую возможность для атаки у сетки под наиболее слабый удар справа соперника. Однако в первой партии К. Пугаев сквазил, действуя недостаточно решительно и часто пропускает

возможность выйти к сетке для завершающего удара по мячу с дэта. Солнер уверенно играет на задней линии и оказывается сильнее в первой партии — 6:3. После смятых настоятельных указаний играть решительнее и при первой возможности атаковать, Пугаеву удается значительно активизироваться и сразу выйти вперед — 4:0. Последующие две игры он проводит недостаточно активно — счет становится 4:2. Затем, вновь усилив игру и атаку у сетки, он выигрывает партию со счетом 6:2. В третьей партии Д. Солнер сам часто атакует у сетки, действует более решительно и побеждает в последней партии — 6:4.

В следующей одиночной игре В. Борнсов встретился с С. Кабеза. Этот матч Борнсова, безусловно, один из его лучших. Он показал исключительную активность и грамотную игру. Беспрепятские атаки у сетки являлись логичным завершением начатых комбинаций с задней линии. Борнсов почти безошибочно предугадывал направление обводных ударов соперника, играл оперативно и быстро добился успеха в первой партии — 6:2. Во второй он безраздельно владел инициативой, играя преимущественно у сетки, и победа со счетом 6:4.

В соревновании пар встречались А. Богомолов, К. Пугаев — А. Хименес, Д. Солнер.

Первую партию выигрывают наши спортсмены — 6:3. Во второй соперник удается перевести игру. Они усиливают подачу, эффективно играют у сетки. В целом по уровню игры они явно превосходят наших спортсменов и побеждают со счетом 3:6, 6:3, 6:1, 6:4. Счет в матче становится 2:1 в пользу испанских теннисистов.

В следующей одиночной встрече соперником К. Пугаева был С. Кабеза. Начало встречи проходит в обмене длинными ударами с задней линии. Счет растет в пользу испанского спортсмена — 1:0, 2:0, 3:1. Пугаев пытается чаще использовать игру у сетки после подготовительных ударов с задней линии. Однако эти атаки не дают ощутимого результата. Испанский спортсмен искусно защищается, сочетая стабильные обводные удары с точными свесами, игру на задней линии с последующими выходами к сетке и атаками ударами с дэта. Первая партия заканчивается со счетом 6:1 в пользу С. Кабеза. Во второй партии К. Пугаев играет значительно мощнее, решительнее и создает перевес в игре. Он выходит вперед — 5:2. Однако завершив партию в свою пользу ему удается лишь незначительным усилием — 9:7. Третье, решающее партию энергично проводит испанский спортсмен, он часто атакует и добивается победы — 6:2. Этот самый он выводит свою команду в финал соревнований.

В следующей встрече С. Грузман играл с А. Хименесом. Победил пе-

нианский спортсмен — 6:3, 6:1, и общий счет матча стал 1:4.

Команда Чехословакии победила команду Венгрии (3:2) и вышла в финал. Мы заняли 3-е место, выиграв у венгров 4:1.

В напряженной борьбе протекала встреча между В. Борнсовым и Б. Тароши. В. Борнсов, игравший очень смело и беспрерывно атаковавшему, удалось выиграть первую партию 6:3. Во второй он вел 4:2 и имел при своей подаче 40:30. Опытному венгерскому спортсмену в этот решающий момент матча удается усилить игру и, перехватив инициативу, выиграть партию — 7:5. Третья партия проходит в очень интересной и напряженной борьбе. Мощнее играет Б. Тароши и побеждает со счетом 6:4.

В дальнейшем Богомолов, заменивший в команде Пугаева, выигрывает у Л. Кальмара — 6:1, 4:6, 6:4, 6:3. Выиграв у Кальмара 6:0, 6:2, Борнсов выводит нашу команду на 3-е место. Затем А. Богомолов побеждает Л. Сираки — 5:7, 6:4, 6:2.

В финальной игре команда Чехословакии наносит поражение команде Испании — 4:1 и становится победительницей этих соревнований. В составе команды ЧССР игроки П. Сложак, Т. Шнид, Д. Гринат.

Следует отметить, что игры командного первенства Европы среди молодежи проходили на очень высоком технико-тактическом уровне. Безусловно сильнейшим на этих соревнованиях был чемпион Европы среди взрослых Б. Тароши (Венгрия).

Очень хорошее впечатление о нашей разнообразной игре оставил первый номер команды ЧССР П. Сложак. Сильнейшие зарубежные спортсмены — участники этих соревнований — Б. Тароши (Венгрия), П. Сложак (Чехословакия), У. Пиннер (ФРГ), Т. Шнид (Чехословакия) показали хорошую игру: им были присущи выдающийся стиль, использование мощной подачи, частые выходы к сетке, высокий темп за счет активных ударов по восходящему мячу. В то же время усиление нападающей игры у этих спортсменов неразрывно связано с активизацией их игры в защите. Широко использование мощного удара слева с верхним вращением мяча позволяет спортсменам начинать атаку с задней линии, завершая ее ударами с дэта, а также успешно использовать его при обводке соперника у сетки. Удар слева с верхним вращением мяча часто используется в парных играх, при последующем быстром продвижении вперед принимающего подачу для занятия активной позиции у сетки.

Анализируя результаты проведенных игр, необходимо сделать следующие выводы. Можно признать, что уровень игры наших молодых спортсменов был достаточно высок. В технико-тактическом отношении в большинстве

встреч они не уступали своим соперникам: достаточно сильная подача, хорошая игра с дэта, надежные обводные удары, хорошая поджогность, высокие волевые качества. Например, в играх с командой ФРГ наши спортсмены показали сочетание надежной защиты с хорошей игрой в атаке, стремление создать высокий темп игры за счет мощного обмена ударами с задней линии.

Однако в играх выявились и серьезные недостатки. Прежде всего хотелось бы сказать о парных играх, которые проходили наиболее напряженно. В них наши спортсмены демонстрировали хорошую подачу, уверенную игру с дэта, четкий прием подачи, хорошую поджогность. Что же им помешало достичь более высоких результатов?

В значительной степени неопытность такого эффективного удара, как свес, открывающего широкие возможности в комбинационной игре, характерной для парных встреч. В большинстве случаев наши спортсмены не могли своевременно применить свес и тем самым предугадать попытки соперника занять активную позицию у сетки. К сожалению, эти характеристики для большинства наших молодых теннисистов и свидетельствуют о том, что на тренировках не уделяется должного внимания особенно технике этого удара. Совсем редко у наших спортсменов можно увидеть применение свеса с дэта при сближении с соперником у сетки.

Прежде чем проанализировать отдельные аспекты, следует отметить, что в течение последних лет наши спортсмены повысили класс игры. В этом году они занимают высокие места в списке сильнейших теннисистов СССР на 1 января 1975 г.: В. Борнсов — № 8, К. Пугаев — № 10, А. Богомолов — № 11.

Безусловно, эти спортсмены в настоящее время являются наиболее перспективными кандидатами в команду, выступающую в играх на Кубок Динеса. Однако многие недостатки, выявившиеся в их игре в соревнованиях на Кубок Галяса, свидетельствуют о том, что им предстоит еще большая работа по совершенствованию техники, тактики, физической и психологической подготовки.

Причины пока еще скромных достижений наших спортсменов кроются в отсутствии у них должной целеустремленности и активного желания добиваться более высоких результатов.

Для успешных выступлений в играх Кубок Галяса 1975 г. В. Борнсову необходимо совершенствовать технику удара справа с верхним вращением мяча и сделать его достаточно сильным и точным. Серьезное внимание в работе следует обратить на улучшение техники, усиление и стабилизацию как первой, так и второй подачи, а также удара над головой. Еще более важ-

но обрести устойчивое внимание в игре.

Значительного повышения уровня игры и более высоких спортивных результатов от Борисова можно ожидать лишь при условии объемной, целенаправленной, кропотливой работы по устранению технических недостатков и созданию более мощной, стабильной игры, подкрепленной высокой скоростью выносов.

К. Пуугаев продемонстрировал хорошую игру в матчах против опытных спортсменов ФРГ и Румынии. Однако существенные недостатки в его игре вскрылись во встречах с сильными иезуитскими спортсменами. Он явно тяготеет к игре с задней линии и не пользуется своих возможностей в игре у сетки. Имеет высокий рост и обладает мощной подачей, хорошими подготовительными ударами с задней линии и неплохой техникой игры с лба, от тем не менее не умеет в полной мере использовать эти качества в игре с сильными спортсменами.

Деал в том, что для игры у сетки с более сильными соперниками необходима лучшая физическая подготовка спортсмена. Повышение уровня физической подготовки, а также специальные игровые упражнения у сетки в сложных условиях игры с лба должны стать основными направлениями его повседневной подготовки.

Следует также большое внимание уделять воспитанию бойцовских качеств, повышению уверенности в своих силах, быть более объективным в оценке игры соперников.

Игра Богомолова в элите соревнований свидетельствовала о несомненном росте молодого спортсмена. Однако ему еще предстоит много работать над повышением надежности основного удара слева, усилением техники подачи и удара над головной, умения добиваться раскрепощенности в движениях.

Включением Грузмана в состав команды, выстывшей на Кубок Галя, преследовалась цель обогатить опыт его участия в международных соревнованиях. За время подготовки и участия в соревнованиях ему удалось значительно улучшить технику игры с лба, стабилизировать игру с задней линии. В дальнейшем ему следует улучшить технику первой и особенно второй подачи, развить умение быстро выходить к сетке после удара с задней линии. Создание в целом более мощной игры должно сочетаться с высоким уровнем физической подготовки.

Дальнейшее совершенствование техники игры ладных спортсменов должно быть направлено на формирование более универсальной игры, позволяющей успешно применять как нападающие, так и защитные действия. Для этого необходимо значительно повысить уровень физической подготовки спортсменов.

Эту задачу можно решить лишь при условии значительного увеличения объема, а главное — интенсивности тренировочных нагрузок.

Технические результаты финального матча ЧССР — Италия: П. Салона А. Хименес, Д. Солер 6:4, 6:2, 6:1; Т. Шмак (ЧССР) — Д. Солер (Ита) 6:6, 6:4, 9:0, 11:9; Т. Шмак, П. Салона — А. Хименес, Д. Солер 6:4, 6:2, 9:6; Т. Шмак (ЧССР) — Д. Гарза (Ита) 6:3, 1:6, 6:3, 6:2; А. Хименес (Ита) — Д. Грават (ЧССР) 8:6, 6:3, 6:2. Общий счет 4:1 в пользу команды ЧССР.

КУБОК СУАБО-74

Первым на стивенгах нашего оборудования выступил столь знаменитый, как 16-летняя Наталья Чмырева. В 1974 г. она была в составе команды, выехавшей во Францию на игры Кубка Суабо — междунационального молодежного командного турнира Дивини, который она вел, представляется вниманию читателей.

Перед основными соревнованиями ладных теннисистов следовало участвовать в двух предварительных турнирах. Соревнования проходились в небольшом курортном городке Ле Туле, расположенном на берегу Франки, на берегу моря.

Сборная команда Советского Союза в составе Светланы Корзун, Ирины Шевченко, Натальи Чмыревой и тренера Л. Д. Преображенская, руководитель команды — А. Е. Ангелевича прибыла во Францию за 8 дней до начала соревнований.

11 июля. Очень приятное впечатление произвел на нас теннисный клуб, располагающийся 33 открытыми кортами и бассейном. В небольшом магазинчике можно купить спортивный инвентарь: ракетки, мячи, форму, сувениры. Многие играют здесь в теннис, принимают участие в любительских соревнованиях, но буквально за все надо платить. Один урок стоит 15 франков. Дорого обходится аренда площадки.

Сегодня нам предоставляли возможность потренироваться. Корти безукоризненно ровные и достаточно твердые, что нас очень обрадовало. Готовился и предварительному турниру, который очень кстати проходит перед Кубком. Необходимо после длительной тренировочной работы попробовать свои силы в соревновательных условиях. Кроме одиночных встреч будут проведены и парные. Я играю со Светой Корзун, а Ира Шевченко с Француженкой.

12 июля. После зарылка на берегу моря отправились на корты. Первая встреча — между И. Шевченко и высококоротой бельгийкой Крикен, обладающей довольно хлестким ударом справа и хорошей подачей. Ира применила правильную тактику, заставила бегать соперницу по всей площадке, сбивая темп ускоренными ударами, сама же играла практически без ошибок. Достаточно сказать, что в первом сете Ира сделала всего 5 ошибок. Итог встречи — 6:0, 6:1. Она в полуфинале... Света Корзун также вышла в полуфинал: не являясь ее соперница. Но зато я в этот день с лад-

ной «отработала» за всех. Моей соперницей оказалась австралийка Григор (1955 г. рождения), обладающая довольно хорошей техникой. Отличительная ее черта, как оказалось позднее, — настоящие желание пнуть каждый, даже самый неудобный, мяч. Казалось, что единственный способ избежать своих ошибок (а их было немало у меня и в первом сете, который и проиграла со счетом 3:6) — выходить после долгого утомительного розыгрыша к сетке. Однако тут же в ответ делала высокие сэвки, «клясы», которые в площадке на последнем дыхании очень тяжело. Во втором сете проделал моих ошибок значительно уменьшилась, волнение улеглось, а впадения я стала играть жестче. Второй сет «мой»: 6:2. Третий был ярким драматичнее. Из последних сил вырвала драгоценные геймы — 3:1. Потом устала так, что подрал под ношу проиграла четыре гейма — счет стал 3:5. Однако проигрывать в первом сете ужасно, если задние, выходящие на меня, не будут выполнены, — так думала я во время игры. Это меня как будто подбадривало, я заставляла себя не махать ни одного мяча и каждую точку выполнять первым мячом. Счет третьего сета 7:5.

Я провела игру очень нервно, но в целом же интересной в тактическом отношении, так как она проходила в острых ситуациях и отличалась большим напряжением.

13 июля. Сегодня распасане встреч оказалось несколько странным: сначала мы со Светой должны были играть пару, а затем во второй половине дня — полуфинал в одиночных соревнованиях.

На парную встречу мы вышли собранными, с намерением подготовить себя к дальнейшим одиночным играм. В первом сете бельгийки сложили оружие почти без борьбы — 1:6. Во втором сете, используя наши тактические ошибки, они смогли «завязать» несколько геймов, но сет (7:5), а с ним и встреча за нами.

По расписанию и должна была играть раньше девочек, но потом мы поменялись ролями: моя соперница (аргентинка Виншерди) в это время представляла филиал другого турнира в соседнем городке, и мне пришлось ее ждать. Игра между Светой и Ирой закончилась со счетом 6:2, 6:3.

Стиль моей соперницы: настые выходы к сетке, изменения темпа. Она обладает всеми техническими приемами, очень спортивна и подвижна. Я старалась быть терпеливой и внимательной до предела. Игра прошла ровно, наиболее важные геймы я выигривала. Должно быть, аргентинка устала от предыдущего напряженного матча. Счет нашей встречи 6:4, 6:4. Теперь мы с моей партнершей по паре в обоих финалах, и завтрашний день выигнать победителей.

14 июля. Играть против Светы мне было гораздо легче, чем в предыду-

щих встречах турнира. На этот раз совершенно не чувствовалось с ее стороны напора, желания выиграть. Я сразу оторвалась в счете, а игра прошла с моим преимуществом (6:3, 6:2). Конечно, мне особенно приятно было выиграть — ведь в первой встрече я вышла на поле. Анализировав веером прошедший день, я заметила одну особенность в психологическом настроении перед финалом. Мы со Светой, словно два одинаково заряженных полюса, «отталкивались» друг от друга. Чувствовались натушность, напряженность, но достоинство спортсмена не позволяло нам даже в массах прижаться к друг другу. Впоследствии Света объяснила свою вялость игрой именно тем, что домашняя незатренированность так и не прошла в начале игры.

15 июля. Тренировочный день. Нам выделены самую лучшую площадку. Очень многие интересуются нами, расспрашивают. А. Е. Ангелевича о том, каковы наши намерения в отношении Кубка Суабо, явились к нам в Лутеке, а кем бы мы хотели встретиться в полуфинале (все абсолютно уверено, что мы туда попадем) — с англичанками или с чехословацкими спортсменками.

А мы настраиваемся на завтра, на товарищеский матч с командой Франции. Нам не ставят задачу «выигривать», мы должны рассмотреть встречу как подготовку к решающим сражениям, но лично я думаю так: если уж вышел на корт, то бежать из всех сил.

Моя соперница Гедя играет преимущественно с задней линии очень сильными плоскими разводящими ударами и будучи довольно-таки полной, всей своей массой приклад ударом еще большую хлесткость. Мне, честно говоря, с игроками такого типа играть легче: они, часто уходясь сильными ударами, совсем забывают, что их сопернику достаточно подставить ракетку, чтобы получить ускоренный удар, который им обычно не удается достать. Кроме того, можно еще выигнать к сетке.

16 июля. С утра мы на кортах. Сегодня Света играет против французки Симои. В паре Света выступает уверенно, грамотно, даже тонко, подкрепляет меня, а в одиночной полчас тенниса.

Мы разошлись по своим кортам. Первый сет за мной. Зрители сегодня особенно много, но «блеют» они очень объективно — за хорошую игру. Хорошее настроение вскоре было испорчено вызывающим поведением моей иностранной соперницы. Мало того, что она без конца перекалала с судьей из-за каждого сомнительного мяча, но даже попала в меня, подбавля мячи. Однако я не поддавала виду, что меня это злит. Но, конечно же, качество игры ухудшилось, сет я проиграла со счетом 3:6. Решающий сет за

счет предельного внимания выиграла — 6:0.

Света не справилась с собой и уступила француженке. А в паре она проиграла себя молодцом. Итак, мы победили в товарищеском матче с Францией 2:1.

Уже начинают срезжаться остальные команды: Мартина Навротилова и Рената Томанова из ЧССР, Голд, Бакер и Лилла Мотрам из Великобритании. Команды этих стран представляют большой авторитет на теннисной арене. В турнире участвуют также команды ФРГ, Швеции, Новой Зеландии и Австралии.

Дальнейшие события комментирует А. Е. Ангелевич:

«К сожалению, Наташа на этом заканчивает свой рассказ. Думаю, что победившая проигрыш команде Австралии в первый день основного турнира.

Наташа сделала все, что могла. Она принесла очко в напряженной борьбе с третьей ракеткой «Зеленого континента» О-Нейа. А вот Светлана Корзун не смогла справиться с волнением. Она вела в первом сете 4:2, но проиграла 5:7. Выиграв вторым, Света в решающем сете все время была вперед, имела «матчбол», но не смогла обвести соперницу с легкого удара и отдала не только выигривший гейм, но практически — без борьбы — и два следующих.

Оставалась еще надежда на парную встречу. Но наши девушки никак не могли согласовать свои действия (имела «сетбол», но проиграла 8:10), затем выровняли положение — 8:6 и совсем легко повели 3:0 в решающем. И тут их подвела самоуверенность. Ошибка за ошибкой в самых простых ситуациях — и счет 3:3. Выиграла следующую гейм, но это был последний успех. Матч проигран. Несмотря на победы в последующие дни над командами Франции и Швеции, проигрив в первый день отбросила нас на 5-е место.

В заключение хочется дать самую скатую характеристику членам команды. Наташа Чмырева показала себя настоящим лидером команды. Выиграла все личные встречи. Привлекла внимание публики, специалистов, прессы. Она любит теннис, буквально ервется в бой, но еще не умеет правильно распределять силы, в результате чего после ярких встреч иногда наступают неожиданные провалы.

Света Корзун — теннисистка с хорошей техникой, прекрасно может играть пару, но, как говорила про нее Наташа, в одиночных играх чувствует неуверенность. У нее недостаточно бойцовских качеств.

Ира Шевченко была запасной. Мы, признаться, рассчитывали на нее, думая, что она сыграет «одиночки», а Света — «пары». Но Ира в первых же играх была так напугана новой обста-

новой, что о выступлении за команду не могло быть и речи. Теннисистка она способная, что уже не раз доказывала на внутренних соревнованиях, так что дело за опытом.

«АНТЕЙ» ПРИНИМАЕТ ЧЕМПИОНАТ

Г. И. Карцев, главный судья соревнований, судья всесоюзной категории

Теннисная общественность столицы Украины с большой ответственностью отнеслась к проведению чемпионата профсоюзов в Киеве. Организационный комитет возглавил генеральный конструктор самолетов О. К. Антонов.

К приезду гостей хозяева предусмотрительно убрали все, удобное размещение участником и красиво подготовленный спорткомплекс «Антей», с большим вкусом сделанные памятники медал чемпионата и значки, программы и билеты участником в т. д. Одним словом, организаторы старались учесть любое мелочь, которая могла бы способствовать отличному проведению соревнований. Поэтому не случайно чемпионат прошел как большой спортивный праздник, привлекая многочисленных зрителей и послужив яркой популяризации тенниса в новом районе города.

В отличие от предыдущих лет чемпионат ВЛКСМ 1974 г. собрал все сильнейших взрослых и юных спортсменов профсоюзов. В соревнованиях приняли участие 140 теннисистов. В рамках оных соревнований было проведено три крупных турнира: командный чемпионат, затем личный чемпионат среди взрослых и параллельно с ним юношеское первенство по двум возрастным группам.

В командном чемпионате участвовали 14 сильнейших сборных коллективов ДСО профсоюзов и две клубные команды — хозяева кортов — коллектива физкультуры «Антей» и спортклуб «Прометей» (Днепропетровский). Состав каждой команды: 2 женщины и 2 мужчин (в том числе по одному спортсмену юниорского возраста) плюс 1 девушка и 1 юноша 1956—1957 и девочки и мальчики 1958—1960 г. рождения.

Как и ожидалось, в финале командных соревнований встретились сборные коллективы «Буревестника» (чемпион 1972 г.) и «Спартак» (чемпион 1973 г.). Победил студента — 7:2, выступавшие в составе: Е. Вирюхова, Е. Гиниян (обе из Баку), М. Элердшиппи (Тбилиси), Г. Мельникова (Киев), А. Потанин (Ленинград), Р. Ахмеров (Баку), Л. Абонин (Ереван), Г. Элердшиппи (Тбилиси). Тренер команды — О. Спирidonov.

Третий призер — «Локмотив». На последующих местах — «Труда», «Антей», «Калеа», «Авангард», «Гантис-



Председатель оргкомитета чемпионата О. К. Антонов вручает награды. На подиуме почта (слева направо): Р. Ахмеров (3-е место), С. Лихачев (1-е место), В. Переведов (2-е место)

ди», «Красное знамя», «Зенит», «Прометей», «Жальгирис», «Молдова», «Нефчи», «Таджикистан», «Даугава». К спортивным командам первенства надо отнести успех коллектива физкультуры «Антей», который за выход в полуфинал в двухдневном поединке уступил лишь опытной коллективе «Труда» — 6:7, причем в нескольких встречах только «буллиты» определяли победителя. Затем, обыграв команду «Авангард» — 7:5 и «Казель» — 7:4, «Антей» занял почетное 5-е место.

И в личном турнире взрослых ни один из игроков дней не проходил без сиорризон. Достаточно сказать, что чемпионы прошлого года не пошли даже до полуфинала. А Польский (Душанбе) выбыл во втором круге после проигрыша близкому В. Переведову — 6:7, 3:6. В четвертьфинале распространился с чемпионским званием и москвичка Р. Исханова, проигравшая (6:7, 5:7) астонке М. Айре-Куль, которая затем в полуфинале уступила башкинке Е. Бирюковой — 4:6, 2:6.

В финале представительница «Гантылы» Алла Иванова действовала уверенно и тактически гибко, что позволило ей выиграть встречу у Бирюковой в двух партиях — 6:2, 6:3. На 3-м месте москвичка Е. Исполитие. У мужчин абсолютного успеха достиг Сергей Ляхчев (Баку, «Нефчи»); в паре и миксте он выиграл со своими «сэмлаками» из «Буревестника» Р. Ах-

меровым и Е. Бирюковой. Наиболее тяжело для Ляхчева сложился полуфинальный поединок с 21-летним Р. Ахмеровым. Уступив две первые партии — 3:6, 1:6, ветеран, прогнав завидную волю и упорство, сумел все же переломить ход поединка и добиться трудной победы — 6:4, 6:4, 7:5. В парном женском разряде победу праздновали А. Иванова и М. Айре-Куль.

Необходимо отметить успех в серебряного призера В. Переведова («Гантыла»), на счету которого помимо победы над А. Польским выиграны у А. Потанина и А. Егорова (Ужгород), и 17-летней Е. Гишиной, в активном наступательном стиле перешедшей в олимпийские игры в Ленинграде. В решающей партии Гишиной уступила будущей чемпионке.

В старшей возрастной группе (1956—1957 гг. рождения) юниорского первенства успех Ляхчева повторила киевлянка Е. Емец, воспитанница ДЮСШ коллектива физкультуры «Антей», не проигравшая в течение турнира ни одной партии. В финале она победила свердловчанку И. Антропову — 6:3, 6:1. Еще две награды высшего достоинства Е. Емец завоевала в паре с Л. Макаровой (Свердловск) и в миксте со своим однодубинком В. Павлико.

В активе В. Павлико также победы в одиночном разряде над А. Ва-

лещенем (Москва, «Труда»), где он взял реванш (6:2, 6:4) за проигрыш ему на юниорском чемпионате СССР.

В парном юниорском разряде сильнейшими стали москвичи А. Валещен и М. Молокодов («Спартак»).

В младшей возрастной группе (1958—1960 гг. рождения) упорный финал между М. Каченко (Алма-Ата, «Локомотив») и И. Опшадук (Киев, «Антей») закончился победой казахской спортсменки — 7:5, 3:6, 6:4. У юнишей сиорризон преподнес воспитанник ДЮСШ «Антей» Юрий Черепов, нанесший в финале поражение в двух партиях (6:4, 7:5) фавориту А. Ефимову (Москва, «Труда»).

В парных разрядах в этом возрасте сильнейшими были М. Каченко — Л. Гушуд (оба из Алма-Аты, «Локомотив»), Р. Кавелстена (Таллин, «Калев») — М. Розенталс (Рига, «Даугава») и Г. Мельникова (Киев, «Буревестник») — Ю. Черепов (Киев, «Антей»).

Наиболее интересные игроки были отмечены специальными призами.

Два личных приза вручил депутат Верховного Совета СССР О. К. Антонов: «За волю к победе и корректность» — Рамису Ахмерову и «Лучшему юному спортсмену» — Елене Емец. Призом главной судейской коллегии — «Самому тактичному представителю» — награжден Юрий Пылазов («Казель»), а призом коллектива физкультуры «Антей» — тренер команды чемпионки Одет Сидриной. Призы оргкомитета завоевали Алла Иванова («За лучший результат» среди женщин), Елена Гишина («За активную игру») и Людмила Гушуд («Самому молодому призеру»). Помимо этого призы соревнований во всех разрядах и возрастах были награждены памятными сувенирами коллектива физкультуры «Антей».

Если говорить об итогах «варологического» чемпионата, то следует отметить, что лауреатами соревнований, как правило, становились представители давно известных теннисных центров. Картина примеров юниорских соревнований лишь. Образец на себя внимание широкая география «именинников» соревнований, в том числе из городов, которые раньше не выдвигали сильных теннисистов, что само по себе является примечательным фактом.

Наряду с успехом известных школ московского «Труда» и «Спартак», воспитанники которых завоевали соответственно шесть и три награды, в этом миксте по одной за 1-е место, по четыре награды и активе школ «Локомотива» (Алма-Ата) и «Спартак» (Свердловск), причем у алмазничеев три первых места. Еще примечательны успех хоккея кортов — ДЮСШ «Антей», в активе которого 11 первых мест, в том числе семь первых.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД ПРИ НАЧАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

В. П. Жур,
НИИ педагогики Министерства просвещения БССР

Первоначальное обучение игре в теннис складывается, на наш взгляд, из четырех моментов: взаимодвижения слова и показа при объяснении; скорости выполнения движений при обучении; последовательности и параллельности изучения технических приемов; использования соревновательного и тренировочного методов проведения занятий.

Построение звеньев этой цепи происходит по динамическому принципу: каждое звено занимает главное место в зависимости от периода обучения и индивидуально-типологических особенностей занимающихся. В данном случае мы рассматриваем только одно звено начального обучения: взаимодвижение слова и показа при обучении новичков теннису.

Наша практика и опыт работы лучших тренеров подтверждают, что правильное объяснение и показ — важнейшее условие успешного освоения техники. Надо помнить, что образный показ не только обогащает учащихся знаниями о технике движения, но и воздействует на их эмоции.

В нашей работе с детьми младшего школьного возраста оптимальные результаты достигались в следующих случаях:

— показ предшествовал объяснению. Тренер сначала называл технические приемы, показывал его, а затем объяснял элементы и всю технику движения. Показ наглядно подтверждал объяснение тренера. Различная технику выполнения удара, тренер акцентировал внимание на особенностях и затем показом подтверждал или уточнял, возникшие у детей представления о выполняемом движении;

— при сочетании объяснения тренера и одновременного выполнения им движения в медленном темпе. Этот прием помогал сконцентрировать внимание детей на особенностях техники и на правильном выделении наиболее существенных ее деталей;

— при сочетании объяснения тренера и одновременного выполнения движения детьми. По команде выполнялся удар и его отдельные элементы, со слов зрительские представления ребенка связывались с двигательными ощущениями с помощью приемов «контрольных поз» и фиксации отдельных характерных моментов движения.

Каковы же психофизиологические механизмы влияния слова (объясне-

НАУКА — ПРАКТИКЕ

ния) и показа на усвоение упражнения?

Слово (объяснение) — это такое воздействие на ученика, которое, затронув рациональное и эмоциональное в их единстве, создает правильное представление о выполняемом действии. Слово активизирует сознание, создает двигательную установку, формирует мотивационную сферу, побуждает детей к выполнению двигательных действий. Однако, несмотря на явные достоинства словесного метода, он не является единственной формой передачи знаний. Улучшение словом может привести к нервно-психической перегрузке. Показ — это средство, «защитающее» организм от такой перегрузки. Он дает ученику возможность запомнить и выполнить движение без значительного напряжения сознания. В чем же специфика показа?

Это такое воздействие, которое создает новую двигательную установку или стимулирует реализацию имеющейся в результате подражания. При соответствующих условиях процесс подражания не есть пассивное отношение ученика к заданию. Только нужно, чтобы объект подражания вызывал интерес, готовность ученика применить свои силы, способности, умение, мобилизовать себя на выполнение задания.

Образцовый показ не только вооружает ученика важными знаниями о технике движения, но и воздействует на его эмоциональную сферу, вызывает активное желание и старание хорошо выполнить движение.

Нельзя механически чередовать слово и показ. Сочетание методов слова и показа предполагает строгий учет индивидуальных особенностей занимающихся: их возраст, физическую подготовленность, антропометрические и психические данные (спину, уравновешенность, подлинность нервных процессов, художественные наклонности), успех или отставание в обучении.

Нам был проведен эксперимент, который показал влияние слова и показа на быстроту усвоения движений и зависимости от силы нервной системы и возраста учащихся. Было подобрано для различных, но одинаковых по сложности упражнения, одно из которых показывалось, в другое объяснялось. Учащиеся младшего школьного возраста лучше усваивали упражнения при показе, чем при объяснении.

Дети с сильной нервной системой и зависимости от силы нервной системы и возраста учащихся. Было подобрано для различных, но одинаковых по сложности упражнения, одно из которых показывалось, в другое объяснялось. Учащиеся младшего школьного возраста лучше усваивали упражнения при показе, чем при объяснении. Дети с сильной нервной системой и зависимости от силы нервной системы и возраста учащихся. Было подобрано для различных, но одинаковых по сложности упражнения, одно из которых показывалось, в другое объяснялось. Учащиеся младшего школьного возраста лучше усваивали упражнения при показе, чем при объяснении.

ило на усвоение предмета, особенно в период начального обучения. Поэтому при изучении деталей нового упражнения, технического приема тренер должен помнить об этой особенности учащихся со слабой нервной системой. В начальной стадии усвоения нового технического элемента в занятиях со «слабыми» необходимо сохранить привычную обстановку — она способствует снижению истинного напряжения. В то же время для «сильных» нередко новизна задания, желание выделиться среди товарищей оказывают решающее влияние при овладении новым приемом.

Учащиеся со слабой нервной системой, как правило, быстрее усваивают движение через метод показа. Сильные же с трудом поддаются воздействию через подражание: для них наиболее важным является разъяснение и убеждение. Поскольку методы объяснения и показа применяются в связке, то для «сильных» при объяснении должно преобладать слово, для «слабых» — показ.

КАКИМ НАМ ВИДИТСЯ НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ ТЕННИСИСТОВ?

Т. Иванова,
аспирант ГЦОЛИФК

Нелегко помнить в большой мере ребят новичка, способного со временем стать хорошим теннисистом, но не менее трудно найти среди хорошо подготовленных тех немногих, надежных подлинным талантом.

Поэтому процесс отбора, под которым часто подразумевают лишь единовременный акт, продолжается от первого знакомства с теннисом до вершин настоящего успеха. На различных этапах мы привыкли называть этот путь по-разному: начальный отбор, селекция, формирование сборных команд. Но суть не меняется — мы должны пройти его как можно быстрее и с наименьшими потерями.

Анализ игры ведущих теннисистов мира и нашей страны позволяет выявить критерии и свойства личности, лежащих в основе их успеха, а экспериментальные исследования дают возможность определить уровень их развития.

Практика большого тенниса подтверждает, что уже в 13-летнем возрасте теннисист может показывать результаты самого высокого уровня. Но тренеру необходимо знать потенциальные возможности психики своих подопечных, их организма, побуждающие мотивы. Следует изучить уровень развития качества молодых тенни-

систов, чтобы прогнозировать их успехи. Все данные в совокупности составляют богатый материал для обобщения системы первоначального отбора.

Итак, необходимость четкой системы многоэтапного отбора очевидна. Процесс ее формирования будет проходить следующие этапы:

— построение «модели» идеального теннисиста;

— изучение факторов успеха тех, кто представляет сегодняшний день тенниса;

— разработка критериев поиска юных дарований.

При этом необходимо использовать следующие методы: на первом этапе — анкетный опрос ведущих специалистов и экспериментальные исследования выделенных ими качества и свойства личности у лучших советских теннисистов; на втором — исследование тех же качества и свойства у юношей и детей.

В обоих случаях на помощь приходят лабораторные эксперименты, тестовые испытания, контрольные соревнования и педагогические наблюдения.

Третий этап предусматривает работу по обобщению всех полученных данных в «определенных» их в наиболее простых и доступных упражнениях, которые могут быть использованы каждым тренером.

В анкетной и космонавтике давно ведутся исследования, направленные на решение аналогичных вопросов. В последние годы ими стали заниматься и в спорте. Естественно, что и в теннисе эта проблема возникла не впервые. Экспериментальные исследования проводились А. Шокиным, И. Тучиным, В. Журом. Совершенствуют систему отбора и сами тренеры (Н. Теплякова, В. Янчук, И. Волков).

Одним из шагов в этом направлении является анкетный опрос тренеров, проведенный на первенстве СССР среди юношей и девушек в Таллине в 1972 г., в Днепропетровске и Харькове — в 1974 г.

В результате опроса стало возможным выделить наиболее значимые, с позиции тренеров, качества, которые в той или иной мере влияют на возможность достижения успеха в теннисе и охватывают все сферы деятельности теннисиста.

Двигательная сфера:

координация движений; ритм движений; мышечное чувство; мяча и ракетки; быстрота реагирования; физические качества (быстрота передвижений, гибкость, ловкость, скоростная выносливость); точность пространственных оценок.

Интеллектуальная сфера:

способность к оригинальным тактическим решениям; способность к прогнозированию.

Эмоционально-волевая сфера:

волевые качества (инициативность, решительность, целеустремленность); способность удерживать высокую концентрацию внимания в течение длительного времени;

распределение внимания;

психическая выносливость;

способность регулировать свое психическое состояние;

нацеленность на высокий спортивный результат.

Как и предполагалось, ни один тренер не выделил одно, два или даже три качества, а отдавал предпочтение определенному комплексу качеств, относящихся к различным областям деятельности теннисиста.

Каждое из них в достаточной высокой мере влияет на возможность достижения успеха. Но все же наибольшее значение они приобретают, объединяясь в блоки для разных по возрасту и степени подготовленности групп. Их оптимальные варианты образуют то, что мы называем теннисным талантом.

Параллельно проходило экспериментальное исследование. Проводя его, мы уже имели собственное представление об игроке и собранный экспертный материал. Это позволило исключить случайные факторы и судить об отношении спортсмена к предъявляемым заданиям.

В настоящее время полученные данные подвергаются специальной математической обработке. Это позволяет выявить степень взаимосвязи изучаемых качеств и свойств личности, их влияние на спортивный результат, динамику изменения и, что самое важное, выявить наиболее значимые группировки свойств и качеств на различных этапах обучения и совершенствования.

Одним уже и сейчас отчетливо видно различие между показателями исследуемых теннисистов. Причем можно выделить лишь небольшую группу игроков, показавших высокие результаты.

В большинстве случаев хорошие показатели и экспериментальное исследование согласуются с данными экспертными оценками. Но бывают и несоответствия, от которых отмахиваться не стоит. Ведь не редки случаи, когда теннисисты, отнесенные к бесперспективным, вскоре заявляли о себе в полный голос, так как даже при самом правильно поставленном тренировочном процессе у кого-то из них (потенциально очень способных) развитие необходимых для игры качеств и свойств личности происходит в более поздние сроки. Поэтому такие случаи надо особенно внимательно анализировать и рассматривать в динамике.

И все же настораживает тот факт, что низкие показатели в экспериментальном исследовании зафиксированы у некоторых 14—15-летних теннисистов, которые постоянно участвуют в крупнейших юношеских соревнованиях

и на которых уже возлагаются определенные надежды. Думается, что недостаточный уровень развития необходимых качеств может стать преградой на пути их дальнейшего совершенствования. В то же время стоит отметить высокие оценки как в экспериментальном исследовании наших лучших юношей — Баранова, Грузманя, Эзердши-

При просмотре игр отобраны группы ребят, оставшихся вне поле благоприятного впечатления. На каждого из них составили своего рода характеристику, включающую мнение экспертов о различных сторонах их деятельности и поведения. Оценивались уровень подготовленности, характер тренировки, сильные и слабые стороны, поведение игрока на площадке и т. д. Из таких составных частей складывались оценки технической, тактической, волевой подготовленности спортсмена. Большое внимание уделялось оценке перспективности, даваемой тренерами, под которой мы понимаем возможность достижения спортсменом высокого спортивного результата, приращиваемость к современному остроуплавному стилю игры.

Параллельно проходило экспериментальное исследование. Проводя его, мы уже имели собственное представление об игроке и собранный экспертный материал. Это позволило исключить случайные факторы и судить об отношении спортсмена к предъявляемым заданиям.

В настоящее время полученные данные подвергаются специальной математической обработке. Это позволяет выявить степень взаимосвязи изучаемых качеств и свойств личности, их влияние на спортивный результат, динамику изменения и, что самое важное, выявить наиболее значимые группировки свойств и качеств на различных этапах обучения и совершенствования.

Одним уже и сейчас отчетливо видно различие между показателями исследуемых теннисистов. Причем можно выделить лишь небольшую группу игроков, показавших высокие результаты.

В большинстве случаев хорошие показатели и экспериментальное исследование согласуются с данными экспертными оценками. Но бывают и несоответствия, от которых отмахиваться не стоит. Ведь не редки случаи, когда теннисисты, отнесенные к бесперспективным, вскоре заявляли о себе в полный голос, так как даже при самом правильно поставленном тренировочном процессе у кого-то из них (потенциально очень способных) развитие необходимых для игры качеств и свойств личности происходит в более поздние сроки. Поэтому такие случаи надо особенно внимательно анализировать и рассматривать в динамике.

И все же настораживает тот факт, что низкие показатели в экспериментальном исследовании зафиксированы у некоторых 14—15-летних теннисистов, которые постоянно участвуют в крупнейших юношеских соревнованиях

и на которых уже возлагаются определенные надежды. Думается, что недостаточный уровень развития необходимых качеств может стать преградой на пути их дальнейшего совершенствования. В то же время стоит отметить высокие оценки как в экспериментальном исследовании наших лучших юношей — Баранова, Грузманя, Эзердши-

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ТЕННИСИСТОВ

И. В. Севеловод, член Всесоюзного тренерского совета

Как и в прошлые годы, в течение 1974 г. комиссия Всесоюзного тренерского совета неоднократно устраивала проверку физической подготовленности всех участников всесоюзных юношеских соревнований. Сопоставление данных проверки периода 1965—1968 гг. с результатами, полученными в 1973—1974 гг. (графически они представлены на рис. 1), позволяет сделать вывод: наконец-то заметилась тенденция к улучшению скоростно-силовой подготовленности юных теннисистов.

На графиках представлены отдельные результаты юношей и девушек, характерные для каждого возраста. Как видно, в отдельных возрастах улучшение, в данном случае скоростных показателей в беге на 30 м, колеблется от нескольких сотых до нескольких десятых долей секунды. Наблюдается улучшение результатов и по другим контрольным упражнениям.

Можно предположить, что этот качественный прирост произошел в результате определенных усилий, направленных на улучшение работы по физической подготовке, и, кроме того, на более тщательный отбор наиболее перспективных теннисистов — участников всесоюзных юношеских соревнований.

Однако, несмотря на намечающуюся тенденцию к улучшению, сами результаты пока выросли незначительно. Так, например, в диапазоне 13—18 лет, то есть за 6 лет тренировок, скоростные показатели в беге на 30 м (скоростной тест) улучшились у юношей в среднем на 0,6—0,7 сек., у девушек на 0,25 сек. А ведь это возраст, казалось бы, самых активных, целеустремленных и систематически занятых. Это возраст бурного развития физических возможностей, когда наилучшим образом совершенствуются практически

все физические качества спортсменов, и особенно сила и быстрота. Мы неоднократно подчеркивали, что необходимо уделять особое внимание развитию этих качеств именно в детско-юношеском возрасте, поскольку в дальнейшем, как известно, для этого приходится затрачивать значительно больше усилий и времени.

Результаты в беге на 30 м достаточно объективно отражают уровень скоростной подготовленности теннисистов. Если же с целью контроля ис-

пользовать более кароткие отрезки, то еще объективнее можно будет провести «теннисную» быстроту, т. е. способность быстро реагировать и выполнять стартовое ускорение на коротких отрезках. В качестве такого контрольного упражнения нами используется бег на 6 м. В таблице приведены средние результаты этого бега для групп юношей и девушек, участвовавших в одних и тех же соревнованиях 1967 и 1974 гг.

МЕТОДИКА ТРЕНИРОВКИ

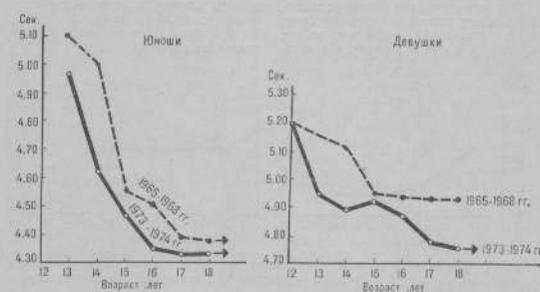


Рис. 1. Сопоставление средних результатов (в беге на 30 м) юношей и девушек — участников всесоюзных юношеских соревнований

пользовать более кароткие отрезки, то еще объективнее можно будет провести «теннисную» быстроту, т. е. способность быстро реагировать и выполнять стартовое ускорение на коротких отрезках. В качестве такого контрольного упражнения нами используется бег на 6 м. В таблице приведены средние результаты этого бега для групп юношей и девушек, участвовавших в одних и тех же соревнованиях 1967 и 1974 гг.

Таблица
Средние результаты в беге на 6 м юношей и девушек — участников Всесоюзных юношеских соревнований 1967 и 1974 гг.

Группы	Средние результаты (сек.)		Разница результатов (сек.)
	1967 г.	1974 г.	
Юноши	1,24	1,19	0,05
Девушки	1,37	1,37	

Оказывается, за несколько лет работы со спортсменами мы получили лишь едва заметное улучшение результатов у группы юношей. Резуль-

таты же у девушек остались вообще без изменений.

На рис. 2 показано, как с возрастом изменяются средние результаты в

этом упражнении. У юниоров 13—16 лет эти результаты улучшились всего на 0,17 сек. У девушек же практически во всем диапазоне лет улучшения результатов не отмечаются.

Мы много говорим о том, что теннис — атлетический вид спорта, но, очевидно, следует чаще повторять, что теннис к тому же и скоростной вид спорта.

Нельзя сказать, что тренеры не уделяют внимания «стартовой» подготовке теннисистов. Однако, как показывает наш анализ, этому виду подготовки необходимо уделять еще больше времени и проявить настоящее профессиональное искусство.

Известно, что спортсмена, не справляющегося с контрольными нормативами по физической подготовке, не допускаются к соревнованиям. Поэтому

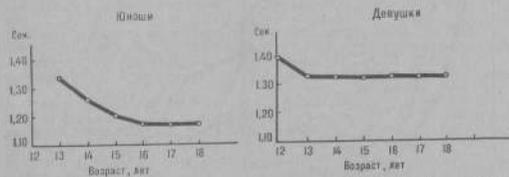


Рис. 2. Средние результаты (в беге на 6 м) в каждом отдельном возрасте у юниоров и девушек — участниц Всесоюзных юниорских соревнований 1974 г.

Однако решение некоторых вопросов может уже сейчас положительно повлиять на качество подготовки теннисистов. Для этого надо значительно увеличить объем проводимых на площадке интенсивных занятий с использованием тренировочных игровых упражнений: «один с двумя», «один с тремя», «треугольники», «осьмерки» и т. п. При этом должно быть больше использовано мячей, вспомогательного инвентаря, приспособлений, тренажеров. Нужно создавать рядом с теннисными площадками уголки или секторы физической подготовки.

К сожалению, из-за плохой организации тренировочного процесса большинство спортсменов, еще не достигнув необходимого уровня развития физических качеств и сохранив этот уровень в течение длительного периода соревнований.

Есть немало примеров того, как большая часть теннисистов подходит

ко второй половине соревновательного периода, заметно расстроив свой физический потенциал. Вот один из примеров. Финалисты всесоюзных юниорских соревнований Е. Баранов (Сочи) и Г. Эдерашвили (Тбилиси) в июле 1974 г. в беге на 30 м показали результаты соответственно 4,45 и 4,38 сек. Через месяц в Москве их результаты были: 4,62 и 4,42 сек. У спортсменов появилась вялость, «притупилась» реакция, они перестали «доставать» мячи и проводили матчи без присущего им «коготья».

Нам, к сожалению, пока еще не удается в ходе подготовки создать необходимый фундамент с достаточным запасом прочности, который бы обеспечил успешное выступление теннисиста в большом и подчас сложном календаре соревнований.

Группа учащихся различает удар справа по отскокнувшему мячу. Все они построены в ряд, сохраняют заданный интервал, и по команде тренера выполняют движения в известной последовательности: вес тела на дальней ноге — ракетка садит — перенос веса тела на переднюю ногу — ракетка идет вперед — встреча ракетки с мячом — сопровождение мяча. Некоторые ученики прекрасно выполняют движение без «шлейфа» поскользневшихся, что они прежде теннисом не занимались и тем более не могут объяснить, почему это у них получается свободно и естественно. Тренер остается только похвалить их и пожелать им дальнейших успехов. Такие случаи вносят существенные поправки в спортивную методику проведения занятия, которая, в свою очередь, оказывается недостаточной для «трудных» учащихся, не усваивающих даже самых простых элементов движения ракетки.

Если дети легко и естественно «схватывают» движение, то вместо того чтобы их обучать многочисленным элементам техники, я подчеркиваю ключевые слова, ключевые звенья в многообразной системе движений и ключевые понятия, которые определяют желаемый результат. Я стараюсь давать ученикам как можно меньше деталей и только самые необходимые. Несколько лет работы по этому принципу показали, что дети почти все усваивают правильно. Оказывается, основные навыки движений, проявляющиеся в видах спорта, связанных с бегом, бросками, ударами и ловлей мяча (баскетбол, волейбол, теннис, бадминтон, гольф, хоккей и т. п.), уже сформированы в человеке природой. Эти основные двигательные навыки почти инстинктивны.

Поэтому читателю понятие «основные двигательные навыки». Высокий уровень подготовки — результат огромных усилий и бесконечных тренировок спортсменов. Нельзя ожидать от нетренированных игроков таких прижиков на корте, как у Рода Лейвера. Но основные навыки передвигательных заложены в двигательную программу, в первую и мышечную систему каждого человека, так же как и у Лейвера. Сильнейший теннисист мира развивал эти навыки до совершенства годами регулярных многочасовых тренировок и бесчисленных количественных проведенных соревновательных встреч «накладываясь» на площадку до предела. Начинаясь теннисисты проявляют только задатки подобных двигательных навыков, хотя у отдельных людей встречается удивительно естественные и совершенные от природы движения.

Чтобы достичь определенных успехов, необходимо учитывать три существенных фактора в начальном обучении и в оценке восприятия материала учеником.

ЕСТЕСТВЕННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ В ОБУЧЕНИИ ТЕННИСУ*

Дон Клотц (США)

Обратимся к примеру, часто встречающемуся в практике любого тренера

* «Орда тенниса», октябрь, 1972 г. (с кратким переводом и комментарием В. Янчука).

Первый фактор — природная координация движений. Подобно тому, как люди отличаются друг от друга складом ума и образом мышления, они различаются и своими двигательными качествами, что образует широкий диапазон двигательных возможностей — от явно ограниченных до ярко выраженных.

Второй фактор — знания баскетболом, бадминтоном, хоккеем, волейболом или ручным мячом. Эти виды спорта имеют много общих основных движений, и занятия ими очень полезны для пополнения арсенала движений, необходимых теннисисту. Темпы роста хорошо координированного ученика с предварительной подготовкой, приобретенной в процессе его занятий спортивными играми, могут быть поистине поразительными. Учащиеся с природными способностями, но с малым опытом участия в спортивных играх могут сначала прогрессировать медленно, а затем дело пойдет немного лучше. Учащиеся с посредственной природной координацией и малой общей спортивной подготовкой будут прогрессировать крайне медленно. Я не ограничиваю занятия формальным планом, предпочитаю приспосабливать учебный материал и тренировочные средства к возможностям и уровню подготовки учащихся.

Третий фактор — умение тренера предложить ученику непривычные, трудные, но послышающий учебный материал, соответствующий подготовке конкретного ученика. При этом нужно помнить, что если стелешь трудности предлагаемых упражнений — будет преслабая возможность ученика, обучение станет неэффективным. Ученик, несмотря на все усилия тренера, будет топтаться на месте и может даже утратить веру в себя. Мне не раз приходилось брать учеников, потерявших всякую надежду на улучшение в игре, и я добивался замечательного прогресса буквально в течение нескольких минут за счет снижения степеней трудности тренировочных упражнений.

В педагогическом процессе полезно придерживаться следующих психологических принципов.

Первый принцип — полная мышленная расслабленность ученика. Напряженность — плохой предшественник обучения. Я обычно говорю новичкам: «Возьмите понятие, вы чувствуете скованность и волнение. Не слишком усердствуйте в копировании показанных вам движений. Делайте то, что для вас естественно и просто. Если вы все же напряжены, сделайте кулачок вперед через голову». Как правило, после такого совета следует непринужденный смех, а вместе с ним — и необходимое расслабление.

Второй принцип — ученику предлагать не более одного требования за один раз. К сожалению, слыша и

рядом на него так и сыплются советы и рекомендации относительно того или иного технического приема. Следует четко концентрировать внимание ученика на одном пункте и предлагать ему соответственно подобранные тренировочные средства, последовательно выдерживая на этом этапе выбранный курс.

Третий принцип — выбрать ключевой пункт, ключевое движение, ключевое понятие, реализация которого решающим образом повлияет на правильное овладение техническим приемом в целом.

Четвертый принцип — указывать место приземления мяча при выполнении удара. При соответствия степени трудности упражнения уровню подготовки игрока такая вводная «соединяет» механизм восприятия и механизм управления движениями в единое целое, т. е. «программирует» движение игрока. Согласованность этих механизмов «служит» выполнению ударов, которые обеспечивают посыл мяча близко к цели.

Приведу один пример. Юная теннисистка имела довольно слабую общую физическую подготовку, но отличалась великолепной координацией движений. На одном из занятий она тренировала удары с лета в средней по высоте точке. Когда ей пришлось отразить низко летящий мяч, специально подобранный тренером, она правильно выполнила этот прием, хотя раньше никто не поощрял ее, как следует его выполнять. Могу лишь скоординировать ее усилия, чтобы мяч был направлен в цель. Это типичный пример проявления приспособительных реакций организма.

Важное место в повышении мастерства в связи с использованием «вымышленного» метода занимает вырабатка у ученика, гибкого, вариативного двигательного навыка. Например, я обучаю удару с лета. Форма движения ученика правильная. Я иду на корт чехол от ракетки в качестве мишени. Вот первый мяч приземляется слишком коротко и слева от мишени. Ученик огорчен, полагая, что он сделал все не так, как надо. Но я, обратив внимание на правильное движение в целом, хвалю его. Просто он должен приобрести чувство, позволяющее направлять мяч близко к цели, и следующий мяч он старается послать дальше и правее. Попадания мяча в чехол или приземление около него свидетельствуют о хорошем качестве выполнения ударов. Как только мячи начнут ложиться стабильно и достаточно близко к цели, я усиленно ударяю. Это стимулирует повышение мастерства. Усложнение задания влечет за собой некоторые изменения двигательного навыка, что позволяет ученику каждый раз приспосабливаться к новым условиям выполнения упражнения.

Однако нельзя всегда и полностью полагаться на естественные и произвольные движения учеников, так как отдельные технические приемы требуют сознательного освоения влече определенных и порой неестественных правил. Так, я заметил, что новички инстинктивно выполняют удар справа на отскокнувшему мячу очень близко к цели, и следующий мяч он старается послать дальше и правее. Попадания мяча в чехол или приземление около него свидетельствуют о хорошем качестве выполнения ударов. Как только мячи начнут ложиться стабильно и достаточно близко к цели, я усиленно ударяю. Это стимулирует повышение мастерства. Усложнение задания влечет за собой некоторые изменения двигательного навыка, что позволяет ученику каждый раз приспосабливаться к новым условиям выполнения упражнения.

Уверенность в своих силах необходима для всякого, кто находится на пути поиска и дерзаний. Я пытаюсь применить эту истину для повышения эффективности обучения. Акцент делается на том, что ученик делает правильно, а не на том, что он может сделать неверно. Например, мы работаем над элементом подачи, выполняем обычный бросок мяча одной рукой на-за голову. Полное движение предлагаете учащимся несколько позже. Сначала их просят бросить мяч рукой через сетку с линии подачи. Затем — бросить мяч ракеткой аналогичным движением, предварительно подбросив его вверх для удара. Причем никому абсолютно ничего не говорится относительно формы движения. После двух или трех ударов их просят зафиксировать позу непосредственно перед ударом по мячу. Обращается внимание учащихся на правильное расположение ног. Выбывая рука занимает правильное положение, готовая к полному выпрямлению в момент контакта ракетки с мячом. Правда, подрос мяча у ребят был относительно низко, но форма движения отвечала самым строгим требованиям. Были ли учащиеся довольны собой? Безусловно. Уверенность в себе — бесценное качество в теннисе, будь это тренировка или соревновательная игра.

В данном случае ключевым словом, ключевым понятием было слово «бросить». Упражнение оказалось доступным для всех — простой подача с линии подачи. Девушки, понимавшие это упражнение, ничем не отличались от других своих сверстниц. После этого они переходили к выполнению подачи с задней линии. Вообще, подача является одним из самых легких и простых технических приемов в обучении, если правильно использовать свои естественные стремления к естественным движениям.

Однако нельзя всегда и полностью полагаться на естественные и произвольные движения учеников, так как отдельные технические приемы требуют сознательного освоения влече определенных и порой неестественных правил. Так, я заметил, что новички инстинктивно выполняют удар справа на отскокнувшему мячу очень близко к цели, и следующий мяч он старается послать дальше и правее. Попадания мяча в чехол или приземление около него свидетельствуют о хорошем качестве выполнения ударов. Как только мячи начнут ложиться стабильно и достаточно близко к цели, я усиленно ударяю. Это стимулирует повышение мастерства. Усложнение задания влечет за собой некоторые изменения двигательного навыка, что позволяет ученику каждый раз приспосабливаться к новым условиям выполнения упражнения.

Однако нельзя всегда и полностью полагаться на естественные и произвольные движения учеников, так как отдельные технические приемы требуют сознательного освоения влече определенных и порой неестественных правил. Так, я заметил, что новички инстинктивно выполняют удар справа на отскокнувшему мячу очень близко к цели, и следующий мяч он старается послать дальше и правее. Попадания мяча в чехол или приземление около него свидетельствуют о хорошем качестве выполнения ударов. Как только мячи начнут ложиться стабильно и достаточно близко к цели, я усиленно ударяю. Это стимулирует повышение мастерства. Усложнение задания влечет за собой некоторые изменения двигательного навыка, что позволяет ученику каждый раз приспосабливаться к новым условиям выполнения упражнения.

Процесс обучения тренер должен соотноситься с возможностями и индивидуальными особенностями своих учеников. Высшим комплекситетом тренеры могут служить слова его учеников: «у вас это так просто!»

Комментарий к статье

В своей статье известный американский тренер-практик Дон Клоут затрагивает интереснейшие вопросы, связанные с обучением в теннисе.

Советы и рекомендации Клоута, отражая природу образования и динамику совершенствования двигательных навыков, вполне согласуются с практикой ведущих советских тренеров, с выводами отечественной физиологии спорта, яркими примерами которой являются Н. А. Берштейн, П. К. Анголин и др. В своих трудах «О построении движений», «Очерки по физиологии движений и физиологии активности» Н. А. Берштейн, рассматривая человеческий организм как сложную биологическую систему, научно доказал существование многих уровней построения движений. Установлено, что различные по структуре движения управляют различными отделами центральной нервной системы, но способность человека к довольно широкому классу основных движений (ходьба, бег, броски) в значительной мере обусловлена не генетическими факторами управления движениями, а упреждаемым строением и функцией тела. Поэтому становится понятным взгляд автора на проявление «инстинктивных» движений, особенно восприятия упреждающих и на то, что в статье называется «основными двигательными навыками».

Не умаляя важности постоянной работы над сложной и многообразной техникой, он в то же время предостерегает начинающих тренеров от формального, поверхностного обучения технике и указывает на необходимость применения в тренировочном процессе логически стройной системы познания, «ключевых» требований, посредством которых формируются высокие технические мастерства. Общее, не связное «стремление» к цели по логике, рассуждения Клоута находят свое практическое выражение в его «факторах» и «принципах», которые, предполагая создание наиболее благоприятных условий для обучения, вместе с тем раскрывают закономерности в становлении мастерства и опираются на такие понятия, как целенаправленность движений, обратная связь, адаптация системы, психологическая установка, стимулирование и др.

В частности, принцип сужения внимания на «одном требовании» и понятия о «ключевых» факторах соответствуют новым в спортивной педагогике понятиям о «ведущих» звеньях. Перевод задания в область «вед-

ящих действий» дает возможность эффективнее решать задачу, использовать, вводящиеся в работу, «Минутный» метод как раз и является одной из форм реализации этой закономерности, особенно при варьировании исходных положений, расположения мишеней и траекторий подбрасываемого мяча.

Реализация отмеченных понятий на площадке определяет тот или иной уровень вариативности и стабильности системы двигательных навыков и в конечном счете — мастерство.

Однако в силу сложности затрагиваемых вопросов автор допустил ряд неточностей. В частности, трактование истинства, двигательных навыков, механизма их образования в некоторой степени пропущено. Утверждение о том, что «основные навыки передвижений заложены в двигательную программу, и нервную и мышечную системы каждого человека (так же, как и у Лейвера)», не только некорректно, но и вступает в противоречие с выводом автора относительно различия способностей учеников, сделанным им в тексте нескольких размышлений. Говоря о «ключевых» требованиях вообще, видимо, следует избегать прямой категоричности, поскольку на определенном этапе мастерства отдельные требования к форме движения как раз можно отнести к категории «ключевых», тем более что в статье не указано, о каких именно коррекциях идет речь.

ВАЖНЫЙ ПЕРИОД В ПОДГОТОВКЕ ТЕНИССТА

Ю. А. Чмырев

Прошло то время, когда теннис считался сезонным видом спорта. Сейчас для любого стало очевидным, что только тот может рассчитывать на успех в соревнованиях, кто благодаря ежедневным, а главное, круглогодичным тренировкам не только поддерживает, но и из года в год улучшает свою спортивную форму. И это тем более понятно, если вспомнить, что наши ведущие теннисисты выступают в 20–25 крупных в отечественных турнирах в году.

Можно сослаться на многочисленные данные исследований педагогов, психологов, физиологов, ведущих тренеров-практиков и самих спортсменов: необходимы круглогодичные, многолетние регулярные тренировки, обеспечивающие постепенное, поэтапное наращивание спортивной формы. Высоких достижений в теннисе добиваются именно те спортсмены, которые проводят свои тренировки, придерживаясь такой точки зрения. Начиная с 10 октября и до начала ноября продолжается переходный период, в котором прежде всего необходимо провести ряд профилактических медицинских мероприятий: 1) сразу же после окончания сорев-

новательного сезона спортсмен должен пройти углубленное медицинское обследование по арчебно-физиологическому диспансеру; 2) при необходимости (по совету врача) этот период лучше использовать для лечения травм и болезней.

Спортсмен и тренер подводят итоги своей работы за год по результатам выступлений в соревнованиях, анализируют неудачи, уточняют, на каком этапе подготовки в прошедшем сезоне была наиболее высокая спортивная форма.

Достаточно верно определить физическое и функциональное состояние спортсмена можно при помощи упражнений (см. стр. 23).

Занятия по физической теннисной подготовке в переходном периоде можно планировать из расчета 3 и 2 раз в неделю соответственно. Причем в этот период (как совершенно правильно делают многие спортсмены и тренеры) занятия по физической подготовке лучше всего проводить в неизменной обстановке, используя природные условия (парк, лес), полезно также переключаться в тренировки на другие, неспециальные упражнения, стараться организовать тренировки в группе, считая главным выполнение задачи этого периода — поддержание спортивной формы на уровне прошлого сезона. Следующий этап — подготовительный.

Сколько же длится осенний подготовительный период теннисиста? Какие задачи нужно решать для того, чтобы еще успешно выступать в многочисленных соревнованиях прошлого сезона?

Подготовительный период осенней подготовки (ноябрь–декабрь) можно, в зависимости от главных задач в подготовке, условно подразделить на два цикла — втягивающий и базовый. Втягивающий и базовый циклы подготовительного периода характерны высоким уровнем объема тренировочных нагрузок. Этот уровень достигается за счет повышения объема, особенно в занятиях физической подготовкой, где кривая объема нагрузки (по втягивающему циклу) достигает высоких значений (60–70%). Объем же нагрузки в занятиях теннисом равен в этот период 30–40%.

Продолжительность втягивающего цикла подготовительного периода равна 20 дням и начинается примерно с первых дней ноября и продолжается до 20–30 ноября.

Задачи, определяющие характер тренировочной работы в период втягивающего цикла, примерно следующие:

- привыкание к нагрузкам;
- укрепление и тренировка слабых мышечных групп;
- развитие двигательных качеств;

шью задачи улучшения физической готовности.

Содержание тренировок на этом этапе необходимо планировать таким образом, чтобы повышение нагрузок проходило постепенно, особенно в первой его половине.

Со второй половины, когда наступает время для предсоревновательной работы, тренировочная нагрузка характеризуется большей интенсивностью (с частыми пиками повышенной интенсивности) и уменьшением объема тренировочной работы.

Безусловно, планирование тренировочных нагрузок должно строиться индивидуально для каждого спортсмена, в зависимости от уровня тренированности, достигнутого в прошлом сезоне. Содержание тренировочной работы должно определяться задачами данного этапа.

Необходимо заметить, что параллельно улучшить состояние всех своих физических качеств ни за месяц, ни за год нельзя. Развитие и совершенствование их должно проходить постепенно. Важнейшим условием является правильное сочетание занятий физподготовки с занятиями теннисом.

В табл. 1 показана схема подготовки группы мастеров-женщин МТС «Динамо» к сезону 1973/74 г. в зависимости от задач каждого периода.

Аналогично планировалась подготовка на других этапах сезона. Лучших успехов по итогам выступлений в соревнованиях в этой группе добились М. Чмырева среди девушек, которые преодолели значительный объем работы в прошедших сезонах. М. Чмырева заняла в списке сильнейших Всесоюзной классификации теннисистов СССР 3-е место (после М. Кропоткиной и О. Морозовой), став второй подряд победительницей открытого первенства АРЕ и выполнив норматив мастера спорта международного класса. Н. Чмырева в 1973 г. выполнила норму мастера спорта СССР и стала первым номером в списках сильнейших среди девушек, победив в международном турнире девушек в Бельгии (Англия); в 1974 г. заняла 1-е место в международном турнире во Франции, 2-е место в парном разряде на первенстве Европы в Польше, став мастером спорта международного класса, выиграла две бронзовые медали на первенстве СССР 1974 г., стала чемпионкой Австралии среди девушек.

Осенне-зимний подготовительный период охватывает продолжительный период времени, примерно с 20 октября по 1 марта. Начиная с 20 октября и до начала ноября продолжается переходный период, в котором прежде всего необходимо провести ряд профилактических медицинских мероприятий: 1) сразу же после окончания сорев-

новательного сезона спортсмен должен пройти углубленное медицинское обследование по арчебно-физиологическому диспансеру; 2) при необходимости (по совету врача) этот период лучше использовать для лечения травм и болезней.

Спортсмен и тренер подводят итоги своей работы за год по результатам выступлений в соревнованиях, анализируют неудачи, уточняют, на каком этапе подготовки в прошедшем сезоне была наиболее высокая спортивная форма.

Достаточно верно определить физическое и функциональное состояние спортсмена можно при помощи упражнений (см. стр. 23).

Занятия по физической теннисной подготовке в переходном периоде можно планировать из расчета 3 и 2 раз в неделю соответственно. Причем в этот период (как совершенно правильно делают многие спортсмены и тренеры) занятия по физической подготовке лучше всего проводить в неизменной обстановке, используя природные условия (парк, лес), полезно также переключаться в тренировки на другие, неспециальные упражнения, стараться организовать тренировки в группе, считая главным выполнение задачи этого периода — поддержание спортивной формы на уровне прошлого сезона. Следующий этап — подготовительный.

Сколько же длится осенний подготовительный период теннисиста? Какие задачи нужно решать для того, чтобы еще успешно выступать в многочисленных соревнованиях прошлого сезона?

Подготовительный период осенней подготовки (ноябрь–декабрь) можно, в зависимости от главных задач в подготовке, условно подразделить на два цикла — втягивающий и базовый.

Втягивающий и базовый циклы подготовительного периода характерны высоким уровнем объема тренировочных нагрузок. Этот уровень достигается за счет повышения объема, особенно в занятиях физической подготовкой, где кривая объема нагрузки (по втягивающему циклу) достигает высоких значений (60–70%). Объем же нагрузки в занятиях теннисом равен в этот период 30–40%.

Продолжительность втягивающего цикла подготовительного периода равна 20 дням и начинается примерно с первых дней ноября и продолжается до 20–30 ноября.

Задачи, определяющие характер тренировочной работы в период втягивающего цикла, примерно следующие:

- привыкание к нагрузкам;
- укрепление и тренировка слабых мышечных групп;
- развитие двигательных качеств;

шью задачи улучшения физической готовности.

Содержание тренировок на этом этапе необходимо планировать таким образом, чтобы повышение нагрузок проходило постепенно, особенно в первой его половине.

Со второй половины, когда наступает время для предсоревновательной работы, тренировочная нагрузка характеризуется большей интенсивностью (с частыми пиками повышенной интенсивности) и уменьшением объема тренировочной работы.

Безусловно, планирование тренировочных нагрузок должно строиться индивидуально для каждого спортсмена, в зависимости от уровня тренированности, достигнутого в прошлом сезоне. Содержание тренировочной работы должно определяться задачами данного этапа.

Необходимо заметить, что параллельно улучшить состояние всех своих физических качеств ни за месяц, ни за год нельзя. Развитие и совершенствование их должно проходить постепенно. Важнейшим условием является правильное сочетание занятий физподготовки с занятиями теннисом.

В табл. 1 показана схема подготовки группы мастеров-женщин МТС «Динамо» к сезону 1973/74 г. в зависимости от задач каждого периода.

Аналогично планировалась подготовка на других этапах сезона. Лучших успехов по итогам выступлений в соревнованиях в этой группе добились М. Чмырева среди девушек, которые преодолели значительный объем работы в прошедших сезонах. М. Чмырева заняла в списке сильнейших Всесоюзной классификации теннисистов СССР 3-е место (после М. Кропоткиной и О. Морозовой), став второй подряд победительницей открытого первенства АРЕ и выполнив норматив мастера спорта международного класса. Н. Чмырева в 1973 г. выполнила норму мастера спорта СССР и стала первым номером в списках сильнейших среди девушек, победив в международном турнире девушек в Бельгии (Англия); в 1974 г. заняла 1-е место в международном турнире во Франции, 2-е место в парном разряде на первенстве Европы в Польше, став мастером спорта международного класса, выиграла две бронзовые медали на первенстве СССР 1974 г., стала чемпионкой Австралии среди девушек.

Осенне-зимний подготовительный период охватывает продолжительный период времени, примерно с 20 октября по 1 марта. Начиная с 20 октября и до начала ноября продолжается переходный период, в котором прежде всего необходимо провести ряд профилактических медицинских мероприятий: 1) сразу же после окончания сорев-

новательного сезона спортсмен должен пройти углубленное медицинское обследование по арчебно-физиологическому диспансеру; 2) при необходимости (по совету врача) этот период лучше использовать для лечения травм и болезней.

Спортсмен и тренер подводят итоги своей работы за год по результатам выступлений в соревнованиях, анализируют неудачи, уточняют, на каком этапе подготовки в прошедшем сезоне была наиболее высокая спортивная форма.

Достаточно верно определить физическое и функциональное состояние спортсмена можно при помощи упражнений (см. стр. 23).

Занятия по физической теннисной подготовке в переходном периоде можно планировать из расчета 3 и 2 раз в неделю соответственно. Причем в этот период (как совершенно правильно делают многие спортсмены и тренеры) занятия по физической подготовке лучше всего проводить в неизменной обстановке, используя природные условия (парк, лес), полезно также переключаться в тренировки на другие, неспециальные упражнения, стараться организовать тренировки в группе, считая главным выполнение задачи этого периода — поддержание спортивной формы на уровне прошлого сезона. Следующий этап — подготовительный.

Сколько же длится осенний подготовительный период теннисиста? Какие задачи нужно решать для того, чтобы еще успешно выступать в многочисленных соревнованиях прошлого сезона?

Подготовительный период осенней подготовки (ноябрь–декабрь) можно, в зависимости от главных задач в подготовке, условно подразделить на два цикла — втягивающий и базовый. Втягивающий и базовый циклы подготовительного периода характерны высоким уровнем объема тренировочных нагрузок. Этот уровень достигается за счет повышения объема, особенно в занятиях физической подготовкой, где кривая объема нагрузки (по втягивающему циклу) достигает высоких значений (60–70%). Объем же нагрузки в занятиях теннисом равен в этот период 30–40%.

Продолжительность втягивающего цикла подготовительного периода равна 20 дням и начинается примерно с первых дней ноября и продолжается до 20–30 ноября.

Задачи, определяющие характер тренировочной работы в период втягивающего цикла, примерно следующие:

- привыкание к нагрузкам;
- укрепление и тренировка слабых мышечных групп;
- развитие двигательных качеств;

парках по теннису. В этот период количество тренировок по теннису увеличивается до 3-4 в неделю и в то же время число занятий по физической подготовке не уменьшается (3-4 раза в неделю).

Поэтому правильное планирование тренировок и чередование тренировочных нагрузок в базовом цикле является главным условием правильной организации тренировочного процесса.

Говоря об уровне объема нагрузки в тренировках по физической подготовке, которая на этом этапе носит более специальный характер, нужно отметить, что уровень дости-

гает особо высоких величин в четвертую неделю ноября и в первую неделю декабря, составляя 80-90% от максимального, при средней интенсивности выполняемых заданий и уржажений.

В этот период тренировки по теннису лучше проводить со средним объемом и пониженной интенсивностью (40-50 и 30% соответственно).

Примерно с 1 ноября и по 7-10 декабря для успешного сочетания занятий по физической подготовке и теннису нужно планировать тренировки по теннису отдельно от тренировок по физподготовке.

Со второй недели декабря необходимо постепенно переходить от средств общего воздействия на организм спортсмена (ОФП) к средствам специального характера, направленным воздействующим на тренированность теннисиста.

Так, например, включение в планы тренировок спортсмена кроссового бега требует специальной «содификации» этого средства (подбор рельефа местности, количество ускорений-рывков, режим интенсивности по ЧСС, а также общее задание по времени) — все эти измененные условия могут отвечать требованиям и специфике тенниса.

Таблица 1

Схема подготовки группы мастеров-женщин МГС «Динамо» к сезону 1973/74 г.

Этап осенне-зимней подготовки															
переходный период		подготовительный период						соревновательный период							
		втягивающий цикл			базовый цикл			вхождение в спортивную форму		соревнования					
		ноябрь			декабрь			январь-февраль							
		3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Бессознательные установочные сборы															
Учебно-тренировочная работа на местах															
Соревнования памяти															
3. Зигзаг															
Открытие первенства республики															
Открытие первенства Москвы, Ленинграда, Таллина															

По мере приближения соревнований (третья и четвертая недели декабря), в которых должен участвовать спортсмен, он и его тренер уделяют тренировкам по теннису большую часть времени. В занятиях по физической подготовке необходимо сократить объем тренировочной работы и продолжительность занятий, одновременно увеличивая их интенсивность; занятия по ОФП лучше совмещать с тренировками по теннису.

В заключение можно сказать, что сроки и продолжительность этапа осенне-зимней подготовки определяются в зависимости от календаря будущих соревнований, подготовлен-

ности спортсмена, результатов медицинского обследования.

Оптимальная организация тренировок теннисиста зависит от некоторых существенных условий. Известно, что составлять годовые и многолетние перспективные планы, распределяя наиболее рационально всю тренировочную и соревновательную нагрузку, которую должен проделать теннисист в течение года, можно лишь при соблюдении двух важных условий: 1) если будет достигнута полная договоренность (хотя бы на следующий сезон) между руководящими организациями и тренером спортсмена о возможности его участия в предполагаемых соревнова-

ниях. Таким образом, нужны единые, скоординированные действия (в соответствии с четким календарем соревнований на год); 2) если перед спортсменом будут ставиться плановые задачи, ориентирующие его на победу как во всесоюзных, так и в международных соревнованиях. Это создает огромный психологический заряд на будущее и помогает ему выполнять огромную по объему работу в течение многих лет тренировок.

Сотопление тренировок (час.) в недельном цикле осенне-зимнего этапа подготовки:

1. Подготовительный период
- 1) втягивающий цикл

Таблица 2

Время тренировки	Дни недели						
	понедельник	вторник	среда	четверг	пятница	суббота	воскресенье
Утро	—	теннис 1-1,5	—	Отдых	—	Теннис 1-1,5	Отдых
Вечер	ОФП 2	—	ОФП 1	—	ОФП 2	ОФП 1	—

2) базовый цикл

Таблица 3

Время тренировки	Дни недели						
	понедельник	вторник	среда	четверг	пятница	суббота	воскресенье
Утро	Теннис 2-2,5	Теннис 1-1,5	Теннис 1-1,5	ОФП 1 ч. 20 м	Теннис 3-3,5	Теннис 1-1,5	—
Вечер	СФП 0,5-0,7	ОФП 1-1,5	СФП 0,5-0,7	—	—	СФП 0,5-0,7	—

2. Соревновательный период — с 1 января по 20 марта
Цикл вхождения в спортивную форму — с 1 января по 20 января

Таблица 4

Время тренировки	Дни недели						
	понедельник	вторник	среда	четверг	пятница	суббота	воскресенье
Утро	Соревнование	Соревнование	Соревнование	Соревнование	Отдых	Соревнование	Соревнование
Вечер	Теннис-тренировка 1-1,5	—	ОФП — разминка	Теннис-тренировка 1-1,5	ОФП — разминка	—	—

Недельный план тренировки по физической подготовке в подготовительный период (втягивающий цикл)

Понедельник (вечер): тренировка по ОФП (спортивно-силовая направленность). Продолжительность — 1 час 50 мин. — 2 часа (разминка — 20-30 мин.). Продолжительность — 1 час 50 мин. — 2 часа (разминка — 20-30 мин.).

Упражнения:

1. С работа (10-15 м) забегание на последовательно повышающиеся гимнасти-

ческие скамьи, поставленные один за другим, и прыжки через планку.

Количество прыжков — 20-30 (с постепенным повышением высоты планки до предела).

2. Повторные пробежки с изменением скорости (по заданию тренера) — 10-15 пробежек на отрезках от 30 до 70 м.

3. Броски набивного мяча (для девушек — 2 кг, для юношей — 3 кг) партнеру: одна планка двумя руками, стоя лицом к партнеру (30-50 бросков); за голову двумя руками, спиной и партнеру, с постепенным отдалением партнера друг от друга (30-50 бросков); броски мяча слева и справа двумя руками, стоя лицом к партнеру (30-50 бросков).

4. Лазание по канату (для девушек с помощью рук и ног, для юношей — с помощью рук) на время — 2-3 раза.

5. Прыжки со скамьей — 2 прыжки по 5-7 м.
6. Забегание — медленный бег 7-10 мин. (пульс ЧСС — 110-120 уд/мин).

Вторник (утро): тренировка по теннису — 1 час 30 мин.
Среда (вечер): тренировка по ОФП — до 60 мин. (развитие гибкости, подвижности и общей выносливости).

Упражнения:

1. Махи ногами вперед и назад, стоя боком у гимнастической стенки, — повторить 20-25 раз для каждой ноги; наклоны туловища назад и «попугай», стоя спиной у гимнастической стенки, — 2-3 прыжка по 3-7 делений в каждой; поочередная и шпалата (продольная) на одну и на другую ногу вперед — по 10-15 раз; на пологом продольном шпалата переход в шпалату на другую ногу, поперек приставная, и обратно — 10 раз.
2. Равномерный бег по средневысотной местности (парк, лес): для девушек — 35-40 мин. (ЧСС до 140-150 уд/мин); для юношей — 45-50 мин. (ЧСС до 140 уд/мин).

Четверг (утро): тренировка по теннису до 1 часа 30 мин.
Пятница (вечер): тренировка по ОФП — 1 час 50 мин. — 2 часа (скоростно-силовая направленность) после разминки (20-30 мин.).

Упражнения:

1. Прыжки боком приставными шагами на отрезке 100-120 м: пробегая с ускорением к концу отрезка до 3/4, салты — 60-80 м; многоскоки на одной ноге на отрезке 80 м (то же в другой серии на другой ноге); махи ногой вперед и назад, стоя боком у гимнастической стенки, — 10-20 раз для каждой ноги; поднимание и опускание ног в висе на гимнастической стенке — 8-10 раз.

Этот комплекс повторяется в тренировке 3-4 раза.

2. Рывок штанги вверх по низкому приладу — 3-4 подхода по 10-15 быстрых рывков (для девушек вес штанги — 20-25 кг, для юношей вес штанги — 30-40 кг); выпрыгивания из низкого прилада с тарелкой или со штангой на плечах — 10-12 раз в попытке. Делать 3-4 подхода: для девушек вес отягощений 20-30 кг, для юношей — 40-50 кг.

3. Лазание по канату на время (для девушек с помощью рук и ног, для юношей — с помощью рук). Подготовить 2 раза.

4. Медленный бег — 7-10 мин. (ЧСС — 110-120 уд/мин).

Суббота (вечер): тренировка по ОФП (совершенствование общей выносливости). Продолжительность — до 60 мин. после разминки (15-20 мин.).

Упражнения:

1. Равномерный бег со средней и высокой интенсивностью по средневысотной местности (лес, парк): для девушек — 35-40 мин. (ЧСС — 140-150 уд/мин), для юношей — 40-45 мин. (ЧСС — 150 уд/мин).
2. Упражнения на гибкость те же, что в среду.

Воскресенье: отдых.

Недельный план тренировки по специальной и общей физической подготовке в подготовительный период (базовый цикл)

Понедельник (вечер): тренировка по специальной физподготов-

ке — 30—40 мин. (скоростно-силовая направленность).

Упражнения:

1. Броски набивного мяча (2 кг) из-за головы двумя руками (партизеру или в стену (на расстоянии 1,5—2 м, сила и быстрота) — 20—25 бросков в одной попытке, сделать 4—5 попыток (ЧСС — от 150 до 180 уд/мин).
2. «Баскетбольный» бег влево и вправо по 3 раза в одной попытке. Количество попыток — 3—4 (ЧСС — 160—170 уд/мин).

Вторник (вечер, вторая тренировка): тренировка по общей физподготовке. Продолжительность — 1—1,5 часа (скоростно-силовая направленность).

Участвующие:

1. Прыжки приставными шагами (бок (с быстрой сменой шагов) и броски набивного мяча (2 кг) партизеру из заданного положения по заданию тренера (из-за головы двумя руками, слева и справа с поворотами корпуса, от груди и т. д.). То же другим боксом — повторить по 3—4 раза (ЧСС — 160 уд/мин).
2. Многоскоки на одной ноге из отрезка 20—30 м на время. 3—4 раза на каждой ноге.
3. Лазание по канату на время — 2—3 раза.
4. Равномерный бег в среднем темпе — 15 мин. (ЧСС — 130—140 уд/мин).

Среда (вечер): тренировка по специальной физподготовке — 30—40 мин. (совершенствование специальной выносливости).

Упражнения:

1. Прыжки «в шаг» за набивным мячом (2 кг) влево и вправо с продвижением вперед на расстояние 20—30 м — 3—4 раза (ЧСС — 160—170 уд/мин).
2. Переменный бег на отрезке 60—70 м: для девушек — 12 раз по 60—70 м (ЧСС — до 170—180 уд/мин) с отходом до ЧСС 120 уд/мин после 4 пробегов; для юношей — 15 раз по 40—70 м (ЧСС — до 170—180 уд/мин), отход после 5 пробегов до ЧСС 120 уд/мин.

Четверг (утро): разминочный бег — 7—8 мин. Общеразвивающие упражнения — 10—15 мин.

Упражнения:

1. Поднимание ног в упор (7—10 раз) в висе на гимнастической стенке — 3—4 подкола.
2. Равномерный бег по среднепересеченной местности — 30—40 мин. (ЧСС — 140—150 уд/мин).

Пятница: отдых.

Суббота (утро): тренировка по специальной физподготовке (30—40 мин.).

Упражнения:

1. Рыбки-ускорение влево и вправо по 3—5 м на расстоянии 25—25 м (7—10 ускорений в попытке). Повторить 4—5 раз (ЧСС — 180—190 уд/мин).
2. Броски набивного мяча (1 кг) двумя руками движением, характерным для удара лад головой, и одновременным прыжком вперед и сгибанием на 3—4 штыка назад. Выполнять упражнение на отрезке 20—30 м, делая по 7—8 прыжков в попытке. Повторить 5—6 раз.
3. Прыжки «контур». Выполнить 4—5 попыток, по 25—30 раз в каждой (ЧСС — 160—170 уд/мин).

Упражнения для определения состояния физических качеств спортсмена

1. Оценка состава скорости-силовых качеств:

- бег на дистанцию 6 м на время; прыжок в длину с места; прыжок вверх с доставанием «мышей» отметки рукой; метание набивного мяча (2 кг) из-за головы двумя руками; метание набивного мяча (1—2 кг) одной рукой с места; многоскоки на одной ноге (то же на другой) на отрезке 20 м на время; сгибание и разгибание рук в упоре (на количество раз); лазание по канату (4 м) на время; тройной прыжок с места.

II. Оценка гибкости и подвижности в суставах:

- выполнение шпатага (подвижность в тазобедренных суставах); выполнение гимнастического моста (определение гибкости в позвоночнике и подвижности в плечевых суставах); наклон туловища вперед (с достижением крайней отметки руками); выкруты рук с палкой (определение подвижности в плечевых суставах);
- III. Оценка общей выносливости: кроссовый бег по малопересеченной местности в среднем темпе: 30 мин. — для детей среднего и старшего возраста (ЧСС — 120—140 уд/мин); 50 мин. — для женщин (ЧСС — 120—140 уд/мин); 60 мин. — для мужчин (ЧСС — 120—140 уд/мин); бег на дистанцию 600 м на время — для девушек и юношей среднего возраста и женщины с контролем ЧСС; бег на дистанцию 1000 м на время — для девушек и юношей старшего возраста и женщины с контролем ЧСС; бег на дистанцию 3000 м на время — для мужчин с контролем ЧСС.

IV. Оценка ловкости.

Критерии оценки ловкости являются координационная сложность задания, точность и время его выполнения. В связи с этим упражнению нужно проводить в группе, для того чтобы иметь возможность сравнить спортсмена друг с другом по координации, точности и времени выполнения теста. В последующих проверках физических качеств спортсмена упражнения на ловкость (в отличие от других тестов, определяющих силу, быстроту, гибкость) необходимо менять на новые, незнанные спортсменам. Вот примерные упражнения, которые достаточно объективно оценивают ловкость: бег на время на дистанцию 30 м с пятью поворотами-разращениями на 360° — поочередно влево и вправо; бег-рыбки на 5—6 м влево и назад, вперед и назад, вправо и назад (на задней линии корта с продолжением

бега вперед на 5—6 м и кувырка вперед на мате с продолжением бега вперед и обегание двух стоек, расставленных в одну линию на 2 м друг от друга), сначала справа на 360°, а потом слева на 360°.

АКРОБАТИКА В ТРЕНИРОВКЕ ТЕННИСИСТА

М. А. Попов, старший преподаватель кафедры гимнастики ЦОЛИФК

Акробатические упражнения для теннисистов способствуют развитию скорости, гибкости, ловкости, воспитывают смелость и решительность, тренируют вестибулярный аппарат. Большое количество разнообразных по форме и характеру упражнений дает возможность выбрать из них наиболее рациональные и полезные для теннисистов. При подборе акробатических упражнений необходимо учитывать физическое развитие теннисистов, их возраст и пол. Наиболее доступны движения с частичным или полным вращением. К простейшим относятся перекаты, кувырки, перевороты и комбинации из них. Обучение указанным движениям лучше начинать в такой последовательности. Группировка — подготовительное упражнение для разучивания перекатов и кувырков (рис. 1).



Рис. 1. Группировка

Обычно группировка выполняется: в приседе, сидя, а также лежа на спине. В занятиях со спортсменами рекомендуется применять широкую группировку, которая предохраняет лицо занимающихся от возможных ударов коленями. Перекаты служат связующими элементами, выполняются в стороны, назад и вперед. Вначале изучаются перекаты в сторону из положения стоя на полупривали, из упора присев, а также из выпадов и из седа.

Круговой перекат. Из седа ноги врозь наклоняются вперед и влево, захватить руками бедра снаружи выше коленей, последовательно перекатываясь влево, на спину и на правый бок, сесть в седе ноги врозь с поворотом кругом (рис. 2).

Основой переката влево и вправо из седа ноги врозь, можно приступить к обучению переката назад: сначала из седа согнув ноги, а затем из упора присев. Основной момент при выполнении этого упражнения — сохранение плотной группировки от начала до полного завершения движения.

После освоения переката назад из упора присев в исходное положение без помощи рук необходимо совершенствовать освоенный навык в простейших соединениях с другими упражнениями.

Примерные соединения:
1. После переката — прыжок. Из стойки ноги врозь (на ширине стопы) упор присев — перекат назад в группировку и возврат в исходное положение и прыжок вверх (вперед, влево, вправо) (рис. 3).

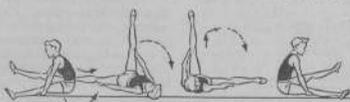


Рис. 2. Круговой перекат в сторону

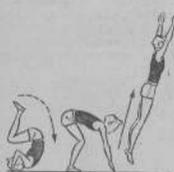


Рис. 3. Перекат назад и прыжок вперед

2. После переката — выпад. После выполнения переката встать и сделать выпад вперед, в сторону или назад (движения могут сопровождаться имитацией ударов по мячу).

3. После переката — быстрый бег (в различных направлениях). После нескольких беговых шагов падение вперед в упор лежа на согнутые руки.

4. Два последовательных переката с ускорением.
5. Повторный перекат с промежуточным прыжком.

Из стойки ноги врозь перекат назад и обратно в упор присев — прыжок с поворотом кругом (на 360°) в упор присев — повторный перекат — подъем в исходное положение (стоять 3—4 сек.).

6. Поворот с перекатом. Прыжком поворот кругом (на 360° и более) в темпе — упор присев — перекат назад — перекат вперед в упор присев — встать.
Кувырок вперед. После полного разгибания ног перенести тяжесть тела на руки и быстро наклонить голову вперед. Перенорачиваясь через голову, коснуться лопатками пола и, выполнив группировку, продолжать перекат вперед до упора присев.

Последовательность обучения:
1. Повторить группировку из положения лежа на спине, руки вверх. То же, быстрая группировка и перекат вперед в седе согнув ноги.
2. Из упора ноги врозь (широкая стойка) подняться на носки, перенести тяжесть тела на руки, сгибая их, одновременно наклонить голову вперед, выполнить кувырок вперед в седе ноги врозь (рис. 4).

3. То же, после переворота с касанием лопатками пола выполнить группировку и продолжать перекат до седа.
4. Из упора присев, разгибаясь, переставить руки вперед и сгибать и разгибать ноги. При последней попытке — кувырок вперед в упор присев.

Примерные соединения:
1. Из исходного положения естарт вполза выполнит кувырок вперед и прыжок вверх. То же с поворотом на 360° (рис. 5).

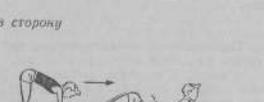


Рис. 4. Кувырок вперед в седе ноги врозь

2. Из стойки ноги врозь (ноги параллельно, на ширине стопы) 3—4 кувырка с постепенным ускорением или замедлением.
3. 2 кувырка вперед с максимальной скоростью, прыжок вверх (или с поворотом на 180—360°).

1. Один или несколько обычных кувырков — кувырок с прыжка.
2. С разбега кувырок вперед с прыжка, кувырок вперед и прыжок вверх.
3. С разбега кувырок вперед через переворотку на горку, сложенную из матов.

4. Кувырок вперед с выпада (рис. 6). Кувырок вдвоем с захватом за голени (рис. 7).

5. Соединение переката и кувырка вперед. Из упора присев выполнить перекат назад и обратно в исходное положение — прыжок вверх в упор присев — 2—3 кувырка вперед с ускорением и прыжок вверх.

Из полупривали, руки назад, разгибаясь, энергичным движением руками вперед и толчком выполнить прыжок на руки (голову наклонить вперед) — сгибая руки, выполнить обычный кувырок. Кувырок с прыжка можно выполнять с шага и с разбега. Для этого необходимо на последнем шаге оттолкнуться одной ногой, а приземлиться на две, руки назад; упражнение выполнять без остановки с места (рис. 8).

Простейшие соединения:

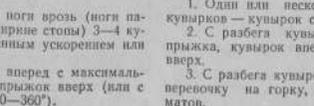


Рис. 5. Кувырок вперед и прыжок с поворотом на 360°

4. Кувырок вперед с выпада (рис. 6). Кувырок вдвоем с захватом за голени (рис. 7).



Рис. 6. Кувырок вперед с выпада

5. Соединение переката и кувырка вперед. Из упора присев выполнить перекат назад и обратно в исходное положение — прыжок вверх в упор присев — 2—3 кувырка вперед с ускорением и прыжок вверх.



Рис. 7. Кувырок вдвоем с захватом за голени

Из полупривали, руки назад, разгибаясь, энергичным движением руками вперед и толчком выполнить прыжок на руки (голову наклонить вперед) — сгибая руки, выполнить обычный кувырок. Кувырок с прыжка можно выполнять с шага и с разбега. Для этого необходимо на последнем шаге оттолкнуться одной ногой, а приземлиться на две, руки назад; упражнение выполнять без остановки с места (рис. 8).

Простейшие соединения:

1. Один или несколько обычных кувырков — кувырок с прыжка.
2. С разбега кувырок вперед с прыжка, кувырок вперед и прыжок вверх.
3. С разбега кувырок вперед через переворотку на горку, сложенную из матов.

Если мяч подается в это же поле, но с заданием попасть в левую зону мишени, то попадание в нее дает 5 очков, попадание в среднюю — 4, в правую — 3, непопадание в поле — 0.

Если два отрезка шнура перенести в другое поле подачи, образуется новая мишень с зонами, по которым оценка точности производится аналогичным образом. Оценка силы подачи зависит от дальности приземления

и правую зоны этого поля (рис. 2). Затем оба шнура переносится по второе поле подачи. Производятся пять ударов в правую и левую зоны этого поля подачи. На выполнение каждой подачи дается две попытки. Оценка точности для всех ударов (кроме подачи), показана на рис. 3. Попадшие в левую зону мишени — 5 очков, в среднюю зону — 4, в правую — 3, непопадание в мишень — 0. Если один короткий шнур пере-

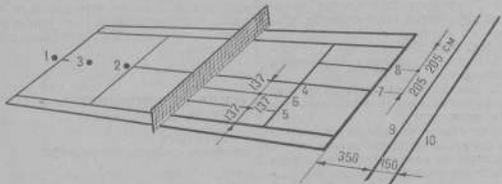


Рис. 1. Разметка площадки для проверки точности и силы ударов

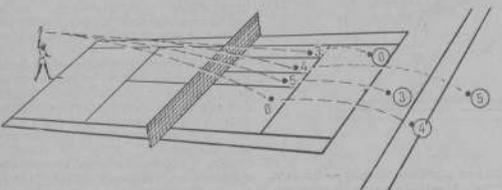


Рис. 2. Оценка точности и сил подачи

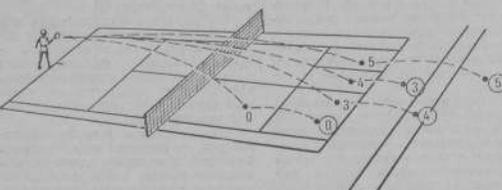


Рис. 3. Оценка точности в силе ударов

мяч после первого отскока. Если он приземлится за вторым длинным шнуром (позиция 10 на рис. 1), дается 5 очков (шнуры в кружке — рис. 2 и 3), если между первым и вторым длинными шнурами (9 и 10) — 4, между задней линией и первым длинным шнуром — 3, если же мяч движется в пределах площадки — 0.

При проверке подачи сначала выполняются удары в первое поле, при этом дается по пять ударов в левую

и правую часть площадки, образуется новая мишень с зонами. Оценка силы ударов производится как и при подаче (см. рис. 3). Перед началом испытания каждого удара разрешаются два пробных удара.

Каждый удар испытывается таким образом: 10 мячей приправляются в левую зону мишени, затем шнур переносится в правую сторону площадки (при этом образуется другая мишень с зонами), и выполняются 10 ударов в правую зону этой мишени.

Такой порядок испытания применяется для ударов по отскокнувшему мячу с лета, с ползучета, свеч, удара над головой и впрямь надломом.

Подача, ее прием, удары с отскока и свеча выполняются с места пересечения средней метки с задней линией, удары с лета, с ползучета и над головой — с места пересечения средней линии с задней подачей. При проведении теста тренер помогает двое учеников, один из которых, стоящий с корзинкой мячей перед пересечением линий подачи со средней линией, набрасывает мячи ударом ракетки, второй, занимающий место в конце площадки, ведет счет очкам и собирает мячи в корзину; сам тренер стоит у боковой линии (вблизи мишени) и записывает результаты.

Максимальное количество очков, которое можно набрать при выполнении каждого удара: за точность — 100, за силу — 100. Итого — 200. На выполнение удара затрачивается 5 минут.

Определяя главнейшую причину дисквалификации точности и силы, происходит ли это от изъяна в физической подготовленности, или из-за нерациональной техники, или, наконец, оттого, что не уделялось внимания этому, не согласованному по точности и силе, удару при обучении.

В разработке теста принимали участие студенты ЦОЛИФК. Впервые он был применен на смотр-конкурсе юных теннисистов Москвы. Тест пригоден для теннисистов разного возраста и любой квалификации и может использоваться на протяжении всего периода обучения и совершенствования.

От рекомандации. Простота теста, а также возможность одновременного получения тренером объективных количественных оценок как по точности, так и силе ударов позволяет рекомендовать его использование в практике учебно-тренировочного процесса каждым тренером.

Рекомандация приглашает тренеров в теннисистов высказываться на страницах сборника по данному вопросу, сделать свои замечания и предложения по совершенствованию теста и расписать о тех упражнениях и тестах, которые ими разработаны и применяются в работе.

КАК МЫ ТРЕНИРУЕМСЯ

В. П. Жур,
тренер по теннису ДСО

«Красное знамя», Минск
Тренировки теннисистов ДСО «Красное знамя» (Минск) проводятся в основном в зале размером 18х9 м. Это, несомненно, затрудняет подготовку спортсменов высокого класса. В таких условиях трудно удержать зани-

мающихся в секции. Нам приходится поэтому постоянно искать такие формы проведения занятий, которые бы по-настоящему улаживали теннисистов.

С юническими, подготовкой которых позволяло им тренироваться преимущественно у стенки, мы применим следующие упражнения:

1. Выполнение удара по мячу, нахлупоту партнером, который выступает в роли артара. Это же задание выполняется и при ударах с лета.

2. Игра в стену с отскоком по очереди со смелой занимающихся через один, два или три удара. В этом упражнении могут одновременно участвовать 2-4 человека.

3. Соревнование — кто сделает меньше ошибок при игре о стенку; смена — после каждого удара. Играющие должны попадать мячом в

определенный участок стенки. Игрок, который не попадает в эту мишень, проигрывает 1 очко. Выигрывает тот, кто делает меньше ошибок. Партия продолжается до 21 очка.

Использование таких методических приемов не только повышает интерес и настроение занимающихся, но и позволяет увеличить число занимающихся в зале до 10-12.

С теннисистами, имеющими I юношеский — II разряд, мы используем более сложные упражнения:

1. Соревнование в парах — кто быстрее при ударе о стенку выигрывает определенное количество ударов с отскока, с лета, с ползучета. Допустивший ошибку уступает место своему партнеру.

2. Игра через сетку (один теннисист принимает мячи с лета, другой

с отскока). Занимающиеся имеют возможность работать над техникой отдельных ударов, над точностью (партимер, выпустить без ошибок 10-20 ударов).

3. Соревнование при игре, когда один теннисист принимает мячи с лета, а другой с отскока. Игра ведется в игру обычным ударом. После того, как оба играющих выигрывают по одному удару, начинается розыгрыш очка: сеточник старается выиграть мяч укороченным или косым ударом, играющий на задней линии — обвести.

Примечательны также методические приемы использовались теннисистами разрядниками, а также сильнейшими игроками республики, двое из которых принимали участие в зимнем первенстве ССРР.

САМОМАССАЖ

А. А. Бирюков,
кандидат педагогических наук,
доцент ЦОЛИФК

В настоящее время процесс подготовки спортсменов высокого класса характеризуется большим объемом тренировочных нагрузок, их высокой интенсивностью, большим количеством повторений в недолгом цикле, высокими требованиями, предъявляемыми к психологической подготовленности спортсменов. Например, лыжники-гонщики ежедневно пробегают до 70 км, пловцы за трехчасовую тренировку в день проплывают до 23-30 км, прыгуны с трамплина в одну совершают до 200 прыжков. У теннисистов нагрузки также достаточно высоки и организм испытывает большое психофизиологическое напряжение.

Самомассаж, как и массаж, способствует усталости, способствует восстановлению сил и работоспособности, в ряде случаев предупреждает травмы. Самомассаж — это применение массажных приемов на самом себе. Механизм действия такого массажа на организм и влияние его на отдельные системы такие же, как и при массаже, выполняемом специалистом.

Применяя самомассаж, следует учитывать, что он не может полностью заменить массаж, проводимый массажистом. При проведении самомассажа невозможно полностью расслабить отдельные области тела (например, длинные мышцы спины, область позвоночного столба, лопаток). Однако самомассаж более оперативен по сравнению с массажем, его приме-

няют после тренировки в душе, перед сном, в бане и т. д. После 5-8 сеансов приобретается необходимые навыки, и спортсмен без труда может дозировать интенсивность, длительность как отдельных приемов, так и всей процедуры самомассажа.

При самомассаже используются все основные приемы массажа, выполняемые в такой же последовательности. Техника их применения в ряде случаев проще и доступнее и лишь незначительно видоизменяется. На за исключением тех приемов, которые при проведении самомассажа, оказывая и противопоказания к нему те же, что и при обычном массаже.

Для того чтобы провести самомассаж правильно и получить наибольший эффект, массируемому, а точнее массирующему, необходимо принимать такое исходное положение, при котором были бы предельно расслаблены не только массируемые мышцы, но и все тело. Поза массируемого не должна быть принужденной. Надо следовать за тем, чтобы оптимально нагружались мышцы (чаще всего рук) и чтобы они как можно меньше находились в статическом положении.

Самомассаж начинают со стопы и ахиллова сухожилия в положении сидя.

Следует помнить, что во время игры часто повреждается ахиллово сухожилие в области голеностопных суставов. Типичными являются растяжения и надрывы икроножных мышц у места перехода их в ахиллово сухожилие, а также самого сухожилия. Чаще всего это происходит в момент резкого рывка по мячу или при отбивании высокого мяча, когда игрок выгибается вперед. Обычно эти повреждения бываю при игре в холодную погоду.

Профилактикой в этих случаях являются глубокий самомассаж в сочетании с соответствующими растяжками и мажорами типа вибриции, виброток, микрофлекс, финалгон.

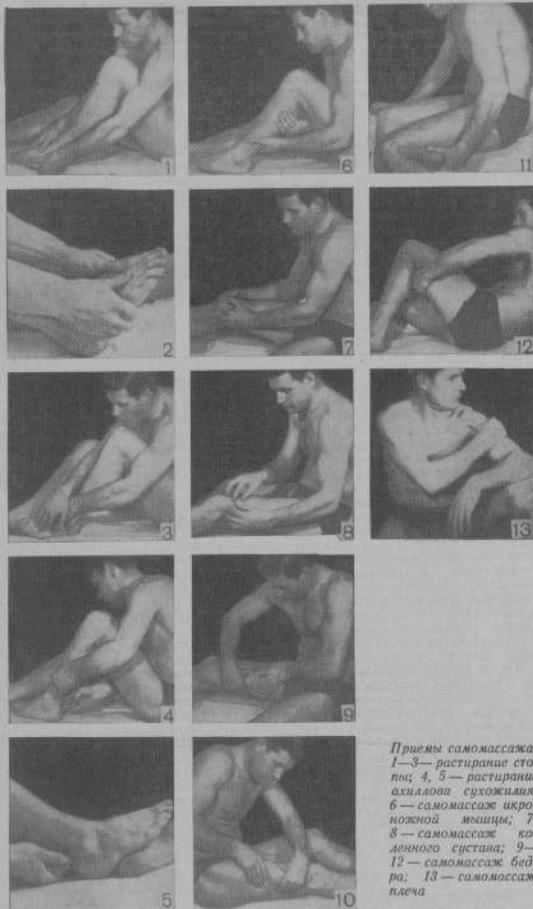
Стопу растирают, обхватив ее двумя руками с боков; подошву — снизу четырьмя пальцами, а подъем — двумя большими (кадры 1, 2, 3). Растирание может быть прямолинейным, спиральным и круговым. Обхватив пальцами и с отточенными. Обхватив ступню руками, ее как бы сдвигают вперед, словно пытаются сдвинуть и оторвать друг от друга плюсневые косточки.

На ахиллово сухожилие применяют два вида растираний: «шпильки» прямолинейные (большой палец находится с одной стороны сухожилия, а четыре — с другой) и растирание подушечками всех пальцев — прямолинейное и круговое. Последний прием проводится обеими руками, при этом каждая рука растирает «свою» сторону (кадры 4, 5).

Самомассаж голеностопного сустава. На голеностопном суставе проводится прием: 1) поглаживание двумя руками; 2) растирание; а) «шпильки» — растирание делают прямолинейное в направлении к ахиллово сухожилию, т. е. вдоль голеностопного сустава; б) круговое растирание подушечками пальцев обеих рук; в) круговое растирание с отточенными (это проводится вдоль голеностопной щели от внутренней лодыжки к наружной, и наоборот).

По окончании растирания голеностопного сустава выполняются активные или пассивные движения 5-10 раз — сгибание, разгибание и вращение сустава.

Голень. На икроножной мышце после поглаживания двумя руками



Приемы самомассажа:
1—3 — растирание стопы;
4, 5 — растирание охватывая сухожилия;
6 — самомассаж икроножной мышцы;
7, 8 — самомассаж коленного сустава;
9—12 — самомассаж бедра;
13 — самомассаж плеча

проводят выжимание — каждая рука выжимает со своей стороны (кадр 6). Разминание применяют: а) обычное; б) подушечками всех пальцев, когда пальцы вдавливаются в глубокие мышцы и вертикальными движениями смещают её в сторону мизинца; в) фалангами пальцев, согнутых в кулак. Закачивают массаж икронож-

ной мышцы потягиванием и поглаживанием. Передние берцовые мышцы. Поглаживание проводится оппозитной рукой, другая рука при этом на коленном суставе фиксирует ногу. Выжимание и разминание делается подушечками и фалангами пальцев. Коленный сустав (кадры 7, 8). При самомассаже коленного сустава нога

вытянута. Применяются следующие приемы: 1) поглаживание двумя руками (кругообразное); 2) растирание: а) «шпатель» прямолинейное; б) прямолинейное растирание основанием ладони и буграми больших пальцев; в) кругообразное растирание фалангами пальцев, согнутых в кулак; г) кругообразное растирание подушечками пальцев обеих рук (каждая рука растирает со своей стороны). Закачивают самомассаж активными движениями, сгибая ногу в коленном суставе путем подтягивания ее к себе (5—7 раз), после чего производится поглаживание.

Бедро (кадры 9—12). Массирующий сидит на скамейке, кушетке, гимнастическом бревне. Одна нога опущена на пол, другая лежит на скамейке (кушетке). Бедро можно массировать и в таком положении, когда спортсмен сидит на стуле, его ноги полностью согнуты, вытянуты вперед и как бы упираются наружным краем стопы в пол или землю. Такое положение ног дает возможность массировать одновременно все бедро — и переднюю поверхность (четырёхглавую мышцу), и заднюю (трехглавую). При самомассаже бедра применяются следующие приемы: 1) поглаживание гладким ладонем и комбинационное поглаживание (при этом руки движутся от коленного сустава в сторону паха); 2) выжимание — одной рукой и с оттоплением. При самомассаже прямой мышцы бедра правая рука массирует внутреннюю часть, а левая — наружную (можно и наоборот); 3) растирание гребнями кулака наружной части бедра; а) прямолинейное и спиральное; б) прямолинейное и кругообразное одной рукой и с оттоплением; 4) разминание: а) обычное — проводится по внутренней и средней части бедра оппозитной, а по наружной — разминание двумя руками; б) двойной гриф; в) двойное кольцевое; г) продольное. Закачивают самомассаж потягиванием и поглаживанием бедра.

На задней поверхности бедра самомассаж делают в положении сидя на стуле, нога при этом отставляется в сторону на носок. Возможно и другое положение, когда массируемый лежит на боку, а массируемая нога находится сверху.

Грудь. Само массаж области груди проводится в положении сидя. Рука со стороны массируемой груди лежит предплечьем на бедре, а другой рукой делают массаж. Применяются следующие приемы: 1) поглаживание — от грудной к подмышечной впадине; 2) выжимание, выполняемое по трем участкам — два раза над соском и один под соском; 3) растирание межреберных промежутков (движение начинают от грудной и делают его в сторону подмышки; применяют: а) прямолинейные, спиральные и кругообразные растирания); 4) разминание: а) обычное; б) фаланга-

ми согнутых пальцев; в) разминание подушечками четырех пальцев. Закачивают массаж потягиванием и поглаживанием (грудные железы не массируются).

Само массаж руки проводится в положении стоя и сидя. Наиболее удобное положение — сидя. Начинают самомассаж с кисти. У теннисистов на кисть приходится довольно большая нагрузка. Часто спортсмен жалуется на боли, которые появляются после игры, а в ряде случаев возникает воспаление впадин сухожилий. С целью профилактики рекомендуется делать 2—3 раза в день самомассаж. Особенно полезно, если предварительно сделать ванночку (лучше это делать на ночь). Само массаж здоровой кисти является хорошим профилактическим средством.

Само массаж пальцев: 1) поглаживание проводят от пальцев до лучезавястного сустава; 2) растирание: а) «шпатель», образующий указательный и средний пальцы. Завхитив палец «в клещи», делают прямолинейное и спиральное движение, начиная от ногтевых фаланг по направлению к основанию пальца; б) растирание подушечкой большого пальца поперек; в) кругообразное растирание подушечками всех пальцев. Затем приступают к растиранию межкостных мышц на тыльной стороне ладони, используя следующие приемы: а) прямолинейное, спиральное, кругообразное растирание подушечками четырех пальцев; б) прямолинейное и кругообразное растирание подушечками большого пальца. Закачивают растиранием основанием ладони — спирально и поглаживанием.

Лучезавястный сустав массируется стоя, сидя или лежа. Применяются следующие приемы: 1) поглаживание; 2) растирание: а) «шпатель»; б) кругообразное растирание подушечками четырех пальцев; в) прямолинейное и кругообразное растирание подушечкой большого пальца. После самомассажа выполняются активные и пассивные движения — сгибание, разгибание и круговые движения, которые являются хорошим профилактическим средством укрепления лучезавястного сустава, увеличения его подвижности и силы, что при игре имеет важное значение.

Само массаж предплечья проводится перед игрой, в перерывах, после игры. Часто теннисисты высокого класса жалуются на то, что во время встречи руки у них становятся «деревянными», т. е. мышцы предплечья отекают, трудно держать ракетку, удары выполняются неточно, затруднен контроль силы удара.

После очень продолжительной игры у теннисистов появляются боли в области верхней трети предплечья, часто оказывается трудно крепко держать ракетку, а в ряде случаев появляется припухлость верхней трети предплечья.

Эти нарушения обусловлены обычно отеком около сухожильной клетчатки, в ряде случаев они являются регулятором мелких растяжений или разрывов отдельных мышечных фибрилл, волокон, сухожилий в области прикрепления последних к надмышечкам плеча.

С целью профилактики очень полезно сделать самомассаж, начиная его со сгибателя (внутренний участок, кисть обращена вверх ладонью); 1) поглаживание; 2) выжимание — его проводят энергично по двум участкам краем ладони; 3) разминание: а) ординарное; б) подушечкой большого пальца; в) фалангами согнутых пальцев. Закачивают массаж энергичным потягиванием и поглаживанием. Аналогичный массаж проделывают на разгибателях (наружные участки предплечья).

Особое внимание уделяется местам пересхода мышц в сухожилие и местам прикрепления сухожилия к костям.

Локтевой сустав. Локтевому суставу теннисисты должны уделять особое внимание.

В результате больших нагрузок, перетрудов и несоблюдения элементарных правил у теннисистов могут появляться боли в локтевом суставе, ограниченное подвижности сустава. Это заболевание получило название «теннисный локоть».

При самомассаже локтевого сустава рука разворачивается таким образом, чтобы сгибатели и ладонь были повернуты кверху. В таком положении массируют его наружную часть. Основной прием самомассажа — растирание: а) «шпатель», которые образуются всеми пальцами кисти (причем четыре пальца растирают с наружной стороны, а большой с внутренней); они тщательно растирают боковые связки сустава; б) прямолинейное и кругообразное растирание — с попеременной опорой то на большой палец (при этом четыре других растирают с наружной стороны), то на четыре пальца (тогда большой растирает с внутренней стороны); в) кругообразное растирание краем ладони со стороны мизинца. При всех растираниях надо стараться проникнуть как можно глубже в связочный аппарат сустава. После растирания делают активные и пассивные движения: сгибание и разгибание.

Плечо (кадр 13) массируется в различных положениях: рука опущена вниз, лежит на бедре или локтем опирается на стол (предплечье на столе). На плече массируется двуглавая мышца (бицепс) и трехглавая (трицепс). Массаж двуглавой мышцы начинается ниже локтевого сустава и делится по направлению к подмышечной впадине. При этом большой палец, который скользит по внутренней борозде, не должен сильно нажимать и надавливать на нее, поскольку там проходит плечевая артерия и ве-

на, а также веревка руки. Можно применить следующие приемы: 1) поглаживание; 2) выжимание; 3) разминание: а) ординарное; б) фалангами пальцев, согнутых в кулак; в) ребром ладони. Закачивают массаж потягиванием, поглаживанием и вращением — руки поднимают вверх и во время плавного опускания вращаются.

Плечевой сустав массируется после предварительного массажа deltoidной мышцы. Наиболее удобное положение для самомассажа deltoidной мышцы и плечевого сустава — рука локтем упирается в стол или предплечье лежит на столе. Массаж плечевого сустава проводится вокруг deltoidной мышцы, при этом применяются следующие виды растираний: 1) кругообразное подушечками четырех пальцев, двумя и одним; 2) подушечкой большого пальца; 3) основанием и краем ладони. После растирания выполняются пассивные и активные движения.

После этого приступают к самомассажу шейных и трапециевидных мышц. Шейные мышцы массируются в положении сидя или стоя. Применяются следующие приемы: 1) поглаживание одной или двумя руками от волосистой покровы к deltoidной мышце; 2) выжимание; 3) растирание подушечками четырех пальцев. Растирание проводится по линии заднего края кости, т. е. в местах прикрепления мышц шеи; 4) разминание — подушечками пальцев.

Само массаж крестцово-поясничной области и ягодичных мышц проводится в положении стоя. После поглаживания и выжимания, которое проводится оппозитной рукой (основание ладони), приступают к растиранию, выполняемому от копчика вверх вдоль крестца. Применяются следующие виды растираний: а) прямолинейные и кругообразные подушечками четырех пальцев обеих рук; б) гребнями кулаков; в) кулаком со стороны большого и указательного пальцев; г) основанием ладони. После растирания выполняют 3—4 наклона вперед-назад и приступают к разминанию ягодичных мышц, используя следующие виды массажа: 1) ординарное разминание; 2) основание ладони; 3) гребнями кулаков; 4) потягивание. Во время самомассажа поясничной области следует раз подвигать вперед, то назад, благодаря чему обеспечивается расслабление и более глубокое воздействие при растирании.

Само массаж мышц спины. Применяются следующие приемы: поглаживание, выжимание и по мере подвижности рук можно провести разминание длинных мышц кулаками. На широких мышцах из положения сидя применяют поглаживание, выжимание, разминание, потягивание.

Само массаж мышц живота выполняется в положении сидя или лежа. В положении лежа необходимо согнуть

поги, что позволит расслабить мышцы живота. После поглаживания, которое выполняется ладонью правой руки от аппендикса (правая сторона) вверх и в левую сторону (это движение можно делать с отягощением другой рукой), переходит к разминанию: а) двойному кользящему; б) разминанию перекатом, которое проводится основанием ладони.

На этом можно было бы и закон-

чить описание самомассажа для теннисистов, но было бы неправильно не сказать о массаже головы. Часто бывает, особенно после проигрыша, спортсмен плохо засыпает или вообще плохо спит ночь. Наутро встает разбитый, вялый несобранный и выстуженный, лишенный возможностей. Для того чтобы снять такого рода состояние, следует после игры в душе сделать самомассаж волосистой части

головы от макушки вниз. При этом применяются следующие приемы: 1) поглаживание: а) ладонью; б) подушечками пальцев обеих рук; 2) растирание, которое могут быть круговыми, продольными и спиральными. самомассаж головы, продолжительностью 3—5 минут, снимает усталость и головную боль после большой физической или умственной нагрузки.

БОЛЬШЕ СМОТРА МАЛЫШКИХ МАСТЕРОВ

В. И. Камельзон,
тренер сборной Украины,
мастер спорта СССР

На прошедшем смотре-конкурсе в Донецке было выявлено 73 спортсмена из союзных республик, Москвы и Ленинграда. Надо сказать, что для ребят были созданы все условия: великолепная гостиница, хорошо налаженное питание, отличные залы, методический кабинет — и все это в одном месте.

Всегда авторитетные экзаменаторы, заслуженные тренеры СССР — председатель детской комиссии Т. Н. Дубровина и старший тренер сборной юниорской команды страны С. С. Андреев — сумели создать рабочую, творческую обстановку.

Впервые выступления юных спортсменов оценивала (по пятибалльной системе) бригада из 5 судей. Кроме этого, заслуженные тренеры СССР Т. Н. Дубровина и С. С. Андреев составили письменные характеристики на каждого участника. Специалисты беседовали с участниками, отмеченными свидетелем, и их тренерами.

Во время смотра старший тренер сборной юниорской команды страны С. С. Андреев показал практические приемы и упражнения, которые приводят к овладению техникой сложных ударов.

Хотелось назвать трех победителей смотра-конкурса-74. По группе девочек 1962 г. рождения победительницами стали москвички, воспитанницами Н. С. Телюковой, — Света Чернизева и Оля Зайцева, а также Наташа Чудакова из Донецка. По одиночному мнению, игра этих девочек была признана в качестве эталона. В их игре была и детский задор, и профессиональная серьезность, и продуманность тактического ведения поединка, и проявление бойцовских качеств. Все это подкреплялось отличным владением всеми техническими приемами наступательного тенниса. Подготовка этих

ДЕТСКИЙ ТЕННИС

девочек убедила в том, что мы в состоянии поставить работу с детьми на такой высококачественный уровень, при котором нам не придется беспокоиться о будущем отечественного тенниса.

В группе девочек младшего возраста следует отметить выступления москвички Оли Харламовой, воспитанницы А. Дмитриевой и Н. С. Телюковой, и Ляли Николаевой (тренер А. А. Велья). У мальчиков лучшим среди спортсменов 1962 г. рождения были признаны Игорь Николаев из Алма-Аты (тренер А. Велья), владимир Крестов Рязковский (тренер И. Катков) и Олег Нестеренко из Донецка (тренер В. Аважин).

Каковы же общие выводы? Прежде всего необходимо заметить, что три победительницы (Зайцева, Чернизева, Чудакова) оказались по своей подготовке намного выше всех остальных девочек. К этому конкурсу девочки были подготовлены намного лучше, чем мальчики. Среди мальчиков мы не увидели ни одного игрока-теннисиста, и уровень подготовки даже первых трех призеров оставлял желать много лучшего. Мы также видели много ребят, чья беспомощность вызвала сожаление. Феллерный теннис требует контроля проведения отбора на местах, являющегося мощной движущей силой подъема детской учебно-тренировочной работы.

Как и раньше, техническая подготовленность проверялась в имитационных упражнениях, у тренировочной стены, на площадке, а затем в соревнованиях, где игры проводились по правилам, поощряющим выход к сетке.

Надо сказать, что в подавляющем большинстве случаев юные теннисисты показывают неплохую школу движений на задней линии, многие девочки и мальчики обладают хорошим активным, достаточно сильным ударом справа и уверенным ударом слева по отношению к мячу и в то же время плохо играют с лета. У них отсутствует правильное понимание чистых и акцентированных ударов с лета, плохо освоен

удар над головой, а о таких элементах, как игра в низкой точке, с ползунга, и говорить не приходится.

Типичными ошибками в подаче являются: открытая ракетка, опущенный, далеко прижатый к себе локоть, потеря равновесия, неуправляемое вращение тела.

То же можно сказать и о выполнении удара над головой. Положение с этим приемом еще хуже. Смысл требует прежде всего более короткого замаха и чистого удара.

Разве игру с лета нельзя тренировать в любых, даже самых скромных условиях, играя у тренировочной стены, с короткого расстояния, укороченными ракетками, латинскими или поролоновыми мячами? Казалось бы, изобретательный элемент — «шосьмерка» с лета — должен был бы участникам смотра выполняться легко. Однако 90% ребят не справились с этой задачей.

Формирование игры с лета требует развитой кисти руки. У подающего юного теннисиста участники кисти развиты слабо, из-за этого, что тренеры обращают мало внимания на этот дефект в повседневной тренировочной работе. Окушение активной, поддельной стремительной игры с лета объясняется, по-видимому, тем, что многие юные спортсмены обучают подачу и игре с лета с места (лишь единицы выходят к сетке с подачи в момент нанесения удара по мячу). Это приводит к тому, что движение вперед спортсмен выполняет не в момент подачи и не очень уверенно бьют вперед. Вполне понятно, что ответный мяч, как правило, застает его в середине площадки, да еще в низкой точке, что чаще всего приводит к частому проигрыванию очка.

Аналогичная ситуация возникает и в тех случаях, когда теннисист решает выйти вперед. Прежде всего у него нет четкого представления о том, как, а главный недостаток состоит в том, что он сначала бьет в статическом положении, а затем как бы после паузы устремляется вперед.

Как правило, общим недостатком является отсутствие укороченного

удара. Пожалуй, лишь Зайцева, Чернизева, Харламова обладают этим ударом и используют его в игре со счетом. Слабо поставлена и тактическая подготовка, грамотно ведут игру не более 5—6 спортсменов.

Так, например, встречу из 8 раундов на деревянном полу Маргулис из Литвы и Рыков из Московской области играли 35 минут, продемонстрировали очень убедительно, как не надо играть в теннис, хотя ребята обладали всеми данными для современного тенниса. 23 участника из 73 получили «двойки» за технику и не были допущены к контрольным играм.

Цель смотра — выявить талантливых детей с «изюминкой». Наш будущий воспитанник должен стать «профессором» тенниса: играть и на земле, и на деревянном полу, и на паркетном покрытии. Тренерам следует помнить о необходимости воспитания универсализма у своих учеников.

Лучше ребята включены в кандидатский список сборной юниорской команды СССР. Организуется серия детских турниров, участие в которых гарантируется и контролируется детскими комиссиями Федерации тенниса СССР. Мне кажется, настала пора, чтобы дети приобретали опыт международных встреч.

Уже дано тренерам, работающим с детьми, необходимо смелее высказаться о путях быстрого роста спортивного мастерства, поделиться накопленным опытом первоначального обучения.

ОБУЧЕНИЕ ЮНЫХ ТЕННИСИСТОВ ПОДАЧЕ

В. П. Жир

Методика обучения подаче подробно описана в ряде пособий, однако в них нет четких рекомендаций, какой

подаче обучать в первую очередь (плоской, резаной или крученной) и когда переходить от одного вида к следующему. На практике сначала обучают плоской подаче, а затем переходят к подачам с вращениями. Причем, как правило, на плоской подаче задерживаются слишком долго: такая методика тормозит процесс обучения. Особенно это заметно у девочек, для которых подача является более трудным элементом, чем для мальчиков.

Наблюдая за игрой юных теннисистов на различных соревнованиях, мы отметили, что подающее число из них, выполняя достаточно уверенно удары с отскока и лета, слишком робко держатся при выполнении подачи, особенно в напряженные моменты игры. Можно выделить две категории игроков. Одни не владеют силой подачи и просто вводят мяч в игру, другие первую подачу выполняют сильно и неточно, а вторую слабо и не слишком уверенно. Причем обе категории игроков, как правило, не владеют подачей с вращением.

Почему же подача отстает от других ударов? Причин может быть много, но наиболее важные — две.

Первая. Новички ознакомились с плоской подачей и используют ее при игре со счетом. Но мяч, пробитый в полную силу, в связи с невысоким ростом игроков, не попадает в поле подачи, поэтому им ничего не остается, как бить по нему вполсилы, чтобы попасть в квадрат. Многократные повторения подачи замедленного движением ракетки приводят, в конце концов, к возникновению своеобразного скоростного барьера, который затем трудно преодолеть.

Вторая причина. Новичок, особенно более высокого роста, ударяет по мячу сильно, надеясь на успех, а в случае неудачи вводит мяч в игру несильной второй подачей. У таких тен-

нисистов неудачи часто бывают в решающие моменты матча, что мешает им полностью реализовать свои возможности.

Из-за трудностей, возникающих при обучении подаче, мы применяли другую методику. Обучая новичков основным элементам подачи (поставка ног, движение рук, подброс мяча и т. п.), мы сразу начали учить их вращать мяч. Вываде это была резаная подача, а затем (когда ее освоили) — крученная. Такой путь оказался более эффективным, в связи с тем что ученик должен был сразу делать активное движение кистью для вращения мяча, а за счет активного вращения легче попасть в квадрат.

Мы провели такой опыт одну группу обучали резаной подаче, а вторую — плоской. Результаты кинематической проверки, что скорость движения ракетки и точность подачи у теннисистов, которые обучались подаче с вращением, были выше, чем у выполнявших плоскую подачу. Результаты дальнейшей работы с этими игроками еще больше убедили нас в правильности нашей методики.

Таким образом, следует вывод: Обучение подаче с вращением не вызывает у новичков больших затруднений.

Овладевая подачей с вращением, юные теннисисты имеют возможность выполнять движение с максимальной скоростью, не нарушая ее динамической структуры, и достигают достаточно высокой точности.

Юные теннисисты, тренирующиеся по нашей методике, не испытывают больших затруднений при выполнении подачи и через 1,5—2 года займут более высокого роста, ударяет по мячу сильно, надеясь на успех, а в случае неудачи вводит мяч в игру несильной второй подачей. У таких тен-

СООРУЖЕНИЯ, ОБОРУДОВАНИЕ, ИНВЕНТАРЬ

предлагают новые варианты изделий и различные конструкции известных образцов.

В этом выпуске читатели смогут ознакомиться с конструкцией теннисной пушки, выгодно отличающейся от известных образцов. Предлагаем вниманию читателей конструкции изобретателя Б. Холина из г. Симы, который модернизировал лифтовое устройство И. Всеволодова, и вариант теннисной пушки.

Редакция предлагает своим читателям проложить на страницах сборника обмен опытом в области конструирования и внедрения в практику тенниса различных полезных приспособлений и приборов.

И. В. Всеволодовым описаны оригинальные конструкции теннисных автоматических пушек в системах подвесных желобов для набрасывания теннисных мячей под удар.

Автоматические пушки и другие устройства позволяют ускорить совершенствование мастерства теннисистов.

Чтобы установка для набрасывания мячей действовала автоматически и была надежной в работе, кроме самой пушки или подвесных желобов необходимо простое безотказное транспортное устройство для непрерывной или периодической транспортировки мячей на заданную высоту. На этой

высоте устанавливают бункер или подвесные желоба.

Для транспортировки лучше использовать пневмотранспортное устройство (рис. 1, 2).

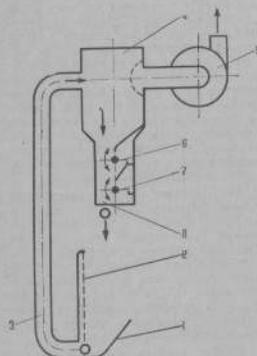


Рис. 1. Пневмотранспортное устройство, работающее под разрежением. 1 — желоб; 2 — экран; 3 — труба; 4 — сепаратор; 5 — вентилятор; 6, 7 — шиловые затворы; 8 — нижнее отверстие

На рис. 1 показана конструкция, работающая под разрежением, создаваемым вентилятором (5). Мячи из нижней части желоба (1) засасываются в гибкую или жесткую транспортную трубу (3) и подаются на заданное расстояние или высоту.

На сепараторе (4) через уравновешенные шиловые затворы (6 и 7) и через нижнее отверстие (8) мячи направляются в бункер пушки или в подвесные желоба.

Для работы установки достаточно напор вентилятора 45 мм водяного столба.

На рис. 2 показано пневмотранспортное устройство, работающее под избыточным давлением. Воздух вентилятором (1) нагнетается в специальную распределительную камеру (2). Внутри имеется канал (3), выполненный из прутьев толщиной 4—5 мм. Мячи из бункера (6) подаются в канал (3) при помощи вращающегося секторного питателя-затвора (4). Частота зависит от скорости вращения вала (5). Так как канал выполнен из прутьев, то воздух, нагнетаемый вентилятором (1), свободно вы-

ходит через отверстие (8) по трубе (9). Однако, как только мяч выходит к отверстию (8), под давлением он транспортируется по трубе (9) на заданное расстояние и высоту. Для этого могут быть использованы гибкий гофрированный прорезиненный шланг, полиэтиленовая, стеклянная или металлическая труба с внутренним диаметром 66—70 мм.

Для подачи мячей достаточно давления до 45 мм водяного столба. Если использовать вентилятор с напором 600—700 мм водяного столба, то устройство (см. рис. 2) превращается в надежную и удобную в эксплуатации пневматическую пушку, которая придает мячу начальную скорость до 30—50 м/сек.

Для этого за отверстием (8) или после гибкого шланга (9) нужно установить ствол (10) — призматический участок труба с внутренним диаметром 66—70 мм.

Ствол устанавливается на переносной стойке (11) с основанием (14). При помощи скользящего шарнира (12) ствол можно установить на требуемой высоте под заданным углом. При необходимости менять триехто-

ризо или давать свечи на стволе устанавливают отклоняющее устройство (13). Скорость полета мяча на выходе из пушки регулируется заслонкой (15). Над бункером можно установить экран (7), как это было предложено И. В. Всеволодом. Тогда теннисист сможет направлять мячи в мишень на экране, затем они снова попадут в бункер.

С достаточной точностью скорость полета мяча может быть определена по уравнению:

$$V = d \sqrt{\frac{\pi PL}{m}}$$

где: V — скорость мяча на выходе из ствола;

d — диаметр мяча;

P — давление в стволе;

L — длина разгонного участка трубы и ствола;

m — масса мяча.

При расчетах скорости мяча по приведенной формуле необходимо использовать систему СИ. Вентилятор можно установить снаружи помещения.

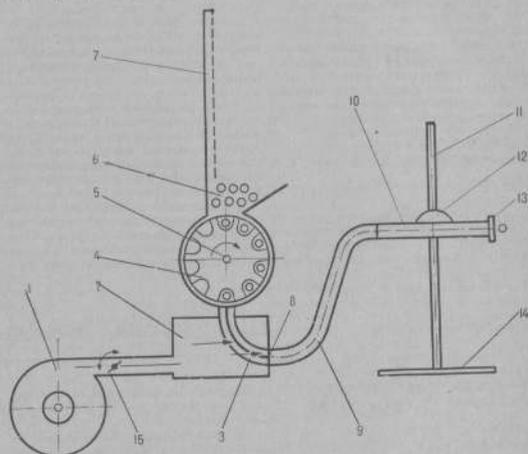


Рис. 2. Пневмотранспортное устройство, работающее под избыточным давлением: 1 — вентилятор; 2 — распределительная камера; 3 — канал; 4 — питатель-затвор; 5 — вал; 6 — бункер; 7 — экран; 8 — отверстие; 9 — шланг; 10 — ствол; 11 — стойка; 12 — скользящий шарнир; 13 — отклоняющее устройство; 14 — основание; 15 — заслонка

СУДЕЙСТВО СОРЕВНОВАНИЙ

О РОЗЫГРЫШЕ ПАРТИИ ИЗ 13 ИГР

А. Б. Блакештейн,
почетный судья по спорту

В последние годы в мировой практике проведения теннисных соревнований появился ряд предложений, направленных на сокращение времени розыгрыша партии и всего соревнования в целом.

Решение было найдено в ограниченном числе игр в партии, при этом наибольшее распространение получила система из 13 игр, т. е. до счета 7:6.

В результате дальнейших поисков появился ряд предложений по розыгрышу 13-го гейма, который, в отличие от обычного теннисного счета, разыгрывался по очкам. У нас в стране получила развитие система из 9 очков, а в ряде стран из 12.

Многообразие применяемых систем счета вызвало затруднения при проведении международных соревнований, поэтому ИЛТФ приступила к их разработке единой системы.

После многолетних консультаций ИЛТФ рекомендовала с 1 января 1975 г. новую систему розыгрыша, получившую название «тай-брейк», что можно перевести как «укороченная партия».

Президиум Всесоюзной коллегии судей по теннису рассмотрел предлагаемую систему и счел возможным принять ее для теннисных соревнований любого масштаба, проводимых в СССР.

В приводимом ниже тексте указано, что в СССР разрешается применять систему «тай-брейк» и в решающей партии, если это специально оговорено в положении о соревновании.

Система счета не представляет трудностей, но особое внимание нужно обратить на подачу, так как правила в этом случае отличаются от обычных теннисных правил.

Основная особенность порядка подачи заключается в следующем: подающий при розыгрыше первого очка производит подачу справа (1-я позиция), затем при розыгрыше второго и третьего очков подачу производит соперник, начиная подачу слева (2-я позиция), а затем справа (1-я позиция) и т. д., как указано в табл. 1. Несколькo необычна также подача при розыгрыше седьмого очка. Подающий при розыгрыше шестого очка подает слева (2-я позиция), затем происходит смена сторон, после чего он же продолжает подачу при розыгрыше седьмого очка справа (1-я позиция) и т. д. согласно табл. 1.

По поручению президиума Всесоюзной коллегии судей в разработке

участвовала комиссия в составе А. Б. Блакештейна, С. И. Кочеткова и В. П. Блоха.

Правила розыгрыша партии из 13 геймов (система «тай-брейк»)

1. Партии, кроме решающих (3-й при встрече из трех партий или 5-й при встрече из пяти партий), разыгрываются с числом игр, не превышающим 13; т. е. до максимального счета 7:6. Решающие партии разыгрываются по обычным теннисным правилам.

Примечание. Положением о соревновании может быть предусмотрено розыгрыш решающих партий также из 13 игр.

2. Партия по системе «тай-брейк» до счета 6:6 разыгрывается по обычным правилам.

3. В 13-й игре счет и подача имеют следующие особенности:

Счет

Счет ведется не обычным порядком, а за каждый выигранный мяч засчитывается 1 очко.

Сторона (игрок или пара), выигравшая 7 очков, выигрывает игру (а следовательно, и данную партию), если при этом соперником выиграно не более 5 очков, т. е. при счете 7:0, 7:1, 7:2, 7:3, 7:4, 7:5. При счете же 6:6 игра продолжается до получения одной из сторон перевеса в 2 очка, например 8:6, 9:7 и т. д.

Подача в одиночных встречах

Игрок, чья очередь подавать, подает при розыгрыше первого очка. Его соперник подает при розыгрыше второго и третьего очков. Далее каждый игрок подает поочередно при розыгрыше 2 следующих очков, пока не определится победитель игры и партии.

Подача производится попеременно справа (с 1-й позиции) и слева (со 2-й позиции), начиная справа. Таким образом, четвертые подачи производятся справа, а четные слева.

Перемена сторон производится после розыгрыша каждого 6 очков и по окончании данной игры.

В табл. 1 приводится схема подачи в 13-й игре при одиночных встречах с указанием очередности и позиций подачи.

Подача в парных встречах

Подача, как и перемена сторон, аналогична розыгрышу одиночных встреч.

Игрок, чья очередь подавать, подает при розыгрыше первого очка. Очередной игрок пары соперником подает при розыгрыше второго и третьего очков. Далее, при розыгрыше 2 следующих очков, игрок каждой пары подает с очередностью, установленной в начале партии.

Таблица 1

Разыгрываемое очко	Кто подает	Место подачи (позиция подачи)
1-е	Игрок А (1-я позиция)	Справа (1-я позиция)
2-е	Игрок Б	Слева (2-я позиция)
3-е	Игрок Б	Справа (1-я позиция)
4-е	Игрок А	Слева (2-я позиция)
5-е	Игрок А	Справа (1-я позиция)
6-е	Игрок Б	Слева (2-я позиция)
Перемена сторон		
7-е	Игрок Б	Справа (1-я позиция)
8-е	Игрок А	Слева (2-я позиция)
9-е	Игрок А	Справа (1-я позиция)
10-е	Игрок Б	Слева (2-я позиция)
11-е	Игрок Б	Справа (1-я позиция)
12-е	Игрок А	Слева (2-я позиция)
Перемена сторон		
13-е	Игрок А	Справа (1-я позиция)

И так далее, аналогично очередности и месту подачи, как при розыгрыше первых 6 очков.

Ниже приводится схема очередности подачи в 13-й игре при парных встречах.

Таблица 2

Кто подает	Ктово очко разыгрывается			
Пара А Игрок 1-й	1-е		8-е 9-е	
Игрок 2-й		4-е 5-е		
Пара Б Игрок 1-й	2-е 3-е			10-е 11-е
Игрок 2-й			6-е 7-е	

4. В первой игре следующей партии подает игрок, начинавший подавать в 13-й игре.

ТЕННИС И ЕГО ГЕРОИ

ВОСПОМИНАНИЯ О Н. Н. ИВАНОВЕ

*А. В. Правдин,
член президиума
Федерации тенниса*

Москва первых лет текущего столетия. Домникова и выходящий на нее Докучаев переулок. Дома не превышают трех этажей, но зато рядом с каждым из них сад и просторный двор — отряда мальчишек, увлеченно играющих в исконно российские игры: лапту, городки, бабки, чижка.

На третьем этаже одного из небольших докучаевских домов вот уже несколько лет проживает семья Ивановых. Сын Николай — душа игр в Докучаевом переулке. Особенно привержен он к лапте, в которую играют круглой битой и литым мячом из черной резины, остро жалившим тед, в кого он попадет. Девчонки, конечно, в эту игру не принимают — так решил главный организатор и заводила Коля Иванов, а его слово решающее. Ведь на весь Докучаев переулок он главный игрок — самый быстрый, самый ловкий, самый меткий.

Чувствуется, что, когда он подрастет и окрепнет, из него вырастет хороший спортсмен.

Детские годы пролетают быстро. Дворовые игры сланы в архив. У Коли появляется новое увлечение — футбол. Николаю повезло. Футбол на Мамонтовке процветает уже в течение нескольких лет. Его возглавляет доктор Сергей Миронович Никольский, фана-

тик футбола, приверженец «чистого» футбола, без трюбостей.

В эту атмосферу футбольного мастерства и дружелюбия и попал Коля Иванов: он был принят во вторую команду Мамонтовки и зачислен запасным в первую. Увлеченность Коля раздваивалась, но теннис, в конце концов, побеждает.

В мамонтовском футболе произошли события, которые, несмотря на высокий класс футболистов, оттолкнули Колю от него. Петроградская футбольная лига предложила провести матч между командами Москвы и Петрограда. Вообще тогда Петроград в футболе был сильнее Москвы. Честно защищать Москву, возглавлялся на команду Мамонтовки, как сильнейшую. Никольский согласился на участие своей команды, оговорив, что в случае грубости со свою команду сметет с поля незвизая ня на какие обстоятельства. Был мягкий, солнечный сентябрьский день. Игра началась. Поначалу все шло гладко. К концу первого тайма счет стал 2:1 в пользу Мамонтовки. Петроградцы стали играть реччи. Неожиданно около ворот петроградцев образовалась стена, и, когда все поднялись на поле, остался лежать один игрок. Врач констатировал перелом ноги. Доктор Никольский предложил всем игрокам Мамонтовки покинуть поле, заявив, что Мамонтовка от продолжения матча отказывается.

Эти последние события окончательно отшатнули Колю от футбола, и он целиком переключился на теннис. Свою теннисную карьеру, после короткого



Н. Н. Иванов (1926 г.)

периода игры на кортах Мамонтовки, он продолжил в теннисной секции московского клуба «Динамо». Этому клубу он остался верен до конца. Уже к началу 20-х годов Николай Иванов входит в десятку сильнейших теннисистов страны, становится членом сборной команды Москвы во встречах с командами Петрограда. А в конце 20-х годов он занимает в десятке 2-е место, уступая 1-е только Евгению Кудряцеву.

Дальнейший рост успехов несколько задерживается из-за того большого шимания, которое Иванов уделяет общественной и организаторской работе по теннису.

Николай Иванов был теннисистом атлетического стиля. Отдельные его матчи, например с самым сильным игроком в те годы Евгением Кудряцевым, поражали блеском и разнообразием; в моменты подъема Иванову не было равных. Но иногда он вел игру в заштытом ключе. Тогда он применял откидку, и трудно было поверить, что это тот Иванов, который совсем недавно демонстрировал острое и активное нападение. Наверное, перепадение стилей и не принесло Иванову высших теннисных почестей, на которые по своему таланту он имел несомненное право. Вместе с Василием Вербицким Николай Иванов выигрывал первенство СССР в паре. Были у Ивана победы и в международных встречах. В паре с Н. Ф. Бочаровым (выступая за команду РСФСР) он выиграл в финале Берлинской рабочей спартакиады в парном разряде.

В течение многих лет он избирался председателем Федерации тенниса Москвы, а затем, вплоть до своих самых последних дней, являлся членом президиума Всесоюзной федерации тенниса, возглавляла спортивную комиссию и Всесоюзную классификационную комиссию, работа в которой требовала громадного труда.

Отчетливый теннис справляет 50-летний юбилей. В последние два десятилетия советский теннис пользуется авторитетом на мировой арене. Отромная роль в этом принадлежит энтузиасту и специалисту тенниса Николаю Николаевичу Иванову.

ЧЕМПИОНКА I ВСЕСОЮЗНОЙ СПАРТАКИАДЫ 1928 г. (к 80-летию со дня рождения С. В. Мальцева)

Всесоюзная федерация тенниса, все теннисисты от всей души поздравляют заслуженного мастера спорта Софию Васильевну Мальцеву с восьмидесятилетием и желают ей доброго здоровья, бодрости и сил!

Трудно переоценить значение и пользу общественной деятельности Софии Васильевны. Она по сей день выполняет очень сложную и трудоемкую работу по подготовке и составлению ежегодной классификации теннисистов Советского Союза и взаимности как опытный игрок в теннисе близится к различным всесоюзным соревнованиям.

Мы поручили члену редколлегии сборника «Теннис» Г. А. Кондратьеву взять у Софии Васильевны интервью, в котором она поделилась воспоминаниями о теннисе далеких лет.

Расскажите, пожалуйста, о ваших первых шагах в теннисе.

— Я начала играть в теннис в детстве, в дачной местности под Москвой — в Петровско-Разумовском, куда наша семья выезжала летом на дачу. Там была общественная теннисная площадка, на которой играли мой дядя и брат. Сначала я наблюдала за их игрой, потом попробовала сама, мне понравилось, и постепенно я втянулась в эту игру. Меня никто не учил, как правильно держать ракетку, как выполнять удары, я над этим не задумывалась, мне казалось, что главное — освоить правила игры. Площадка была перовная, заросшая травой, за ней никто не следил. Линии отмечены деревянными рейками, и когда мяч попадал в них, он неправильно отскакивал; в таких случаях мы переигрывали очко.

Кроме тенниса я еще занималась легкой атлетикой, принимала участие в различных соревнованиях, организованных спортивной общественностью Петровско-Разумовского. Это были соревнования по бегу, прыжкам, метаниям, подвигам играм, в которых я часто занимала первые места. Мы с девушками организовали и футбольную команду и даже участвовали в соревнованиях с женскими командами «Пушкино», Высших женских курсов, правда, всегда проигрывали.

Постепенно я стала играть в теннис довольно хорошо, и меня начали включать в распоряженные в то время соревнования команда подмосковных дачных местностей (Сколки, Мамонтовка и др.). В этих встречах я приобрела соревновательный опыт. В 1915 г. меня записали в спортивный «Учхоз» (Самарский пер.).

Когда меня включили в состав участников первенства Москвы (в 1918 г.), то я неожиданно для себя, для всех участников и организаторов соревнований заняла первое место, обыграв в финале в острой, напряженной борьбе сильнейшую в то время теннисистку Генц. У мужчин это первенство Москвы выиграл Вербицкий — известный артист МХАТа.

После этого в течение трех лет первенство Москвы не проводилось: были трудные годы гражданской войны, и я совсем отошла от спорта. Узнав о проведении первенства Москвы в 1922 году, я пришла посмотреть на эти соревнования, которые разыгрывались на площадках Девичьего поля. На этот раз чемпионками Москвы стали Александрова и Правдин. Мне снова захотелось играть в теннис, и с этого времени я начала систематически тренироваться.

В этом году теннис вновь включен в Спартакиаду народов СССР. Вы были чемпионкой I Всесоюзной спартакиады 1925 г. Поделитесь, пожалуйста, своими воспоминаниями об этом первенстве и о вашем пути к победе.

— Я уже рассказывала, что мне удалось стать чемпионкой столицы в 1918 году в одиночных соревнованиях. В последующие годы этот титул заво-



С. В. Мальцева

езывали Александрова и быстро выдвинулась в первые ряды сильнейших теннисисток страны Теллякова.

Мое следующее успешное выступление было на первом первенстве Советского Союза в 1924 году — я вышла в финал. Соревнования проводились на существующих и ныне площадках общества «Динамо» на Петровке. В клубе было всего четыре корта, но первенство проводилось только на двух, так как две другие площадки были с короткими забегами. Зрителей было мало — а основным участниками соревнований, их родственники...

В финале первенства я уступила Ленинтраде Суходольской, которая выступала очень удачно: обыгрывала меня на залитой линии, и мои попытки выйти к сетке и сыграть с лета были безуспешны.

В мужских одиночных соревнованиях первым чемпионом Советского Союза стал москвич Столярков, победивший в финале сильнейшего теннисиста Ленинтрады Кудряшева, стьяль игры которого был большим новшеством того времени. Он был одним из первых советских теннисистов, стропнивших свою игру на частых выходах к сетке (в том числе и с подачи), обладал эффективными ударами с лета и свободно и быстро передвигался по площадке.

Основными претендентами на победу в Спартакиаде 1928 г. считались в то время Александрова и Теллякова (победительница первенства РСФСР 1927 года), но я выиграла прогнозы и выиграла в финале у Александровой, а в финале у Телляковой.

У мужчин абсолютным чемпионом Спартакиады стал Кудряшев, выигравший одиночное, парное (с Мальтино) и смешанное (с Суходольской) соревнования.

В 1932 году я повторила свой успех — выиграла одиночное и парное (с Александровой) первенство СССР. В течение многих лет я была в составе десяти сильнейших теннисисток страны.

Соревнования тех лет (особенно Всесоюзная спартакиада 1928 года) были социальны. Они послужили толчком для бурного развития массовости, повышения мастерства теннисистов и популярности тенниса. В городах и республиках нашей страны было по-

строено много теннисных площадок, среди сильнейших теннисистов появились новые имена: Негребский, Белоусов, Калмыков и др.

Соревнования привлекали большое количество зрителей. В парке ЦДСА в Москве были построены 24 площадки и центральный корт с трибунами на 5 тыс. зрителей. Были сооружены площадки на стадионах «Динамо», «Буревестник» и др. Теннис занял равное место среди других видов спорта.

ИЗ ИСТОРИИ ТЕННИСА

РАЗВИТИЕ ТЕННИСА В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

И. Гранатурова, Н. Тихонова, студентки ГЦОЛИФК

Студентки И. Гранатурова и Н. Тихонова (лучнейший руководитель — кандидат педагогических наук С. И. Белин (Гейман) проводят работу по сбору и изучению материалов, связанных с развитием тенниса в России.

Предлагаемая читателям сборника статья является рефератом, подготовленным И. Гранатуровой и Н. Тихоновой на основе исследования.

В России теннисные клубы появились в начале 90-х годов прошлого столетия. Старейший из клубов — «Петербургский лаун-теннис и крикет клуб».

В последнем десятилетии прошлого столетия в Петербурге и его дачных пригородах на базе частных кружков любителей стали возникать новые клубы: «Латвийский», «Клеверный листок», Крестовский, Петербургский кружок спортсменов. В Москве в 1900 г. началось действовать «Общество любителей лаун-тенниса», а в 1905 г. — Соколинский клуб спорта.

Количество спортивных клубов увеличилось: в 1913 г. в России было зарегистрировано 47 теннисных клубов, 175 площадок. Причем наряду с московскими и петербургскими (включая их пригороды) активно работали клубы в спортивных теннисных обществах в Бaku, Риге, Одессе, Николаеве, Казани, Лозан, Экстерсе, Ростове, Самаре, Харькове, Таганроге и других городах. Интересно, что в это количество не входили корты на частных дачах и в имениях. Например, известна фотография Л. Н. Толстого, играющего в теннис на своем корте в Ясной Поляне. В дачных местностях сооружались теннисные площадки на общественных началах. Так, на кортах в Парголово, Сестрорецке, Загорянке, Мамонтовке, Малаховке делал первые шаги многие известные теннисисты.

В конце прошлого столетия уже проводились межклубные соревнования

и матчи городов. Традиционные встречи лучших игроков Москвы и Ленинграда, начавшие в начале 90-х годов столетия, продолжались и в 30-е годы. В 1903 г. на площадках Крестовского лаун-теннис клуба несколькими петербургскими клубами было устроено первое международное соревнование. Правда, из иностранцев участником был только один — англичанин Ф. Пейн, который и стал чемпионом Петербурга.

Увеличение количества клубов, числа игроков, частые межклубные соревнования вызвали необходимость создания единого теннисного центра. В 1907 г. по инициативе Крестовского кружка спорта был основан Всероссийский союз лаун-теннис клубов (ВСЛТК).

В задачи союза входили: объединение русских лаун-теннисных клубов; установление сроков проведения внутриклубных и открытых состязаний; наблюдение за точным выполнением международных правил игры; организация всероссийских и международных соревнований.

Членами ВСЛТК могли быть теннисные клубы, а также спортивные общества и кружки, в программы которых входили теннис. Финансовую основу Союза составляли годовые членские взносы, пожертвования и случайные поступления.

Теннис в дореволюционной России был привилегией состоятельных слоев населения: игра требовала средств на приобретение личного инвентаря и спортивной формы, на членские взносы, за счет которых клубы строили и содержали спортивные базы, проводили соревнования и другие мероприятия. Например, для positioning членства в Московском обществе любителей тенниса взнос составлял не менее 100 рублей едновременно, для действующих членов — вступительный — 20 рублей и ежегодный — 30, для членов-посетителей соответственно — 20 и 20. Тариф для женщин был ниже; и вступительный и ежегодный составляли 15 рублей.

Вы занимаетесь такой трудоемкой общественной работой по подготовке классификации советских теннисистов. Не слишком ли это утомительно для вас?

— Я веду эту работу уже в течение тридцати с лишним лет. Сознание, что я участвую в теннисной жизни и приношу пользу, доставляет мне большое удовлетворение, поднимает жизненный тонус.

ВСЛТК с 1909 по 1916 г. назывался «Ежегодный Всероссийский союз лаун-теннис клубов», положивший начало летописанию развития тенниса в России. В нем впервые были опубликованы на русском языке «Правила игры и устройства состязаний», давалось руководство по рациональному устройству площадок и даже крытых кортов.

В первой части «Ежегодника» помещались сведения справочного характера (список членов Союза и их адреса, Устав Союза, правила игры и др.), далее располагались отчеты всех клубов о проделанной за предыдущий год работе, хроника соревнований. В заключении печатались статьи о технике и тактике игры с рабором проводившихся за рубежом соревнований.

В «Правилах для устройства состязаний в лаун-теннис», опубликованных в «Ежегоднике», есть весьма любопытный пункт: «Главный судья не имеет права держать пари относительно исхода игры, то же самое относится и к судье по отношению к матчу, в котором он является судьей». За нарушение этого правила арбитры отстранялись от судейства. Запрет, на наш взгляд, не распространялся на остальных судей, игроков и любителей тенниса, которые бы пожелали заключить денежные пари и сделать ставки на игроков, как на бетах и скважах.

Первое всероссийское соревнование было проведено ВСЛТК на площадках Крестовского клуба в июле 1907 г. Из 135 участников было допущено лишь 65 участников в мужском одиночном и парных разрядах. Первым чемпионом России стал постоянно проживавший у нас англичанин Г. Брей-И. В первом разряде победила братия Вентилли. Женские одиночные соревнования начали проводиться только с 1909 г. Первой чемпионкой стала Е. Г. Гаршфельд из Петербургского кружка спортсменов.

1912 г. ознаменовалась, как писали обозреватели, ярким событием чемпионской важности. Впервые, со времени основания Союза, на всероссийских соревнованиях пришла первая

классные иностранные игроки: Диксон (Англия) и Сальм (Австрия). С этого года первенства России стали открытыми. На открытое первенство России в 1913 г. прибыла уже целая группа иностранных игроков: Диксон и Лоу, Мак-Нар, Пребль, французиза Дювожи, Жермо и мадам Деккер — игроки, пользующиеся мировой известностью.

Если в начале века ведущими теннисистами России были иностранцы, постоянно проживающие в России, то уже с 1910 г. в группу лидеров начали входить русские игроки: Александр Мартынов, Данилевский и исключительно яркий, самобытный спортсмен Михаил Сумароков-Элиотт. В восьми открытых первенствах России он 5 раз подряд становился чемпионом.

В 1910 г. Сумарокову было 16 лет. Он играл левой рукой, хотя в детстве правым хватом. Правая рука после перенесенной болезни осталась неполноценной, и ему пришлось взять ракетку в левую.

На V Олимпийских играх в 1912 г. в Стокгольме Сумароков впервые выступил в теннисных соревнованиях.

Он проиграл в третьем круге отнюдь не турнирному общему между Крейтсбергу. Однако, по мнению большинства зрителей и по отзывам печати, класс и поразительный блеск игры Сумарокова превосходили все предельное в Стокгольме и поставили его на одно из первых мест среди игроков всего мира.

В России постоянно росло количество открытых и внутриклубных соревнований. Если в 1908 г. ВСЛТК зарегистрировал 8 открытых и 15 внутриклубных турниров, то в 1912 г. уже было проведено 24 открытых состязания, в которых могли участвовать игроки-любители всех клубов, объединенных в Союз, и иностранные спортсмены — члены клубов своих национальных союзов. Росло и число соревнований: в 1912 г. — 129, среди них 17 женских. Активно проводились внутриклубные состязания, играющиеся, как правило, с гандикапом, чтобы уравнять шансы слабых игроков во встречах с ведущими и продать играм спортивную остроту.

ТЕННИС В ОРУЖЕННЫХ СИЛАХ СССР

В. А. Клейменов, И. В. Хрущева

Армейский теннис имеет свою историю, насчитывающую уже более 45 лет.

В 1929 г. при Центральной Доме Красной Армии (ЦДКА) была организована теннисная секция, ее создатели — С. И. Бабюшкин, В. М. Шершнев, братья С. и Б. Кочетковы, братья Сварыжины и другие. Состав формировался из военнослужащих и членов их семей. Вскоре за ЦДКА стали выступать известные теннисисты С. Мали-

цева и Е. Александрова (Посельская), игроки первой десятки страны: А. Гуляев, Н. Джаксон, Т. Махмуд-Бек (Шершова), Б. Кочетков. Росли собственные кадры: З. Чертыгина, Г. Кондратьева, А. Горина. На площадках ЦДКА начал свой теннисный путь и будущий чемпион Советского Союза С. Андреев.

Теннисная секция ЦДКА стала одной из ведущих в Москве. В середине 30-х годов увеличилось количество теннисных площадок, был сооружен центральный корт с трибунами, на котором проводились главные встречи первенства Москвы, чемпионаты страны и международные турниры. Здесь показывала свое мастерство знаменитый теннисист чемпион Франции А. Коше, два сезона работавший в Москве с нашими молодыми теннисистами.

Были организованы теннисные секции при ДКА в других городах. Например, в Ленинграде секцию возглавил В. Паалов и В. Кленов, в Киеве — заслуженный мастер спорта Д. Горин. Начали проводиться регулярные матчевые встречи команд военных округов. Теннис включался в программу Спартакиады РККА — «Динамо», проводившуюся в 30-х годах.

Большой популярностью теннис стал пользоваться среди преподавателей и слушателей военных академий и училищ. Некоторые из них, как, например, спортсмены ВВИА им. Н. Е. Жуковского, играли кортбук, что в то время было редкостью.

Мужская и женская команды ЦСКА неоднократно выигрывали Кубок Советского Союза. В пятидесят тысяч сильнейших теннисистов и теннисисток Союза вошло немало армейских спортсменов — 14 женщин и 15 мужчин (по классификации на 1 января 1975 г.). В десятке сильнейших мужчин — 6 теннисистов Советской Армии.

Успешно выступают они и в международных соревнованиях. В. Коротков был участником команды СССР, которая выиграла Кубок Галеа, а затем неоднократно входил в состав сборной команды СССР, успешно выступившей в розыгрыше Кубка Дэвиса в европейской зоне.

В Егоров и Ш. Тарпишев выигрывали международный турнир в Цинновцах (ГДР), Е. Бобоедов был первым на международном турнире в Болгарии. В 1968 и 1970 гг. О. Морозова играла в финале смешанных соревнований Уимблдонского турнира, а в 1974 г. стала финишисткой открытого первенства Италии, Франции и Уимблдонского турнира, неоднократно входила в десятку сильнейших теннисисток мира.

Е. Гранатурова, К. Пугаев, Е. Паргулина, В. Соколова, а 14 лет ставшая мастером спорта, и ряд других мальчишек и девочек, входящих в юношескую классификацию сильней-

ших юных теннисистов страны, являются воспитанниками ДСШ ЦСКА.

Е. Гранатурова — младшая представительница теннисной династии, более тридцати лет с честью выступающей за ЦСКА и армейскую команду. Ее бабушка А. Ф. Горина, разносторонний спортсменка, мастер спорта по лыжам, начала играть в теннисе почти в тридцать лет. В 40-х — начале 50-х г. она не раз входила в десятку сильнейших теннисисток страны, трижды была чемпионкой Вооруженных Сил СССР. Одновременно с этим Антониной Фердинандовной тренировала юных теннисистов ЦСКА.

Эстафету от А. Ф. Горинной приняла ее дочь — Л. Преображенская — неоднократная чемпионка страны и Советской Армии. Ныне Л. Д. Преображенская — заслуженный тренер РСФСР.

Участие в городских, республиканских, всесоюзных соревнованиях и международных турнирах, армейские теннисисты проводят и свои внутренние турниры, способствующие развитию этой игры в военных округах. Каждую весну разрабатывается Кубок Вооруженных Сил, на который военные округа выставляют мужские и женские команды. В июне проводится чемпионат Вооруженных Сил, собирающий ведущих взрослых и юных теннисистов. Неоднократными чемпионами Советской Армии становились А. Горина, Л. Преображенская, В. Филиппова, О. Морозова, Д. Юшка, Е. Гранатурова, Е. Корбут, С. Фридрих, С. Мирза, Б. Колобов, В. Коротков, А. Волков. Спешорванный рекорд принадлежит В. Егорову, который 8 раз (1) был чемпионом Вооруженных Сил.

В 1974 г. первенство Вооруженных Сил среди юношей и девушек было заменено первенством среди юниоров, в котором стали принимать участие спортсмены в возрасте 20 лет.

Детская спортивная школа ЦСКА много делает для подготовки резервов. Так, традиционный Мемориал В. В. Филипповой организован для 16 сильнейших девочек и мальчиков (не старше 15 лет) Москвы. На зимнем открытом юношеском первенстве ЦСКА встречаются дети всех возрастов на спортивных объектах Москвы.

В ряде ДСО выступают первоурзники и мастера, подготовленные в ЦСКА.

В последние годы начали развиваться и крепнуть контакты между армейскими теннисистами социалистических стран. Началом им было положено в 1968 г. товарищеской встречей теннисистов Вооруженных Сил СССР и Войска Польского. С 1971 г. соревнования армейских теннисистов социалистических стран включаются в Спартакиаду Дружественных армий (СКДА). На кортах встречаются теннисисты Вооруженных Сил Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии и СССР.

Второй случай, когда судья заинтересован, несколько сложнее. Простое присчитывание очков в пользу своего приятеля (например 30:16 или 40:32) не дает сколько-нибудь оптимальных результатов, а прямое перескакивание в счете игр (например, 3:1, а потом сразу 5:1) обычно просто не удается, так как классифицированные теннисисты в подавляющем большинстве умеют считать до десяти.

Больше помогут короткое, но неприятное возглас «За!» и «Нет!», действующие на теннисистов как шеджане бича погонщика, особенно если они сотрясают воздух при падении мяча на 1/2 метра от линии внутри корта. Еще крепче плавают во время сказанные ехидные словечки «заши!» и «прыжок», а также погребально звучащий трагический возглас: «Подаю, молодой человек!».

В остальном судья должен руководствоваться не столько правилами, сколько здравым смыслом и своей личной симпатией к игрокам. Не надо забывать, что правила рассчитаны только на новичков, еще не разбирающихся в теннисе, или на безалаберных бюрократов, не способных понять, что лаун-теннис и без всяких правил был и будет величайшим достижением культуры и отходам подрастающего человечества...

вынуждена была санкционировать увеличение призовых сумм на этих соревнованиях. Теннисистов-любителей мира привлекает возможность получения огромного опыта в встречах с сильнейшими теннисистами.

В интересах телевидения теннисисты начали играть в разношестной форме, что противоречило правилам тенниса, но, в конце концов, ИЛТФ пришлось с этим примириться.

В традиционном командном первенстве мира — Кубке Дэвиса в 1974 г., как вы уже знаете, произошла небывалая события: сильнейшие команды Австралии и США выжили на соревнованиях, не дойдя даже до финалов своих зон. Это произошло не потому, что уровень игры других команд понизился. Поражения объяснялись тем, что капитаны команд не смогли обеспечить участия в соревнованиях сильнейших теннисистов: часть из них отыхла после утомительных соревнований предшествующего года, другие заранее обаялись выступать в эти сроки в различных турнирах, некоторые подолжили свои травмы. Во встрече команд США с командой Колумбии, в которой американцы проиграли со счетом 1:4, не учитывались по разным причинам все сильнейшие американские теннисисты: С. Смит, Д. Коннорс, А. Эйш, Т. Горман, Т. Ричи. Команда же, включавшая менее сильных игроков — И. Пасерелла, Э. Ван-Диллена, Р. Тиннера, Э. Диббса и Х. Соломона, — не сумела победить соперников.

Примерно то же случилось с австралийской командой. В прошедшем году коммерческие предприятия США организовали новый комплекс соревнований — так называемое командное первенство мира, для участия в котором была привлечена почти вся верхушка сильнейших теннисистов мира: у женщин — Б. Кинг (США), И. Гулагонг (Австралия), Э. Казале (США), К. Меллила (Австралия), В. Уэлл (Англия), Ф. Дюрр (Франция), Н. Гайтер (США) и др.; у мужчин — Д. Ньюкомб (Австралия), Д. Коннорс (США), Т. Рои (Австралия), Т. Оукер (Голландия), Д. Стоктон (США), а также молодые прогрессирующие австралийцы Р. Кейс, Д. Александер, Г. Мистерс, Ф. Деит, англичанин Т. Моттман и др.

Не участвовали в этих соревнованиях из числа сильнейших теннисистов К. Эверт (США), О. Морозова, Я. Колдеш (Чехословакия), С. Смит (США), И. Настасе (Румыния), Б. Борг (Швеция), А. Эйш (США), А. Метрвезел, Р. Лейвер (Австралия).

При санкционировании проведения этого командного первенства Международная федерация лаун-тенниса (ИЛТФ) поставила организаторам условие, чтобы сильнейшие теннисисты, выступавшие в командных встречах, были освобождены для участия в основных европейских турнирах (Италия, Франция и Уимблдон). Но это условие было нарушено. В свои итальян-

ского и французского турниры участники командных соревнований играли свои встречи в США, а результаты этого состав участников европейских турниров оказался значительно слабее, чем планировалось федерациями этих стран. Правда, победители австралийского чемпионата прошлого года И. Гулагонг и Д. Коннорс (единственные спортсмены, имевшие шанс на завоевание «Большого шлема») освободились от командных встреч и собирались участвовать во французском чемпионате, но федерация тенниса Франции не позволила им их соревнованиям, мотивируя это тем, что они не выполнили своих обязательств и не участвовали в итальянском турнире.

Какова же организация этого командного первенства — детина американского спортивного бизнеса — и будет ли оно проводиться в последующие годы?

На пресс-конференциях, проходивших во время проведения командных встреч, самая популярная в США теннисистка — Б. Кинг сообщила, что основная задача командных соревнований — популяризация тенниса и привлечение к нему нового зрителя.

Командные соревнования проводились в течение почти четырех месяцев (с 6/У по 28/VIII) с перерывами. В них участвовало 16 команд, занимавших шесть одного из 16 городов Северной Америки (США и Канада). Каждая команда состояла из 4—8 человек и имела символическое название (например, «фламандские «ракетки» и др.).

Для того чтобы встречи, в интересах телезрителя, не были затяжными, соревнования между соперниками состояли из одной партии (первые два играли одиночные встречи на двух партиях с перерывом в 10 минут между партиями, но потом стали играть только одну партию), с укороченными геймами в партии (при счете «больше» игра считалась выигранной) и с тай-брейком.

Результат командной встречи являлся соотношением выигранных и проигранных геймов во всех встречах. Участники команд играли в разношестной яркой спортивной форме.

Во время проведения встреч участники команд шумно болели за своих приятелей, выражая восторг в благоприятных ситуациях, и, что уже совсем противоположно теннисным традициям, Ахолодровал и шумно проявляли свою радость при двойных ошибках при подаче и при других ошибках соперников, стараясь этим вызвать интерес публики и вольшеву в происходящие на корте события. В свою очередь и публика вела себя так шумно, как никогда не было на теннисе.

Встречи начинались костюмированными представлениями (шоу); а в перерывах между встречами играли джазы. По словам очевидцев, эти соревнования скорее можно было назвать

теннисными представлениями, чем спортивной борьбой.

В первые дни соревнований в некоторых городах зрители были многочисленны (до 9 тыс. чел.), но было и так, что на соревнованиях присутствовало лишь сотня зрителей.

Новые командные соревнования, как отмечается в прессе, не оправдывают расходов на оплату участникам по договорам, аренде помещений, рекламе, перелет участников из одного города в другой и проч.

Безусловно, эти соревнования могут содействовать популяризации тенниса в США, но если они будут убыточными для организаторов, то, очевидно, долго не продергаются.

Технические результаты

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ИТАЛИИ

Рим, 26 мая — 2 июня
Женские одиночные соревнования
Полуфиналы: Навротилова (ЧССР) — Преториус (ЮАР) 6:4, 6:3;
Эверт (США) — Морозова (СССР) 6:1, 1:6, 6:0;
Финал: Эверт — Навротилова (ЧССР) 6:3, 6:2.

Женские парные соревнования
Полуфиналы: Метсхов, Орт (ФРГ) — Капеллини, Преториус 6:3, 6:4;
Эверт, Морозова — Босхоф, Преториус 6:3, 6:4.

Мужские парные соревнования
Полуфиналы: Метсхов, Орт (отказались).
Финал: Вилас (Аргентина) — Крулленд (США) 6:0, 6:2;
Борг (Швеция) — Орланде (Испания) 6:2, 7:5;
Смит (США) — Гофранд (США) 6:3, 6:4.

Мужские одиночные соревнования
Полуфиналы: Борг — Вилас 2:6, 3:6;
Настасе — Смит 6:2, 6:3, 6:4;
Финал: Борг — Настасе 6:3, 6:4, 6:2.

Женские парные соревнования
Финал: Рамирес (Мексика), Гофранд (США) — Гиббетт (Испания), Настасе 6:3, 6:2, 6:2.

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ФРАНЦИИ

Париж, 3—16 июня
Женские одиночные соревнования
Полуфиналы: Морозова — Тискадер (Аргентина) 6:3, 6:2;
Эверт — Метсхов 7:5, 6:4, 6:2;
Финал: Эверт — Морозова 6:1, 6:2.

Женские парные соревнования
Финал: Морозова, Эверт — Шанифус (Франция), Эббихаус (ФРГ) 6:4, 2:0, 6:1.

Мужские одиночные соревнования
Полуфиналы: Сентитес (Испания) — Жоффре (Франция) 6:2, 6:4, 6:4;
Борг — Солонмо (США) 6:4, 2:6, 6:2, 6:1.

Финал: Борг — Орланде 6:2, 5:7, 4:6, 6:2, 6:3.

Мужские парные соревнования
Полуфиналы: Крайи (Австралия), Паруз (Новая Зеландия) — Борг, Метсхов 7:5, 6:3, 6:2;
Смит, Лути (США) — Блет, Кюте (Франция) 6:1, 3:0, 6:2.

Финал: Крайи, Паруз — Смит, Лути 6:3, 6:2, 3:6, 5:7, 6:1.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ТУРНИР (АНГЛИЯ)

17—22 июня
Женские одиночные соревнования
1/4 финала: Эверт — Хлат (Австралия) 7:5, 6:1.

НА КОРТАХ МИРА

ЗАРУБЕЖНЫЕ ТУРНИРЫ В СЕЗОНЕ 1974 г.

Г. А. Кондратьева, заслуженный тренер РСФСР, мастер спорта СССР

Многочисленные международные соревнования прошедшего, 1974 г., больше, чем когда-либо, изобладали сенсационными событиями. Среди них — успешные выступления самого молодого за всю историю тенниса победителя крупных турниров — 17-летнего шведа Б. Борга, москвички О. Морозовой, 39-летнего австралийца К. Розуолла и молодого американца Д. Крюнора, ставшего чемпионом трех турниров «Большого шлема» — в Австралии, Уимблдоне и Форест Хиллсе.

Лучшие достижения Б. Борга — выход в финал чемпионата мира в Делласе, на пути к которому он одержал победу над А. Эйшом и Я. Колдешом и завоевал чемпионские титулы на итальянском и французском турнирах.

Об Олге Морозовой уже рассказано в другой статье этого номера сборника. Добылаю лишь, что в австралийских турнирах текущего года О. Морозова дважды обыграла и экс-чем-

пионку мира И. Гулагонг. Это хорошо пачало в 1975 г.

От самого старшего в элите сильнейших К. Розуолла не ожидали таких высоких спортивных результатов, которых он достиг на турнирах в Уимблдоне и Форест Хиллсе. Он дошел до финалов, дважды закрыв к ним путь первому номеру в мировой классификации Д. Ньюкомбу, а в полуфинале Уимблдона победил С. Смита. Однако в финалах обоих турниров, утомленный напряженным предшествующими встречами, он был разгромлен Д. Коннорсом.

Д. Ньюкомб в беседах с корреспондентами говорил о том, что мечтает выиграть турнир в Уимблдоне, чемпионством которого он был в 1971 г., но что осуществить эту мечту ему уже три года подряд не удавалось.

Среди женщин удачнее всех выступала в 1974 г. К. Эверт. Она стала чемпионкой Италии, Франции и Уимблдона, вошла в финал первенства Австралии.

Б. Кинг, не принимавшая участия в первенствах Австралии, Франции и Италии, подняла свой престиж одной из сильнейших теннисисток мира (последнее неудачное выступление в Уимблдоне), выиграв первенство в Уимблдоне, Форест Хиллсе и одиночных и парных соревнованиях.

Во время проведения турниров во Франции и Италии Б. Кинг активно выступала во вновь организованном в Америке так называемом командном первенстве мира.

С 1968 г., когда международные турниры, основанные на любительском теннисе, стали открытыми для игроков-профессионалов, в мировом теннисе начался резкий поворот. Большинство теннисистов-любителей стали профессионалами, и вначале потянулись за большинством доколом. Это очень характерно для капиталистического мира. Ассоциация теннисистов-профессионалов, президентом которой в 1974 г. был избран А. Эйш, все время пополняется новыми игроками. В 1973 г. она состояла из 96 человек, в июле 1974 г. — из 145.

Ежегодно у Международной федерации тенниса (ИЛТФ) возникает



17-летний швед Б. Борг добился в 1974 г. выдающихся результатов, став победителем открытых первенств Франции и Италии

конфликты с различными коммерческими организациями. деловыми спор бизнес на теннисе и осуществляющими различные нововведения. Уже в течение трех лет проводится чемпионат мира, в котором теннисисты-профессионалы получают весьма немалые денежные призы. Чтобы привлечь сильнейших теннисистов на крупные традиционные европейские летние турниры, Международная федерация



Сильнейшая теннисистка мира 1974 г. К. Эверт (США)



Чемпион Уимблдона, Австралия и США 1974 г. Д. Коннорс (США)

Морозова — Савометсу (Япония) 6:1, 6:1, 6:1.
 Полуфиналы: Морозова (СССР) — Дел-там (США) 8:2, 2:6, 10:3, 3:6.
 Уайд (Англия) — Фромгольда (Австралия) 6:2, 6:1.
 Финалы: Эверт — Морозова 8:1, 3:4, 6:3.
 Уайд — Нигроулова 3:6, 6:1, 6:4.
 Эверт — Уайд 7:5, 6:4.
 Женские парные соревнования
 Полуфиналы: Гурлей, Крайтиса — Уайд, Стюарт 6:1, 6:1.
 Эверт, Морозова — Фромгольда, Янг 6:0, 6:3.
 Финалы: Гурлей, Крайтиса — Эверт, Морозова 6:2, 6:0.
 Мужские одиночные соревнования
 1/4 финала: Кебе (Австралия) — Заль-Шафрей (АРЕ) 4:6, 6:1, 6:0.
 Остия (США) — Какуляма Дент (Австралия) 6:2, 6:0.
 Кох (Врандл) 6:4, 6:3, Магларино (Италия) — Стюарт (США) 4:6, 9:7, 6:4.
 Полуфиналы: Остия — Кебе 6:4, 6:0.
 Магларино — Дент 2:6, 7:3, 6:4.
 Финалы: Остия — Магларино 7:5, 8:4.
 Мужские парные соревнования
 Полуфиналы: Дара, Керн (Мексика) — Какуляма, Н.Тюгерава (Франция) 9:5, 6:2, 6:0.
 Кох, Магларино — Лоула, Рейнольдс 9:1, 6:2, 6:4, 6:4.
 Финалы: Кох, Магларино — Дара, Керн 8:6, 4:6, 6:1.
НОТИНГЕМСКИЙ ТУРНИР (Англия).
 7—22 июня.
 Мужские одиночные соревнования
 1/4 финала: Гиллер (США) — Кодеж (СССР) 6:1, 9:8.
 Смит — Коновер (США) 4:6, 6:4, 6:0.
 Метревели — Пауэр 3:6, 9:3, 6:2.
 Ресен — Горкан (оба —

США) 6:3, 9:7.
 Смит — Таннер 6:0, 4:6, 6:4.
 Метревели — Ресен 3:6, 6:2, 6:2.
 Смит — Метревели 6:3, 1:6, 6:3.
УИМБЛДОН, 1974 г., 24 июня — 6 июля.
 Женские одиночные соревнования
 1/4 финала: Эверт — Метревели 6:4, 6:2.
 Уайд (Англия) — Бисхофф 5:3, 6:2.
 Морозова — Б. Кинг (США) 7:5, 6:2.
 Мелвилла — Гулагонг (обе Австралия) 9:7, 1:6, 6:2.
 Эверт — Мелвилла 6:2, 6:3.
 Морозова — Уайд 7:4, 7:8, 6:4.
 Финалы: Эверт — Морозова 6:0, 6:4.
 Мужские парные соревнования
 Полуфиналы: Гулагонг, Метревели — Эверт, Морозова 7:3, 6:3.
 Гурлей, Крайтиса — Энтонни, Шауэр 9:3, 6:2.
 Финалы: Гулагонг, Метревели — Гурлей, Крайтиса 2:4, 6:1, 6:3.
 Мужские одиночные соревнования
 1/4 финала: Розуэлл — Ньюкомб (оба Австралия) 6:1, 1:6, 6:0, 7:3.
 Смит — Заль-Шафрей 9:1, 7:5, 6:1, 7:3.
 Коновер (США) — Кодеж 3:6, 6:3, 6:3, 6:8, 6:3.
 Стоктон (США) — Метревели 8:4, 7:3, 6:1.
 Полуфиналы: Розуэлл — Смит 6:8, 4:6, 9:3, 6:1, 6:3.
 Коновер — Стоктон 4:6, 6:2, 6:3, 6:4.
 Финалы: Коновер — Розуэлл 6:1, 6:4, 6:4.
 Мужские парные соревнования
 Полуфиналы: Лутц, Смит — Дривелд, Ойвер 3:6, 6:4, 7:5, 9:2.
 Ньюкомб, Рог — Коновер, Настасе 3:10, 4:6, 6:3, 6:2, 6:4.
 Финалы: Рог — Лутц, Смит 8:6, 6:4, 6:4.
 Соревнования смешанных пар
 Финалы: Кинг, Дависон — Фаррелл, Чарльз 6:2, 9:7.

КЛАССИФИКАЦИИ, КЛАССИФИКАЦИИ, КЛАССИФИКАЦИИ...

ва, 14 — Таджикистана, по 12 — Литвы и Армении, 10 — Азербайджана, по 6 — Киргизии и Молдавии.
 В 1974 г. командное первенство сильнейших теннисистов республик и городов разыгрывалось только на Всесоюзных зимних соревнованиях. 1-е место завоевала команда Москвы, победившая в финале эстонских теннисистов, 3-е — у команды Украинской ССР.
 В летнем юношеском первенстве СССР впервые победительницей командных соревнований стала команда РСФСР, сильнейшие спортсмены которой — Л. Макарова (Свердловск) и Е. Баранов (Сочи) — значительны побили в этом году свое спортивное мастерство и в личных соревнованиях стали чемпионами СССР. 2-е место заняла команда Украинской ССР.
 Москвичи, которые в течение многих лет были победителями этих соревнований, выступали без Н. Чмырева

(Морозова — Метревели проиграл в четвертьфинале Гурлей — Фрезел 6:3, 7:4, 6:3).
ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ США, Форт-Хиллс, 25 августа — 9 сентября.
 Женские одиночные соревнования
 Полуфиналы: Кинг — Хелдман 2:6, 6:3, 6:1.
 Гулагонг — Эверт 6:0, 6:7, 6:3.
 Кинг — Гулагонг 3:6, 6:3, 7:5.
 Женские парные соревнования
 Финалы: Кинг, Казале — Дорр, Стюарт 7:6, 6:7, 6:4.
 Мужские одиночные соревнования
 1/4 финала: Коновер — Метревели 3:6, 6:3, 6:4, 6:1.
 Таннер — Смит 7:6, 6:2, 3:6, 6:1.
 Розуэлл — В. Амритраг (Индия) 2:6, 0:3, 6:3, 6:2.
 Ньюкомб — Эйн 4:6, 6:3, 7:6, 6:4.
 Полуфиналы: Коновер — Таннер 7:6, 7:6, 6:4.
 Розуэлл — Ньюкомб 6:7, 6:4, 7:6, 6:3.
 Коновер — Розуэлл 6:1, 3:0, 6:1.
 Мужские парные соревнования
 Финалы: Лутц (США), Смит — Корнев, Фидаль (оба Чили) 6:3, 6:0.
ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ, Вроцлав (ПНР), 7—12 августа.
 Женские одиночные соревнования
 Финалы: Навротцова (СССР) — Крошица (СССР) 7:9, 6:3, 6:2.
 Мужские одиночные соревнования
 Финалы: Тарони (ВНР) — Метревели 6:2, 10:8, 2:6, 4:6, 6:4.
 Женские парные соревнования
 Финалы: Морозова, Крошица — Гранатурова, Чмырева 6:2, 6:0.
 Мужские парные соревнования
 Финалы: Метревели, Какуляма — Волков, Коротков 8:6, 6:4, 6:3.
 Соревнования смешанных пар
 Финалы: Морозова, Метревели — Навротцова, Бадла (СССР) 12:10, 6:8, 6:4.

вои (она в это время участвовала в соревнованиях на Кубок Суэбо) и заняла только 3-е место.
 В зимних всесоюзных юношеских командных соревнованиях москвички были первыми, 2-е место заняла команда Минска и 3-е — Киева.
 В розыгрыше Кубка СССР у женщин сильнейшей оказалась команда московского «Динамо» (М. Чмырева, Н. Чмырева и Л. Охрименко), победившая в финале команду таджикского «Динамо» (Е. Комарова, Л. Зинченко и М. Кальберг), у мужчин, как и в 1973 г., — московские армейцы А. Волков, В. Коротков, В. Егоров и В. Ларионов, выигравшие в финале у команды рижского СКА (Э. Ланге, В. Лашманя, Ю. Вохте и А. Сотников).
 Этот год можно назвать годом активного наступления москвички на позиции опытных спортсменок. В десятку сильнейших вошли Н. Чмырева (1958 г. рождения), А. Филинова



Чемпионка страны 1974 г. среди девушек Л. Макарова

(1954), В. Борисова (1955), К. Пугачев (1956), Р. Ахмеров (1953), олимпиадцем стал В. Богомолов (1954).
 Продвинулись по классификационной лестнице юниоры и девушки 1956—1959 гг. рождения: С. Корзун (Минск, 1956) с 22-го места на 13-е, И. Шевченко (Липява, 1956) с 23-го на 17-е; Л. Макарова (Свердловск, 1957) с 37-го на 20-е; Е. Глашниц (Баку, 1957) — с 39-го на 29-е; С. Черковская (Минск, 1958) заняла 27-е место, Е. Емец (Киев, 1957) — 37-е и М. Ткаченко (Алма-Ата, 1959) — 38-е (в 1973 г. последние три девушки были в числе 50 сильнейших женщин). Юноши значительно отстали от девушек — Е. Баранов (Сочи, 1957) стал 39-м, а С. Грауман (Львов, 1958) только 54-м.
 Вопрос о том, кто будет возглавлять ряды сильнейших женщин — О. Морозова или М. Крошица, — оказался очень сложным. О. Морозова опережала ряд десятков побед в международных соревнованиях над теннисистками мировой десятки: Л. Кинг (США), Р. Казале (США), С. Уайд (Англия), И. Гулагонг (Австралия) и др., стала чемпионкой открытых первенств Франции и Италии в парных соревнованиях и паре с К. Эверт (США), была финалисткой одиночных соревнований в чемпионатах Франции и Уимблдона, проиграв только К. Эверт.
 Результаты ее выступлений в этом году — рекордное достижение советских теннисисток, ставшее sensationом на международной арене.
 Но О. Морозова неудачно выступила на Московском международном турнире в августе 1974 г., проиграв в четвертьфинале Н. Чмыревой и не участвовала из-за травмы в чемпионате Советского Союза, который выиграла М. Крошица.
 М. Крошица успешно выступала во всех всесоюзных соревнованиях этого года, стала чемпионкой СССР и записала год проиграла только О. Морозовой и М. Чмыревой. Президент Федерации тенниса СССР, тщательно

разобрав этот вопрос, вынес решение на 1—2-е места поставить и О. Морозову и М. Крошицу.
 3-е место заняла Е. Гранатурова (поднявшая с 5-го места в 1973 г.), выступавшая в этом году довольно хорошо. За 2-е место в парных соревнованиях на первенство Европы она вместе со своей партнершей в паре Н. Чмыревой получила звание мастера спорта международного класса.
 Четвертой стала сделавшая большой скачок в росте спортивного мастерства 16-летняя Н. Чмырева (в 1973 г. она была на 19-м месте). В течение года юная спортсменка победила почти всех теннисисток из десятки сильнейших, в том числе О. Морозову и Е. Гранатурову, но ей не удалось выиграть у М. Крошиной, хотя она встречалась с ней 4 раза. Г. Вахшера (4-го места, которую она занимала в классификации прошлого года, отдалась на 5-е. М. Чмырева с 3-го — на 6-е. Выступившая М. Чмыриной в соревнованиях прошедшего года была первенным. Впервые она имела целый ряд побед над ведущими теннисистками из десятки, в том числе над М. Крошиной, но потому, в ее игре были то слабые, то полные.
 Результаты Т. Пармас и Л. Зинченко были довольно стабильными. Первая с 10-го места поднялась на 7-е, вторая осталась на 8-м.
 9-е место заняла А. Филинова. В течение года она постоянно улучшала свои спортивные формы, а победив в Кубке СССР над М. Чмыриной была второй «кандидат», которая позволила ей войти в десятку сильнейших теннисисток (24-е место в прошлом году). Это большой успех молодой теннисистки. Е. Бирюкова замыкает десятку сильнейших женщин. Уже второй раз она снижает свои спортивные результаты: в прошлом году с 1-го места опустилась на 6-е, а сейчас еле удержалась в десятке.
 Спортивные результаты А. Ивановой (Польша) были слабыми, она вышла из десятки и имеет 15-й номер.
 А. Краско, З. Иванова и А. Пыдама, участвовавшие в 1974 г. только в нескольких соревнованиях, поставившие номером с относительными определениями силы их игры при включении в список участников соревнований.
 Список сильнейших теннисисток-мужчин уже шестой год подряд возглавляет чемпион страны в одиночном и парном разрядах А. Метревели.
 2-е место сохранил за собой Т. Какуляма, серебряный призер первенства СССР Бюрокской призер — А. Волков занял 3-е место, на 4-е (с 6-го) поднялся В. Коротков; на 5-м — чемпион Возрожденных Сил СССР 1974 г. В. Егоров, стоявший в классификации прошлого года седьмым; 6-е место за П. Лампом. Седьмым в десятку сильнейших вошел (поднявшийся с 21-го в 1973 г.) Р. Ахмеров. Приобретая спортивный оплот, он постепенно повышал свое мастерство и одержал победы



Финалисты первенства СССР 1974 г. среди юношей: Е. Баранов (слева) — победитель соревнований и Г. Эвердина

над многими сильнейшими теннисистами, в том числе над В. Борисовым, который занял в десятке 8-е место.
 Молодым теннисистам В. Борисову и К. Пугачеву, уровень мастерства которых значительно повысился с прошлого года, в игре недостает еще стабильности. То они выигрывают у сильных соперников, то проигрывают более слабым. Они явно не выдерживают больших соревновательных нагрузок. Это можно объяснить их недостаточной физической подготовленностью, фундаментом которой должен быть заложен в осеннем подготовительном периоде. Для повышения их спортивного мастерства необходимо продуманное планирование учебно-тренировочного процесса (особенно в промежутках между соревнованиями) и тщательное совершенствование техники.
 Спортивные результаты С. Лихачева были значительно ниже прошлых лет. Он удержался на 9-м месте в полуфинале одержал победу над Р. Ахмеровым, и имел в соревновании года победы над К. Пугачевым, замыкающим десятку сильнейших.
 По территориальному признаку в десятку лучших взрослых теннисистов вошли: из Москвы — 9 спортсменов, Зетони — в Азербайджана — по 3, Грузии и Украины — по 2 и Казахстана — 1.
 В десятках сильнейших девушек и юношей от Москвы и Украины — по 4 спортсмена, Белоруссии — 3, Грузии и РСФСР — по 2, Эстония, Азербайджана, Казахстана, Латвии и Армении — по 1.
 В числе 110 сильнейших теннисисток СССР вошли 25 девушек и 8 юниоров (1955 г. рождения). Среди 170 сильнейших мужчин — 14 юношей и 14 юниоров. Из 638 теннисистов, вошедших во всесоюзные классификационные списки (в том числе девочки и мальчики 1960—1963 гг. рождения),

СИЛЬНЕЙШИЕ ТЕННИСИСТЫ СТРАНЫ
 Г. А. Кондратьев, заслуженный тренер РСФСР, мастер спорта СССР
 19 декабря Президиум Федерации тенниса СССР утвердил Всесоюзную классификацию сильнейших теннисистов страны по итогам соревнований 1974 г.
 В список вошли 110 женщин, 170 мужчин, 110 девушек и 120 юношей. В отдельные группы по 40 человек выделены девочки и мальчики 1960—1963 гг. рождения.
 Всего классифицировано 538 теннисистов, в том числе 105 спортсменов Украины, 94 — РСФСР, 86 — Москвы, 45 — Ленинграда, 30 — Белоруссии, 29 — Грузии, 28 — Эстонии, 23 — Латвии, 21 — Узбекистана, 17 — Казахста-

больше всего динамовцев — 137 человек, армейцев — 84, представителей «Буревестника» — 57.

В десятки сильнейших взрослых теннисистов входят: от Вооруженных Сил — 9 игроков, «Динамо» — 7, «Буревестника» — 2, «Спартак» и «Нефтьчи» — по 1.

У девушек и юношей в десятках от «Динамо» — 6, «Буревестника» — 4, Вооруженных Сил — 3, «Локомотива», спортивного клуба «Ангель» и «Спартак» — по 2 и «Труд» — 1. Норму мастера спорта в этом году выполнили 26 спортсменов — 16 мужчин и 10 женщин.

В отличие от прошлых лет у мужчин и женщин по номерам классифицировано не по 50, а по 60 спортсменов, а в группах мальчиков и девочек 1960—1963 гг. рождена вместе 30 по 40 спортсменов.

Классификация сильнейших теннисистов СССР за 1974 г.*

Женщины

1—2. мсмк Крошина М. В., 1953, УССР, «Динамо»	43.	мс Комарова Е. В., 1948, Ленинград, «Труд»
1—2. эмк Морозова О. В., 1949, Москва, ЦСКА	44.	мс Рогачева Л. П., 1952, БССР, «Динамо»
3. мсмк Грантурова Е. Т., 1953, Москва, ЦСКА	45.	мс Кекелия Х. А., 1955, Гр. ССР, «Буревестник»
4. мсмк Ммарева Н. Ю., 1958, Москва, «Динамо»	46.	мс Юшка Д. Э., 1945, Латв. ССР, Вооруж. Силы
5. мсмк Бажинская Г. П., 1945, УССР, «Динамо»	47.	мс Изанова А. А., 1949, РСФСР, Вооруж. Силы
6. мсмк Чуварица М. В., 1947, Москва, «Динамо»	48.	мс Радаева Н. В., 1952, Москва, ЦСКА
7. мсмк Пармас Т. И., 1943, Эст. ССР, «Динамо»	49.	мс Грантурова И. Г., 1955, Москва, ЦСКА
8. мс Зикевич Л. А., 1950, Эст. ССР, «Динамо»	50.	мс Абжаналдыев Р. Г., 1940, Гр. ССР, «Динамо»
9. мс Фишинова А. Н., 1954, Каз. ССР, Вооруж. Силы	51.	мс Серокотая Г. П., 1947, Узб. ССР, Вооруж. Силы
10. мсмк Бирюкова Е. Ю., 1952, Аз. ССР, «Буревестник»	52.	мс Лимакина И. Г., 1947, Узб. ССР, «Динамо»
11. мс Исиднова Р. М., 1948, Москва, «Спартак»	53.	мс Грантурова Л. Г., 1955, Москва, ЦСКА
12. мс Комарова Е. В., 1953, Эст. ССР, «Динамо»	54.	мс Дергачева О. А., 1954, Тадж. ССР, «Локомотив»
13. мс Корзун С. А., 1956, БССР, «Динамо»	55.	мс Севастьянова В. В., 1952, РСФСР, Вооруж. Силы
14. мс Карпова Л. В., 1950, Каз. ССР, Вооруж. Силы	56.	мс Кузнецова М. М., 1951, Ленинград, «Зенит»
15. мсмк Иванова А. В., 1946, Гр. ССР, «Гангали»	57.	мс Тютюнникова А. К., 1952, Каз. ССР, Вооруж. Силы
16. мс Ишлайтис Е. А., 1950, Москва, «Спартак»	58.	мс Элердшвилл М. И., 1956, Гр. ССР, «Буревестник»
17. мс Шевченко И. К., 1956, Латв. ССР, «Динамо»	59.	мс Кальвелите А. Л., 1945, Лит. ССР, «Жальгирис»
18. мс Аямре М. Р., 1945, Эст. ССР, «Калев»	60.	
19. мс Сухомедов Л. В., 1953, Москва, «Динамо»		№ 61—110 — по алфавиту
20. мс Макарова Л. Н., 1957, РСФСР, «Спартак»		
21. мс Тухарели Н. Р., 1941, Гр. ССР, «Динамо»		
22. мс Бородина Н. В., 1953, БССР, «Красное знамя»	61.	Литвинина Н. В., 1947, Москва, «Буревестник»
23. мс Новашинская Л. С., 1951, БССР, «Красное знамя»	62.	Антропова И. А., 1956, РСФСР, «Спартак»
24. мс Петрова Л. Н., 1950, УССР, «Динамо»	63.	Афанасьева И. В., 1957, УССР, «Ангель»
25. мс Либорт Л. Т., 1953, Ленинград, «Буревестник»	64.	Афанасьева Н. В., 1953, УССР, «Ангель»
26. мс Патрушина Е. В., 1955, Москва, ЦСКА	65.	Бабай О. Н., 1956, УССР, «Локомотив»
27. мс Червокая С. М., 1958, БССР, Вооруж. Силы	66.	Богданова Н. Н., 1957, Ленинград, «Труд»
28. мс Лагойская Т. Х., 1947, Москва, «Динамо»	67.	Бондаренко Н. В., 1950, УССР, «Динамо»
29. мс Гишнин Е. Г., 1957, Аз. ССР, «Буревестник»	68.	мс Бородина А. М., 1947, Молд. ССР, «Молдова»
30. мс Пивка С. Я., 1949, Латв. ССР, Вооруж. Силы	69.	Борхадничкова Е. В., 1954, УССР, «Динамо»
31. мс Хоскимане А. Р., 1943, Латв. ССР, Вооруж. Силы	70.	Венина А. А., 1954, Каз. ССР, Вооруж. Силы
32. мс Кальберг М. Х., 1953, Эст. ССР, «Динамо»	71.	мс Вешелени Ш. В., 1940, УССР, «Спартак»
33. мс Прокорьева Н. И., 1947, Узб. ССР, «Динамо»	72.	Гарина Н. П., 1954, УССР, «Динамо»
34. мс Папант О. С., 1952, Гр. ССР, «Буревестник»	73.	Гиль И. В., 1954, УССР, «Авангард»
35. мс Благотрива Л. В., 1949, УССР, «Динамо»	74.	Гогуа В. Г., 1949, Гр. ССР, «Буревестник»
36. Шевченко В. В., 1955, УССР, «Ангель»	75.	Гридашова Л. З., 1949, УССР, Вооруж. Силы
37. Емен Е. А., 1957, УССР, «Ангель»	76.	Джумабаева В. А., 1953, Каз. ССР, Вооруж. Силы
38. мс Ткаченко М. Б., 1959, Каз. ССР, «Локомотив»	77.	Елисеев Е. П., 1959, УССР, «Авангард»
39. Суханова Е. Е., 1951, РСФСР, Вооруж. Силы	78.	Заврева А. А., 1953, Москва, «Динамо»
40. мс Зинина Т. В., 1954, РСФСР, Вооруж. Силы	79.	мс Иванова И. А., 1955, УССР, «Ангель»
41. мс Гиль Л. В., 1954, УССР, «Авангард»	80.	Канатникова С. В., 1959, РСФСР, «Динамо»
42. мс Ворзина О. Л., 1954, РСФСР, «Динамо»	81.	мс Киязева И. И., 1953, РСФСР, Вооруж. Силы
	82.	мс Крючкова Е. И., 1949, Москва, НСКА
	83.	мс Лачкова Т. Б., 1941, РСФСР, «Динамо»

* Составлена заслуженным мастером спорта С. В. Мальцевой, мастером спорта Г. А. Кондратьевой и судей республиканской категории И. В. Хрущевой. Условные обозначения: эмк — заслуженный мастер спорта, мсмк — мастер спорта международного класса, мс — мастер спорта. Цифры после фамилий обозначают год рождения.

84. мс Лыскова В. Ф., 1950, УССР, Вооруж. Силы	95. мс Раппопорт В. М., 1945, Ленинград, «Динамо»
85. Малахова Е. Н., 1951, Москва, «Буревестник»	96. Сенич И. А., 1956, Москва, «Динамо»
86. мс Мгалоблишвили Л. Г., 1947, Гр. ССР, «Буревестник»	97. Смирнова Н. В., 1949, РСФСР, «Динамо»
87. Медведова Е. Н., 1953, Ленинград, «Буревестник»	98. Смирнова Т. А., 1957, Ленинград, «Динамо»
88. Меньшикова Т. Б., 1956, Москва, «Спартак»	99. Соломонович И. О., 1956, Москва, «Буревестник»
89. Михалева И. А., 1955, Ленинград, «Динамо»	100. мс Гарипова Т. Г., 1944, УССР, «Спартак»
90. мс Молокоздова И. Н., 1955, Москва, «Спартак»	101. мс Толстоухова Г. А., 1948, РСФСР, «Буревестник»
91. Огарева Н. Я., 1956, Ленинград, «Труд»	102. мс Чибрийте Н. А., 1946, Лит. ССР, «Жальгирис»
92. мс Перскалова Н. А., 1958, БССР, Вооруж. Силы	103. мс Шкляр Л. Г., 1948, РСФСР, Вооруж. Силы
93. Полякова Е. П., 1957, Москва, ЦСКА	104. Шмел О. С., 1945, РСФСР, «Зенит»
94. Радченко Е. Г., 1957, Каз. ССР, «Локомотив»	105. мс Шуневич З. А., 1947, БССР, Вооруж. Силы
	106. мс Щеголева Л. Н., 1947, Ленинград, «Труд»
	107. Яровая Ж. Ф., 1956, УССР, «Прометей»

Примечание. При участии в соревнованиях мсмк Красько А. Г. — 1948, Ленинград, «Динамо», — должна быть поставлена не ниже № 12, мсмк Иванова З. Я. — 1951, Латв. ССР, Вооруж. Силы — не ниже № 14, мс Палама А. Э. — 1949, Эст. ССР, «Динамо» — не ниже № 20.

Мужчины

1. эмк Метревели А. И., 1944, Гр. ССР, «Динамо»	46. мс Богданов С. В., 1951, Ленинград, «Динамо»
2. мсмк Кахулиа Т. И., 1947, Гр. ССР, Вооруж. Силы	47. мс Юшка Ю. А., 1943, Латв. ССР, Вооруж. Силы
3. мсмк Волков А. Ф., 1948, Москва, ЦСКА	48. мс Костенко А. Е., 1955, УССР, «Локомотив»
4. мсмк Коротков В. В., 1948, Москва, ЦСКА	49. мс Загородный А. А., 1953, РСФСР, «Спартак»
5. мсмк Егоров В. В., 1938, Москва, ЦСКА	50. мс Колесниченко В. И., 1954, Узб. ССР, «Динамо»
6. мс Ламп П. В., 1944, Эст. ССР, Вооруж. Силы	51. мс Ахаладзе Г. А., 1941, Гр. ССР, Вооруж. Силы
7. мс Ахмеров Р. З., 1953, Аз. ССР, «Буревестник»	52. мс Жирко В. М., 1945, УССР, «Спартак»
8. мс Борисов В. В., 1955, Москва, «Спартак»	53. мс Безверхов В. П., 1946, Узб. ССР, «Буревестник»
9. мс Лихачев С. А., 1940, Аз. ССР, «Нефтьчи»	54. Грузман С. Г., 1958, УССР, «Динамо»
10. мс Путова К. П., 1955, Москва, ЦСКА	55. мс Лукин Б. С., 1944, Москва, «Динамо»
11. мс Богомоллов А. С., 1954, Москва, «Динамо»	56. мс Шкляр В. Ф., 1947, РСФСР, Вооруж. Силы
12. мс Бузымков Е. В., 1947, Молд. ССР, Вооруж. Силы	57. мс Лабалаускас С. С., 1942, Лит. ССР, «Жальгирис»
13. мс Ланге Э. И., 1951, Эст. ССР, Вооруж. Силы	58. Розентал А. И., 1953, Латв. ССР, Вооруж. Силы
14. мсмк Боболов Е. В., 1947, РСФСР, Вооруж. Силы	59. Салов Л. Ц., 1950, Тадж. ССР, «Таджикистан»
15. мс Иванов А. М., 1945, Ленинград, СКА	60. мс Чесалов М. Б., 1951, Москва, «Буревестник»
16. мс Кайнильсон А. Х., 1955, БССР, «Динамо»	
17. мс Эвигт С. В., 1947, Эст. ССР, «Динамо»	
18. мс Септ Х. Х., 1948, Эст. ССР, «Калев»	
19. мс Осетинский М. Г., 1951, Ленинград, «Зенит»	
20. мс Полоцкий А. Р., 1940, Тадж. ССР, «Таджикистан»	
21. мс Песчанко В. Б., 1946, РСФСР, «Динамо»	
22. мс Кивистик Т. Р., 1952, Эст. ССР, «Динамо»	
23. мс Назь Э. И., 1948, Эст. ССР, «Динамо»	
24. мс Поздняков Е. А., 1952, Москва, «Труд»	
25. мс Драган В. В., 1949, БССР, Вооруж. Силы	
26. мс Потанин А. Н., 1940, Ленинград, «Буревестник»	
27. мс Коласкин А. Н., 1952, УССР, «Локомотив»	
28. мс Панаев Ю. В., 1950, РСФСР, «Динамо»	
29. мс Гаврилов О. В., 1950, УССР, «Динамо»	
30. мс Сивохин Р. С., 1938, УССР, «Динамо»	
31. мс Петров В. В., 1944, УССР, «Спартак»	
32. мс Глотов В. О., 1947, Москва, «Динамо»	
33. мс Перегулов В. Н., 1946, Гр. ССР, «Гангали»	
34. мс Сатков В. А., 1945, БССР, Вооруж. Силы	
35. мс Васильевский С. Ф., 1954, Ленинград, «Динамо»	
36. мс Чоба Я. Н., 1945, УССР, «Динамо»	
37. мс Голицов В. В., 1954, РСФСР, Вооруж. Силы	
38. мс Аксапов Н. С., 1946, БССР, «Динамо»	
39. мс Баранов Е. Е., 1957, РСФСР, «Динамо»	
40. мс Дибшев М. Ф., 1949, РСФСР, «Динамо»	
41. мс Рудь А. А., 1953, Каз. ССР, «Локомотив»	
42. мс Пальман В. К., 1945, Каз. ССР, «Локомотив»	
43. мс Егоров А. В., 1948, УССР, «Авангард»	
44. мс Лапина В. В., 1952, Эст. ССР, Вооруж. Силы	
45. мс Карапетян Г. А., 1956, Арм. ССР, «Буревестник»	
	№ 61—170 — по алфавиту
	61. Абовин Л. Н., 1957, Арм. ССР, «Буревестник»
	62. Абрамидзе Г. З., 1954, Гр. ССР, «Буревестник»
	63. мс Аксанов П. С., 1946, БССР, «Динамо»
	64. Алетин В. Ф., 1951, Москва, ЦСКА
	65. мс Аллерсон Р. А., 1953, Эст. ССР, Вооруж. Силы
	66. Антоян Р. В., 1952, Ленинград, «Зенит»
	67. Бахур Н. А., 1951, РСФСР, «Труд»
	68. Белов А. И., 1947, БССР, «Динамо»
	69. Бурий С. В., 1958, Ленинград, «Динамо»
	70. мс Вайсман Б. Л., 1946, БССР, «Красное знамя»
	71. мс Валентев А. Б., 1957, Москва, «Труд»
	72. Вареница А. В., 1958, УССР, «Динамо»
	73. мс Васильев В. Ф., 1943, РСФСР, Вооруж. Силы
	74. Васильев Ю. К., 1955, РСФСР, «Динамо»
	75. Воробьев В. К., 1952, Тадж. ССР, Вооруж. Силы
	76. мс Гадяди С. С., 1950, УССР, «Спартак»
	77. Гуусов В. Г., 1952, БССР, «Динамо»
	78. мс Гослицев В. В., 1940, Гр. ССР, «Динамо»
	79. мс Гриб В. Ф., 1952, БССР, «Динамо»
	80. мс Григор И. И., 1953, УССР, «Авангард»
	81. Гулиц В. Г., 1953, Гр. ССР, «Динамо»
	82. мс Гусев С. К., 1948, Москва, «Динамо»
	83. Дербенев В. В., 1956, Узб. ССР, «Буревестник»

84. Дергачев А. А., 1952, Тадж. ССР, «Локомотив»
85. Дутон А. Н., 1952, УССР, «Антей»
86. Дутон В. Н., 1945, РСФСР, Вооруж. Силы
87. Дьяченко С. Г., 1944, Узб. ССР, «Динамо»
88. Евсеев М. Н., 1948, УССР, «Авангард»
89. Ефименко В. В., 1954, БССР, Вооруж. Силы
90. Ефремов М. Д., 1947, Ленинград, «Зенит»
91. Жирко М. М., 1948, УССР, «Динамо»
92. Жукот Г. К., 1956, Москва, ЦСКА
93. Захаров А. С., 1954, УССР, «Антей»
94. Иванов Э. Б., 1951, Латв. ССР, Вооруж. Силы
95. Иванов В. М., 1955, РСФСР, «Спартак»
96. Иванов В. В., 1947, Аз. ССР, «Нефтян»
97. Илларионов В. В., 1954, Москва, ЦСКА
98. Исаков Б. Т., 1953, Узб. ССР, «Динамо»
99. Казаров П. А., 1946, РСФСР, «Труд»
100. Карпенко А. Ф., 1940, УССР, «Антей»
101. Качановский В. И., 1942, Лит. ССР, «Жальгирис»
102. Каширин В. М., 1955, Москва, «Динамо»
103. Кашей П. И., 1945, УССР, «Антей»
104. Ковалев В. А., 1955, Каз. ССР, Вооруж. Силы
105. Котан Б. Н., 1938, Ленинград, «Труд»
106. Кожухарь С. Е., 1952, Ленинград, «Буревестник»
107. Колесников С. П., 1952, РСФСР, «Труд»
108. Колесов А. В., 1953, БССР, «Красное знамя»
109. Коротков Б. В., 1948, Москва, ЦСКА
110. Крестов А. И., 1946, РСФСР, Вооруж. Силы
111. Крее Я. Э., 1955, Эст. ССР, «Динамо»
112. Кругликов А. В., 1950, РСФСР, «Динамо»
113. Крамков А. В., 1950, Ленинград, «Труд»
114. Лавитов В. И., 1946, УССР, «Авангард»
115. Левинко А. В., 1951, РСФСР, «Буревестник»
116. Литвинов В. Ф., 1952, Каз. ССР, «Локомотив»
117. Лукьяшин С. С., 1952, РСФСР, Вооруж. Силы
118. Лучина В. В., 1949, Ленинград, «Труд»
119. М. Любарас Р. К., 1936, Лит. ССР, «Жальгирис»
120. Любберг Е. М., 1952, Ленинград, «Буревестник»
121. Майкейка В. В., 1954, Лит. ССР, «Жальгирис»
122. Макаревичук К. Ю., 1948, Лит. ССР, «Жальгирис»
123. Макеев М. А., 1946, РСФСР, Вооруж. Силы
124. Маршал В. А., 1947, Ленинград, «Зенит»
125. Манапов С. М., 1955, УССР, «Буревестник»
126. Маджарияшвили Л. Д., 1938, Гр. ССР, «Динамо»
127. Милк А. А., 1957, Эст. ССР, «Динамо»
128. Миняичев В. Л., 1944, Москва, ЦСКА

Девушки

1. мсек Чмырева Н. Ю., 1958, Москва, «Динамо»
2. Козун С. А., 1956, БССР, «Динамо»
3. Шенченко Н. К., 1956, Латв. ССР, «Динамо»
4. Макарова Л. Н., 1957, РСФСР, «Спартак»
5. Червошская С. М., 1958, БССР, Вооруж. Силы
6. Гиппиш Е. Г., 1957, Аз. ССР, «Буревестник»
7. Емец Е. А., 1957, УССР, «Антей»
8. Ткаченко М. Б., 1959, Каз. ССР, «Локомотив»
9. Элердашвили М. И., 1956, Гр. ССР, «Буревестник»
10. Перелова Н. А., 1958, БССР, Вооруж. Силы
11. Радченко Е. Г., 1957, Каз. ССР, «Локомотив»
12. Огарева И. Я., 1956, Ленинград, «Труд»
13. Меньшикова Т. Г., 1956, Москва, «Спартак»
14. Вайя О. Н., 1956, УССР, «Локомотив»
15. Каватникова С. В., 1959, РСФСР, «Динамо»

129. Минасин Г. О., 1953, Арм. ССР, «Буревестник»
130. Мирза С. П., 1930, Москва, «Спартак»
131. Мищенко Ю. А., 1954, Тадж. ССР, «Таджикстан»
132. Молокошолов М. Н., 1957, Москва, «Спартак»
133. Неврасов Н. А., 1951, Ленинград, ЦСКА
134. Нестеренко С. В., 1940, УССР, «Прометей»
135. Осипов В. В., 1952, Гр. ССР, Вооруж. Силы
136. Павленко В. Ю., 1956, УССР, «Антей»
137. Петросян М. Г., 1951, Арм. ССР, «Буревестник»
138. Плянев Я. А., 1943, Латв. ССР, Вооруж. Силы
139. Полушкин А. И., 1955, Москва, «Буревестник»
140. Поляков Н. И., 1952, Узб. ССР, «Динамо»
141. Ремейкис Г. Ю., 1955, Лит. ССР, «Жальгирис»
142. Рубалов В. Б., 1949, Москва, ЦСКА
143. Садков В. В., 1953, Ленинград, «Динамо»
144. Самуйлов А. И., 1948, Москва, «Буревестник»
145. Саионов И. Н., 1944, УССР, «Авангард»
146. Сипавичус А. Е., 1945, Лит. ССР, «Жальгирис»
147. Сачинян А. В., 1955, РСФСР, «Труд»
148. Соркоколетов Л. Г., 1954, Узб. ССР, «Буревестник»
149. Сотников А. Ф., 1948, Латв. ССР, Вооруж. Силы
150. Суевалов А. Л., 1951, Ленинград, «Труд»
151. Тихонов П. В., 1948, Москва, «Буревестник»
152. Трутов А. В., 1958, Эст. ССР, «Динамо»
153. Улитин Э. Т., 1948, Латв. ССР, Вооруж. Силы
154. Усманов Р. О., 1950, Эст. ССР, «Кален»
155. Филев Н. Н., 1950, УССР, «Авангард»
156. Филев Ю. Н., 1957, УССР, «Локомотив»
157. Фирсов В. С., 1946, Ленинград, «Буревестник»
158. Хачатурян С. Г., 1948, Арм. ССР, «Буревестник»
159. Цейгер А. М., 1941, Москва, «Локомотив»
160. Хохлов Ю. А., 1941, Москва, «Локомотив»
161. Чиботарев Ш. Р., 1951, Узб. ССР, Вооруж. Силы
162. Чижик Л. А., 1945, Москва, «Буревестник»
163. Шакиров В. Д., 1954, УССР, «Прометей»
164. Шалавено Ю. Д., 1948, УССР, «Локомотив»
165. Шаширов В. Е., 1937, Москва, «Труд»
166. Шевцов Е. С., 1938, БССР, «Красное знамя»
167. Шейлер Н. К., 1958, УССР, «Авангард»
168. Шарко В. Г., 1946, Ленинград, «Буревестник»
169. Зерашавили Г. И., 1958, Гр. ССР, «Буревестник»
170. Якимов С. П., 1947, РСФСР, «Труд»

- Афанасьева И. В., 1957, УССР, «Антей»
- Богданова Н. Н., 1957, Ленинград, «Труд»
- Полжова Е. П., 1957, Москва, ЦСКА
- Смирнова Т. А., 1957, Ленинград, «Динамо»
- Елвеевич Е. П., 1959, УССР, «Авангард»
- Дроня Ж. Ф., 1958, УССР, «Прометей»
- Савин Н. А., 1956, Москва, «Динамо»
- Соломонидиш Н. О., 1956, Москва, «Буревестник»
- Антропова И. А., 1956, РСФСР, «Спартак»
- Бондаренко Н. В., 1960, УССР, «Динамо»
- Онищук И. В., 1959, УССР, «Антей»
- Нуржухамедова З. Х., 1958, Кирг. ССР, «Спартак»
- Гушуд Л. В., 1960, Каз. ССР, «Локомотив»
- Соколова В. О., 1960, Москва, ЦСКА

80. Петросян С. С., 1958, Арм. ССР, «Буревестник»
- Фелорова Л. И., 1959, Москва, ЦСКА
- Расолова Н. Н., 1956, УССР, «Авангард»
- Бяцка И. В., 1956, УССР, «Динамо»
- Шуваева С. В., 1957, Латв. ССР, «Зенит»
- Курбакова Е. Н., 1958, РСФСР, «Спартак»
- Гурьева И. В., 1956, РСФСР, «Спартак»
- Земан И. Л., 1956, Тадж. ССР, «Локомотив»
- Миклашевская Н. А., 1956, Москва, «Буревестник»
- Гаскарова Г. Н., 1955, Москва, ЦСКА
- Мельникова Г. П., 1959, УССР, «Буревестник»
- Подак К. К., 1957, Эст. ССР, «Динамо»
- Малуева Г. В., 1958, РСФСР, «Буревестник»
- Косинова Н. В., 1957, РСФСР, «Спартак»
- Рамель Г. П., 1958, Эст. ССР, «Кален»
- Будичева И. Н., 1958, Москва, ЦСКА
- Саркисян А. М., 1958, Арм. ССР, «Труд»
- Розенбах И. А., 1958, Латв. ССР, «Динамо»
- Абушвили Л. И., 1958, Гр. ССР, «Динамо»
- Постышева М. В., 1958, Москва, ЦСКА
- Малишова Л. И., 1959, РСФСР, «Труд»
- № 51—110 — по алфавиту
- Алексеева Н. К., 1960, Ленинград, «Труд»
- Астафьева М. Д., 1958, РСФСР, «Труд»
- Бондасова Н. С., 1959, РСФСР, «Спартак»
- Васильевская М. Г., 1959, Москва, «Динамо»
- Винищевская Е. К., 1960, Москва, «Динамо»
- Воробьева Е. А., 1958, Москва, ЦСКА
- Воскобойна В. Л., 1959, Москва, «Труд»
- Гальвичев Е. В., 1959, УССР, «Авангард»
- Глушкова Т. М., 1959, РСФСР, «Динамо»
- Голтуно И. Е., 1958, БССР, «Красное знамя»
- Грегориан Р. А., 1958, Арм. ССР, «Буревестник»
- Гюльямедова И. А., 1959, Аз. ССР, «Динамо»
- Джумалева В. Н., 1956, Узб. ССР, «Спартак»
- Джуринская Т. Н., 1957, Тадж. ССР, «Локомотив»
- Дорофеева С. В., 1960, УССР, «Локомотив»
- Дроздова Н. С., 1959, БССР, «Красное знамя»
- Ефремова Е. В., 1957, РСФСР, «Буревестник»

Девочки 12—14 лет

1. Бондаренко И. В., 1960, УССР, «Динамо»
2. Гушуд Л. В., 1960, Каз. ССР, «Локомотив»
3. Соколова В. О., 1960, Москва, ЦСКА
4. Дорофеева С. В., 1960, УССР, «Локомотив»
5. Максимова Э. А., 1960, УССР, «Динамо»
6. Пляшкова Е. Ф., 1960, УССР, «Локомотив»
7. Миклашевская В. А., 1961, Москва, ЦСКА
8. Хавеева М. И., 1960, Ленинград, «Динамо»
9. Винищевская Е. К., 1960, Москва, «Динамо»
10. Алексеева Н. К., 1960, Ленинград, «Труд»
11. Савилова А. Ю., 1960, Москва, ЦСКА
12. Бодер Н. Н., 1960, Москва, «Спартак»
13. Михеева И. В., 1960, БССР, «Красное знамя»
14. Выпрятаева Л. П., 1960, УССР, «Авангард»
15. Зайцева О. В., 1962, Москва, ЦСКА
16. Овчинникова В. И., 1960, Узб. ССР, «Динамо»
17. Червела С. Г., 1962, Москва, ЦСКА
18. Харченко И. А., 1961, РСФСР, «Динамо»
19. Тоор К. Р., 1960, Эст. ССР, «Динамо»
20. Овсепян Л. В., 1961, Арм. ССР, «Буревестник»

- Жиглева Н. Б., 1956, Ленинград, «Динамо»
- Зарекядзе Л. Г., 1959, Гр. ССР, «Динамо»
- Захарова Е. В., 1959, РСФСР, «Труд»
- Кесал Р. Э., 1957, Эст. ССР, «Кален»
- Кодянская Н. А., 1956, РСФСР, «Динамо»
- Корытко Т. В., 1957, Тадж. ССР, «Спартак»
- Кузьмина Е. В., 1958, РСФСР, «Труд»
- Куралссона А. Н., 1959, Тадж. ССР, «Таджикстан»
- Латина Г. Е., 1957, РСФСР, «Буревестник»
- Латина Н. Н., 1957, Аз. ССР, «Буревестник»
- Лантева С. А., 1959, Ленинград, «Динамо»
- Лукишина Н. С., 1956, РСФСР, «Буревестник»
- Людая А. В., 1958, УССР, «Авангард»
- Малых Е. В., 1957, Ленинград, «Зенит»
- Максимова З. А., 1959, УССР, «Динамо»
- Малиева Г. Э., 1959, Гр. ССР, «Динамо»
- Марушенко В. И., 1956, РСФСР, «Динамо»
- Миклашевская В. А., 1961, Москва, ЦСКА
- Михет Л. В., 1958, УССР, «Спартак»
- Моравская А. П., 1957, УССР, «Спартак»
- Негер М. Т., 1959, УССР, «Спартак»
- Петрова В. В., 1959, Кирг. ССР, «Динамо»
- Петрова Е. В., 1957, РСФСР, «Труд»
- Пляшкова Ф. Ф., 1960, УССР, «Локомотив»
- Порт Н. И., 1958, БССР, Вооруж. Силы
- Савилова А. Ю., 1960, Москва, ЦСКА
- Салердинова Х. Х., 1956, Москва, ЦСКА
- Самсонова И. Ю., 1958, Аз. ССР, «Нефтян»
- Сарычева Е. Ю., 1958, РСФСР, ДЮСШ
- Себастьянова И. И., 1956, РСФСР, «Труд»
- Соколова Т. Ю., 1958, Москва, ЦСКА
- Тимофеева Н. А., 1956, Молд. ССР, «Молдова»
- Тихонова Л. В., 1959, Узб. ССР, «Буревестник»
- Тюфт Е. И., 1958, УССР, «Авангард»
- Тютюшник В. И., 1956, УССР, «Прометей»
- Ферстерер И. Я., 1956, Латв. ССР, «Динамо»
- Хвеево М. Н., 1960, Ленинград, «Динамо»
- Холодильская И. Н., 1958, БССР, «Красное знамя»
- Хохлова В. В., 1959, УССР, «Авангард»
- Цареня С. П., 1958, БССР, «Динамо»
- Шаширова С. Д., 1958, УССР, «Прометей»
- Шевкун С. А., 1958, Молд. ССР, «Молдова»
- Зельдерова З. М., 1958, РСФСР, «Труд»

21. Гондалье М. Г., 1962, Гр. ССР, «Динамо»
22. Давити С. Д., 1960, Арм. ССР, «Труд»
23. Чулакова Н. Б., 1962, УССР, «Локомотив»
24. Бурдуцкая Г. Ю., 1960, РСФСР, «Труд»
25. Чекурова И. В., 1960, РСФСР, «Динамо»
26. Нефедова В. Ю., 1963, Тадж. ССР, «Спартак»
27. Назарматова Р. Ш., 1961, Кирг. ССР, «Спартак»
28. Кудраватыха Л. В., 1960, Латв. ССР, «Динамо»
29. Матюшина Е. А., 1960, РСФСР, «Труд»
30. Гареева В. Ш., 1961, РСФСР, «Труд»
31. Овсак И. П., 1961, УССР, «Авангард»
32. Тюриня Т. В., 1960, УССР, «Спартак»
33. Ещенко М. А., 1961, УССР, ДЮСШ
34. Перелова Т. А., 1961, БССР, Вооруж. Силы
35. Волобуева Н. В., 1961, РСФСР, «Буревестник»
36. Кузнецова М. И., 1962, Москва, «Спартак»
37. Чуракова И. Н., 1961, Узб. ССР, «Локомотив»
38. Кузнецова И. В., 1961, РСФСР, ДЮСШ
39. Шевченко И. Л., 1962, УССР, «Спартак»

1.	мс Баранов Е. Е., 1957, РСФСР, «Динамо»	59.
2.	Грузин С. Г., 1958, УССР, «Динамо»	60.
3.	мс Элершвиц Г. И., 1958, Гр. ССР, «Буревестник»	61.
4.	мс Павленко В. Ю., 1956, УССР, «Атлет»	62.
5.	Абоян Л. Н., 1957, Арм. ССР, «Буревестник»	63.
6.	Молюков М. Н., 1957, Москва, «Спартак»	64.
7.	Филев Ю. Н., 1957, УССР, «Локомотив»	65.
8.	мс Валенцев А. В., 1957, Москва, «Труд»	66.
9.	Миль А. А., 1957, Эст. ССР, «Динамо»	67.
10.	Жуков Г. К., 1956, Москва, ЦСКА	68.
11.	Буный С. В., 1958, Ленинград, «Динамо»	69.
12.	Вареница А. В., 1958, УССР, «Динамо»	70.
13.	Трутте А. В., 1958, Эст. ССР, «Динамо»	71.
14.	Дербенев В. В., 1956, Узб. ССР, «Буревестник»	72.
15.	Зозуля И. А., 1958, БССР, «Динамо»	73.
16.	Кекелия А. А., 1957, Гр. ССР, «Динамо»	74.
17.	Копылов Н. П., 1956, РСФСР, «Спартак»	75.
18.	Пашков В. Н., 1958, РСФСР, «Труд»	76.
19.	Залуцкий А. С., 1959, УССР, «Буревестник»	77.
20.	Богданов В. В., 1959, УССР, «Локомотив»	78.
21.	Чухрий Н. Б., 1959, УССР, «Динамо»	79.
22.	Гушул В. В., 1958, Каз. ССР, «Локомотив»	80.
23.	Городицкий В. Н., 1957, УССР, ДЮСШ	81.
24.	Бахарев С. И., 1956, УССР, «Прометей»	82.
25.	Ходжабеков П. А., 1956, Уз. ССР, «Нефтьч»	83.
26.	Поздвин Б. Н., 1959, УССР, «Локомотив»	84.
27.	Митяк И. В., 1959, РСФСР, «Труд»	85.
28.	Черепов Ю. Б., 1958, УССР, «Атлет»	86.
29.	Левко В. С., 1956, Ленинград, Дворец пионеров	87.
30.	Беренбаум Д. А., 1957, УССР, «Динамо»	88.
31.	Уртанс М. В., 1957, Латв. ССР, «Даугава»	89.
32.	Скосяков С. П., 1956, РСФСР, «Буревестник»	90.
33.	Поздеев М. Ю., 1957, РСФСР, «Труд»	91.
34.	Родин С. В., 1959, РСФСР, «Буревестник»	92.
35.	Ефимов А. В., 1958, Москва, «Труд»	93.
36.	Алдеа Г. В., 1959, УССР, «Авангард»	94.
37.	Миссоп А. А., 1956, Ленинград, «Зенит»	95.
38.	Шевчик А. В., 1957, БССР, Вооруж. Силы	96.
39.	Орлов В. В., 1957, Ленинград, «Динамо»	97.
40.	Касиев К. С., 1957, Кирг. ССР, «Динамо»	98.
41.	Тахонен Т. В., 1956, Эст. ССР, «Динамо»	99.
42.	Савин А. Д., 1956, Москва, «Динамо»	100.
43.	Ервасиос Г. А., 1956, Гр. ССР, «Динамо»	101.
44.	Минский В. О., 1958, Арм. ССР, «Буревестник»	102.
45.	Ибрагимов Б. Л., 1958, Кирг. ССР, «Спартак»	103.
46.	Клишев Г. Ю., 1958, Узб. ССР, «Буревестник»	104.
47.	Дементьев М. В., 1957, Тадж. ССР, «Таджикхстан»	105.
48.	Зайцев Г. В., 1957, Узб. ССР, «Локомотив»	106.
49.	Беккер А. С., 1960, РСФСР, ДЮСШ «Кунцево»	107.
50.	Зверев А. М., 1960, РСФСР, Вооруж. Силы	108.
№ 51—120 — по алфавиту		
51.	Адушкин А. В., 1957, Москва, «Динамо»	111.
52.	Алексеев А. О., 1956, Москва, «Буревестник»	112.
53.	Алексеев Н. О., 1956, Москва, «Буревестник»	113.
54.	Андреев Б. В., 1958, РСФСР, «Труд»	114.
55.	Артемов А. Н., 1957, РСФСР, «Труд»	115.
56.	Евасин И. В., 1958, РСФСР, ДЮСШ	116.
57.	Белопольский Л. В., 1958, УССР, ДЮСШ	117.
58.	Бивкулов А. Р., 1959, Ленинград, «Динамо»	118.
		119.
		120.

Брайенас Г. Ю., 1957, Литов. ССР, «Жальгирис»	59.
Васильев В. В., 1958, РСФСР, «Буревестник»	60.
Вахромова А. В., 1959, Ленинград, «Динамо»	61.
Велерко Л. А., 1957, БССР, «Динамо»	62.
Вихарев Д. В., 1960, Москва, «Динамо»	63.
Власов Л. А., 1957, УССР, «Спартак»	64.
Волков А. Г., 1958, РСФСР, ДЮСШ	65.
Воловичко А. К., 1958, Ленинград, Дворец пионеров	66.
Галатенко А. Н., 1957, УССР, «Атлет»	67.
Гаринский С. В., 1958, УССР, «Атлет»	68.
Гасабиева З. М., 1958, РСФСР, «Труд»	69.
Гузюберг С. Г., 1959, Кирг. ССР, «Динамо»	70.
Джапаридзе А. Т., 1960, Гр. ССР, «Гантвиди»	71.
Драгуш А. И., 1958, УССР, «Прометей»	72.
Засп В. Ш., 1957, Молд. ССР, «Молдова»	73.
Захаров В. Ю., 1956, УССР, «Спартак»	74.
Зугт И. Я., 1957, Латв. ССР, «Даугава»	75.
Имамвердиев А. И., 1957, Уз. ССР, «Нефтьч»	76.
Исметиев И. Х., 1958, РСФСР, «Труд»	77.
Камочив В. Н., 1959, БССР, «Динамо»	78.
Карпов В. П., 1960, УССР, «Динамо»	79.
Козельский Р. Р., 1959, Эст. ССР, «Калев»	80.
Кашинельсон А. М., 1956, Москва, ЦСКА	81.
Коротков В. А., 1958, РСФСР, «Труд»	82.
Корк В. Л., 1958, Москва, «Спартак»	83.
Коршунов С. А., 1958, Москва, ДЮСШ «Кунцево»	84.
Коцовский Б. Н., 1958, УССР, ДЮСШ	85.
Красильников С. П., 1958, РСФСР, ДЮСШ	86.
Котельников А. А., 1959, Москва, ЦСКА	87.
Кузнецов А. И., 1957, Москва, «Динамо»	88.
Кузьмин Р. А., 1956, Тадж. ССР, «Таджикхстан»	89.
Ларин Л. В., 1958, РСФСР, «Буревестник»	90.
Лебелев В. А., 1959, РСФСР, Вооруж. Силы	91.
Леонюк С. Н., 1960, БССР, «Красное знамя»	92.
Мажневский В. Б., 1958, РСФСР, «Динамо»	93.
Маркелов Л. В., 1958, РСФСР, «Динамо»	94.
Мелех Е. В., 1956, Ленинград, Дворец пионеров	95.
Минисел Т. Ф., 1958, Гр. ССР, «Динамо»	96.
Муслатов В. И., 1956, Каз. ССР, «Локомотив»	97.
Овсар Е. Г., 1957, РСФСР, «Труд»	98.
Олефиренко А. В., 1958, УССР, «Спартак»	99.
Пилипчук И. Б., 1960, УССР, «Динамо»	100.
Погосов Э. Н., 1958, Гр. ССР, «Гантвиди»	101.
Призде Э., 1957, Латв. ССР, «Даугава»	102.
Пукке М. Ю., 1958, Латв. ССР, «Даугава»	103.
Рейма В. Т., 1957, Эст. ССР, «Калев»	104.
Рожковский А. Б., 1958, РСФСР, «Динамо»	105.
Розенгалтс М. И., 1958, Латв. ССР, «Даугава»	106.
Рохта Р. Х., 1958, Эст. ССР, «Динамо»	107.
Савинг О. И., 1958, РСФСР, «Спартак»	108.
Самсонов Б. В., 1956, РСФСР, «Спартак»	109.
Сафуллин Р. Х., 1959, РСФСР, «Труд»	110.
Спиркин А. Н., 1959, Москва, «Динамо»	111.
Фалеев А. А., 1959, РСФСР, Вооруж. Силы	112.
Филимоненко А., 1957, УССР, «Динамо»	113.
Хомич К., 1958, Москва, «Труд»	114.
Черета В. С., 1957, РСФСР, Вооруж. Силы	115.
Шарифов Ф. Б., 1958, Тадж. ССР, «Спартак»	116.
Шахматова Р. Р., 1958, Ленинград, «Труд»	117.
Шкуберте О. Г., 1958, Латв. ССР, «Динамо»	118.
Шубовик А. И., 1957, БССР, «Динамо»	119.
Якимов А. И., 1958, РСФСР, Вооруж. Силы	120.

1.	Беккер А. С., 1960, Москва, ДЮСШ «Кунцево»	21.
2.	Зверев А. М., 1960, РСФСР, Вооруж. Силы	22.
3.	Джапаридзе А. Т., 1960, Гр. ССР, «Гантвиди»	23.
4.	Пилипчук И. Б., 1960, УССР, «Динамо»	24.
5.	Карпов В. П., 1960, УССР, «Динамо»	25.
6.	Вихарев Д. В., 1960, Москва, «Динамо»	26.
7.	Леонюк С. Н., 1960, БССР, «Красное знамя»	27.
8.	Козб Ю. А., 1960, УССР, ДЮСШ	28.
9.	Егоров Н. Н., 1960, Москва, ДЮСШ «Кунцево»	29.
10.	Исак Я. Ф., 1960, Эст. ССР, «Динамо»	30.
11.	Мурашкин В. И., 1960, Ленинград, Дворец пионеров	31.
12.	Замбахидзе Г. А., 1961, Гр. ССР, «Гантвиди»	32.
13.	Пашков С. Н., 1961, Москва, ЦСКА	33.
14.	Павленко В. Ю., 1960, УССР, «Динамо»	34.
15.	Тегерин С. С., 1961, БССР, «Красное знамя»	35.
16.	Гинтерс В. Е., 1961, Латв. ССР, «Динамо»	36.
17.	Полыня С. В., 1961, УССР, «Атлет»	37.
18.	Марков С., 1960, Ленинград, «Труд»	38.
19.	Федоренков И. В., 1960, РСФСР, «Труд»	39.
20.	Пазухов М. М., 1960, РСФСР, ДЮСШ	40.

НОВАЯ СИСТЕМА ОЧКОВ В ТЕННИСЕ

Ш. А. Торпицев,
тренер сборной команды СССР,
К. А. Богородицкий,
преподаватель ЦОЛДФК,
Е. А. Поздников,
мастер спорта СССР

В 1974 г. была впервые разработана и опробована система подсчета очков по результатам участия спортсменов в соревнованиях. Цель этой системы состояла в том, чтобы объективно определить расстановку сил среди наших сильнейших теннисистов и стимулировать их участие в возможно большем числе турниров. Система была применена на всех основных соревнованиях зимне-весеннего периода. Каждый турнир по своей значимости проходил по двум категориям, в зависимости от состава участников. К соревнованиям первой (основной) категории относились главные турниры зимне-весеннего периода, открытое первенство Москвы, всесоюзные зимние соревнования, Московский международный турнир и всевозможные весенние соревнования сильнейших теннисистов СССР. Ко второй категории были отнесены все открытые первенства городов и союзных республик. За основу начисления очков была принята система зачета, при которой за

1-е место начислялось 7 очков, за 2-е — 5, 3-е — 4, 4-е — 3, 5-е — 2, 9—16-е — 1. Каждый из соревнований имел свой коэффициент значимости: 1, 1,5 или 2. При коэффициенте 1,5 или 2 соответственно увеличивалось и количество очков.

В зависимости от количества побед, одержанных в данных соревнованиях, начислялись дополнительные

Женщины

1.	Морозова О.	— 48
2.	Крошина М.	— 37
3.	Грантурова Е.	— 35
4.	Бирюкова Е.	— 32
5.	Бакшеева Г.	— 20
6.	Чуварица М.	— 18
7.	Пармс Т.	— 17
8.	Комарова Е.	— 15
9.	Шевченко И.	— 13
10.	Зинкевич Л.	— 12

По суммарным результатам видно, что Какуля оказалась лишь на 8-м месте, что объясняется небольшим количеством соревнований, в которых участвовал спортсмен; у него были выиграны 9 очков (согласно положению) за то, что он в открытом первенстве Москвы не доиграл до конца. В этом списке нет Мегреведи: он участвовал в ответственных соревнованиях за рубежом. Результаты новой системы показали, что она способствует общему повышению мастерства теннисистов.

очки — по 1 за каждую победу.

В системе были обнаружены некоторые упущения и ошибки, но в целом она оправдала себя, объективно отражая силу игры сильнейших теннисистов.

К концу зимне-весеннего соревновательного периода у десяти сильнейших теннисистов СССР по набранному им очкам мы имели следующие показатели:

Мужчины

1.	Волков А.	— 45
2.	Коротков В.	— 37
3.	Ламп П.	— 24
4.	Лихачев С.	— 19
5-6.	Ворсов В.	— 18
5-6.	Пугачев К.	— 18
7.	Иванов А.	— 17
8.	Какуля Т.	— 16
9.	Ахмеров	— 15
10.	Сепп Х.	— 13

На основе полученных данных, с учетом положительных и отрицательных моментов в оценке результатов, разрабатывается новая система подсчета, которая должна способствовать следующему: сделать более объективным отбор сильнейших теннисистов и сборные команды СССР; стать основой для Всесоюзной классификации для более широкого круга спортсменов. По разрабатываемой системе предполагается учитывать все без исклю-

чения соревнований, проводимые нацели спортивными. Очки будут начисляться на основе классификации 1974 г. Победа над каждым спортсменом, входившим в 50 сильнейших теннисистов СССР, оценивается в очках следующим образом: 1—10-е места — по 12 очкам, 11—20-е — 5, 21—30-е — 2, 31—50-е — 1.

Каждое соревнование получает свою оценку в очках в зависимости от состава участников. Например: в турнире участвуют 5 теннисистов первой десятки, 3 — второй, 6 — третьей и 4 — из 5-го десятка

сильнейших; следовательно, соревнование имеет 81 очко. Столько получает победитель турнира. Спортсмен, занявший 2-е место, получает 75% очков от названной суммы, 3-е — 55%, 4-е — 45%, игроки, занявшие места с 5-го по 8-е, — по 25%, с 9-го по 16-е — по 12%, с 17-го по 32-е — по 6% и с 33-го по 64-е — по 3%.

Кроме этого, за каждую выигранную встречу участники также получают очки по принципу, указанному выше. Эти дополнительные очки суммируются с очками, полученными за занятое место.

Таблица 1
Всесоюзные зимние соревнования (г. Салават, 1—10 февраля 1974 г.)

По старой системе				По новой системе		
занятое место	коэффициент участия	процентное отношение очков к 1-му месту	Участники	занятое место	коэффициент участия	процентное отношение к 1-му месту
1-е	15,5	100		Т. Какуюля	1-е	141
2-е	11,5	74	В. Коротков	2-е	100	70
3-е	10	65	А. Волков	3-е	85	60
4-е	7,5	48	С. Лизинен	4-е	59	42
5-8-е	5	32	А. Богомолов	5-е	49	35
5-8-е	5	32	Е. Бобоедов	6-е	41	29
5-8-е	5	32	А. Иванов	7-е	36	25
5-8-е	5	32	Х. Сепп	8-е	35	25

Таблица 2

Старая система						
Коэффициенты						
K=1*		K=1,5**		K=2***		
Место	Очки	Процентное отношение набранных очков к 1-му месту	Очки	Процентное отношение набранных очков к 1-му месту	Очки	Процентное отношение набранных очков к 1-му месту
1-е	12	100	15,5	100	19	100
2-е	9	75	11,5	74	14	74
3-е	8	67	10	65	12	63
4-е	6	50	7,5	48	9	47
5-8-е	4	33	5	32	6	32

* K-1 — открытое первенство Москвы.
** K-1,5 — всесоюзные зимние соревнования.
*** K-2 — всесоюзные весенние соревнования. Очки рассчитаны на сетку в 24 человека.

Очки рассчитаны на сетку в 32 человека.

На международных соревнованиях внутри страны победа над иностранными участниками, которых мы относим к той или иной национальной десятке, также оценивается в очках.

Сейчас разрабатывается и уточняется еще целый ряд вопросов, в том числе по количеству значимых соревнований, по зачету результатов участия наших спортсменов в международных турнирах за рубежом.

Ниже мы приводим ряд сопоставлений между старой системой подсчета очков и новой. Возьмем для примера одно из соревнований.

На таблице видно, что новая система позволяет рассчитать сумму очков за любое место. Разность в процентах между занятыми местами колеблется от 3 до 7%, что и новой системе выражается: 3% — 4 очка, 7% — 10 очков.

Сопоставим результаты соревнований при различных коэффициентах значимости турниров при старой системе с результатами соревнований при новой системе.

Все подсчеты сделаны с точностью до 1% (100% — очки за 1-е место).

Сопоставление результатов старой и новой систем пока показывает, что в процентном отношении особых противоречий между ними нет, но новая система более совершенна. Она сейчас проверяется, ищутся новые пути ее совершенствования, и надо надеяться, что к началу сезона 1975 г. в нее будут внесены соответствующие поправки.

По результатам соревнований 1974 г. был составлен список сильнейших спортсменов СССР по двум параметрам: по старому, апробированному, но трудоемкому (необходимо заполнить индивидуальные карточки), и новому — по очкам.

Как повало сопоставление систем, для первой двадцатки сильнейших спортсменов классификационные списки оказались однородными. Для последующих мест система подсчета оказалась не совсем объективной. Это объясняется тем, что не все соревнования, проводимые у нас в стране, разрабатываются по усовершенствованной системе, что накладывает отпечаток на очковую систему. В то же время увеличение очков за победы привело к резкому увеличению разницы в процентном отношении между соседями по таблице, что также отразилось на дальних местах (ниже двадцати).

Спортсмены за победы получали к своим исходным очкам за занятые места (даны средние данные по десяти турнирам в процентах) довольно сильно следующие надбавки: за 1-е место — 25% надбавки за победы, за 2-е — 19%, за 3-е — 14%, за 4-е — 12%, за 5-8-е — 6%, за 9-16-е — 3%, за 17-32-е — 2%, за 33-64-е — 1%.

В связи с отмеченными недостат-

Новая система

Всесоюзные зимние соревнования				Всесоюзные весенние соревнования			
Очки		Процентное отношение набранных очков к 1-му месту	Процентное отношение набранных очков к 1-му месту	Очки		Процентное отношение набранных очков к 1-му месту	Процентное отношение набранных очков к 1-му месту
без надбавки за победу	с учетом побед			без надбавки за победу	с учетом побед		
115	141	100	100	84	109	100	100
86	100	75	70	63	77	75	71
63	85	55	60	46	64	55	60
52	59	45	42	38	61	45	56
29	49	25	35	21	42	25	38
29	41	25	29	21	39	25	36
29	36	25	25	21	28	25	26
29	35	25	25	21	28	25	26

Таблица 3

ками и с целью придать системе универсальный характер мы вывели следующие исходные процентные отношения: 1-е место — 75% (от общего количества очков данного турнира), 2-е — 56%, 3-е — 41%, 4-е — 34%, 5-8-е — 25%, 9-16-е — 14%, 17-32-е — 8%, 33-64-е — 4%.

Спортсменам, получившим за занятые места исходные очки, добавляются очки, заработанные за личные победы в данном соревновании.

Конечное процентное отношение после надбавки приближается к процентному отношению, которое было апробировано до двух предыдущих систем: 1-е место — 100%, 2-е — 75%, 3-е — 55%, 4-е — 45%, 5-8-е — 29%, 9-16-е — 17%, 17-32-е — 9%, 33-64-е — 5%.

Мы считаем, что данная система будет отвечать поставленным перед нею задачам.

ИНФОРМАЦИЯ

ЕВРОПЕЙСКАЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ТЕННИСУ

И. В. Всеволодов,
кандидат педагогических наук

В Париже с 25 по 30 ноября 1974 г. была проведена первая крупная научно-методическая конференция по теннису.

В работе приняли участие 17 стран. Советский Союз представляли заслуженный тренер СССР, кандидат педагогических наук Э. Я. Крее и автор этих строк. Программой предусматривался целый ряд актуальных проблем, определяющих дальнейшее развитие тенниса в Европе: состояние тенниса и пути решения вопросов, определяющих его развитие в каждой из европейских стран; особенности организации работы с детьми; вопросы организации тренировок и соревнований; предложения по подготовке спортсменов от новичка до мастера высокого класса и др.

На конференции проходили беседы с корреспондентами центральных газет и журналов. Представители некоторых стран демонстрировали учебные фильмы по теннису. Участникам была предоставлена возможность познакомиться с работой теннисных центров, осмотреть мастерскую по натяжке струн.

По многим методическим вопросам наиболее активно и содержательно выступали специалисты ряда стран — Кермадек (Франция), Мотрам (Англия), Бартоли (Италия), Шен-

борн (ФРГ), Гем (ЧССР). Анализ выступлений участников позволяет сделать вывод: в методическом отношении советская теория и практика тенниса за последнее время сделала заметный скачок и заслуженно пользуется авторитетом за рубежом.

Многие из присутствовавших в своих выступлениях акцентировали внимание на трудностях работы с детьми: практически во всех странах дети чрезмерно перегружены занятиями в школе, у них отсутствуют стимулы к усердной многолетней тренировке и выступлению в соревнованиях.

Участники конференции высказали единодушное мнение о том, что в качестве таких стимулов могут и должны быть: существенное повышение качества работы в секциях, школах тенниса; расширение внутреннего международного календаря детских и юношеских соревнований. При этом особенно подчеркивалась важность проведения чередования соревнований, организации общинной программы культурно-просветительных мероприятий для участников (знакомство со страной, ее историческими памятниками).

За рубежом по-разному решают проблему улучшения работы с детьми. Основные усилия направлены на создание школ-интернатов, организацию учебно-тренировочных сборов, проведение массовых детских соревнований, налаживание контактов с общеобразовательной школой. Многие из стран пошли по пути активного распространения в школах малого тенниса. Наибольшие трудности в работе с детьми испытывают тренеры

Франции. Режим учебы детей во французских школах очень неудобен для занятий в спортивных секциях. Дети учатся с 8.30 до 12.00 и после перерыва — с 14.00 до 17.00 часов.

При обсуждении вопросов организации тренировок и соревнований не было высказано ни одного нового и оригинального предложения.

Во Франции эксплуатируются надудные покрытия из синтетических материалов. В ряде климатических зон нашей страны они могли бы также найти применение. Оригинальное решение, имитирующее фон на открытых площадках, в качестве фона используется деревянная дранка, окрашенная в зеленый цвет и соединенная отдельными своими частями проволочкой. В качестве исходного сырья для этого могут применяться отходы древесины.

Много внимания было уделено проблеме разработки и внедрения в практику единой системы подготовки спортсменов. По этому вопросу выступили все участники конференции. Высказано единодушное мнение о необходимости разработки такой системы. С большим удовлетворением были восприняты сообщения Кермадека (Франция), Гема (ЧССР), подлинных опытов работы. В своем выступлении Крее (СССР) сообщила, что и в Советском Союзе в этом отношении сделано достаточно много. Вызвал интерес наш опыт проведения контрольных сборов физической подготовленности теннисистов.

Организаторы конференции предложили ежегодно проводить европейские конференции, местом для кото-

рых избран Париж, ориентировочные сроки — ноябрь. Рабочая группа своевременно определила тематику, определила страны, отвечающие за подготовку докладов.

ОПЫТ СОВМЕСТНЫХ СБОРОВ ТЕННИСТОВ СССР И БОЛГАРИИ

Многолетняя спортивная дружба связывает спортсменов Народной Республики Болгарии и Советского Союза. Болгарские спортсмены частые гости у нас в стране. Они регулярно принимают участие в различных международных соревнованиях в Москве, в осеннем международном турнире в Сочи и традиционном Московском международном августовском турнире и поэтому хорошо знакомы нашим любителям тенниса. В свою очередь, и советские теннисисты всегда участвуют в различных международных соревнованиях, проводимых в Болгарии.

В июне 1974 г. советские теннисисты впервые выехали в Болгарию на совместные тренировки и двусторонние международные соревнования на уровне сборных команд. Нашу команду представляли молодые спортсмены из числа кандидатов в команды на Кубок Галяе и Кубок Суабо: С. Кораян, И. Шеченко, Е. Патрушина, Б. Бориков, К. Пулев, А. Богомолов, А. Кантелесов, Р. Акмеров и С. Груман. Возглавляли подготовку тренеры, ответственные за подготовку сборных команд к Кубкам Галяе и Суабо, — С. С. Андреев и Л. Д. Преображенская. Физической подготовкой руководил тренер сборной Г. В. Фурев.

Эти совместные тренировки и соревнования с болгарскими спортсменами, имеющими большой опыт международных встреч, рассматривались нами прежде всего как подготовка наших молодежных команд к предстоящим играм.

План совместных тренировок и соревнований, предложенный болгарскими тренерами М. Богдановым, М. Рангеловым и А. Пенчевым, оказался весьма рациональным: на первом этапе (со 2 по 11 июня) — утром — двусторонние тренировки с использованием игровых упражнений, вечером — двусторонние тренировочные игры со счетом; на втором этапе (с 12 по 16 июня) — международный турнир по теннису. Один день наши спортсмены знакомылись с достопримечательностями Софии, два последующих были отведены на совместные тренировки.

Тренировки проходили на хорошо подготовленных площадках теннисного стадиона Болгарского союза физкультуры и спорта, расположенного в центральной части города.

До начала Международного турнира каждый наш спортсмен имел возможность встретиться с каждым из

болгарских теннисистов. В вечерние часы проводились методические занятия, на которых разбирались актуальные проблемы подготовки теннисистов высших разрядов.

После окончания совместных тренировок участники и тренеры обеих команд собрались вместе, чтобы обменяться опытом работы. С сообщением об опыте работы с детьми выступила Л. Д. Преображенская. Об опыте подготовки спортсменов высших разрядов рассказала С. С. Андреев. Вопросам физической подготовки было посвящено сообщение Г. В. Фурева.

12 июня начался Международный турнир теннисистов Болгарии и Советского Союза, который проводился на новых кортах Болгарского института физической культуры. Болгарские теннисисты выступали в своем сильнейшем составе, и нашей молодежи предстояло серьезный экзамен во встречах с опытными взрослыми спортсменами. Этот экзамен наша молодежь выдержала с честью. Во всех четырех разыгрывавшихся разрядах (смешанный разряд не разыгрывался) наши спортсмены были первыми. Однако необходимо отметить, что большинство матчей, начиная с первого круга, проходили в напряженной борьбе.

По окончании Международного турнира были подведены итоги выступлений каждого спортсмена и определены дальнейшие задачи по технике, тактике, физической и технической подготовке.

В заключительные два дня совместных тренировок продолжалось совершенствование техники и состоялись отдельные тренировочные игры со счетом.

Совместные тренировки и международные соревнования с болгарскими спортсменами явились хорошей подготовкой к предстоящим играм на Кубок Галяе и Кубок Суабо.

Расставившись, мы благодарили гостеприимных хозяев — наших болгарских друзей за прекрасную организацию тренировок и соревнований и за исключительно теплый прием.

В РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНАХ ИЛТФ

В июле 1974 г. в Лондоне проводилось заседание стран — участниц Кубка Дэвиса.

Вначале обсуждали возражение советского представителя по поводу решения руководящего комитета Кубка Дэвиса допустить команду ЮАР к соревнованиям в 1975 г. в американской зоне (Федерации других стран отказались включить команду ЮАР в свои зоны). Представитель Федерации тенниса СССР настаивал на вторичном рассмотрении этого вопроса. Руководящий комитет специально собрался на следующий день, однако

являю голосами против двух подтвердил свое первоначальное решение.

На заседании обсуждалось предложение Французской федерации о проведении всех командных встреч европейской зоны в течение двух недель в одном городе или в одной стране. Предложение было отклонено, поскольку такая форма проведения соревнований являлась бы зрителям многих стран возможности наблюдать игры своих команд и тем самым снижало бы интерес широкой спортивной общественности к одному из крупнейших международных теннисных турниров. Не прошло предложение и о проведении первых трех кругов европейской зоны в ноябре — декабре предшествующего года.

Поддержано было предложение Федерации тенниса Венгрии о расширении и обновлении состава руководящего комитета Кубка Дэвиса путем включения в него четырех представителей стран, выигравших финал зона. До этого в руководящий комитет входили только представители стран — победителей Кубка Дэвиса.

В руководящий комитет европейской зоны были избраны: Л. Горди (Венгрия), Б. Бартез (Франция) и Д. Хардинг (Великобритания).

На заседании три участника приняли некоторые изменения в правилах проведения Кубка Дэвиса:

— начиная с 1975 г. разрешено проводить матчи на Кубок Дэвиса в залах с деревянным покрытием, если условия погоды не позволяют играть на открытых грунтовых площадках. Высота потолка над сеткой должна быть не ниже 10,5 м.

— при длительности встречи, отложенной накануне по каким-либо причинам (дождь, наступление темноты и т. д.), игроку перед следующей встречей разрешается не двухчасовой, как было раньше, а лишь часовой отдых, и то при условии, что при длительности игры не менее 30 геймов.

В заключение была проведена жеребьевка игр Кубка Дэвиса на 1975 г. команда СССР вступает в игру с полуфинала европейской зоны.

9—10 июля в Амстердаме проводился конгресс Международной Федерации лунного тенниса (ИЛТФ). Первым рассматривался вопрос о приеме в члены ИЛТФ федераций ряда стран и об исключении, по предложению представителя Федерации тенниса СССР, Федерации ЮАР.

Единогласно, с правом совещательного голоса, были приняты Федерация тенниса Бангладеш и Бермудских островов.

Предложение советского делегата об исключении Федерации ЮАР не получило полной поддержки Федерации ЮАР осталась в числе членов ИЛТФ. Однако результаты голосования свидетельствовали об определенном сдвиге общественного мнения в этом вопросе.

Федерацией тенниса СССР вновь был поставлен вопрос об изменении системы голосования в ИЛТФ. Федерация тенниса СССР предложила систему: «один ланч — один голос». Это предложение не было принято, но в систему голосования внесено существенное изменение, обеспечивающее более справедливое, чем раньше, распределение числа голосов между национальными ассоциациями. Решено разбить страны на 6 групп (с количеством голосов 7,5, 4,2 и 1) вместо существовавших 7 групп с количеством голосов от 12 до 1. Австралия, Франция, Великобритания и США будут иметь по 7 голосов, а СССР, СССР, ФРГ, Индия, Румыния, Италия, ЮАР — по 5 голосов.

Далее обсуждалась все возможные системы решающего гейма (тай-брейк), применяемые в разных странах. Конгресс рекомендовал с 1975 г. розыгрыш решающего гейма проводить по системе, уже принятой на Уимблдонском турнире: решающий гейм выигрывает из 12 очков, для победы нужно выиграть семь мячей с разрывом не менее 2 очков. При счете 6:6 игра продолжалась до выигрыша с разрывом в два мяча.

Особое место в работе конгресса занял вопрос об отношении ИЛТФ к профессиональной группе «Мировой командный теннис», созданной в 1974 г. бывшим капитаном команды США в играх на Кубок Дэвиса Макколом. Эта группа состоит из 6 команд, представляющих 16 городов США; в каждой 6 игроков. В программу командного выступления включаются три встречи: мужская и женская одиночные и смешанная. Встреча состоит из одного сета и играется до сета 8, а в случае равенства — с розыгрышем решающего гейма (9:8). Игры проводятся в два круга — на своем поле и поле соперника. Участники выступают в цветной форме. За летний сезон 1974 г. группа

Маккола дала «представляемая» в шестидецать городов. Это теннисное ревю имеет мало общего со спортивным теннисом. Широкая реклама, большие гонорары на первых порах привлекли в эту группу много звезд мирового тенниса.

Выступая на конгрессе, представитель Федерации тенниса СССР внес предложение не допускать игроков, подписавших контракт с Макколом, к соревнованиям, проводимым ИЛТФ. Конгресс предоставил группе «Мировой командный теннис» следующие возможности (условия):

— проводить свои соревнования не во время официальных турниров ИЛТФ;

— игроки этой группы могут выступать на Кубок Дэвиса за свои страны;

— соревнования должны проводиться по правилам ИЛТФ;

— игроки освобождаются от встреч в период своих национальных первенств и чемпионатов.

Прошедший сезон показал, что организаторы «Мирового командного тенниса» не выполнили условий, поставленных ИЛТФ. В результате ряд федераций, например Франции, Италия, Швеция и ФРГ, уже приняв решение об исключении своих игроков, подписавших контракт с Макколом, на команд, оспаривающих Кубок Дэвиса и выступающих в национальных чемпионатах, в также о неопуске к этим чемпионатам игроков других стран, входивших в профессиональную группу. В частности, к первенству Италии и Франции не был допущен один из сильнейших игроков мира, победитель Уимблдонского турнира американец Джимми Коннор, а к первенству Франции — И. Гуауго (Австралия).

Надо отметить, что некоторые теннисисты начали покидать «Мировой командный теннис» (К. Розуэлл и др.). Поскольку вопросы взаимоотноше-

ний ИЛТФ с профессиональными теннисистами и их объединениями требуют специального изучения, Конгресс учредил профессиональный комитет ИЛТФ в составе: председателя — президента ИЛТФ, трех членов, назначенных руководящим комитетом ИЛТФ, трех членов от профессиональных теннисистов и секретаря, избираемого на ежегодном конгрессе ИЛТФ.

Президентом ИЛТФ на два года избран В. Элкю (США), вице-президентами — Р. Кхана (Индия) и Б. Абделсалам (Франция).

В комитет, занимающийся вопросами теннисистов-любителей, избраны Р. Кхана (Индия), П. Анджели (Италия), Р. Длазеску (Румыния) и Е. Корбут (СССР).

Конгрессом был утвержден также состав комитета по работе с юниорами. В него вошли представители Финляндии, Венгрии, Австралии и США.

ПЕРВЫЕ ШАГИ

В г. Сумы создана городская федерация тенниса. На первом заседании президиума федерации был одобрен и утвержден план работы на 1974—1975 гг., в котором намечено строительство теннисного комплекса, включившего в себя десять открытых и два закрытых теннисных корта.

Уже несколько месяцев действуют детские теннисные группы, работа с которыми ведется на общественных началах. Преприимаются меры для открытия детских групп тенниса при ДЮСШ гороно с двумя штатными тренерами.

Организованы соревнования среди всех любителей этой игры. Утвержден календарь на 1975 г. и проведены три турнира.

Итак, Сумская федерация тенниса начала свою деятельность. Председателем Сумской федерации тенниса избран Ю. В. Петров.

СОДЕРЖАНИЕ

СОРЕВНОВАНИЯ	Атлеты — залог дальнейших успехов. С. П. Белли-Гейман	3
	Итоги выступления советских теннисистов. В. А. Голенико	4
	Кубок Дэвиса-74. Ш. А. Тарпишев	7
	Кубок Галеа-74. С. С. Андреев	9
	Кубок Судбо-74	12
	«Дитей» принимает чемпионат. Г. Н. Карпов	13
НАУКА — ПРАКТИКЕ	Индивидуальный подход при начальном обучении. В. П. Жур	15
МЕТОДИКА ТРЕНИРОВКИ	Каких нам видится новое поколение теннисистов? Т. Иванова	—
	Больше внимания физической подготовке теннисистов. И. В. Всеволодов	17
	Естественные предпосылки в обучении теннису. Дов. Клоца	18
	Важный период в подготовке теннисиста. Ю. А. Чмырев	20
	Акробатика в тренировке теннисиста. М. А. Попов	24
	«Сила или точность?» — и сила и точность! А. И. Шокин	27
МЕДИЦИНА — ТЕННИСУ	Как мы тренируемся. В. П. Жур	28
ДЕТСКИЙ ТЕННИС	Симтомассаж. А. А. Барыкова	29
	Большой спорт маленьких мастеров. В. Н. Камельзон	32
	Обучение юных теннисистов подаче. В. П. Жур	33
СООРУЖЕНИЯ, ОБОРУДОВАНИЕ, ИНВЕНТАРЬ	Транспортировка мячей и пневматическая пушка. Б. Г. Холли	—
СУДЕЙСТВО СОРЕВНОВАНИЙ	О розыгрыше партии из 13 игр. А. Б. Бланкенштейн	35
ТЕННИС И ЕГО ГЕРОИ	Воспоминания о П. И. Иванове. А. В. Правдин	36
	Чемпионка I Всесоюзной спартакиады 1928 г.	37
ИЗ ИСТОРИИ ТЕННИСА	Развитие тенниса в дореволюционной России. И. Гранатурова, Н. Тимошина	38
	Теннис в Вооруженных Силах СССР. В. А. Клейменов, И. В. Хручева	39
ПУБЛИКАЦИИ ПРОШЛЫХ ЛЕТ	Полное карманное руководство по новейшей спортивной игре деду-теннис. Аполлон Зюзюкин	40
НА КОРТАХ МИРА	Зарубежные турниры в сезоне 1974 г. Г. А. Кондратьева	42
КЛАССИФИКАЦИИ, КЛАССИФИКАЦИИ, КЛАССИФИКАЦИИ...	Сильнейшие теннисисты страны. Г. А. Кондратьева	44
	Новая система очков в теннисе. Ш. А. Тарпишев, К. А. Богородицкая, Е. А. Поляков	51
ИНФОРМАЦИЯ	Европейская научно-методическая конференция по теннису. И. В. Всеволодов	53
	Опыт совместных сборов теннисистов СССР и Болгарии	54
	В руководящих органах ИЛТФ	55
	Первые шаги	55

Кубок Дэвиса-74: матч СССР—ЧССР. Парная встреча (фото сверху). Чествование победителей.

