

1038/8

Charbees

krum

ZooSpi

tiff

Yb. Opa.

- zikaas

Hum zak.

(Chott

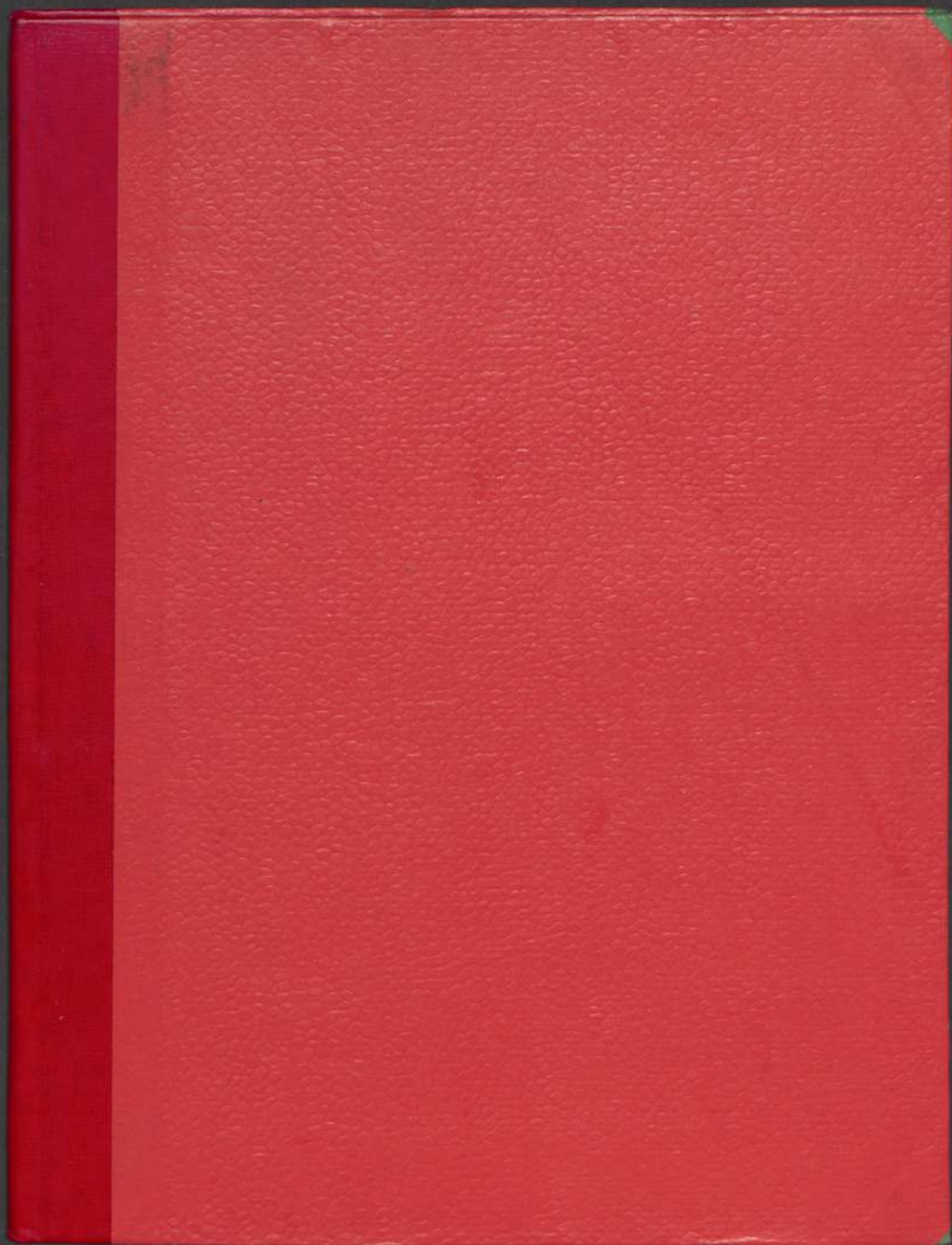
8. 25)

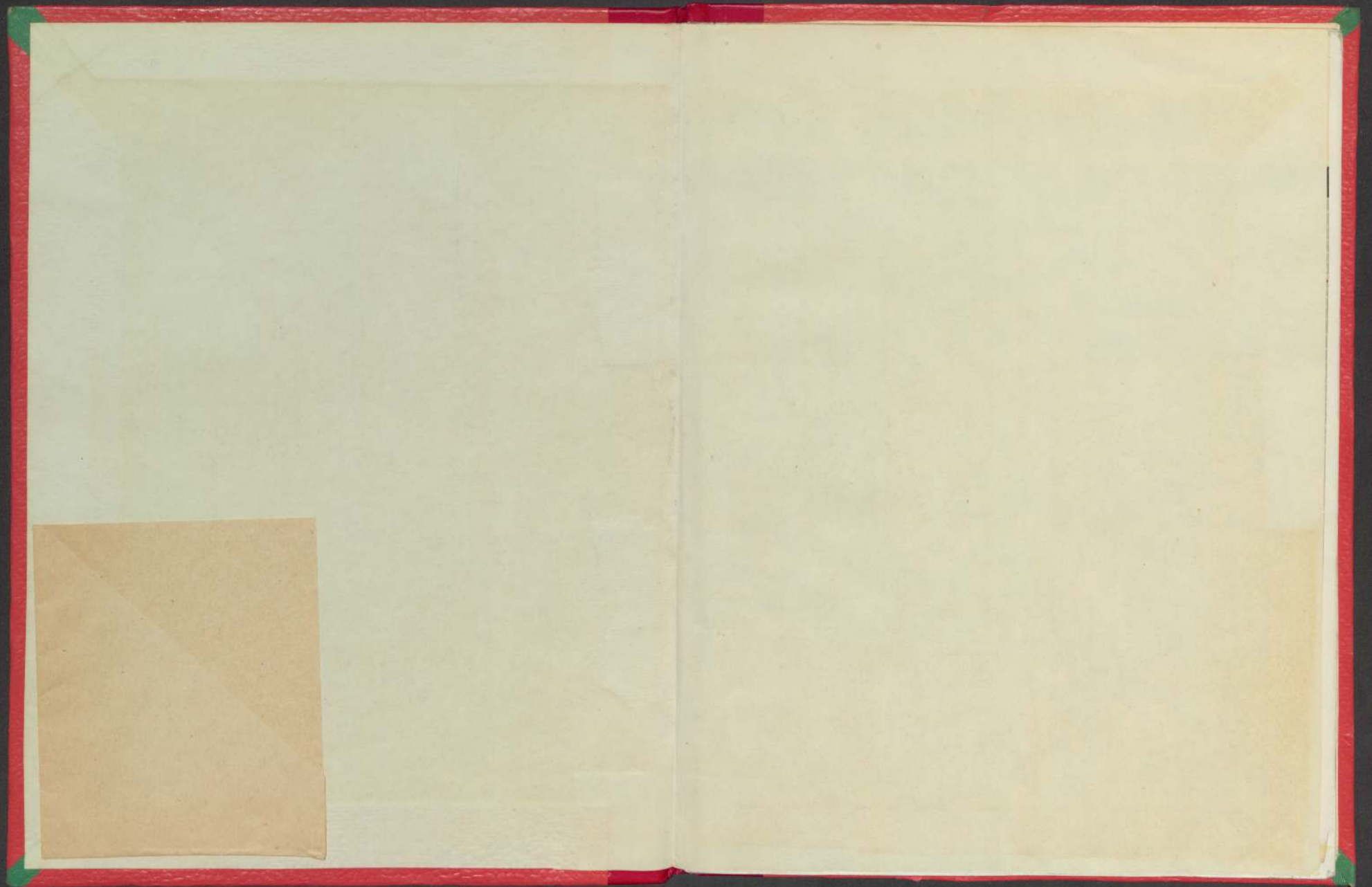
(ko
repart.)

2.5.

Kapas

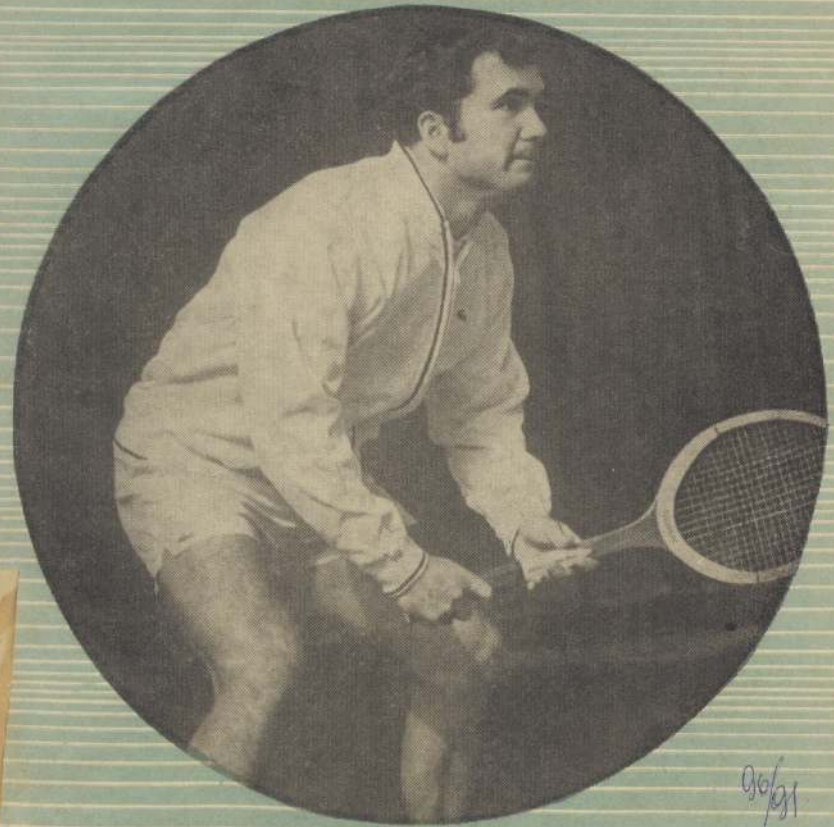
8 ipes.



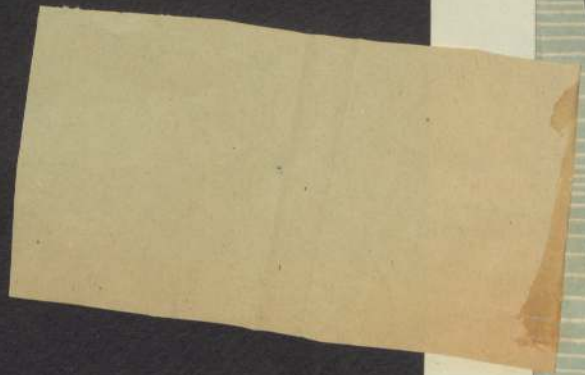


1970 **ТЕННИС**

• ВЫПУСК ПЕРВЫЙ • ВЫПУСК ПЕРВЫЙ •



9/10/71



1970

ТЕННИС

ПЧ 1
88

ВЫПУСК ПЕРВЫЙ

ПЧ 1
88

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Выше темпы роста! | 3 |
| С. В. Мальцева, Н. Н. Иванов. Чемпионы держат мерку | 4 |
| А. Е. Ангелевич. Мысли вслух | 7 |
| А. Ольгин. Весенний сочинский | 13 |
| Т. Н. Дубровина. К итогам первого всесоюзного смотра-конкурса юных теннисистов | 14 |
| В. А. Кориулис. Больше внимания и труда! | 16 |
| М. В. Зверев. Налегло вырастить мастера | 19 |
| Н. Н. Иванов. Почему теннисисты «буревестника» во втором эшелоне? | 20 |
| С. П. Беллиц-Гейман. Тактические принципы современного тенниса | 22 |
| И. В. Всеволодов. Секундомер на трибуне, с циркулем на площадке | 27 |
| В. В. Клейменов, И. В. Хрущева. О работе с молодыми | 32 |
| Н. К. Каракаш. Учет и оценка работы тренера | 34 |
| И. Ш. Тучашвили. Запись игровых действий теннисиста | 36 |
| И. В. Всеволодов. О резерве повышения эффективности учебного процесса | 38 |
| Е. В. Корбуг. На полпути к сетке | 44 |
| Р. Левинер. Секрет моего удара справа | 45 |
| Подброс мяча при подаче и приеме подачи | 47 |
| А. В. Родионов. Психология игрового почерка | 48 |
| Всесоюзная спортивная классификация на 1969—1972 гг. | 50 |
| И. В. Хрущева. Семикратный чемпион СССР | 52 |
| А. Е. Ангелевич. Легенды и быль о Большом Билле | 54 |
| Н. Н. Иванов. Теннисная гвардия страны | 55 |
| А. В. Правдин, В. И. Кузьмонко. Сильнейшие из сильнейших | 63 |
| Ю. А. Дарахвелидзе, А. Б. Стерлигов. От лета до лета | 68 |
| Национальные классификации сильнейших теннисистов за 1969 г. | 75 |
| Десять вопросов к тренерам | 78 |
| Нам пишут | 79 |
| В Федерации тенниса СССР | 80 |
| От Президиума Всесоюзной коллегии судей | — |



ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗИКУЛЬТУРА
И
СПОРТ»
МОСКВА 1970

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ЛЕНИНГРАД
1970 г. № 3873

Сиб

Редакционная коллегия:

А. Е. АНГЕЛЕВИЧ, С. П. БЕЛИЦ-ГЕЙМАН, В. А. БОЯРСКИЙ (отв. редактор),
В. С. ВЕПРИНЦЕВ, Ю. А. ДАРАХВЕЛИДЗЕ, В. А. ИСАЕВ, В. В. КОЛЛЕГОРСКИЙ, П. А. ПАШИН,
А. В. ПРАВДИН (зам. отв. редактора), А. Б. СТЕРЛИГОВ (зам. отв. редактора),
В. Э. ТЮККЕЛЬ, Б. В. ФОМИЛИАНТ, И. В. ХРУЩЕВА.

Фотоснимки

В. КОРКУТИСА, В. ТЮККЕЛЯ, В. УЛЬЯНОВА.

Дружеские шаржи

И. СОКОЛОВА.

На первой странице обложки

ВЛАДИМИР КОРОТКОВ — победитель Московского зимнего
международного турнира 1970 г.

Сборник «Теннис-1970» — популярное издание, рассчитанное на самый широкий круг любителей тенниса. Большое внимание в сборнике уделяется учебно-методическим проблемам игры: подготовке юных теннисистов, повышению эффективности занятий, тактическим принципам игры, психологической настройке игроков, дополнительному тренировочному оборудованию и т. п. Ряд статей посвящен анализу крупнейших всесоюзных и международных соревнований, вопросам развития тенниса в союзных республиках, истории игры. Богат сборник и разнообразным статистическим материалом. В качестве авторов статей выступают ведущие специалисты тенниса.

ТЕННИС 1970

Выпуск первый

Редактор А. В. Коверов Художник О. А. Козанов Художественный редактор В. К. Сайфонов
Технический редактор И. А. Сурацова Корректор Л. В. Чернова

А-10319. Сдано в производство 14/VII 1970 г. Подписано в печать 27/VIII 1970 г.
Формат 84x133/16. Бумага тип. № 1. Печ. л. 3. Усл. п. л. 8,4. Усл. изд. л. 9,44. Бум. л. 2,3. Тираж 12500 экз.
— ЦИДАТ, № 409. Цена 36 коп. Зак. 1235.

Издательство «Физкультура и спорт» Комитета по печати при Совете Министров СССР
Москва, К-6, Келовская ул., 27
Орден Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова
Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР, Москва, М-34, Валовая, 28

Выше темпы роста!

Когда говорят, что наш теннис на подъеме, вряд ли можно ставить этот тезис под сомнение. Действительно, прогресс налицо. Стоит лишь вспомнить о строительстве новых площадок и о массовых наборах в детские и юношеские секции, о передовых тренерских кадрах и о стоящей у них на службе спортивной науке. Наконец, ни в коем случае нельзя отрицать все большего значения тенниса как оздоровляющего средства для тысяч и тысяч трудящихся. А все это в комплексе создает самые широкие возможности для того, чтобы теннис стал по-настоящему народной игрой, доступной любому желающему.

Это главная задача в нашем физкультурно-спортивном движении, выполнение которой гарантирует в конечном итоге и успехи на международной арене. Однако если, к примеру, все благотворные процессы, проходящие в недрах нашего массового тенниса, не находят своего выражения в теннисе «большом», то данное обстоятельство может значительно затруднить работу с резервами. Ведь и подрастающему поколению, и взрослым теннисистам из низовых коллективов нужен моральный стимул, позволяющий сознавать, что у нас есть мастера высшего класса, есть игроки, на которых необходимо равняться, ибо они могут служить эталоном мастерства.

По этой причине мы весьма пристально следим за выступлениями наших лучших игроков на международной арене. Вот почему каждый успех или неуспех советских теннисистов мы стремимся рассматривать с позиций пропагандистских. Выиграли Морозова или Метревели на каком-нибудь крупном турнире, — значит, появляются у них масса новых подражателей, бесспорно, в лучшем смысле этого слова, значит, в нашем спортивном полку прибыло, значит, растет массовость, великая прародительница подлинного мастерства.

Так как же у нас дела на международной

арене? Поверьте, этот вопрос мы задаем не только ради праздного любопытства. Мы не болельщики, но у нас в достаточной степени наболело, чтобы воздерживаться от излияний в духе откровенности. Скажем сразу, что, несмотря на известный прогресс многих молодых игроков, значительных достижений в последнее время советские теннисисты добивались все-таки довольно редко. Очень мало в активе наших спортсменов выигранных турниров. Нечасто радуют они нас победами над сильнейшими зарубежными теннисистами. А без этого трудно говорить о высоких темпах роста отечественного тенниса. И не потому ли в крупнейших международных турнирах наши игроки выбывали, как правило, вдали от подступов к пьедесталу почета. Так, лишь победа Метревели над легендарным Гонзалесом в Уимблдонском турнире 1968 г. и выход в том же турнире Морозовой и Метревели в финал смешанных парных соревнований в 1968 и 1970 гг. доставляют нам настоящую радость.

В то же время, конечно, нельзя забывать, что наши девушки три года подряд (1968—1970 гг.) выигрывают Кубок Суабо. На первом чемпионате Европы среди любителей советские теннисисты победили во всех парных разрядах и завоевали командный приз, а в нынешнем году на втором чемпионате выступили еще лучше, выиграв соревнования во всех пяти разрядах. Морозова и Метревели стали абсолютными чемпионами континента. Золотых медалей удостоены и выступавшие с ними в парах Киви-Пермас и Лихачев. И, пользуясь случаем, мы горячо поздравляем всю эту четверку.

Чемпион СССР Александр Метревели вроде бы уже совсем оправился после своей застарелой травмы и отлично зарекомендовал себя в матчах на Кубок Дэвиса.

Так что давайте будем оптимистами. Не переоценивая и в то же время не игнорируя про-

гресс в нашем теннисе, пожелаем ему, однако, более высоких темпов роста. Это важнейшая сейчас задача, которую тренерам, спортсменам, специалистам и всем любителям тенниса надо решать сообща.

Мы не пытаемся здесь давать какие-то особые рекомендации или советы, однако многие из насущных проблем хотелось бы решить с помощью наших читателей. В связи с этим надемся на вашу активность и уже в следующем сборнике рассчитываем опубликовать на его страницах наиболее интересные письма.

Чемпионы держат марку

Всесоюзные зимние соревнования 1970 г.

С. В. МАЛЬЦЕВА,
заслуженный мастер спорта
Н. Н. ИВАНОВ,
заслуженный мастер спорта

Февраль — последний месяц зимы. По установившейся традиции, в феврале на всесоюзных зимних соревнованиях подводятся итоги учебно-тренировочной работы по теннису за зимний период.

Федерация тенниса СССР в последнее время всемерно поддерживает и поощряет атакующий, агрессивный теннис. Поэтому начиная с 1967 г. всесоюзные зимние соревнования проводятся на кортах с деревянным или пластиковым покрытием, на которых намного возрастает значение мощной подачи и активной игры с лёта. Не явились исключением и Всесоюзные зимние соревнования 1970 г. в Киеве, где в короткий срок был сделан деревянный настил на земляные корты городского Центрального стадиона. Большая заслуга в этом деле принадлежит Украинской федерации тенниса.

Вначале на переоборудованных киевских кортах состоялся командный турнир, в котором должны были участвовать команды, занявшие первые восемь мест на чемпионате страны 1969 г. в Ташкенте. К сожалению, сильная сборная Грузии из-за позднего возвращения из Индии основных ее игроков не успела к началу соревнований. В итоге в борьбу вступили семь команд: чемпион страны команда Москвы и сборные коллективы Азербайджана, Белоруссии, Латвии, РСФСР, Украины и Эстонии.

В 1970 г. исполняется пять лет, как сборник «Теннис» стал регулярно появляться перед глазами читателей. Отмечая эту первую его «круглую» дату, редколлегия сборника надеется, что он полюбили все советским теннисистам, стал неплохим подспорьем в их нелегком восхождении к спортивным вершинам. Вместе с тем редколлегия полна надежд, что сборник внесет свою посильную лепту и в решение, пожалуй, первоочередной на сегодняшний день задачи нашего тенниса — повышение темпов его роста.

Как и в 1969 г., победили на соревнованиях москвичи, выступавшие в своем боевом составе, однако победа досталась им не легко.

Выиграв с большим преимуществом у спортсменов Азербайджана и в полуфинале у сборной РСФСР, москвичи в финальной игре с теннисистами Эстонии встретили упорное сопротивление, и в ходе матча после пяти одиночных встреч команда Эстонии даже вела со счетом 3:2. Проиграв две женские встречи: Т. Киви-Пармас — О. Морозова 4:6, 2:6; А. Крее — М. Чувьрина 3:6, 2:6, — эстонцы взяли верх в трех мужских матчах: Т. Лейус — А. Волков 6:4, 6:2; П. Ламп — В. Коротков 4:6, 7:5, 7:5; Я. Симсон — В. Егоров 7:9, 9:7, 6:3.

Четвертая встреча мужчин приобрела в этой ситуации огромное значение. Москвич Ш. Тарпищев в крайне напряженной борьбе принес Москве очень важное очко, победив Х. Селпа — 5:7, 6:4, 11:9. Счет матча стал ничейным — 3:3.

Выиграв парную встречу у Крее и Киви-Пармас (4:6, 6:0, 6:1), Морозова и Чувьрина заволевали для своей команды четвертое очко. Пятое, победное, очко добились москвичам Егоров и Коротков, победившие Лейуса и Лампа — 6:4, 7:9, 7:5 и несколько реабилитировавшие себя за поражения в одиночных соревнованиях. В результате москвичи пятый год под-



Чемпион СССР Александр Метревели подтвердил свой высокий класс и на Всесоюзных зимних соревнованиях 1970 г.

ряд и в одиннадцатый раз за все годы стали победителями всесоюзных зимних соревнований.

Третье место заняла команда Украины. На следующий день после командного турнира 32 сильнейшие теннисистки и 32 лучших теннисиста вступили в борьбу на личных соревнованиях. Состав турнира был достаточно представительным. У мужчин не участвовал в личных соревнованиях только один теннисист из национальной десятки — А. Волков. Среди женщин были все сильнейшие спортсменки страны.

Большинство участников до начала всесоюзных соревнований уже выступали в ряде открытых зимних турниров, и можно было думать, что турнир в Киеве вряд ли принесет много неожиданностей. Однако результаты опровергли все предположения. Итог некоторых встреч с учетом матчей командных соревнований был сенсационным.

Лишь немногие, и в первую очередь наши чемпионы, избежали поражений от значительно ниже стоящих по рангу спортсменов.

О. Морозова же и А. Метревели доказали на киевских кортах, что высокие звания чемпионов они носят с честью.

Очень хорошо провела турнир ленинградка А. Еремеева. Она дошла до финала, победив А. Иванову (№ 10), Т. Киви-Пармас (№ 2) и М. Чувьрину (№ 3), и лишь в финале уступила пальму первенства О. Морозовой.

У мужчин второе место досталось опытному бакинцу С. Лихачеву. Он тоже проиграл лишь победителю турнира — А. Метревели. В командных и личных соревнованиях С. Лихачев победил А. Волкова (№ 3), В. Короткова (№ 4) и Т. Какулию (№ 13).

К сожалению, Т. Лейус не смог доиграть личный турнир и вынужден был из-за болезни отказаться от полуфинальной встречи с С. Лихачевым.

П. Ламп занимает во всесоюзной классификации скромное одиннадцатое место. Но, много выступая в открытых зимних турнирах, он достиг к Всесоюзным зимним соревнованиям отличной спортивной формы. В Киеве Ламп одержал победы над В. Коротковым (№ 4) и А. Ивановым (№ 9) и вошел в сильнейшую четверку.

Постепенно восстанавливает свой игровой престиж Т. Таранова. У себя на родине она победила двух теннисисток из первой десятки — Т. Киви-Пармас (№ 2) и Е. Изапайтис (№ 8).

К числу неудачников киевских соревнований можно отнести Т. Киви-Пармас, Г. Бакшееву, Р. Исланову, Е. Изапайтис, В. Егорова, В. Короткова.



Киевские корты оказались счастливыми для ленинградки Анны Бракчевой. В женском одиночном разряде она заняла второе место.

Вторая ракетка страны Т. Киви-Пармас потерпела поражение от А. Еремеевой (№ 6), З. Янсоне (№ 9) и Т. Тарановой (№ 18).

Неоднократная чемпионка СССР Г. Бакшеева (№ 4) проиграла Е. Бирюковой (№ 30) и Е. Гранатуровой (из алфавитного классификационного списка с № 71 по № 130).

Р. Исланову (№ 7) победила Е. Бирюкова (№ 30) и Л. Петрова (№ 21), а Е. Изопайтис потерпела поражение от Т. Тарановой (№ 18) и Е. Крючковой (№ 19).

У мужчин особенно неудачно выступал москвич В. Егоров, проигравший Я. Симсону (№ 12), Р. Сивохино (№ 8) и А. Самуйлову (спортсмену из алфавитного списка с № 61 по № 100).

Три поражения от игроков, стоявших ниже в классификации, потерпел и В. Коротков

(№ 4). Его победили В. Васильев (№ 29), П. Ламп (№ 11) и С. Лихачев (№ 7).

Чемпионы страны подтвердили свой класс и в парных соревнованиях. У женщин первенствовали О. Морозова и З. Янсоне, у мужчин — А. Метревели и С. Лихачев, среди смешанных пар — М. Чувырина и Т. Какулия.

Из юниоров и спортсменов юношеского возраста значительных успехов добились среди женщин З. Янсоне, Л. Петрова и совсем еще юная Е. Бирюкова, победившая Г. Бакшееву и Р. Исланову. Из этой же группы теннисистов у мужчин, к сожалению, выделить кого-либо трудно.

В целом Всесоюзные зимние соревнования 1970 г. показали, что советский теннис находится на правильном пути. Хочется только пожелать, чтобы наши ведущие теннисисты, добившиеся отличных результатов в игре с лёта у сетки, так же хорошо владели и игрой с задней линии.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ Командные результаты

1/2 финала

Москва — Азербайджанская ССР 5:1; РСФСР — Грузинская ССР +:—; Украинская ССР — Белорусская ССР 6:0; Эстонская ССР — Латвийская ССР 5:2.

1/2 финала

Москва — РСФСР 6:1; Эстонская ССР — Украинская ССР 5:3.

Финал

Москва — Эстонская ССР 5:3.

Игра за 3-е место

Украинская ССР — РСФСР 6:1.

Мужское одиночное соревнование

1/16 финала

А. Метревели — Н. Филов 6:4, 4:6, 7:5; Ш. Тарпищев — Н. Мдзидаришвили 6:2, 6:1; В. Песчанко — В. Абашкин 6:1, 6:4; Р. Сивохин — Э. Назль 6:2, 6:4; А. Иванов — Б. Луини 6:4, 6:1; П. Ламп — В. Безверхов 7:5, 6:4; А. Самуйлов — О. Гаврилов 6:4, 6:4; Вяч. Егоров — С. Гусев 6:3, 6:1; В. Коротков — В. Казакевич 6:1, 6:1; Е. Поздняков — А. Рудь 8:6, 6:4; Т. Какулия — Ю. Павлов 6:4, 6:2; С. Лихачев — А. Ласс 6:2, 6:2; В. Пальман — Х. Сепп 3:6, 11:9, 6:3; Я. Юшка — Я. Симсон 9:7, 6:4; М. Зелев — М. Мозер 4:6, 6:2, 9:7; Т. Лейус — Б. Бузмаков 6:3, 6:2.

1/8 финала

Метревели — Тарпищев 6:4, 6:0; Песчанко — Сивохин 4:6, 6:3, 9:7; Ламп — Иванов 6:8, 6:0, 9:7; Самуйлов — Вяч. Егоров 5:7, 6:4, 6:4; Коротков — Поздняков 6:1, 6:1; Лихачев — Какулия 6:4, 6:3; Юшка — Пальман 3:6, 11:9, 6:3; Лейус — Зелев 6:2, 6:4.

1/4 финала

Метревели — Песчанко 7:9, 6:4, 10:8; Ламп — Самуйлов 6:3, 6:2; Лихачев — Коротков 11:9, 6:3; Лейус — Юшка 6:4, 6:4.

1/2 финала

Метревели — Ламп 6:2, 8:6, 6:2; Лихачев — Лейус +:—.

Финал

Метревели — Лихачев 2:6, 6:4, 8:6, 12:10.

Женское одиночное соревнование

1/16 финала

Т. Киви-Пармас — Л. Зинкевич 6:3, 6:0; И. Таранова — Л. Новашина +:—; А. Иванова — С. Андерсон 6:3, 6:4; А. Еремеева — А. Бражничайте 6:1, 6:3; Л. Петрова — Р. Исланова 8:6, 6:8, 6:2; З. Янсоне — Н. Радаева 6:1, 6:2; В. Маруда — Н. Бородина +:—; М. Чувырина — Т. Парсаданова 6:4, 6:2; Е. Гранатурова — Г. Бакшеева 7:5, 3:6, 6:3; И. Гиль — Г. Сорочколяга 7:5, 6:4; Л. Карлова — Л. Гиль 6:0, 6:2; М. Куль — Е. Бирюкова 6:2, 8:6; Е. Изопайтис — Е. Брюханчикова 6:0, 6:3; Е. Крючкова — Н. Тухарели 6:0, 8:6; Т. Таранова — Е. Комарова 6:0, 6:0; О. Морозова — Т. Зинина 6:3, 6:2.

1/8 финала

Киви-Пармас — И. Таранова 6:4, 6:3; Еремеева — Иванова 6:2, 6:3; Янсоне — Петрова 6:4, 6:0; Чувырина — Маруда 6:0, 6:1; Гранатурова — И. Гиль 6:1, 6:1; Куль — Карлова 6:0, 6:1; Крючкова — Изопайтис 6:4, 5:7, 6:2; Морозова — Т. Таранова 6:1, 6:1.

1/4 финала

Еремеева — Киви-Пармас 7:5, 6:4; Чувырина — Янсоне 6:2, 6:4; Куль — Гранатурова 6:3, 6:2; Морозова — Крючкова 6:2, 6:1.

1/2 финала

Еремеева — Чувырина 6:4, 6:0; Морозова — Куль 6:2, 6:2.

Финал

Морозова — Еремеева 6:1, 6:0.

Мужское парное соревнование

1/4 финала

Сивохин, Мозер — Гаврилов, Павлов 10:8, 6:3; Юшка, Симсон — Назль, Ласс 6:2, 3:6, 6:4; Казакевич, Зелев — Пальман, Иванов 6:3, 7:5; Гусев, Мдзидаришвили — Лейус, Ламп 10:8, 6:3; Песчанко, Какулия — Поздняков, Рудь 6:2, 6:3; Тарпищев, Луини — Филев, Бузмаков 6:3, 6:4.

1/2 финала

Метревели, Лихачев — Сивохин, Мозер 7:9, 6:4, 6:4; Юшка, Симсон — Казакевич, Зелев +:—; Песчанко,

Какулия — Гусев, Мдзидаришвили 6:3, 6:3; Егоров, Коротков — Тарпищев, Луини 6:3, 6:4.

1/2 финала

Метревели, Лихачев — Юшка, Симсон 6:3, 4:6, 6:1, 6:4; Песчанко, Какулия — Егоров, Коротков 4:6, 6:4, 7:5, 6:3.

Финал

Метревели, Лихачев — Песчанко, Какулия 6:4, 3:6, 4:6, 6:3, 6:4.

Женское парное соревнование

1/4 финала

Морозова, Янсоне — Тухарели, Парсаданова 6:2, 6:2; Крючкова, Еремеева — Иванова, Таранова +:—; Куль, Киви-Пармас — Исланова, Изопайтис 6:2, 6:2; Чувырина, Бакшеева — Петрова, Зинкевич 1:6, 7:5, 6:2.

1/2 финала

Морозова, Янсоне — Крючкова, Еремеева 6:4, 7:9, 6:1; Куль, Киви-Пармас — Чувырина, Бакшеева 6:3, 1:6, 6:3.

Финал

Морозова, Янсоне — Куль, Киви-Пармас 6:3, 6:4.

Смешанное парное соревнование

1/8 финала

Зинкевич, Сепп — Комарова, Керге 6:2, 6:4; Куль, Симсон — Бирюкова, Филев 4:6, 6:3, 6:2; Еремеева, Песчанко — Крючкова, Самуйлов 6:3, 6:4; Чувырина, Какулия — Гранатурова, Тарпищев 7:5, 6:4; Изопайтис, Иванов — Радаева, Поздняков 6:4, 6:4; Исланова, Луини — Петрова, Гаврилов 7:5, 10:8.

1/4 финала

Морозова, Метревели — Зинкевич, Сепп 6:1, 7:5; Куль, Симсон — Еремеева, Песчанко 9:7, 2:6, 6:4; Чувырина, Какулия — Изопайтис, Иванов 6:1, 7:5; Исланова, Луини — Бакшеева, Лейус +:—.

1/2 финала

Морозова, Метревели — Куль, Симсон 6:4, 4:6, 6:2; Чувырина, Какулия — Исланова, Луини 7:5, 7:5.

Финал

Чувырина, Какулия — Морозова, Метревели 3:6, 6:4, 6:3.

Мысли вслух

Московский зимний международный турнир

А. Е. АНГЕЛЕВИЧ,
судья всесоюзной категории

В марте 1970 г. финишировал XIV Московский зимний международный турнир. Когда выйдет данный сборник, страсти улягутся, потускнеет яркость многих востри, кое-что забудется. Ничего не поделаешь, таково свойство

человеческой памяти. Однако, несмотря на все это, попытаемся восстановить наиболее интересные события, подумаем о том, чем был привлекателен турнир, что дал он нашему теннису.

Сначала о составе участников. Восемь стран делегировали своих представителей на Московский турнир — Великобритания, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, ФРГ, Чехословакия и СССР. Но скажем прямо, нас интересует не только количество, но и «качество». Что ж, наши гости довольно высоко котируются у себя на родине. Все они (за исключением англичан Н. Трумен (№ 8) и Д. Ллойда (№ 6), а также представителя Чехословакии М. Тайцнара (№ 6) входят в национальные пятерки лучших. От Советского Союза участвовали в турнире почти все сильнейшие теннисисты и кандидаты в молодежные сборные страны.

Теперь о возрасте теннисистов. Мы нередко говорим, что теннису «все возрасты покорны». Вряд ли стоит доказывать справедливость этих пушкинских строк, словно специально написанных для любимой нами игры. Но не менее справедливым будет сказать, что современный теннис — темповый, стремительный, атлетический — удел молодых. Посмотрите на гостей. Из 16 участников 13 в возрасте от 20 до 26 лет. Мало того, мы считаем чуть ли не ветераном Х. Ниссен — одну из сильнейших европейских теннисисток, имеющую победы над рядом игроков из первой десятки мира. А ведь ей всего 28 лет!

Самыми «старыми» советскими участниками были Вяч. Егоров (32 года) и С. Лихачев (30 лет). А основная масса игроков — это юноши и девушки в возрасте от 20 до 25 лет. При этом хочется подчеркнуть, что если когда-то Всесоюзная федерация тенниса искусственно омолаживала составы турниров, то сейчас все участники действительно сильнейшие на сегодняшний день теннисисты страны.

Прежде чем перейти непосредственно к описанию игр, несколько слов о «женском зрелище».

Женщины нас балуют. Если перелистать страницы минувших турниров, то легко убедиться, что советские зрители видели почти всех сильнейших теннисисток мира. Это отнюдь не преувеличение. В разные годы к нам приезжали победительницы Уимблдонского турнира А. Хейдон-Джонс (Великобритания), М. Смит-Корт (Австралия), Б.-Д. Моффит-Кинг (США), такие всемирно известные теннисистки, как В. Уейд (Великобритания), Ж. Кермеци (Венгрия), В. Пужейова-Сукова (Чехословакия), К. Мерселиз (Бельгия) и многие другие. Практически мы принимали у себя почти всех национальных чемпионок ведущих теннисных держав.

Истини ради нужно сказать, что мы видели и многих выдающихся теннисистов-мужчин, но составы женских соревнований были сильнее.

Так случилось и на этот раз. О Х. Ниссен мы уже говорили. Кроме нее в турнире выступали также финалистка первенства Европы 1969 г. М. Нейманова (Чехословакия) и англичанки Д. Уильямс и Н. Трумен.

Как же сложился первый день женских соревнований?

Своеобразный матч СССР — иностранные участницы турнира закончился со счетом 4 : 2 в пользу наших спортсменок. Особо следует остановиться на двух встречах. Е. Крюкова одолела М. Нейманову, которая весьма успешно выступала в прошлом году и у нас и на других международных турнирах. В чем здесь дело? Не умаляя заслуг Крюковой, скажем все-таки, что чехословацкая спортсменка была в слабой форме.

А вот встреча Э. Янссон с Н. Трумен привлекла особое внимание. Янссон — наша надежда, ей 19 лет, она имеет опыт международных встреч, владеет неплохой техникой. Но и при всем этом нет ничего зазорного, что она проиграла (7 : 5, 4 : 6, 3 : 6) сопернице, которая, кстати, получила специальный «Приз вдохновения». Беда в том, как она проиграла. Опять обилие двойных ошибок при подаче, снова боязнь (а может быть, неумение) обострить в нужный момент игру, отсутствие спортивной злости.

Все это удручает и настораживает. Тем более, что это не единственный случай.

Ничья всякой критики провела встречу против той же Н. Трумен и М. Чувириня. Удивляла та легкость, с которой она, после упорной борьбы в первом сете (5 : 7), уступила победу во втором (1 : 6). Мы знаем Марину как задорного, а бы сказал веселого, игрока, отлично играющего с лета, техничного и... чуть было не написал, напористого. Какой же напор проявила она в Московском турнире? Порой казалось, что на площадке не чемпионка СССР в паре, не победительница первенства Москвы, взявшая верх в отличном стиле над Морозовой, а девушка, которую силком заставили играть в теннис.

В полуфиналах встретились три зарубежные спортсменки и наша О. Морозова.

Первый полуфинал: Х. Ниссен — Д. Уильямс. Немецкая спортсменка едва не проиграла в 1/2 финала молодой украинской теннисистке Л. Петровой, которая вела в решающем сете 4 : 0. Англичанка перед полуфиналом преодолела сопротивление трех наших теннисисток.

Встреча протекала интересно. Ниссен почти все время играла сзади, точные пласированные удары чередовала с косыми и точно обводила рвущуюся вперед англичанку. В итоге — 7 : 5, 6 : 3 в пользу Ниссен.

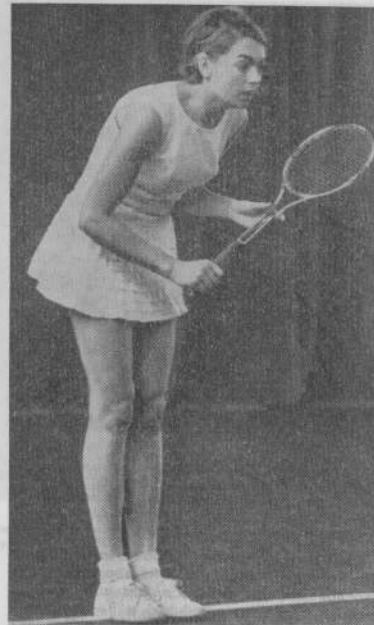
Вторая полуфинальная пара: О. Морозова — Н. Трумен. Морозова — чемпионка СССР. Ее стихия — игра с воздуха и выходы вперед к сетке. Знаем мы, правда, и слабину Морозовой — недостаточно мощную игру с задней линии. К сожалению, становимся мы свидетелями и «волевых провалов» этой одаренной спортсменки.

Можно было бы подробно рассказать, как волновалась Морозова в первом сете (она выиграла его — 6 : 3), как не могла сдержать волнения во втором (проиграла — 3 : 6). Но то, что произошло в третьем сете...

Вряд ли кто из читателей помнит случай, когда игрок, ведущий в счете 5 : 0 и 40 : 0, проиграл бы партию. Никто из старожилов, собравшихся в теннисном Дворце ЦСКА, тоже не видел подобного. Впрочем, этого не случилось и во встрече Морозова — Трумен. Морозова победила, но до того, как она, предельно уставшая, пожалала руку своей поверженной сопернице, она «отдала» подряд 6(!) геймов. После того как Морозова не сумела выиграть ни один из трех матчей, она так разволновалась, что проиграла два гейма подряд под ноль. Даже коронные удары Морозовой над головой не приносили ей успеха, хотя до полуфинала она не «смазала» ни одного из них. В конце концов на пределе нервных усилий Морозова одержала победу. Но именно эта победа, думается, явилась причиной проигрыша москвички в финале.

Хотя класс Ниссен достаточно высок, многие тренеры убеждены, что Морозова в настоящее время сильнее. Однако Ольга, вероятно, сама не верила в возможность победы в финале. Не успели зрители разместиться на трибунах, как счет уже был 4 : 1 в пользу немки. Ниссен не могла не знать, что Морозова особенно сильна игрой у сетки. И она решила вести борьбу с москвичкой ее же оружием. Ниссен все время старалась занять позицию у сетки, оттеснить Морозову назад, заставить играть ее в непривычной манере. Будь Ольга поспокойнее, этот план Ниссен не удался бы. Ведь в те моменты, когда наша чемпионка брала себя за руки, мы видели пружинку Морозову. Так, например, было во втором сете. Казалось, спортсменка «нашла себя» и третий сет обязательно выиграет. Увы, вскоре все еще раз убедились, что волевая подготовка Морозовой не на высоте.

Итог встречи определился не столько превосходством Ниссен, сколько неустойчивостью игры Морозовой. В этих условиях говорить о каких-то технических или тактических откровениях не приходится, хотя накал борьбы, драма-



Победительница Московского зимнего международного турнира Хелга Ниссен (ФРГ) — одна из сильнейших теннисисток Европы

тизм ситуаций, бесспорно, сделали матч довольно интересным.

Возможно, мы слишком «стусили» краски, рассказывая о соревнованиях женщин. В какой-то мере, видимо, да. И объяснение этому факту дать не трудно. Уж слишком часто в последнее время мы были свидетелями, как наши теннисистки уступали соперницам именно в волевой подготовке. На искоренение этого недостатка нам и хотелось бы их вдохновить.

Следующий рассказ о мужчинах. Их было 32, из них иностранных участников — 10. Во второй круг из иностранцев пробиться только 4 человека. Особо следует отметить победу Ш. Тарпищева над сильным англичанином А. Клифтоном и А. Ласса над опытным поляком Т. Новицким.



Еще немного, и начнется Финальный матч мужского одиночного соревнования. Теймураз Какулия и Владимир Коротков готовы к борьбе

Самой увлекательной игрой второго круга была встреча В. Зеедника — четвертого игрока Чехословакии, добившегося больших успехов на международных турнирах, и В. Пальмана, героя нашего зимнего турнира 1969 г. Зеедника отличает атлетический стиль игры, Пальмана — разнообразие технических средств. Пущенные подачи Зеедника против коварных крученых ударов Пальмана. Мощный напор чехословацкого спортсмена и тонкие тактические ходы нашего спортсмена. Отыгранные сетболы, воздушные дуэли, геймы, выигранные «всухую» на одних подачах, — все было в этой встрече. Окончательный итог ее — 6:4, 9:11, 6:4 в пользу Пальмана.

С. Лихачев обрадовался, когда узнал, что во втором круге играет с М. Рыбарчиком (Польша). Очевидно, не прошла у него еще горечь поражения от поляка на августовском турнире в Москве. Однако и на этот раз польский спортсмен оказался сильнее.

Уверенно продвигались вперед Т. Лейус, который «отомстил» Рыбарчику за Лихачева, Т. Какулия, выбивший из соревнования последнего зарубежного участника П. Мармуриану (Румыния), и В. Коротков, в 1/4 финала в упорной борьбе взявший верх над В. Песчанко.

Наконец, наступил день, когда в полуфина-



Наступательный атлетический стиль игры отличает чехословацкого теннисиста Владимира Зеедника

лах спор между собой повели лишь советские спортсмены.

Первый полуфинал: В. Пальман — В. Коротков. Предоставим слово самим спортсменам.

Пальман: «Проиграл из-за слабой игры с лета. Что-то разладилось в технике».

Коротков: «Главное — удачно принимал подачу».

Хороший теннис показали наши ребята. К оценкам игры самими спортсменами добавим лишь от себя, что Коротков был точнее, собраннее и внимательнее своего соперника.

Второй полуфинал: Т. Лейус — Т. Какулия. Вновь слово теннисистам.

Лейус: «Еще не пришел в себя после болезни. Хотя, если бы взял седьмой гейм четвертого сета, возможно, выиграл бы и встречу».

Какулия: «Спасибо Алику Метревели. Я старался следовать выработанному им плану игры, особенно после третьего сета».



Только что вручены награды участницам финального поединка в женском парном разряде Зейге Янсоне, Ольге Морозовой, Нейл Трумен и Дживс Уильямс

Какулия был в ударе. Лейус же еще не обрел форму после болезни. Но выдержке, желанию вести борьбу у этого спортсмена следовало бы поучиться многим нашим игрокам. Первый сет он проиграл — 2:6. Во втором была равная борьба, но более удачливым оказался Какулия (8:6 в его пользу). В третьей партии Лейус нашел в себе силы переломить ход поединка и буквально «вырвал» партию — 7:5. А седьмой гейм четвертой партии Лейус на самом деле должен был выиграть. Однако фортуна опять склонилась в сторону Какулии.

Мужской финал не отличался таким драматизмом, как женский, но это был яркий, темпераментный, увлекательный спектакль. Соперники показали игру высокого класса, доставившую большое удовольствие зрителям, до отказа заполнившим трибуны Дворца тенниса ЦСКА. Коротков уверенно подавал, был смел, быстр, сильно бил с лета. Какулия тоже играл хорошо: в меру темпераментно, легко перемещаясь по корту, успевая порой отбивать труднейшие мячи. Но все же Коротков был сильнее и по праву завоевал место на высшей ступени пьедестала почета.

А как играли пары?

Д. Уильямс и Н. Трумен победили в финале О. Морозову и З. Янсоне. Англичанки, не мудрствуя лукаво, всю игру построили на Янсоне, вовлекая ее в обмен ударами, и лишь иногда неожиданно посылали мяч на Морозову. Эта тактика принесла нашим гостям успех.

В мужском парном соревновании в финале встретились Метревели и Лихачев против Егорова и Короткова. Знакомое сочетание, не правда ли? Потребовалось четыре упорных сета, чтобы всем стало ясно, что на сегодня основная наша пара в сборной страны (Метревели — Лихачев) подготовлена лучше.

Морозова и Метревели в напряженнейшей борьбе, где вряд ли до последнего мяча кто-либо смог с уверенностью предсказать победителя, обыграли английский дуэт Трумен — Клифтон. Встреча протекала остро, живо, смотрелась с большим интересом.

В заключение хочется сказать: «Молодцы!» — в адрес организаторов вечера теннисистов, который прошел в дни турнира.

Было приятно видеть, с какой теплотой и любовью отмечали собравшиеся 75-летие за-

мечательного общественника, неоднократного чемпиона Москвы А. В. Правдина, являвшегося «живой» историей отечественного тенниса, и 60-летие блестящего спортсмена, многократно чемпионом СССР Б. И. Новикова.

Выступавшие подчеркивали, что обоим прекрасным теннисистам были присущи жажда борьбы, непоколебимая воля к победе, умение сражаться до конца в любых трудных ситуациях. И как это важно было услышать, понять и усвоить тем нашим молодым спортсменам, которые пришли на смену ветеранам и в адрес которых пришлось высказать в данной статье несколько малоприятных слов.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Мужское одиночное соревнование

1/16 финала

Т. Лейус (СССР) — Е. Поадняков (СССР) 6:3, 6:1; Ю. Гаврилов (СССР) — В. Казакевич (СССР) +:—; С. Лихачев (СССР) — Р. Андерсон (СССР) 6:0, 6:2; М. Рыбарчик (Польша) — А. Руде (СССР) 6:2, 6:2; Т. Какулия (СССР) — Ф. Пала (Чехословакия) 7:5, 4:6, 6:4; Внч. Егоров (СССР) — Р. Машан (Венгрия) 6:1, 6:1; П. Мармуриану (Румыния) — П. Ламп (СССР) 8:6, 8:6; Д. Ллойд (Великобритания) — С. Филев (СССР) 7:5, 9:7; Ш. Тарпищев (СССР) — Д. Клифтон (Великобритания) 5:7, 8:6, 6:4; В. Песчанко (СССР) — Т. Керго (СССР) 7:5, 6:3; В. Коротков (СССР) — Ю. Павлов (СССР) 6:2, 6:3; А. Ласс (СССР) — Т. Новици (Польша) 6:3, 6:4; А. Иванов (СССР) — В. Лазарев (СССР) 6:3, 6:4; А. Волков (СССР) — М. Тайцар (Чехословакия) 6:4, 6:1; В. Пальман (СССР) — С. Дром (Румыния) 8:6, 6:3; В. Зеедник (Чехословакия) — А. Самуйлов (СССР) 4:6, 9:7, 6:1.

1/8 финала

Лейус — Гаврилов 10:8, 6:1; Рыбарчик — Лихачев 5:7, 8:6, 7:5; Какулия — Егоров 11:9, 7:9, 7:5; Мармуриану — Ллойд 6:1, 6:4; Песчанко — Тарпищев 6:3, 6:3; Коротков — Ласс 6:0, 6:4; Иванов — Волков 6:8, 6:3, 9:7; Пальман — Зеедник 6:4, 9:11, 6:4.

1/4 финала

Лейус — Рыбарчик 6:3, 6:2; Какулия — Мармуриану 6:4, 6:2; Коротков — Песчанко 8:6, 7:5; Пальман — Иванов 3:6, 6:2, 9:7.

1/2 финала

Какулия — Лейус 6:2, 8:6, 5:7, 8:6; Коротков — Пальман 3:6, 6:2, 9:7.

Финал

Коротков — Какулия 6:2, 6:1, 7:5.

Женское одиночное соревнование

1/16 финала

Е. Крючкова (СССР) — М. Нейманова (Чехословакия) 6:4, 6:3; Р. Исланова (СССР) — Л. Новикова (СССР) 6:3, 5:7, 7:5; М. Крошина (СССР) — В. Кох (ГДР) 7:5, 6:1; Д. Уильямс (Великобритания) — Е. Бирюкова (СССР) 6:1, 6:1; Н. Трумен (Великобритания) — З. Янсон (СССР) 5:7, 6:4, 6:3; А. Еремеева (СССР) — Ю. Дибар

(Румыния) 6:2, 6:3; Изаопайтис (СССР) — Х. Риде (ГДР) 6:2, 6:3; М. Чувирина (СССР) — Е. Грантурова (СССР) 6:2, 6:4.

1/8 финала

Х. Ниссен (ФРГ) — Л. Петрова (СССР) 6:3, 3:6, 7:5; Т. Киви-Пармас (СССР) — Л. Карпова (СССР) 6:3, 6:4; Исланова — Крючкова 6:4, 6:4; Уильямс — Крошина 6:2, 7:5; Трумен — Еремеева 6:3, 6:4; Чувирина — Изаопайтис 6:4, 7:5; М. Куль (СССР) — Э. Сабо (Венгрия) 6:3, 6:3; О. Морозова (СССР) — Л. Зинкевич (СССР) 6:3, 6:2.

1/4 финала

Ниссен — Киви-Пармас 6:2, 6:3; Уильямс — Исланова 6:4, 6:4; Трумен — Чувирина 7:5, 6:1; Морозова — Куль 6:3, 6:2.

1/2 финала

Ниссен — Уильямс 7:5, 6:3; Морозова — Трумен 6:3, 3:6, 8:6.

Финал

Ниссен — Морозова 7:5, 2:6, 6:3.

Парное мужское соревнование

1/8 финала

Песчанко, Какулия — Мармуриану, Дрон 3:6, 6:4, 8:6; Клифтон, Ллойд — Волков, Тарпищев 7:5, 6:4; Егоров, Коротков — Тайцар, Машан 6:3, 8:6; Рыбарчик, Новици — Иванов, Пальман 6:8, 6:4, 7:5.

1/4 финала

Метревели, Лихачев — Гаврилов, Филев 6:0, 6:1; Песчанко, Какулия — Клифтон, Ллойд 7:5, 6:4; Егоров, Коротков — Рыбарчик, Новици 6:8, 6:3, 6:4; Лейус, Ламп — Зеедник, Пала 3:6, 6:3, 6:0.

1/2 финала

Метревели, Лихачев — Песчанко, Какулия 10:8, 6:2, 6:3; Егоров, Коротков — Лейус, Ламп 7:5, 6:0, 6:3.

Финал

Метревели, Лихачев — Егоров, Коротков 7:5, 7:5, 2:6, 8:6.

Парное женское соревнование

1/4 финала

Морозова, Янсон — Риде, Кох 6:0, 6:2; Дибар, Сабо — Крючкова, Еремеева 6:2, 6:4; Нейманова, Ниссен — Киви-Пармас, Куль 2:6, 6:4, 7:5; Уильямс, Трумен — Исланова, Изаопайтис 2:6, 6:2, 6:4.

1/2 финала

Морозова, Янсон — Дибар, Сабо 6:0, 6:2; Уильямс, Трумен — Нейманова, Ниссен 6:2, 6:1.

Финал

Уильямс, Трумен — Морозова, Янсон 7:5, 7:5.

Смешанное парное соревнование

1/8 финала

Чувирина, Какулия — Риде, Новици 6:2, 6:1; Карпова, Тарпищев — Сабо, Машан 6:4, 7:5; Еремеева,

Песчанко — Дибар, Мармуриану 5:7, 9:7, 6:1; Трумен, Клифтон — Куль, Пальман 6:3, 6:4; Морозова, Метревели — Зинкевич, Ласс 6:4, 7:5; Уильямс, Ллойд — Янсон, Ламп 5:7, 6:2, 7:5; Изаопайтис, Волков — Нейманова, Тайцар 8:6, 6:1; Ниссен, Лихачев — Крючкова, Самуйлов 6:2, 9:7.

1/4 финала

Чувирина, Какулия — Карпова, Тарпищев 6:2, 6:3; Трумен, Клифтон — Еремеева, Песчанко 6:4, 6:2; Мо-

розова, Метревели — Уильямс, Ллойд 5:7, 6:2, 7:5; Ниссен, Лихачев — Изаопайтис, Волков 6:3, 7:5.

1/2 финала

Трумен, Клифтон — Чувирина, Какулия 6:1, 1:6, 7:5; Морозова, Метревели — Ниссен, Лихачев 6:3, 7:5.

Финал

Морозова, Метревели — Трумен, Клифтон 5:7, 9:7, 6:3.

Весенний сочинский

А. ОЛЬГИН

Почему-то случилось так, что о традиционном весеннем международном турнире, проводимом Федерацией тенниса РСФСР в Сочи, знают лишь немногие. А жаль, этот турнир давно уже перерос рамки обычных соревнований. Весенний сочинский — это спорт теннисных резервов социалистических стран, турнир, который в последние годы выработал свой четкий «почерк».

Сначала идут командные встречи. Каждая команда состоит из двух девушек и двух юношей не старше 20 лет (то есть формула соревнований такая же, как в Кубке Суэбо и Кубке Галеа). Затем проходит личный турнир. И если еще 2—3 года назад зарубежные федерации присылали к нам, так сказать, «второй эшелон» юных теннисистов, то сейчас на соревнования приезжают все те, кто защищает честь своих стран в официальных международных юношеских соревнованиях.

В 1970 г. нашими гостями были сильнейшие юные спортсмены Болгарии, ГДР, Польши, Румынии и Чехословакии. Командный турнир закончился победой первой сборной РСФСР, честь которой защищали Е. Изаопайтис, О. Ворсина, Ю. Павлов и В. Лазарев.

В личном турнире участвовали 24 девушки и 24 юноши. Особенно сильный состав подобрался у юношей. Беспорными фаворитами считались И. Гржебец и Я. Писецкий (Чехословакия), Д. Хэрэдау и В. Сатириу (Румыния), Т. Эммерих (ГДР), В. Фибак (Польша), Ю. Павлов, Е. Поадняков и В. Лазарев (РСФСР). При этом наши гости, особенно чехословацкие и румынские теннисисты, имели значительный опыт участия в международных турнирах.

Давая общую оценку игры участников турнира, необходимо сказать, что почти все они проповедовали современный теннис. Активная атакующая игра, удары по восходящему мячу, разнообразная пассивировка мяча, игра с воз-

духа, довольно хорошая физическая подготовка. И все это в сочетании с добротным техническим оснащением игроков. Что еще, как говорится, нужно желать? Правда, далеко не все умело и правильно распоряжались своей техникой, верно решали тактические задачи. Но это должно прийти с опытом.

Несколько слов о наиболее интересных и поучительных встречах турнира.

Лидеру чехословацкой команды И. Гржебцу 20 лет. Ему знакомы все законы тенниса. Он подвижен, обладает хорошей техникой. У него отличный удар справа, сильная подача. Он любит и умеет играть впереди. Обладает Гржебец и достаточным опытом, так как провел несколько международных турниров.

Сопернику Гржебца по четвертьфинальной встрече В. Лазареву 18 лет. Это умный, техничный теннисист, но ему явно недостает опыта серьезных встреч. Однако в игре с Гржебцом Лазарев проявил себя с самой лучшей стороны. Играл он расчетливо, остроумно, извлекая максимум пользы из имеющегося у него технического арсенала. Был он и чуть-чуть более точен и, что самое главное, собраннее и хладнокровнее, чем его соперник. Счет матча — 4:6, 6:3, 6:4 в пользу Лазарева.

Однако Лазарев полностью «выложился» в этой встрече, и на полуфинал сил у него уже не было. Он не смог оказать сопротивление своему соотечественнику Ю. Павлову.

Что лучше — отличная техника или сильная воля? Странный вопрос, не правда ли? Хотя, если в него хорошенько задуматься, не такой уж и странный. Смотришь на юношу во время тренировки или разминки — и любуешься его ударами, до чего все красиво, легко, изящно. А начинается матч — и отточенная техника начинает давать перебои. Другой же бьет по мячу не так красиво, но за каждый мяч борется из

последних сил. В идеале, бесспорно, сочетание и техники и воли. Но в жизни такое, к сожалению, встречается не так уж часто. А вот видеть волевого, предельно собранного спортсмена всегда приятно.

Посмотрите на Ю. Павлова. Внешний рисунок его игры вряд ли может привлечь. Но Юрий — боец, и какой боец! Это он с блеском доказал в финальной встрече с Я. Писецким.

Чехословацкий теннисист — атлетически сложенный юноша, владеющий превосходной техникой. Со времен молодого Лейуса я, пожалуй, не видел такой крученной свечки, выполняемой слева, да еще с ложным замахом. И подача, и удар над головой, и четкая игра с задней линии, и уверенные выходы к сетке — все у чехословацкого спортсмена на достаточно высоком уровне. Весь этот богатый технический багаж использовал Писецкий, стремясь сломить сопротивление ростовчанина. И все же в какие-то мгновения он уступал, склонялся перед упорством советского теннисиста. Павлов бросал из одного угла в другой, «вытягивал» немислиемые мячи. Писецкий нападал, Павлов защищался. Но это была не пассивная защита, не нудный «кач», а активная игра, построенная на контратаках со своевременными выходами к сетке. Огромная жажда победы принесла Павлову заслуженный успех. Около трех часов длился захватывающий острый поединок. По

его окончании Павлов был провозглашен победителем Сочинского международного турнира. На третьем месте оказался москвич Е. Поздняков.

У девушек отдельные удачные матчи провели М. Кожелугова (Чехословакия), И. Розала и Э. Цепка (Польша), Б. Боркерт (ГДР), однако в полуфинале пробились только советские теннисистки.

Е. Изопайтис пришлось изрядно потрудиться, чтобы одолеть в полуфинале Т. Зинину. В финале москвичка победила О. Ворсину. Третье место — у И. Князевой. К сожалению, в целом класс игры теннисисток оказался ниже, чем у юношей.

В женском парном соревновании первенствовали И. Князева и Т. Зинина, победившие (6:4, 6:2) Е. Изопайтис и О. Ворсину.

Очень остро и напряженно протекал финал мужских пар. Ю. Павлов и Е. Поздняков с огромным трудом вырвали первый сет (8:6) у И. Гржебца и Я. Писецкого. Второй со счетом 6:4 выиграли чехословацкие спортсмены. Но усталость их в этот момент была настолько велика, что третий сет они отдали почти без боя.

Лишь в смешанном разряде на высшую ступеньку пьедестала почета поднялись наши гости: М. Кожелугова и Я. Писецкий (Чехословакия) обыграли Е. Изопайтис и Ю. Павлова — 3:6, 8:6, 6:4.

К итогам первого всесоюзного смотра-конкурса юных теннисистов

Т. Н. ДУБРОВИНА,
заслуженный тренер СССР

В декабре 1969 г. в Москве проходила Всесоюзная конференция по теннису. В последние дни конференции ее участникам была предоставлена возможность присутствовать на первом всесоюзном смотре-конкурсе юных теннисистов 11—14 лет. Смотр-конкурс должен был выявить наиболее одаренных и хорошо технически и физически подготовленных юных теннисистов для сборных команд СССР, республик и городов, оценить работу тренеров по уровню подготовки их воспитанников, ознакомить юных теннисистов с новейшими достижениями отечественного и зарубежного тенниса.

Длился смотр-конкурс пять дней. Участвовало в нем 20 девочек и 19 мальчиков. За время сбора состоялись беседы о гигиене, режиме и питании спортсменов, о технике, тактике и основах физической подготовки теннисистов,

о планировании тренировок. Занятия проводились ежедневно с 10 до 18 час. с двухчасовым перерывом на обед. Несмотря на такую солидную нагрузку, дети и их тренеры работали с большим подъемом и интересом.

Техническая и тактическая подготовка юных теннисистов проверялась в игровых условиях. По 8 отобранных девочек и мальчиков в возрасте 11—12 лет играли со счетом по специальным правилам, позволяющим действовать на корте только в современном атакующем стиле. Необходимо было в каждом гейме дважды обязательно выйти к сетке после подачи. В противном случае при любом счете игроку засчитывался проигрыш гейма. Кроме того, двойное количество очков начислялось за чистый выигрыш мяча ударом с лэте.

Дети с удовольствием приняли эти правила, быстро освоились с новыми условиями игры и показали хороший пример некоторым сомневающимся в данном эксперименте взрослым.

У девочек в соревнованиях победила 11-летняя Наташа Чмырева (Москва), у мальчиков — 12-летний Женя Баранов (Сочи).

В последний день смотра-конкурса комиссия в составе ведущих тренеров Москвы, возглавляемая главным тренером Федерации тенниса СССР С. П. Белиц-Гейманом и старшим тренером сборной команды СССР С. С. Андреевым, принимала экзамен по технике.

По результатам смотра-конкурса в сборную команду СССР были зачислены следующие юные спортсмены:

Девочки

Основной состав: Наташа Чмырева, 1958 г. р., Москва (тренер С. А. Севостьянова), 2. Люда Макарова, 1957 г. р., Свердловск (тренеры Н. М. Дешевых, А. С. Шапранов).

Резервный состав: 1. Наташа Богданова, 1957 г. р., Ленинград (тренер Л. М. Мейдандская), 2. Лена Перералкина, 1958 г. р., Москва (тренер А. Н. Бекунин), 3. Катя Архипова, 1957 г. р., Москва (тренер С. А. Севостьянова), 4. Лена Гишиня, 1957 г. р., Баку (тренеры О. Ф. Спирidonов, И. А. Сметенко), 5. Гаяля Малуева, 1958 г. р., Куйбышев (тренер Л. Д. Потанинко), 6. Света Канатникова, 1959 г. р., Сочи (тренер Ю. В. Юдин), 7. Ира Шевченко, 1956 г. р., Липецк (тренер Н. Д. Пухова).

Мальчики

Основной состав: 1. Женя Баранов, 1957 г. р., Сочи (тренер Ю. В. Юдин), 2. Саша Валенцев, 1957 г. р., Москва (тренер Р. Д. Кирсанова), 3. Миша Молококодов, 1957 г. р., Москва (тренер А. Н. Зикмунд).

Резервный состав: 1. Коля Колпиков, 1956 г. р., Свердловск (тренеры Н. М. Дешевых, А. С. Шапранов), 2. Тена Жуков, 1956 г. р., Москва (тренер Е. П. Слупченко), 3. Сережа Родионов, 1957 г. р., Ташкент (тренеры В. Н. Камельзон, В. А. Пушарев), 4. Игорь Зогуля, 1958 г. р., Минск (тренер В. Б. Сугарев), 5. Витя Гушул, 1958 г. р., Алма-Ата (тренер В. П. Слоосарино), 6. Гинтаутас Бражейнас, 1957 г. р., Вильнюс (тренер И. Б. Пурилис).

Итоги смотра-конкурса были подведены на заключительном собрании участников. Кроме того, члены комиссии беседовали отдельно с каждым юным теннисистом в присутствии его тренера. Целью их бесед было заострить внимание тренеров на недостатках в технической, тактической, физической подготовке юных спортсменов и их отношении к занятиям. Теннисистам были даны индивидуальные задания и советы по ведению дневников.

Проведенный смотр-конкурс натолкнул на ряд размышлений о роли тренера, ведущего работу с детьми, о его ответственности за эту работу и о тех путях, от правильного выбора

которых во многом зависят успехи советского тенниса. Ведь теоретически всем известно, что необходимо воспитывать универсальных игроков, обладающих самым полным арсеналом техники, что нужна отличная физическая подготовка, чтобы пользоваться этой техникой, что надо уделять должное внимание тактике игры. А что же происходит на практике? На практике у нас «из рук» тренера нередко выходят однобокие игроки, умеющие выполнять лишь ограниченное количество технических приемов и тактически абсолютно безграмотные.

В начальном обучении все зависит от тренера. Тренер прежде всего должен быть фанатиком своего дела. Он должен любить детей, любить теннис и эту любовь к теннису передавать своим ученикам. Работа детского тренера кропотлива, буднична, требует затраты колоссального количества времени. Работа «от и до» в нашем деле не годится.

Начальное обучение необходимо вести таким образом, чтобы давать возможность ученикам выполнять все удары активно, в движении вперед (особенно это касается подачи и приема подачи с выходом к сетке, ударов над головой в прыжке и пр.).

К сожалению, многие тренеры еще работают по старинке, обращают внимание лишь на «удержание мяча», разрешают выполнять удары в статическом положении, при плохой «работе» ног. У таких тренеров дети привыкают играть только в защите, а это не позволяет им раскрыть свои физические и волевые качества, широко и полно использовать все возможности для проявления инициативы, для быстрого совершенствования. И ведь (давайте говорить откровенно!) ни тренерам, ни детям такая игра не приносит удовлетворения. Правы те, кто утверждает: «Тренер может все, он обязан все уметь, все знать и за все быть в ответе». Да, тренер должен быть за все в ответе, и с него надо строго спрашивать за работу с детьми.

Тренер и сам нуждается в каждодневном совершенствовании своего мастерства. Он обязан тщательно готовиться к занятиям. Ведь главным образом на занятиях тренер может добиться желаемого: усилить физическую подготовку детей, привить им вкус к новым тактическим решениям, не говоря уже об овладении техническими приемами. И не надо пугаться больших нагрузок. Дети быстро их осваивают, они становятся для них привычными. Творческое же проведение занятий было, есть и будет для теннисиста любого возраста лучшим методом овладения мастерством.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, для подготовки теннисистов высоко-го международного класса решающее значе-

ние имеет начальное обучение. Лишь дети, получившие в возрасте 10—14 лет хорошую школу, могут достигнуть в дальнейшем высоких результатов.

На прошедшем смотре-конкурсе мы воочию увидели, что может, что и как знает тот или иной тренер, работающий с детьми. Мы узнали, кстати, и в каких условиях они работают.

Федерация тенниса СССР предполагает раз-

работать систему поощрения лучших тренеров. О них будут рассказывать в печати, их будут вызывать на всесоюзные сборы, конференции и пр. Решено также организовывать внеочередные просмотры одаренных детей в любое время года. Но следует иметь в виду, что достойными просмотра могут считаться лишь юные теннисисты, играющие в активном атакующем стиле, умеющие разумно сочетать нападение с защитой.

Больше внимания и труда!

В. А. КОРКУТИС,
судья всесоюзной категории

В предыдущих выпусках сборника «Теннис» мы рассказали о развитии тенниса в РСФСР, Грузии и Казахстане. В настоящем сборнике разговор пойдет о теннисе в Литве и Белоруссии. Условия для развития игры в этих соседних союзных республиках во многом похожи. Немало общего и в вопросах, которые волнуют литовских и белорусских теннисистов: базы для игры, тренерские кадры, творческая связь с ведущими специалистами страны, участие в соревнованиях и т. д. Публикуя материалы о теннисе в Литве и Белоруссии, редколлегия сборника надеется, что Федерация тенниса СССР вместе с республиканскими федерациями сделает все возможное для повышения в этих республиках массовости игры и роста мастерства ведущих теннисистов.

Первая теннисная площадка в Литве была построена в 1900 г. в имении графа Тишкевича в Астраве. Затем в период 1903—1905 гг. теннисные площадки появились в Биржае, Байсогале, Друскенинке, Каунасе, Шауляе и Клайпеде. Однако официальной датой начала игры в теннис в Литве считается 6 июня 1919 г., когда при Литовском спортивном союзе была организована секция лаун-тенниса. Несмотря на ограниченность круга теннисистов, любители игры начали тренироваться и проводить показательные встречи. Но импортные дорогие ракетки и мячи, а также аренда площадок тормозили развитие тенниса, и он еще долго оставался лишь развлечением избранных.

Первый официальный турнир для мужчин состоялся летом 1921 г. В одиночном разряде победил А. Касперайтис, в парных играх — К. Блажис и В. Жадейка. 16—18 сентября 1921 г. был организован и первый международный турнир, в котором кроме литовских теннисистов приняли участие представители Великобритании, Дании и Нидерландов. Литовские спортсмены оказались на высоте. У мужчин первенствовал А. Касперайтис, у женщин А. Глискене, обыгравшая в финале англичанку

К. Паргитер. Параллельно с турниром взрослых спортсменов состоялась и соревнования юношей (победителем стал И. Гарбачаускас).

В 1924 г. был организован Каунасский теннисный клуб, который насчитывал около 70 членов. Однако настоящей тренировочной работы там не велось. Председатель клуба В. Жадейка по этому поводу писал: «Нечего скрывать, большинство литовских теннисистов являются самоучками. Теннис же без надлежащего обучения основным, технически правильным приемам — это не спорт...»

Позже клуб начал приглашать инструкторов. Пользоваться их услугами могли далеко не все. Например, по данным 1938 г. полчасовой урок у тренера стоил 5 литов (1 лит примерно равен 1 рублю), а аренда площадки — 2 литы. Кроме того, чтобы вступить в члены клуба, нужно было взрослому внести 50 литов вступительного взноса, юноше — 25 литов. Годовой членский взнос соответственно равнялся 100 и 50 литам. За участие в соревнованиях теннисист должен был платить 5—9 литов. Поэтому теннисом занимался лишь небольшой круг людей. Для рабочих теннис был слишком дорогим развлечением, которое они не могли позволить ни себе, ни своим детям.

Благодаря усилению энтузиастов в период 1924—1925 гг. теннисные клубы создаются и в других городах Литвы. Организуются и первые товарищеские встречи между сборными городов. В 1930 г. был учрежден Литовский теннисный союз (ЛТС), который занимался планированием теннисных мероприятий, строительством площадок, проведением международных турниров. Особенно представительным был турнир 1938 г., в котором принимали участие теннисисты шести стран.



Чемпионы Литовской ССР 1969 г. (слева направо): Ф. Капланас, Э. Кальвелите, А. Браженайте, О. Пашкевичене, А. Палтарокас, К. Макаревичюс

После провозглашения в Литве Советской власти теннис, как и другие виды спорта, стал доступным для всех трудящихся масс.

В 1940 г. чемпионат Литвы впервые проводился в Вильнюсе. В одиночных соревнованиях сильнейшими оказались: у женщин И. Шукаускайте, у мужчин В. Герулайтис. В парных разрядах победили И. Шукаускайте и В. Дунаускайте (женщины), К. Шиф и А. Зорня (мужчины), И. Шукаускайте и А. Купревичюс (смешанный разряд).

Начавшаяся Великая Отечественная война прервала спортивную жизнь в молодой Литовской республике.

После освобождения Литвы от фашистской оккупации началось восстановление народного хозяйства республики. Должное внимание было обращено и на развитие спорта. Создаются теннисные секции в Вильнюсе, Каунасе, Паневежисе. В спортивных школах были открыты теннисные группы, где тренеры повели плодотворную работу с детьми и молодежью. И очень скоро по сравнению с довоенным временем число любителей тенниса в республике возросло. Регулярно стали проводиться городские и

республиканские соревнования, розыгрыш командного Кубка Прибалтики. Литовские теннисисты принимали участие во всесоюзных лично-командных соревнованиях, проводили товарищеские встречи с теннисистами других союзных республик.

В 1945 г. звание чемпионов Литвы завоевали Т. Вабалиене и Х. Душкекас. Начиная с 1946 г. много лет подряд первенствовали И. Букаускакиене и А. Анилюнис. В последующие годы чемпионами и призерами первенства Литвы становились М. Слижките, И. Берсневичуте, Э. Ливиниене, Д. Науялите, О. Пашкевичене, А. Кальвелите, Н. Чибирайте, А. Браженайте, А. Пуйдокас, В. Балтакис, Р. Барцевичюс, В. Тамулайтис, В. Матулайтис, А. Палтарокас, Р. Любартас, В. Аугустайтис, В. Трумпа, П. Коркутис, Р. Качанаускас, Ф. Капланас, К. Макаревичюс, С. Лабанаускас и др.

В настоящее время в республике насчитывается около 40 теннисных площадок. Но это количество кортов не удовлетворяет городские и республиканскую федерации тенниса. Поэтому предусмотрено в ближайшие годы расширить строительство теннисных площадок в Па-

ланге, Паневежисе, Шяуляе, Клайпеде, дабы привлечь еще большее количество детей к занятиям теннисом.

Наиболее важными победами литовских теннисистов можно считать четвертое место М. Слижите и И. Анилиониса в смешанных парных играх на первенстве СССР 1954 г. и золотую медаль, полученную Р. Любартасом в соревнованиях юношей профсоюзных обществ. В последние три года хорошей игрой радуют мальчишки Г. Ремейкис и В. Мажейка, которые выиграли переходящий Приз Прибалтики, победа соперников из Эстонки и Латвии.

Пожалуй, на этом скромный список побед литовских теннисистов практически заканчивается. Мало того, если на I Спартакиаде народов СССР 1956 г. спортсмены Литвы заняли седьмое место, то на Спартакиаде 1967 г. они были лишь двенадцатыми. Не могут похвастаться высокими результатами и юноши. На Спартакиаде школьников в Ерване (1967 г.) они не сумели подняться выше четырнадцатого места.

Такое положение беспокоит всех любителей тенниса республики. Но, к сожалению, руководители спортивных организаций не всегда проявляют должное внимание к развитию тенниса, нередко считают его не основным видом спорта. Особенно болезненно этот факт сказывается на подготовке теннисной смены.

Общезвестно, что рост мастерства в теннисе возможен лишь при условии ежедневного, кропотливого, многолетнего совместного труда тренера и ученика. Но перед литовскими тренерами нередко возникает вопрос: где работать? Многие теннисные корты Вильнюса и Каунаса, некогда славившиеся отличным покрытием, перестали соответствовать современным требованиям. В республике нет ни одного специализированного спортзала для тенниса. В результате более семи месяцев даже ведущие теннисисты тренируются в зале только один раз в неделю. Стойкость и выдержка теннисистов, бесспорно, вызывают уважение. Но как в этих условиях требовать от литовских тренеров подготовки высококлассных мастеров тенниса?

Отсутствие современной летней и зимней базы, а также малое количество соревнований — одна из главных причин отставания наших теннисистов. Необходимо создать и оборудовать современную базу в Паланге, где бы юные теннисисты могли полноценно заниматься летом. Ведь такие летние базы, существующие в Юрмале, Сочи и других городах, принесли огромную пользу и давно окупились. Вполне целесообразно наиболее способных

юных теннисистов республики посылать на турниры в другие республики и приглашать в Литву ведущих тренеров страны для проведения семинаров и тренировок с теннисистами. Следовало бы чаще проводить турниры для взрослых и юношей, розыгрыши памятных призов с приглашением сильнейших теннисистов Прибалтики и других союзных республик. Ведь с каким нетерпением все любители тенниса Литвы ждали турнира с участием польских теннисистов.

Города в республике непрестанно растут, но, к сожалению, теннисные площадки почти нигде не проектируются и не строятся. А ведь во многих районных городах могли бы последовать примеру тренеров-общественников А. Дучинскиса и А. Перешлиса, благодаря энтузиазму которых вот уже на протяжении многих лет развивается теннис в маленьких районных городах Байсогале и Дотнуве.

Развитием тенниса недостаточно занимаются и вузы Литвы. Студенты обычно с большим удовольствием играют в теннис, но только Каунасский политехнический институт (тренер Р. Любартас) и Вильнюсский государственный университет (тренер В. Матулайтис) проводят регулярные тренировки и соревнования. Любви же к теннису наша молодежь может научиться у заслуженных тренеров республики И. Анилиониса и И. Пурялиса, тренера Л. Вилкиене, у многих тренеров-общественников, отдающих все свое свободное время пропаганде игры.

В качестве беззаветных пропагандистов тенниса особенно хотелось бы отметить председателя республиканской федерации Е. Лопатайте, ректора консерватории, профессора Ю. Карнавичюса, директора каунасского завода искусственного волокна Л. Мацкевичюса, врача Э. Левиниене, ветеранов литовского тенниса А. Уллиса, Г. Пранцулиса, А. Пукшиса, Э. Радевичюса, Э. Сипавичюса. Кстати, у нас в республике регулярно проводятся турниры ветеранов в Паланге и командные традиционные встречи в Вильнюсе и Каунасе.

Ни у кого не возникает сомнений, что за последние 25 лет мастерство литовских теннисистов, безусловно, повысилось. Сейчас в Литве 14 мастеров спорта и 7 кандидатов в мастера. Но этого мало. Литовским теннисистам и их тренерам предстоит большая и серьезная работа по дальнейшему развитию тенниса в республике. Нужно полагать, что в решении этой важной и сложной задачи надлежащую помощь литовским спортивным организациям окажет и Федерация тенниса СССР.

Нелегко вырастить мастера

М. В. ЗВЕРЕВ,
мастер спорта

Самое главное в развитии тенниса — традиции. Там, где они богаты, теннисисты растут как грибы. Возьмите Эстонию. Там и федерация крепкая, и баз достаточно, и тренеры опытные. Неудивительно, что оттуда вышло немало первоклассных теннисистов: Лейус, Пармас, Ламп, Киви-Пармас, Сооме-Симсон и др.

Как возникают теннисные традиции?

Они накапливаются постепенно. Построили, скажем, где-то теннисную площадку. На ней начали тренироваться игроки, потом провели соревнования. Здесь же появляются судьи, тренер, общественный актив. Так база создает и определяет традиции, без которых невозможно вырастить хорошего теннисиста.

Обратимся к нашей республике. Почему Белоруссия не дала ни одного игрока в первые десятилетия теннисистов страны? Вопрос не так уж прост. На него коротко не ответишь.

Есть в республике корты?

Есть! В одном Минске 22 летние площадки и 3 зала, где можно заниматься зимой.

Есть в Белоруссии теннисные тренеры?

Тоже есть. Вот фамилии одних только минчан: Коровков, Скугарев, Эйдельман, Щербанова, Васильева, Сурина, Жур. В Гомеле теннисистов растят Петрова и Петров, в Бресте — Маркин. Есть тренеры в Могилеве и других городах и областях нашей республики.

Так чего же нам, белорусским теннисистам, не хватает?

Прежде всего специализированных баз и высококвалифицированных тренеров!

Вернемся к базам. В Минске 4 летние площадки у автозавода, 4 — у республиканского Дома физкультуры, 4 — у «Буревестника», 4 — у «Динамо» и 2 площадки у Спортивного клуба армии. Как будто бы много, а вот крупные соревнования в хороших условиях мы провести не можем: негде. Между тем крупный турнир сильно обогатил бы опыт и традиции местных теннисистов, двинул теннис вперед.

Зимой теннисистам, как, впрочем, и другим спортсменам, значительно тяжелее. Нам удается выкраивать время в трех залах. Но эти залы не только теннисные и обслужить всех, конечно, не могут. Да и расположены они не особенно удобно. Например, зал размером 34 × 14 м, в котором тренируются теннисисты Белорусского военного округа, находится в 8 км от города. На дорогу в зал и обратно теннисисту приходится тратить довольно много времени.



Мастер спорта Марат Зверев долгое время был одним из ведущих теннисистов Белоруссии. Теперь он — тренер теннисной секции минского СКА.

Теперь еще раз о тренерах. У нас они квалифицированные, со специальным образованием. И все же нам хотелось бы время от времени получать помощь от ведущих тренеров страны. Пусть хоть два в год дают нам консультации, рассказывают о новинках в технике, методике тренировки, о новом тренировочном оборудовании. Что ни говори, а столичные тренеры быстрее узнают все теннисные новинки, в том числе и зарубежные, и долг этих тренеров — делиться своими знаниями с коллегами с периферии.

Белорусскому теннисисту, безусловно, труднее достичь вершин мастерства, чем, скажем, москвичу, киевлянину или тбилисцу. Ведь у нас не такие богатые теннисные традиции. К тому же Федерация тенниса СССР не так часто приглашает наших игроков участвовать в между-

народных соревнованиях. Да и на внутренних состязаниях предпочтение подчас отдается теннисистам Москвы, РСФСР, Украины и Грузии.

Был у нас, например, подававший надежды теннисист — Аисанов. Играл в современном активном стиле. В свое время обыгрывал Какулию, но теперь отстал от грузинского теннисиста. Причины? Одна из основных — редко играл в соревнованиях. Хотя, конечно, сказались и то, что наша теннисная школа в целом слабее грузинской.

В детских секциях у нас время от времени появляются талантливые теннисисты. Но пока не хватает возможностей для того, чтобы довести игроков до высшего уровня. И нам просто необходимо помочь Всесоюзной федерации.

И все же определенными успехами мы похвастаться можем. У нас хорошо налажена детская работа в Министерстве просвещения, где

теннисистов воспитывают тренеры Коровков и Скугарев. На Всесоюзной школьной спартакиаде белорусские теннисисты заняли четвертое место.

Юные армейские теннисисты Белоруссии в 1969 г. выиграли первенство Вооруженных Сил, одолев в финале сильную команду ЦСКА.

Обыграв в зимних юношеских соревнованиях ленинградцев, мы попали в сильнейшую восьмерку команд, и теперь у нас на одно крупное соревнование будет больше.

О важном значении больших турниров я уже говорил. А если Федерация тенниса СССР позаботится еще и о наших международных встречах, и о консультировании белорусских тренеров, и о местах в турнирах для нашей талантливой молодежи, то, думаю, белорусский теннис сумеет сделать еще один шаг вперед.

Почему теннисисты «Буревестника» во втором эшелоне?

Н. Н. ИВАНОВ,
заслуженный мастер спорта

Студенческое добровольное спортивное общество «Буревестник» по количеству охваченных им спортсменов и наличию огромных резервов — крупнейшее в системе профсоюзов. В основном оно объединяет все вузы страны и ежегодно пополняется за счет поступающих в них выпускников детских спортивных школ. Кроме того, в ряде городов страны работают специальные ДЮСШ «Буревестника».

Всем известны большие успехи спортсменов «Буревестника» в других видах спорта. Почему же отстает развитие тенниса в «Буревестнике»?

За последние десять лет на междуведомственных чемпионатах СССР, проводимых один раз в два года, сборная команда «Буревестника» ни разу не поднималась выше третьего места и неизменно пропускала вперед теннисистов «Динамо» и Вооруженных Сил.

Для развития тенниса в «Буревестнике» и повышения мастерства студентов-теннисистов должна быть обеспечена планомерная учебно-спортивная работа в вузах и других физкультурных коллективах общества. Однако эти два важнейших вопроса до сих пор в обществе не решены. В большинстве вузов учебная работа по теннису не организована.

В РСФСР насчитывается несколько сот учебных заведений, а культивируют теннис лишь

единицы. Характерно, например, что в этой крупнейшей союзной республике страны даже не проводятся командные чемпионаты вузов и личные соревнования спортсменов-студентов.

Теннисисты Белоруссии в последние годы добились некоторых успехов, однако в группе сильнейших нет ни одного представителя «Буревестника». Вузы Белоруссии серьезно, планомерно, теннисом не занимаются. Такое же положение в большинстве других союзных республик.

Слабое развитие тенниса в вузах в некоторой степени объясняется, мягко говоря, несколько прохладным отношением к игре республиканских комитетов физической культуры и спорта. В годовых планах республиканских соревнований, например, в 1969 г. совершенно не были предусмотрены вузовские первенства. Только в плане соревнований Федерации Литовской ССР было записано первенство высших учебных заведений республики.

Да и соревнований студентов по плану Центрального совета ДСО «Буревестник» в 1969 г. проведено не было. За весь 1969 г. состоялось лишь командное первенство вузов Москвы, в котором участвовали 11 учебных заведений столицы.

В результате способные теннисисты, поступающие в вузы, почти не повышают своего мастерства. Большинство организаций «Буревестника» на местах недостаточно заботятся о подготовке теннисистов-студентов. Выступают студенты вуза на командном первенстве города за «Буревестник» — хорошо, и больше о них не вспоминают. Об этом сигнализируют общественные организации Харькова, Ленинграда, Калининграда, Тбилиси, Еревана, Баку и других городов.

В июле 1969 г. в Харькове было разыграно молодежное первенство СССР, к которому была допущена молодая способная теннисистка Гридасова, переехавшая в Харьков из Новой Каховки, но руководители местного «Буревестника» не обеспечили ее участия в таком интересном турнире. Некоторые способные теннисисты, переехавшие в Харьков и поступившие в вузы, по существу, бросили занятия теннисом. В качестве примера можно сослаться на сочинцев Антипова и Кириллова, а также Сорокожердьеву из Новой Каховки. Харьковский политехнический институт вообще прекратил занятия по теннису.

В ряде городов страны из-за отсутствия зимних спортивных баз совершенно не обеспечена круглогодичная учебная работа по теннису в «Буревестнике».

Итог печальный — за истекшие 10—11 лет общество не может похвастаться весомым вкладом в воспитание ведущих теннисистов страны. Ниже приведена таблица, свидетельствующая о количестве спортсменов «Буревестника», входивших в число 50 сильнейших

теннисистов страны (мужчины и женщины) с 1959 по 1969 г. Как видно из таблицы, в указанный период ежегодно среди 100 сильнейших теннисистов мужчин и женщин было не более 14 представителей «Буревестника», а в первую десятку входило всего по одному человеку, да и то, как правило, это были теннисисты, заявившие о себе еще в предыдущем десятилетии.

К тому же И. Рязанова-Ермолова из Тбилиси, которая входила в десятку сильнейших в течение девяти лет, является воспитанницей Грузинского совета «Динамо» и еще в 1956 г. была победительницей юношеских Всесоюзных соревнований по группе старших девушек.

Чемпион же СССР 1962 г. А. Потанин из Ленинграда, занимавший место в десятке с 1957 по 1965 г., сошел со спортивной арены значительно раньше своих ровесников из других обществ.

Кроме И. Ермоловой и А. Потанина в десятке сильнейших от «Буревестника» входили также по одному разу (в 1960 и 1963 гг.) воспитанники других спортивных организаций Е. Ларина-Бантле и Е. Слепченко. И лишь последние три года в десятку сильнейших теннисистов-мужчин входит воспитанник «Буревестника» Т. Какулия, который, по сути дела, является единственным представителем студенческого общества, пробившимся в число сильнейших за последнее десятилетие.

Одно из основных условий повышения мастерства теннисистов — участие в соревнованиях. Однако ВЦСПС исключил из Спартакиады профсоюзов 1969 г. теннис и отменил первенство ВЦСПС по теннису во Фрунзе.

Спортсмены «Буревестника», входившие в число 50 сильнейших теннисистов страны (мужчины и женщины) в 1959—1969 гг.

| Теннисисты | 1959 г. | | 1960 г. | | 1961 г. | | 1962 г. | | 1963 г. | | 1964 г. | | 1965 г. | | 1966 г. | | 1967 г. | | 1968 г. | | 1969 г. | |
|------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | В числе 50 лучших | В числе 10 лучших | В числе 50 лучших | В числе 10 лучших | В числе 50 лучших | В числе 10 лучших | В числе 50 лучших | В числе 10 лучших | В числе 50 лучших | В числе 10 лучших | В числе 50 лучших | В числе 10 лучших | В числе 50 лучших | В числе 10 лучших | В числе 50 лучших | В числе 10 лучших | В числе 50 лучших | В числе 10 лучших | В числе 50 лучших | В числе 10 лучших | В числе 50 лучших | В числе 10 лучших |
| Женщины | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 6 | — | 6 | — | 6 | — |
| Мужчины | 10 | 1 | 6 | 1 | 6 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 7 | 1 | 7 | 1 | 5 | 1 | 6 | — |
| Всего | 14 | 2 | 11 | 3 | 9 | 2 | 8 | 2 | 9 | 3 | 8 | 2 | 9 | 2 | 11 | 2 | 13 | 1 | 11 | 1 | 12 | — |

Необходимо также, чтобы ЦС «Буревестника» при планировании своих соревнований по теннису увязывал сроки их проведения со сроками всесоюзных первенств и чемпионатов. В 1969 г. сроки личного первенства ЦС «Буревестника» в Ташкенте совпали со сроками полуфиналов и финала Кубка СССР по теннису в Тбилиси. Из-за этого ведущие игроки «Буревестника» Т. Какулия и В. Перегудов не смогли принять участия в личном первенстве общества, так как выступали за тбилисский «Буревестник» в Кубке СССР.

В целом основные мероприятия, которые необходимо, на наш взгляд, провести студенческому обществу для улучшения работы по развитию тенниса, можно выразить так:

расширить сеть вузов, культивирующих теннис;

обеспечить в этих вузах, а также в других физкультурных коллективах общества и ДЮСШ

Тактические принципы современного тенниса

С. П. БЕЛИЦ-ГЕЙМАН,
заслуженный тренер СССР

Тактику нередко называют интеллектом спортивных игр. Именно она «бросает в бой» те или иные технические приемы, определяет методы и средства борьбы, применяемые для достижения намеченной цели. Руководствуется тактическая мысль спортсменов и определенными основополагающими принципами.

Такими основополагающими тактическими принципами современного тенниса являются принцип активности, принцип гармоничности, принцип гибкости, принцип неожиданности.

Разберем отдельно каждый из тактических принципов.

Принцип активности. Что значит играть активно? Может быть, это слепая реализация шаблонной установки: сильно бить и бегать к сетке, а там что будет, то будет? Нет, такая установка — девиз бездумных теннисистов.

Современный теннис — игра «умная», психологически тонкая и разнообразная по своим замыслам и действиям. В ней грубой силой многого не добьешься. Опытных соперников можно побеждать только умом и умением, удачными тактическими замыслами и эффективным игровым оружием. Играть активно — это значит в первую очередь активно тактически мыслить, мыслить творчески, смело, оригинально, изобретательно.

нормальную, плановую, круглогодичную учебно-тренировочную работу;

добиться строительства специальных теннисных баз, обеспечивающих круглогодичность занятий;

проводить командные и личные соревнования теннисистов вузов в союзных республиках и крупных городах страны;

включать эти соревнования в годовые планы республиканских советов общества;

организовывать республиканские командные и личные соревнования общества, а также командное и личное первенства Центрального совета ДСО «Буревестника» и как заключительный турнир чемпионат ВЦСПС;

шире использовать общественные организации, вводить в федерации тенниса союзных республик и городские федерации тренеров-общественников и лучших представителей вузовского тенниса.

Нередко можно услышать утверждение, что нападение — это, мол, лучшая защита. Тогда, может быть, активная игра сводится к беспрепятственному нападению? Споры нет, нападение — душа активной игры. Но хочешь или не хочешь, а значительную часть встречи всегда приходится обороняться, особенно при подаче соперника. И если нападение по своей направленности всегда активно, то защита как бы многолика. Она может быть пассивной, например в виде бездумного отыгрыша мячей, когда теннисист, ударившись в «кач», только думает о том, как бы не ошибиться. И может быть активной, когда нападению соперника противопоставляется активная оборона с контратаками, смелыми, решительными, искусными.

Принцип тактической активности ориентирует на высокое искусство в нападающих и активнооборонительных действиях, требует широкого применения активных видов тактики, нацеливает на борьбу за инициативу, навязывание сопернику своей воли. Однако, не принимая значения активной обороны, следует все же сказать, что основой принципа активности является четко выраженная нападающая направленность игры.

Своевременное, хорошо подготовленное и умело осуществленное нападение имеет ряд

неоспоримых преимуществ. Нападающему принадлежит инициатива, он обычно получает психологическое преимущество и в большей мере, чем обороняющийся, может использовать тактический фактор неожиданности.

Старое тактическое правило предписывало: учиться приспосабливаться к конкретной игровой обстановке и использовать ее в своих интересах. Принцип активности это правило как бы отодвигает на второй план, а на его место ставит другое: стремитесь игровую обстановку и весь ход игры активно изменять в выгодном для себя и невыгодном для соперника направлении, решительно захватывайте инициативу, подчиняйте соперника своей воле, как бы ведите его на поводу своих тактических замыслов.

Принцип гармоничности. В теннисе в отличие от командных спортивных игр нет деления на нападающих и защитников. Но, несмотря на это, мы нередко слышим следующие слова, брошенные в адрес какого-либо теннисиста: «Он типичный защитник». В такой лаконичной характеристике обычно двойной смысл: и приверженность к защите и явная односторонность в подготовке. И с неумолимой жесткостью наказывается судьба односторонних теннисистов, переоценивающих один из видов действий в явный ущерб всем другим.

Принцип гармоничности стоит на страже интересов передовой тактики. Он выступает в своеобразной роли строгого судьи-программиста, дающего критическую оценку существующему и ориентирующего на будущее.

Все виды передовой тактики должны развиваться гармонично. Необходимо в совершенстве овладеть как нападающими, так и защитными действиями и использовать их в наиболее выгодных сочетаниях в зависимости от игровой обстановки, действий соперника и своих возможностей.

Примечателен в этом отношении выход на передовые позиции мирового тенниса спортсменов-универсалов, отличающихся всесторонней тактической подготовкой, хорошо владеющих сильной подачей, атакующей игрой у сетки, умеющих активно, стойко и искусно обороняться. Результаты многочисленных теннисных матчей неопровержимо свидетельствуют: тактика, основанная на мастерстве только в одном из видов действий, может приносить лишь эпизодические успехи, да и то лишь во встречах с неустойчивыми в волевом отношении соперниками или с игроками, имеющими существенные недостатки в технике.

Принцип гармоничности характерен и другой важной особенностью.

В тактике игры того или иного спортсмена



С. П. Белиц-Геймана нередко называют главным методологом нашего тенниса. В 1969 г. Белиц-Гейману было присвоено высокое звание заслуженного тренера СССР.
Дружеский шарж И. Соколова

всегда проявляются и общие и индивидуальное — черты родившей его теннисной школы и черты собственной личности. Важно, чтобы они не просто мирно уживались, а дополняли и украшали друг друга, составляли подлинную гармонию.

Но всегда ли в почерке теннисиста в полной мере проявляются сильные стороны его индивидуальности? Увы, нет! Нередко они составляют лишь «мертвый капитал». В том-то и заключается одна из важнейших задач спортсмена, чтобы найти в тактике свое призвание, раскрыть свою индивидуальность, самым решительным образом утвердить свое «я».

У каждого выдающегося спортсмена есть что-то свое, особенное, наиболее сильное, что лучше всего ему удается и составляет его «кошек». В это «свое» он верит, на него обычно делает главную ставку, рассчитывает в трудную минуту.

Конечно, в идеале все без исключения элементы игры должны находиться на самом высочайшем уровне. Но даже выдающимся игрокам одно удается лучше, а другое — чуть похуже. И все-таки это «другое» не опускается у них до уровня ничем не компенсируемых недостатков. Поэтому правомерна и такая рекомендация: слабое должно стать сильным, а сильное — сильнейшим. При упорном же труде слабое может в конце концов превратиться в игровой «кошек». Поэтому требование особое

внимание уделять коронному оружию никак не снижает необходимости подтягивать слабые стороны, устранять недостатки. Наоборот, оно нацеливает на систематическое совершенствование по обоим направлениям.

Принцип гибкости. Гибкая тактика — свидетельство зрелости спортсмена, спутник успеха. В противоположность ей шаблонная тактика — признак плохой спортивной подготовленности, предвестник застоя результатов и последующих неудач.

Какую же тактику мы вправе назвать гибкой?

Теннисист соревнуется с различными соперниками, играет в различных условиях, действует в самых различных игровых ситуациях. Если тактика варьируется с учетом всех этих «переменных разностей», то ее с полной уверенностью можно оценить как гибкую.

Такая тактика не есть результат лишь игровой импровизации. Главная ее особенность заключается в сознательности и планомерности тактических действий, их заблаговременной наметке в основных чертах и в наиболее важных деталях. Эти особенности превращают отдельные действия в звенья единого процесса спортивной борьбы: с четко определенными тактическими задачами и путями их решения.

Поэтому гибкостью должны отличаться в первую очередь сами тактические планы, а затем уже их осуществление в игре. В планах следует предусматривать различные варианты, разнообразные способы действий. Относиться к планам надо критически, вносить в них необходимые уточнения и изменения в зависимости от хода игры.

С какими только соперниками теннисисту не приходится скрещивать оружие, и даже хорошо знакомых игроков нельзя считать «величиной постоянной». Ведь их подготовленность может со временем меняться, причем довольно существенно. Поэтому к игре каждого соперника надо относиться как к своеобразному секрету. Раскрыть этот секрет возможно полнее и есть одна из важнейших тактических задач. Нужно выявить привычные психологические особенности соперника, его психическое состояние в данном конкретном матче, особенности его техники и тактики, физической подготовленности, его слабые и сильные стороны. Только при этом условии тактике своей игры можно придать по-настоящему гибкий характер. Остерегайтесь подходить к любому сопернику со стандартной меркой, подбирайте под каждого свои особые ключи.

Казалось бы, это требование звучит не иначе, как прописная истина. Оно словно таблица умножения для студента старшего курса, углу-

бившегося в сложные математические расчеты. Но жизнь свидетельствует о другом. По белу свету странствует немало теннисистов из различных стран, которые как будто забыли «таблицу умножения». Они выработали для себя один-единственный стандартный вариант тактики и используют его в игре с любым соперником.

А как относиться к принципу гибкости тактики во встречах с хорошо знакомыми соперниками? Неужели нельзя положиться на уже опробованную и оправдавшую себя игру? При явном превосходстве сил, конечно, можно рискнуть пойти по проторенной дорожке. Но если соперник более или менее равен вам по подготовке или заведомо более сильный, то в борьбе с ним надо упорно искать новые варианты действий, готовить тактические сюрпризы. Ведь тактика, уже принесшая успех один раз, может оказаться недостаточно эффективной в повторном матче с тем же самым соперником.

Таким образом, в распоряжении игрока всегда должна быть большая связка тактических «ключей», и среди них обязательно «ключи» редкие, которые подходят только к уникальным «замкам». Это и составляет одно из главных условий гибкой тактики, «тактики под конкретного соперника».

Разнообразием, изменчивостью отличаются не только соперники, но и условия соревнований. Сегодня вы играете в закрытом помещении, на деревянных площадках, при ровном освещении, не мешающем игре. Завтра местом сражения становятся мягкие грунтовые корты, и стоит вам бросить взгляд вверх при ударе над головой, как яркие лучи солнца могут «выкрасть» мяч из поля вашего зрения. А в один из ближайших дней вы вступаете на совсем непривычные для вас травяные площадки, и перед вами новые трудности из-за стремительного, скользящего отскока мяча.

Покрытие площадок, температура и движение воздуха, освещенность корта, — пожалуй, главные особенности соревновательной обстановки, имеющие наиболее прямое отношение к тактике. При этом все они могут изменяться по ходу даже одной встречи. Допустим, началась игра в тихую солнечную погоду, а заканчивается при сильном ветре. И обволакивая свеча из хитрого тактического оружия может превратиться в «средство самоубийства». Попробуйте выполнить точную свечу, если ветер быстро относит мяч в сторону! Гибкая тактика должна улавливать даже малейшие изменения соревновательной обстановки и варьироваться в соответствии с новыми условиями.

Наибольшую сложность вызывает обычно смена покрытий площадок. Не так-то легко,

к примеру, после «медленных» кортов сразу перейти на «быстрые». Здесь нельзя положиться только на способность умело приспосабливаться к специфическому для каждой площадки отскоку мяча. Даже частые тренировки на различных площадках сами по себе не приведут к успеху. И в этом случае главное — вооруженность наиболее эффективными для каждой площадки вариантами тактики и способность их использовать при быстрой смене площадок.

Говоря о гибкости тактики применительно к особенностям игры различных соперников и различным условиям соревнований, мы имели в виду главным образом общую направленность тактических действий. Не менее важна и так называемая ситуационная гибкость тактики, творческое варьирование тактики в конкретных игровых ситуациях.

Ситуационная гибкость заключается в способности быстро улавливать особенности игровых ситуаций, хорошо в них ориентироваться и находить в каждой из них наилучшие варианты игровых ходов.

При всем многообразии нюансов спортивной борьбы в игровых ситуациях есть и немало общего. И опасность «нарушения» гибкости тактики возникает в первую очередь в сходных ситуациях. Стоит им возникнуть, как теннисист прибегает к шаблонным ответам. Один спортсмен при второй подаче всегда направляет мяч сопернику под удар слева; другой, если ему приходится отражать косой удар, — обводит «сеточника» только вдоль боковой линии; третий — из левого угла площадки неизменно посылает мяч при ударе над головой под левую руку соперника; четвертый — не иначе как только косым ударом с лёта отвечает на обводящий удар по линии.

Немало споров у специалистов вызвал мужской финал Всесоюзных зимних соревнований 1968 г. Одного из финалистов — В. Короткова — кое-кто упрекал в явном тактическом промахе. Подготовительные удары при выходах к сетке он почти неизменно направлял своему сопернику А. Иванову в левую часть площадки. «Играть ленинградку под его коронный удар слева — все равно, что сунуть голову в пасть льва!» — с упреком восклицал один из поклонников Короткова. Но тренер Короткова Е. В. Корбут, в прошлом один из ведущих наших теннисистов, дал такой тактике веское обоснование.

«Спору нет, обводящий удар слева — сильнейший у Иванова, — подтверждал тренер, — но в этом ударе есть один секрет, снижающий его эффективность. Мяч почти всегда направляется вдоль боковой линии, и поэтому ответ можно

предвидеть заранее. Тактика Короткова себя оправдала. Она свела на нет фактор неожиданности в обводке соперника. А причина поражения Короткова в упорных пяти партиях была совершенно в другом».

Противостоять сопернику, «щеголяющему» набором шаблонных ответов, всегда легче, так как открывается широкая возможность предвидеть развитие игровых событий, а значит, и лучше к ним подготовиться.

Принцип неожиданности. Там, где идет противоборство сторон, фактор неожиданности выступает, как правило, спутником успеха, хотя бы первого, временного. Тот, кто умеет придать своим замыслам и действиям неожиданный характер, получает преимущество.

Многие теннисисты помнят мужской финал личного первенства СССР 1966 г. в Алма-Ате. Один из корреспондентов в первый день соревнований провел среди специалистов опрос, кто из игроков выйдет в финал. Среди опрошенных оказалась одна «белая ворона» — старший тренер сборной Москвы С. Мирза. Он был единственным, кто назвал финалистом москвича Вячеслава Егорова. Все же остальные считали, что в решающем поединке могут встретиться только А. Метревели и Т. Лейус. Над столичным тренером даже шутили, что он желаемое хочет выдать за действительное.

Егоров не подвел своего тренера. Играл он отлично и в полуфинале заставил сложить оружие Лейуса, который раньше был для него камнем преткновения.

Как говорится, не на жизнь, а на смерть сражался Егоров и в финале против Метревели. Первую партию он выиграл с большим преимуществом. Во второй и в третьей вел 7:6 и имел счет «равно». Всего два очка отделяли москвича от выигрыша каждой из двух партий, а ведь третья могла стать последней в поединке. Однако ключевые очки достались Метревели. В четвертой же партии тбилисец был уже полным хозяином положения.

У специалистов матч вызвал немало споров. Одни считали, что в тактике Егорова было немало промахов, и поэтому его постигла неудача. Другие утверждали: избери Метревели иную тактику — и он мог доказать свое преимущество гораздо легче. Но среди многочисленных спорщиков нашлись лишь немногие, кто вспомнил о четырех роковых ошибках москвича и их причинах.

А что же, собственно говоря, произошло? Предоставим слово победителю. Вот что рассказал Метревели после матча:

«Я не люблю мягкие площадки. Они снижают эффективность сильных ударов и особенно подачи. В матче с Егоровым площадка

была моим вторым соперником. Я отказался от выходов к сетке с подачи и избрал тактику комбинационного нападения у задней линии с периодическими хорошо подготовленными атаками на сетку. Егоров, видимо, привык к моей игре и уже не ждал особых тактических сюрпризов. Но в тот самый критический момент, когда я ошибся при первой подаче, у меня мелькнула мысль: а что если предпринять неожиданную «психическую атаку» и при втором мяче стремительно выйти к сетке? И я рискнул. Для соперника это явилось полной неожиданностью. Он отбил мяч далеко «за». То же самое я повторил при розыгрыше следующего очка. И на этот раз Егоров ошибся. Так достались мне два первых «золотых очка». Потом я решил: поберегу выходы к сетке с подачи до следующего острого момента. И когда в третьей партии опять наверху была угроза, я без колебаний дважды после второй подачи выходил вперед. Ошибки Егорова «подарили» мне и эти два «золотых очка».

Не будем гадать, как бы закончился финальный поединок, не пойдя Метревели на неожиданные дерзкие действия. Одно ясно: четыре роковые ошибки Егорова были не случайны.

Каковы же особенности использования принципа неожиданности?

Неожиданностью должны отличаться как тактический план игры в целом, так и действия в каждой игровой ситуации. Его должно быть пронизано и использование большинства приемов техники. То есть необходимо превратить неожиданность в постоянно действующий тактический фактор.

Достигается это применением новых оригинальных тактических замыслов и вариантов тактики, замаскированной подготовкой действий, введением соперника в заблуждение относительно истинных намерений с помощью тактической хитрости, обманных движений, использованием знакомых сопернику действий в такие моменты игры, когда он их меньше всего ожидает. Не случайно хорошие тактики — это спортсмены «загадки», играя с которыми не знаешь заранее, как они будут действовать.

Любые тактические замыслы, в том числе самые оригинальные и неожиданные, реализуются прежде всего посредством техники. Именно на технику ложится самая большая ответственность за превращение тактических замыслов в жизнь. И дело здесь не только в простой технической возможности реализовывать эти замыслы, скажем, в наличии или отсутствии в арсенале игрока необходимого удара. Секрет кроется в особенностях техники, позволяющих осуществлять задуманное неожиданно. А это

возможно лишь при условии, если подготовительные движения не обнаруживают заранее намерения теннисиста применить тот или иной намеренный удар.

Посмотришь на некоторых теннисистов во время тренировки и кажется: вот пример хорошей, разнообразной техники! Но начнутся соревнования, и ты в недоумении: результативность техники очень низкая. Секрет здесь прост: техника носит слишком откровенный, легко распознаваемый характер, особенности ударов видны сопернику заранее. В итоге играть с таким теннисистом довольно легко, так как открываются широкие возможности для предвидения игровых событий.

Наиболее часты нарушения правил «секретности» бывают при обводке «сеточника». А ведь в успехах последнего огромную роль играет возможность предвидения. Понаблюдаем за одним из таких «нарушителей».

Словно быстрый челнок перемещается он из угла в угол. Соперник его только и ждет момента для выхода к сетке. И стоило «бегунку» ответить чуть покороче, как соперник сразу устремился вперед. Теперь слово за обороняющимся. Низким контратакующим ударом он обводит «сеточника». Но того одним удачным ударом не испугавшись. Не проходит и минуты, как неудачник вновь на пути к сетке. Чем на этот раз ответит «бегунок»? Его движения при ударе стали чуть замедленными, менее энергичными, при окончании замаха он совсем низко опустил ракетку и как бы черпательным движением снизу вверх начал выносить ее на мяч. Если бы имелась возможность читать мысли на расстоянии, то в этот самый момент мы бы безошибочно установили: «сеточник» понял, что готовится свеча. И действительно, в следующее мгновение мяч «поплыл» высоко над сеткой. И хотя свеча оказалась высокой и длинной, она стала легкой добычей неутомимого «сеточника». Удивляться здесь нечему: в ударе не было неожиданности.

Как видим, не всякая техника тактически эффективна. Многие зависят от ее «маскировочных способностей». На всех подготовительных движениях при ударе должен стоять гриф: «Совершенно секретно». Соперник не должен знать заранее, куда и каким ударом игрок решил направить мяч.

Какие же особенности ударов подлежат замаскированию и маскировке? Прежде всего — направление, сила полета мяча и характер его вращения.

Главное — не обнаружить заранее начальными движениями все перечисленные выше особенности ударов. А для этого необходимо сходство движений в подготовительном

всех разновидностей одного и того же удара (плоского, крученого, резаного), а также разных ударов, имеющих одну и ту же тактическую направленность (например, при низкой обводке и свече).

В ряде случаев маскировка задуманного удара может осуществляться и с помощью обманных движений. Возьмем для примера укороченный удар и низкий обводящий. Задумав применить укороченный удар, теннисист сна-

чала вводит соперника в заблуждение своим энергичным выходом на мяч и подчеркнуто убыстренным характером движений, как бы сигнализирующим о подготовке сильного удара для выхода к сетке. Однако в самый последний момент игрок замедляет свои движения и мягкой подрезкой «укорачивает» мяч.

Таковы тактические принципы современного тенниса. Неуклонное следование им непременно приведет к успеху.

С секундомером на трибуне, с циркулем на площадке

И. В. ВСЕВОЛОДОВ,
кандидат педагогических наук

Завтра они скрестят оружие на теннисной площадке. Но все ли? Ведь сегодня на легкоатлетическом секторе стадиона идет проверка физической готовности теннисистов! Выдержал экзамен — получи пропуск на соревнования, не выдержал — путь на соревнования для тебя будет закрыт. Например, на Всесоюзных юношеских зональных соревнованиях в Москве в январе 1970 г. из 32 претендентов на участие в них 6 человек экзамена физической готовности не сдали.

Последнее обстоятельство не может нас не тревожить. Оно говорит о том, что среди участников всесоюзных юношеских соревнований много еще физических слабых юношей и девушек, то есть спортсменов, практически не имеющих перспектив в «большом теннисе». И не пора ли серьезно задуматься над вопросом: имеем ли мы право приводить на всесоюзные соревнования по теннису юных теннисистов, которые явно уступают своим сверстникам в физическом отношении? Это не только травмирует самих ребят, но и влечет за собой неоправданную трату государственных средств, отвлекает внимание и силы тренеров на работу без какой-либо отдачи для «большого тенниса» и, что очень существенно, снижает уровень и эффективность проводимых соревнований. Разве мало проводится таких соревнований, где напряженная борьба между спортсменами в лучшем случае начинается с полуфинала? И можно себе представить, как мал эффект приобретения теннисистами соревновательного опыта, если из пяти-семи дней соревнований спортсмены по-настоящему «сражаются» лишь два дня.

Следует искать дополнительные формы организации соревнований среди детей и юношей, чтобы соревнования способствовали созданию атмосферы напряженной борьбы с первого и до последнего их дня. Может быть, с этой целью, согласно классификации, целесообразно разбивать участников личных соревнований по силам на различные подгруппы и в них вводить встречи по круговой системе? В настоящее же время сильнейших спортсменов «разбрасывают» по разным группам, и они, как правило, играют по несколько встреч с более слабыми соперниками, что не приносит пользы ни одним, ни другим.

Однако вернемся непосредственно к физической подготовке теннисистов. С 1963 г. применяем мы фотофинишную установку для регистрации скорости пробегания коротких отрезков на дистанции 30 м. Использование этой установки позволяет объективно оценивать уровень специальной скоростной подготовленности теннисистов. В статье «Ревенки на атлетизм» (сборник «Теннис-1967», выпуск 2-й) было показано, насколько велико значение буквально нескольких сотых долей секунды при перемещении теннисиста по площадке. Послужил ли тренером и спортсменам данный пример толчком к тому, чтобы более внимательно анализировать результаты теннисистов на коротких «теннисных» отрезках? Думается, что нет. А напрасно!

Попробуйте ответить на вопрос: «Велико ли игровое поле, в котором приходится действовать теннисисту?» Половина теннисной площадки представляет собой прямоугольник 8×12 м. Игровое же поле, то есть «жизненное про-



Успешно начал сезон 1970 г. Анатолий Самуилов. Молодой москвич известен и своей отменной физической подготовкой

странство» теннисиста, складывается из указанных выше размеров половины площадки и площади забегов, которая заметно колеблется в размерах и зависит от уровня мастерства соперника — умения его остро пласировать и с большой скоростью посылать мячи. Ведь нередко приходится наблюдать в играх сильнейших теннисистов, когда отдельные мячи они отбивают чуть ли не из первых рядов трибун. И естественно, что каждый спортсмен по-разному ответит на поставленный нами вопрос и зависеть это будет в первую очередь от того, насколько быстрым он себя чувствует в условиях игрового пространства.

Попробуем, располагая сведениями о скорости пробегания теннисистами отрезков 3 и 6 м, пройтись с циркулем в руках по теннисной площадке. Для примера воспользуемся результатами, характерными для игроков мужской сборной команды страны. Наша задача несколько осложняется тем, что мы не имеем конкретных данных, которые могли бы ориентировать нас во времени о цене так называемого игрового опыта спортсмена, позволяю-

щего ему выигрывать какую-то долю времени в игровой ситуации. Однако предположим, что «время опыта» нейтрализуется известным нам временем, затрачиваемым на осуществление старта — на начало движения с момента появления сигнала (у теннисистов время стартовой реакции, то есть время от подачи стартового сигнала до ухода ногой со стартовой колодки, колеблется в пределах 0,2—0,3 сек. у мастеров спорта и 0,3—0,4 сек. у остальных теннисистов). Это дает возможность осуществить некоторые сопоставления в условиях теннисной площадки. Как известно, скорость полета мяча при выполнении подачи мужчинами варьируется от 30 до 50 м/сек, другими словами, мяч пересекает площадку за 0,5—0,8 сек. При обмене другими ударами мяч пролетает площадку в более широком временном диапазоне — в среднем за 0,5—1,0 сек.

На рис. 1 изображена площадка, на которой циркулем очерчены зоны радиусом 3, 6 и 9 м (сплошными линиями) и показаны подвижные границы зон (пунктирными линиями), то есть диапазон отклонения результатов от средней

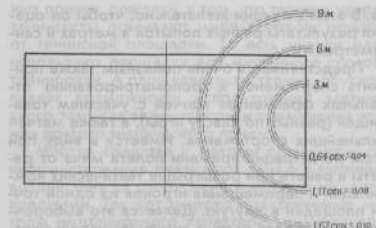


Рис. 1

величины, характерной для игроков сборной команды страны. Такие зоны могут быть вычерчены из любой точки площадки с учетом рассматриваемой нами игровой ситуации.

Из рисунка видно, что если соперник будет посылать мячи в соответствующие зоны досягаемости со временем полета мяча, равным или большим времени, необходимого игроку для преодоления пути, равного радиусу данной зоны, то он не получит желаемого преимущества, поскольку игрок спокойно парирует мяч. Остается два варианта — посылать мяч с тем же временем полета мяча, но вне границ соответствующей зоны досягаемости, или направлять мяч к границе определенной зоны, но с явно меньшим временем полета (то есть с большей скоростью), чтобы игрок не успел его перехватить.

Нам подчас приходилось наблюдать очень затяжные матчи, особенно у женщин. Объяснения этого явления могут быть различные, некоторые из них связаны с тем, что многие спортсмены не учитывают скоростные возможности ни свои, ни своих соперников, не представляют себе зон досягаемости соперников и, кроме того, не владеют таким арсеналом техники, которая бы обеспечила необходимую остроту пласировки и высокую скорость полета мяча. В результате все это приводит к игре с большим количеством ударов друг на друга, в которой расчет сводится лишь на ошибку соперника.

Мы рассмотрели пример, когда игрок, ожидавший мяч, находился на середине задней линии. Обратимся теперь к рис. 2. Игрок А отбил мяч из правого угла площадки вдоль боковой линии. В ответ на этот удар соперник Б послал мяч косо по диагонали.

Время (T_1), которым игрок А располагает, чтобы переместиться из одной точки площадки в другую и отбить косой мяч, равно сумме двух величин — времени (T_1) полета мяча по

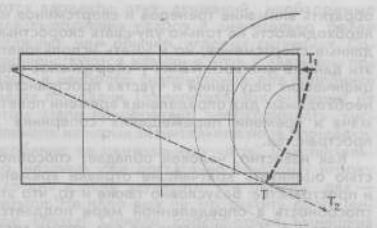


Рис. 2

прямой от игрока к сопернику и времени (T_2) полета мяча по диагонали от соперника к игроку.

Предположим, что игрок А затратил время T_1 на то, чтобы после удара вернуться к середине задней линии. Правда, чаще бывает так, что он не успевает этого сделать, поскольку ему неизвестно решение соперника о направлении следующего удара, что вынуждает игрока подтягиваться к середине задней линии не с максимально возможной скоростью, а несколько медленнее. Таким образом, чтобы отбить мяч, посланный по диагонали, придется преодолеть расстояние в лучшем случае от середины задней линии площадки до мяча за время T_2 . В зависимости от величины T_2 — времени полета мяча по диагонали — и зоны попадания мяча он окажется досягаемым или недосягаемым для игрока. Как видно из рис. 2, при данной пласировке мяч попадает в зону между шестым и девятым метрами. При условии, что мяч летел меньше времени, которое игрок затрачивает для того, чтобы добраться до этой зоны, мяч окажется вне зоны досягаемости игрока.

А если бы мяч, посланный по диагонали, попал при том же времени полета во вторую зону, то есть между шестым и третьим метрами? Очевидно, неплохо задуманная комбинация не была бы завершена. Игрок Б мог бы не только отбить мяч, но и послать его в ответ в зону, недосягаемую для игрока А. Из сказанного видно, какое исключительное значение имеет не вообще пласировка мяча по диагонали, а острая пласировка мяча в далекие от игрока зоны.

Приведенные выше примеры — это, правда, лишь принципиальные схемы, в которых в качестве ориентиров использованы фактические данные о временных характеристиках бега и времени полета мяча при выполнении технических приемов. Нами сделана попытка еще раз

обратить внимание тренеров и спортсменов на необходимость не только улучшать скоростные данные спортсменов, но и уметь использовать эти данные для воспитания у спортсменов специфических ощущений и чувства пространства, необходимых для определения времени полета мяча и времени перемещения соперника в пространстве.

Как известно, человек обладает способностью оценивать кратчайшие отрезки времени и пространства. Безусловно также и то, что эта способность в определенной мере поддается воспитанию. У теннисистов же она, кроме того, дополнительно развивается в результате накопления игрового опыта.

В эксперименте по определению скорости полета мяча после выполнения подачи было выявлено, что многие наши ведущие мастера в состоянии различать подачи по времени полета мяча на уровне тысячных долей секунды. Однако пришли они к этому через многие годы неудач и поражений, причем подчас подсознательно. И имеем ли мы право спокойно ждать, пока наша сегодняшняя детвора разовьет в себе данные способности в результате многолетних занятий теннисом? Нет, необходимо специально учить юных теннисистов умению воспринимать и точно оценивать временные и пространственные характеристики игры, развивать у них чувство игрового ритма. Ведь не так часто встретишь теннисиста, который бы знал все размеры площадки и сетки, умел бы на значительном удалении от сетки или задней линии определить расстояние между различными точками площадки, знал бы свои показатели в скорости перемещения и скорости полета мяча после выполнения соответствующего технического приема.

В целях совершенствования описанных способностей игроков очень полезно использовать различные методы тренировки, обеспечивающие получение спортсменом срочной информации о результате выполнения того или иного задания. Представляется эффективным и так называемый метод сравнений, который можно применять в различных ситуациях. Например, теннисист многократно стартует на короткие отрезки и каждый раз оценивает результаты попыток («хорошо», «слабо», «плохо» или «лучше», «так же», «хуже» и т. п.). Очень хорошо при этом, если одновременно осуществляется точная регистрация результата во времени, который сразу же сопоставляется с оценкой самого игрока. Такие же сопоставления полезны и при выполнении ряда упражнений на метание различных снарядов, когда спортсмен метает снаряд через какой-либо фон, скрывающий от него перспективу и место приземления сна-

да. В этой ситуации желательно, чтобы он оценил результаты разных попыток в метрах и сантиметрах.

Представляется очень полезным также приучить спортсменов к хронометрированию отдельных фрагментов матчей с участием товарищей (равных по классу игры), а также матчей сильнейших спортсменов. Имеется в виду при этом регистрация времени полета мяча от ракетки к ракетке при розыгрыше тактических комбинаций и перемещения игроков из одной точки площадки в другую. Делается это выборочно, и в наиболее острых ситуациях используются различные измерительные приборы — электросекундомеры, хронометры, реакциометры, миллисекундомеры и т. п. (с точностью измерения не менее 0,01 сек.).

Непосредственный хронометраж не требует особого навыка. Несколько минут тренировки, и спортсмен начинает достаточно точно запускать измерительное устройство в момент удара одного игрока и останавливать его в момент удара другого. Целесообразно также результаты хронометража (соответствующие временные показатели) заносить в специальную табличку.

Очень скоро перед спортсменами начнут раскрываться непознанные раньше тайны игры. Теннисисты узнают, как быстро перемещаются игроки из одной точки площадки в другую, какое время летит мяч при сильной подаче и как долго «висит» он в воздухе при укороченном ударе, и многое другое. Нет сомнения в том, что эти сведения будут теннисистам полезны при выборе тактики в игре с конкретными соперниками. Используя хронометрирование, не следует обращать внимание на некоторые погрешности в точности измерения, они окупятся развившейся у игроков наблюдательностью, без которой большого мастера вырастить невозможно.

Почти все, о чем мы говорили выше, имело отношение к вопросу перемещения теннисистов по площадке. В частности, было отмечено, что размеры игрового поля существенно колеблются и главным образом зависят от класса игроков, от их технических возможностей. Остановимся теперь на этом несколько подробнее.

Достаточно ли остро по плавириско ударов играют наши теннисисты, в том числе ведущие? Нет! Об этом, например, говорят данные многочисленных наблюдений Ю. А. Жемчужникова, исследующего вопросы точности ударов в теннисе.

Связано ли данное явление с ошибками в системе обучения и совершенствования мастера теннисиста? Безусловно! И одна из основ-

ных причин, пожалуй, в том, что технику ударов теннисисты осваивают чаще всего «в отрыве» от теннисной площадки. То есть игроки мало используют площадку для мишенного способа тренировки. А площадка, естественно, обуславливает возможности использования тактического замысла ведения игры и применения того или другого технического приема.

Многие средства и методы обучения и совершенствования оказывают самые различные воздействия на спортсмена и могут быть даже вредными. Так вот широко практикуемые методы имитационного характера, индивидуальная игра у тренировочной стенки, игры на площадке главным образом с ударами друг на друга, применяемые в течение длительного времени, элементарные по заданию игровые комбинации (такие, как удары по прямой, по диагонали, а иногда и треугольник) приводят к тому, что спортсмен к моменту своего «теннисного созревания» оказывается неподготовленным в широком техническом плане и, как следствие, не умеет использовать в игре полностью всю площадь корта.

Пока не выработаны еще научно обоснованные рекомендации по применению тех или других средств и методов, а также наиболее разумному сочетанию их, остается в этом вопросе в основном довериться тренеру. В процессе обучения проявляются порой непредвиденные индивидуальные особенности занимающихся, которые нередко определяют своевременность перехода от одного задания к другому, а также разумное соотношение средств и методов, применяемых в учебном процессе. Тем не менее целесообразно было бы заострить внимание тренеров и на необходимости за счет повышения качества начального обучения быстрее переходить от простого к сложному.

При нашей системе подготовки теннисистов практически сложные элементы или вообще не изучаются, или им уделяется очень мало внимания и времени.

Весь процесс подготовки теннисистов условно следовало бы разбить на два основных этапа. Первый этап — относительно простой — посвящен становлению основ навыков выполнения технических приемов, обучению использовать их в элементарных игровых заданиях (индивидуальная игра у стенки, игра с партнером на площадке без задания и с заданием играть по элементам).

Второй этап — сложный — нацелен на совершенствование техники применительно к избранному тактическим рисунком игры. На фоне основных навыков движений ударов осваива-

ются варианты этих движений, необходимые для выполнения ударов в значительно более сложных, чем обычно, игровых ситуациях. Совершенствуются навыки в игре с заданием попасть в наиболее «неприятные» для соперника места площадки. Принципиальное значение на этом этапе приобретает необходимость «исключить из игры» значительное поле площадки, особенно ее центральную часть. Действительно, незачем уже достаточно опытному игроку изо дня в день заучивать, что дважды два — четыре. Не надо ему на это тратить драгоценное время! Однако хронометраж нынешних тренировок многих игроков показывает, на каком большом отрезке времени и с каким большим количеством ударов бомбардируют наши спортсмены центральную часть площадки.

На втором этапе применяются и игровые задания, при которых игрок вообще не должен дважды пробивать мяч прямо на партнера.

Многие тренеры, очевидно, на себе испытали грустное ощущение того, как после нескольких часов «накидывания» мяча своим ученикам они вдруг в играх со счетом (тренеры нередко выступают в соревнованиях) никак не могли послать мяч в сторону от соперника, мяч как завороченный летел прямо на соперника. И это не случайно! Верх берет сила привычки играть поудобнее на партнера.

И не случайно, видимо, сильнейшие зарубежные теннисисты почти не тренируются один на один и широко используют игру один против двух игроков, которые методично «растравливают» соперника. Именно такие напряженные тренировки должны быть присущи современному теннису. Многие же из того, что мы делаем сегодня, малоэффективно.

Условная разбивка сложнейшего процесса подготовки высококвалифицированных спортсменов на два этапа как раз и представляет собой попытку пересмотреть некоторые позиции нашей повседневной работы, сделать акцент не только на разделы, в которых ставятся задачи по освоению ударов, но и на разделы, в которых бы решались вопросы, связанные с тем, как выиграть очко, партию, матч, турнир и т. п.

К сожалению, сейчас среди тренеров мы можем найти немало специалистов, которые со знанием дела расскажут и покажут, как пробить по мячу, но не смогут дать «рецептов» того, как выиграть у соперника очко, партию, матч. Объясняется это явление просто: пока этими вопросами наши тренеры не занимаются так же углубленно, как пытаются заниматься техникой ударов в так называемом «чистом виде».

О работе с молодыми

В. В. КЛЕЙМЕНОВ, мастер спорта
И. В. ХРУЩЕВА

Начиная с 1958 г. советские теннисисты — постоянные участники неофициального первенства мира — Уимблдонского турнира. И если результаты выступлений в Уимблдоне наших взрослых игроков на протяжении прошедших лет довольно скромны (лучшие показатели у А. Метревели и О. Морозовой, дошедших в 1968 и 1970 гг. до финала смешанного разряда), то результаты юниоров в дополнительных юношеских соревнованиях турнира вселяли надежды на быстрый выход советских спортсменов в ряды сильнейших теннисистов мира. Т. Лейус, Г. Бакшеева и В. Коротков становились победителями юношеских соревнований, А. Дмитриева и М. Крошина играли в финале турнира, А. Метревели и Р. Исланова — в полуфинале.

Однако время шло. Вчерашние же победители юношеских соревнований, выступавшие уже среди взрослых, не поднимались выше середины турнирной сетки.

Невольно встает вопрос: «Почему?»

Неудачные выступления советских теннисистов в крупных международных соревнованиях обычно пытаются объяснить недостаточным количеством проведенных международных встреч. На наш взгляд, это далеко не единственная и не главная причина.

Во-первых, при анализе успешных результатов юниоров упускалось из виду, что в юношеских турнирах участвовали далеко не все лучшие юноши и девушки сильнейших теннисных держав. Многие из них не без успеха играли уже среди взрослых. И, следовательно, чрезмерно оптимистическая оценка успехов нашей молодежи была несколько преувеличена.

Во-вторых, немаловажную (если не главную) роль в отставании наших спортсменов играют методика и система подготовки юниоров.

Сильнейшие теннисисты мира обладают, как правило, следующими высокоразвитыми качествами:

физической базой в широком смысле слова (выносливость, быстрота, сила, ловкость и др.); богатым арсеналом ударов (с задней линии, с лёта, крученые, резаные, плоские, укороченные, несколько видов подачи и др.); выполняемых экономично, в высоком темпе, с большой скоростью и предельной точностью; тактическим разнообразием ведения игры (остроатакующий стиль, активная защита, «красный» темп и др.) с учетом физических, техниче-

ских, тактических и волевых качеств соперников, атмосферных условий, покрытия площадок; своеобразной формой теннисной зрелости и расчетливости, не допускающей потери легких, явно выигрываемых мячей;

волевыми качествами и умением распределять силы как в отдельных встречах, так и на протяжении всего турнира.

Методика подготовки наших юных теннисистов зачастую еще весьма далека от этих требований.

Подготовка спортсмена начинается с отбора детей в детские школы и секции. Однако в этом важном, много раз обсуждавшемся «стартовым» вопросе у нас нет еще проверенного практикой оптимального варианта методики. Отбор часто носит субъективный и случайный характер, в результате чего в процессе работы с отобранными детьми заметен необоснованно большой отсев, а оставшиеся в секциях дети часто оказываются неперспективными.

Не менее важным недостатком работы с детьми является вошедшая в последнее время в систему форсированная подготовка юных теннисистов для получения быстрого максимального результата среди детей младшего возраста без учета постепенности их дальнейшего физического и умственного роста. При этом у ребенка младшего возраста не закладывается нужный технический и атлетический фундамент для наращивания мастерства.

О результатах работы тренера нередко судят по количеству (а не по качеству) подготовленных им разрядников и по местам, занятым его воспитанниками в соревнованиях возрастных групп младшего возраста. Жизнь же неоднократно показывала несостоятельность этого метода. Часто дети, добившиеся первых успехов в 10—12 лет, в более старшем возрасте начинают отставать от своих, казалось бы, менее перспективных сверстников.

Погона за чрезмерно ранними результатами не способствует работе по закладке в организм ребенка физической, технической и волевой базы для будущей игры на более высоком уровне. Упускается, в частности, время для развития быстроты и ловкости у детей именно в младшем возрасте.

При этом не учитывается и тот факт, что международный уровень современного тенниса требует для успешного участия в таких важнейших турнирах, как, например, Кубок Галеа,

наличия у восемнадцатидвадцатилетних игроков физической подготовки и мастерства взрослого теннисиста такого уровня, каким обладают, к примеру, А. Метревели и Т. Лейус.

В последние годы юные и взрослые теннисисты страны достигли определенных результатов в освоении активной, атакующей игры. Улучшилась подача, удары с лёта, повысилась динамика игры, участились выходы вперед при помощи ударов с ходу и др. Это помогло теннисистам добиться некоторых успехов на международной арене и одержать ряд побед над игроками высокого класса в крупных соревнованиях.

Однако в освоении приемов активной защиты положение остается почти без изменения. По-прежнему наши игроки отстают от зарубежных мастеров в контратакующем приеме подачи, выполнении обводящих ударов, почти не пользуются крученой свечой. На эти недостатки неоднократно обращали наше внимание ведущие зарубежные теннисисты и тренеры.

Как правило, юным игрокам не прививаются навыки экономичности в выполнении ударов и рационального передвижения по площадке. В результате они не учатся чередовать напряжение и расслабление мышечных усилий в процессе соревнования и тренировок, делают много лишних движений, что при длительных нагрузках приводит к преждевременному утомлению и проигрышам в ответственных матчах.

Последнее время много говорится о необходимости волевой и психологической подготовки спортсменов. И это не случайно. Не надо закрывать глаза на то, что очень много встреч, в частности на московских международных турнирах, наши молодые игроки, особенно девушки, проигрывали равным, а иногда и более слабым соперникам из-за повышенной нервозности.

Излишнее волнение, сковывающее игрока во время соревнований, парализует и сводит на нет технические и тактические навыки, атлетическую подготовку. Так было, между прочим, на Августовском турнире 1969 г. с О. Морозовой, которая в решительные моменты встреч не смогла использовать всех своих возможностей.

Нам кажется, что путь воспитания высоких волевых качеств теннисиста лежит прежде всего в выработке у него привычки самостоятельно решать задачи, возникающие в ходе матча. Чрезмерная тренерская опека во время соревнований не только не способствует выработке этих качеств, но подчас приводит к обратному. Задача тренера — в основном наметить совместно с игроком план встречи и разобрать ее итоги.

Самостоятельности действий во время соревнований должно предшествовать умение молодого теннисиста самостоятельно тренироваться и анализировать свои действия в ходе тренировки. Привить эти качества спортсмену — одна из основных задач его тренера.

Общезвестно, что большинство игроков, особенно из числа молодежи, с особым удовольствием используют во время тренировки лишь удары, которые им лучше всего удаются. Тренеры же в ряде случаев вместо систематической работы над преодолением слабых мест в игре своих учеников начинают интенсивное переучивание игрока за несколько дней до начала соревнований: меняют хватку ракетки, «перестраивают» подачу и пр. Авральный ремонт техники приносит обратный результат: игрок в период соревнований, потеряв старые навыки, никак не может применить новые, у него пропадает уверенность, разлагивается игра.

Однако хорошая физическая подготовка, качественное выполнение ударов и знание тактики игры еще не обеспечивают успешных выступлений в ответственных соревнованиях. Хорошо подготовленный спортсмен может стать игроком высокого класса только в том случае, если он будет систематически участвовать в большом количестве соревнований с более опытными и сильными теннисистами. Именно так растут способные юниоры ведущих теннисных стран. Наш же внутренний календарь ограничен, да к тому же составлен так, что молодые способные теннисисты почти не встречаются с ведущими спортсменами, входящими в классификационные списки сильнейших.

Таковы, на наш взгляд, основные недостатки в системе подготовки наших теннисистов. И именно этим недостаткам должно быть уделено основное внимание как тренерского состава, так и спортивной общественности. Задачи же, которые необходимо решить для искоренения их, можно выразить следующим образом:

1. В максимально короткий срок внедрить в практику подготовки научно обоснованный, проверенный опытом метод набора и отбора детей в ДЮСШ и теннисные секции, обобщив при этом положительный опыт ведущих тренеров.

2. Упор в воспитании молодых теннисистов всех возрастов и особенно младших сделать на создании у них физической, технической и волевой базы, обеспечивающей перспективный и непрерывный рост игроков, а не только достижение ими «конъюнктурных» результатов по данной возрастной группе. Очень важно при этом, чтобы тренеры в процессе повседневных

занятий приучали своих учеников особенно интенсивно тренировать и исправлять слабые места в технике, тактике и физической подготовке.

3. Разработать и внедрить в практику работы с детьми нормативы по технике, тактике и физической подготовке для каждой возрастной группы. Выполнение этих нормативов должно обеспечить освоение теннисистом 15—16 лет всего арсенала ударов нападения и защиты с гибким тактическим применением их в игре.

4. В основу оценки работы тренера положить не только результаты выступления его воспитанников в соревнованиях, особенно по младшим возрастам, но и выполнение ими упомянутых выше нормативов.

5. Всесоюзный, республиканские и особенно городские календари соревнований перестроить так, чтобы они обеспечивали большое количество соревнований и максимальное число встреч наиболее перспективных молодых теннисистов с ведущими мастерами.

Учет и оценка работы тренера

Н. К. КАРАКАШ,
заслуженный тренер РСФСР

Вопрос об учете и оценке работы тренеров не нов. Тем не менее он постоянно дискутируется, так как до сего времени единых четких и объективных показателей, определяющих качество работы тренеров, не существует.

Трудно определить все обязанности тренера, настолько они разнообразны и многогранны. Это в первую очередь умение при наборе в секции отобрать способных новичков, привить им любовь к теннису, приучить серьезно относиться к занятиям. А ведь теннис относится к видам спорта ранней специализации, и при отборе в подавляющем большинстве приходится иметь дело с детьми 7—10 лет.

От тренера требуется настойчивость по воспитанию у учеников волевых качеств с первых же шагов обучения.

Тренер должен обладать чисто профессиональной способностью обучать учеников современной прогрессивной технике и тактике игры.

Тренер совместно с семьей и школой ответствен и за воспитательную работу со спортсменами по формированию их как достойных граждан нашей социалистической Родины.

При всем этом тренер еще должен решать ряд сложных и хлопотливых организационных вопросов.

Без наличия всего комплекса перечисленных качеств в сочетании с безграничной преданностью своему делу ни один тренер хороших результатов в работе не добьется. К сожалению, все эти качества числовых измерений не имеют и поддаются лишь субъективной оценке.

И все же наряду с этими имеется и конкретный, чисто объективный показатель — резуль-

тат работы тренера по подготовке новых кадров спортсменов. Данный показатель должен лечь в основу оценки работы тренера. В зависимости от того, сколько человек и кого воспитал тренер, следует оценивать качество его работы. Все же остальные упомянутые выше качества как бы дополняют основной показатель.

Однако если в основу оценки работы тренера положить факт подготовки им новых кадров теннисистов, то, естественно, вопрос в первую очередь пойдет о тренерах, воспитывающих спортсменов с азав, то есть о тренерах, работающих в детско-юношеских спортивных школах. Что касается оценки работы тренеров, занимающихся лишь со взрослыми теннисистами, перешедшими к ним из ДЮСШ и в большинстве своем уже имеющими I разряд, то она менее конкретна. Тут сложнее определить, какие качества ученик освоил ранее, занимаясь в ДЮСШ, и что он получил от нового тренера. К тому же ведь никто не станет оспаривать, что выпускник ДЮСШ, освоивший уже основные элементы игры и выполнивший нормативы I разряда, не может прогрессировать далее без наставления тренера.

Поэтому о качестве работы тренера «продолжателя» можно судить лишь при заметных спортивных успехах его подопечных на соревнованиях и по дальнейшему повышению их по классификации. Примеры оценки (в очках) работы тренеров со взрослыми автор данной статьи уже излагал ранее в двух сборниках «Теннис» за 1967 г. Однако сейчас вопрос пойдет лишь о тренерах, ведущих занятия в ДЮСШ. Взав же за основу оценки их деятельности подготовку юных теннисистов, мы значительно облегчим учет качества их работы.

Лицевая сторона карточки

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА

Тренер — Кирсанова Раиса Дмитриевна

ДЮСШ МГС «Труд»

Начало работы тренером — 1963 г.

| I. Воспитанники — разрядники, занимающиеся в ДЮСШ | | | | | | | II. Воспитанники — разрядники, окончившие ДЮСШ (взрослые) | | | | | | | | |
|---|---------------|----------------|--------------|------------------|-----------------|-------------------|---|------------|--------------|----------------|--------------|----------------|----------------|--|------------|
| № п/п | Фамилия, имя | Девушки, юноши | Год рождения | Разряды | | | Примечания | № п/п | Фамилия, имя | Девушки, юноши | Год рождения | Разряды | | | Примечания |
| | | | | на 1/1 1969 г. | на 1/1 1970 г. | на 1/1 1971 г. | | | | | | на 1/1 1969 г. | на 1/1 1970 г. | на 1/1 1971 г. | |
| 1. | Поздняков Е. | Ю | 1952 | Всес. юнош. № 23 | Всес. юнош. № 7 | | | 1. | Дмитриев Н. | Ю | 1949 | 1 | 1* | С 1968 г. в «Буревестнике», занимается без тренера | |
| 2. | Парамонова С. | Д | 1952 | | | | | 2. | Дворчан Г. | Ю | 1949 | 1 | 1* | | |
| 3. | Локотков А. | Ю | 1954 | 1 | 1 | Выпускник 1969 г. | 3. | Трейвас Л. | Ю | 1951 | 1 | 1* | | | |
| 4. | Бологов Ю. | Ю | 1952 | 1 | 1 | | | | | | | | | | |
| 5. | Трейвас Л. | Ю | 1951 | 1 | 1 | | | | | | | | | | |
| 6. | Карапкина А. | Д | 1955 | 2 | 2* | | | | | | | | | | |
| 7. | Валенцев А. | Ю | 1957 | 2 | 1 | | | | | | | | | | |
| 8. | Бологов М. | Ю | 1956 | 3 | 3* | | | | | | | | | | |
| 9. | Сычев О. | Ю | 1956 | 3 | 2 | | | | | | | | | | |
| 10. | Калганова М. | Д | 1956 | ю-1 | 2 | | | | | | | | | | |
| 11. | Гучков С. | Ю | 1956 | ю-2 | ю-2 | | | | | | | | | | |
| 12. | Хомич А. | Ю | 1958 | ю-2 | ю-2 | | | | | | | | | | |
| 13. | Татулова М. | Д | 1957 | ю-2 | ю*-2 | | | | | | | | | | |
| 14. | Шулелова З. | Д | 1957 | ю-2 | ю*-2 | | | | | | | | | | |
| 15. | Чухменков В. | Ю | 1957 | ю-2 | ю-2 | | | | | | | | | | |
| 16. | Туманов М. | Ю | 1955 | — | ю-2 | | | | | | | | | | |
| 17. | Эпштейн Л. | Ю | 1958 | — | ю-2 | | | | | | | | | | |

Примечание. В графе «Разряды» — знак * обозначает, что спортсмен в текущем году должен подтвердить свой разряд.

Оборотная сторона карточки

III. Воспитанники — занимавшие призовые места в соревнованиях городских, республиканских, всесоюзных и международных

| Год | Фамилия, имя | Девушки, юноши | Наименование соревнования | Занятое место | По какому виду | С кем в паре | Примечания |
|------|--------------|----------------|-----------------------------|---------------|--|--------------|------------|
| 1966 | Поздняков Е. | Ю | Юношеское первенство Москвы | 2 | Одиночное соревнование юношей-подростков | — | |
| 1967 | Поздняков Е. | Ю | То же | 3 | Одиночное соревнование юношей младшего возраста | — | |
| 1968 | Поздняков Е. | Ю | » » | 2 | Одиночное соревнование юношей старшего возраста | — | |
| | | | | 3 | Одиночное соревнование юношей младшего возраста | — | |
| | | | | 2 | Парное соревнование юношей младшего возраста | Петрачев М. | |
| 1969 | Поздняков Е. | Ю | » » | 1 | Первое смешанное соревнование по младшему возрасту | Масло Н. | |
| | | | | 1 | Одиночное соревнование юношей старшего возраста | — | |
| | | | | 1 | Парное соревнование юношей старшего возраста | Петрачев М. | |
| | | | | 2 | Парное смешанное соревнование по старшему возрасту | Муравлева И. | |
| | | | | 1 | Одиночное соревнование юношей-подростков (младших) | — | |
| | Валенцев А. | Ю | » » | 1 | Одиночное соревнование юношей-подростков (младших) | — | |

Первый тайм:

0 — Бекунов совершил ошибку при перекидке с задней линии.

5_р — Бекунов ошибся при игре с лѐта справа резаным ударом по линии. В этой ситуации Лейбус неудачно обводил соперника ударом справа по линии, и лишь ошибка Бекунова при завершении комбинации позволила Лейбусу выиграть очко.

6_л — Бекунов ошибся при игре с лѐта слева по диагонали резаным ударом. Лейбус тоже неудачно применил обводку.

5_р — Бекунов выиграл мяч ударом с лѐта справа резаным ударом по линии.

0 — ошибка Лейбуса при перекидке с задней линии.

1_л — Бекунов обвел Лейбуса крученым ударом справа по линии.

1_л — Лейбус обвел Бекунова крученым ударом слева по линии.

0 — ошибка Бекунова при перекидке с задней линии.

В_л — Бекунов ошибся при проведении сильного удара с задней линии. Гейм выиграл Лейбус.

Второй тайм:

В — Лейбус совершил двойную ошибку при подаче.

5_р — Лейбус выиграл мяч резаным ударом справа с лѐта по линии.

Δ — Лейбус выиграл мяч первой подачей.

П — Бекунов ошибся при приеме подачи справа.

Г_л — Бекунов ошибся при обводке соперника крученым ударом справа по линии. Гейм выиграл Лейбус.

Подобная система записи матчей поможет тренерам и самим теннисистам во время анализа проведенных матчей, особенно при игре с соперниками, применяющими излюбленные технические приемы в наиболее часто встречающихся ситуациях. Полученная информация позволит и более направленно и оптимально планировать учебно-тренировочный процесс.

О резерве повышения эффективности учебного процесса

И. В. ВСЕВОЛОДОВ,
кандидат педагогических наук

Представьте себе ситуацию, когда семилетний мальчик, вместо того чтобы планомерно осваивать учебный материал первого класса общеобразовательной школы, вынужден будет заниматься сразу по программе пятого класса. Или такая ситуация, при которой в школе изучают физику, химию, биологию и другие предметы не в специально оборудованных лабораторных классах или кабинетах, а в помещениях, где кроме голых стен ничего нет. Будет ли это похоже на серьезный учебный процесс и каковы будут знания у школьников?

Однако даже трудно предположить, что подобная ситуация может иметь место в учебном заведении. А вот такие учебные организации, как наши теннисные секции, отделения и даже школы, на сегодняшний день как раз и отличаются тем, что они, как правило, кроме «голых» площадок и, может быть, тренировочной работы в первую очередь должны сами тренеры и спортсмены. Действительно, кому, как не тренеру и спортсмену, более всего ясно, каким образом, за счет чего можно улучшить учебно-тренировочный процесс.

При затрате некоторых усилий каждой теннисной секции под силу оснастить необходимым инвентарем, оборудованием и приспособлениями теннисные площадки и залы, исполь-

Естественно, что такой разнообразный комплекс вопросов, связанный с подготовкой и формированием теннисистов, невозможно решить при фактически полном отсутствии на теннисных базах соответствующих условий. Именно отсутствие необходимых условий для занятий является одной из серьезных причин слабой подготовки теннисистов, чрезмерного растягивания периода начального обучения премудростям тенниса и заметного отставания с формированием зрелых спортсменов к 16—18 годам.

В настоящее время особенно остро встал вопрос о необходимости существенно улучшить подготовку юных теннисистов. Решение этого вопроса будет в большей мере зависеть от того, насколько мы сумеем поднять качество учебного процесса в теннисных организациях.

Поднять же качество учебно-тренировочной работы в первую очередь должны сами тренеры и спортсмены. Действительно, кому, как не тренеру и спортсмену, более всего ясно, каким образом, за счет чего можно улучшить учебно-тренировочный процесс.

При затрате некоторых усилий каждой теннисной секции под силу оснастить необходимым инвентарем, оборудованием и приспособлениями теннисные площадки и залы, исполь-

зуя для этого свободные места у заградительных сеток, а также в углах площадок и залов. Большой эффект можно получить от так называемых секторов физической подготовки теннисистов, создаваемых вблизи с теннисными площадками или в закрытых помещениях.

Опыт показывает, что на практике, как правило, применяются только те средства и методы тренировки с использованием каких-либо дополнительных снарядов, приспособлений и т. п., которые не вызывают большой траты времени на организацию занятий. Теннисисты обычно не занимаются упражнениями с отягощениями, если за набивными мячами или штангой нужно идти в другой конец стадиона, получать их на складе и потом сдавать обратно.

При сегодняшнем стремлении к каждодневным тренировкам и при общей занятости спортсменов мы обязаны сделать все необходимое для того, чтобы они теряли минимум времени на организацию своих занятий и добились при этом максимума эффекта. Одним словом, все, что способствует повышению эффективности занятий и учебно-тренировочного процесса в целом, следует максимально приближать к местам непосредственных занятий теннисистов.

Существенную роль в этом должны сыграть специальные учебные классы или залы, которые необходимо оборудовать в каждой теннисной организации.

Учебные залы создаются для того, чтобы целенаправленно, с минимумом потери времени, с использованием наиболее эффективных средств и методов решать конкретные задачи подготовки как юных, так и зрелых теннисистов. Оформляются эти залы с учетом основных направлений подготовки теннисистов, то есть оборудуются зал специальной спортивно-воспомогательной гимнастики и физической подготовки, зал технической подготовки и зал тактической подготовки.

При этом совсем не обязательно для каждого из направлений подготовки иметь свой зал. Все может быть решено непосредственно в основных помещениях, в которых сегодня занимаются теннисисты. Главное в том, чтобы насыщать необходимым содержанием каждое занятие, проводимое как бы в соответствующем зале.

Например, зал по технической подготовке может выглядеть так.

Во-первых, раз мы изучаем технический прием, он должен быть хорошо представлен занимающимся в наглядных пособиях, выполненных в виде кинограмм, схем, рисунков и теннисных фильмов.

Во-вторых, поскольку сам технический при-

ем является как комплексным движением, в котором участвует большая группа различных мышц, и занимающемуся на первых порах весьма сложно разобраться во всей мозаике ощущений, и внимание его неизбежно перескакивает с одного на другое, крайне важно выдерживать один из основных принципов педагогики — идти от простого к сложному.

Учитывая этот принцип, необходимо попытаться разбить ознакомительный курс, связанный с изучением технического приема, на отдельные составные части. Это с успехом можно сделать, используя ряд простых приспособлений (подвесные мячи, «удочки», мяч на спице и т. п.). Мяч подвешен, новичок располагается в соответствующей позе по отношению к нему и пытается прочувствовать положение тела. Его не отвлекает ни прыгающий мяч, ни многое другое. Дайте игроку возможность выполнить удар по мячу с короткого замаха, сделайте ему необходимые замечания и т. п. После нескольких минут выполнения установочных упражнений он уже будет вполне уверенно бить по мячу. Теперь переключайте новичка на следующее задание. Пусть он подойдет к мячу с расстояния в несколько метров, займет удобное, уже знакомое ему положение и пробьет по мячу.

Таким образом новичок осваивает навыки движения в ударах по подвешенному мячу (с помощью «удочки»). Как только у него появится ощущение того, что следует делать для правильного выполнения удара, и новичок с поставленным перед ним заданием станет легко справляться, можно идти в обучение дальше. Следующие удары выполняются у фона по предварительно подобранным самим игроком и отскочившему от пола мячу. Еще лучше, если для этой цели используются элементарные устройства, бросающие мяч игроку (наклонный желоб П. Майданского, теннисные пушки и т. п.). При этом с первых же ударов нужно стремиться, чтобы игрок не просто отбивал мяч, а ударным движением направлял его в цель — мишень в виде очерченных квадратов или мишень-ловушку, устанавливаемую на различных расстояниях от занимающегося.

Главное заключается в том, чтобы чрезмерно не усложнить процесс начального освоения и в тоже время не «передержать» занимающегося на сравнительно простых элементах.

Ну, а как может выглядеть зал для занятий теннисистов по физической подготовке. Возьмем опять для примера новичков. Тренеры знают, какие трудности приходится преодолевать при обучении детей технике ударов. У детей явно отстает развитие физических качеств, и главным образом силы. Слабые руки и кисть

быстро устают, не держат головку ракетки в нужном положении, кисть «провисает» и головка ракетки опускается. В результате возникает неправильный навык. Требуется оперативно «нарастить» необходимую силу в нужных движениях. Лучше всего это можно сделать, используя специальные средства и методы. С данной целью зал насыщается различными приспособлениями для развития подвижности в плечевом и кистевом суставах, для укрепления определенных групп мышц и т. п. Можно, например, широко использовать утяжеленные ракетки, набивные мячи и т. д.

Нет нужды приводить многочисленные примеры использования подобного зала для развития необходимых теннисисту физических качеств. Значительно важнее еще раз обратить внимание тренеров на то, что режим дня наших спортсменов очень напряжен. Еще более он насыщен у школьников-спортсменов. И, естественно, сколько бы мы ни говорили о важности физической подготовки, до тех пор, пока мы не создадим условий, при которых теннисисты будут тратить минимум времени на организацию занятий, нужного эффекта мы не добьемся. Кроме того, необходимо помнить, что требования к физической подготовленности теннисистов очень высоки и специфичны. Для совершенствования физической подготовленности теннисиста недостаточно только много бегать или прыгать. Приходится выполнять порой работу, связанную лишь с развитием какой-то отдельной группы мышц, а для того чтобы ее вычленили, заставить работать более активно, возникает необходимость воздействовать на нее избирательно, часто используя для этого ряд вспомогательных средств и приспособлений.

Тренеры по теннису уже сегодня могут с успехом использовать различные снаряды и инвентарь, имеющийся на вооружении у представителей других видов спорта. У гимнастов, например, можно позаимствовать перекладину, кольца, прыгалки, булавы, гимнастическую стенку с дополнительными навесными приспособлениями к ней типа навесных полок для напрыгивания на них, гимнастические маты, дорожки, козлы, палки, набивные мячи и т. п. У акробатов пора взять батутную «технику». У тяжелоатлетов — различные отягощения и главным образом тренировочную штангу, гантели, различных конструкций эспандеры и т. д. В зале для занятия по физической подготовке обязательно должна быть натянута амортизирующая заградительная сетка, в которую можно было бы метать различные снаряды движениями, близкими к технике ударов в теннисе.

Кроме перечисленного выше набора снаря-

дов и приспособлений, естественно, могут быть использованы и многие другие. Наша забота должна заключаться еще и в том, чтобы в большей мере специализировать различные средства и методы с учетом запросов тенниса. С этой целью представляется целесообразным на страницах сборника обобщить имеющийся у тренеров опыт в разработке, изготовлении и использовании в работе различных приспособлений и устройств.

На некоторых из этих приспособлений мы остановимся специально.

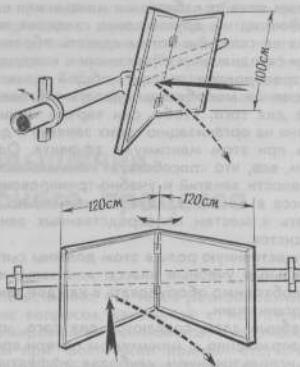


Рис. 1. Комбинированная стенка-щит

Комбинированная стенка-щит (рис. 1) для индивидуальной работы над точностью плавировки мяча при розыгрыше различных игровых комбинаций. Стенка выполнена в виде металлической рамы, сваренной из стального уголка с горизонтально приваренной к ней с тыльной стороны трубы. Труба упирается на кронштейны, стоящие на полу или вмонтированные в стену. Это дает возможность изменять угол всей конструкции по оси трубы, что, в свою очередь, обеспечивает отскок мяча под разными углами, вследствие чего он приземляется на различном расстоянии от стены.

В основную раму стенки монтируются еще две рамы из стальных уголков на петлях по центру, в них вставляются и закрепляются доски 2—3 см толщиной. Поскольку две половинки стенки в центре крепятся на петлях, появляется возможность изменять угол их поворота. Подвижные половинки стенки обеспечивают любой разброс мячей при отскоке и позволяют

воспроизводить различные варианты розыгрыша мяча в ударах по прямой или по диагонали. Делать стенку размерами больше, чем указано на рисунке, нецелесообразно, так как спортсменам необходимо приучать к высокой точности плавировки мяча.

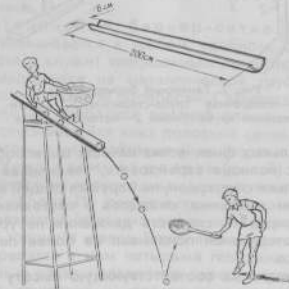


Рис. 2. Наклонный желоб конструкции П. Майданского

Наклонный желоб конструкции П. Майданского (рис. 2) предназначен для посылки мяча по разной траектории и с различным отскоком. Желоб закрепляется на судейской вышке. Мячи из корзины может с нужной частотой закладывать в желоб любой игрок.

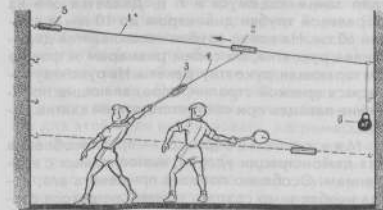


Рис. 3. Челнок на проволоке: 1 — стальная проволока; 2 — челнок; 3 — ракетка; 4 — мягкая тяга-шнур; 5 — резиновый шланг (амортизатор); 6 — груз для натягивания проволоки

Челнок на проволоке (рис. 3) — приспособление для работы над техникой ударов, а также развития и совершенствования специальных физических качеств, необходимых для выполнения приема. Между двумя точками, расположенными на расстоянии около 5 м друг от друга, натягивается любым способом стальная проволока (1) диаметром 2—3 мм для движения челнока (2) весом 300—500 г и более.

Если приспособление используется для работы над техникой подачи, то проволока подвешивается на высоту, при которой ее не задевает поднятая в руке ракетка (3). Концы проволоки, в сторону которого выполняется движение, поднимается несколько выше другого конца. Предварительно проволока пропускается через челнок, в качестве которого может служить кусок металлической трубы или болванка с просверленным в ней отверстием, в два-три раза большим диаметра проволоки. Челнок имеет ушко, к которому привязывается мягкая тяга — шнур (4). Длина тяги произвольная, но не короче, чем расстояние от места расположения спортсмена до точки крепления проволоки, в сторону которой направлено движение челнока.

Свободный конец тяги может быть выполнен в виде мягкой рукоятки из матерчатого мешочка или привязан к середине струнной поверхности ракетки. Спортсмен принимает исходное положение для выполнения подачи (расстояние от места его расположения до точки крепления проволоки, в сторону которой направлено движение, меньше длины мягкой тяги) и отводит руку с ракетой в положение готовности замаха. Челнок, соединенный с тягой, сползает по наклонной проволоке вниз, тяга находится в слегка натянутом положении.

Теннисист начинает активное движение, имитируя удар при выполнении подачи. По ходу движения он выводит челнок из состояния покоя и разгоняет его по проволоке. Длинная тяга не стесняет действий спортсмена, он не испытывает никаких побочных мешающих и отвлекающих факторов, которые, кстати говоря, в большой мере возникают при метании набивного мяча движением подачи.

Вместе с тем тяга и масса челнока способствуют включению в работу именно тех групп мышц, которые наиболее активно проявляют себя при выполнении подачи. Они же содействуют осуществлению контроля за всем движением в целом. Стоит игроку в процессе выполнения подачи уйти куда-либо от плоскости, в которой производится движение, как сразу возникает новое мышечное ощущение, свидетельствующее о нецелесообразности такого отклонения. Челнок, развивая ускорение, очень быстро обгоняет руку и ракетку спортсмена, что дает возможность ему спокойно и естественно завершить движение в фазе окончания удара. При этом подача может быть выполнена как без выхода к сетке, так и с выходом вперед. Ушедший вперед челнок ударяется в мягкий амортизатор, изготовленный в виде куска резинового шланга длиной 20 см и закрепленный на конце проволоки.

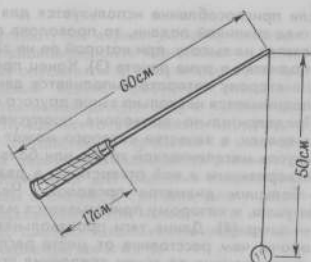


Рис. 4. Теннисная удочка

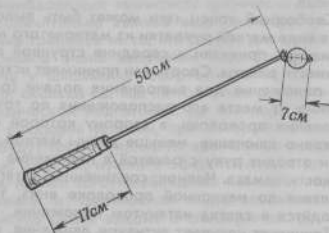


Рис. 5. Мяч на спице

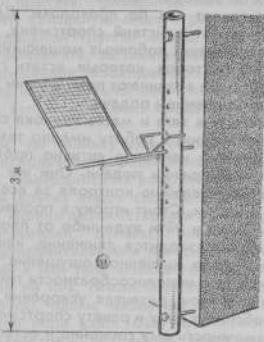


Рис. 6. Подвешенный мяч с козырьком

В случаях, когда идет работа над техникой подачи, вес челнока не должен быть выше того, при котором теннисист в состоянии все свое внимание сконцентрировать на координации движения. При работе по совершенствованию

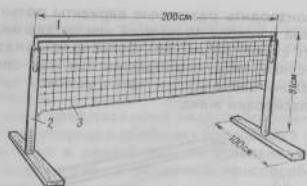


Рис. 7. Теннисный барьер-сетка:
1 — поперечная труба-стойка; 2 — вертикальная труба-стойка; 3 — натянута сетка

специальных физических качеств целесообразно вес челнока варьировать, увеличивая его, как только спортсмен, не нарушая общей координации движения, окажется в состоянии демонстрировать скорость движения на уровне той, которую он показывал на более легком челноке.

Опустив на соответствующую высоту проволоку, можно с таким же успехом разучивать и совершенствовать как технику ударов с лёта и с отскока справа и слева, так и необходимые скоростно-силовые качества, проявляемые при выполнении этих технических приемов.

Приспособление может быть выполнено как стационарно, так и в переносном варианте.

Теннисная удочка (рис. 4) предназначена для демонстрации хватки ракетки, показа движения в целом, «подстановки» мяча под удар занимающемуся и т. п. Делается она из дюралевой трубки диаметром до 10 мм и длиной 60 см. На конец трубки насаживается деревянная рукоятка, по своим размерам и форме повторяющая рукоятку ракетки. На рукоятку наносятся краской стрелки, определяющие положение пальцев при соответствующей хватке ракетки.

Мяч на спице (рис. 5) — приспособление для демонстрации ударов, выполняемых с вращением. Особенно полезно применять его, когда необходимо создать у занимающегося специфическое ощущение взаимодействия ракетки и мяча при выполнении ударов с вращением. Стальной прут — диаметром 4 мм. Мяч предварительно насаживается на латунную трубочку, концы которой развальцованы.

Подвесной мяч с козырьком (рис. 6) — универсальное приспособление, позволяющее отрабатывать технику практически всех ударов. Чтобы мяч не отвлекал игрока, он закрепляется на струне. Для этой же цели делается козырек из стального прута и куска теннисной сетки. Козырек приваривается к горизонтальной трубе. За счет фигурного уса (кронштейна) козырек может наклоняться в одну

или другую сторону. Козырек с подвешенным на нем мячом устанавливается на различной высоте, для чего предусматриваются отверстия в стойке — трубе. В качестве стойки может быть использована труба в заградительной сетке на летних площадках. В зале труба крепится к стене.

Теннисный барьер-сетка (рис. 7) устанавливается в любом удобном для игры месте и служит специальным ориентиром. Изготавливается из металлической трубки или толстой стальной проволоки. Слагается из двух стоек и П-образной верхней планки — трубки со спускающейся вниз полоской сетки. Можно сделать приспособление и из дерева.

Утяжеленная ракетка (рис. 8) изготавливается из непригодных для натяжки теннисных ободов. По форме внутренней части обода вырезаются круги из досок или фанеры разной толщины и веса. Круги вставляются в обод и крепятся в нем четырьмя гвоздями. Утяжеленные ракетки позволяют хорошо почувствовать движение и используются для развития силы.

Теннисный «журавль» (рис. 9) — по идее близок к приспособлению наклонный желоб. Дополнительные его возможности сводятся к тому, что спортсмен может выполнить удар над головой после отскока мяча от поверхности площадки. Устройство переносное, что позволяет устанавливать его в любом месте площадки, откуда спортсмен, выполняющий удар над головой, пласирует его в различные точки противоположной стороны корта. Приспособление выполняется в виде телескопической трубы (одна труба входит в другую), что позволяет верхний конец ее поднимать на различную высоту. Поддача мячей вверх может осуществляться различными способами. Можно для этой цели использовать, например, цепной транспортер с приводом от электромотора. Внутренний диаметр трубы должен быть несколько больше диаметра мяча. Бункер для мячей жестко закрепляется на нижней половине трубы.

Мишень-ловушка (рис. 10) используется в различных упражнениях на развитие точности попадания мячом. Например, при выполнении ударов по мячу, скатывшемуся по наклонному желобу, спортсмен должен направить его в мишень-ловушку, устанавливаемую на различных расстояниях от теннисиста, выполняющего удар.

Ловушка изготавливается в виде каркаса, рама которого размером 1×1 м или 1,5×1,5 м укрепляется на треноге. В качестве ловушки может служить сетка, навешенная с тыльной стороны рамы.



Рис. 8. Утяжеленная ракетка:
1 — закрепляющий гвоздь; 2 — обод ракетки; 3 — вставной диск для придания ракетке большого веса

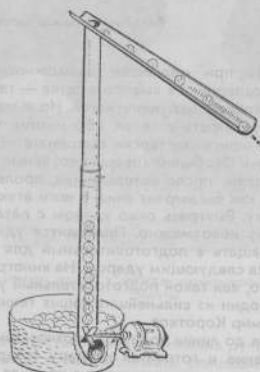


Рис. 9. Теннисный «журавль»

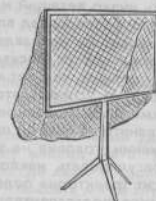
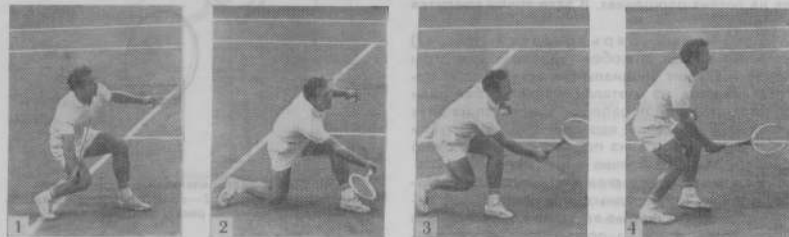


Рис. 10. Мишень-ловушка

На полпути к сетке

Е. В. КОРЕУТ,
мастер спорта



Владимир Коротков выполняет подготовительный удар с лёта

Атаковать при малейшей возможности и опережать соперника в выходе к сетке — таков девиз высококлассных теннисистов. Но ныне не так-то просто играть у сетки, ибо многие теннисисты научились мастерски выполнять обводящие удары. Особенно коварны крученые обводящие удары, после которых мяч, пролетев над сеткой, как бы ныряет вниз, в ноги атакующему игроку. Выиграть очко ударом с лёта по такому мячу невозможно. Приходится удар с лёта превращать в подготовительный для выигрыша очка следующим ударом. На кинограмме показано, как такой подготовительный удар выполняет один из сильнейших наших теннисистов Владимир Коротков.

Добежав до линии подачи, Коротков замедляет движение и готовится к удару (кадр 1). Ноги спортсмена сильно согнуты в коленях. Замах очень экономный: ракетка почти совсем не отводится назад. Взгляд игрока прикован к летящему навстречу мячу.

Чтобы отбить низко летящий мяч, Коротков (кадр 2) делает глубокий выпад вперед, а руку с ракеткой вытягивает по направлению к мячу, встречая его перед собой. Москвич стремится ударить по мячу раньше, чем тот коснется площадки. Ведь если не успеешь это сделать, то придется принимать мяч малоактивным ударом с полулёта. Взгляните на ракетку: она в горизонтальном положении, головка на уровне кисти. Так удобнее регулировать наклон ракетки, от которого зависит траектория полета мяча. Как правило, Коротков подготовительным ударом направляет мяч к задней линии площадки, затрудняя сопернику ответный обводящий удар.

44

Теннисист и после удара (кадр 3) продолжает двигаться вперед, ракетка как бы сопровождает мяч, что позволяет контролировать точность и глубину удара.

Затем Коротков стремится занять наиболее выгодную позицию у сетки, чтобы следующим ударом с лёта завершить розыгрыш очка. На кадре 4 видно, что он перемещается влево, ближе к середине площадки. Ракетку теннисист держит перед собой, чтобы ее удобно было отвести и влево, и вправо. На всех кадрах отчетливо видно также, как четко Коротков выполняет основную заповедь теннисиста: «Смотреть на мяч!».

Трудный по исполнению подготовительный удар необходимо тренировать специально. Наилучшие результаты дает такое простое, но весьма эффективное упражнение. Игрок располагается в первом поле подачи, а партнер сильными кручеными ударами справа направляет мяч ему в ноги. Задача игрока у сетки — ударом с лёта направить мяч в правый угол площадки партнера. Такой обмен ударами продолжается 15—20 мин. Желательно при этом иметь 12—15 мячей. Это сократит паузы в упражнении. Потом игрок переходит во второе поле подачи, а партнер кручеными ударами направляет мяч ему в ноги.

В дальнейшем рекомендуется выполнять более сложное упражнение, при котором теннисист подачей вводит мяч в игру и выбегает к правой стороне сетки. Партнер же крученым ударом направляет мяч в ноги бегущему. Такая ситуация уже намного ближе к игровой.

Секрет моего удара справа

(по материалам журнала «Теннис де Франс»)

Р. ЛЕЙВЕР

Вряд ли найдется теннисист, которому было бы не известно имя австралийца Рода Лейвера. Он трижды становился первой ракеткой мира, дважды, а том числе в 1969 г., выигрывал «большой шлем» — побеждал в течение одного года в четырех крупнейших международных соревнованиях — открытых чемпионатах Австралии, Франции, США и Уимблдонском турнире. К мнениям и высказываниям Р. Лейвера прислушивается весь теннисный мир. Недавно Р. Лейвер выступил во французском журнале «Теннис де Франс» со статьей, в которой он делится тайнами своего коронного удара справа. Редакция сборника «Теннис» предлагает читателям познакомиться с переводом этой статьи.



В момент удара я иногда «прикрываю» головку ракетки

Мой удар справа не имеет ничего необычного. Я выполняю его с активным участием кисти и часто применяю подкрутку мяча. Моя хватка ракетки универсальна. Я ее не меняю ни при ударах справа, ни при ударах слева. Правда, не могу сказать, что при этой хватке удар получается всегда достаточно безошибочным. Например, если координация всех фаз удара у меня не на высоте, бывают случаи, что я теряю контроль над ударом. При «восточной» же хватке (специальной для удара справа) удар получается более плоским и, как следствие, меньше подвержен ошибкам.

Когда я бываю в хорошей форме и чувствую полную уверенность в себе, удары справа, сильно подкрученные и выполняемые при активном участии кисти, получаются достаточно эффективными. И нередко мне удаются удары даже из очень трудных положений. Но когда я не слишком уверен в себе, степень точности ударов утрачивается.

Крученые удары, выполненные при соответствующей универсальной хватке ракетки, базируются на безукоризненном соблюдении координации всех фаз удара и ритма его. Кисть руки находится в самом начале ручки ракетки вплоть до момента соприкосновения мяча со струнной поверхностью. Я люблю крученые удары по двум причинам. Во-первых, потому, что могу бить по мячу с большой силой и он остается в пределах корта. Во-вторых, если удар получается коротким, мяч при ударе как бы ныряет в ноги игрока у сетки и ему трудно отразить мяч ударом с лёта.

Направление мячу я придаю довольно легко. Я никогда не применяю один и тот же удар два раза подряд. Если я нахожусь в глубине корта, я стараюсь бить более плоско, двигаясь

на мяч и останавливая движение руки как можно ниже, чтобы избежать слишком высокого удара и добиться длины удара. При выполнении удара справа с приближением к сетке я несколько подрезаю мяч, но удар все же остается слишком длинным, чтобы его можно было рассматривать как «рубленный». Вместе с тем, если мяч идет ко мне медленно и находится еще на взлете, я при возврате мяча немного его подкручиваю. Обычно это приносит выигрыш очка, исключая, может быть, случаи, когда игра идет на слишком мягком грунтовом покрытии.

На мой взгляд, идеальный удар для подготовки к выходу вперед — это удар с легкой подкруткой, иногда даже несколько подрезанный. Главное — послать мяч в глубину площадки, длинно. Особенно это важно, когда сила удара небольшая.

Мне всегда легко удавалось придавать ударам и требующийся для данной ситуации ха-

45

рактик. Это для меня естественно. Это мой стиль игры. Мне вообще кажется, что левши более разнообразны и одарены в отношении техники ударов, чем игроки с сильнейшей правой рукой. Если бы я, например, не был левшой, я бы выработал у себя удар справа с «восточной» хваткой ракетки. Единственное, что мне никогда не удавалось, — это готовиться к удару справа заранее, с прямолинейным выбрасыванием руки назад, а также выбирать время для остановки и удара по мячу, возвращая и руку и ракетку одновременным движением к мячу. Мне необходимо, чтобы рука моя постоянно находилась в движении и чтобы я производил это движение в виде большой петли. Именно такое движение представляется для меня естественным. Само собой разумеется, играя на кортах с «быстрым» покрытием, делаю данное движение более коротким, но на грунтовых кортах у меня вполне достаточно времени и для широкого замаха.

Я особенно при приеме подачи предпочитаю бить по мячу впереди себя. Я тянусь к мячу для того, чтобы выполнить «размашистый» удар справа. Это меня устраивает гораздо больше, чем когда мяч наткнется на меня. Я предпочитаю сам идти на мяч. Я настолько привык к этому, что мои ноги автоматически принимают соответствующее для удара положение.

Из-за подкрутки мяч при ударе идет в ноги моим соперникам, особенно если они сразу после подачи выходят к сетке. В результате у них возникает гораздо больше трудностей для игры с лёта и с полулёта. Обычно мои соперники при моем ударе справа редко идут к сетке. На «длинный» мяч я, как правило, отвечаю ударом по диагонали, но если соперник сыграл коротко, я играю вдоль линии, используя подкрутку. Обычно быстрее обводишь игрока у сетки, играя вдоль линии.

При обмене ударами из глубины площадки я чаще всего играю поперек площадки. Когда я выхожу к сетке, я нередко посылаю мяч вдоль линии, чтобы заставить соперника сыграть мне под удар с лёта слева, который у меня более точен, чем удар справа. Само собой разумеется, что успех моей атаки находится в зависимости от качества удара справа моего соперника. Чтобы обвести игрока у сетки, я применяю или обводящий удар вдоль линии, или очень сильно подкрученную свечу (особенно в парных играх, где я занимаю левое положение).

При моем выполнении удара справа мне мало приходится пользоваться укороченными ударами. Обычно я применяю их только на кортах с грунтовым покрытием. Когда я подрезаю мяч при ударе справа с лёта, это зна-



Для обводки соперника у сетки я часто пользуюсь крученой свечой, особенно в парных играх



Играя из глубины корта, я стремлюсь выполнить плоский удар, заканчивая проводку мяча как можно ниже

чит, что я хочу выполнить укороченный удар. Практически я его использую лишь, когда соперник находится в трудном положении. Я не очень уверен в качестве своего укороченного удара и из-за своей длительной подготовки к нему обычно не успеваю его хорошенько замаскировать.

В заключение подчеркну, что хотя «восточная» хватка ракетки более надежна, чем универсальная, никогда не надо отговаривать игрока

от применения универсальной хватки, тем более если для игрока она представляется чем-то естественным.

Подброс мяча при подаче и прием подачи (по материалам журнала «Уорлд Теннис»)

Подача и ее прием — один из основных элементов игры в теннис. Искусное применение их во многом определяет успех в соревновании. Поэтому оба технических приема требуют тщательного освоения и совершенствования на тренировках. В американском журнале «Уорлд Теннис» опубликованы небольшие статьи об обучении подбросу мяча при подаче и приему подачи. В качестве авторов данных материалов выступают известные американские тренеры Дэйв Коррейя и Динис ван дер Майер. Редакция сборника «Теннис» считает целесообразным познакомить с этими материалами советских любителей тенниса.

Подброс мяча при подаче. Правильный подброс мяча при подаче является предпосылкой для точной и сильной подачи. Как бы ни были красивы и хороши движения теннисиста при непосредственном ударе, они не спасут положение, если мяч был подброшен неправильно. Подбрасывают мяч при подаче игроки по-разному. Одни предпочитают начинать движе-



Рис. 3. Прием мяча рукой



Рис. 4. Прием мяча ракеткой



Рис. 1. Неправильный подброс мяча



Рис. 2. Правильный подброс мяча

ния подброса, касаясь рукой бедра. Другие начинают подброс с движения от пояса, а иногда и несколько выше. Но не в этом дело. Главное, чтобы подброс мяча был правильно выполнен технически.

На рис. 1 показан неправильный подброс мяча: мяч оказался сзади подающего. Возникает эта ошибка обычно, когда расслабленная кисть руки позволяет ладони «сорваться» назад.

Рис. 2 демонстрирует уже правильный подачу мяча. Рука вытянута прямо-вверх и немного вперед. Особое внимание обратите на положение ладони игрока, мяч с которой аккуратно посылается вверх.

Прием подачи. Успех приема даже самой сильной подачи заключается в повороте плеча и выносе ракетки назад до того момента, когда мяч подойдет к игроку. Правда, легче сказать об этом, чем сделать.

Чтобы выработать уверенность в приеме подачи, положите ракетку на пол и пригото-

тесь к приему подачи рукой. Когда соперник подаст мяч, постарайтесь при помощи поворота ног и вытягивания руки вперед поймать мяч (рис. 3). Вы быстро убедитесь, как легко это сделать, когда вас не обременяет теннисная ракетка.

После нескольких повторений приема подачи рукой примените тот же поворот плеч и то же короткое движение рукой, но вооружившись уже ракеткой (рис. 4). Скоро вы заметите, что принимать мяч при подаче вы стали гораздо увереннее.

Психология игрового почерка

А. В. РОДИОНОВ,
мастер спорта, кандидат педагогических наук

Во втором выпуске сборника «Теннис» за 1969 г. было опубликовано письмо заслуженного мастера спорта Р. Сивохины, в котором он подчеркивал исключительную важность психологической подготовки теннисистов, как одного из ведущих факторов достижения успехов. Автор письма выражал уверенность, что если наши наиболее опытные спортсмены выступят по поводу данного вопроса на страницах сборника, это послужит большой пользой молодому поколению теннисистов.

Редакция сборника поддерживает предложение Р. Сивохины и открывает на своих страницах рубрику «Вопросы психологии в теннисе». В качестве первого опыта слово предоставляется кандидату педагогических наук, руководителю проблемной лаборатории кафедры психологии ГЦОЛИФКа А. В. Родионову.

На теннисных турнирах часто можно услышать такие суждения: «Физические данные у него хорошие, но сильный теннисистом он не будет — нет характера»; «Если он не «перегорит» — может выиграть встречу»; «То, что он выиграл первый сет — еще ничего не значит: сейчас он представит реальную возможность победы и «сломается».

Во всех этих случаях имеется в виду, что у теннисиста есть заметные пробелы в психологической подготовке. Теперь, когда подавляющее большинство теннисистов достаточно хорошо подготовлено технически и физически, преимущественно получают те, у кого устойчивы психические процессы и кто хорошо мыслит на площадке. Иными словами, борьба теннисистов все более перемещается в сферу тактической и психологической подготовки. Практически же можно говорить, что решающее значение приобретает психика спортсмена, поскольку тактическая подготовка, индивидуальный тактический почерк спортсмена также во многом связаны с его психологическими особенностями — оперативным мышлением, быстротой и точно-

стью реакций, способностью к прогнозированию событий, типом высшей нервной деятельности и т. д.

С психологией учеников тренеру приходится сталкиваться буквально с первого момента тренировочной работы — с процесса отбора. Кого брать: быстрого, но склонного к необдуманным, импульсивным действиям или медленного, но рассудительного? Высокого мальчишку, но не очень координированного, или ловкого «мальшиша»? Одаренного двигателью, но прошедшего в теннис явно случайно, или не имеющего выраженной одаренности, но фанатично преданного теннису?

Сейчас еще нет устоявшейся системы отбора в теннисе, хотя поиск ее ведется. Ясно одно: нужна строгая проверка тестов самого различного характера. С одной стороны, это тесты для проверки общих способностей юных теннисистов (уровень развития физических качеств, подвижности психики, психическая устойчивость, способность к принятию быстрых решений в ситуациях игрового характера). С другой стороны, нужны специализированные тесты для оценки способности к быстрой смене передвижения по площадке, к быстрой реакции на полет мяча, к правильному выбору игровой позиции и т. д. Наконец, необходимы тесты, которые с успехом могут быть использованы в направленной беседе, позволяющие оценить мотивы юного спортсмена, выяснить, не случайный ли он человек в теннисе. Не секрет, что в больших городах теннис наряду с фигурным катанием стал особенно модным среди некоторой части родителей, которые всеми правдами и неправдами стремятся «пристрочить» своего ребенка к этому виду спорта.

Наконец, предположим, группа набрана. Однако отбор — это не одно мимолетное «мероприятие». Отсев, как правило, длится еще года два. Кроме того, специальными исследованиями установлено, что достаточно полная оценка игровых способностей возможна только при двухгодичной проверке. Значит, мы можем считать отбор законченным только через два года после его начала.

Тренировочный процесс тоже строится с учетом закономерностей развития психики юных теннисистов. Именно здесь начинается постепенно выясняться, «кто что стоит». При этом нередко может выявиться недостаток, исправить который практически очень трудно. И тренер не должен уповать на то, что недостаток исправится «потом».

Экспериментальные данные показывают, что мышечная система у детей в основном формируется в 12—15 лет. И если в этом возрасте мы видим, что у спортсмена короткие, «узловатые» мышцы, то трудно ожидать, что они станут эластичными.

Скорость реакции особенно резко изменяется в 11—14 лет. Значит, к 14 годам можно с достаточной уверенностью говорить, будет ли спортсмен «реактивным» или с замедленной реакцией. А быстрота движений стабилизируется еще раньше, к 13 годам. Дольше совершенствуется сложная реакция — до 16 лет, но в основном за счет точности выбора, а не скорости. То сложное качество, которое обычно обозначается термином «ловкость», довольно консервативно и стабилизируется к 14—15 годам. Современную атлетичную манеру игры в теннис во многом обеспечивает сочетание скоростно-силовых возможностей спортсмена. Но если силу можно «качать» почти беспредельно, то скоростно-силовые возможности спортсмена выявляются в 13—15 лет.

Как видим, возрастные ограничения довольно жестки и вынуждают тренера так строить тренировочный процесс, чтобы к 15 годам определить уровень развития моторики своего подопечного и, при условии если он достаточно способен, формировать его индивидуальный игровой стиль. Иными словами, в этом возрасте и становится ясным, будет ли юный спортсмен, «как Метревели», «как Лейус» или «как Лихачев».

Однако не все так просто обстоит с «чистотой» психическими функциями, не связанными прямо с моторикой. Во-первых, строго зафиксировать момент стабилизации такой психической функции, как, например, оперативное мышление, очень трудно. А, во-вторых, в значительной пределах всегда есть компенсация, с помощью которой некоторые недостатки не

могут существенно влиять на эффективность игры. Любой самый одаренный теннисист имеет свои недостатки, но в том-то его и сила, что свои недостатки он компенсирует более мощными достоинствами.

Не называя имен, мы в то же время можем вспомнить, что есть теннисисты, и очень сильные, у которых недостаточно развита способность рассчитывать наиболее вероятные варианты действий соперника, выбирать оригинальные решения, предвидеть события на ход вперед. Зато они компенсируют это атлетизмом, быстрой реакцией, тонкой дифференцировкой мышечных усилий, «чувством времени», «чутьем площадки».

Интенсивность внимания — один из факторов способности теннисиста. Но у легко возбудимых, с невнятной психикой спортсменов интенсивность внимания не может длительное время удерживаться на высоком уровне. Зато такие теннисисты, как правило, обладают высоким уровнем специализированных восприятий: чувством ракетки, точной оценкой направления посланного соперником мяча. Нередко у таких спортсменов хорошо развита способность к вероятному прогнозированию: к предугадыванию следующего хода с помощью интуитивного расчета вероятностей каждого действия соперника.

Такая способность, как правило, хорошо развивается у теннисистов, которые не обладают высокой скоростью реагирования. Создается впечатление, что природа способствует тому, чтобы несколько медлительные спортсмены могли противопоставить более быстрым умение видеть на ход вперед и играть все время на упреждение.

Скорость реакций теннисиста может хорошо компенсироваться и «чувством времени», то есть угадыванием момента начала движения в определенную точку площадки. В данном случае не столько предугадывается замысел соперника на два-три хода вперед, сколько место, куда он пошлет мяч при очевидном ходе (если ясно, что соперник сейчас будет обводить ударом по диагонали слева, то спортсмен не только правильно выберет место, но и очень точно выйдет на мяч).

«Игровой почерк» теннисиста определяется не только теми психическими функциями, которые связаны со способностью к быстрому приему необходимой информации, ее переработки, выбору наиболее рационального решения. Существуют и определенные общие черты индивидуальности, накладывающие отпечаток на все поведение человека.

Эти черты обуславливаются природными факторами — особенностями свойств высшей

нервной деятельности. То, что обычно определяется термином «темперамент», по своей физиологической основе и есть определенное сочетание свойств нервной системы. Человек с неуравновешенной нервной системой отличается своеобразными поведенческими реакциями, так же как, например, человек с инертной психикой. В психологии труда давно установлено, что индивидуальный почерк трудовой деятельности, особенно в сложном ее режиме, больше всего зависит от того, какая нервная система — сильная или слабая, подвижная или инертная, уравновешенная или неуравновешенная — у данного человека.

Самое главное здесь то, что индивидуальные особенности нейродинамики в повседневной жизни могут быть завуалированы системой приобретенных навыков. Неуравновешенный человек в обиходе может не показать этой черты своего характера. Но в сложной, экстремальной обстановке данная особенность обязательно раскроется. Вот почему особенности свойства нервной системы в такой большой степени определяют «игровой почерк» спортсмена, действующего почти на пределе психических возможностей.

Свойства нервной системы — одна из самых «консервативных» функций. Отсюда можно сделать вывод, что, определяя какие-то особенности нейродинамики юного спортсмена, мы тем самым уже получаем информацию об основных чертах его будущего игрового «кредо». Это не значит, что «игровой почерк» не зависит от выучки. Но в этом сложном переплетении природных факторов нейродинамики принадлежит заметная роль.

Всесоюзная спортивная классификация на 1969—1972 гг.

В редколлегиям сборника «Теннис» поступают письма с просьбой опубликовать Всесоюзную спортивную классификацию по теннису на

Уже первые занятия с выполнением тестовых упражнений, с различными играми дают информацию для индивидуальной характеристики юного теннисиста.

Силу нервной системы определяют устойчивость действий в сложных упражнениях, стремление быть «лидером» в командных играх, спокойная реакция на неблагоприятные реплики, стремление бороться с сильным соперником, быстрота принятия самостоятельных решений в неожиданных ситуациях.

Уравновешенность выражается в дисциплинированности, стабильности настроения, отсутствии резких спадов в игре после ошибки, уверенных действиях в конце игры, если даже она явно проиграна, объективных оценках собственных возможностей. Наоборот, склонность то преувеличивать, то преуменьшать свои силы, неожиданные спады, ссылки на объективные трудности при поражении, агрессивная реакция на неблагоприятные реплики, отказ от игры при сильных неудачах характеризуют неуравновешенную нервную систему.

Подвижность нервной системы выражается в быстрой «срабатываемости» в самом начале тренировки, в быстроте исправления ошибок, в быстроте смены темпа и ритма игровых действий, в широком диапазоне интересов к различным видам спорта.

В статье приведены лишь некоторые внешние показатели. Не все они могут считаться «стопроцентными». В том и сложность человеческой психики, которую никогда нельзя оценить однозначно. И все же сбор даже крупиц такой психологической информации помогает тренеру взглянуть спортивное будущее своих питомцев.

1969—1972 гг. Идя навстречу пожеланиям читателей, редколлегия публикует классификацию в настоящем сборнике.

Основные условия присвоения званий и разрядов по теннису

1. Спортивные звания и разряды

Спортсменам-теннисистам присваиваются следующие спортивные звания и разряды.

Спортивные звания: «Мастер спорта СССР международного класса»; «Мастер спорта СССР».

Спортивные разряды: «Спортсмен I разряда», «Спортсмен II разряда», «Спортсмен III разряда».

«Спортсмен I юношеского разряда», «Спортсмен II юношеского разряда».

2. Порядок присвоения спортивных званий и разрядов

Спортивные звания и разряды присваиваются теннисистам, выполнившим установленные разрядные нормы и требования только на соревнованиях, которые преду-

смотрены календарными планами и обслуживались судьями следующей квалификации:

звание «Мастер спорта СССР международного класса» — трое судей всесоюзной категории или пять судей республиканской категории;

звание «Мастер спорта СССР» — двое судей всесоюзной категории или трое судей республиканской категории;

I разряд — один судья республиканской категории или трое судей первой категории;

II разряд и I юношеский разряд — двое судей первой категории или трое судей по спорту;

III разряд и II юношеский разряд — двое судей по спорту.

3. Разрядные требования

Мужчины и женщины

Мастер спорта СССР международного класса — войти в состав участников 1/4 финала Уимблдонского турнира в одиночных или парных соревнованиях,

или

занять 1—2-е места в соревнованиях Европейской зоны на Кубок Дэвиса (при условии участия спортсмена минимум в одной из встреч),

или

занять 1—2-е места в одиночных или парных соревнованиях на международных турнирах, список которых определяется Федерацией тенниса СССР,

или

одержать в течение года 2 победы в одиночных соревнованиях над игроками, входящими в число 10 сильнейших теннисистов мира, или три победы над игроками, входящими в число 10 сильнейших теннисистов Европы.

Мастер спорта — занять 1—10-е места в одиночных соревнованиях на личном первенстве СССР или на всесоюзных соревнованиях на закрытых площадках,

или

занять 1—4-е места в парных соревнованиях на личном первенстве СССР или на всесоюзных соревнованиях на закрытых площадках,

или

занять 1—4-е места в одиночных соревнованиях на личном первенстве СССР для юношей и девушек,

или

войти в число 50 сильнейших теннисистов (мужчин и женщин) по спискам Федерации тенниса СССР,

или

войти в число 6 сильнейших теннисистов (юношей и девушек) по спискам Федерации тенниса СССР,

или

одержать в течение года 6 побед над разными игроками, входящими в число 50 сильнейших теннисистов СССР за прошлый год,

или

занять 1—8-е места в одиночных соревнованиях на первенствах союзных республик, Москвы и Ленинграда, всесоюзных первенствах ведомств, первенствах ЦС ДСО

при условии участия в соревнованиях не менее 4 игроков из числа 50 сильнейших теннисистов СССР за прошлый год и одержать в течение года не менее 3 побед над разными игроками, входящими в число 50 сильнейших теннисистов СССР за прошлый год,

или

занять 1—4-е места в одиночных соревнованиях на первенствах союзных республик, Москвы и Ленинграда, всесоюзных первенствах ведомств, первенствах ЦС ДСО при условии участия в соревнованиях не менее 2 игроков из числа 50 сильнейших теннисистов за прошлый год и одержать в течение года не менее 3 побед над разными игроками, входящими в число 50 сильнейших теннисистов СССР за прошлый год,

или

занять 1—2-е места в одиночных соревнованиях на первенствах союзных республик, Москвы и Ленинграда, всесоюзных первенствах ведомств, первенствах ЦС ДСО (в том числе в тех соревнованиях, где не принимают участия игроки из числа 50 сильнейших теннисистов СССР за прошлый год) и одержать в течение года не менее 3 побед над разными игроками, входящими в число 50 сильнейших теннисистов СССР за прошлый год.

I разряд — одержать в течение года 2 победы над разными теннисистами I разряда и 4 победы над разными теннисистами II разряда,

или

занять 1-е место на соревнованиях городского масштаба по II разряду при участии в них не менее 16 теннисистов.

II разряд — одержать в течение года 2 победы над разными теннисистами II разряда и 4 победы над разными теннисистами III разряда,

или

занять 1-е место на соревнованиях городского масштаба по III разряду при участии в этих соревнованиях не менее 16 теннисистов.

III разряд — одержать в течение года 2 победы над разными теннисистами III разряда и 4 победы над разными теннисистами без разряда,

или

занять 1-е место на соревнованиях любого масштаба, в которых участвует не менее 16 теннисистов при системе с выбыванием или 6 теннисистов при круговой системе, одержав при этом 4 победы над разными теннисистами без разряда.

I юношеский разряд — одержать в течение года 2 победы над разными теннисистами I юношеского разряда и 4 победы над разными теннисистами без разряда.

или

занять 1-е место на соревнованиях любого масштаба, в которых участвует не менее 16 теннисистов I и II юношеских разрядов при системе с выбыванием или 6 теннисистов I и II юношеских разрядов при круговой системе, одержав при этом 4 победы над разными теннисистами II юношеского разряда.

II юношеский разряд — одержать в течение года 2 победы над разными теннисистами II юношеского разряда и 4 победы над разными теннисистами без разряда.

или

занять 1-е место на соревнованиях любого масштаба, в которых участвуют не менее 16 теннисистов при системе с выбыванием или 6 теннисистов при круговой системе, одержав при этом 4 победы над разными теннисистами без разряда.

4. Подтверждение разряда

Для подтверждения разряда необходимо одержать в течение года 2 победы над разными теннисистами своего разряда.

5. Условия выполнения разрядных требований:

1) календарный год в соревнованиях по теннису исчисляется с 1 декабря одного года по 1 декабря следующего;

2) в разрядных требованиях засчитываются результаты соревнований на открытых и на закрытых площадках;

3) для получения звания мастера спорта необходимо в течение года провести не менее 40 одиночных встреч;

4) для присвоения звания мастера спорта разрешается в течение года только одна классификационная встреча с теннисистом, с которым претендент в текущем году не встречался;

5) победа над теннисистом высшего разряда оценивается как две победы над теннисистами своего разряда.

Примечание. Федерация тенниса СССР настоятельно просит все республиканские федерации для обеспечения нормальной работы Спортивно-классификационной комиссии представлять результаты всех проводимых соревнований по теннису в течение семи дней по их окончании.

Семикратный чемпион СССР

И. В. ХРУЩЕВА

Время неутомимо. Оно летит вперед, оставляя позади себя события, факты, даты. Особенно безжалостно время в спорте. Уходит в прошлое чемпионы, восхищающие своим мастерством многочисленных почитателей. На смену им приходят спортсмены, которые по-новому в соответствии с велением времени демонстрируют нам красоту атлетического единоборства. Но как бы ни было вселико время, оно не в состоянии вычеркнуть из памяти, заставить забыть тех, кто сумел вписать свои имена в книгу истории спорта.

Редколлеги сборника «Теннис» решила регулярно помещать небольшие очерки о сильнейших представителях советского тенниса, закладывавших основы советской теннисной школы и входивших в историю сильнейших отечественных игроков. Одновременно в сборнике будут публиковаться очерки и о выдающихся мастерах мирового тенниса.

Открывается данный раздел сборника рассказом о многократном чемпионе Советского Союза Борисе Новикове и о знаменитом в прошлом американском теннисисте Уильяме Тилдене.

Стать чемпионом страны трудно, но еще труднее удержать это звание. Заслуженный мастер спорта Борис Ильич Новиков был чемпионом Советского Союза семь раз.

Впервые он взял ракетку в 15 лет на теннисных кортах «Динамо», что на Петровке, 26 в Москве. Старший рабочий стадиона Илья Новиков вызвал сына из деревни, и мальчик стал помогать ему ухаживать за площадками.

Корты на Петровке в 20-е годы были теннисным центром Москвы. Здесь тренировались ведущие спортсмены столицы, проводились городские и междугородние соревнования.

Борис подметал и поливал площадки, подавал мячи. С первого взгляда влюбленный в теннис, он внимательно наблюдал за игрой мастеров. Особенно ему нравилась размеренная и точная игра Б. Ульянова. Скоро теннисисты за-

метили интерес мальчика к теннису, стали давать ему ракетки и старые мячи, и он часами «стучал» о стенку, стараясь бить по мячу так, как это делал Ульянов. Когда не хватало партнеров, стали приглашать поиграть Бориса.

Результаты оказались феноменальными. Через год Новиков выиграл первенство города по новичкам, в 1928 г. дошел до полуфинала Всесоюзной спартакиады, в 1929 г. стал чемпионом Москвы.

В те годы неизменным лидером советских теннисистов являлся ленинградец Евгений Кудрявцев. Не менее силен был молодой тбилисец Эдуард Негребецкий. Отлично играли также зрелые мастера Н. Иванов, А. Правдин, Е. Тихонов, Е. Ованесов, В. Вербицкий, В. Мультино и сверстники Новикова П. Чистов, Д. Синючков, К. Заржецкий, Н. Джаксон, Е. Шайер и др. Чтобы победить в чемпионате страны, необходимо было пройти сквозь грозный строй этих игроков.

Дважды — в 1933 и 1934 гг. — Новиков выходил в финал первенства СССР, но выиграть у Кудрявцева не мог. В 1935 г. стал началом его пятилетнего триумфа. За эти годы Новиков не проиграл ни одной встречи и шесть лет подряд становился чемпионом Советского Союза. За высокие спортивные результаты Новиков был награжден орденом «Знак Почета» и удостоен высокого звания заслуженного мастера спорта.

Упорную ежедневную работу на корте Новиков сочетал с занятиями другими видами спорта: борьбой, боксом, легкой атлетикой, хоккеем.

Отличная физическая подготовка, жесткий спортивный режим, вдумчивая подготовка к



Б. И. Новиков

каждой встрече, построенная на знании сильных и слабых мест в действиях соперника, доведенная до профессионального мастерства игра с задней линии сочетались у Бориса Ильича с исключительной собранностью, дисциплинированностью и волей к победе во время соревнований. Он дрался до последнего мяча, выигрывал, казалось бы, безнадежные встречи у теннисистов, превосходящих его в игре у сетки и силе подачи.

Великая Отечественная война... Техник-лейтенант Борис Новиков после контузии и тяжелого ранения лежит в госпитале. У него поврежден позвоночник, сломаны ключица и челюсть. «Со спортом покончено» — так думают все врачи, кроме одного. Хирург Главного военного госпиталя Павел Иванович Трифонов, заядлый теннисист и давний поклонник таланта Новикова, говорит другое: «Вас может спасти только спорт. Начинайте играть, делать гимнастику, массаж, постепенно увеличивайте нагрузку...».

Надо было все начинать сначала. Превозмогая боль, вялость, скованность, — тренироваться, тренироваться и еще раз тренироваться.

В начале 40-х годов в стране появились молодые способные теннисисты Н. Озеров, С. Беллиц-Гейман, С. Андреев, Э. Зикмунд, Е. Корбут, О. Алес. В полную силу играл еще и Э. Негребецкий. Усилилась быстрота перемещений по корту, увеличился арсенал ударов, доминирующей стала игра с лета. И, несмотря на это, в 1943 г. Борис Новиков вновь возглавляет десятку сильнейших теннисистов страны.

Однако полученные ранения и возраст сказывались. Трижды в последующие годы пер-

венство страны выигрывал Н. Озеров и один раз Э. Негребецкий. Новиков занимал вторые-четвертые места.

Наконец, наступил 1948 г. Борису Ильичу почти сорок лет. Но на пути к финалу первенства СССР в тяжелой борьбе он побеждает Аласа, Андреева, Озерова, в финале в пятисетовом поединке берет верх над Зикмундом и в седьмой раз становится чемпионом страны. Шесть последующих лет Новиков входит в десятку сильнейших, по-прежнему доставляя много «неприятностей» своим молодым соперникам.

Упорную личную тренировку и участие в соревнованиях Борис Ильич сочетал с большой тренерской и организационной работой. Двадцать лет он был старшим тренером теннисистов «Динамо», неизменно выигрывавших командное первенство страны. Новиков воспитал восемь мастеров спорта, и в том числе неоднократного чемпиона СССР Вячеслава Егорова. Тренировал он и чемпионы страны Л. Преображенскую, Н. Белоненко, М. Емельянову, Н. Озерова.

«У наших молодых теннисистов, — говорит Борис Ильич, — несравненно лучшие условия и большие возможности, чем были у нас — ветеранов. Но многие из них мало еще работают самостоятельно, не всегда продумано и целенаправленно тренируются и готовятся к соревнованиям. Подчас молодым не хватает воли бороться до последнего мяча. В тяжелые минуты матча они не ищут самостоятельного решения, а больше рассчитывают на магическую подсказку тренера. Отсюда досадные срывы».

Каждый теннисист знает, как трудно сдерживать нервы, чтобы не реагировать на оплошность судьи, не проявлять недовольство при промахе партнера в парном соревновании, не демонстрировать раздражение при собственных ошибках. Б. И. Новиков был образцом поведения на корте, джентльменом в полном смысле этого слова. Он не допускал даже малейших пререканий с судьями, какой бы обидной ни была для него их ошибка. Не раз он заслуживал аплодисменты зрителей не только за красоту своей игры, но и за то, что возвращал сопернику очко, засчитанное ему по ошибке.

Борису Ильичу исполнилось 60 лет, но он продолжает передавать свой опыт молодым спортсменам «Динамо» — общества, с которым связана вся его спортивная жизнь. Тренируя молодых, он так же собран и требователен к себе, как и раньше. Подходу к мячу, подготовке к каждому удару, проводке мяча могут еще научиться у него не только молодые спортсмены, но и ведущие мастера.

Легенды и были о Большом Билле

А. Е. АНГЕЛЕВИЧ,
судья всесоюзной категории

Одной из самых ярких фигур мирового тенниса является Вильям Тилден. Долгое время он был довольно заурядным игроком, и лишь в 27-летнем возрасте (Тилден родился в 1893 г.) к нему пришла мировая слава, не покидавшая его в течение целого десятилетия.

Почти двухметрового роста, по прозвищу Большой Билл, сильный, гибкий, широкоплечий, с прекрасными скоростными качествами, Тилден необычайно легко и быстро передвигался по корту, и казалось, что не было мяча, который бы он не мог отразить. Великолепный техник, Тилден умел делать буквально все: из глубины площадки он посылал точнейшие плоские «драйвы», в совершенстве владел кручеными и резаными ударами, чередовал длинные, посланные к самой задней линии, удары со срезками, после которых мяч «умирал», едва успев перелететь через сетку.

Позиция теннисиста на площадке была весьма своеобразной: Тилден располагался в одном-двух метрах от задней линии, так как любил принимать мяч, который, отскочив от земли, начинал падение вниз.

Тилден владел одной из лучших в мире подач. Казалось, что в любой момент, когда необходимо выиграть важное очко, Тилден может послать неотразимую первую подачу. И вторая его подача была необычайно эффективной, мячу придавалось любое возможное вращение. Он блестяще играл с лёта, а неотразимый удар Тилдена над головой не давал сопернику каких-либо реальных шансов на спасение.

Трудно найти другого игрока, который владел бы таким разнообразным арсеналом блестящих ударов. Но еще труднее найти теннисиста, который, подобно Тилдену, пользовался ими с таким искусством и выдумкой.

Будучи по профессии актером, Тилден и на корте хотел нравиться зрителям, и очень часто на площадке был артист, озабоченный тем, как привлечь к себе внимание публики. Нередко он сам себе расставлял преграды и преодолевал их в матчах, которые мог легко и просто выиграть.

Однажды ему пришлось встретиться с весьма оригинальным игроком Н. Мишю, тяжелый характер которого наводил ужас на судей и на мальчишек, подающих мячи. Мишю отличался довольно своеобразным стилем игры. Подавал он снизу, как некогда женщины, и с такой силой «вращал» мяч, что иногда, увлекаемый раке-

той, оказывался спиной к сопернику. Владел Мишю и двумя видами атакующего оружия: «потрясающим» крученым ударом справа и сильно крученым ударом слева. Все это делало его крайне опасным и неудобным соперником.

Встретившись с Мишю, Тилден решил скопировать его игру и за весь матч ни разу не послал мяч плоским ударом. Он начал подавать снизу, имитируя подачу удара к задней линии, чего ранее за ним не наблюдалось. Возбешенный Мишю попытался пустить в ход резаные удары. Однако Тилден, становясь чуть ли не на колени (при его-то росте!), отвечал еще более сильной подрезкой и на глазах умиравшей от смеха публики одержал победу со счетом 6:1, 6:1, 6:1.

Позднее, в Уимблдоне, в 1930 г., когда Тилдену было уже 38 лет и когда он был еще настолько силен, что выиграл соревнования в мужском одиночном разряде, Тилден в последний раз продемонстрировал свое удивительное умение приспосабливать тактику к манере ведения игры соперником. Тилден встретился с французом Баротра, с которым некогда поспорил, что никогда ему не проиграет.

Истины ради нужно сказать, что никогда Тилден не был так близок к поражению, как в том матче, но и никогда ранее он не демонстрировал столь поразительного технического совершенства. Играл против ярко выраженного «сеточника», он за весь матч лишь один раз применил свечу. Все же остальное время Тилден находил средства борьбы с соперником, играя так же близко к сетке, как и Баротра. Тилден отгонял француза назад пушечными ударами, затем вытягивал укороченными ударами опять к сетке и тут же вновь отправлял к задней линии, заставляя буквально ломать ноги в непрерывной беготне взад и вперед. Этот удивительный матч остался одной из самых ярких страниц в золотом фонде побед Тилдена. И если бы в теннисе, как в шахматах, существовал приз за «самую красивую партию», он бы достался американскому теннисисту.

Много матчей провел Тилден. Бывало, оказывался он и в затруднительном положении. И именно это вдохновляло его. Чуть ли не прижимаясь спиной к фону, он посылал целую серию ударов, которые восстанавливали положение на корте и деморализовывали соперника.

Отлично играл Тилден и в парных соревнованиях. Нередко, играя в паре с совсем еще молодыми игроками, он добивался успехов, выступая против отличных парных комбинаций. Так однажды его партнером оказался 17-летний Джонс. Играть же пришлось с очень сильной испанской парой Алонсо—Де Гомар. Практически против испанцев сражался один Тилден, который демонстративно поставил своего юного партнера в угол корта и приказал не двигаться с места. Первый сет за Тилденом. Два последующих довольно легко взяли испанцы. Все казалось конченным, но лишь для тех, кто плохо знал Тилдена. В четвертом сете он, словно вихрь, носился по площадке, атаковал при любой возможности и в итоге взял сет со счетом 6:2. В решающей партии испанцы повели 4:2, но Тилден опять каким-то невероятным усилием сломил ход партии и, выиграв четыре гейма подряд, одержал окончательную победу.

На следующий день, играя против еще более сильной парной комбинации Говер—Лоренц, Тилден вырвал победу в пятом сете со счетом 7:5.

Однако время неумолимо. После шестилетнего абсолютного господства в мировом тенни-

се Тилден познал горечь поражения. Француз Лакост, этот игрок, действующий с точностью тщательно выверенной машины, человек холодного рассудка и необычайного упорства, сначала обыграл его один раз в 1926 г., а потом трижды в 1927 г. Затем несколько раз проиграл Тилден и другому французю Коше.

И все же поняв, что только непрерывное нападение может дать ему шанс на успех, Тилден, которому было в то время уже 35 лет, нашел в себе силы на ожесточенную атаку, которая в конечном итоге заставила уступить лучшего в истории тенниса «защитника» Лакоста.

Взять реванш у Коше Тилдену, правда, не удалось. Но ни один другой теннисист кроме Лакоста и Коше так и не смог похвастаться победой над ним в последние годы его теннисной карьеры.

К сожалению, нет средств, которые могли бы соразмерить силу выдающихся игроков разных времен, никогда между собой не встречавшихся. Но спортивные подвиги Тилдена, анализ его игры и побед позволяют думать, что ни один из чемпионов прошлого и настоящего в целом не играл лучше, чем он.

Теннисная гвардия страны

Н. И. ИВАНОВ,
заслуженный мастер спорта

Федерация тенниса СССР утвердила всесоюзные классификационные списки сильнейших взрослых и юных теннисистов СССР по итогам соревнований 1969 г. В списки включено 130 женщин, 170 мужчин, 120 девушек и 100 юношей.

Публикуемая ниже таблица представляет составы союзных республик и гг. Москвы и Ленинграда во всесоюзных классификационных списках за 1967—1969 гг. дает представление о распространении тенниса на местах.

К сожалению, по-прежнему слабо развит теннис в Туркмении, Киргизии, Армении и Таджикистане, а теннисисты Молдавии из года в год сдают завоеванные позиции.

Ослабло внимание к развитию юношеского тенниса в Грузии. На IX Спартакиаде школьников в 1965 г. юные спортсмены Грузии были первыми, через два года на очередной Спартакиаде в Ленинграде опустились на шестое место, а в 1969 г. в Ереване заняли лишь одиннадцатое место.

Зато весьма значительных успехов добились юные теннисисты Казахстана, РСФСР и Бело-

руссии. На XI Спартакиаде школьников в Ереване в 1969 г. теннисисты этих союзных республик заняли соответственно первое, второе и четвертое место.

В важнейшем турнире страны — командном чемпионате СССР сильнейшей оказалась сборная Москвы, одержавшая убедительные победы над командами Таджикистана, Азербайджана, Эстонии, Украины и сохранившая чемпионский титул, завоеванный ею в 1967 г.

Результаты личных соревнований 1969 г. внесли значительные изменения в десятки лучших теннисистов страны по сравнению с предыдущим 1968 г.

У женщин сильнее всех выступала О. Морозова (Москва). На личном чемпионате страны она впервые завоевала большую золотую медаль в одиночном соревновании, а вместе с рижанкой З. Яконе стала чемпионкой СССР среди женских пар.

Эстонка Т. Киви-Пармас провела сезон очень ровно, но, проиграв в финале первенства СССР О. Морозовой, довольствовалась вторым местом.

Представительство союзных республик и гг. Москвы и Ленинграда во всеююзных классификационных списках сильнейших теннисистов страны за 1967—1969 гг.

| № п/п | Союзная республика и города | Взрослые теннисисты | | | | | | | | | Юные теннисисты | | | | | | Всего | | | | | | |
|--------|-----------------------------|---------------------|------|------|---------|------|------|-------|------|------|-----------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|------|-----|-----|-----|----|
| | | женщины | | | мужчины | | | итого | | | девушки | | юноши | | итого | | 1967 | 1968 | 1969 | | | | |
| | | 1967 | 1968 | 1969 | 1967 | 1968 | 1969 | 1967 | 1968 | 1969 | 1967 | 1968 | 1969 | 1967 | 1968 | 1969 | | | | | | | |
| 1. | Москва | 27 | 30 | 31 | 40 | 41 | 39 | 67 | 71 | 70 | 24 | 26 | 20 | 25 | 22 | 17 | 49 | 48 | 37 | 116 | 119 | 107 | |
| 2. | Украина | 23 | 20 | 21 | 21 | 24 | 21 | 44 | 44 | 42 | 21 | 25 | 24 | 23 | 22 | 17 | 50 | 47 | 41 | 94 | 93 | 83 | |
| 3. | РСФСР | 15 | 13 | 19 | 22 | 24 | 18 | 37 | 37 | 37 | 21 | 15 | 12 | 23 | 23 | 14 | 44 | 38 | 28 | 81 | 75 | 65 | |
| 4. | Эстония | 0 | 5 | 7 | 18 | 13 | 22 | 26 | 23 | 29 | 9 | 8 | 12 | 15 | 12 | 8 | 24 | 20 | 20 | 50 | 43 | 49 | |
| 5. | Ленинград | 11 | 5 | 11 | 13 | 11 | 14 | 24 | 24 | 24 | 3 | 8 | 7 | 7 | 4 | 9 | 10 | 12 | 14 | 29 | 34 | 40 | |
| 6. | Белоруссия | 9 | 12 | 13 | 10 | 10 | 11 | 19 | 22 | 24 | 3 | 6 | 6 | 6 | 5 | 14 | 15 | 12 | 38 | 42 | 33 | | |
| 7. | Грузия | 0 | 9 | 6 | 16 | 18 | 13 | 24 | 27 | 21 | 6 | 9 | 7 | 8 | 6 | 14 | 16 | 12 | 25 | 24 | 23 | | |
| 8. | Латвия | 0 | 6 | 5 | 4 | 4 | 6 | 11 | 10 | 11 | 7 | 8 | 10 | 7 | 6 | 2 | 14 | 14 | 12 | 25 | 24 | 23 | |
| 9. | Узбекистан | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 6 | 8 | 9 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 7 | 16 | 14 | 17 |
| 10. | Азербайджан | 4 | 3 | 3 | 5 | 7 | 6 | 9 | 10 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 5 | 6 | 15 | 15 | 15 | |
| 11. | Литва | 4 | 6 | 5 | 8 | 4 | 5 | 14 | 10 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 8 | 9 | 9 | |
| 12. | Казахстан | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 8 | 5 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | |
| 13. | Армения | — | — | — | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | — | — | — | — | — | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 6 | |
| 14. | Таджикистан | — | — | — | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 6 | 4 | |
| 15. | Молдавия | 3 | 3 | — | 2 | 1 | — | — | — | — | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 7 | 7 | |
| 16. | Киргизия | 1 | 1 | — | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | — | — | — | — | — | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | |
| 17. | Туркмения | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Итого: | | 130 | 125 | 130 | 173 | 173 | 170 | 305 | 300 | 300 | 130 | 120 | 120 | 150 | 120 | 100 | 270 | 240 | 220 | 575 | 540 | 520 | |

С седьмого места на третье поднялась москвичка М. Чувырина, первенствовавшая на чемпионате страны в смешанном соревновании в паре с Т. Какуля.

Значительно реже и менее удачно, чем в предыдущие годы, играла в 1969 г. Г. Бакшеева, в результате она опустилась со второго на четвертое место.

Вернувшаяся после двухлетнего перерыва в десятку сильнейших М. Куллэ расположилась на пятой ступеньке классификации.

Шестое место среди сильнейших сохранила ленинградка А. Еремеева.

Московская спартаковка Р. Исланова в течение года выступала очень неровно, и поэтому, несмотря на выход в финал чемпионата страны, оказалась в классификации лишь на седьмом месте (в 1968 г. — пятое место).

Особо хочется отметить 19-летнюю москвичку Е. Изопайтис и 18-летнюю рижанку З. Янсоне, которые порадовали своим быстрым прогрессом и впервые вошли в группу сильнейших, где заняли восьмое и девятое места. З. Янсоне — теннисистка атакующего стиля, с хорошо поставленной игрой у сетки. Примечательно, что такого стиля игры она придерживается во всех своих матчах. Е. Изопайтис реже выходит к сетке и подчас уповает на обмен ударами с задней линии. Однако будем надеяться, что включение в десятку явится для московской спортсменки своеобразным стимулом и атакующие действия станут непреложным атрибутом ее игры.

Замыкает десятку сильнейших А. Иванова из Тбилиси.

Таким образом, из первой десятки классификации прошлого года у женщин выбрали не-

удачно выступавшие в 1969 г. Р. Абжандадзе (Тбилиси) и Т. Симсон (Таллин), а также перешедшая на тренерскую работу А. Дмитриева (Москва). Неоднократной чемпионке СССР А. Дмитриевой хочется пожелать большого успеха в почетной и ответственной работе по воспитанию теннисных кадров, чтобы у нее, так же как и у ее тренера Н. С. Тепляковой, в скором времени появились талантливые ученицы, достойные прийти на смену ведущим теннисисткам страны.

Список сильнейших теннисистов-мужчин возглавляют чемпион СССР А. Метревели (Тбилиси) и победитель Московского зимнего международного турнира 1969 г. Т. Лейус (Таллин).

Удачно провел сезон 1969 г. москвич А. Волков, вместе с С. Лихачевым удостоенный звания чемпиона СССР и Европы в мужском парном разряде. По сравнению с 1968 г. А. Волков поднялся с седьмого на третье место. А если учесть, что в 1967 г. москвич был в классификации лишь двадцатым, то успех становится еще более заметным.

Московские армейцы В. Егоров и В. Коротков, поменявшись в классификации местами, заняли в ней четвертую и пятую ступеньки.

Впервые вошел в группу сильнейших, причем сразу на шестое место, блеснувший в 1969 г. мощной разнообразной и активной игрой ленинградец В. Пальман. Играя от турнира к турниру все увереннее, он на чемпионате СССР в Ташкенте одержал ряд убедительных побед и лишь в финале сложил оружие перед А. Метревели.

Вслед за В. Пальманом места в десятке сильнейших заняли С. Лихачев (Баку), Р. Сиво-

хин (Киев), А. Иванов (Ленинград) и В. Песчанко (Сочи).

Выбыли из десятки неудачно выступавшие в течение года тбилисец Т. Какуля и рижанин Я. Юшка.

По территориальному признаку в десятку сильнейших взрослых теннисистов (10 женщин и 10 мужчин) входят: от Москвы 9 спортсменов, от Ленинграда — 3, от Грузии и Эстонии — по 2, от Азербайджана, Латвии, РСФСР и Украины — по 1 спортсмену.

Больше всего москвичей и в десятках сильнейших юношей и девушек — 5 теннисистов. Далее идут Казахстан — 4, Белоруссия, Ленинград, РСФСР и Эстония — по 2, Азербайджан, Латвия и Узбекистан — по 1 игроку.

Весьма значительных успехов добились в 1969 г. наши молодёжные теннисистки. Многие из них заметно продвинулись вперед в классификационных списках. О З. Янсоне и Е. Изопайтис мы уже говорили. Заслуживают быть отмеченными также М. Крошина (с 35-го места перешла на 13-е и стала чемпионкой XI Спартакиады школьников), А. Крее (с 22-го места перешла на 15-е), Л. Петрова (с 33-го — на 21-е), Л. Новашинская (с 50-го — на 26-е), Н. Радаева (с 48-го — на 27-е), Е. Бирюкова (в 1969 г. заняла 30-е место, будучи в 1968 г. в алфавитном списке теннисисток СССР, занимавших с 51-го по 125-й номера).

В число ста сильнейших теннисисток страны вошло шестнадцать девушек и одиннадцать спортсменов молодежного возраста не старше 19 лет, что вместе составило более 25%.

Иное положение у мужчин. Только один юноша — Э. Ланге — вошел в число пятидесяти, а в сотню сильнейших мужчин включено четыре юноши и пять спортсменов не старше 19 лет (менее 10%).

Теперь о развитии тенниса в ДСО и ведомствах.

Как и прежде, на первом месте по развитию тенниса идет всеююзное общество «Динамо». Из 520 теннисистов, вошедших во всеююзные классификационные списки, от «Динамо» включено 140 человек, то есть 27%. Далее следует «Буревестник» — 77 спортсменов, Советская Армия — 75, «Труд» — 42 и т. д. В числе 50 сильнейших женщин и 50 сильнейших мужчин динамовцы занимают 29 мест, а у девушек и юношей 33 места из 100.

В десятки сильнейших взрослых теннисистов СССР входят: от «Динамо» — 9 спортсменов, от Советской Армии — 6, «Спартак» — 3, «Гантиади» и «Нефтичи» — по 1 теннисисту.

У девушек и юношей лидирующее положение занимают «Динамо» и «Локомотив» (последний в основном за счет спортсменов из Ка-



Николай Карлович Каракаш, Николай Николаевич Иванов и Софья Васильевна Мальцева — басманы составители классификации сильнейших теннисистов СССР. Известный художник Игорь Соколов изобразил Каракаша, Иванова и Мальцеву после завершения очередной классификации.

захстана) — по 5 человек. Затем идут «Труд» — 4, Советская Армия, «Красное знамя» — по 2, «Буревестник» и «Калев» — по 1 спортсмену.

В заключение несколько слов об основных принципах составления классификации теннисистов.

На основе положения о Всеююзной спортивной классификации и исходя из практики теннисной жизни страны составляются три основных вида классификации теннисистов:

- 1) классификация сильнейших теннисистов городов и областей;
- 2) классификация сильнейших теннисистов союзных республик;
- 3) классификация сильнейших теннисистов СССР.

В задачу городских и областных классификаций входит распределение спортсменов по разрядам с расстановкой сильнейших игроков внутри разрядов по номерам (по силе).

Задачей республиканских и Всеююзной классификаций является только расстановка сильнейших игроков по номерам (по силе).

Весьма желательно, чтобы расположение спортсменов в городских, областных и республиканских классификациях совпадало с расположением их во всеююзных классификационных списках.

Работа по составлению классификационных списков начинается с заполнения личных карточек на каждого теннисиста, в которых фиксируются победы и поражения из протоколов всех официальных соревнований на закрытых и открытых площадках за календарный год, исчисляемый с 1 декабря одного года по 1 декабря следующего года.

Всеююзные классификационные списки составляются таким образом. По существующей в течение ряда лет традиции на первый номер у женщин и у мужчин ставятся чемпионы Советского Союза. Последующая расстановка игроков по номерам производится путем сопоставления результатов всех соревнований за год (выигранных и проигранных) с таким расчетом, чтобы баланс выигранных у вышестоящих

игроков был примерно равным количеству проигранных нижестоящим теннисистам.

Вышестоящие и нижестоящие спортсмены учитываются уже по новой, вновь составляемой классификации. При равенстве показателей у двух или нескольких игроков принимается во внимание их положение в классификации предыдущего года.

Всеююзные классификационные списки составляются отдельно для женщин, мужчин, девушек и юношей.

Количество классифицируемых спортсменов строго не регламентируется и колеблется в пределах от 100 до 180 человек в каждом списке.

Во всеююзные классификационные списки включаются игроки, имеющие в течение года не менее двух побед над игроками, вошедшими в данный год во всеююзную классификацию, и имеющие не более одного поражения от спортсмена, не вошедшего в данную классификацию.

Классификация сильнейших теннисистов СССР*

Женщины

1. мсжк** Морозова О. В.—1949 г. р., Москва, ЦСКА
2. мс Киви Т. И.—1943 г. р., Таллин, «Динамо»
3. мс Чувьрина М. В.—1947 г. р., Москва, «Динамо»
4. мсжк Бакшеева Г. П.—1945 г. р., Москва «Динамо»
5. мс Куль М. Р.—1945 г. р., Москва, ЦСКА
6. мс Ермаева А. Г.—1948 г. р., Ленинград, «Динамо»
7. мс Исланова Р. М.—1948 г. р., Москва, «Спартак»
8. мс Исаопайтис Е. А.—1950 г. р., Москва, «Спартак»
9. мсжк Яковле З. Я.—1931 г. р., Рига, СКА
10. мсжк Иванова А. В.—1946 г. р., Тбилиси, «Гантнадзи»
11. мс Симсон Т. А.—1944 г. р., Таллин, «Калев»
12. мс Банте Е. К.—1933 г. р., Москва, «Труд»
13. мс Крошина М. В.—1953 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
14. мс Тухарели Н. Р.—1946 г. р., Тбилиси, «Динамо»
15. мс Крее А. Э.—1949 г. р., Таллин, «Динамо»
16. мс Абкандадзе Р. Г.—1940 г. р., Тбилиси, «Динамо»
17. мс Карпова Л. В.—1950 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
18. мс Таранова Т. Г.—1944 г. р., Киев, «Динамо»
19. мс Крочкова Е. И.—1949 г. р., Москва, «Динамо»
20. мс Слупченко Е. П.—1941 г. р., Москва, «Труд»
21. мс Петрова Л. Н.—1950 г. р., Киев, «Динамо»
22. мс Зинквич Л. А.—1950 г. р., Таллин, «Динамо»
23. мс Белоусова Г. Г.—1946 г. р., Киев, СКА

* Классификация составлена заслуженными мастерами спорта Н. Н. Ивановым и С. В. Мальцевой, а также заслуженным тренером РСФСР Н. К. Каракашем и утверждена Президиумом Федерации тенниса СССР.

** мс — мастер спорта, мсжк — мастер спорта международного класса, пис — почетный мастер спорта, эмс — заслуженный мастер спорта.

*** г. р. — год рождения.

24. мс Благирева Л. В.—1949 г. р., Киев, «Динамо»
25. мс Ширинская С. Н.—1946 г. р., Минск, СКА
26. мс Новозыбинская Л. С.—1951 г. р., Минск, «Красное знамя»
27. мс Радаева Н. В.—1952 г. р., Москва, «Динамо»
28. мс Парседанова Т. И.—1948 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
29. мс Папан О. С.—1950 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
30. мс Бирюкова Е. Ю.—1952 г. р., Баку, «Буревестник»
31. пмс Преображенская Л. Д.—1929 г. р., Москва, ЦСКА
32. мс Архипова Л. И.—1939 г. р., Москва, ЦСКА
33. мс Аспикова С. А.—1938 г. р., Москва, «Труд»
34. мс Лилева Н. В.—1943 г. р., Москва, «Спартак»
35. мс Юшва Д. Э.—1945 г. р., Рига, СКА
36. мс Лимакина И. Г.—1947 г. р., Ташкент, «Буревестник»
37. мс Синицина Е. Б.—1946 г. р., Минск, «Красное знамя»
38. мс Ржаных В. Е.—1946 г. р., Минск, СКА
39. мс Сурнина В. П.—1941 г. р., Минск, «Красное знамя»
40. мс Хольцмане А. Р.—1943 г. р., Рига, СКА
41. мс Андерсоне С. Я.—1949 г. р., Рига, «Даугава»
42. мс Пичинцева Г. Г.—1951 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
43. мс Юсупова А. К.—1951 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
44. мс Браженяйтэ А. Ю.—1949 г. р., Вильнюс, «Жальгирис»
45. мс Дмитриева Л. Г.—1948 г. р., Калининград, КБФ
46. мс Иванова А. А.—1949 г. р., Сочи
47. мс Сазонова В. М.—1945 г. р., Москва, «Буревестник»
48. мс Прокофьева Н. И.—1947 г. р., Ташкент, «Буревестник»
49. мс Иванова В. Е.—1941 г. р., Баку, «Нефтьчи»
50. мс Лыскова В. Ф.—1950 г. р., Одесса, «Авангард»
51. мс Яремкевич В. И.—1934 г. р., Львов, «Спартак»



Ольга Морозова в 1969 г. была впервые признана лучшей теннисисткой страны

52. мс Сорочкогата Г. П.—1947 г. р., Ташкент, «Буревестник»
53. мс Мгалоблицикли Л. Г.—1947 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
54. Зайдес З. И.—1950 г. р., Минск, СКА
55. мс Верховодка Л. Ю.—1947 г. р., Минск, «Красное знамя»
56. мс Перминова Т. А.—1947 г. р., Минск, «Красное знамя»
57. Рощупкина Л. Е.—1948 г. р., Минск, СКА
58. мс Вещелений Ш. В.—1940 г. р., Мухачево, «Спартак»
59. мс Григорьева С. С.—1946 г. р., Киев, «Буревестник»
60. мс Таранова И. Г.—1946 г. р., Киев, СКА
61. Фиге И. И.—1949 г. р., Куйбышев, «Буревестник»
62. мс Поталенко Л. Д.—1941 г. р., Куйбышев, «Буревестник»
63. мс Брегадзе Т. К.—1943 г. р., Куйбышев, «Буревестник»
64. мс Гай А. М.—1947 г. р., Кишинев, «Молдова»
65. мс Сулова Т. С.—1946 г. р., Горький, «Труд»
66. мс Галляхтудинова Т. Т.—1947 г. р., Ташкент, СКА
67. мс Лукирская Г. П.—1937 г. р., Ленинград, «Динамо»
68. мс Кальвелите А. Л.—1945 г. р., Вильнюс, «Жальгирис»
69. Шункович Э. А.—1947 г. р., Минск, СКА
70. мс Лагойская Т. Х.—1947 г. р., Москва, «Динамо»

№ 71—130 — по алфавиту

71. Антипина Н. В.—1947 г. р., Москва, «Буревестник»
72. мс Астахова В. П.—1944 г. р., Москва, ЦСКА
73. мс Беканички И. Н.—1947 г. р., Таллин, «Калев»
74. Брюханчикова Е. В.—1954 г. р., Киев, ДСШ
75. мс Бессонова М. А.—1948 г. р., Москва, ЦСКА
76. Ворсина О. Л.—1954 г. р., Сочи, «Динамо»
77. Гаукина В. В.—1952 г. р., Киев, «Динамо»
78. Гаркава Л. В.—1950 г. р., Киев, «Авангард»
79. Гиль Л. В.—1954 г. р., Киев, ДСШ
80. мс Гольденберг Г. А.—1948 г. р., Куйбышев, «Буревестник»
81. Гранатурова Е. Г.—1953 г. р., Москва, ЦСКА
82. Гридасова Л. З.—1949 г. р., Харьков, «Буревестник»
83. Данилова Е. В.—1947 г. р., Харьков, «Буревестник»
84. мс Ефимовская Т. М.—1948 г. р., Минск, СКА
85. мс Жилкина Л. Н.—1947 г. р., Москва, «Буревестник»
86. мс Замуруева Л. П.—1946 г. р., Москва, «Буревестник»
87. мс Зерняева А. К.—1940 г. р., Москва, ЦСКА
88. Зимова Е. Б.—1950 г. р., Таганрог, «Буревестник»
89. Зинина Т. В.—1954 г. р., Сочи, «Динамо»
90. Иванова М. Г.—1949 г. р., Москва, ЦСКА
91. мс Иванова Н. С.—1928 г. р., Ленинград, СКА
92. Иванова О. Г.—1950 г. р., Сочи
93. мс Кальвелите Э. Л.—1947 г. р., Вильнюс, «Жальгирис»
94. Карелина Т. В.—1952 г. р., Москва, «Динамо»
95. Князева И. И.—1953 г. р., Сочи, «Труд»
96. мс Ковач Е. Э.—1948 г. р., Ужгород, «Авангард»
97. Комарова Е. В.—1953 г. р., Таллин, «Динамо»
98. Константинова Т. И.—1950 г. р., Саратов, «Динамо»
99. мс Кузнецова Е. Е.—1937 г. р., Ленинград, «Зенит»
100. мс Лачкова Т. Б.—1941 г. р., Саратов, «Динамо»
101. мс Литовченко И. И.—1929 г. р., Ростов-на-Дону, «Труд»
102. Лушина Л. Н.—1949 г. р., Куйбышев, «Буревестник»
103. Мазинг Г. Ю.—1951 г. р., Таллин, «Динамо»
104. Мальцина Г. В.—1954 г. р., Москва, «Динамо»
105. Маруняк И. С.—1948 г. р., Львов, «Буревестник»
106. Масло Н. А.—1952 г. р., Москва, «Труд»
107. Медведева Е. Н.—1953 г. р., Ленинград, Дворец пионеров
108. мс Медведева Л. Н.—1947 г. р., Ленинград, «Труд»
109. мс Медведоца Л. А.—1937 г. р., Ленинград, «Буревестник»
110. мс Моллупе Р. А.—1948 г. р., Рига, «Даугава»
111. мс Пальман Е. В.—1948 г. р., Ленинград, «Труд»
112. мс Пашкевичене О. И.—1943 г. р., Каунас, «Жальгирис»
113. Посипкина Н. К.—1948 г. р., Москва, «Локомотив»
114. мс Раллопорт В. М.—1945 г. р., Ленинград, «Динамо»
115. Рогачева Л. П.—1952 г. р., Витебск, «Динамо»
116. Рыбалко Н. И.—1952 г. р., Киев, «Буревестник»
117. Сальникова Н. С.—1951 г. р., Москва, «Динамо»
118. Севастьянова В. В.—1952 г. р., Баку, «Спартак»
119. Смирнова Н. В.—1949 г. р., Саратов, «Динамо»
120. мс Сулова Л. Н.—1948 г. р., Ленинград, «Труд»
121. мс Татулова Л. А.—1936 г. р., Москва, «Труд»
122. Топоркова Л. В.—1953 г. р., Москва, «Динамо»
123. мс Чаплай Л. М.—1941 г. р., Киев, «Буревестник»
124. Чернова Р. А.—1948 г. р., Москва, «Буревестник»
125. мс Чибиряйте Н. А.—1946 г. р., Вильнюс, «Жальгирис»
126. мс Чикирева Л. В.—1947 г. р., Таганрог, «Динамо»
127. мс Шелювалова С. Г.—1942 г. р., Киев, «Авангард»
128. мс Шляцова Л. П.—1933 г. р., Витебск, «Динамо»
129. Шуфрич И. Ю.—1949 г. р., Львов, «Буревестник»
130. Яшенкина И. Т.—1953 г. р., Ленинград, Дворец пионеров

Мужчины

1. змс Метрвалли А. И.—1944 г. р., Тбилиси, «Динамо»
2. змс Лейус Т. К.—1941 г. р., Таллин, «Динамо»
3. мсак Волков А. Ф.—1948 г. р., Москва, «Спартак»
4. мсак Коротков В. В.—1948 г. р., Москва, ЦСКА
5. мсак Егоров Вяч. В.—1938 г. р., Москва, ЦСКА
6. мс Пальман В. К.—1945 г. р., Ленинград, «Динамо»
7. змс Лихачев С. А.—1940 г. р., Баку, «Нефтичи»
8. пмс Сиаозин Р. С.—1938 г. р., Киев, «Динамо»
9. мс Иванов А. М.—1945 г. р., Ленинград, СКА
10. мс Песчанко В. Б.—1946 г. р., Сочи, «Динамо»
11. мс Ламп П. В.—1944 г. р., Таллин, «Динамо»
12. мс Симсон Я. Л.—1940 г. р., Таллин, «Динамо»
13. мс Какулия Т. И.—1947 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
14. мс Юхвельт А. Х.—1945 г. р., Таллин, «Калева»
15. мс Юшка Я. А.—1943 г. р., Рига, СКА
16. мс Селп Х. А.—1948 г. р., Таллин, «Калева»
17. мс Эвинг С. В.—1947 г. р., Таллин, «Калева»
18. мс Потанин А. Н.—1940 г. р., Ленинград, «Буревестник»
19. мс Каплан В. А.—1937 г. р., Ташкент, «Буревестник»
20. мс Тарпищев Ш. А.—1948 г. р., Москва, «Труд»
21. мс Хохлов Ю. А.—1941 г. р., Москва, «Локомотив»
22. мс Петров В. В.—1944 г. р., Львов, «Спартак»
23. мс Чоба Я. Н.—1945 г. р., Львов, «Динамо»
24. мс Бурко В. Л.—1943 г. р., Харьков, «Буревестник»
25. мс Бузмаков Б. В.—1947 г. р., Кишинев, «Молдова»
26. мс Лукин Б. С.—1944 г. р., Москва, «Спартак»
27. мс Колобов Б. А.—1937 г. р., Москва, «Буревестник»
28. мс Миндичев В. Л.—1944 г. р., Москва, ЦСКА
29. мс Васильев В. Ф.—1943 г. р., Сочи
30. мс Егоров А. В.—1948 г. р., Киев, СКА
31. мс Бекунов А. Н.—1936 г. р., Москва, «Труд»
32. пмс Мозер М. И.—1935 г. р., Киев, «Динамо»
33. мс Шапиро В. Е.—1937 г. р., Москва, «Труд»
34. мс Мирза С. П.—1930 г. р., Москва, «Спартак»
35. мс Эпик А. И.—1947 г. р., Таллин, «Калева»
36. мс Назлы Э. Е.—1948 г. р., Таллин, «Динамо»
37. мс Мурсс М. Р.—1942 г. р., Таллин, «Калева»
38. мс Ахаладзе Г. А.—1941 г. р., Тбилиси, «Гантиади»
39. мс Бобоедов Е. В.—1947 г. р., Ростов-на-Дону, СКА
40. мс Перегунов В. Н.—1946 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
41. мс Кондратьев Ю. М.—1948 г. р., Львов, «Динамо»
42. Наумов Е. Н.—1949 г. р., Калининград, КБФ
43. мс Гусев С. К.—1948 г. р., Сочи, «Динамо»
44. мс Десятниченко Е. Я.—1941 г. р., Минск, «Динамо»
45. пмс Анисимов В. В.—1934 г. р., Ростов-на-Дону, «Спартак»
46. мс Подольский А. Р.—1940 г. р., Душанбе, «Таджикнистан»
47. мс Дутов В. Н.—1945 г. р., Сочи
48. мс Аканов Н. С.—1947 г. р., Минск, «Красное знамя»
49. мс Краснов А. И.—1946 г. р., Калининград, КБФ
50. мс Ланге Э. И.—1951 г. р., Таллин, «Калева»
51. мс Диблов М. Ф.—1949 г. р., Сочи, «Динамо»
52. мс Ситков Б. А.—1945 г. р., Минск, СКА
53. мс Аксенов П. С.—1946 г. р., Минск, «Красное знамя»
54. мс Рубанов В. Б.—1949 г. р., Москва, «Динамо»
55. мс Зелев М. А.—1949 г. р., Минск, СКА
56. Павлов Ю. В.—1950 г. р., Ростов-на-Дону, «Динамо»
57. мс Шилар В. Ф.—1947 г. р., Калининград, «Буревестник»
58. мс Борцов Н. Г.—1937 г. р., Калининград, КБФ
59. мс Гловот В. О.—1947 г. р., Москва, «Труд»
60. мс Симонов И. Н.—1944 г. р., Одесса, «Авангард»

№ 61—100 — по алфавиту

61. мс Абашкин П. П.—1948 г. р., Тбилиси, «Буревестник»



Анатолий Волков внимательно наблюдает за ходом матча на Кубок Дэвиса между командами СССР и Италии летом 1969 г. Удачно выступая в течение года, Волков выдвинулся на третье место во Всесоюзной классификации.
Рисунок В. И. Шенина

62. Аянен Л. Ю.—1949 г. р., Таллин, «Динамо»
63. мс Александровский С. В.—1948 г. р., Калининград, «Буревестник»
64. мс Бабий Д. Н.—1940 г. р., Минск, СКА
65. мс Бахчеван В. Г.—1948 г. р., Одесса, «Авангард»
66. мс Безверхов В. П.—1946 г. р., Ташкент, «Буревестник»
67. мс Беляков Н. С.—1945 г. р., Москва, «Локомотив»
68. Богданов С. В.—1951 г. р., Ленинград, «Труд»
69. пмс Верулава А. В.—1936 г. р., Тбилиси, «Гантиади»
70. Гаврилов О. В.—1950 г. р., Киев, «Динамо»
71. мс Гигая О. А.—1945 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
72. мс Гоглидзе В. В.—1940 г. р., Тбилиси, «Динамо»
73. мс Голубятников В. П.—1944 г. р., Калининград, «Спартак»
74. мс Драгун В. В.—1949 г. р., Минск, СКА
75. мс Дубров Э. В.—1948 г. р., Минск, «Красное знамя»
76. мс Егоров Вл. В.—1941 г. р., Москва, «Динамо»
77. мс Жирко М. М.—1945 г. р., Львов, «Спартак»
78. мс Казакевич В. К.—1951 г. р., Минск, «Красное знамя»
79. мс Калпанас Ф. И.—1946 г. р., Вильнюс, «Жальгирис»
80. мс Кащей П. И.—1945 г. р., Киев, «Авангард»
81. Кирт В. В.—1946 г. р., Таллин, «Калева»
82. Коротков Б. В.—1948 г. р., Москва, ЦСКА
83. мс Кудинов М. М.—1947 г. р., Минск, «Динамо»
84. мс Лаасберг М. П.—1942 г. р., Таллин, «Динамо»
85. мс Лазарев В. А.—1952 г. р., Сочи, «Динамо»
86. мс Лепешин А. А.—1941 г. р., Москва, «Динамо»

87. мс Макеев М. А.—1946 г. р., Москва, ЦСКА
 88. мс Новиков А. Б.—1937 г. р., Москва, «Динамо»
 89. Павловский С. А.—1949 г. р., Ленинград, «Динамо»
 90. мс Плинен Я. А.—1943 г. р., Рига, СКА
 91. мс Полетухова В. В.—1940 г. р., Киев, «Буревестник»
 92. Полтев В. Н.—1945 г. р., Москва, ЦСКА
 93. мс Рандмер П. Р.—1941 г. р., Таллин, «Калева»
 94. Редко В. А.—1950 г. р., Киев, СКА
 95. мс Самуйлов А. И.—1948 г. р., Москва, ЦСКА
 96. мс Санчуров Б. П.—1946 г. р., Тбилиси, «Динамо»
 97. мс Улпис Э. Т.—1948 г. р., Рига, «Динамо»
 98. Усуляк Р. О.—1950 г. р., Таллин, «Калева»
 99. мс Филев Н. Н.—1950 г. р., Северодонецк, «Авангард»
 100. мс Шаевцов Е. С.—1938 г. р., Витебск, «Красное знамя»
- № 101—170 — по алфавиту**
101. Абашкин В. П.—1950 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
 102. Андерсон Р. А.—1953 г. р., Таллин, «Калева»
 103. Антонян Р. В.—1952 г. р., Ленинград, «Буревестник»
 104. Айрапетов А. Г.—1938 г. р., Баку, «Динамо»
 105. мс Арутюнов Б. В.—1947 г. р., Баку, «Нефтичи»
 106. мс Асатяни В. П.—1948 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
 107. Байгузин И. К.—1951 г. р., Баку, «Буревестник»
 108. мс Белиц-Гейман П. С.—1948 г. р., Москва, «Буревестник»
 109. Богородицкий К. А.—1950 г. р., Москва, ЦСКА
 110. мс Боровский Б. М.—1939 г. р., Москва, «Спартак»
 111. мс Волков И. Ф.—1944 г. р., Москва, «Спартак»
 112. Гафитулин Х. М.—1946 г. р., Ташкент, «Локомотив»
 113. мс Графов Е. В.—1948 г. р., Москва, «Труд»
 114. Григорьев Ю. В.—1949 г. р., Москва, «Буревестник»
 115. мс Гродницкий Р. С.—1934 г. р., Ленинград, «Зенит»
 116. мс Дзяченко С. Г.—1944 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
 117. Дюкин Н. Н.—1949 г. р., Львов, «Динамо»
 118. мс Жирко М. М.—1948 г. р., Львов, «Динамо»
 119. Журба А. И.—1950 г. р., Москва, ЦСКА
 120. мс Зинин А. Н.—1946 г. р., Баку, «Нефтичи»
 121. Иванов Э. Б.—1951 г. р., Рига, «Даугава»
 122. мс Иовлев А. В.—1939 г. р., Москва, «Локомотив»
 123. мс Карпенко А. Ф.—1940 г. р., Киев, «Авангард»
 124. Каванаскас Р. И.—1942 г. р., Вильнюс, «Жальгирис»
 125. Керге Т. А.—1953 г. р., Таллин, «Динамо»
 126. мс Коган Б. Н.—1938 г. р., Ленинград, «Труд»
 127. Коган И. Л.—1948 г. р., Москва, «Динамо»
 128. Коляскин А. Н.—1952 г. р., Ташкент, «Локомотив»
 129. Круляков А. В.—1950 г. р., Саратов, «Динамо»
 130. Кушинов С. И.—1952 г. р., Киев, «Динамо»
 131. мс Кюрреган К. Г.—1946 г. р., Ереван, «Труд»
 132. Лабанаскас С. С.—1942 г. р., Паневежис, «Жальгирис»
 133. Лазарев А. Н.—1951 г. р., Москва, ЦСКА
 134. Лепинмаа В. В.—1952 г. р., Таллин, «Калева»
 135. Ласс А. Б.—1950 г. р., Рига, СКА
 136. Лястратов И. А.—1951 г. р., Москва, «Труд»
 137. Литвинов Вал. Ф.—1952 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
 138. мс Лукашвили В. А.—1938 г. р., Тбилиси, «Гантиади»
 139. Луквашин С. С.—1952 г. р., Сочи
 140. мс Любартас Р. К.—1936 г. р., Каунас, «Жальгирис»
 141. мс Макаревичус К. Ю.—1946 г. р., Каунас, «Жальгирис»
 142. Майданский А. П.—1951 г. р., Ленинград, «Буревестник»
 143. пмс Мдзинаришвили Н. Д.—1943 г. р., Ленинград, «Зенит»
 144. Морозов В. Н.—1950 г. р., Москва, ЦСКА
 145. мс Мусавелин Г. Р.—1940 г. р., Тбилиси, «Гантиади»

146. мс Наседжин А. С.—1931 г. р., Ленинград, «Спартак»
147. Некрасов Н. А.—1951 г. р., Ленинград, «Труд»
148. Нууди Т. А.—1949 г. р., Таллин, «Калева»
149. мс Орлов Н. В.—1945 г. р., Киев, «Авангард»
150. мс Панков Ю. Г.—1933 г. р., Москва, «Динамо»
151. мс Пармас Р. И.—1942 г. р., Таллин, «Динамо»
152. Понидавс С. А.—1949 г. р., Сочи
153. Поздняков Е. А.—1952 г. р., Москва, «Труд»
154. мс Пушкарев В. Л.—1937 г. р., Ташкент, «Локомотив»
155. Рейле Р. Л.—1948 г. р., Таллин, «Калева»
156. Роосмере А. Б.—1948 г. р., Таллин, «Динамо»
157. мс Рудь А. А.—1953 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
158. мс Семенов В. С.—1947 г. р., Фрунзе, «Буревестник»
159. мс Славинский А. С.—1947 г. р., Ташкент, «Буревестник»
160. Солнцев В. А.—1937 г. р., Москва, ЦСКА
161. Сотников А. Ф.—1948 г. р., Рига, СКА
162. Сулейманов О. Г.—1945 г. р., Баку, «Буревестник»
163. Тихонов П. В.—1948 г. р., Москва, «Буревестник»
164. мс Фирсов В. С.—1946 г. р., Ленинград, «Буревестник»
165. мс Чернышев В. К.—1939 г. р., Таганрог, «Динамо»
166. мс Чжан Л. А.—1945 г. р., Москва, «Буревестник»
167. мс Шварцбург Б. Л.—1946 г. р., Киев, «Авангард»
168. мс Шогридзе И. В.—1947 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
169. Эпаташвили Г. И.—1946 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
170. мс Яковлев Я. А.—1945 г. р., Москва, «Труд».

Женские пары

1. Морозова О. В.—Янсоне З. Я.
2. Бакшеева Г. П.—Чувьрина М. В.
3. Киви Т. И.—Кулл М. Р.
4. Еремеева А. Г.—Крючкова Е. И.

Мужские пары

1. Волков А. Ф.—Лихачев С. А.
2. Егоров В. В.—Коротков В. В.
3. Какулия Т. И.—Пальман В. К.
4. Ламп П. В.—Симсон Я. Л.

Смешанные пары

1. Чувьрина М. В.—Какулия Т. И.
2. Бакшеева Г. П.—Егоров В. В.
3. Морозова О. В.—Коротков В. В.
4. Киви Т. И.—Ламп П. В.

Девушки

1. мс Янсоне З. Я.—1951 г. р., Рига, СКА
2. мс Крошина М. В.—1953 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
3. мс Новашинская Л. С.—1951 г. р., Минск, «Красное знамя»
4. мс Радаева Н. В.—1952 г. р., Москва, «Динамо»
5. мс Бирюкова Е. Ю.—1952 г. р., Баку, «Буревестник»
6. мс Пчелинцева Г. Г.—1951 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
7. мс Юсупова А. К.—1951 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
8. Воркина О. Л.—1954 г. р., Сочи, «Динамо»
9. Комарова Е. В.—1953 г. р., Таллин, «Динамо»
10. Топорова Л. Б.—1953 г. р., Москва, «Динамо»
11. Сальникова Н. С.—1951 г. р., Москва, «Динамо»

12. Кизяева И. И.—1953 г. р., Сочи, «Труд»
13. Рогачева Л. П.—1952 г. р., Витебск, «Динамо»
14. Гранатурова Е. Г.—1953 г. р., Москва, ЦСКА
15. Зинина Т. В.—1954 г. р., Сочи, «Динамо»
16. Газунина В. В.—1952 г. р., Киев, «Динамо»
17. Брехвинникова Е. В.—1954 г. р., Киев, ДЮСШ
18. Гиль Л. В.—1954 г. р., Киев, ДЮСШ
19. Рыбалко Н. И.—1952 г. р., Киев, «Буревестник»
20. Севастьянова В. В.—1952 г. р., Баку, «Спартак»
21. Карелина Т. В.—1952 г. р., Москва, «Динамо»
22. Мазинг Т. Ю.—1951 г. р., Таллин, «Динамо»
23. Шенкина И. Т.—1953 г. р., Ленинград, Дворец пионеров
24. Медведева Е. Н.—1953 г. р., Ленинград, Дворец пионеров
25. Мисло Н. А.—1952 г. р., Москва, «Труд»
26. Мальшина Г. В.—1952 г. р., Москва, «Динамо»
27. Бородин Н. В.—1953 г. р., Минск, СКА
28. Дюмабаева В. А.—1953 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
29. Шумова Т. И.—1953 г. р., Баку, «Буревестник»
30. Иванюшкина Л. М.—1952 г. р., Сочи, «Динамо»
31. Мураалеева И. А.—1951 г. р., Москва, «Труд»
32. Кизяева Г. М.—1951 г. р., Москва, «Локомотив»
33. Бодаров Е. А.—1951 г. р., Москва, «Труд»
34. Белова Л. А.—1953 г. р., Челябинск, ДСШ
35. Лушина Т. Г.—1952 г. р., Сочи, «Динамо»
36. Кальберг М. Х.—1953 г. р., Таллин, «Динамо»
37. Шевченко И. К.—1956 г. р., Лиера, «Динамо»
38. Лебедева О. В.—1952 г. р., Фрунзе, «Буревестник»
39. Берншавили М. М.—1952 г. р., Тбилиси, «Динамо»
40. Чкайзе Н. К.—1953 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
41. Шаповалова Т. А.—1953 г. р., Тбилиси, «Гантяди»
42. Мейер К. Э.—1952 г. р., Таллин, «Динамо»
43. Убар А. Р.—1953 г. р., Таллин, «Динамо»
44. Кузнецов Н. А.—1951 г. р., Воронеж, «Динамо»
45. Иванцова Г. В.—1952 г. р., Минск, «Красное знамя»
46. Савочин Л. Г.—1955 г. р., Минск, «Динамо»
47. Подъяпольская Н. В.—1953 г. р., Ялта, «Авангард»
48. Матвеева Т. А.—1953 г. р., Киев, ДЮСШ
49. Герасименко Л. Н.—1954 г. р., Душанбе, «Таджикистан»
50. Маруда В. И.—1952 г. р., Киев, «Буревестник»

№ 51 по 120 — по алфавиту

51. Алексеева Т. И.—1953 г. р., Лиера, «Динамо»
52. Анисимова П. В.—1951 г. р., Ленинград, «Труд»
53. Антонова Г. Н.—1954 г. р., Ленинград, «Динамо»
54. Арутюнян В. Р.—1953 г. р., Ереван, «Буревестник»
55. Батоян Е. Г.—1951 г. р., Ереван, «Буревестник»
56. Белова Е. М.—1952 г. р., Ленинград, Дворец пионеров
57. Бингулова М. З.—1952 г. р., Мары, «Захмет»
58. Бисина И. В.—1956 г. р., Львов, «Динамо»
59. Бодунова Н. Б.—1953 г. р., Ленинград, Дворец пионеров
60. Боярская Н. И.—1952 г. р., Киев, «Авангард»
61. Вяхи К. Х.—1954 г. р., Таллин, «Динамо»
62. Гарина Н. П.—1955 г. р., Киев, СКА
63. Гиль И. В.—1954 г. р., Киев, СКА
64. Гранатурова И. Г.—1955 г. р., Москва, ЦСКА
65. Гранатурова Л. Г.—1955 г. р., Москва, ЦСКА
66. Дага В. И.—1953 г. р., Рига, «Даугава»
67. Девицкая И. Н.—1952 г. р., Рига, «Динамо»
68. Демченко В. П.—1951 г. р., Вильнюс, «Жальгирис»
69. Дякони Т. Н.—1951 г. р., Москва, «Локомотив»
70. Дреймане Д. Я.—1951 г. р., Лиера, «Динамо»
71. Дрыжикова В. А.—1953 г. р., Северодонецк, «Авангард»
72. Заназнова Н. Б.—1953 г. р., Киев, «Динамо»
73. Зверева А. А.—1953 г. р., Москва, «Динамо»

74. Зелтына А. П.—1952 г. р., Рига, «Даугава»
75. Иванова И. А.—1955 г. р., Киев, «Авангард»
76. Ивашенко Л. Б.—1952 г. р., Киев, «Авангард»
77. Кекели Х. А.—1955 г. р., Тбилиси, «Динамо»
78. Кинкас А. П.—1954 г. р., Таллин, «Динамо»
79. Киселева Г. Б.—1952 г. р., Москва, «Труд»
80. Козленкова Т. А.—1954 г. р., Ташкент, «Локомотив»
81. Козленко В. Г.—1951 г. р., Одесса, «Авангард»
82. Комаягородская В. Д.—1951 г. р., Ленинград, Дворец пионеров
83. Корнилова Н. И.—1952 г. р., Ленинград, «Динамо»
84. Кравинг Р. Э.—1952 г. р., Таллин, «Калева»
85. Крайнова С. А.—1952 г. р., Северодонецк, «Авангард»
86. Крушевская Л. М.—1954 г. р., Сухуми, ДЮСШ
87. Лебедева Н. Б.—1955 г. р., Москва, «Труд»
88. Лымакина Е. Г.—1952 г. р., Ташкент, «Буревестник»
89. Лясколо Г. В.—1952 г. р., Ялта, «Авангард»
90. Ляшко Н. И.—1952 г. р., Кишинев, «Молдова»
91. Матата Т. И.—1951 г. р., Киев, «Авангард»
92. Миезан О. А.—1952 г. р., Рига, СКА
93. Мирманова И. И.—1953 г. р., Тбилиси, «Динамо»
94. Михайленко И. В.—1953 г. р., Душанбе, «Таджикистан»
95. Молокодова Н. Н.—1952 г. р., Москва, «Спартак»
96. Мугавичуте И. И.—1953 г. р., Вильнюс, «Жальгирис»
97. Мянна Э. К.—1952 г. р., Таллин, «Калева»
98. Павлова Н. А.—1952 г. р., Челябинск, «Труд»
99. Пак Л. К.—1952 г. р., Ташкент, «Буревестник»
100. Патрулина Е. В.—1955 г. р., Москва, ЦСКА
101. Перепелина Г. Н.—1951 г. р., Москва, «Юность»
102. Ползин О. Н.—1951 г. р., Киев, «Динамо»
103. Полова Т. А.—1952 г. р., Ташкент, «Локомотив»
104. Ращупинна О. И.—1951 г. р., Сочи, «Труд»
105. Росолова Н. Н.—1956 г. р., Северодонецк, «Авангард»
106. Русалева А. В.—1953 г. р., Минск, СКА
107. Саблина Т. А.—1951 г. р., Калининград, КБФ
108. Садкова Л. А.—1951 г. р., Рига, «Даугава»
109. Сазонова Т. И.—1953 г. р., Витебск, «Динамо»
110. Смирнова О. П.—1954 г. р., Москва, «Буревестник»
111. Суханова Е. Е.—1951 г. р., Калининград, КБФ
112. Турчинина Т. Л.—1954 г. р., Львов, «Динамо»
113. Устала М. И.—1952 г. р., Таллин, ДЮСШ
114. Хлебникова Н. М.—1952 г. р., Львов, «Динамо»
115. Черемных С. Г.—1952 г. р., Новая Каховка, ДЮСШ
116. Чигаревская Л. Г.—1951 г. р., Рига, «Динамо»
117. Чикалова Р. М.—1953 г. р., Сочи, «Труд»
118. Элердашвили М. И.—1956 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
119. Юриадо О. Х.—1951 г. р., Таллин, ДЮСШ
120. Янисо Э. Э.—1954 г. р., Таллин, «Динамо»

Юноши

1. мс Ланге Э. И.—1951 г. р., Таллин, «Калева»
2. мс Казакевич В. К.—1951 г. р., Минск, «Красное знамя»
3. Богданов С. В.—1951 г. р., Ленинград, «Труд»
4. мс Лазарев В. А.—1952 г. р., Сочи, «Динамо»
5. мс Рудь А. А.—1953 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
6. Неирасов Н. А.—1951 г. р., Ленинград, «Труд»
7. Поздняков Е. А.—1952 г. р., Москва, «Труд»
8. Лазарев А. Н.—1951 г. р., Москва, ЦСКА
9. Листратов И. А.—1951 г. р., Москва, «Труд»
10. Коласкин А. Н.—1952 г. р., Ташкент, «Локомотив»
11. Лапина В. В.—1952 г. р., Таллин, «Калева»
12. Керге Т. А.—1953 г. р., Таллин, «Динамо»
13. Андерсон Р. А.—1953 г. р., Таллин, «Калева»
14. Литвинов Вал. Ф.—1952 г. р., Алма-Ата, «Локомотив»
15. Лукашин С. С.—1952 г. р., Сочи
16. Куширов С. И.—1952 г. р., Киев, «Динамо»

17. Майданский А. П.—1951 г. р., Ленинград, «Буревестник»
18. Антоян Р. В.—1952 г. р., Ленинград, «Буревестник»
19. Байгузин И. К.—1951 г. р., Баку, «Буревестник»
20. Иванов Э. Б.—1951 г. р., Рига, «Даугава»
21. Григор И. И.—1953 г. р., Северодонецк, «Авангард»
22. Ахундов М. Ш.—1952 г. р., Чкаловск, «Таджикистан»
23. Кинистик Т. Р.—1952 г. р., Таллин, «Динамо»
24. Суевалов А. Л.—1951 г. р., Ленинград, «Труд»
25. Греков Н. Д.—1953 г. р., Москва, «Динамо»
26. Алешин В. Ф.—1951 г. р., Москва, ЦСКА
27. Петрачев М. А.—1952 г. р., Москва, «Динамо»
28. Ватск Ю. П.—1952 г. р., Таллин, «Динамо»
29. Трамм К. Л.—1951 г. р., Таллин, «Динамо»
30. Стюфф А. А.—1953 г. р., Таллин, «Динамо»
31. Грин В. Ф.—1952 г. р., Минск, СКА
32. Кузченко Н. Т.—1951 г. р., Северодонецк, «Авангард»
33. Гнусов В. Г.—1952 г. р., Минск, «Динамо»
34. Ягубов Ю. А.—1951 г. р., Баку, «Буревестник»
35. Тармосин К. В.—1952 г. р., Москва, «Юность»
36. Латин Ю. Н.—1951 г. р., Калининград, «Буревестник»
37. Рыбенков С. Я.—1951 г. р., Калининград, КБФ
38. Липинин С. И.—1952 г. р., Таганрог, «Динамо»
39. Ступов А. П.—1952 г. р., Москва, «Юность»
40. Поляков Н. И.—1952 г. р., Ташкент, «Локомотив»
41. Егназарян С. Г.—1951 г. р., Ереван, «Буревестник»
42. Калюдов А. В.—1951 г. р., Москва, «Локомотив»
43. Бойко О. И.—1953 г. р., Киев, «Авангард»
44. Кудачков Н. Т.—1951 г. р., Северодонецк, «Авангард»
45. Полянская Ю. Б.—1951 г. р., Одесса, «Авангард»
46. Ахмаров Р. З.—1953 г. р., Баку, «Буревестник»
47. Панькин С. В.—1953 г. р., Киев, ДЮСШ
48. Шейкин Г. Е.—1953 г. р., Минск, «Динамо»
49. Богомолов А. С.—1954 г. р., Москва, «Динамо»
50. Мажейка В. В.—1954 г. р., Вильнюс, «Жальгирис»
51. Коренец А. В.—1953 г. р., Минск, «Красное знамя»
52. Другов А. Н.—1952 г. р., Киев, «Авангард»
53. Мацелло В. В.—1953 г. р., Киев, ДЮСШ
54. Бокерия Э. О.—1952 г. р., Тбилиси, «Динамо»
55. Дергачев А. А.—1952 г. р., Душанбе, «Таджикистан»
56. Вахрушев М. С.—1952 г. р., Сочи, «Динамо»
57. Дразниек Г. О.—1952 г. р., Лиера, «Динамо»
58. Стрижак А. И.—1952 г. р., Ялта, ДЮСШ

59. Бельи И. Г.—1951 г. р., Киев, «Динамо»
60. Ераносян В. А.—1952 г. р., Тбилиси, «Динамо»

№ 61 — 100 — по алфавиту

61. Аксанов Я. С.—1954 г. р., Минск, «Динамо»
62. Афонский В. А.—1953 г. р., Москва, «Труд»
63. Ахалая А. Х.—1951 г. р., Сухуми, «Гантяди»
64. Булкин Л. С.—1951 г. р., Львов, «Буревестник»
65. Василевский С. Ф.—1954 г. р., Ленинград, «Динамо»
66. Васильев В. В.—1953 г. р., Москва, «Динамо»
67. Воронцов А. Н.—1951 г. р., Ленинград, «Динамо»
68. Турман В. И.—1953 г. р., Киев, «Динамо»
69. Дворников Н. А.—1953 г. р., Сочи, «Труд»
70. Елизаров В. И.—1954 г. р., Северодонецк, «Авангард»
71. Загородний А. А.—1953 г. р., Таганрог, «Динамо»
72. Илларионов В. В.—1954 г. р., Москва, «Динамо»
73. Кныш В. С.—1952 г. р., Новая Каховка, «Авангард»
74. Коган Ю. А.—1953 г. р., Ашхабад, «Захмет»
75. Кожухарь С. Е.—1952 г. р., Ленинград, Дворец пионеров
76. Кривонос С. П.—1952 г. р., Калининград, КБФ
77. Кривонос С. А.—1954 г. р., Минск, «Динамо»
78. Левчев А. В.—1951 г. р., Куйбышев, «Буревестник»
79. Лейн Л. А.—1952 г. р., Москва, «Спартак»
80. Люборт Е. М.—1952 г. р., Ленинград, «Буревестник»
81. Маннон И. Б.—1952 г. р., Челябинск, ДЮСШ
82. Огороднев А. И.—1952 г. р., Москва, «Труд»
83. Осипов В. В.—1952 г. р., Тбилиси, «Гантяди»
84. Песнякович А. Г.—1952 г. р., Минск, СКА
85. Пшенин К. Е.—1952 г. р., Кишинев, «Молдова»
86. Рабинович А. Я.—1953 г. р., Измаил, «Спартак»
87. Резницкий А. А.—1951 г. р., Москва, «Локомотив»
88. Ремайне Г. Ю.—1955 г. р., Каунас, «Жальгирис»
89. Савкая А. К.—1951 г. р., Ереван, «Буревестник»
90. Сангуля З. В.—1954 г. р., Сочи, «Труд»
91. Шадеев В. П.—1952 г. р., Саратов, «Динамо»
92. Фадеев В. В.—1952 г. р., Киев, «Динамо»
93. Фетисов А. В.—1952 г. р., Волгоград, «Динамо»
94. Хайрулин А. Н.—1951 г. р., Куйбышев, «Динамо»
95. Хитров Е. Г.—1951 г. р., Тбилиси, «Буревестник»
96. Цыганков В. Г.—1951 г. р., Витебск, «Динамо»
97. Чеботарев Ш. Р.—1951 г. р., Ташкент, «Спартак»
98. Черепков С. Н.—1953 г. р., Сочи, «Динамо»
99. Чесалов М. Б.—1951 г. р., Москва, ЦСКА
100. Элбакис С. Г.—1952 г. р., Ереван, ДЮСШ

Сильнейшие из сильнейших

А. В. ПРАВДИН,
член Президиума Федерации тенниса СССР
В. И. КУЗЬМЕНКО,
заслуженный мастер спорта

Как обычно, по окончании теннисного сезона многие знатоки тенниса из разных стран попытались составить по ранжиру сильнейших игроков мира. 1969 г. оказался чрезвычайно насыщен соревнованиями. Поэтому материалов для классифицирования сильнейших теннисистов было предостаточно. Однако ИЛТФ по-прежнему уклонился от составления классификации. В результате, хотя среди авторов клас-

сификаций были такие признанные авторитеты, как американец Мак-Коули и англичанин Тингей, различные специалисты по-разному определяли места игроков в десятке сильнейших теннисистов мира. Редколлегия сборника «Теннис», ознакомившись с несколькими классификационными списками, составила своеобразную сводную классификацию. С ней мы и решили познакомить читателей.



Род Лейвер одержал еще одну победу. Рядом с ним Кен Розуол

У мужчин определить первого игрока мира не составило никакого труда. Несмотря на то, что уровень мужского тенниса в 1969 г. был необыкновенно высок, австралиец Род Лейвер доказал, что он на голову выше всех своих соперников. К победам в четырех турнирах «большого шлема» (Уимблдонский турнир, открытые первенства Австралии, Франции и США) Лейвер «присоединил» выигрыши чемпионата ЮАР, турнира на закрытых кортах в Филадельфии и профессионального чемпионата США.

Правда, сезон 1969 г. Лейвер начал неудачно: он проиграл Эмерсону в финале первенства Южной Америки и в первом круге профессионального турнира в Уэмбли, а затем потерпел поражение от Роча. Роч вообще в 1969 г. оказался для Лейвера самым неудобным соперником. Общий счет встреч между австралийцами 6:3 в пользу Роча. Однако всеми специалистами Лейвер признан беспспорным теннисистом № 1 1969 г. Мало того, в наиболее компетентных теннисных кругах вообще стоит вопрос о признании Лейвера сильнейшим игроком мира за всю историю тенниса.

В 1969 г. перед Лейвером не смог устоять ни один из сильных теннисистов. На открытом первенстве Австралии он одержал победы над Столле, Эмерсоном, Гимено и Рочем. В чемпионате Франции от руки Лейвера «пали» Крили, Смит, Гимено, Оккер и Розуол. Завоевав третью победу в зачет соревнований «большого шлема» (в Уимблдоне), Лейвер взял верх над Лаллом, Смитом, Лешли, Дрисдейлом, Эйшем, Ньюкомбом. В первенстве США Лейвер победил Гарсия, Пинто-Браво, Филола, Ралстона, Эмерсона, Эйша и Роча. Вряд ли после этого требовались еще более убедительные до-

казательства для признания Лейвера первым теннисистом мира.

А вот борьба за второе место в классификации оказалась значительно острее. Претендовали на него австралийцы Д. Ньюкомб и Т. Роч.

1969 г. был исключительно успешным для обоих австралийцев. Ньюкомб победил в открытом первенстве Италии, Роч стал чемпионом ФРГ. Кроме того, Ньюкомб играл в финале Уимблдонского турнира, а Роч дошел до финала чемпионата США. В личных встречах преимущество имел Ньюкомб — 4:3. Но в целом в итоге сезона значительную роль сыграл победный счет Тони Роча в матчах с Лейвером. Роч насчитывает немало побед и над другими сильнейшими игроками мира, хотя в его пассиве «взаимоотношения» с Розуолом и Столле. В конечном итоге Роч в 1969 г. показал себя с самой лучшей стороны и вполне заслуженно занял второе место в мировой таблице о рангах.

Поставленный в классификации третьим, Джон Ньюкомб с 1968 г. продвинулся вперед на два места. Кроме победы в первенстве Италии и выхода в финал Уимблдона на его счету успешные выступления в африканских турнирах, в соревнованиях профессионалов группы Джека Крамера, чемпионате Великобритания на грунтовых площадках и международном турнире в Лондоне. Среди поверженных им в этих соревнованиях — Пилич, Столле, Оккер, Дрисдейл, Риссен, Мур, Барте, Ралстон, Эйш, Меллиган, Пассарель и другие сильные теннисисты.

Четвертое место в мировой классификации присуждено Оккеру (Нидерланды). Сезон 1969 г. Оккер провел исключительно ровно: он выступал в пяти из шести крупнейших турниров мира и только на чемпионате США проиграл в первом круге М. Коху. Во всех остальных турнирах он входил в восьмерку лучших. Оккер победил на турнире в Монако, стал чемпионом Бельгии и Нидерландов, первенствовал в чемпионате штата Милуоки для профессионалов, вышел в финал первенства ФРГ. Теннисистам значительно слабее его по классу Оккер проиграл дважды: Баттрику и Барту. Оба этих поражения падают на конец сезона, когда Оккер несколько вышел из формы.

Ветеран австралийского тенниса Кен Розуол, в конце 50-х — начале 60-х гг. считавшийся непобедимым, поставлен в классификации на пятое место. Розуол по-прежнему очень силен, однако с годами игра его на кортах с травяным покрытием несколько потускнела. Гораздо увереннее чувствует себя Розуол на площадках с грунтовым покрытием. На открытом чемпионате Франции австралиец победил Леккерка,

Таблица выступлений сильнейших теннисистов мира

| Место в классификации | Игрок | Результаты матчей | | | | | | | | | | Рейтинг побед и поражений | Участие в основных турнирах | | | | | | | Общее количество побед в турнирах | Количество выигранных турниров |
|-----------------------|-------------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|---------------------------|-----------------------------|------------------|-------------------|---------------------|---------------|---------------|----|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | Чемпионат Австралии | Чемпионат Италии | Чемпионат Франции | Уимблдонский турнир | Чемпионат ФРГ | Чемпионат США | | | |
| 1(1) | Р. Лейвер | X | 3:6 | 3:1 | 4:0 | 6:0 | 3:1 | 1:0 | 2:0 | 3:2 | 2:1 | 27—11 | I место | — | I место | I место | — | I место | 20 | 8 | |
| 2(6) | Т. Роч | 6:3 | X | 3:4 | 4:1 | 1:2 | 2:2 | 1:2 | — | 1:0 | 3:0 | 21—14 | место 1/2 Финала | II место | место 1/2 Финала | I место | II место | 28 | 9 | | |
| 3(5) | Д. Ньюкомб | 1:3 | 4:3 | X | 2:4 | 0:1 | 1:2 | 5:1 | 1:0 | — | 1:0 | 15—14 | место 1/2 Финала | — | место 1/2 Финала | II место | Финал | 27 | 4 | | |
| 4(3) | Т. Оккер | 0:4 | 1:4 | 4:2 | X | — | 1:0 | 1:1 | 1:0 | 1:1 | 10—12 | — | место 1/4 Финала | II место | место 1/4 Финала | II место | 1-й круг | 22 | 5 | | |
| 5(4) | К. Розуол | 0:6 | 2:1 | 1:0 | — | X | 3:2 | 1:0 | 1:1 | 2:0 | 11—10 | 3-й круг | — | Финал | II место | 3-й круг | 17 | 2 | | | |
| 6(—) | А. Гимено | 1:3 | 2:7 | 2:1 | 0:1 | 2:3 | X | 1:0 | 1:0 | 1:1 | — | 10—11 | II место | — | место 1/4 Финала | 4-й круг | 4-й круг | 18 | 1 | | |
| 7(—) | Ф. Столле | 0:1 | 2:1 | 1:5 | 1:1 | 0:1 | 0:1 | X | 1:0 | — | — | 5—10 | место 1/4 Финала | 3-й круг | 1/4 Финала | — | 4-й круг | 18 | 2 | | |
| 8(2) | А. Эйш | 0:2 | — | 0:1 | 0:1 | 1:1 | 0:1 | 0:1 | X | 1:0 | — | 2—7 | Финал | 3-й круг | Финал | 4-й круг | 1/4 Финала | 25 | 2 | | |
| 9(—) | Р. Эмерсон | 2:3 | 0:1 | — | 1:1 | 0:2 | 1:1 | — | 0:1 | X | 2:1 | 6—10 | 3-й круг | — | 4-й круг | 1/4 Финала | 1-й круг | 21 | 4 | | |
| 10(8) | К. Дрисдейл | 1:2 | 0:3 | 0:1 | 0:1 | 0:1 | — | — | 1:2 | X | 2—10 | — | 1/4 Финала | 1-й круг | 1/4 Финала | 1-й круг | 21 | — | | | |

Холечека, Меллигана, Столле, Гуйяша, Роча и лишь в финале сложил оружие перед Лейвером, своим преемником в ранге чемпиона мира среди профессионалов. Лейвер вообще являлся для Розуола недолимым препятствием. Все шесть встреч между Розуолом и Лейвером закончились в пользу Лейвера.

Розуол был также финалистом чемпионата Западной Австралии. В двух турнирах: имени Джека Крамера и в Бристолле — он был первым, обыграв Дрисдейла, Пилича, Гимено, Ньюкомба, Холмберга, Эмерсона, Ралстона, Эйша и Барте.

Блестящий техник 32-летний испанец Андрес Гимено занял в классификации шестое место. Этим успехом он главным образом обязан выходу в финал в открытом первенстве Австралии. Было у Гимено и несколько побед над другими сильными игроками мировой десятки. В чемпионате голландских профессионалов, например, он победил Лейвера, в чемпионате Австралии — Розуола, на турнире в Мэдисон Гарден — Эйша, на соревнованиях в Уэмбли — Столле, в турнире профессионалов — Гонзалеса и т. д.

Чемпион мира среди любителей 1966 г. австралиец Фред Столле в 1969 г. завоевал седьмое место. На чемпионатах Франции и США он достиг четвертьфиналов. Кроме того, Столле победил на турнире в Тасмании и в «Квинс Клабе» и дважды доходил до полуфиналов: в турнире профессионалов в США и на состязаниях в Бурнемуле. Проигравший игрокам, стоящим по рангу ниже его, у Столле было немного: он проиграл Коху в Буэнос-Айресе, Стилулу в Риме и Канцбалу в Гстаде. Его допол-

нительные плюсы определяются двумя победами над Рочем и по одной над Ньюкомбом и Оккером. Легкость, с которой Столле добился выигрыша у Эйша на чемпионате Франции (6:0, 6:4, 6:2), поставила его на более высокое место в классификации, чем американца.

Артур Эйш (США) никогда не переживал столь неудачного сезона, как в 1969 г. Со второго места в 1968 г. он опустился на восьмое. Особенно неуверенно Эйш играл на грунтовых кортах. Перечень проигравшей Эйша настолько велик, что нет смысла даже останавливаться на них. Достаточно сказать, что он имеет только одну победу над игроком, стоящим выше его в классификации. Вместе с тем Эйшу удалось достичь полуфиналов в Уимблдоне и на чемпионате США и сыграть существенную роль в завоевании Кубка Дэвиса сборной США. Эйш стал также чемпионом Пуэрто-Рико и был финалистом чемпионата штата Виктория и турнира на «Мэдисон сквер-гарден» (в котором одержал победу над Эмерсоном).

После года пребывания в отрыве от «большого» тенниса Рой Эмерсон вновь вошел в десятку лучших, заняв в ней девятое место. Блестящие победы Эмерсона над Лейвером в Буэнос-Айресе и Уэмбли заставили вспомнить его успехи 1964—1965 гг., когда он считался первым теннисистом мира среди любителей. Однако затем путь Эмерсона наверх потерял свою стремительность, и австралиец потерпел ряд непредвиденных поражений. Правда, вслед за этим он выиграл несколько французских и швейцарских турниров меньшего значения. Несмотря на трудную для него жеребьевку в



Матч окончен. Первой поздравляет Маргарет Смит-Корт ее соперница Керри Мелвил

бедитель первенства США на грунтовых площадках, имеющий победы над Гребнером (трижды), Эйшем (дважды), Ньюкомбом, Ралстоном и Эмерсоном. Но все они уступали Дрисдейлу в стабильности выступлений.

У женщин присуждение первого места также не вызвало никаких сомнений. Маргарет Смит-Корт — королева Австралии, как называют ее журналисты, — добилась рекордного результата за всю историю тенниса. Участвуя в 30 турнирах, она потерпела поражение лишь в 6. И только проигрив в полуфинале Уимблдонского турнира А. Хейдон-Джонс помешал ей стать обладательницей «большого шлема». Никто не смог одолеть Смит-Корт и в командных соревнованиях Кубка ИЛТФ. О преимуществе австралийки в споре с сильнейшими теннисистками мира красноречиво свидетельствует и разница побед и поражений во встречах Смит-Корт с основными соперницами.

Англичанка Анн Хейдон-Джонс в 1969 г. впервые стала победительницей Уимблдонского турнира. Этот успех и дал ей право ступить на вторую ступеньку классификации. На соревнованиях в Уимблдоне англичанка победила Ричи, Смит-Корт и Моффит-Кинг. Первую же победу Хейдон-Джонс одержала в открытом первенстве Южной Америки, где она выиграла в финале у Хелдман. Первенствовала Хейдон-Джонс и в открытых чемпионатах Новой Зеландии, Монако, Бельгии, нанеся поражение Морозовой, Хелдман и Уейд.

Билл-Джан Моффит-Кинг (США) после трехлетнего «царствования» на теннисном Олимпе покинула трон и довольствовалась третьим местом. Она достигла финалов в чемпионате Австралии и Уимблдонском турнире и выиграла турниры в Ирландии и ЮАР. Значительно слабее американка играла на грунтовых площадках. На чемпионате Италии она уступила Мелвил, а в первенстве Франции Тернер-Баурей.

По сравнению с классификацией 1968 г. на два места ниже опустилась и американка Ненси Ричи. Выступала она всего лишь в 12 турнирах, причем победила лишь в 3 не очень крупных. В открытом чемпионате Франции Ричи, обыграв Крантце и Хелдман, уступила Смит-Корт. В Уимблдоне, взяв верх над Барткович и Крантце, она проиграла Хейдон-Джонс. Зато отлично Ричи сыграла в Кубке ИЛТФ. Особенно внушительный вклад она внесла в победу команды США в финале соревнований против сборной Австралии.

Во всем блеске проявила себя Ричи в чемпионате США. Она нанесла поражение Уильямс, Шоу, Моффит-Кинг и Казалс и только в финале ничего не могла поделать с блестяще игравшей Смит-Корт.

чемпионате США, Эмерсону удалось устранить со своего пути Франуловича, Орантеса, Баури и Барте, не потеряв ни одного сета. Но в четвертьфинале, несмотря на упорнейшее сопротивление, которое он оказал Лейверу, ему все же пришлось уступить фавориту сезона 1969 г.

На десятое место в классификации поставлен Клиф Дрисдейл (ЮАР). Играл против теннисистов первой десятки, Дрисдейл не смог добиться впечатляющих побед. Немало на его счету и «плохих» проигрышей. Правда, проявленное им упорство и стабильность в крупнейших соревнованиях года явились основанием на включение его в десятку.

Кроме Дрисдейла на десятое место в классификации претендовали еще несколько игроков. Один из них — Батч Вухольц, который успешно завершил сезон 1969 г., дойдя до четвертьфинала чемпионата США и победив на турнире в Атланте, где он выиграл у Ньюкомба.

Другими претендентами на десятое место были Панчо Гонзалес, отлично проявивший себя в Уимблдоне; Боб Хьюит, в активе которого числятся 13 победных турниров; чемпион США Стэнли Смит; Зелико Франулович — по-

Таблица выступлений сильнейших теннисисток мира

| Место в классификации | Игроки | Разница побед и поражений | | | | | | | | | | Участие в основных турнирах | | | | | | | | | |
|-----------------------|------------------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------------------|---------------------|--------|-------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------------------|--------------------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Чемпионат Австралии | Чемпионат Австралии | Италия | Чемпионат Франции | Уимблдонский турнир | Чемпионат ФРГ | Чемпионат США | Остальные чемпионаты мира | Участие в турнирах | Чемпионаты |
| 1(3) | М. Смит-Корт | X | 1:1 | 2:0 | 2:0 | 4:2 | 3:0 | 5:1 | 7:1 | 4:0 | 1:1 | 29-6 | 1 место | — | 1 место | 1/2 | — | 1 место | — | 30 | 24 |
| 2(4) | А. Хейдон-Джонс | 1:1 | X | 1:3 | 1:0 | 2:1 | 2:0 | 0:1 | 1:0 | 0:1 | — | 8-7 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 место | — | — | 15 | 7 | |
| 3(1) | Б.Д. Моффит-Кинг | 0:2 | 3:1 | X | 2:1 | — | 2:1 | 0:2 | 2:0 | 2:0 | — | 11-7 | — | — | 1 место | 1/2 | — | — | 15 | 4 | |
| 4(2) | Н. Ричи | 0:2 | 0:1 | 1:2 | X | 1:1 | 2:0 | 1:0 | 1:1 | 1:0 | — | 0-7 | — | — | 1 место | 1/2 | — | — | 12 | 3 | |
| 5(-) | Д. Хелдман | 2:4 | 1:2 | — | 1:1 | X | — | 1:0 | 3:1 | 1:0 | 3:1 | 12-9 | — | — | 1 место | 1/2 | — | — | 21 | 8 | |
| 6(10) | Р. Казалс | 0:3 | 0:2 | 1:1 | 0:2 | — | X | 2:1 | 1:1 | — | 1:0 | 5-11 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 место | — | — | 16 | 0 | |
| 7(-) | К. Мелвил | 1:5 | 1:0 | 2:0 | 0:1 | 0:1 | 1:2 | X | 0:1 | 2:1 | 1:0 | 8-11 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 место | — | — | 23 | 5 | |
| 8(4) | В. Уейд | 1:7 | 0:1 | 0:2 | 1:1 | 1:3 | 1:1 | 1:0 | X | 1:0 | 0:1 | 4-16 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 место | — | — | 24 | 4 | |
| 9(6) | Д. Тегарт | 0:4 | 1:0 | 0:2 | 0:1 | 3:1 | — | 1:2 | 0:1 | X | 1:1 | 3-12 | 1-й круг | — | 1 место | — | — | — | 26 | 3 | |
| 10(-) | П. Барткович | 1:1 | — | — | 0:1 | 1:3 | 0:1 | 0:1 | 1:0 | 1:1 | X | 4-8 | — | — | 1/2 | 1/2 | 1 место | — | — | 21 | 7 |

Американка Джулия Хелдман в 1969 г. достигла наибольшего прогресса по сравнению со всеми остальными теннисистками. В 1968 г. она вообще не входила в мировую десятку. В 1969 г. ни у кого не вызвало сомнений ее высокое место в десятке. Она оказалась единственной из классифицированных теннисисток, которой удалось дважды победить Смит-Корт. Имеет победы Хелдман и над всеми другими ведущими игроками мира. Наибольший успех Хелдман — первое место в открытом чемпионате Италии. Не без ее участия команда США стала обладательницей Кубка ИЛТФ и Кубка Уайтмена.

Розмари Казалс стала четвертой американской теннисисткой, вошедшей в 1969 г. в список сильнейших, хотя ей и не удалось выиграть ни одного из турниров. Весь сезон Казалс провела очень ровно. В Уимблдонском турнире и чемпионате США она дошла до полуфиналов, а в первенстве Австралии и Франции пробилась в восьмерку лучших.

Австралийка Керри Мелвил после годичного перерыва вновь оказалась включенной в десятку под седьмым номером. Ее наилучшим достижением был выход в финал открытого первенства Италии, где она победила Джонс, Дюрр и Моффит-Кинг. Второй была Мелвил и в Бекнемском турнире. На открытом чемпионате Австралии Мелвил упустила возможность взять верх над Смит-Корт, ведя 5:3 в решающем сете.

Вирджиния Уейд (Великобритания) не удалось повторить успех 1968 г. И, несмотря на отличную игру в чемпионате США, она была включена в классификацию лишь под восьмым

номером. Камнем преткновения для англичанки явилась Смит-Корт. Восемь раз Уейд противостояла лучшей теннисистке 1969 г. и в семи встречах потерпела поражение.

Джулия Тегарт (Австралия) выиграла в 1969 г. один крупный турнир — чемпионат ФРГ. Неплохо она выступила и в Уимблдоне. Однако в остальных соревнованиях Тегарт играла менее удачно. Свою лучшую победу в сезоне она одержала над Хейдон-Джонс на турнире в Бристоле.

Большие споры разгорелись при обсуждении десятого места в мировой классификации. Обсуждались три кандидатуры: Лесли Тернер-Баурей и Карен Крантце из Австралии и Пичиз Барткович из США.

Тернер-Баурей, которая занимала десятое место в 1968 г., имела в минувшем сезоне всего лишь одну победу во встрече с игроками мировой десятки (над Моффит-Кинг). Немало поражений было у нее и от теннисисток, не вошедших в десятку. Поэтому, несмотря на то, что она достигла четвертьфиналов в Риме и Уимблдоне и полуфинала в Париже, классифицирована она не была.

Крантце вышла в четвертьфинал чемпионата США и очень была близка к победе над Ричи в четвертом круге Уимблдонского турнира. На ее счету также выигранные у Моффит-Кинг, Мелвил и Тегарт. Но и она не была включена в мировую десятку.

Десятое место в классификации присудили Пичиз Барткович. Вывели ее на это почетное место замечательные победы над Смит-Корт, Хелдман, Тегарт и Уейд плюс стабильность игры в течение всего сезона. В целом удачно про-

вела Барткович и матчи за сборную США в Кубке Уайтмена.

В последнее время стала чувствоваться недостаточность классифицирования только десяти сильнейших теннисистов и теннисисток. Назрела необходимость более широкого классифицирования игроков экстра-класса, чтобы иметь возможность ориентироваться в соотношении сил сегодняшних гегемонов мирового тенниса. Первая попытка такой классификации, охватывающей 60 мужчин и 20 женщин, а также сильнейших игроков в парных разрядах, сделана по итогам 1969 г. итальянскими специалистами. Несмотря на то, что классификация имеет отдельные недостатки, она, бесспорно, представляет интерес для любителей тенниса.

Мужчины. 1. Р. Лейвер (Австралия). 2. Т. Роч (Австралия). 3. Д. Ньюкомб (Австралия). 4. Т. Оккер (Нидерланды). 5. А. Эйш (США). 6. К. Розуол (Австралия). 7. А. Гимено (Испания). 8. К. Дрисдейл (ЮАР). 9. С. Смит (США). 10. Ф. Столле (Австралия). 11. Р. Эмерсон (Австралия). 12. Р. Гонзалес (США). 13. Е. Бухгольц (США). 14. К. Гребнер (США). 15. Д. Ралстон (США). 16. И. Цириак (Румыния). 17. Р. Тейлор (Великобритания). 18. К. Ричи (США). 19. Б. Хьюит (ЮАР). 20. М. Сантана (Испания). 21. З. Франулович (Югославия). 22. Р. Мур (ЮАР). 23. И. Настасе (Румыния). 24. М. Риссен (США). 25. М. Меллиган (Италия). 26. Н. Пилич (Югославия). 27. М. Кокс (Великобритания). 28. Я. Кодеш (Чехословакия). 29. Г. Стилуел (Великобритания). 30. Ч. Пассарель (США). 31. Б. Лутц (США). 32. Д. Крили (Австралия). 33. М. Орантес (Испания). 34. И. Эль-Шафей (ОАР). 35. Т. Кох (Бразилия). 36. А. Метревели (СССР). 37. Б. Баурей (Австралия). 38. В. Бунгерт (ФРГ). 39. П. Барте (Франция). 40. Д. Александер (Австралия). 41. Х. Кунке (ФРГ). 42. Б. Фейрли (Новая Зеландия). 43. О. Давидсон (Австралия). 44. Т. Едлефсен (США). 45. Р. Барт (США). 46. Н. Пьетранжели (Италия). 47. Ф. Жоффре (Франция). 48. Р. Раффлс (Австралия). 49. Д. Осборн

(США). 50. Х. Филол (Чили). 51. Ж. Говен (Франция). 52. Р. Мод (ЮАР). 53. Д. Мукерджи (Индия). 54. Я. Лешли (Дания). 55. Б. Филлипс Мур (Австралия). 56. И. Гуйаш (Венгрия). 57. Я. Кукал (Чехословакия). 58. Дж. Баттрик (Великобритания). 59. Д. Мак-Манус (США). 60. А. Стоун (Австралия).

Женщины. 1. М. Смит-Корт (Австралия). 2. А. Хейдон-Джонс (Великобритания). 3. Б. Моффит-Кинг (США). 4. Н. Ричи (США). 5. Д. Хелдман (США). 6. Р. Казалс (США). 7. К. Мелвил (Австралия). 8. В. Уейд (Великобритания). 9. Д. Тегарт (Австралия). 10. П. Барткович (США). 11. К. Крантцке (Австралия). 12. Л. Тернер-Баурей (Австралия). 13. Ф. Дюрр (Франция). 14. М.-А. Кертис-Эйзел (Великобритания). 15. Х. Керлей (Австралия). 16. П. Уокден (ЮАР). 17. Х. Ниссен (ФРГ). 18. Г. Шериф (Франция). 19. В. Шоу (Великобритания). 20. П. Хоган (США).

Мужские пары. 1. Ньюкомб — Роч. 2. Оккер — Риссен. 3. Эмерсон — Лейвер. 4. Розуол — Столле. 5. Хьюит — Мак-Миллан. 6. Лутц — Смит. 7. Крили — Стоун. 8. Цириак — Настасе. 9. Эйш — Пассарель. 10. Бухгольц — Мур. 11. Баурей — Раффлс. 12. Тейлор — Дрисдейл. 13. Гребнер — Скотт. 14. Александер — Дент. 15. Мак-Манус — Осборн. 16. Метревели — Лихачев. 17. Фейрли — Парун. 18. Кокс — Кертис. 19. Лал — Мукерджи. 20. Кодеш — Кукал.

Женские пары. 1. Смит-Корт — Тегарт. 2. Казалс — Моффит-Кинг. 3. Крантцке — Мелвил. 4. Дюрр — Хейдон-Джонс. 5. Кертис-Эйзел — Цигенфус. 6. Барткович — Хелдман. 7. Тернер-Баурей — Уейд. 8. Хоган — Мишель. 9. Раусоу — Уокден. 10. Шоу — Уильямс.

Смешанные пары. 1. Хейдон-Джонс — Стоун. 2. Смит-Корт — Риссен. 3. Тегарт — Роч. 4. Моффит-Кинг — Ньюкомб. 5. Уейд — Оккер. 6. Дюрр — Барклай. 7. Тернер-Баурей — Баурей. 8. Уокден — Мак-Миллан. 9. Крантцке — Раффлс. 10. Ричи — Ричи.

От лета до лета

Ю. А. ДАРАХВЕЛИДЗЕ,
А. Б. СТЕРЛИГОВ

Если в мировом теннисе и было когда-то межсезонье, то сейчас о нем остается только вспоминать. Транспортиные связи между континентами столь блистательно налажены, что в течение месяца можно играть в Европе и Южной Америке, в Африке и Австралии, в Север-

ной Америке и Азии... Было бы только время, а приглашений выступить в самых разнообразных турнирах хоть отбавляй. Во всяком случае, у тех спортсменов, кто уже сумел себе сделать имя в теннисном мире, возможности богатыейше.

Так и играют некоторые теннисисты неделя за неделей, месяц за месяцем — целый год без остановок. В первую очередь это относится к законтрактованным профессионалам, у которых нет ни морального, ни тем более материального права хоть на сколько-нибудь продолжительную передышку.

Крупные призы не позволяют сидеть сложа руки и так называемым «независимым», то есть профессионалам, работающим как бы на самих себя и тяготеющим к объединению на базе собственного профсоюза. Наиболее активный проповедник создания этого теннисного клана — австралиец Джон Ньюкомб, которого ближайšie соратники провозгласили президентом и который стремится упорядочить взаимоотношения с организаторами важнейших турниров.

Стремясь не отстать от профессионалов, регулярно выступают в соревнованиях и зарегистрированные игроки-любители, которые с разрешения национальных теннисных федераций могут получать денежные призы. Помимо вознаграждений зарегистрированные теннисисты имеют немало выгод и в чисто спортивном плане. По крайней мере, их игровой тонус обычно высок, они заметно прогрессируют как в техническом, так и в тактическом отношении, привычка играть в крупных турнирах предохраняет их от нервных перегрузок в решающие моменты наиболее ответственных матчей.

«Чистые любители» вроде бы тоже не впадают в зимнюю спячку (мы трактуем сезоны с позиций Северного полушария), но в то же время все-таки не могут постоянно поддерживать свою форму на высшем уровне. И, когда по весне, в начале или даже в середине лета наступает пора самых важных турниров, «чистые любители» практически уже не в состоянии ликвидировать ту фору, которую они дали профессионалам и зарегистрированным игрокам в осенне-зимний период. Вот почему, в частности, и советские теннисисты, практически не имея в своем активе встреч на высшем уровне, вынуждены «разминаться» с сильнейшими игроками либо на первенстве Италии, либо на открытом чемпионате Франции, либо в Уимблдоне.

И немудрено поэтому, что, когда приходит пора матчей с более сильными или примерно равными соперниками, наши игроки не выдерживают иной раз нервных перегрузок. Даже имея в активе один или несколько матчей, они тушуются, упускают инициативу и проигрывают. И все это оттого, что удельный вес любого по-настоящему крупного международного турнира ложится на плечи наших теннисистов непомерно тяжелым грузом. Не напрягая память, можно вспомнить, например, как

растерялась в самый неподходящий момент Морозова, играя против Хелдмана на Уимблдонском турнире в 1969 г. Да и Метревели на прошлогодних соревнованиях в Уимблдоне, казалось бы, ни в чем не уступал испанскому профессионалу Гимено — ни в выполнении самых сложных технических элементов, ни в тактическом разнообразии, ни в умении импровизировать... Кое в чем Метревели даже превосходил соперника, но, к сожалению, чуть-чуть больше, чем он, ошибался. Даже для чемпиона СССР Уимблдонский турнир — чересчур большая ставка, и Метревели излишне нервничал, порой не создавая этого.

Поздним входом в турнирную орбиту объясняются в какой-то степени и поражения Метревели в начале нынешнего сезона: от Кодеша — на первенстве Италии, от Ричи — на чемпионате Франции. И, видимо, нашей федерации стоит призадуматься над тем, чтобы по крайней мере сильнейшие советские теннисисты не испытывали недостатка в общении с лучшими игроками мира.

Теперь познакомим читателей с основными международными соревнованиями, которые проходили в период несуществующего более межсезонья.

Еще больше укрепила свою высокую репутацию в период межсезонья лучшая теннисистка 1969 г. австралийка Маргарет Смит-Корт. Слово забыв про свое решение бросить теннис, она побеждает в одном турнире за другим и, кажется, опять всерьез помышляет о «большом шлеме». А почему бы и нет? Смит-Корт девять раз выигрывала звание чемпионки Австралии, по три раза побеждала в первенствах Франции и США, дважды была сильнейшей в Уимблдоне. И лишь собрать все эти трофеи в течение одного года ей пока не удавалось.

Австралийка вновь удивляет мир своим высоким мастерством и необыкновенной стабильностью. Перед стартом на «Роллан Гарро», перед попыткой стать в четвертый раз чемпионкой Франции Смит-Корт успела выиграть восемь крупнейших турниров. Возможно, перечень побед Смит-Корт был бы и чуть длиннее, если бы не небольшая травма австрайки, из-за чего несколько соревнований ей пришлось пропустить.

На таком ярком фоне каким-либо еще спортсменкам отличиться было нелегко. Пожалуй, сумели обратить на себя внимание лишь Хельга Ниссен (ФРГ), победившая на чемпионате Южной Америки, а также на турнирах в Москве и Монте-Карло, и Билл-Джан Моффит-Кинг (США), выигравшая в отсутствие Смит-Корт первенство Италии. Да разве еще американка Джулия Хелдман поразовала своей иг-

рой, завоевав первый приз на весьма представительном чемпионате Бельгии.

А вот у мужчин, хотя их турнирная практика намного богаче, ярко выраженного героя сейчас нет. Род Лейвер? Да, безусловно, он по-прежнему блистателен, но блистать предпочитает далеко не на всяком соревновании. Чувствуется, что пора «бескорыстного» энтузиазма у профессионалов кончилась.

Когда после учреждения турниров «опен» профессионалам удалось, наконец, выхлопотать право на совместные соревнования с любителями, профессионалы пользовались предоставленными возможностями на сто процентов. И играли на полную мощь, не боясь проиграть и остаться без денежных призов. Однако через два сезона, акклиматизировавшись в новых условиях и причував к себе публику, профессионалы и их боссы не прочь теперь диктовать свои финансовые условия. Так, некоторые за-контрактанные профессионалы, в том числе и Лейвер, не участвовали в чемпионате Австралии. А устроителям первенства Италии и Франции был объявлен уже полный бойкот. Дело в том, что организаторы этих турниров отказались гарантировать высокие гонорары независимо от показанных результатов, и в знак протеста профессионалы не приехали на соревнования.

Однако это ни в коем случае не означает, что Лейвер и другие звезды простаивают без работы. Наоборот, они, по их словам, просто не отвлекаются на мелочи, разыгрывая между собой очень крупные куши. Как полагают профессионалы, есть еще один резон, чтобы по-временить и поломаться. Рано или поздно зрители, мол, по ним соскучатся, и хозяева традиционных турниров, ощутив некоторую пустоту в карманах, согласятся принять все условия. А пока обе стороны остаются при своем мнении, и никто из них не остается в накладе.

В том числе и Лейвер. Правда, выигрывать все турниры подряд на под силу даже ему, но, когда речь идет об экстра-гонорарах, Лейвер очень редко упускает первые призы. Такова в общих чертах турнирная стратегия Лейвера.

А в спортивном плане все выглядит скромнее. После открытого первенства США Лейвер проиграл в третьем туре Муру на соревнованиях в Лос-Анджелесе, затем в Лас-Вегасе потерпел в четвертьфинале поражение от Смита и лишь в Уэмбли одержал, наконец, победу в турнире. При этом в полуфинале он выиграл у Оккера, а в решающем матче за 1 час 10 мин. расправился с Рочем. Этот турнир проходил с 17 по 22 ноября 1969 г. Сразу после победы Лейвер заявил, что он еще никогда не чувствовал себя в такой хорошей фи-

зической форме. В то же время его раскладка сил исключительно рациональна — он позволяет себе проиграть Столле в Стокгольме, но уже в Филадельфии решающее слово вновь за Лейвером.

И все же Лейверу в первой половине 1970 г. дважды пришлось испытать жестокое разочарование, причем оба раза лидер мирового тенниса понес ущерб, встречаясь с 42-летним профессионалом Рикардо Гонзалесом. Гонзалес уже неоднократно пытались списывать со счета. Несколько раз огорчившись по поводу той или иной неудачи, порывался уйти на покой он и сам. И тем не менее этот прославленный ветеран, годящийся в отцы многим своим соперникам, вновь и вновь выходит на корт, являя собой пример теннисной жизнестойкости, возможной только благодаря его адекватному артистизму, истинно юношескому темпераменту и турнирной мудрости.

В самом начале января 14 тысяч 761 зритель заполнил нью-йоркский «Мэдисон сквер-гарден», чтобы увидеть финальный матч крупнейшего международного турнира. Лейвер играл против Гонзалеса.

Даже для избалованной большими турнирами американской публики этот матч был значительным событием. Недаром же шеф так называемой «Национальной теннисной лиги» Джордж Маккол заявил официальным лицам Австралийской федерации тенниса, что он не разрешит своим игрокам участвовать во всех австралийских турнирах, в том числе и в открытом первенстве страны (а с него начинаются турниры «большого шлема»), так как они будут играть в «Мэдисон сквер-гардене», в турнире, значительно более выгодном в финансовом отношении.

Гонзалес выиграл у Лейвера — 7:5, 3:6, 2:6, 6:3, 6:2. Уступил Лейвер Гонзалесу и в финале другого весьма представительного турнира — в Лас-Вегасе. Это случилось в мае. Гонзалес взял верх над Лейвером в четырех сетах — 6:1, 7:5, 5:7, 6:3. Необходимо отметить при этом, что состязания в Лас-Вегасе проводились почти одновременно с открытым чемпионатом Италии.

Но вернемся в январь. Открытое первенство Австралии. Интересные события развернулись в 1/2 финала. Австралиец Крили в трех сетах победил первую ракетку США Смита. Голландец Оккер лишь в пяти партиях одолел Александра (Австралия). «Посевной» под первым номером австралиец Роч, из-за травмы локтя отказавшийся от выступления в паре, взял верх над своим соотечественником Купером. Очень собранно и быстро играя, австралиец Раффлс победил весьма опасного Пилича (Югославия).

В 1/4 финала продолжал удивлять Крили. Он в пяти сетах переиграл Оккера. Эйш (США) легко расправился с Раффлсом, а Роч проиграл своему коллеге по профессиональной группе Ханта англичанину Тейлору. Наиболее захватывающей была встреча Ньюкомб (Австралия) — Ралстон (США). Матч начался в 10 час. вечера при электрическом освещении. Первые два сета выиграл американец — 19:17 и 20:18; а третий достался Ньюкомбу со счетом 6:4. Стрелки часов показывали в этот момент двадцать минут третьего ночи. Из-за выпавшей росы играть было очень трудно. Матч прервали и доигрывали на следующий день. Ралстон победил в четвертом сете — 6:3. В итоге был установлен рекорд чемпионатов Австралии по продолжительности матчей — 4 часа 41 мин.

Долгим и нервным был полуфинальный поединок между Крили и Тейлором, также продолжавшийся два дня. В пятом сете нервы оказались крепче у Крили. Ралстон на тренировке растянул спинную мышцу и не смог оказать должного сопротивления Эйшу. В итоге из-за сильной боли Ралстон покинул корт в начале четвертого сета. Правда, Эйш лидировал к тому моменту — 6:3, 8:10, 6:3, 2:1.

В финале Артур Эйш за 84 мин. победил Ричарда Крили — 6:4, 9:7, 6:2 и стал, таким образом, третьим иностранцем, первенствовавшим в открытом чемпионате Австралии после войны. В 1966 и 1967 гг. Эйш уже дважды играл в финале, но оба раза проигрывал Эмерсону. На этот раз Эйш играл значительно точнее своего соперника и, что называется, выиграл матч без прикличений.

У женщин Смит-Корт в финале чемпионата Австралии за 40 мин. расправилась с Мелвил — 6:3, 6:1 и в девятый раз за последние одиннадцать лет стала чемпионкой Австралии. О ее большом преимуществе в ходе турнира говорит, в частности, тот факт, что в пяти проведенных матчах она не проиграла ни одного сета и отдала лишь 13 геймов.

В мужском парном соревновании американцы Смит и Лутц оказались сильнее хозяев корта Александра и Дента — 8:6, 6:3, 6:4. Австралийцы взяли реванш в женском парном разряде. В финале играли лишь представительницы зеленого континента. Смит-Корт и Тегарт-Делтон обыграли Мелвил и Крантце — 6:1, 6:3.

До открытых первенств Италии и Франции советские теннисисты кроме Московского международного турнира приняли участие в соревнованиях в Индии и ОАР. На открытом чемпионате Азии Метревели в финале мужского одиночного турнира победил индуса Лала — 6:3, 6:4, 2:6, 3:6, 6:3. В паре с Ивановой Метре-



Теннисист из ОАР Исмаил Эль-Шафей с каждым годом выступает все сильнее и сильнее. В начале 1970 г. он дважды одержал победу над первой ракеткой мира Родом Лейвером

вели первенствовал и в смешанном парном соревновании. В финальном матче наши спортсмены обыграли Пешвари (Индия) и Гуйяша (Венгрия) — 6:3, 6:3. Финал женского одиночного соревнования был «грузинским». В нем встретились две сильнейшие теннисистки Грузии Абжандадзе и Иванова. Со счетом 9:7, 6:3 победила Абжандадзе.

На открытом чемпионате ОАР в Каире наши теннисисты завоевали два первых и два вторых приза. Морозова в одиночном разряде взяла верх над итальянкой Периколли — 6:3, 3:6, 8:6, а в смешанном парном соревновании вместе с Метревели победила Периколли и венгра Гуйяша — 8:6, 4:6, 7:5. Метревели в финале одиночного разряда проиграл Сантане (Испания) — 5:7, 2:6, 4:6. Уступила победу в финале и наша пара Метревели — Коротков. Чемпионами ОАР стали Эль-Шафей (ОАР) и Кукал (Чехословакия) — 9:7, 4:6, 6:3, 9:7.

В чемпионате Италии на римских кортах «Форо Италико» довольно успешно выступил Александр Метревели. В первом своем турнир-

ном матче он сравнительно легко преодолел сопротивление французского профессионала Барте — 10:8, 6:3, 6:2, а во второй встрече сумел доказать свое превосходство над очень сильным румынским теннисистом Цириаком — 9:7, 3:6, 6:2, 6:3.

Но, пожалуй, наибольшее впечатление произвела на публику яркая победа Метревели над австралийским профессионалом Хоадам. Рекламирывать этого игрока нет нужды: можно найти немало знатоков тенниса, которые убеждены, что Хоад является едва ли не лучшим игроком всех времен и народов. И уж во всяком случае в десятку лучших его включают все теннисные специалисты. Да, Хоаду за тридцать, но он по-прежнему могуч. Недаром организаторы 27-го первенства Италии при «расширении» участников поставили его в сетке розыгрыша под первым номером.

В матче с Метревели австралиец вновь доказал, что его игра отвечает лучшим образцам современного атакующего стиля. В первой партии он обрушил на нашего чемпиона шквал атак и выиграл сет — 6:2. Заметно устав в предыдущем матче с Орантесом, Хоад во что бы то ни стало стремился предельно сократить розыгрыш каждого очка и как можно быстрее форсировать события в свою пользу. Однако «коса нашла на камень». Метревели действовал на корте исключительно вдохновенно. Полностью раскрылись его богатые технические возможности и тактическая гибкость. Три партии подряд за Метревели — 8:6, 6:1, 7:5.

Остальные четвертьфиналы завершились так: Кодеш (Чехословакия) выиграл у англичанина Кокса — 5:7, 6:3, 6:2, 6:2; Пилич (Югославия) — у своего соотечественника Франуловича — 4:6, 6:4, 7:5, 6:1, а румын Настасе — у венгра Гуйяша — 3:6, 6:2, 7:5, 6:2.

Полуфинальный поединок Настасе и Пилича носил упорный характер и принес заслуженный успех румыну, продемонстрировавшему недюжинную волю к победе — 4:6, 1:6, 6:1, 7:5, 6:2.

В другом полуфинале Кодеш взял верх над Метревели — 6:3, 8:6, 6:4, причем выиграл он у нашего спортсмена впервые в жизни. Как видно, для Метревели мало было вновь обрести хорошую физическую форму и наконец-то забыть о своей застарелой травме. Попав в серьезный турнирный переплет, он не выдержал нервных перегрузок.

Однако мы отнюдь не умаляем достоинств Кодеша. В Италии он выступил очень сильно. Особенно хорош его крученый удар слева. Атаки Кодеш начинал из глубины корта и стремился как можно чаще завершать их у сетки. Здесь, кстати, и заметен его особый прогресс. К тому

же Кодеш значительно улучшил первую подачу.

И все-таки чемпионом Италии чехословацкому теннисисту стать не довелось. В финале Кодешу противостоял румын Настасе, чрезвычайно высокая форма которого в течение всего года позволяет считать его игроком экстра-класса. Настасе победил — 6:3, 1:6, 6:3, 8:6 и впервые завоевал звание чемпиона Италии.

До полуфинала сумела дойти и советская пара Метревели — Лихачев. Там наши спортсмены потерпели поражение от австралийцев Бауррея и Давидсона — 1:6, 4:6, 4:6. А победителем турнира оказались Настасе и Цириак (оба Румыния), которые в полуфинале сокрушили Кодеша и Франуловича (Югославия) — 6:3, 6:4, 6:2, а в решающем матче обыграли Бауррея и Давидсона — 0:6, 10:8, 6:3, 6:8, 6:1.

Серия уверенных побед одержала в Риме американка Моффит-Кинг. В четвертьфинале она победила Ниссен (ФРГ) — 1:6, 6:2, 6:4, в полуфинале — Уейд (Великобритания) — 6:3, 5:7, 6:3 и в финале — Хелдман (США) — 6:1, 6:3. Моффит-Кинг, так же как и Настасе, стала чемпионкой Италии впервые (это был единственный крупный турнир, где она ранее никогда не добивалась успеха).

В женском парном разряде первенствовали американки Моффит-Кинг и Казалс, обыгравшие в финале французенку Дюрр и англичанку Уейд — 6:2, 3:6, 9:7.

Несколько слов о судьбе наших участников. Киви проиграла Казалс, Морозова — австралийке Крантцке, Коротков — Эль-Шафену (ОАР). Таким соперникам вроде проиграть не зазорно, но вряд ли это утешает наших теннисистов.

Париж, стадион «Роллан Гарро». По этому адресу на открытии чемпионат Франции съехались почти все сильнейшие теннисисты мира. Несмотря на бойкот со стороны профессионалов, состав участников был на редкость представительным. Среди выступавших в турнире шесть наших спортсменов — Метревели, Лихачев, Волков, Какулия, Морозова, Киви-Пармас.

В первом круге соревнований Метревели победил итальянца де Доменико — 6:4, 6:1, 8:6, Киви-Пармас — Скуль (Югославия). Морозова выиграла у победительницы Уимблдонского турнира среди девушек японки Савамацу — 4:6, 6:0, 8:6. Вышел в следующий круг и Какулия: его соперник на корт не явился. Волков потерпел поражение от Буеста (Франция) — 4:6, 4:6, 7:9, а Лихачев от итальянца Пьетранжели — 7:5, 1:6, 3:6, 1:6.

Во втором круге Метревели выиграл у австралийца Майстера — 7:5, 6:3, 6:2, а Какулия уступил мексиканцу Лойо-Майо — 6:3, 2:6, 6:2, 0:6, 1:6.

Лучшей встречей двух первых кругов парижская пресса единодушно назвала матч сильнейшей теннисистки мира Смит-Корт и Морозовой. Первый сет со счетом 6:4 выигрывает советская спортсменка. Долгое время лидирует Морозова и во второй партии — 3:1, 5:4, 6:5. Несмотря на удачное исполнение подачи, австралийка никак не может переломить игру. После того как судья бесстрастно объявил счет: «Ровно!» — Морозова посылает, казалось бы, неотразимый мяч на площадку Смит-Корт, но та в совершенно фантастическом прыжке дотягивается до него и успешно парирует удар. Точно такая же ситуация возникла при следующем розыгрыше мяча, и снова Смит-Корт в невероятном прыжке отражает мяч. А это значит, что сет в итоге остается за ней — 8:6. В трудный для себя момент австралийка продемонстрировала тот идеальный сплав техники и физической подготовки, к которому следует стремиться всем спортсменкам. В третьем сете Морозова играла менее удачно и проиграла со счетом 1:6. Однако пресса дала ей очень высокую оценку. В частности, отмечалось, что «еще ни одна советская спортсменка не показывала такого высокого класса в Париже». Короче говоря, это поражение многие специалисты записывают Морозовой в актив, делая акцент на то, что Смит-Корт в итоге стала чемпионкой Франции.

Другая советская спортсменка Киви-Пармас проиграла в упорной борьбе финалистке турнира Ниссен. Ценой огромных усилий западногерманской чемпионке удалось вырвать первый сет — 10:8. Во второй партии инициативу захватила наша теннисистка. Вот уже она ведет — 5:2 и 30:0. Еще немного, и сет выигран, однако тем и сильны ведущие теннисисты мира, что они особенно хорошо начинают действовать в критических ситуациях. Ниссен, безусловно, имеет несравненно больший, чем Киви-Пармас, опыт, и в связи с этим у нее просто-напросто выше класс. Ниссен выигрывает партию — 7:5, а вместе с ней и матч. Но к Киви-Пармас не может быть больших претензий. Она проявила себя боевой спортсменкой. И хочется верить, что при более частом общении с сильными мира сего она сможет еще не раз «показать зубы».

После выигрыша у чехословацкого теннисиста Пала — 6:4, 6:2, 7:9, 4:6, 6:1 Метревели попал в число 16 участников 1/8 финала. Следующим его соперником был американец Ричи. Матч протекал в напряженной, порой излишне нервной борьбе. Теннисисты не очень часто шли на риск, ожидая, как правило, ошибки соперника. В первом сете Метревели вел 5:4 и 30:0 на подаче Ричи, но в итоге отдал пар-

тию — 6:8. Лидировал наш спортсмен и во втором сете — 4:3, но и здесь уступил — 4:6. В третьей партии преимущество Метревели было еще более весомым — 5:3, но американец добился перелома в игре и, выиграв сет со счетом 8:6, одержал победу в матче.

Так закончилась «французская карьера» наших спортсменов в одиночных разрядах. Не очень порадовали нас в турнире и пары. Так, Метревели и Лихачев проиграли в 1/8 финала Франуловичу (Югославия) и Лойо-Майо (Мексика) — 4:6, 3:6, 5:7. Безропотно уступили победу американке Хелдман и англичанке Уейд (1:6, 1:6) Киви-Пармас и Морозова. Лучшего достижения на чемпионате Франции добилась наша смешанная пара Морозова — Метревели, но и она дошла лишь до 1/4 финала, где после ожесточенной борьбы потерпела поражение от Смит-Корт и Франуловича — 4:6, 9:7, 7:9. Ну а Какулия и Волков уступили французской паре Барклай — Конте еще во втором круге — 5:7, 4:6, 2:6. Собственно, вряд ли стоит приводить перечень всех наших неудач в парных разрядах — они уже ничего не меняют в общей, довольно безрадостной, оценке выступления наших теннисистов на открытом чемпионате Франции.

Итак, мы вынуждены распрощаться с нашими теннисистами перед четвертьфиналами. Однако не рассказать на этом основании о дальнейшем течении турнира было бы неправильно. Постараемся воссоздать ход дальнейшей борьбы в хронологическом порядке.

После победы над Метревели Ричи в следующем туре добился крупного успеха. Он сумел обыграть «посеянного» под первым номером румына Настасе — 7:5, 9:7, 4:6, 6:3. Победитель открытого первенства Италии имел практически шансы на выигрыш в любом из четырех сетов, но это был день Ричи, у которого все получалось и который сумел нейтрализовать все сильные стороны игры соперника.

Отлично играл Франулович против американца Эйша. Правда, до этого на грунтовых площадках югославский теннисист выиграл у Эйша три матча из четырех, но все равно шансы американца котировались выше, и долгое время казалось, что он победит. Однако Франулович был очень собран, у него великолепно получались подачи, и в результате югославский теннисист отпраздновал почетнейшую победу — 6:3, 3:6, 10:8, 4:6, 6:3.

На этом фоне выигрыш Кодеша у Меллигана (Италия) уж никак нельзя отнести к категории трудных. Однако счет 6:1, 6:3, 7:5 говорит все-таки больше не о слабости Меллигана, а о силе Кодеша, что он сумел доказать в следующих матчах.

Вдохновенно играл на чемпионате своей страны француз Говен. После того как он обыграл знаменитого испанца Сантану, на кортах «Роллан Гарро» резко увеличилась посещаемость. Немало счастливых минут пережили парижане, наблюдая за высококлассным поединком своих соотечественников Говена и Жоффре. Говен победил — 8:6, 6:8, 6:2, 6:1.

Исключительным драматизмом отличались мужские полуфиналы. Сначала перед одиннадцатью тысячами зрителей предстали Франулович и Ричи. Югославский теннисист выиграл первый сет (6:4), Ричи — второй (6:4) и третий (6:1). В четвертой партии американец вел со счетом 5:1 и имел два матчбола. Но затем у него началась полоса ошибок, и он проиграл партию — 5:7. Пятую партию Франулович провел превосходно и победил — 7:5.

В первых трех сетах полуфинального матча с Кодешом француз Говен играл очень уверенно, успевая строить рожицы зрителям, сидящим на первых рядах. И дела у него складывались в общем неплохо — 6:2, 2:6, 7:5. Но потом быстрый и агрессивный Кодеш стал творить чудеса у сетки и довольно быстро выиграл четвертую и пятую партии — 6:2, 6:3.

После финального матча 24-летний Ян Кодеш сказал: «Я не думал, что могу выиграть так легко. Абсолютно нет. Но сегодня я играл лучше, чем когда-нибудь в жизни».

А ведь когда Франулович в первом сете повел со счетом 2:0, очень многие сразу же разувались в Кодеше. Однако чехословацкий теннисист, действуя отлично на задней линии, успешно подготавливал выходы вперед и в результате контролировал все пространство у сетки. Стоило же Кодешу повести 3:2, как Франулович не выдержал его натиска и стал делать ошибку за ошибкой. Первый сет за Кодешом — 6:2. Во втором аккуратность игры югославского теннисиста противостояла силе атакующих действий чехословацкого мастера. До счета 4:4 на корте было равновесие, но потом на своей подаче Франулович опять ошибся и в итоге отдал сет — 4:6. В третьей партии у него не было ни сил, ни желания для продолжения настоящей борьбы. И он проиграл — 0:6.

Столь большого успеха Кодеш добился впервые в жизни. А вот австралийка Корт выиграла чемпионат в четвертый раз. В четвертьфинале она обыграла американку Казалс — 7:5, 6:2. В полуфинале, действуя динамично, легко и красиво, она победила другую американку Хелдман — 6:0, 6:2. А в решающем матче без особых забот взяла верх над немкой Ниссен — 6:2, 6:4.

Достоин похвалы и Ниссен. На пути к финалу она обыграла таких сильных теннисисток, как американка Моффит-Кинг (2:6, 8:6, 6:1) и австралийка Крантцке (6:3, 6:1), один только рост которой (186 см) заставляет содрогаться соперниц.

Кстати, сейчас нередко говорят о якобы наметившемся в последние годы кризисе женского тенниса. Будто бы слишком узок круг претендентов на победу в турнирах высшего ранга, и заранее можно предсказать, кто, когда и где выиграет. Однако при этом некоторые чересчур меркантильные организаторы соревнований забывают, что обычно сильнее теннисистки не обходят вниманием значительных турниров, в отличие от своих избалованных коллег-мужчин не торгуются из-за призов и никогда не «кухают в подполье» по финансовым соображениям. А это значит, что женские соревнования всегда полноценны.

Очень интересно проходили соревнования мужских пар. Четвертьфиналы дали такие результаты: Эйш, Пассарель (США) — Баттрик, Ллойд (Великобритания) — 6:2, 4:6, 6:3, 6:2; Говен, Жоффре (Франция) — Франулович (Югославия), Лойо-Майо (Мексика) — 2:6, 6:3, 7:5, 6:4; Настасе, Цириак (Румыния) — Барклай, Конте (Франция) — 6:1, 6:8, 6:1, 6:4; Крили, Стоун (Австралия) — Корнехо, Филло (Чили) — 6:4, 8:6, 7:5. В полуфиналах Эйш и Пассарель выиграла у Говена и Жоффре — 6:4, 6:3, 4:6, 6:2 и Настасе и Цириак у Крили и Стоуна — 6:4, 5:7, 9:7, 6:3. В решающем матче Настасе и Цириак легко обыграли Эйша и Пассарель — 6:2, 6:4, 6:3.

У женщин в парном разряде уверенно выступали француженки Шанфро и Дюрр. В полуфинале они одолели австралиек Смит-Корт и Тегарт-Делтон — 2:6, 6:2, 6:4, а в финале — американок Казалс и Моффит-Кинг — 6:1, 3:6, 6:3. Интересно, что Дюрр становится чемпионкой Франции в этом разряде четвертый раз подряд — в 1968 и 1969 гг. она побеждала вместе с англичанкой Хейдон-Джонс, а в 1967 и 1970 гг. в паре с Шанфро.

В смешанном разряде наиболее удачливыми оказались Моффит-Кинг и Хьюит. В полуфинале эта пара взяла верх над Смит-Корт и Франуловичем — 6:4, 8:6, а в решающем матче — над Дюрр и Барклаем — 3:6, 6:4, 6:2.

Естественно, невозможно подробно пересказать ход всех больших и малых турниров, состоявшихся в не существующее уже более теннисное межсезонье. Но мы думаем, что и рассказанное нами даст читателям достаточно полное представление о соотношении сил на мировой теннисной арене.

Национальные классификации сильнейших теннисистов за 1969 г.

| Болгария | | Румыния | |
|-------------------|--------------------|-------------------|---------------------------|
| Мужчины | Женщины | Мужчины | Женщины |
| 1. Л. Генов | 1. М. Чакарова | 1. И. Настасе | 1. Ю. Днбар |
| 2. Б. Пампулов | 2. Л. Радкова | 2. П. Мармуриану | 2. А. Кун |
| 3. М. Пампулов | 3. Н. Теодорова | 3. С. Дрон | 3. Е. Бобок |
| 4. Ц. Цолов | 4. М. Берон | 4. П. Сантелу | 4. Е. Хорса |
| 5. С. Волеа | 5. Ю. Берберьян | 5. К. Марку | 5. Е. Думитреску |
| 6. К. Яшмаков | 6. Е. Александрова | 6. С. Мурешан | 6. М. Чотолова |
| 7. Е. Пампулов | 7. М. Печаян | 7. Г. Бош | 7. Х. Цугеану |
| 8. Г. Гергиев | 8. М. Никлова | 8. Т. Овч | 8. А. Сириару |
| 9. К. Денчев | 9. Д. Московва | 9. К. Думитреску | 9. Ф. Букур |
| 10. Н. Чупаров | 10. Х. Сотирова | 10. К. Попович | 10. В. Балаи |
| Венгрия | | Чехословакия | |
| Мужчины | Женщины | Мужчины | Женщины |
| 1. С. Баряньи | 1. К. Борка | 1. Я. Кодеш | 1. А. Палмеова |
| 2. И. Гуяш | 2. Ю. Сереньи | 2. Я. Кукал | 2. В. Воличкова |
| 3. Г. Варга | 3. Е. Полгар | 3. М. Холечек | 3. М. Нойманова |
| 4. П. Секе | 4. Э. Свел | 4. В. Зеведник | 4—5. А. Холубова |
| 5. Р. Машан | 5. Э. Сабо | 5. Ф. Пала | О. Лендлова |
| 6. А. Сосик | 6. К. Иосан | 6. М. Тайцнар | 6. М. Барошова |
| 7. Б. Сонния | 7. П. Вайда | 7. П. Хутна | 7—9. Л. Кузелова |
| 8. Л. Майер | 9. К. Бардадоци | 8. З. Слзек | Д. Матейкова |
| 9. Д. Балаш | 10. М. Дудан | 9. И. Хрбек | М. Кожелугова |
| 10. К. Георги | | 10. Я. Писецкий | 10. А. Лерхова-Павличкова |
| ГДР | | Югославия | |
| Мужчины | Женщины | Мужчины | Женщины |
| 1. У. Треттин | 1. Х. Риде | 1. З. Франулович | 1. И. Сули |
| 2. П. Ферман | 2. Б. Хофман | 2. А. Иванчи | 2. А. Пилан |
| 3. Х. Шгальберг | 3. В. Кох | 3. Б. Бресквар | 3. Т. Конеза |
| 4. Б. Добмайер | 4. Х. Татерчински | 4—5. Д. Стольцер | 4. З. Урок |
| 5. В. Раутенберг | 5. Б. Боркерт | Л. Грмовсек | 5. Л. Даорник |
| 6. В. Баннаус | 6. Х. Блуме | 6. В. Фрисчич | 6. Б. Костич |
| 7. Х. Хунингер | 7. Б. Штрекер | 7. М. Миока | 7. О. Стоянович |
| 8. М. Хайнц | 8. Б. Зондерлат | 8. М. Рибарич | 8. Н. Видяк |
| 9. В. Браусе | 9—10. — | 9. Д. Баркович | 9. В. Хуакич |
| 10. Г. Вольф | | 10. Л. Водоб | 10. М. Яусовск |
| Польша | | Австралия | |
| Мужчины | Женщины | Мужчины | Женщины |
| 1. В. Гоншорек | 1. Б. Краль | 1. Б. Баурей | 1. М. Смит-Корт |
| 2. М. Рыборчик | 2. Д. Ральска | 2. Р. Раффлс | 2. К. Мелвилл |
| 3. Т. Новицкий | 3. В. Влохович | 3. Р. Крили | 3—4. К. Крантцке |
| 4. Б. Левандовски | 4. А. Эдуовна | 4. Д. Александер | Д. Тегарт |
| 5. И. Орликовский | 5. Б. Драч | 5. П. Дент | 5. Г. Шанфро |
| 6. В. Мерес | 6. М. Левандовска | 6. Б. Филлипс-Мур | 6. Л. Тернер-Баурей |
| 7. Я. Дабровский | 7—8. И. Розала | 7. А. Стоун | 7. Х. Горли |
| 8. В. Новицкий | К. Филлиповна | 8. Т. Аддисон | 8. Л. Хэнт |
| 9. А. Андриевски | 9. Б. Ковальска | 9. Р. Гиллинан | 9. К. Харрис |
| 10. П. Ямроз | 10—12. Д. Пильцис | 10. Р. Келди | 10. Е. Кулегонг |
| | Д. Зминица | | |
| | В. Островска | | |
| Великобритания | | Великобритания | |
| Мужчины | Женщины | Мужчины | Женщины |
| 1. М. Кокс | 1. А. Хейдон-Джонс | 1. М. Кокс | 1. А. Хейдон-Джонс |
| 2. Г. Стилуэл | 2. В. Уейд | 2. Г. Стилуэл | 2. В. Уейд |
| 3. Д. Баттрик | 3. В. Шоу | 3. Д. Баттрик | 3. В. Шоу |
| 4. Д. Клиффтон | 4. К. Трумен | 4. Д. Клиффтон | 4. К. Трумен |
| 5. Р. Уилсон | 5. Д. Уильямс | 5. Р. Уилсон | 5. Д. Уильямс |
| 6. Д. Ллойд | 6. К. Моисаорт | 6. Д. Ллойд | 6. К. Моисаорт |
| 7. С. Мельюз | 7. Ш. Брэйзер | 7. С. Мельюз | 7. Ш. Брэйзер |
| 8. Р. Вудридж | 8. Н. Трумен | 8. Р. Вудридж | 8. Н. Трумен |
| 9. П. Хатчинс | 9. Я. Тауэнд | 9. П. Хатчинс | 9. Я. Тауэнд |
| 10. П. Кертис | 10. Д. Кулер | 10. П. Кертис | 10. Д. Кулер |

США

| | |
|------------------|---------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. С. Смит | 1. Н. Ричи |
| 2. А. Эйш | 2. Д. Хелдман |
| 3. К. Ричи | 3. М. Эязель-Куртис |
| 4. К. Гребнер | 4. П. Бартиович |
| 5. Ч. Пассарель | 5. П. Хоган |
| 6. Б. Луц | 6. К. Пиджен |
| 7. Т. Эдлефсен | 7. Б. Граб |
| 8. Р. Барт | 8. Д. Хартер |
| 9. Д. Осборн | 9. В. Цигенфус |
| 10. Д. Мак-Манус | 10. Л. Туеро |

Франция

| | |
|----------------|----------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. Ф. Жоффре | 1. Г. Шанфро |
| 2. Ж. Говен | 2. Р. Дармон |
| 3. Ж. Руйе | 3. О. де Рубин |
| 4. Д. Конте | 4. Э. Террас |
| 5. Ж. Барклай | 5. К. Спиноза |
| 6. Б. Монтремо | 6. Д. Бутеле |
| 7. Ж. Курколь | 7. Ж. Лифриг |
| 8. М. Леклерк | 8. Ф. Репу |
| 9. П. Дармон | 9—10. — |
| 10. П. Буэст | |

Италия

| | |
|-------------------|------------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. Н. Пьетранжели | 1. Л. Периколли |
| 2. А. Паната | 2. М. Ридл |
| 3. М. ди Доменико | 3. М. Сальфати ди Мазо |
| 4. Е. ди Маттео | 4—5. Л. Басси |
| 5. Е. Кастаглиано | М. Джорджини |
| 6—8. Ф. Бартоли | 6. М. Назуели |
| П. Марцано | 7. А. Тоббо |
| С. Пальмьери | 8. Р. Белтрам |
| 9. Г. ди Мазо | 9. С. де Нигрис |
| 10. П. Тоци | 10. Г. Перия |

ФРГ

| | |
|-----------------|----------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. Х. Кунке | 1. Х. Ниссен |
| 2. В. Бунгерт | 2. Х. Шульце-Хезль |
| 3. Ю. Фасбандер | 3. А. Штурм |
| 4—5. И. Будинг | 4. Э. Будинг-Духтинг |
| Х. Эяшембройх | 5. К. Эббингауз |
| 6—7. Х. Плотц | 6. К. Шедиви |
| Х. Поман | 7. Х. Орт |
| 8. А. Крейнберг | 8. К. Зеелбах |
| 9. К. Метлер | 9. А. Ринг |
| 10. Б. Ницше | 10. М. Ласе |

Испания

| | |
|-----------------|-------------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1—2. М. Орantes | 1. А. Эстатела |
| М. Сантана | 2. П. Баррил |
| 3. Х. Гисберт | 3. М. Сантанака |
| 4. Х. Кудер | 4. М. Шульце де Гисберт |
| 5—6. Х. Арилья | 5. М. Ауберт |
| Ж. Гисберт | 6. А. Гуси |
| 7—8. А. Мунос | 7. М. Бартоал |
| Ж. Веласко | 8. С. Сандра де Кудер |
| 9. А. Мартинес | 9. М. Гуадрато |
| 10. Х. Кастанон | 10. М. Гуикс |

Индия

| | |
|----------------|-----------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. П. Лал | 1. Н. Вазан |
| 2. Д. Мукерджи | 2. К. Пашавария |
| 3. С. Минотра | 3. И. Эют |
| 4. С. Мизра | 4. К. Сюрендра |
| 5. Р. Хоган | 5. Р. Танади |
| 6. А. Амритрай | 6. И. Кудайя |
| 7—10. — | 7—10. — |

Япония

| | |
|------------------|-----------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. И. Кобаши | 1. К. Саваматсу |
| 2. И. Коиши | 2. К. Хатакава |
| 3. Я. Камиаэзуми | 3. Я. Саваматсу |
| 4. Т. Коура | 4. К. Куроматсу |
| 5. Т. Сакаи | 5. В. Матсуда |
| 6. О. Ишигуро | 6. Х. Гого |
| 7. Р. Мори | 7. К. Сейрей |
| 8. В. Тэшука | 8. С. Гокав |
| 9. К. Ианаги | 9. Т. Саме |
| 10. К. Ватанабе | 10. В. Обата |

Швеция

| | |
|--------------------|-----------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. О. Бенгтсон | 1. К. Сандберг |
| 2. Я. Лундквист | 2. Е. Лундквист |
| 3. Х. Цвар | 3. М. Страндберг |
| 4. П. Екблм | 4. И. Лефдаль-Бентсер |
| 5—7. В. Хольмстрем | 5. У. Сандульф |
| М. Джорджини | 6. А. Бестрам |
| Л. Оландер | 7—9. К. Анден |
| Л. Крикстейн | М. Пеггель |
| К. Юханссон | А. Дальберг |
| 10. — | 10. — |

Дания

| | |
|------------------|---------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. Я. Лешли | 1. А. Блох-Юргенсен |
| 2. И. Ульрих | 2. И. Бузвальд |
| 3. К. Хеделунд | 3. А. Соренсен |
| 4. С. Зондергард | 4. Л. Корнум |
| 5. К. Линдгард | 5. М. Нильсон |
| 6. Б. Тофт | 6. В. Юхансен |
| 7. Г. Норквер | 7. Г. Билерскер |
| 8. Т. Кристенсен | 8. Г. Шульц |
| 9. П. Удвал | 9. Д. Эюкер |
| 10. К. Нильсен | 10. Д. Олсен |

Бельгия

| | |
|-------------------|-----------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. П. Хомбергген | 1. И. Лобес |
| 2. К. де Гронкель | 2. М. Кан-Ротта |
| 3. Б. Миньо | 3. М. Ван Хааер |
| 4. А. Тилеманс | 4. Ж. Фиве |
| 5—6. К. Янсен | 5. Л. Слиплен |
| Э. Шеридан | 6. Н. Дон |
| 7. Э. Худмон | 7—10. — |
| 8. М. де Марнеффе | |
| 9. Р. Геталс | |
| 10. — | |

Канада

| | |
|------------------|-----------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. М. Белкин | 1. Ф. Урбан |
| 2. Д. Шарп | 2. А. Мартин |
| 3. К. Карлингтер | 3. Я. Овара |
| 4. Т. Бартлей | 4. Л. Браун |
| 5—6. Д. Браун | 5. С. Игер |
| П. Паруш | 6. Я. Тиндл |
| 7. Д. Мак-Кормик | 7. В. Стронг |
| 8. Б. Флют | 8. Б. Сенн |
| 9. Б. Бартлей | 9. И. Вебер |
| 10. Ф. Тутанн | 10. П. Спарлинг |

Австрия

| | |
|-----------------|------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1—2. Д. Херди | 1. С. Пахта |
| П. Покорны | 2. А. Айхельбург |
| 3. Д. Шульцгейс | 3. Шенбергер |
| 4. Х. Карн | 4. М. Кюгель |
| 5. К. Клотиль | 5. В. Бюхель |
| 6. Г. Падерка | 6. Л. Циглер |
| 7. Х. Хольцер | 7—10. — |
| 8. Я. Футерлихт | |
| 9. П. Павах | |
| 10. В. Штифлер | |

Нидерланды

| | |
|----------------|----------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. Н. Флери | 1. М. Схаар Янсен |
| 2. Е. Шнейдер | 2. Б. Стоув |
| 3. Ф. Хеммес | 3. А. Баккер |
| 4. И. Нордик | 4. Т. Гроенман |
| 5. И. Хаавер | 5. А. Суурбевек |
| 6. И. Сетерс | 6. Т. Цаан |
| 7. Я. Геберг | 7. И. Саломе |
| 8. П. Вентьер | 8. Э. Вентьер-Спруит |
| 9. П. Шольц | 9—10. — |
| 10. П. Ван Мин | |

Норвегия

| | |
|-----------------|-------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. Д. Росс | 1. Э. Гринволд |
| 2. Ф. Ягге | 2. К. Роосам |
| 3. Ф. Придс | 3. Л. Хуберт |
| 4. Д. Торлерсен | 4. Л. Ягге |
| 5. С. Калтунг | 5. Г. Арге |
| 6. Я. Бибов | 6. А. Карен-Олсен |
| 7. Т. Му | 7. У. Холм |
| 8. Э. Раастад | 8. И. Бротер |
| 9. Э. Меландер | 9. Х. Ханке |
| 10. К. Блом | 10. Б. Эллинген |

Финляндия

| | |
|-----------------|------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. П. Сайла | 1. Б. Линдстрем |
| 2. Д. Берне | 2. С. Содерстрем |
| 3. Р. Суомиинен | 3. Л. Мутанен |
| 4. Т. Иокинен | 4. Х. Ханнула |
| 5. Ш. Петерсен | 5. Л. Пиррла |
| 6. С. Стаале | 6. К. Вика |
| 7. Х. Хедман | 7. Р. Богдано |
| 8. И. Пайюярви | 8. Л. Карвалала |
| 9. М. Аутио | 9. С. Лилья |
| 10. Х. Ораяя | 10. М. Хелле |

Швейцария

| | |
|-------------------|-----------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. Т. Стурдца | 1—2. А. Студер |
| 2. Т. Сталдер | М. Киндлер |
| 3. М. Веррен | 3. Э. Эмменегер |
| 4. Я. Геберг | 4. С. Гублер |
| 5. П. Хольштейн | 5. Р. Феликс |
| 6. Ф. Студер | 6—10. — |
| 7. Х. Бласс | |
| 8—11. М. Бургенер | |
| Ю. Зигрист | |
| Р. Шпитцер | |
| Х. Стеблер | |

Греция

| | |
|----------------------|------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. Н. Калагеропулос | 1. Д. Астери |
| 2. П. Гравиллидис | 2. Х. Василиадис |
| 3. Э. Аргириу | 3. А. Коутсури |
| 4. К. Кабакоглу | 4. Н. Костия |
| 5. А. Триадифиллидис | 5. Л. Делигиани |
| 6. А. Фистедис | 6—10. — |
| 7. М. Цехос | |
| 8. А. Тсипуропулос | |
| 9. Г. Окалпидис | |
| 10. Ж. Шалунис | |

Ирландия

| | |
|-----------------|-----------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. П. Джаксон | 1. Л. Агнер |
| 2. К. Рейд | 2. П. О'Корман |
| 3—4. Д. Маграйт | 3. С. Минфорд |
| Р. Шеридан | 4. Н. Мак-Морди |
| 5. П. Букий | 5—10. — |
| 6. П. Моклер | |
| 7—10. — | |

Новая Зеландия

| | |
|-----------------|----------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. Б. Фейрли | 1. Б. Верко |
| 2. О. Паран | 2. С. Коллинс |
| 3. Р. Хоукенс | 3. С. Блеквуд |
| 4. Д. Симмондс | 4. М. Прайд |
| 5. Х. Браун | 5. Д. Влохкам |
| 6. П. Томсон | 6. П. Стеванс |
| 7. Д. Лонгтон | 7. П. Роган |
| 8. К. Вулкот | 8. А. Стеванс |
| 9. К. Лонг | 9. Р. Легге |
| 10. И. Беверлей | 10. Е. Стефан |

Перу

| | |
|----------------|--------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. А. Асуна | 1. Ф. Бониселли |
| 2. Т. Гонзалес | 2. В. Гакерес |
| 3. Л. Барреро | 3. А. де Гован |
| 4. Б. Тапко | 4. де Фриман-Морис |
| 5. С. Валаско | 5. Е. Вонг де Ву |
| 6. Г. Урбина | 6. М. Карденас |
| 7. К. Оттмулер | 7. Р. Сарнихуасен |
| 8. А. Гастилло | 8. И. Маршалл |
| 9. Е. Сегарра | 9. Д. де Пас |
| 10. О. Ольмедо | 10. О. Агуирре |

| Уругвай | |
|-----------------|----------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. Е. Альварес | 1. Н. Пульях |
| 2. Л. Бониселли | 2. Е. Мартинес |
| 3. Ф. Барриола | 3. Д. Силва |
| 4. О. Лисардуле | 4. Б. Ваддоух |
| 5. Г. Гаравалде | 5. Л. Сально |
| 6. Г. Саенс | 6. М. Данья |
| 7. А. Лаборде | 7. Т. Феррейра |
| 8. Д. Перера | 8. Г. Гуарино |
| 9. Г. Стапф | 9. Д. Баттейро |
| 10. Д. Сассо | 10. — |

| Эквадор | |
|--------------|----------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. М. Олвера | 1. М. Гузман |
| 2. Р. Гузман | 2. А. Иказа |
| 3. Э. Зудета | 3. П. Ривера |
| 4. Д. Ривера | 4. М. Жулета |
| 5. В. Суарес | 5. И. Лаупал |
| 6. И. Борбор | 6. Р. Бриорес |
| 7. Г. Шалько | 7. Н. Естрелья |
| 8. Д. Анте | 8. П. Клейн |
| 9. А. Анте | 9—10. — |
| 10. — | |

| Ямайка | |
|---------------|---------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. М. Моррис | 1. Л. Вуд |
| 2. Д. Прайт | 2. А. Скотт |
| 3. Г. Расселл | 3. С. Бишо |
| 4. Х. Филлипс | 4. Д. Франкер |

| | |
|--------------|-------------------|
| 5. Р. Томсон | 5. П. Пассайладжи |
| 6. Е. Сметт | 6. Р. Десноес |
| 7. Б. Волш | 7. Д. Брунделл |
| 8. А. Белл | 8—10. — |
| 9. Д. Дэвис | |
| 10. Д. Хоси | |

| Филиппины | |
|-----------------|--------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. Э. Круз | 1. Д. Амлон |
| 2. Р. Дейро | 2. П. Ингайо |
| 3. А. Марсиаль | 3. Т. Коска |
| 4. Ф. Дейро | 4. Л. Гарсиа |
| 5. Р. Германо | 5—10. — |
| 6. Д. Хернандес | |
| 7. И. Дива | |
| 8. А. Круз | |
| 9—10. — | |

| Турция | |
|-----------------|------------------|
| Мужчины | Женщины |
| 1. Р. Аутин | 1. Л. Амбар |
| 2. Б. Амбар | 2. Р. Фелдман |
| 3. Т. Гурси | 3. И. Марген |
| 4. Б. Алтинкаяя | 4. С. Остуренген |
| 5. В. Дас | 5—10. — |
| 6. А. Аксель | |
| 7. Д. Атас | |
| 8—10. — | |

Десять вопросов к тренерам

Редколлегия сборника «Теннис» не один раз обращалась к тренерам всех категорий и рангов с предложением выступить на страницах сборника со статьями по методическим, организационным, педагогическим и другим вопросам игры в теннис. Многие тренеры, преимущественно московские и ленинградские, включились в эту работу, и количество материалов методического порядка увеличивается в сборнике из выпуска в выпуск. И все же пока узок еще круг авторов из числа тренеров, работающих в союзных республиках. Кроме Э. Крее, Ю. Юдкина, А. Колесниковой, М. Заверева, пожалуй, никого и назвать, а вместе с тем тренерами высокой квалификации и широкой теннисной эрудиции богаты и Киев, и Харьков, и Ростов-на-Дону, и Тбилиси, и Калининград, и Ташкент, и Вильнюс, и Рига, и Баку, и Фрунзе, и Алма-Ата и многие другие города страны.

Стремлясь расширить контакты сборника с тренерами на местах, редколлегия на одной из тренерских конференций в Москве обратилась к его участникам с просьбой ответить на анкету, состоящую из десяти вопросов. Вопросы были такие:

1. Как вы относитесь к сборнику «Теннис»? Что он дает вам как тренеру и что вы хотите видеть на его страницах?
2. Ваши принципы первичного отбора детей при наборе групп и отборе в ходе работы?
3. Есть ли одно (или несколько) основное качество, которым вы руководствуетесь при отборе?

4. Как вы относитесь к существующему календарю соревнований и способствует ли он в полной мере росту молодых спортсменов?

5. Какие средства физической подготовки разработаны и применяются вами?

6. Какие специальные технические упражнения вы разработали и используете в своей работе?

7. Какими другими видами спорта занимаются ваши участники и участвуют ли они по этим видам спорта в соревнованиях?

8. Что вы предпринимаете для сохранения в группе способных учеников?

9. Каковы основные трудности первого периода обучения?

10. Каким вы представляете себе теннис через 25—30 лет? Возможные изменения в тактике, в продолжительность игры, инвентаре, снаряжении и т. д.

К сожалению, пока на анкету откликнулся только старший тренер Воронежской ДЮСШ горно Владимир Григорьевич Пылев. Приводим его ответы:

1. Хочется видеть на страницах сборника статьи, анализирующие чемпионаты СССР и РСФСР, а также отечественные и зарубежные методические материалы.
2. Основной принцип при отборе: определение индивидуальных способностей детей на основе проявления ими самостоятельности, активности, инициативы, боеспособности и т. п.

3. Главное, на что мы смотрим при отборе: работа зрительного и двигательного анализаторов, особенности свойств внимания, особенности тактико-мыслительных операций, волевые усилия при преодолении различных трудностей, проявление работоспособности. При этом очень важно выявить пределы возможностей вышеперечисленных качеств и свойств.

4. Считаю, что действующая система соревнований способствует росту молодых теннисистов.

5. Применяем кроссы, спортивные игры. Особые свои средства пока не разработали.

6. Кое-что мы разработали, но на практике пока не проверили достаточно.

7. Наши ученики занимаются баскетболом, волейболом, футболом и участвуют в школьных и городских соревнованиях.

Редколлегия сборника, во-первых, считает своим долгом поблагодарить В. Г. Пылева, а во-вторых, вновь обращается к тренерам с просьбой ответить на вопросы, поставленные в

8. Для сохранения способных учеников необходимы: правильное их воспитание, связь с родителями и школой, надлежащие тренировочные и соревновательные условия.

9. Основные трудности в первом периоде обучения: познание контингента занимающихся, выявление наиболее способных, организация занятий, формирование у детей интереса к теннису, распознавание индивидуальных особенностей занимающихся.

10. Теннис будущего будет отличаться высоким атлетизмом, мощью и быстротой в сочетании с высокой точностью. Тактика игры будет строиться на атакующих действиях, на развитии предвидения, предвосхищении событий, скоростной выносливости.

анкете. Ответы посылайте по адресу: Москва, К-6, Калаяевская, 27. Издательство «Физкультура и спорт», редколлегия сборника «Теннис».

Нам пишут

В редакцию сборника «Теннис» продолжают поступать письма. Наиболее интересным из них редколлегия считает письмо ответственного секретаря Салаватской городской федерации тенниса К. К. Авдеева. Молодой город башкирских нефтехимиков может служить хо-

рошим примером внимательного и творческого отношения к развитию физкультуры и спорта. Заметных успехов в Салавате добились и по распространению тенниса. В своем письме К. К. Авдеев рассказывает о путях становления салаватского тенниса.

Салаватскому теннису 12 лет

Первым организатором тенниса в Салавате был один из сильнейших теннисистов 20-х годов Е. С. Тихонов. Уйдя на пенсию, ветеран спорта не мог жить без тенниса. И вот в 1958 г. под его руководством на стадионе «Строитель» строится теннисный корт с глинопесчаным покрытием.

В первую очередь теннис привлек внимание учащихся старших классов. Организовали кружок из 10—12 девушек и юношей, которых и стал тренировать на общественных началах Е. С. Тихонов. Надо сказать, что сам он, несмотря на свой возраст (за 70 лет), всегда был неизменным участником соревнований, Тихонову стал помагать и автор данных строк. К теннису я пристрастился в Казахстане в Усть-Каменогорске. В Салавате я работал тренером ДСО «Труд» в коллективе треста «Салаватстрой».

Конечно, единственная открытая площадка не способствовала развитию массового тенниса в городе. Зимой для тренировок использовали школьные спортивные залы, хотя размеры их позволяли обрабатывать только отдельные элементы техники. И все же это было началом тенниса в городе.

Е. С. Тихонов интересовался и другими видами спорта и в летнее время был председателем городской секции футбола.

В 1963 г. салаватский теннис понес тяжелую утрату. По дороге в Москву Е. С. Тихонов погиб в автомобильной катастрофе. Но начатое им дело не заглохло и продолжало развиваться.

Осенью 1963 г. ДСО «Труд» решил организовать секцию здоровья для лиц среднего и старшего возраста и поручил это мне. Из 27 человек, являвшихся на стадион после заметки в местной газете, большинство записалось в теннисную секцию. Начались тренировки и ежегодные различные соревнования. Вскоре 9 человек получили третий спортивный разряд. Группа выросла до

30 человек. На корте вместо глинопесчаного сделали асфальтовое покрытие, что очень расширило возможности для тренировок.

А два года спустя стали полноценными и зимние тренировки: в новом большом спортивном зале профтехучилища удачно вписался теннисный корт и на нем предоставили время для тренировок теннисистов.

Салават включился в соревнования между городами, борющимися за звание «Город спорта и здоровья», и Горспортоюз в целях развития спорта преобразовал городские секции в федерацию по различным видам спорта. Федерация тенниса в составе 9 человек (в настоящее время — 13) была утверждена Горспортоюзом. Начался новый этап салаватского тенниса.

Теннисисты стремились внести свой вклад в успешную борьбу за «Город спорта и здоровья», и уже в январе 1967 г. были организованы две новые секции тенниса — на Нефтехимкомбинате и в тресте «Восток-нефтемотели». В трех секциях занималось уже свыше 70 человек. Спортивная база пополнилась теннисными кортами. В это же время член федерации тенниса Фридман (сейчас — председатель федерации) провел судейский семинар и подготовил 17 теннисных арбитров.

Учитывая очень большую роль Е. С. Тихонова в развитии тенниса в Салавате, было решено ежегодно проводить Мемориал Е. С. Тихонова в парных и смешанном разрядах. Первые соревнования состоялись в марте — апреле 1967 г. Участвовали в них 35 теннисистов, из них 12 женщин. Зимой проводится ежегодно и зимнее личное первенство города.

Знаменательную дату 50-летия Вооруженных Сил СССР теннисисты отметили проведением командного чемпионата города.

Спортивная жизнь в городе не затихает ни летом, ни зимой.

Этому во многом способствует увеличение количе-

став кортов в городе. Спортивная база теперь позволяет вести подготовку теннисистов начиная с детского возраста.

По состоянию на 1 мая 1970 г. к услугам любителей тенниса теннисный городок с четырьмя кортами на стадионе «Строитель», два корта на стадионе «Имени 50-летия Октября», восемь кортов в жилых кварталах города и пять кортов за городом на базах отдыха. Имеются также два закрытых корта в спортзалах города.

На стадионе «Имени 50-летия Октября» строится спортивный комплекс, где планируются три теннисные площадки. Одна площадка будет и в спортзале в первом квартале города. К зимнему спортивному сезону городская федерация тенниса будет располагать шестью закрытыми кортами.

В процессе работы выявилась необходимость сосредоточить в летний период всю спортивно-массовую работу в одном месте, для чего планируется построить теннисный стадион на восемь открытых кортов со специальным павильоном, в котором расположатся судейские комнаты, раздевалки, душевые. Проект стадиона уже составлен.

Если раньше с молодежью и людьми среднего и старшего возраста работали лишь тренеры-общественники, то теперь с этим контингентом теннисистов занимается два штатных тренера, выпускники Московского института физкультуры В. А. Толкацкий и А. Г. Приходько. Они преподают в детских группах тенниса, в которых занимается более 80 школьников. Таким образом, начата серьезная работа по подготовке квалифицированных теннисистов начиная с детского возраста. По существу, это нештатная детская спортивная школа по теннису.

Систематически ведется работа и по вовлечению в регулярные занятия теннисом людей среднего и старшего возраста. Многие салаватцы приобрелись к теннису, играют в выходные дни на кортах баз отдыха и по месту жительства.

Значительно выросло количество теннисистов-разрядников. Если в 1968 г. в городе были только теннисисты третьего спортивного разряда, то по состоянию на 1 мая 1970 г. насчитывается: теннисистов I спортивного разряда — 2 человека, II разряда — 5, III разряда — 25, юношеских разрядов — 18 человек.

В Федерации тенниса СССР

За семь месяцев 1970 г. Президиум Федерации тенниса СССР провел шесть заседаний, на которых были решены следующие вопросы:

1. Подготовка к проведению в августе 1970 г. пленума Федерации тенниса СССР.

2. Рассмотрение и утверждение планов работы Президиума Федерации и ее функциональных органов — комиссий, а также Президиуму Всесоюзной судейской коллегии и тренерского совета.

3. Разработка положения о комиссии по спортивной этике.

4. Обсуждение итогов участия представителя Федерации тенниса СССР в работе конгресса ИЛТФ и Комитета по Кубку Дэвиса.

От Президиума Всесоюзной коллегии судей

Президиум Всесоюзной коллегии судей в целях улучшения качества судейства и единообразия толкования правил соревнований предлагает ввести в сборнике «Теннис» рубрику «Вопросы и ответы по судейству».

Материалы под этой рубрикой будут знакомить судей с информационными сведениями по проведению со-

С каждым годом совершенствуется руководство спортивно-массовой работой со стороны городской федерации тенниса. Выступая на отчетно-выборной теннисной конференции, председатель городского комитета по физкультуре и спорту тов. Виттин отметил, что работа городской федерации тенниса может служить примером для всех городских федераций по видам спорта.

Если раньше наши спортсмены в основном «варились в собственном соку», то вот уже два года подряд теннисисты города принимают участие в личном первенстве Башкирии среди взрослых. В 1968 г. в этих соревнованиях результаты наших теннисистов были довольно скромными, но уже в 1969 г. салаватцы заняли первые места в одиночном мужском и парном женском разряде и третье место в парном мужском разряде.

Плодотворная работа проведена по подготовке спортивных судей. В настоящее время судейская коллегия городской федерации тенниса состоит из 43 судей, из которых 1 судья республиканской категории и 15 первой.

Систематически проводится пропаганда тенниса через местную и республиканскую печать, местное и республиканское радиовещание. Свыше 40 статей, репортажей и заметок было опубликовано в печати и передано в эфир. Большое пропагандистское значение имели и проведение в Салавате Всероссийских личных значных соревнований по теннису с участием ведущих мастеров республики.

К сожалению, нельзя не сказать и о теневых сторонах развития тенниса в городе. Плохо у нас с методическими материалами, учебные пособия купить очень трудно. Испытываем недостаток мы и в спортивной форме. Несмотря на наши заявки, спортивный магазин города не может удовлетворить все растущий спрос на ракетки, струны и спортивную обувь.

Теннисисты Салавата надеются, что Всесоюзная федерация тенниса и Федерация тенниса РСФСР помогут им в этом вопросе.

К. К. Азиева, ответственный секретарь Салаватской городской федерации тенниса.

5. Рассмотрение вопроса о включении тенниса в программу Спартакиады народов СССР.

6. Подведение итогов смотра-конкурса юных теннисистов. Принято решение одобрить это мероприятие и проводить его регулярно дважды в год после зимнего и летнего международных турниров.

7. Рассмотрение итогов участия команды СССР в Кубке Дэвиса 1970 г. Отмечая успех советских теннисистов в матчах со спортсменами Венгрии, Монако и Чехословакии, Федерация тенниса СССР признала выступление сборной СССР в финале европейской зоны «Б» в матче с командой ФРГ неудовлетворительным.

равнований, с изменениями правил, толкованием их отдельных пунктов, спорными вопросами судейства и т. п.

Президиум Всесоюзной коллегии судей просит направлять все материалы по адресу: Москва, Г-69, Скверный переулок, дом 4, Отдел тенниса, настольного тенниса и бадминтона.

21-202/4

Цена 36 коп.



71411-1

п 41
88
1970 N1

«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»



Вверху слева — ТООМАС ЛЕЙУС (Таллин)

Вверху справа — заслуженный тренер СССР
С. П. БЕЛИЦ-ГЕЙМАН и ЗЕЙГА ЯНСОНЕ (Рига)

В центресправа ЛЮДМИЛА ПЕТРОВА (Киев)

Внизу справа — СЕРГЕЙ ЛИХАЧЕВ (Баку) и
АЛЕКСАНДР МЕТРЕВЕЛИ (Тбилиси)

Внизу слева — ВАЛЕРИЙ ПЕСЧАНКО (Сочи)



2/11.11

| | |
|----|------|
| 41 | 1970 |
| 88 | |
| Бр | В.1 |