

Тема 38 год

68-8877



81790

П 41
88

1968



„ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ“
МОСКВА • 1968

ТЕННИС

1968



П41
88

1968

П41
88

Теннис

„ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ“
МОСКВА · 1969

8801

1Р
88**Редакционная коллегия:**

А. Е. АНГЕЛЕВИЧ, С. П. БЕЛИЦ-ГЕЙМАН,
В. А. БОЯРСКИЙ (отв. редактор),
В. С. ВЕПРИНЦЕВ, Ю. А. ДАРАХВЕЛИДЗЕ,
В. А. ИСАЕВ, Г. Т. КАЛЬ,
В. В. КОЛЛЕГОРСКИЙ, П. А. ПАШИН,
А. В. ПРАВДИН (зам. отв. редактора),
А. Б. СТЕРЛИГОВ, В. Э. ТЮККЕЛЬ,
Б. Ф. ФЭМИЛИАНТ.

Фотоснимки:

О. БАНТЛЕ, Ю. ВОРОБЬЕВА,
А. КОТОРАШВИЛИ, В. ТЮККЕЛЯ,
В. УЛЬЯНОВА.

На первой странице обложки:
обладательницы Кубка Суабо
ОЛЬГА МОРОЗОВА, АННА ЕРЕМЕЕВА,
РАУЗА ИСЛАНОВА.

На четвертой странице обложки:
ТООМАС ЛЕЙУС и АЛЕКСАНДР МЕТРЕВЕЛИ.

Выпуск второй

ЭННИС

ПЕРВЫЙ И ВТОРОЙ ВЫПУСКИ
СЕРИИ «ЭННИС»

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ЛЕНИНГРАД
03 196 9 вк 113

Встреча 1969-й

Вот и наступил год 1969-й. А его предшественник 1968-й уже стал историей. Прошедший год в спортивном отношении был особенным — олимпийским. И хотя теннисисты участвовали на XIX Олимпийских играх лишь в показательных соревнованиях, и их коснулась та атмосфера дружбы и спортивного равенства, которая царит обычно на олимпиадах.

Год 1968-й был богат теннисными событиями: и радостными и огорчительными. Весь мир был потрясен разрешением турниров «копен», открытых и для теннисистов-любителей и для профессионалов. Но это же решение помогло развеять миф о непобедимости профессиональных игроков, турниры «копен» показали большую силу любительского тенниса.

Успешно выступали в 1968 г. в международных соревнованиях советские теннисисты. Удачным было весеннее «разминочное» турне по Франции и Монако. А. Метревели вышел победителем ряда больших турниров, а в паре с С. Лихачевым завоевал Кубок Батлера, вручаемый за победу в известном парном соревновании, в котором участвуют сильнейшие теннисисты Европы.

Отлично проявили себя в Уимблдонском турнире О. Морозова и А. Метревели. Они стали финалистами смешанного парного соревнования. Это бесспорно выдающееся достижение отечественного тенниса. Наша пара получила мировое признание.

Несомненным успехом является и выход А. Метревели в число 16 сильнейших теннисистов Уимблдонского турнира. А в открытом чемпионате Италии А. Метревели первым из советских спортсменов играл в полуфинале этого соревнования. О. Морозова подтвердила свою высокую репутацию парного игрока, победы в первенстве Скандинавии в парном женском разряде вместе со шведкой Е. Лундквист.

1*

Неплохо играли наши спортсмены и в международных турнирах в Москве. В зимнем турнире советские теннисисты победили в трех разрядах, в летнем — в четырех.

Нельзя не сказать и об успехе теннисистов СССР на Всемирном фестивале молодежи и студентов в Софии. А. Иванова первенствовала в женском одиночном соревновании и вместе с Г. Бакшеевой — в парном. Г. Бакшеева и Вяч. Егоров стали победителями в смешанном разряде. А объединившись с чехословацким спортсменом Ж. Медоносом, Вяч. Егоров победил и в мужском парном соревновании.

Большой успех истекшего года — победа О. Морозовой, Р. Ислановой и А. Еремеевой в розыгрыше Кубка Суабо (первенстве Европы для девушек).

Менее удачными были выступления наших теннисистов в других командных соревнованиях — Кубке Дэвиса, Кубке ИЛТФ, Кубке Галла, но проиграли советские спортсмены сильнейшим соперникам. Поэтому можно смело сказать, что и в этих соревнованиях позиция нашего тенниса была довольно прочными.

Крупнейшие всесоюзные соревнования тоже продемонстрировали известное повышение класса наших ведущих теннисистов. Особенно радуют двойная победа эстонских спортсменов в чемпионате СССР среди взрослых, явный прогресс теннисистов Казахстана и Белоруссии, возведение в ранг первенства страны всесоюзных юношеских соревнований, увеличение количества теннисных состязаний в РСФСР.

Но (опять не обойтись без этого «но») нерешенных проблем в нашем теннисе еще очень и очень много, и наступивший 1969 г. должен стать одной из вех дальнейшего повышения массовости советского тенниса и упрочения его авторитета на международной арене.

3

Теннис в России

Г. А. МАЛИНИН,
председатель президиума
Всероссийской федерации тенниса

В июне 1968 г. в Куйбышеве на отчетно-выборном пленуме Всероссийской федерации тенниса состоялся серьезный разговор о состоянии этого вида спорта в РСФСР. Выступлений было много, и в них сквозила деловая озабоченность за судьбы российского тенниса. Делегаты внесли немало хороших предложений, приняли конкретное решение, для правильной оценки которого необходим внимательный анализ факторов, влияющих на развитие тенниса в нашей республике.

Когда говорят о РСФСР, в первую очередь подчеркивают ее масштабы — большое количество крупных административных единиц, несравнимую с другими республиками протяженность территории. Эта масштабность затрудняет руководство местными организациями, усложняет решение многих задач, создает известную специфику в работе президиума Всероссийской федерации тенниса. В самом деле, география распространения тенниса пока ограничена только частью нашей территории. При таком положении было бы явно неразумным ориентироваться на одновременное и одинаковое повышение спортивного мастерства теннисистов во всех автономных республиках, краях и областях РСФСР. Во-первых, этому не способствуют климатические условия, весьма контрастные в различных районах РСФСР. Во-вторых, для широкой и повсеместной подготовки хороших игроков нет нужного количества тренеров.

Поэтому президиум Всероссийской федерации тенниса пришел к такому выводу. Безусловно, необходимо добиваться массовости тенниса и расширения теннисной географии. Но главное внимание уделить опорным, как мы их назвали, базам, в качестве которых были выбраны города, где в течение последнего времени достигнуты определенные успехи в развитии тенниса, создана хотя бы минимально необходимая материальная основа. Это — Сочи, Калининград, Ростов-на-Дону, Куйбышев, Саратов и некоторые другие города.

Конечно, одного организационного решения было недостаточно. Для его развития и подкрепления требовались соответствующие меры практического порядка. Мы сгруппировали их по трем основным направлениям.

Прежде всего надо добиться строитель-

ства в опорных городах потребного количества кортов, в том числе и закрытых. В настоящее время эта задача успешно решается в Куйбышеве, Калининграде, Челябинске и частично в Сочи, где, правда, возникли затруднения в связи с переносом в другое место нескольких открытых площадок. Мы надеемся, что руководство Сочинского горисполкома депутатов трудящихся поможет Федерации тенниса укрепить теннисные позиции в городе, условия которого наиболее благоприятны для развития этого вида спорта. Несколько затянutos решение поставленной задачи в Ростове-на-Дону, где областной комитет по физической культуре и спорту слабо помогает Федерации тенниса, не способствует обеспечению строительства в городе зимней теннисной базы. Аналогичное положение в Саратове и Воронеже — городах, имеющих хорошие возможности для развития тенниса.

Анализируя возникшие трудности, президиум Всероссийской федерации тенниса решил обратиться за помощью к руководителям исполкомов депутатов трудящихся и в партийные органы. Результаты такого обращения оказались обнадеживающими. Хороший пример — Куйбышев, в котором благодаря поддержке партийных и советских органов в настоящее время строится комплекс теннисных сооружений, состоящий из двух закрытых и девяти открытых площадок. Хотелось бы сказать доброе слово и об организаторах теннисного дела в городе, которые инициативно и настойчиво добивались практической реализации решения, принятого партийными и советскими органами по предложению Всероссийской федерации тенниса.

К сожалению, нередки другие примеры, когда вопросы развития тенниса, поставленные перед той или иной областной или городской инстанцией, длительное время не реализуются в практические мероприятия из-за инертности теннисного актива и местных федераций. В этом плане можно предьявить серьезные претензии к горьковчанам, не использующим благоприятное отношение горисполкома к теннисным проблемам.

Создается впечатление, что некоторые товарищи на местах, уповая на помощь Всероссийской федерации тенниса, настолько убе-

ждены в достаточности этой меры, что не считают нужным предпринимать какие-либо самостоятельные действия. Этим товарищам необходимо напомнить, что успех любого дела — в организаторской работе на местах.

Второе направление в деятельности президиума Всероссийской федерации тенниса — работа с тренерским составом, подготовка его, забота о его количественном росте. На 1 января 1968 г. в РСФСР насчитывалось 53 платных тренера и 880 инструкторов-общественников. Безусловно, что для такой крупной республики этого очень мало. Недостаток тренерских кадров усугубляется еще и тем, что даже в Комитете по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР нет специального тренера по теннису, а его обязанности выполняются лицом, больше половины времени которого занято проблемами настольного тенниса. Естественно, что остающегося для тенниса времени хватает только-только на оргвопросы по календарю соревнований. Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР должен помочь в этом деле Российскому комитету. Это особенно важно сейчас, когда советский теннис в международном плане выходит на передовые позиции. Теннисные резервы России могут оказаться весьма значительными, если с ними будет вестись систематизированная работа под постоянным наблюдением специалиста.

Конечно, за многие недостатки учебно-тренировочной и воспитательной работы ответственность ложится непосредственно на тренеров. Квалификация их зачастую низкая. Несмотря на это, отнюдь не все тренеры трудятся над повышением своих знаний. Многие тренеры еще не перестроили свою работу в соответствии с современными требованиями, недооценивают значение атлетической подготовки и необходимость раннего развития специфических качеств теннисиста, запаздывают с началом обучения игре с лэтом (в особенности у девочек), не организуют отбор перспективных учеников в ДЮСШ. Занятия подчас ведутся по старинке только на кортах, по 2—3 академических урока в неделю, с большими по составу группами.

Отсюда и результаты. В сборные команды РСФСР дают кандидатов только несколько тренеров: Ю. В. Юткин и заслуженный тренер РСФСР Р. Ф. Силуанова (Сочи), заслуженный тренер РСФСР Э. М. Юнис (Саратов), К. И. Основи (Куйбышев), почетный мастер спорта В. В. Анисимов (Калининград) и некоторые другие.

Президиум Всероссийской федерации тенниса стремится улучшить индивидуальную ра-

боту с тренерским составом, повысить требовательность к нему, а также персональную ответственность отдельных тренеров за подготовку кандидатов в сборную республики.

Вместе с тем на президиуме состоялся серьезный разговор о необходимости расширения мер поощрения лучших тренеров за достигнутые результаты — награждение их памятным медалями, грамотами, включение в списки лучших тренеров РСФСР и т. п.

Пленум Всероссийской федерации тенниса отметил положительное значение проводившихся тренерским советом Федерации мероприятий по повышению квалификации тренеров — вызовы на семинары, конференции, сборы, просмотр всесоюзных и международных соревнований и т. д. Однако эти меры явно недостаточны. Работа по повышению квалификации тренеров должна быть улучшена, и это одна из важнейших задач тренерского совета Федерации.

Третьим важным направлением в работе по развитию российского тенниса является повышение мастерства ведущих теннисистов.

За последние четыре года в областях, краях и автономных республиках РСФСР на 30% увеличилось число спортсменов, занимающихся теннисом. Возможно, что 30% это немного. Но важно другое — определился количественный рост теннисистов, и это положительный итог, так как в предыдущем четырехлетии имела место тенденция к снижению числа занимающихся теннисом.

В этом отношении характерны следующие итоговые данные о количестве спортсменов РСФСР (без городов Москвы и Ленинграда), вошедших в списки 100 и 20 сильнейших игроков СССР:

	1963 г.		1967 г.	
	в 100 лучших	в 20 лучших	в 100 лучших	в 20 лучших
Мужчины	14	3	16	4
Женщины	6	1	9	—
Всего взрослых теннисистов	20	4	25	4
Юноши	5	1	13	4
Девушки	8	1	17	4
Всего игроков в списках сильнейших	13	2	30	8
	33	6	55	12

Из таблицы видно, что количество взрослых игроков, включенных в списки сильнейших теннисистов СССР, осталось, по существу,



Валерий Пещанко, Михаил Дибцев и Сергей Гусев — сильнейшие теннисисты РСФСР. Им предстоит поддержать теннисный авторитет нашей крупнейшей союзной республики

на прежнем уровне, а у юношей и девушек оно возросло более чем вдвое. Это — прямое следствие принятых Федерацией мер, способствовавших спортивному совершенствованию молодежи, результат улучшения работы ведущих тренеров России с детьми.

Рост спортивного мастерства юношей и девушек ошутимо сказался на результатах X Всесоюзной спартакиады школьников, на которой команда РСФСР впервые вышла на 4-е место, в то время как на всех предшествовавших спартакиадах школьников она занимала места не выше 6-го.

Правда, сборная команда РСФСР на IV Спартакиаде народов СССР смогла занять только 6-е место (в 1963 г. на III Спартакиаде 4-е место). Снижение ее результатов произошло из-за недопустимо затянувшегося отставания в уровне спортивного мастерства теннисисток. Тренерами РСФСР не было подготовлено сколько-нибудь равноценной замены переехавшей на Украину В. Трошкиной, бессменной чемпионки РСФСР в течение 10 лет подряд.

Президиум Всероссийской Федерации тенниса с помощью собственного актива разработал перспективный план мероприятий по развитию тенниса в областях, краях и автономных республиках РСФСР. Этот план, обсужденный и принятый президиумом Всероссийского совета Союза спортивных обществ и организаций в январе 1966 г., позволил активизировать работу местных федераций, оказав им определенную помощь.

Положительную роль сыграла также перестройка календаря всероссийских соревнований, особенно юношеских. В 1966 г. впервые за последние 10 лет командное первенство РСФСР было проведено для сборных коллективов ДСО и ведомств. В 1968 г. состоялись кубковые соревнования для клубных команд ДСО и ведомств.

Тем самым осуществлен переход на общепринятую в Советском Союзе систему чередования ведомственных и территориальных соревнований.

В зачет I Спартакиады Северного Кавказа в 1968 г. были включены и соревнования по теннису.

В дальнейшем такие соревнования намечается проводить ежегодно.

На 1969—1970 гг. планируется проведение аналогичных комплексных соревнований, а также отдельных теннисных чемпионатов Дальнего Востока, Сибири, Урала, Поволжья. Предусмотрено, кроме того, определение выхода сильнейших спортсменов в финал личного чемпионата РСФСР по спортивному принципу, то есть по результатам участия в зональных чемпионатах, а не по персональному списку, составляемому президиумом Федерации, как это делалось ранее.

Коренным образом перестроен и значительно расширен календарь соревнований для юношей. С 1965 г. матчевые встречи юношеских команд в мартовские школьные каникулы стали проводиться не в закрытых залах, а на открытых площадках в Сочи. Количество уча-

ствующих команд сначала было увеличено до 16, а в 1968 г. на участие в этих соревнованиях были поданы заявки от 22 команд.

Смелее теперь привлекаются юные спортсмены к соревнованиям взрослых, в том числе и на Всероссийские зимние соревнования на закрытых площадках. Сборная команда школьников Министерства просвещения РСФСР стала полноправным участником командного первенства РСФСР для сборных команд ДСО и ведомств.

Традиционный сочинский турнир сильнейших спортсменов РСФСР, преобразованный в 1966 г. в Международный турнир юниоров (до 21 года), завоевал международное признание. Одновременно для ведущих спортсменов РСФСР, кандидатов в сборную команду РСФСР предусмотрено регулярное участие в турнирах сильнейших игроков России, в соревнованиях на приз Совета Министров Узбекистана, в матчевых встречах с теннисистами Грузии и других мероприятиях.

Расширен календарь международных встреч. Если в 1964 г. теннисисты России участвовали только в одной международной встрече в Польше, то с 1967 г. ежегодно проводятся три международных соревнования: турнир юниоров в Сочи и два турнира за рубежом.

Однако развитие тенниса в областях, краях и автономных республиках Российской Федерации все еще не отвечает предъявляемым требованиям. В работе местных органов есть много существенных недостатков. Местные федерации и общественный актив не везде сумели добиться реализации постановления президиума Всероссийского совета Союза спортивных обществ и организаций «О мерах по дальнейшему развитию тенниса в областях, краях и автономных республиках Российской Федерации» от 27 января 1966 г. А президиум Всероссийской федерации тенниса, скажем честно, слабо контролировал ход выполнения этого важнейшего решения, оказал недостаточную помощь местным федерациям.

В настоящее время мы придаем большое значение соревнованиям клубных команд и низовых коллективов, хотя и понимаем, что организация их нелегка. И вполне вероятно, что они не сразу завоюют признание и станут такими же полноправными, как и первенства РСФСР для сборных команд областей, краев и АССР.

Многое здесь зависит от инициативы местных федераций и теннисного актива.

Долголетняя практика (1956—1966 гг.) проведения командного первенства РСФСР только для сборных команд областей, краев и

АССР привела к ослаблению работы в спортивных коллективах, областных, краевых, городских советах спортивных организаций ДСО и ведомств.

В то же время тренерские кадры, теннисные площадки, основные материальные средства, как правило, находятся в распоряжении ДСО и ведомств. И, не развернув там работу по-настоящему, мы не сможем двигаться вперед, не получим прочную базу для массового развития тенниса, не обеспечим интенсивного роста мастерства ведущих игроков.

А пока что мы должны констатировать совершенно неудовлетворительную работу по развитию тенниса в таких ведущих всесоюзных ДСО, как «Буревестник» и «Локомотив», которые, по существу, никакой работы со своими российскими теннисистами не ведут. Очень слабо работает ДСО «Спартак». Чуть лучше положение в «Труде» и «Динамо».

На повестку дня сейчас выдвинут вопрос о создании спортивного общества школьников (по типу московского ДСО «Юность»). Однако Министерство просвещения РСФСР уделяет недостаточное внимание развитию тенниса в школах. По существу, в этом важнейшем низовом спортивном звене никакой работы по теннису не ведется, соревнования между общеобразовательными школами не проводятся, а соревнования между ДЮСШ включаются в свой календарь не Министерство просвещения, а Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР.

Очень медленно решаются Министерством просвещения РСФСР давно уже назревшие вопросы создания специализированных ДЮСШ по теннису в Сочи, Калининграде, Свердловске, Челябинске, Куйбышеве, Саратове, Воронеже и ряде других городов. Не принимаются действенные меры по расширению ДЮСШ, имеющих теннисные отделения (Московская область, Горький, южные районы республики). Очевидно, необходим перспективный план развития сети ДЮСШ системы Министерства просвещения РСФСР, который обеспечил бы планомерное развитие детского тенниса в республике.

Учитывая важность этих задач, президиум Всероссийской федерации тенниса организовал в своем составе специальную комиссию по работе с детьми и юношами.

Рост мастерства теннисистов находится в прямой зависимости от количества турнирных или матчевых встреч. В этом плане нельзя не отметить, что многие российские теннисисты в течение года слишком редко участвуют в соревнованиях. Не говоря о спортивной стороне этого вопроса — она и так достаточно ясна —

следует сказать и о том, что недостаток соревнований не дает возможности правильно классифицировать малоиграющих теннисистов.

Нам представляется целесообразным установить, что каждый спортсмен-теннисист должен выступать в соревнованиях не менее 20—25 раз в году. И очень желательно, чтобы ведущие и наиболее перспективные спортсмены имели игровую практику не только в своих городах, но и выезжали бы на соревнования, участие в которых способствовало бы росту их спортивного мастерства.

От редколлегии. Публикуя статью председателя президиума Всероссийской федерации тенниса Г. А. Малинина, редколлегия «Теннис» полностью разделяет озабоченность автора за судьбы развития тенниса в РСФСР. Автор статьи совершенно прав, указывая на несоответствие его уровня огромным масштабам территории и численности населения крупнейшей республики страны. Статья в целом правильно характеризует состояние дел в теннисном «хозяйстве» РСФСР и задачи, стоящие перед Всероссийской федерацией тенниса. Редколлегия не может не согласиться с Г. А. Малининым и в оценке трудностей, стоящих перед республиканской федерацией в расширении географии тенниса в РСФСР. Серьезные сомнения, однако, вызывает ориентиро-

вание развития тенниса в республике на сравнительно ограниченном числе опорных баз. Нет сомнения и в том, что это решение является фактором, в какой-то мере лимитирующим развитие тенниса в РСФСР. Возможно, более целесообразной явилась бы организация на основе имеющихся опорных баз теннисных «кустов», то есть подключение к городам, утвержденным в качестве опорных баз, близких к ним в географическом отношении других населенных пунктов. Улучшение развития тенниса в РСФСР бесспорно должно рассматриваться как серьезнейшая задача советских теннисистов. Ибо совершенно ясно, что решающее слово в массовом распространении тенниса в стране принадлежит спортивным организациям РСФСР.

вание развития тенниса в республике на сравнительно ограниченном числе опорных баз. Нет сомнения и в том, что это решение является фактором, в какой-то мере лимитирующим развитие тенниса в РСФСР. Возможно, более целесообразной явилась бы организация на основе имеющихся опорных баз теннисных «кустов», то есть подключение к городам, утвержденным в качестве опорных баз, близких к ним в географическом отношении других населенных пунктов.

Улучшение развития тенниса в РСФСР бесспорно должно рассматриваться как серьезнейшая задача советских теннисистов. Ибо совершенно ясно, что решающее слово в массовом распространении тенниса в стране принадлежит спортивным организациям РСФСР.

Лондон и Монте-Карло

К итогам конгресса ИЛТФ 1968 г.

Е. В. КОРЕУТ, мастер спорта

Кроме очередного конгресса Международной федерации лаун-тенниса (ИЛТФ) по существующей традиции в Лондоне в период Уимблдонского турнира (4 июля 1968 г.) проводилось ежегодное собрание представителей стран-участниц Кубка Дэвиса. Основным вопросом повестки этого собрания было утверждение новой формулировки 32-го параграфа правил Кубка Дэвиса (кто имеет право принимать участие в соревнованиях на Кубок Дэвиса), в связи с тем, что с 1968 г. ИЛТФ утверждены три категории игроков: любители, «зарегистрированные» игроки и профессионалы.

Все делегаты быстро и единодушно согласились, что профессионалы не могут принимать участия в розыгрыше Кубка Дэвиса. По вопросу же участия в соревнованиях так называемых «зарегистрированных» игроков разгорелись бурные дебаты. «Зарегистрированные» игроки — это, в сущности, полупрофессионалы, которым разрешается получать денежные призы за свои выступления в турнирах, при условии, что теннис не является их профессией. Поэтому ряд делегаций, в том числе и советская, выступили против допуска «зарегистрированных» игроков к участию в Кубке Дэвиса, считая, что только теннисисты-любите-

ли имеют на это право. Делегация США придерживалась того же мнения.

Вместе с тем представители Федерации тенниса Австралии явились инициаторами предложения о допуске «зарегистрированных» игроков к соревнованиям Кубка Дэвиса. Австралийцы сумели склонить на свою сторону большинство делегаций. И было принято решение, разрешающее участие в Кубке Дэвиса и любителям и «зарегистрированным» игрокам.

На заседании присутствовал сын Дуайта Дэвиса — известного американского теннисиста, учредившего Кубок в 1900 г. Сын Дэвиса заявил, что, несмотря на то что в свое время его отец учредил соревнования для любителей, он не видит причин недопущения к розыгрышу Кубка Дэвиса «зарегистрированных» игроков.

На собрании в Лондоне были уточнены также сроки проведения зональных и финальных игр на Кубок Дэвиса и внесена поправка в параграф 33 правил соревнований, согласно которой изменения в составе команды, вступающей на Кубок Дэвиса, теперь могут быть внесены не позднее чем за пять дней до начала соревнования (раньше — за десять дней).

Было утверждено и изменение параграфа 34. Теперь судья матча назначается страной-гостем, а не по взаимному соглашению капитанов обеих команд, как это было раньше.

Ежегодное заседание конгресса ИЛТФ 1968 г. было проведено 10 июля в Монте-Карло (Монако). Любопытно, что еще в Лондоне, в период Уимблдонского турнира, одна из английских газет писала, что представитель Федерации тенниса СССР будет ставить на этом заседании вопрос об исключении Южно-Африканского теннисного союза из членов ИЛТФ. А у входа в отель «Савой», где проходило совещание представителей стран-участниц Кубка Дэвиса, появилась группа пикетчиков с транспарантами: «Не допускать ЮАР к Кубку Дэвиса!», «ЮАР вон из ИЛТФ!» и т. д.

Выступление английской газеты и появление группы пикетчиков отнюдь не были случайными. Всем было известно, что в 1968 г. команда Южной Родезии так и не смогла провести в Стокгольме матч на Кубок Дэвиса с теннисистами Швеции, так как накануне матча на теннисном стадионе состоялась демонстрация протеста. Обе команды были вынуждены тайно покинуть Швецию и провести встречу в одном из маленьких городов на юге Франции на частных кортах.

Теннисисты же Румынии объявили бойкот

команде ЮАР, отказавшись от матча с ней в Кубке Дэвиса.

Таким образом, еще до ежегодного конгресса ИЛТФ в Монте-Карло было ясно, что вопрос о расовой дискриминации в ЮАР обязательно будет поднят.

На конгрессе ИЛТФ представитель советской делегации сделал следующее заявление: «Два года назад на заседании в Базеле (Швейцария) Федерация тенниса Советского Союза внесла предложение об исключении Южно-Африканского теннисного союза из членов ИЛТФ. Тогда это предложение не было принято, так как делегат Южно-Африканского теннисного союза заверил, что будут предприняты все меры для предоставления в его стране равных прав теннисистам всех рас. Однако факты говорят о том, что за эти последние два года не произошло никаких изменений. Так же, как и раньше, игроки не белой расы не имеют права принимать участия в турнирах, проводимых Южно-Африканским теннисным союзом и, следовательно, расовая дискриминация в ЮАР продолжает процветать. Учитывая это, Федерация тенниса СССР настаивает на исключении Южно-Африканского теннисного союза из членов ИЛТФ».

По этому вопросу высказалось еще 22 делегата. В поддержку советского предложения выступили представители Венгрии, Румынии, Индии, Швеции, Польши и Марокко. Остальные делегаты выступили против, мотивируя это тем, что расовая дискриминация в ЮАР узаконена правительством и поэтому теннисный союз бессилен ее изменить. В результате голосования советское предложение было отклонено, но было принято решение командировать представителя руководящего комитета ИЛТФ в ЮАР и доложить на следующем заседании о действительном положении дел в Южно-Африканском теннисном союзе.

Важным вопросом повестки конгресса явилось и обсуждение предложения СССР о создании комитета по проведению первенства Европы среди любителей. Как известно, в марте 1968 г. на Чрезвычайной ассамблее ИЛТФ было принято принципиальное решение о проведении такого чемпионата. Теперь советская делегация предложила создать комитет из представителей 6—7 стран, который бы занялся конкретной подготовкой к проведению первого теннисного чемпионата среди любителей.

Конгресс ИЛТФ принял решение поручить Руководящему комитету ИЛТФ согласовать и утвердить персональный состав Оргкомитета первенства Европы среди любителей. Вероятное место проведения чемпионата — Будапешт.

Длительную дискуссию вызвал вопрос об изменении правила 24 статута ИЛТФ. Как известно, согласно этому правилу, каждая страна в зависимости от степени развития в ней тенниса имеет различное число голосов. Так, например, ведущие теннисные державы Австралия, США, Великобритания и Франция имеют по 12 голосов, а такие страны, как Ямайка, Марокко, Тунис и многие другие, имеют всего 1 голос (СССР имеет 7 голосов).

Руководящий комитет ИЛТФ, учитывая изменения, происшедшие в последние годы в развитии тенниса в мире, пересмотрел распределение голосов и предложил ввести некоторые изменения. Так, например, Польша, по мнению Руководящего комитета, должна иметь 6 голосов вместо 7, а СССР — 8 вместо 7 и т. д.

Это предложение Руководящего комитета ИЛТФ было поставлено на голосование, но оно не собрало необходимого большинства в $\frac{2}{3}$

голосов. Делегация СССР голосовала против данного предложения, считая, что эти незначительные изменения правила 24 принципиально не решают проблему в целом. Необходима более демократическая система распределения голосов, принятая почти во всех спортивных федерациях, то есть каждый член ИЛТФ должен иметь один голос.

Последним вопросом повестки конгресса были выборы руководящих органов. Согласно Положению, президент ИЛТФ (де Стефани — Италия) и Руководящий комитет были избраны в 1967 г. на два года и поэтому вновь не переизбирались. В состав Комитета по спорным случаям и окончательным решениям были избраны А. де Мерксем (Бельгия), Л. Городи (Венгрия), Д. Хариссон (Великобритания), Х. Хоер (Голландия), Х. Кляйтрот (ФРГ) и Е. Корбут (СССР).

Следующее ежегодное заседание конгресса ИЛТФ намечено провести в июле 1969 г.

Страна меняет своих чемпионов

Чемпионат СССР 1968 г.

В. В. КОЛЛЕГОРСКИЙ, ответственный секретарь Федерации тенниса СССР

А. В. ПРАВДИН, член президиума Федерации тенниса СССР

Как бы ни было велико значение международных теннисных турниров, ни один из них не может сравниться по своей притягательности с чемпионатом СССР. Уж очень заманчива мечта стать чемпионом Советского Союза.

Чемпионат СССР — центральное соревнование года. Это своеобразный экзамен развития популярной спортивной игры за год, парад главных сил советского тенниса, смотр его резервов.

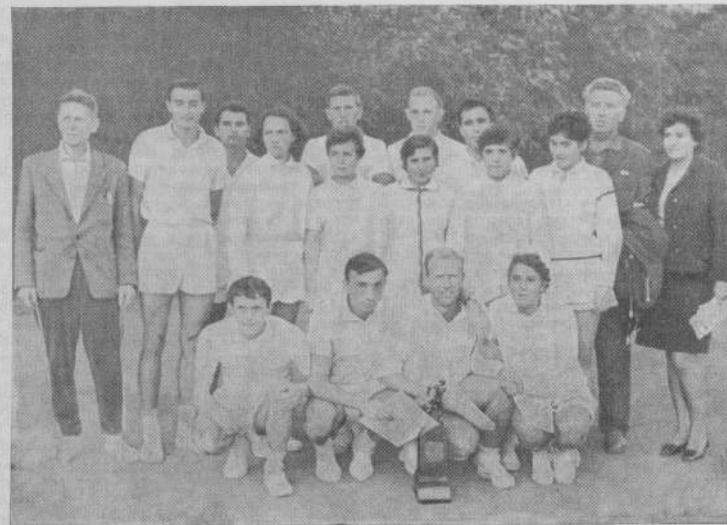
В последние годы чемпионаты СССР разыгрываются, как правило, осенью в южных городах страны. Для этого имеется ряд причин, характерных для вынашенной теннисной жизни: насыщенность летних месяцев международными состязаниями, стремление продлить сезон игры на открытом воздухе, пропаганда тенниса в отдаленных от центра страны городах и республиках. На сей раз выбор пал на столицу Грузии.

Тбилиси встретил участников чемпионата

ослепительно ярким солнцем, южным теплом ранней осени и пышной, но уже немного вянувшей зеленью.

Командная часть чемпионата страны, как известно, разыгрывается по-разному: один год среди сборных команд спортивных обществ и ведомств, другой — между сборными коллективами союзных республик, Москвы и Ленинграда. В 1968 г. экзамен на теннисную зрелость держали добровольные спортивные общества и ведомственные организации.

Не закрывая глаз на действительное положение вещей, необходимо прямо сказать, что командные соревнования, разыгрываемые не по территориальному признаку, почти лишены неожиданностей как для игроков, так, пожалуй, и для зрителей. Не представляя исключения и чемпионат СССР 1968 г. Владелец «Серебряной теннисистки» — переходящего приза Федерации тенниса СССР — был предопределен заранее. Главные силы советского тенниса



Сборная команда «Динамо» вот уже 18 лет является бессменным чемпионом СССР. В 1968 г. это звание ordinarily обществу принесли: первый ряд (слева направо) — Ю. Павлов, В. Пальмин, Р. Симохин, А. Ермолаев; второй ряд: — Э. Крео (тренер), М. Дибцев, С. Гусев, Г. Бахшеева, Т. Кизи, Р. Ламп, Л. Зинкевич, Т. Лезус, А. Митревели, Л. Петрова, О. Морозова, Э. Негребецкий (тренер), С. Севастьянова (тренер)

на протяжении многих лет концентрируются в «Динамо». Сборная «Динамо» находится вне конкуренции. Достаточно сказать, что в финале первенства «Динамо» победило теннисистов Вооруженных Сил со счетом 14:4.

Заслуги «Динамо» в развитии тенниса в стране огромны. Динамовским организациям свойственна постоянная забота о подготовке молодых теннисистов без ущерба для совершенствования опытных игроков. «Динамо» может служить эталоном для всех остальных спортивных обществ и ведомств, культивирующих теннис.

Второе место в чемпионате, как и в 1966 г., досталось коллективу Вооруженных Сил. И в этом ведомстве теннис пользуется уважением и вниманием. Особенно отрядно, что растет интерес к теннису на периферии и крепнет его материальная база. Однако нельзя не отметить, что руководители армейского тенниса ориентируются в основном лишь на игроков,

прибывших на военную службу, и мало заботятся о подготовке юных теннисистов. Вот почему женское и юношеско-молодежное звено армейской команды намного слабее, чем у динамовцев.

Знаменательно, что лидерство в советском теннисе прочно захватили коллективы, не входящие в систему ДСО профсоюзов. В спортивных организациях профсоюзов теннис находится на положении пасынка, что ведет к постепенному затуханию интереса к нему во многих спортивных обществах. С этим нельзя мириться, особенно теперь, когда советские теннисисты достигли значительных успехов на международной арене, когда есть основания рассчитывать на включение тенниса в программу ближайших олимпийских игр.

Недопустимо и то, что Всесоюзный совет ДСО профсоюзов не заботится о массовом развитии тенниса как эффективным средстве отдыха и оздоровления трудящихся всех воз-

растов и профессий. А ведь именно это является первой обязанностью физкультурных органов профсоюзов.

Невнимание к теннису ДСО профсоюзов выражается и в исключении его из программы Всесоюзной спартакиады профсоюзов 1969 г. Положение с развитием тенниса в спортивных обществах профсоюзов требует радикальных мер.

Однако вернемся к результатам командного чемпионата СССР.

На третьем месте студенческое общество «Буревестник». Выражаясь спортивным языком, оно сильно «гандикапировано» тем, что ежегодно пополняет свои ряды за счет поступающих в вузы молодых игроков из других спортивных обществ. Но, к сожалению, дальнейшее совершенствование студентов-теннисистов поставлено в «Буревестнике» далеко не лучшим образом.

Вслед за «Буревестником» в турнирной таблице расположилась команда «Труд» — спортивного общества крупнейшей нашей союзной республики РСФСР. «Труд» располагает большими людскими и материальными ресурсами, в том числе несколькими первоклассными теннисными базами. Казалось бы, это обязывает его давать отечественному теннису выдающихся мастеров ракетки. Как это ни печально, но в команде «Труд» нет и никогда не было таких спортсменов. Это прямой результат малопродуктивной деятельности тренерского состава, его недостаточной требовательности к своим воспитанникам.

А где была слава таким выдающимся в прошлом теннисистам, как Н. Озеров, С. Андреев, З. Зикмунд, М. Корчагин, Н. Белоненко, К. Борисова, каждый из которых реально претендовал в свое время на звание чемпиона страны? Ответ на этот вопрос один. Нет!

Лет пятнадцать-двадцать назад «Спартак» принадлежал к числу наиболее мощных теннисных организаций. Теннис пользовался поддержкой Всесоюзного совета «Спартак», культивировался в масштабе всей страны. Руководство теннисом осуществлялось при помощи теннисного актива, образовавшего Всесоюзную теннисную секцию общества и многочисленные секции на местах.

Но как только блеск спартаковского тенниса стал меркнуть, Всесоюзный совет «Спартак» охладел к развитию этого вида спорта. Общественный орган, руководивший теннисом, прекратил свое существование.

Еле теплится жизнь в московской теннисной секции «Спартак», располагающей старой, плохо оборудованной базой в Сокольни-

ках. У спартаковцев Москвы нет ни одного закрытого корта.

В ряде союзных республик, например в Грузии и Белоруссии, спартаковский теннис вообще перестал существовать. И это в «Спартаке», популярнейшем спортивном обществе, тысячи членов которого мечтают о возможности заниматься теннисом.

Естественно, что и «большой» теннис в «Спартаке» уступает одну позицию за другой. В игре команды «Спартак» в тбилисском чемпионате чувствовалось полное безразличие к исходу соревнования.

На шестом месте в чемпионате оказался «Локомотив». Воспитание собственных теннисных кадров — задача трудная. Ее пытается, и не без успеха, решать в Алма-Ате неугомонный тренер А. Вельц. За сравнительно короткий срок он пополнил ряды «Локомотива» в Алма-Ате такими квалифицированными молодыми теннисистами, как Л. Карлова, М. Крошина и Г. Пчелинцева.

А вот московский «Локомотив» (старший тренер М. Новик) укрепляет свои позиции путем заимствования опытных спортсменов из других обществ. За последнее время московский «Локомотив» пополнился Ю. Хохловым из ЦСКА, Н. Лилеевой из «Спартак» и др. Особых успехов это не приносит, но, правда, позволяет сохранить за спортивным обществом железнодорожников шестое место в чемпионате СССР.

Седьмое место «Авангарда» в командном первенстве в значительной мере отражает состояние упадка профсоюзного тенниса на Украине. Долг украинской Федерации тенниса — тщательно разобраться в причинах резкого снижения уровня мастерства теннисистов ведущего профсоюзного спортивного общества республики, выправить положение дел.

Несправдало себя и грузинское профсоюзное общество «Гантиади». Перейдя из второй группы в первую, «Гантиади» заняло в ней восьмое место. Это влечет за собой отступление на прежние позиции — во вторую группу.

Федерации тенниса Грузии следует помочь «Гантиади», располагающему немалыми возможностями.

Во второй группе вот уже третий раз подряд первенствовали спортсмены «Калева». Как это ни парадоксально, руководители «Калева» каждый раз отмечают успех своих теннисистов отказом занять принадлежащее ему по спортивному кодексу место среди команд первого эшелона. Это решение мотивируется материальными затруднениями. Однако создается впечатление, что спортсмены «Калева» просто-

напросто боялся вступить в бой с ведущими теннисными силами страны.

Если и сейчас «Калева» останется во второй группе, то местами поменяются «Гантиади» и быстро прогрессирующее профсоюзное общество Белоруссии «Красное знамя», занявшие во второй группе второе место.

В некоторое однообразие командных соревнований в 1969 г. будет внесено оживление. Учреждается розыгрыш Кубка СССР между клубными командами. Это соревнование несомненно вольет новую кровь в жизнь отечественного тенниса.

Личный чемпионат страны начался как никогда поздно — 25 октября. Это, естественно, предопределило капризы погоды даже и в солнечном Тбилиси. Чемпионат несколько раз был под угрозой срыва, но в целом все обошлось благополучно. Борьбу за золотые медали вели 64 мужчины и 48 женщин. Розыгрыш проходил спокойно, и до четвертьфиналов крупных сюрпризов не было. Возможно, из-за отсутствия в Тбилиси тех, от кого в первую очередь и можно было их ожидать. «Надежды» нашего «большого» тенниса В. Коротков, Т. Какулия, А. Волков и З. Янсона выступали в эти же дни в показательных турнирах в Мексике, посвященных XIX Олимпийским играм.

И все же сюрпризы были! В восьмерку сильнейших наряду с признанными мастерами прорвались доселе малоизвестные спортсмены. В первую очередь это относится к Свену Эвингу из «Калева» (Таллин), занимающего в классификационном списке 1967 г. скромное 62-е место. В третьем круге С. Эвинг (ему недавно исполнился 21 год) уверенно переиграл москвича В. Минакчева, в свою очередь, накануне победившего экс-чемпиона СССР Р. Сивохина.

Одноклубник Эвинга 20-летний Хендрик Сепп (в классификации 1967 г. № 41) после победы над чемпионом Латвии Я. Юшкой и чемпионом Молдавии Б. Бузмаковым тоже вышел в четвертьфинал.

У женщин заставила о себе говорить 18-летняя представительница Эстонии динамовка Лидия Зинкевич. Для выхода в восьмерку ей пришлось победить минчанку Л. Новашинскую, москвичку Е. Изапайтис и О. Папаян из Тбилиси. Перед этим О. Папаян, в свою очередь, вывела из розыгрыша участницу Кубка Суабо А. Еремееву (Ленинград).

Москвичка М. Чувьирна одержала верх над четвертой ракеткой страны Р. Абжандадзе (Тбилиси).

Р. Исланова всегда была трудной соперницей для О. Морозовой. Поначалу О. Морозова играла с предельной собранностью. Но,

выиграв первый сет и ведя 3:0 во втором, О. Морозова чуть-чуть расслабилась. Р. Исланова сразу воспользовалась этим и победила во втором сете — 8:6. В решающей, третьей, партии О. Морозова опять повела — 4:2, 5:3. Однако выиграть ей не удалось. Сет опять за Ислановой — 8:6.

Экс-чемпионка СССР Тийу Симсон, вернувшаяся в строй после рождения ребенка, сумела добиться победы над чемпионкой Всемирного фестиваля молодежи и студентов 1968 г. А. Ивановой из Тбилиси.

Драматично сложился полуфинальный поединок Т. Киви — Р. Исланова. В решающей партии Р. Исланова лидировала со счетом 5:1. И вдруг фортуна, сопутствующая Раузе в матче с О. Морозовой, отвернулась от нее. Тийу Киви, проявив большое хладнокровие, победила — 8:6.

Полуфинальный матч между А. Метревели и С. Лихачевым не требует комментариев: он прошел при подавляющем преимуществе чемпиона страны 1967 г.

А вот второй полуфинал, где встречались старые соперники Т. Лейус и Вяч. Егоров, протекал долго и очень упорно (матч продолжался 3 часа). Исход борьбы в конечном счете решило упорство, самообладание, большая воля к победе — качества, характерные для Т. Лейуса, которых зачастую не хватает Вяч. Егорову.

Согласно регламенту крупнейших теннисных соревнований в СССР, финалы разыгрываются в два приема: в первый день — женские и мужские парные, во второй — оба одиночных соревнования и парное смешанное.

Парное женское соревнование еще в сравнительно недалеком прошлом считалось синонимом тусклой, бесцветной игры с задней линии.

Какой яркий контраст с этим представляла встреча финалисток Г. Бакшеевой и М. Чувьриной против О. Морозовой и Т. Чалко. Игра была захватывающе интересной. Все четыре теннисистки действовали по-мужски смело и изобретательно. Борьба шла преимущественно с лёта, с непрерывающимися выходами к сетке. Розыгрыш очка решался ударами кинжальной остроты. Это была игра международного класса. В упорном, по существу равном, бою чемпионки 1968 г. в женском парном разряде стали Г. Бакшеева и М. Чувьирна.

Претендентами на звание чемпионов СССР в парном соревновании у мужчин были А. Метревели — С. Лихачев и Т. Лейус — Вяч. Егоров.

Пара А. Метревели — С. Лихачев заслужила мировое признание. В ее послужном списке победы над сильнейшими парными комбина-



Тийу Киви стала пятнадцатой чемпионкой СССР за всю историю советского тенниса. Яркий талант, большое трудолюбие, разносторонняя подготовка, скромность — отличительные черты эстонской спортсменки. Сразу после финального матча Т. Киви сфотографировалась с теперь уже экс-чемпионкой страны Галиной Бакшеевой.

циями мира. А. Метревели и С. Лихачев являются и неоднократными чемпионами СССР. Т. Лейус и Вяч. Егоров тоже очень сильные теннисисты, но в паре они играют впервые. Это в конечном счете и сказалось на исходе финального поединка. Чемпионами страны вновь стали А. Метревели и С. Лихачев.

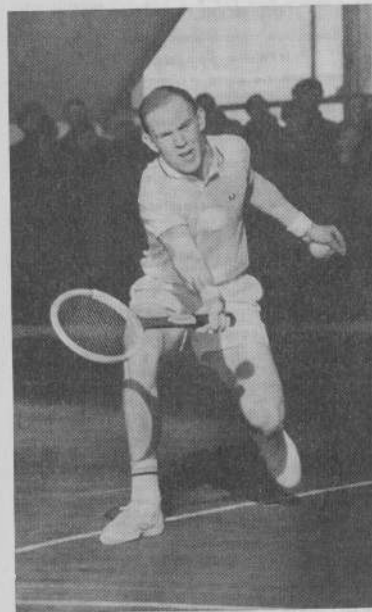
День одиночных финалов начался со встречи чемпионки Советского Союза 1967 г. Галины Бакшеевой с сильнейшей теннисисткой Эстонии Тийу Киви.

К началу матча трибуна центрального корта была переполнена. В торжестве Г. Бакшеевой никто не сомневался, споры были только о том, сколько сетов потребуется ей для победы, два или три? Поначалу прогнозы как будто оправдывались. Г. Бакшеева выигрывает первый сет — 6:3. Но во втором сете ситуация на корте круто меняется в пользу Киви. Она выигрывает первый гейм, затем второй, потом

третий. Киви играет спокойно, безупречно точно, чередуя удары с задней линии с выходами вперед для игры с лёта. Ей удаются несколько отличных ударов над головой, она борется за каждый мяч. И побеждает во втором сете с сухим счетом — 6:0.

После перерыва стадион в ожидании: «Уж в третьей партии Г. Бакшеева мобилизует все свои силы, все внутренние ресурсы для победы». Но этого не случается. Хозяйка на корте опять Т. Киви. В третьем сете она играет также уверенно и разнообразно. Цифровой итог сета — 6:1 — опять не вызывает никаких сомнений в ее превосходстве. Тийу Киви в первый раз в своей жизни становится чемпионкой СССР.

Победа Т. Киви закономерна и заслуженна. Она результат не только несомненного таланта теннисистки, но и большого трудолюбия, athleticism и разносторонней подготовки. К до-



Доказать, что ты силен по-прежнему подчас сложнее, чем впервые добиться успеха. Тоомас Лейус с честью восстановил свой престиж. Победив в финале чемпионата страны А. Метревели, Т. Лейус в четвертый раз вошел на первую ступеньку пьедестала почета

стоинством Тийу Киви надо отнести и ее скромность, которая, несомненно, очень украшает нашу новую чемпионку.

Проигрыш в финале не отнимает у Г. Бакшеевой положения одареннейшей теннисистки. Он лишь сигнализирует, что для высших достижений в теннисе талант должен сочетаться с трудолюбием и по-настоящему тщательной подготовкой. Г. Бакшеева же явно переоценила силу своего дарования.

У мужчин чемпионом страны 1968 г. после двухлетнего перерыва стал Тоомас Лейус. Эстонский теннисист упорно боролся за восстановление своего игрового престижа. И это ему удалось — он победил и в августовском международном турнире и в чемпионате страны.

Игра Т. Лейуса характерна тактической выдумкой, большим техническим арсеналом, быстрой реакцией. Единственный упрек, который по-прежнему можно сделать Т. Лейусу, это относительная мягкость его ударов с задней линии и особенно с лёта. Даже в финале многие удары Т. Лейуса с лёта не были «смертоносными», какими им надлежало быть. Только это и мешает Т. Лейусу бороться за высшие места в мировой теннисной элите.

Двойная победа в чемпионате страны — несомненное достижение тенниса Эстонии, и в частности тренеров новых чемпионов страны Э. Крее и Л. Киви.

А. Метревели, в течение всего чемпионата не проигравший ни одного сета и оставлявший впечатление хорошей спортивной формы, в финале играл ниже своих возможностей, видимо, в какой-то мере сказавшись не залеченная полностью травма ноги.

Недомогание А. Метревели проявилось и в финале смешанных пар. Вместе с О. Морозовой, партнершей по финалу Уимблдонского турнира, А. Метревели проиграл Г. Бакшеевой и Т. Лейусу. Старания О. Морозовой возместить усилия неважно передвигающегося по корту партнера были тщетны.

На этом чемпионат страны 1968 г. был закончен. Каковы же выводы из его итогов?

Не будет откровенным, если мы еще раз отметим, что современный атакующий стиль игры прочно взят на вооружение советскими теннисистами-мужчинами.

Отрадно, что «лед тронулся» также у женщин и девушек. Многие явно стремятся действовать в смелой и наступательной манере и следовать в этом отношении за «премьершами» отечественного тенниса Г. Бакшеевой, А. Дмитриевой, О. Морозовой, манера игры которых получила полное признание на международном арене.

Взятый в свое время курс на атлетизм, безусловно себя оправдывает. Подавляющее большинство участников и участниц чемпионата СССР обладают незаурядными скоростными и силовыми качествами, ловкостью и прыгучестью, хорошей координацией движений и выносливостью, доступной лишь подлинным атлетам.

В эту сферу дальнейшего совершенствования атлетической подготовки наших теннисистов намечается внести существенные изменения. На состязаниях всесоюзного масштаба сдача обязательных нормативов по общефизической подготовке с 1969 г. сохранится лишь для юношей и девушек. Более опытным игрокам (19 лет и старше) и их тренерам предоставляются широкие возможности творчески,

с учетом индивидуальных особенностей каждого, работать над повышением общефизической подготовленности. Однако степень атлетизма этой категории спортсменов также будет время от времени подвергаться проверке.

Проблемы роста мастеров молодежи стали сейчас особенно актуальными в силу того, что к традиционным выступлениям сборных команд юниоров на Кубок Галеа добавилось участие в розыгрыше Кубка Суабо — первенстве Европы для девушек. Победный дебют советской команды в этих соревнованиях обязывает ко многому. Регулярно стали выступать наши юноши и девушки и в личных соревнованиях на высшем уровне — в Уимблдонском турнире, открытом первенстве Франции.

К сожалению, тбилисский чемпионат СССР не выявил особо ярких дарований среди мужчин. Способных юношей не мало. Некоторые могут стать игроками достаточно высокого класса. Это М. Дибцев, Э. Ланге, В. Казакевич, Н. Рубанов, Н. Филев, Э. Иванов, Н. Некрасов, В. Абашкин, А. Колясин. Вместе с тем более чем десятилетний опыт игр на Кубок Галеа подсказывает, что успешно выступать в столь крупных соревнованиях можно только в том случае, если силы молодых близки к силам игроков первой десятки нашей классификации.

Долг Всесоюзного тренерского совета, тренеров сборных команд СССР, тренеров на местах приложить максимум усилий, чтобы до старта нового розыгрыша Кубка Галеа резко поднять уровень мастерства сильнейших юниоров.

Благоприятнее положение дел у девушек. По классу игры такие теннисистки, как Е. Изопайтис, Л. Зинкевич, Л. Карпова, Л. Благирева, А. Крее, Е. Крючкова и некоторые другие, ближе к игрокам первой женской десятки, чем юноши к мужской. Это вселяет надежду, что советская команда сумеет успешно выступить в Кубке Суабо и в 1969 г.

Чтобы быстрее и лучше растить молодые дарования, необходимо приобщать юных к «большому» теннису раньше, чем это делается сейчас. И такая практика совсем не нова. Ведь лет пятнадцать назад, начав энергичную подготовку к широкому выходу на международную арену, Федерация тенниса СССР смело допускала к Всесоюзному первенству 13—14-летних А. Дмитриеву, А. Потанину, Т. Лейуса, С. Лихачева и др., и это дало положительные результаты. Ныне, располагая группой первоклассных игроков, мы менее ревностно следим за ранним выявлением и выдвижением талантов. Досадное упущение! Чем быстрее оно будет выправлено, тем сильнее станет наш теннис.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Командные соревнования. Первая группа.

Игры в подгруппах

I подгруппа. 1-е место — «Динамо»: с «Буревестником» 12:3; с «Локомотивом» 13:2; с «Гангиади» 14:1. 2-е место — «Буревестник»: с «Локомотивом» 13:4; с «Гангиади» 12:3. 3-е место — «Локомотив»: с «Гангиади» 13:5. 4-е место — «Гангиади».

II подгруппа. 1-е место — Вооруженные Силы: с «Трудом» 13:7; со «Спартаком» 12:4; с «Авангардом» 15:0. 2-е место — «Труд»: со «Спартаком» 12:8; с «Авангардом» 15:1. 3-е место — «Спартак»: с «Авангардом» 12:4. 4-е место — «Авангард».

1/2 финала

«Динамо» — «Труд» 13:4; Вооруженные Силы — «Буревестник» 13:6.

Финал

«Динамо» — Вооруженные Силы 14:4.

Игра за 3-е место

«Буревестник» — «Труд» 13:7.
5-е место — «Спартак»; 6-е место — «Локомотив»; 7-е место — «Авангард»; 8-е место — «Гангиади».
Состав команды «Динамо»: Г. Бакшеева, Т. Киви, О. Морозова, А. Еремеева, Л. Зинкевич, Л. Петрова, А. Метрели, Т. Лейус, В. Пальман, Р. Сивохин, П. Ламп, М. Дибцев, Ю. Павлов, О. Гаврилов, С. Гусев.

Мужское одиночное соревнование

1-й круг

Вич. Егоров — К. Богородицкий 6:1, 6:3, 9:7; О. Гигая — В. Шляр 6:2, 6:3, 6:3; Ф. Капланас — В. Рубанов 6:4, 6:3, 6:0; В. Шепиро — В. Голубятников 6:4; 6:4, 6:1; С. Эвинг — В. Дутов 6:4, 6:2, 6:2; Ш. Тарпищев — Н. Аксанов 6:2, 6:1, 6:2; В. Миничев — А. Подольский 7:5, 3:6, 7:5; Р. Сивохин — Н. Филев 6:2, 6:0, 6:4; В. Песчанко — Н. Орлов 6:1, 6:1, 4:6, 7:5; Э. Ланге — А. Краснов 8:10, 6:3, 2:6, 6:2, 6:2; Б. Луини — М. Мурсс 6:2, 6:2, 6:4; В. Пальман — Б. Сытков 6:0, 6:0, 6:0; А. Бекунс — В. Анисимов 6:2, 6:4, 6:3; Н. Некрасов — А. Лепешин 7:5, 11:9, 8:6; С. Гусев — В. Жиро 3:6, 7:5, 8:6, 6:3; Т. Лейус — В. Казакевич 6:1, 6:1, 6:1; С. Лихачев — Г. Ахаладзе 6:0, 6:0, 2:6, 6:2; В. Каплан — В. Асатиани 6:1, 6:1, 6:2; В. Перегудов — Р. Пармас 6:4, 6:4, 6:2; А. Юхель — Э. Дубров 2:6, 6:4, 6:2, 6:2; Я. Юшка — Е. Деситничко 6:3, 0:6, 7:5, 6:3; Х. Селп — Э. Иванов 6:4, 6:2, 6:2; Б. Бузмаков — П. Аксанов 6:1, 6:3, 6:1; Е. Швецов — П. Ламп 2:6, 6:3, 3:6, 5:7, 6:4; А. Иванов — А. Верулава 6:3, 6:1, 6:4; А. Элик — А. Колясин 6:2, 6:1, 6:3; Б. Сенчуrows — Ю. Кондратьев 4:6, 5:7, 6:1, 6:4, 8:6; В. Васильев — П. Рандмер 6:1, 1:6, 4:6, 6:1; Я. Симсон — Б. Шварцбург 7:5, 6:2, 6:3; М. Дибцев — С. Александровский 6:1, 6:2, 10:8; Я. Чоба — В. Абашкин 6:1, 4:6, 10:8, 5:7, 7:5; А. Метрели — Ю. Павлов 6:0, 6:1, 6:2.

2-й круг

Егоров — Гигая 6:4, 6:4, 6:4; Шапиро — Капланас 6:2, 6:2, 5:7, 6:4; Эвинг — Тарпищев 6:4, 6:4, 0:6, 6:3; Миничев — Сивохин 6:4, 7:9, 6:3, 1:6, 6:4; Песчанко — Ланге 6:1, 3:6, 6:0, 6:2; Пальман — Луини 6:3, 6:1, 6:4; Бекунс — Некрасов 4:6, 7:5, 3:6, 6:4, 6:4; Лейус — Гусев 6:1, 6:1, 6:3; Лихачев — Каплан 6:1, 4:6, 6:2, 6:3; Юхель — Перегудов 5:7, 6:3, 6:2, 6:2; Селп — Юшка 4:6, 6:4, 9:7, 6:3; Бузма-

нов — Швецов 6:1, 6:4, 3:6, 5:7, 6:2; Иванов — Элик 6:4, 7:5, 6:2; Васильев — Сенчуrows 6:3, 6:1, 6:3; Дибцев — Симсон — отказ. Метрели — Чоба 6:2, 6:2, 6:2.

1/4 финала

Егоров — Шапиро 6:2, 6:3, 6:1; Эвинг — Миничев 6:4, 6:4, 0:6, 6:3; Песчанко — Пальман 9:7, 6:3, 6:3; Лейус — Бекунс 6:1, 6:1, 7:5; Лихачев — Юхель 6:3, 6:1, 7:5; Селп — Бузмаков 6:2, 4:6, 2:6, 8:6, 6:1; Иванов — Васильев 6:4, 6:2, 6:1; Метрели — Дибцев 6:3, 6:2, 6:2.

1/2 финала

Егоров — Эвинг 6:2, 6:4, 6:4; Лейус — Песчанко 6:2, 6:8, 6:3, 6:3; Лихачев — Селп 5:7, 6:3, 6:2, 6:4; Метрели — Иванов 6:2, 6:3, 6:1.

1/4 финала

Лейус — Егоров 9:7, 2:6, 1:6, 7:5, 6:3; Метрели — Лихачев 6:7, 6:3, 6:1.

Финал

Лейус — Метрели 6:0, 6:2, 6:3.

Игра за 3-е место

Лихачев — Егоров 2:6, 6:1, 6:0, 8:6.

Женское одиночное соревнование

1-й круг

Г. Лукирская — Н. Павлова 6:2, 6:3; Л. Карпова — Л. Петрова 6:2, 6:3; Л. Зинкевич — Л. Новашицкая 6:0, 6:2; О. Палави — Н. Прокофьева 6:2, 6:4; И. Ермолова — И. Бенджичи 6:1, 6:1; И. Лимакина — Л. Дмитриева 6:4, 6:4; М. Бирокова — Л. Мглоблишвили 6:2, 6:4; Е. Синицына — Е. Гранатурова 6:0, 6:2; А. Гвай — Н. Радаева 1:6, 6:1, 6:4; Э. Зайдес — А. Иванова 7:5, 8:6; Е. Крючкова — Е. Бантле 7:5, 6:0; Т. Парсаданова — Д. Гайле-Юшка 6:2, 6:3; Н. Школьник — Е. Пальман 9:7, 3:6, 6:3; С. Андерсона — Л. Гаркавал 4:6, 6:1, 6:1; А. Крее — В. Иванова 6:4, 6:2; Л. Благирева — Е. Кальвелите 6:1, 6:2.

2-й круг

Г. Бакшеева — Лукирская 6:2, 6:2; М. Кулл — Карпова 6:2, 6:4; Л. Зинкевич — Е. Изопайтис — 6:2, 6:3; Палави — А. Еремеева 6:2, 0:6, 6:4; Т. Симсон — Ермолова 6:4, 6:0; С. Асписова — Лимакина 6:4, 11:9; Е. Спелченко — Бирокова 6:2, 6:3; А. Иванова — Синицына 6:4, 6:2; Р. Абжандадзе — Гвай 4:6, 6:1, 6:3; М. Чувирина — Зайдес 6:1, 4:6, 6:2; Т. Чалко — Крючкова 6:2, 6:3; Т. Киви — Парсаданова 5:7, 6:1, 6:0; Р. Иванова — Школьник 6:1, 6:3; Н. Туаваели — Андерсона 6:2, 6:1; Крее — В. Сазонова 6:4, 6:2; О. Морозова — Благирева 6:2, 6:2.

1/4 финала

Бакшеева — Кулл 6:3, 4:6, 6:4; Зинкевич — Палави 6:1, 6:4; Симсон — Асписова 6:0, 6:0; Иванова — Спелченко 6:1, 6:2; Чувирина — Абжандадзе 3:6, 6:3, 8:6; Киви — Чалко 6:4, 10:8; Иванова — Туаваели 6:4, 8:6; Морозова — Крее 6:2, 6:2.

1/2 финала

Бакшеева — Зинкевич 6:4, 6:2; Симсон — Иванова 6:4, 1:6, 6:4; Киви — Чувирина 6:2, 7:5; Иванова — Морозова 1:6, 8:6, 6:6.

1/4 финала

Бакшеева — Симсон 6:3, 6:2; Киви — Иванова 6:2, 2:6, 8:6.

Финал

Киви — Бакшеева 3:6, 6:3, 6:1.

Игра за 3-е место

Иванова — Симсон 6:3, 3:6, 6:4.

Мужское парное соревнование

1-й круг

Селп, Мурсс — Орлов, Шварцбург 6:4, 6:1; Песчанко, Гусев — Павлов, Шляр 6:4, 6:1; Элик, Пармас — Абашкин, Александровский 3:6, 6:2, 3:6, 6:3; 8:6; Ламп, Юхель — Тарпищев, Шапиро — отказ; Иванов, Пальман — Дубров, Казакевич 6:2, 6:2, 6:2; Ланге, Некрасов — Н. Аксанов, П. Аксанов 6:4, 7:5; Эвинг, Рандмер — Дутов, Луини 6:3, 6:1; Сенчуrows, Гигая — Швецов, Сытков 6:3, 11:9.

1/2 финала

Лейус, Егоров — Сивохин, Чоба 8:6, 6:2; Ахаладзе, Верулава — Анисимов, Голубятников 11:13, 6:2, 10:8; Песчанко, Гусев — Селп, Мурсс 12:14, 9:7, 6:4; Ламп, Юхель — Элик, Пармас 6:2, 4:6, 6:2; Иванов, Пальман — Ланге, Некрасов 6:8, 6:3, 6:3; Сенчуrows, Гигая — Эвинг, Рандмер 6:3, 6:3; Бузмаков, Миничев — Дибцев, Рубанов 6:2, 7:5; Метрели, Лихачев — Филев, Деситничко 6:3, 6:1, 6:3.

1/4 финала

Лейус, Егоров — Ахаладзе, Верулава 6:2, 6:2, 6:2; Ламп, Юхель — Песчанко, Гусев 6:1, 7:5, 6:3; Иванов, Пальман — Сенчуrows, Гигая 6:3, 7:5, 6:3; Метрели, Лихачев — Бузмаков, Миничев 6:3, 6:2, 6:4.

1/2 финала

Лейус, Егоров — Ламп, Юхель 6:4, 6:2, 6:2; Метрели, Лихачев — Иванов, Пальман 6:2, 3:6, 7:5, 4:6, 6:1.

Финал

Метрели, Лихачев — Лейус, Егоров 4:6, 6:4, 6:3, 6:2.

Игра за 3-е место

Ламп, Юхель — Иванов, Пальман 10:8, 14:12, 6:3.

Женское парное соревнование

1/4 финала

Морозова, Чалко — Лимакина, Прокофьева 6:2, 6:4; Кулл, Абжандадзе — Крее, Зинкевич 6:8, 6:1, 7:5; Мглоблишвили, Парсаданова — Зайдес, Гранатурова 6:4, 6:1; Иванова, Иванова — Радаева, Лукирская 6:3, 6:0; Благирева, Петрова — Киви, Симсон 6:3, 8:6; Еремеева, Крючкова — Синицына, Новашицкая 6:4, 6:4; Асписова, Спелченко — Бантле, Сазонова 14:12, 8:6; Бакшеева, Чувирина — Гвай, Павлова 6:1, 6:2.

1/2 финала

Морозова, Чалко — Кулл, Абжандадзе 6:3, 6:2; Иванова, Иванова — Мглоблишвили, Парсаданова 6:3, 6:2; Еремеева, Крючкова — Благирева, Петрова 6:2, 6:4; Бакшеева, Чувирина — Асписова, Спелченко 6:3, 6:2.

1/2 финала

Морозова, Чалко — Иванова, Иванова 6:3, 6:2; Бакшеева, Чувирина — Еремеева, Крючкова 6:4, 6:4.

Финал

Бакшеева, Чувырлина — Морозова, Чалко 1:6, 6:3, 6:3.

Игра за 3-е место

Исланова, Иванова — Еремеева, Крючкова 6:4, 6:1.

Смешанное парное соревнование

1-й круг

Симсон, Дибцев — Бантле, Шапиро 6:2, 6:3; Изаопайтис, Лунин — Новошинская, Казакевич 6:1, 6:3, 6:1, 6:3; Чалко, Рубанов — Крючкова, Миничев 6:8, 10:8, 8:6; Кивя, Юхвельт — Крее, Сепл 6:3, 6:3; Абжандадзе, Сивохин — Слещенко, Песчанко 6:2, 2:6, 6:3; Прокофьева, Каплан — Птаман, Абашини — отказ; Иванова, Васильева — Благирева, Кондратьев 9:7, 6:3; Кулл, Иванов — Тухарели, Сенчуров 6:2, 6:4.

1/2 финала

Морозова, Метревели — Исланова, Пальман 6:2, 7:5; Зинкевич, Ланге — Синицына, Дубров 7:9, 6:2, 6:1; Изаопайтис, Лунин — Симсон, Дибцев 7:5, 3:6,

6:3; Чалко, Рубанов — Кивя, Юхвельт 8:10, 6:3, 6:4; Абжандадзе, Сивохин — Прокофьева, Каплан 6:2, 6:2; Кулл, Иванов — Иванова, Васильева 6:1, 6:2; Мгалоблишвили, Аксанов — Парсаданова, Асатiani 7:5, 6:0; Бакшеева, Лейус — Еремеева, Тарпищев 6:2, 6:4.

1/4 финала

Морозова, Метревели — Зинкевич, Ланге 6:3, 6:3; Изаопайтис, Лунин — Чалко, Рубанов 6:1, 6:3; Абжандадзе, Сивохин — Кулл, Иванов 6:1, 9:7; Бакшеева, Лейус — Мгалоблишвили, Аксанов 6:3, 6:3.

1/2 финала

Морозова, Метревели — Изаопайтис, Лунин 6:2, 6:2; Бакшеева, Лейус — Абжандадзе, Сивохин 6:4, 6:2.

Финал

Бакшеева, Лейус — Морозова, Метревели 6:4, 6:2.

Игра за 3-е место

Абжандадзе, Сивохин — Изаопайтис, Лунин 6:4, 6:2.

В спортивных обществах и ведомствах

Перед командным межведомственным чемпионатом СССР 1968 г. Центральные Советы ДСО и ведомств провели свои первенства для определения сборных команд. Также был разыгран и чемпионат ВЦСПС. Вот победители этих турниров:

Чемпионат ВЦСПС

Мужское одиночное соревнование. А. Волков (Москва, «Спартак») — Х. Сепл (Таллин, «Калева») 6:3, 6:0, 6:1.

Женское одиночное соревнование. Т. Симсон (Таллин, «Калева») — Е. Изаопайтис (Москва, «Спартак») 6:1, 6:4.

Мужское парное соревнование. А. Юхвельт, Э. Ланге (Таллин, «Калева») — Б. Бузмаков (Кишинев, «Молдова»), З. Улитис (Рига, «Даугава») 0:6, 6:3, 6:8, 9:7, 7:5.

Женское парное соревнование. Т. Симсон (Таллин, «Калева»), Р. Исланова (Москва, «Спартак») — Е. Изаопайтис (Москва, «Спартак»), З. Янсоние (Рига, «Даугава») 6:2, 6:4.

Смешанное парное соревнование. Е. Изаопайтис, А. Волков (Москва, «Спартак») — Т. Симсон, А. Юхвельт (Таллин, «Калева») 5:7, 8:6, 6:2.

Вооруженные Силы СССР

Мужское одиночное соревнование. Вяч. Егоров (Москва) — В. Коротков (Москва) 2:6, 6:1, 6:2, 7:5.

Женское одиночное соревнование. Д. Гайле-Юшка (Рига) — М. Кулл (Москва) 7:5, 3:6, 6:1.

Мужское парное соревнование. Вяч. Егоров, В. Коротков (Москва) — А. Иванов (Ленинград), В. Миничев (Москва) 6:3, 6:3, 3:6, 6:3.

Женское парное соревнование. Л. Преображенская, М. Кулл (Москва) — С. Адамович, Л. Швецова (Минск) 6:1, 6:2.

Смешанное парное соревнование. М. Кулл, Вяч. Егоров (Москва) — С. Адамович (Минск), В. Коротков (Москва) 6:4, 6:3.

«Динамо»

Мужское одиночное соревнование. Т. Лейус (Таллин) — Р. Сивохин (Киев) 6:0, 7:5, 7:5.

Женское одиночное соревнование. Т. Кивя (Таллин) — О. Морозова (Москва) 7:5, 6:1.

Мужское парное соревнование. Т. Лейус, П. Ламп (Таллин) — Р. Сивохин (Киев), В. Пальман (Ленинград) 7:9, 2:6, 6:4, 9:7, 6:4.

Женское парное соревнование. О. Морозова, М. Чувырлина (Москва) — Т. Чалко (Москва), А. Еремеева (Ленинград) 8:6, 4:16, 8:6.

Смешанное парное соревнование. Т. Кивя, Т. Лейус (Таллин) — О. Морозова, В. Рубанов (Москва) 6:4, 6:2.

«Буревестник»

Мужское одиночное соревнование. Т. Какулия (Тбилиси) — В. Перегудов (Тбилиси) 6:0, 6:2.

Женское одиночное соревнование. Т. Парсаданова (Тбилиси) — И. Лимакина (Ташкент) 6:3, 6:3.

Мужское парное соревнование. Т. Какулия, В. Перегудов (Тбилиси) — Б. Колобова (Москва), В. Бурко (Харьков) 6:4, 7:5.

Женское парное соревнование. В. Сазонова (Москва), Е. Бирюкова (Баку) — И. Лимакина, Н. Прокофьева (Ташкент) 6:1, 6:4.

Смешанное парное соревнование. В. Сазонова, Б. Колобова (Москва) — Н. Прокофьева, В. Каплан (Ташкент) 6:1, 2:6, 6:3.

«Спартак»

Мужское одиночное соревнование. Б. Лунин (Москва) — В. Анисимов (Калининград) 6:1, 4:6, 4:6, 6:3, 8:6.

Женское одиночное соревнование. Р. Исланова (Москва) — Е. Изаопайтис (Москва) 6:1, 13:15, 7:5.

Мужское парное соревнование. В. Анисимов (Калининград), Б. Лунин (Москва) — В. Жирко, В. Петров (Львов) — отказ.

Женское парное соревнование. Е. Изаопайтис, Р. Исланова (Москва) — М. Маслова (Ленинград), Ш. Вешелый (Мукачево) 8:6, 2:6, 6:2.

Смешанное парное соревнование. Р. Исланова, Б. Лунин (Москва) — Е. Изаопайтис (Москва), В. Анисимов (Калининград) 6:4, 6:2.

«Труд»

Мужское одиночное соревнование. Ш. Тарпищев (Москва) — В. Шапиро (Москва) 7:5, 6:1.

Женское одиночное соревнование. Е. Бантле (Москва) — Е. Слещенко (Москва) 6:3, 6:2.

Мужское парное соревнование. Ш. Тарпищев, В. Готов (Москва) — В. Шапиро, Е. Графов (Москва) 6:2, 6:2.

Женское парное соревнование. С. Асписова, Т. Ишутина (Москва) — Е. Бантле, Е. Слещенко (Москва) 6:4, 5:7, 8:6.

Смешанное парное соревнование. Т. Ишутина, В. Готов (Москва) — Е. Бантле, В. Шапиро (Москва) 6:4, 2:6, 6:2.

«Калева»

Мужское одиночное соревнование. А. Юхвельт (Таллин) — С. Эвинг (Таллин) 6:3, 13:11, 9:7.

Женское одиночное соревнование. И. Беканцики (Таллин) — Т. Киппер (Таллин) 6:4, 6:2.

Мужское парное соревнование. А. Юхвельт, М. Мурсс (Таллин) — А. Эппик, В. Кирт (Таллин) 6:0, 6:3, 6:3.

Женское парное соревнование. И. Беканцики, Л. Тедер (Таллин) — Э. Мянна, И. Кэстер (Таллин) 6:2, 6:2.

Смешанное парное соревнование. И. Беканцики, С. Эвинг (Таллин) — Л. Тедер, В. Кирт (Таллин) 6:2, 7:5.

«Локомотив»

Мужское одиночное соревнование. Ю. Хохлов (Москва) — Н. Беляков (Москва) 6:2, 6:2.

Женское одиночное соревнование. Н. Лилеева (Москва) — А. Крошина (Алма-Ата) 7:5, 6:0.

Мужское парное соревнование. Ю. Хохлов, А. Иевлев (Москва) — В. Пушкарев, Х. Гафитуллин (Ташкент) 1:6, 6:4, 6:2.

Женское парное соревнование. Г. Пчелинцева, М. Крошина (Алма-Ата) — Н. Лилеева, Н. Посыпкина (Москва) 7:5, 7:5.

Смешанное парное соревнование. М. Крошина (Алма-Ата), А. Иевлев (Москва) — А. Юсупова, С. Дьяченко (Алма-Ата) 6:4, 6:2.

«Жальгирис»

Мужское одиночное соревнование. К. Макаревичус (Каунас) — Р. Качанаускас (Вильнюс) 6:3, 6:2.

Женское одиночное соревнование. А. Браженайте (Вильнюс) — Н. Чибрайте (Вильнюс) 6:3, 6:2.

Мужское парное соревнование. Р. Качанаускас (Вильнюс), К. Макаревичус (Каунас) — Р. Любартас, С. Лабанаускас (Каунас) 8:10, 6:0, 10:8.

Женское парное соревнование. А. Кальвелите, Н. Чибрайте (Вильнюс) — Е. Кальвелите, А. Браженайте (Вильнюс) 8:6, 6:4.

Смешанное парное соревнование. Н. Чибрайте, А. Паптарокас (Вильнюс) — А. Браженайте, М. Дагис (Вильнюс) 6:4, 6:3.

«Красное знамя»

Мужское одиночное соревнование. В. Казакевич (Минск) — Е. Швецов (Минск) 8:6, 6:3.

Женское одиночное соревнование. В. Сурина (Минск) — Л. Верховодка (Минск) 3:6, 6:2, 6:2.

Мужское парное соревнование. 1. В. Казакевич (Минск), В. Вайсман (Витебск).

Женское парное соревнование. 1. В. Сурина, Л. Новошинская (Минск).

Смешанное парное соревнование. 1. Л. Новошинская, В. Казакевич (Минск).

Примечание. Парные соревнования разыгрывались по круговой системе.

«Таджикистан»

Мужское одиночное соревнование. А. Подольский (Душанбе) — Л. Кулокин (Ленинабад) 6:1, 6:3.

Женское одиночное соревнование. Л. Марченко (Душанбе) — В. Сазонова (Душанбе) 6:3, 6:4.

Мужское парное соревнование. А. Подольский, В. Бабинов (Душанбе) — Л. Кулокин, М. Ахунов (Ленинабад) 6:4, 6:3.

Женское парное соревнование. Л. Марченко, И. Соловьева (Душанбе) — В. Сазонова, И. Цветкова (Душанбе) 2:6, 6:1, 6:0.

Смешанное парное соревнование. В. Сазонова, А. Подольский (Душанбе) — Л. Марченко, В. Бабинов (Душанбе) 6:2, 6:1.

«Нефтичи»

Мужское одиночное соревнование. Б. Арутюнов (Баку) — А. Зинин (Баку) 7:5, 2:6, 6:2.

Женское одиночное соревнование. 1. В. Иванова (Баку), 2. В. Цабулова (Баку).

Примечание. Женское одиночное соревнование проводилось по круговой системе.

«Звезд»

Мужское одиночное соревнование. Я. Бяшимов (Ашхабад) — А. Лосев (Ашхабад) 6:1, 6:3.

Женское одиночное соревнование. О. Чистякова (Ашхабад) — Г. Горшкова (Ашхабад) 6:2, 6:3.

Мужское парное соревнование. А. Язданов, А. Лосев (Ашхабад) — В. Савенцкий, А. Назаров (Ашхабад) 6:3, 7:5.

«Молдова»

Мужское одиночное соревнование. Б. Бузмаков (Кишинев) — Ф. Женни (Кишинев) 6:1, 7:5.

Женское одиночное соревнование. А. Гвай (Кишинев) — В. Давидглова (Кишинев) 6:4, 7:5.

Мужское парное соревнование. Ф. Женни, Ю. Мартыщенко (Кишинев) — Б. Бузмаков, Д. Кантерман (Кишинев) 10:8, 4:6, 12:10.

Женское парное соревнование. А. Гвай, В. Давидглова (Кишинев) — Н. Павлова, Н. Ляшко (Кишинев) 6:3, 6:2.

Смешанное парное соревнование. А. Гвай, Б. Бузмаков (Кишинев) — В. Давидглова, Ф. Женни (Кишинев) 6:2, 6:1.

Хороши ли наши резервы?

Н. Н. ИВАНОВ, заслуженный мастер спорта
в. в. КОЛЛЕГОРСКИЙ, ответственный секретарь
Федерации тенниса СССР

Вряд ли стоит кого-либо убеждать в том, какое большое значение для развития тенниса в стране имеет подготовка юных теннисистов. Все сильнейшие теннисисты Советского Союза последнего времени: А. Дмитриева, Г. Бакшеева, О. Морозова, Р. Абжандадзе, А. Иванова, Т. Киви, А. Метрели, Вяч. Егоров, Т. Лейус, А. Иванов, В. Коротков, С. Лихачев,

Т. Какулия и другие — были воспитанниками детских спортивных школ и еще в юношеском возрасте вошли в когорту лучших. Подводят итоги воспитания теннисной смены ежегодные всесоюзные соревнования юных спортсменов. В 1968 г. таких соревнований было два — всесоюзные зимние и чемпионат СССР. О них мы поведем речь в данной статье.

Всесоюзные зимние соревнования

Всесоюзные зимние юношеские соревнования проводятся с 1954 г. Организуются они в два этапа: в январе — зональные состязания, в марте — финальные. Участвуют в соревнованиях сборные команды городов от всех союзных республик.

В 1968 г. зональные состязания прошли в восьми зонах при участии 31 команды (от РСФСР кроме сборных Москвы и Ленинграда участвовало 7 команд, от Украины — 6, от Грузии — 3, от Белоруссии — 2 команды). Каждая команда состояла из четырех девушек и четырех юношей двух возрастных групп. Командные встречи разыгрывались из 11 матчей.

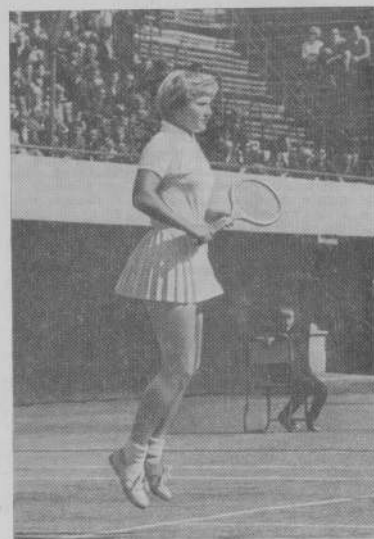
Январские зональные турниры выявили восемь финалистов — сборные коллективы Москвы, Tallина, Киева, Алма-Аты, Сочи, Риги, Минска и Тбилиси. Не попали в заветную восьмерку команды Ленинграда и Северодонецка, участвовавшие в финальных соревнованиях в 1967 г. Ленинградцы потерпели поражение в зоне от юных теннисистов Минска, а северодонецкие спортсмены — от рижан.

В финале командных соревнований лишь москвичам удалось сохранить за собой звание победителей. Распределение остальных мест было совсем иным по сравнению с итогами 1967 г.

Команда Tallина перешла с третьего на второе место, третье место заняли спортсмены Алма-Аты, которые в 1967 г. были лишь на восьмом месте; киевляне с седьмого места передвинулись на четвертое, команда Сочи опустилась со второго на восьмое место.

В личном турнире, проводимом непосредственно за командными финальными соревнованиями, также было немало неожиданностей.

У девушек основная претендентка на первый приз москвичка Е. Изапайтис (№ 11 Всесоюз-



Много вторых мест завоевала в сезоне 1968 г. одиннадцатая ракетка страны среди взрослых Евгения Изапайтис. Хотелось бы и побольше первых!

ной классификации взрослых 1967 г.) потеряла в финале поражение от Л. Карповой (Алма-Ата) — 2:6, 7:5, 4:6, занимающей лишь 34-е место в списке сильнейших теннисисток СССР. Обладая достаточным арсеналом технических приемов для атакующей игры, москвичка играла пассивно, большей частью на задней линии. В таком же стиле провела она и полуфинальный матч с О. Папаян, в котором только ценой огромных усилий добилась победы в трех партиях — 5:7, 7:5, 6:4.

В одиночном соревновании юношей соотношение сил изменилось еще больше. Москвич В. Морозов, поставленный в турнирной таблице под первым номером, занял лишь пятое место. Победителем же соревнований стал северодонецкий теннисист Н. Филев, выигравший финальный матч у эстонца Р. Уусвяли — 6:3, 6:3.

Соревнования пар ознаменовались сенсацией в смешанном разряде, где совершенно неожиданно для многих первенствовали юные таллинцы Е. Комарова и Э. Ланге.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ [финалы]

Командное первенство. 1. Москва, 2. Tallин, 3. Алма-Ата.

Одиночное соревнование юношей. Н. Филев (Северодонецк) — Р. Уусвяли (Tаллин) 6:3, 6:3.

Одиночное соревнование девушек. Л. Карпова (Алма-Ата) — Е. Изапайтис (Москва) 6:2, 5:7, 6:4.

Парные соревнования юношей. Н. Филев (Северодонецк), В. Шнбальов (Киев) — А. Ласс, Р. Уусвяли (Tаллин) 6:4, 6:4.

Парное соревнование девушек. Е. Изапайтис (Москва), З. Янсоне (Рига) — Л. Карпова, М. Крошина (Алма-Ата) 6:1, 6:0.

Смешанное парное соревнование. Е. Комарова, Э. Ланге (Tаллин) — И. Стельмащук, В. Молчанов (Москва) 6:4, 6:4.

Первенство СССР

В 1968 г. всесоюзные соревнования юных теннисистов на открытых площадках обрели статус первенства СССР. Победители соревнований отныне награждаются золотыми медалями.

Очень приятно, что первый чемпионат страны собрал полный кворум. В Tallин прибыли команды 14—18-летних игроков из всех 15 союзных республик и городов Москвы и Ленинграда.

В первый день соревнований много разговоров вызвали победы команды Белоруссии над сборной Ленинграда — 6:5 и теннисистов Азербайджана над спортсменами Грузии — 6:3. Являлся ли выигрыш мишчан на самом деле сенсационным, каким на первый взгляд он казался? Нет, неудачи ленинградских теннисистов перестают удивлять. Город на Неве никак не может вернуть себе былой славы крупнейшего теннисного центра. Многочисленный отряд ленинградских тренеров по теннису из года в год не справляется с подготовкой высококлассных игроков, особенно девушек.

А минскому тренеру А. Эдельману и его коллегам, несмотря на сложные условия работы, удалось вырастить заметно выделяющихся из общей массы юных теннисистов В. Казакевича и Л. Новашиискую. Вдвоём они частенько приносят своей команде 4—5 очков, по существу, обеспечивая ей победу в матче.

Любовно работает с молодежью в Баку мастер спорта О. Спиридонов. Из семи мест шесть заняли в сборной Азербайджана его

воспитанники. Юные азербайджанские теннисисты добились в Tallин того, чего еще ни разу не удавалось их предшественникам, — выигрыша у своих грузинских соседей и общего шестого места в таблице розыгрыша. Правда, насколько не принижая значения этого серьезного успеха теннисистов Азербайджана, нельзя не признать, что творческая активность грузинских тренеров, работающих с детьми и юношами, в последнее время заметно снизилась. И это вызывает тревогу.

Второй круг ознаменовался крупной победой команды Казахстана над сборной РСФСР — 7:2. В полуфинале со счетом 7:1 эстонская сборная одержала верх над командой Украины, а москвичи с трудом обыграли казахстанских спортсменов — 8:3.

Команда юных московских теннисистов на X Всесоюзной спартакиаде школьников 1967 г. с большим преимуществом завоевала первый приз. Казалось, что у столичной сборной по крайней мере года 2—3 не будет достойных конкурентов. Однако соотношение сил в юношеском спорте меняется очень быстро, и те, кто хотя бы ненадолго позволяет себе почитать на лаврах, оказываются битыми. В команде Москвы не оказалось достойной замены перешагнувшим 18-летний рубеж О. Морозовой, В. Рубанову, Е. Крючковой, и столичная сборная стала отнюдь не так сильна, как прежде.

В финальном матче со сборной Эстонии посланцы столицы поначалу лидировали. Мо-



Завоевание Эрвином Ланге звания чемпиона СССР среди юношей для многих оказалось неожиданным. Но успех его был и заслуженным, и бесспорным

скивчи выиграли у эстонцев три встречи подряд, причем в матче первых номеров Е. Изопайтис одолела заметно улучшившую игру Л. Зинкевич — 0:6, 7:5, 7:5. Зато эстонские юноши оказались намного сильнее своих московских коллег. Напористый лидер эстонцев Р. Уусвяли буквально разгромил однообразно действующего в глубине корта В. Морозова — 6:2, 6:0. Хотя после одиночных поединков впереди еще были москвичи — 4:3, исход матча был предрешен. Эстонские юноши не только выиграли первую схватку, но обеспечили победы в обеих встречах смешанного разряда. К тому же москвичи умудрились потерпеть поражение в паре девушек. Итоговый счет финала — 7:4 в пользу сборной Эстонии.

С большим успехом можно поздравить не только юных эстонских спортсменов и их наставников (Ю. Пылдою, Х. Каломея, Э. Крее), но и коллектив Казахстана, подготовленный А. Вельцем. Необычайное трудолюбие и твор-

ческий энтузиазм А. Вельца дали в Алма-Ате свои плоды. Им выращена целая плеяда интересных, перспективных игроков (М. Крошина, Л. Карпова, Г. Пчелинцева, В. Литвинов и др.). Пятое место команды Казахской ССР на X Все-союзной спартакиаде школьников признавалось большим достижением. Теперь питомцы А. Вельца поднялись еще на одну ступеньку выше.

Зато серьезную тревогу вызывает положение дел в самой крупной из союзных республик — РСФСР. Команда Российской Федерации заняла лишь пятое место, а в личном первенстве (о нем речь ниже) среди 24 призеров не оказалось ни одного представителя РСФСР. Не иначе, как провалом, следует признать и шестнадцатое место команды Литвы.

Шесть лет назад ученики третьего класса 20-й средней школы Таллина Виллем Лапимаа и Эрвин Ланге впервые переступили порог теннисной школы «Калев», в которой преподает Юрий Пылдоя. Ребятам очень полюбился теннис. Оба мальчика проявляли редкое трудолюбие, настойчиво овладевали премудростями техники и тактики. В своем городе и республике они в последнее время стали занимать первые места в состязаниях сверстников, но на всесоюзной арене их достижения были весьма скромными. В классификационных списках лучших юных игроков страны за 1967 год Э. Ланге, например, занимал далекое 52-е место.

На первенстве СССР неразлучные друзья Виллем и Эрвин преподнесли редкий сюрприз. Они одержали верх над всеми фаворитами турнира, занимавшими в классификационных списках более высокие места. Особенно отличился Э. Ланге. Сначала Эрвин уверенно обыграл своего постоянного партнера Лапимаа, которому ранее почти всегда проигрывал. Затем в решающем поединке первенства Эрвин Ланге красиво переиграл (6:4, 6:3) лучшего из ленинградцев Николая Некрасова и завоевал первый приз.

У 16-летнего Эрвина Ланге хорошие спортивные возможности. Юноша фанатично влюблен в теннис, скромен, трудолюбив, обладает солидным техническим арсеналом. Руководство опытного тренера, наличие всех условий для дальнейшего совершенствования должны содействовать раскрытию способностей Ланге.

Разносторонней игрой атакующего плана порадовала победительница турнира девушек Зейга Янсоне из Риги, обыгравшая в финале москвичку Евгению Изопайтис — 6:3, 6:8, 6:4.

Чемпионат юных должен был показать, насколько успешно в теннисных секциях и специализированных теннисных ДЮСШ готовятся



Немало надежд связывают латвийские любители тенниса с именем Зейги Янсоне. 17-летняя теннисистка радует своими смелыми остроатакующими действиями

«новые» Метревели и Дмитриевы. Итоги таллинских баталлий говорят о сравнительном благополучии с подготовкой резервов для «большого» женского тенниса. Помимо З. Янсоне и Е. Изопайтис довольно зрело действуют на корте и обладают всеми возможностями для дальнейшего прогресса М. Крошина и Л. Карпова (Алма-Ата), Л. Новашинская (Минск), Л. Зинкевич (Таллин) и еще добрый десяток девушек. Все четвертьфиналистки первенства по силе своей игры довольно близко «подобрались» к ведущим взрослым теннисисткам и, как правило, придерживаются современного атакующего стиля.

Хуже обстоит дело с резервами «большого» мужского тенниса. Кроме Э. Ланге, Н. Некрасова — приверженца прямолинейных силовых атак — и занявшего третье место

В. Казакевича — интересного игрока комбинационного плана, — обратили на себя внимание лишь Н. Филев (Северодонецк), Р. Уусвяли (Таллин), О. Гаврилов (Киев), В. Литвинов (Алма-Ата). К сожалению, разрыв в классе игры этих ребят и сильнейших мужских ракеток страны весьма значителен. Ведь А. Метревели, Т. Лейус, С. Лихачев в юношеском возрасте смело вторгались в первую десятку наших лучших мастеров.

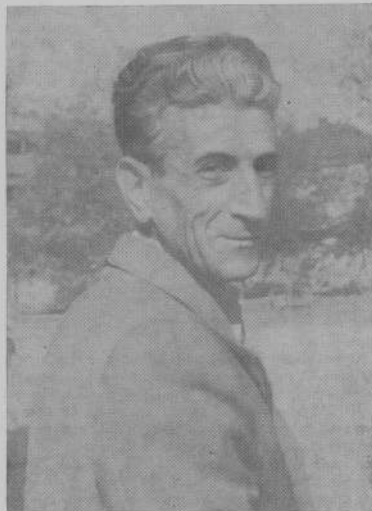
В целом следует признать, что, хотя учеба теннисистов повсеместно осуществляется в духе новых веяний (девиз которых «темп, мощь, атака, разнообразие»), подготовка будущих «звезд» советского тенниса осуществляется далеко не так, как это возможно и желательно. Куда же следует направить усилия для обеспечения более быстрого, эффектного выявления и расцвета молодых теннисных дарований?

Необходимо всемерно расширить работу с детьми. И не только в спортивных обществах, хотя и там непочатый край работы, особенно в ДСО профсоюзов. Пора начинать культивировать теннис в средних общеобразовательных школах и непосредственно по месту жительства — во дворах жилых домов. Все больше кортов должно появляться в летних лагерях и дачных местностях. Ежегодно многие тысячи мальчиков и девочек необходимо подключать к благотворной теннисной орбите. А среди тысяч обязательно засверкают наиболее яркие дарования.

Крайне важно привлекать к занятиям с детьми знающих и любящих теннис тренеров. Правильную линию ведет Федерация тенниса Эстонии. На тренерскую работу с детьми переведена целая группа известных мастеров — Я. Пармас, Л. Киви, В. Тамм, Т. Марья, Х. Каломея. Со своими знаниями и опытом они в состоянии вырастить не только отдельных «звезд», но подготовить целые «созвездия». Главное, было бы желание, горение в работе!

Жизнь показывает, что высоких достижений добиваются воспитанники тренеров-энтузиастов, которые, не жалея сил, не считаясь со временем, целиком посвящая себя тренерской деятельности. Именно такими являются замечательные наставники молодежи Н. Теплякова, Т. Дубровина, Э. Крее, А. Хангуляч, В. Балва, А. Вельц, М. Клдашвили, П. Майданский, Р. Силуянова, Н. Каракаш и некоторые другие.

Их примеру подражают, и не без успеха, ряд тренеров младшего поколения — Ю. Пылдоя, Х. Каломея, С. Севастьянова, А. Эдельман, Н. Рогова, О. Спиридонов, А. Гольдфайн, Г. Дашевский, Ю. Юткин и др. Деятельность



Многим сильным теннисистам открыл путь в большой спорт Арам Герасимович Хенгулян. Самый талантливый из них Александр Метревели

таких тренеров всегда всемерно поощрялась. Разработаны и новые оригинальные формы стимулирования и поощрения передовых педагогов тенниса.

Больше внимания следует уделять регулярному повышению квалификации тренерских кадров. Все новинки в области техники, так-

тики, физической подготовки теннисистов, методики тренировки должны быстро становиться достоянием широкого круга тренеров.

Вместе с тем нужно куда более решительно повести наступление на тренеров-«пустоцветов», отбывающих на коротка положенное время, но не дающих качественной «продукции».

Назрел вопрос о значительном расширении календаря соревнований для растущих юных игроков. Им явно не хватает турнирной практики, широкого опыта встреч с равными или более сильными соперниками, а вследствие этого специфической для теннисиста физической подготовленности.

Некоторые республиканские и областные федерации тенниса предлагают решение этой проблемы «в складчину» — путем организации четко согласованных по срокам, следующих один за другим открытых чемпионатов республик и крупнейших городов как на открытых, так и на закрытых кортах. Разработкой такого сводного календаря открытых чемпионатов занимается Всесоюзная федерация тенниса.

Мы должны быстрее и лучше растить юных теннисистов!

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (финалы)

Командное первенство. 1. Эстония, 2. Москва, 3. Украина.

Одиночное соревнование юношей. Э. Ланге (Эстония) — Н. Некрасов (Ленинград) 6:3, 6:4.

Одиночное соревнование девушек. З. Янсоне (Латвия) — Е. Изолайтис (Москва) 6:2, 6:8, 6:4.

Парное соревнование юношей. В. Морозов (Москва), В. Казаневич (Белоруссия) — Р. Уусвяли (Эстония), Н. Некрасов (Ленинград) 6:3, 4:6, 6:3.

Парное соревнование девушек. З. Янсоне (Латвия), Е. Изолайтис (Москва) — Л. Карпова, Г. Пчелинцева (Казакстан) 6:3, 6:4.

Смешанное парное соревнование. Л. Карпова (Казакстан), Н. Шилев (Украина) — Л. Зинкевич, Р. Уусвяли (Эстония) 6:3, 6:1.

Некоторые проблемы юношеского тенниса

(Заметки тренера)

П. М. МАЙДАНСКИЙ, мастер спорта, заслуженный тренер РСФСР

К сожалению, еще нередко мы видим, как юный теннисист, разuverившись в своих силах, расстается с теннисом. Почему же гаснут, еще не успев как следует разгореться, искры таланта способных юных теннисистов? Почему

такой огромный отсев в теннисных группах детско-юношеских спортивных школ? Почему большинство юных чемпионов, едва переступив рубеж 18 лет, исчезают с теннисного горизонта?

Это вопросы отнюдь не новые, но они и до сих пор остаются злободневными.

Не претендуя на то, чтобы решить их, попытаюсь в силу своих возможностей разобраться в них, поскольку они имеют исключительно важное значение для отечественного тенниса.

Прежде всего вспомним, что у нас все тренеры делятся на специалистов, работающих с детьми, и специалистов, работающих со взрослыми. Отсюда следует, что деятельность каждого тренера, работающего с детьми, оценивается по спортивным результатам его юных воспитанников. Понятно, что при такой системе оценки тренер вынужден в первую очередь заботиться о спортивном результате своих воспитанников. Что же касается подготовки юных теннисистов к дальнейшим успехам в «большом» теннисе, то практически такая задача в лучшем случае ставится тренером где-то в подзонании.

Между тем наблюдения многих лет показывают, что юные таланты не пробиваются в «большой» теннис, если тренер воспитывает юного теннисиста «второпях», если специализация идет форсированным путем, а тренировки проводятся с утомительным однообразием и часто по планам уроков, разработанных для взрослых.

А правильно ли вообще требовать, чтобы юные чемпионы становились чемпионами и выступая среди взрослых. Видимо, все-таки нет.

Но вот если дети в массе будут играть сильнее, то, став взрослыми, они поднимут и общий класс игры, что, несомненно, приведет и к подъему класса игры наших будущих чемпионов.

Можно ли поставить перед тренером задачу дальнего прицела, то есть воспитания в перспективе сильного спортсмена для «большого» тенниса, и в то же время ждать, что он добьется высоких результатов в детском и юношеском возрасте? Конечно, можно, но при этом должны быть выбраны правильные методы работы, определены пути, ведущие к достижению больших результатов.

Нам нужны спортсмены не для очередной спартакиады школьников. Нам нужны ДЮСШ, сила которых состояла бы в их коллективе. ДЮСШ должны готовить основную массу спортсменов, а не теннисистов-одиночек. Ведь не секрет, что некоторые ДЮСШ ориентируются именно на «незаменимых» одиночек-чемпионов. На плечи таких юных спортсменов падает большая ответственность, которая пагубно сказывается на их нервной системе и мешает их выступлениям в соревнованиях.

Ставка на «незаменимого», на одиночку-чемпиона приводит, в конце концов, к краху работы тренера. Ключ к большим и постоянным победам — это массовость, мастерство коллектива ДЮСШ.

Неустанный труд, высокое мастерство, развитый интеллект и вдохновенный полет мысли — вот сплав качеств, которые могут рождать чемпионов по теннису.

«Большой» теннис не может ориентироваться только на исключительные таланты: они крайне редки, и поиск их очень труден. Сегодня центральной фигурой «большого» тенниса является обыкновенный способный спортсмен. А таких спортсменов у нас очень много.

Главный воспитатель способного теннисиста — это прежде всего его неустанный труд, вначале сравнительно небольшой, а затем с достаточно большими нагрузками.

Но труд требует определенной системы, а наша наука о теннисе, к сожалению, еще слаба. Мало изучены вопросы методики. Все методические изыскания ведутся, как правило, с субъективных позиций, исходя главным образом из собственного опыта тренеров.

У нас плохо разработаны вопросы тактической и психологической тренировки, нет ясности в определении рациональных моментов расслабления мышц и т. д. А ведь все это большой резерв повышения мастерства теннисистов.

Возьмем, например, такой вопрос, как соприкосновение позиций физического развития и интеллекта. «Мастерский теннис» всегда психологически осмыслен и включает в себя большое творчество в области тактики. Без развитого интеллекта невозможны осмысленные, творческие тренировки и почти невозможен выигрыш у равного по силам соперника. Найти путь к победе теперь труднее, чем раньше: стандартные тактические решения уже не являются ключом к ней.

Что греха таить, в прежние времена спортсмен мог расти на основе развития одних только физических возможностей. Теперь же он должен иметь максимум знаний о технике и тактике, изучать физиологию и психологию, иметь вообще широкий кругозор.

Многие тренеры говорят, что для того, чтобы воспитать такого спортсмена, не хватит времени. Ведь юные теннисисты и учатся, и занимаются общественной деятельностью. Ответ на этот вопрос следует искать в первую очередь на путях строгого режима. Хороший резерв времени для воспитания больших спортсменов должна дать высококачественная подготовка их в школьные годы. В первую очередь это касается общефизической подго-

товки и хорошо, без изъянов, поставленной техники. Разве это секрет, что сегодня еще много времени тратится на переделку неправильно освоенных навыков, а не на дальнейшее совершенствование техники теннисиста?

Пора по-настоящему заняться и проблемой 19-летних спортсменов. Нужно разрешить ДЮСШ иметь группы спортивного мастерства, где молодые спортсмены и по выходе из юношеского возраста могли бы продолжать занятия со своим тренером, скажем, до 25 лет. Тогда юный теннисист на протяжении всего своего формирования будет расти в одном и том же коллективе, будет достигнуто единство педагогического процесса, создадутся условия для правильного воспитания личности. Мне кажется, у таких молодежных групп спортивного мастерства должно быть большое будущее. Хорошим примером может служить в этом вопросе легкоатлетическая школа В. Алексеева, где преемственность — основа всего.

Пора, мне кажется, покончить и с тенденцией подхватывать все, что возникло за рубежом. Заграничный опыт зачастую слепо копируется и превозносится как архидостижение. При этом не учитывают, что цели капиталистического и социалистического спорта различны.

К сожалению, нередко к нам попадает и устаревший материал из зарубежной печати, который уже не представляет большого интереса. Так было, например, с усиленным введением плоских ударов и полным отрицанием крученых и резаных как защитных, что привело наш теннис к игровой прямолинейности.

«Классическая» догма в теннисной технике часто опровергается образцами неклассического тенниса, который приносит высокие результаты (например, Ф. Дюрр, К. Барклай, П. Сегура и др.). А у нас юноши и девушки с подобным своеобразным стилем игры, вероятно, не получили бы никакого поощрения и не смогли бы попасть ни в одну сборную.

Все это результат отсутствия глубоких научных трудов, посвященных теннису. Пора нашим научным центрам оказать квалифицированную помощь теннисистам в вопросах тренировки и теории игры.

Много еще неясного и в отборе юных теннисистов и в определении объема работы с ними. В теннисе вопрос отбора усугубляется тем, что, прежде чем судить о способностях восьмилетних ребят, необходимо сначала их обучить технике игры. Иными словами, чтобы отобрать в теннисную группу одного новичка,

из которого может вырасти сильный спортсмен, нужно привлечь к занятиям и обучить не менее 20—30, а иной раз и 40 ребят.

Необходимость работать с новичками, из которых лишь одна десятая часть будет квалифицированными теннисистами, тяжким бременем лежит на работе тренера. А без улучшения такой работы нечего думать о высоких результатах.

Чем отличается организация учебной работы сейчас от «дикий» в прежние времена? Если сравнить игроков сегодняшнего времени с игроками, выступавшими 15—20 лет назад, то за «стариками» останется не превосходство в технике и ее разнообразии, а уверенность и точность в исполнении ударов. Объясняется это не талантливостью игроков прошлого поколения, а прежде всего большим объемом их тренировки.

Посмотрим наши программы или даже рекомендованные уроки для обучения технике: для групп начинающих 3 раза в неделю по 2 часа.

Мы же в юношеские годы играли после школы, на стадион тренироваться забирались пораньше и занимались по 3—4 часа почти каждый день. И в итоге одними только такими тренировками, без особой «методы» добились устойчивых результатов за счет большого объема тренировок. Особенно мы отличались «набитостью» ударов в игре, а ведь это основа всего.

В программе ДЮСШ на технику и тактику выделено примерно 250—280 часов в год при занятиях 3 раза в неделю. Можно ли усвоить за это время всю технику тенниса? Возьмем хотя бы 9 основных ударов, а ведь они бывают еще плоские, крученые и резаные. Значит, их уже 27. На изучение одного удара приходится 10 часов в год. Можно ли за такое время добиться каких-либо результатов? Нет. О каком же тогда техническом совершенстве можно говорить при такой постановке дела?

А если посмотреть конспекты рекомендуемых уроков, нетрудно заметить, что на изучение одного удара приходится в уроке по 10—15 минут на каждого занимающегося.

Доля времени, отводимого на техническую подготовку, должна быть увеличена до 70 процентов за счет уменьшения времени на общефизическую подготовку. Очень нетрудно построить занятия так, чтобы упражнения по технике и тактике были одновременно и упражнениями по физической подготовке.

Сейчас в программу общефизической подготовки теннисиста введено столько различных видов, что на это уходит 50 процентов

всего учебного времени. «Натаскивание» на комплекс по физической подготовке отнимает много времени, а полноценная польза его еще не доказана.

Многие виды физической подготовки могут проводиться сверх часов, отводимых для занятия по теннису, и выполняться на дому самостоятельно. Нельзя забывать и о том, что все учащиеся занимаются физкультурой в общеобразовательных школах.

Надо в конце концов найти более благоразумную пропорцию между теннисом и общефизической подготовкой.

Должен быть решен вопрос и о тренере-поддидчике, или, как принято говорить, о тренере спарринг-партнера. Ведь ясно, что заставлять новичка обучаться игре, перекидываясь мячом с таким же, как он сам, неумелым новичком, это значит неэффективно растрачивать время. Нужно, видимо, добиться, чтобы официально была разрешена оплата тренеров-поддидчиков, которые сейчас уже фактически существуют в ряде школ «полулегально».

Наиболее запущенная область работы тренеров ДЮСШ — органическое единство обучения и воспитания.

Каким образом проводить воспитательную работу в специфических условиях отделения тенниса ДЮСШ? Какими методами и средствами? Как использовать особенности тенниса для воспитания необходимых черт характера юного спортсмена? Как формируются взаимоотношения между юным теннисистом и коллективом (командой, партнером)?

До сих пор этот круг вопросов остается мало освещенным в нашей методической литературе. Да и некоторые тренеры считают, что воспитательная работа нечто само собой разумеющееся. Вопросы, связанные с воспитательной работой, чаще всего решаются самими тренерами вслепую, на ощупь. Опыт ДЮСШ не обобщается.

А как оценивается воспитательная работа тренера?

Обычно смотрят, нет ли нарушений в отделении тенниса ДЮСШ и сколько проведено так называемых «мероприятий».

Если нет нарушений общепринятых норм поведения, это расценивается как хорошо поставленная воспитательная работа. В результате тренерам часто приходится скрывать проступки своих учеников.

Это порождает противоречия в воспитательной деятельности тренера: вместо того чтобы бороться с нарушениями норм этики в

коллективе ДЮСШ, бороться с ними по-настоящему, предавать их гласности и на этих примерах воспитывать весь коллектив юных теннисистов, из-за неправильных принципов оценки воспитательной работы практически поощряется «замазывание» нарушений. Получается нелепо и вредно: если нарушения не остаются без внимания и осуждения коллектива, то тем самым они отмечают низкий уровень воспитательной работы ДЮСШ, а если тренер скрывает от коллектива и общественности все нарушения отдельных учеников и они нигде не фиксируются, считается, что воспитательная работа поставлена хорошо.

Обычно тренер, стремясь скрыть проступок того или иного ученика, ограничивается личной беседой с ним. А, как правило, это недостаточная мера, так как коллектив остается в стороне от решения вопроса.

Нередко нарушения норм этики, независимо от того, в чем они проявились, «официально» предаются гласности только тогда, когда о них узнает широкая общественность. Но если нарушение произошло без свидетелей, то оно, как правило, не подлежит осуждению.

Отсюда у юных спортсменов закрепляется убеждение, что, например, нарушать режим можно, но без свидетелей.

А ведь это азбука, известная каждому тренеру, что воспитательная работа должна быть поставлена так, чтобы юного спортсмена оставалась не боязнь наказания за проступки, а твердое внутреннее убеждение в том, что совершать эти проступки недостойно.

Часто ущерб воспитательной работе наносит и желание победить, добыть очки для команды любым путем.

Бывает, что тренеры команд заведомо неправильно расставляют игроков по номерам (не по силам). К счастью, редко, но все же бывают и случаи подставки игроков, заимствования теннисистов из других коллективов, как говорят, для усиления команды. И делают это взрослые люди в присутствии своих воспитанников.

Причина же всего этого опять-таки в неправильной оценке работы тренеров.

Поставить все вопросы юношеского тенниса и тем более ответить на них в одной статье, бесспорно, невозможно. Но я и не пытался сделать это. Мне просто хотелось, чтобы эта статья послужила началом серьезного разговора о воспитании резервов нашего тенниса.

Четвертый компонент

Т. Г. КАЛЬ

Когда двенадцать лет назад наш теннис появился на международной арене, теоретики занялись составлением рецептов, как побеждать зарубежных асов. После первых поездок советских наблюдателей в Уимблдон решение представлялось достаточно несложным. Игра, по мнению этих наблюдателей, сводилась к нехитрой формуле. Подавай посылней и, выйдя затем вперед, добивай соперника у сетки. Для достижения этой цели во главу угла поставили два компонента тренировки теннисистов: технику и атлетическую подготовку.

Желание заставить спортсменов как можно скорее усвоить эту систему действий, которую почему-то окрестили современной, хотя кое-кто играл так еще до первой мировой войны, привело к тому, что новый символ теннисной веры стал насаждаться административными методами. Игроков, не блещущих достаточно агрессивным стилем или не выполняющих нормативов физической подготовки, просто-напросто не допускали до больших турниров.

В результате молодая поросль советского тенниса была однобоко сориентирована на атаку, и только на атаку. Недаром еще в 1961 г. присутствовавший на одном из московских турниров Готфрид фон Крамм, в прошлом один из сильнейших теннисистов Европы, на вопрос корреспондента, что, по его мнению, следует в первую очередь тренировать нашим мастерам тенниса, ответил: приемы защиты.

Впрочем, уже первые встречи с зарубежными спортсменами показали, что проблема не так уж проста, как кажется на первый взгляд. Наши гости хоть и одерживали победы, но совершенно не собирались очертя голову рваться к сетке, а иной раз так откровенно играли на перекидку, что у судей и зрителей «начинались приступы» морской болезни.

Бывало и другое. Наш теннисист в блестящем стиле выигрывал первый сет, а в конечном счете уходил с корта побежденным. Это пытались объяснить психологическими факторами, благо никто толком не знает, что они представляют из себя. На самом деле решение было проще. Проиграв первую партию, зарубежный теннисист перестраивался на ходу, меняя рисунок игры. Нашему же спортсмену, умеющему только прямолинейно атаковать, ответить было нечем. Сама возможность того, что соперник предложит по ходу поединка другой вариант игры, на первых порах нашими

тренерами в расчет не принималась. Однако некоторые досадные неудачи заставили призадуматься. Так появился третий компонент подготовки теннисиста — тактика.

На первых порах вопросы тактической подготовки понимались несколько упрощенно. Тренер, сидевший рядом с кортом, на котором сражался его воспитанник, обязан был подавать игроку советы по ходу поединка. Перемена сторон между геймами иной раз затягивалась до десяти минут, пока наставники излагали свое тактическое экспозе на ближайшие удары. На долю теннисиста выпадало только бегать да бить по мячу, думать должен был «дяденька», сидящий на стуле около вышки.

К чему это могло привести, нагляднее всего показывает такой случай. Автору этих строк довелось вместе с Н. Н. Озеровым присутствовать как-то на матче юношей младшего возраста. На корте шел поединок равных. И вот, когда напряжение достигло предела, Озеров, сам всегда славившийся тактической выдумкой, вдруг сказал, указывая на одного из играющих: «Ведь он не о том думает, как ему выиграть, а о том, правильно ли у него при ударе ноги стоят». Действительно, советы тренеров чаще всего сводились к корректированию технических огрехов.

В международном плане подобная практика так же оказалась спорной. Иностранцы протестовали против суфлеров у корта, тем более, что на международных турнирах (кроме игр на Кубок Дэвиса) такая практика не разрешается. Нельзя не вспомнить, как американец Д. Делл на одном из московских турниров попросил удалиться с площадки С. Андреева на том основании, что учить надо до и после матча, а во время поединка спортсмен обязан думать собственной головой. По привычке тренеры пукались на всякие уловки, чтобы давать «руководящие указания». Однако было ясно, что от этого надо так или иначе отказываться.

Одновременно выяснилось и другое. Советский теннис рос. Пришли первые успехи. Теперь мы не скромные ученики и сами можем поделиться накопленным опытом. Конечно, рано еще говорить, что Кубку Дэвиса и уимблдонским вазам пора готовить постоянное место в Лужниках. Все же наша позиция в мировой иерархии значительно изменилась.

Выражаясь языком шахматистов, А. Метревели, Г. Бакшеева и некоторые другие наши теннисисты стали международными мастерами, хотя за звание международных гроссмейстеров им еще предстоит бороться.

В ходе этой борьбы на более высоком уровне, где разница в силах минимальна и подчас самые незначительные факторы могут сыграть решающую роль, старые методы подготовки оказываются недостаточными. На этом уровне нельзя рассчитывать на успех только за счет грубой силы. Одним, пусть даже идеально натренированными, ударами и способностью «держат дыхание» на протяжении многих часов победы не добиться. Соперники умеют делать это не хуже. И больше того, если они почувствуют, что в какой-то области они слабее, они, наверное, постараются придумать что-нибудь позволяющее замаскировать их слабости. При этом отнюдь нельзя быть уверенным, что это будет та самая тактика действий, которую для вас разрабатывает тренер. Ведь тренеру по неписаным международным законам полагается составлять стратегические планы до матча. А что делать, если соперник предложит вам нечто не предусмотренное заранее? Как реагировать на всякие, неожиданно возникающие обстоятельства?

Тут-то и возникает четвертый компонент теннисного мастерства — творческая самостоятельность. Теннисист должен не только уметь выполнять все технические приемы. Он должен постоянно наблюдать и за соперником, и за погодой, и за всеми другими внешними факторами, будь то реакция зрителей или какая-нибудь иная деталь, которую можно обратить себе на пользу. Вспомните, как Т. Лейус в ветреную погоду неожиданно начинает «подкидывать» свечки. Наивным людям кажется, что это «качка», за которую еще недавно с позором изгоняли с площадки. Нет, эстонский мастер учитывает, что ветер будет сносить мяч и не позволит сопернику заранее правильно определить точку приземления и характер отскока мяча. Ясно, что такого приема ни один суфлер около корта не подскажет. Это можно только почувствовать самому.

Вообще Т. Лейус с первых самостоятельных шагов на площадке отличался творческим подходом к матчу. Он всегда помнит даже такие мелочи (хотя в теннисном матче нет мелочей), которые вряд ли придут в голову его соперникам. Вряд ли я ошибусь, если предположу, что из наших мастеров мало кто знает точно, когда в партии должны менять мячи.

В полуфинале московского зимнего международного турнира 1968 г. произошел такой случай. Играли Т. Лейус и С. Лихачев. Быстрый

корт давал огромное преимущество подающему. Поэтому для выигрыша сета нередко достаточно было вырвать одну подачу соперника. И, конечно, возможность подавать новыми мячами сильно облегчала задачу подающего. После перерыва счет партий был 2:1 в пользу Т. Лейуса. В начале четвертой партии эстонец выиграл гейм на подаче С. Лихачева и по привычной схеме рассчитывал довести встречу до победы, забирая «свои» геймы. В этот момент судья у сетки выкинул на корт новые мячи. С. Лихачев приготовился подавать. Вдруг Т. Лейус подошел к вышке и заявил, что смена мячей произошла слишком рано, старыми мячами полагалось играть еще четыре гейма. С. Лихачев и обижаться здесь было нечего, через одну подачу ему бы и так достались новые мячи. Только подавать ими так и не пришлось. Т. Лейус правильно подсчитал, что, выигрывая свои подачи, он закончит матч за три гейма.

Иногда решающее значение в матче приобретают, казалось бы, третестепенные факторы. В финале московского международного турнира 1960 г. И. Рязанова играла с одной из лучших ракеток Франции А. Нено. Первую партию наша спортсменка выиграла — 9:7. Во второй счет также шел очко в очко. Матч длился уже более двух часов. Конечно, соперницы устали, и, вероятно, обе мечтали о конце сета. Это был бы если не конец встречи, то хотя бы перерыв. Правда, выиграв французженка вторую партию, это дало бы ей психологическое преимущество в третьей. Счет 8:7, И. Рязанова ведет. Меняясь сторонами, наша спортсменка говорит: «Не могу больше. Лучше проиграть сет, чем так мучиться дальше». Не знаю почему, но она вдруг посмотрела на соперницу, наливавшему воду из графина. Потом И. Рязанова рассказывала, что заметила, как дрожат руки у А. Нено. Сразу стало ясно, что наша гостья тоже еле держится от усталости. Это позволило И. Рязановой атаковать из последних сил и выиграть отделявший ее от победы гейм.

Такие примеры можно было бы продолжать до бесконечности. Не в них дело. Ясно и так, что творческий подход к игре дает теннисисту определенные преимущества перед соперником. Ясно и другое, что если по остальным статьям соперники примерно равны, это минимальное преимущество склонит чашу весов на сторону его обладателя. Может быть, именно тут надо искать объяснение неприятного парадокса. Почему наши юноши, неплохо выступающие в Кубке Гаева, снижают свои результаты, перейдя в разряд взрослых? Не в том ли дело, что у юношей очень часто

спор решается только за счет техники и разработанного заранее тактического плана? Когда же теннисист взрослеет, он обязан овладеть той игровой мудростью, которой у нас по-настоящему владеет один Т. Лейус.

Раз так, то возникает следующий вопрос: как развить это качество? Прежде всего надо предоставить спортсмену с первых же выступлений максимальную самостоятельность. Пусть ищет сам. Пусть ошибается. Такие ошибки только на пользу. Раз осознал их, человек уже никогда не повторит ничего подобного. Кроме того, чувство ответственности за ход поединка можно выработать лишь при условии, что никто не станет водить спортсмена на помочах. Поэтому первым требованием должно быть категорическое запрещение (может быть, даже зафиксированное в правилах) присутствия каких бы то ни было подсказчиков около корта.

Предвижу яростные возражения тренеров. Особенно из числа работающих с детьми. Действительно, иной раз его воспитанник одерживает победу, а следовательно, и тренеру ее

записывают в актив лишь благодаря тому, что в нужный момент последовала нужная подсказка. Что ж, пусть иная галочка в графе выполнения норм подготовки разрядников останется не поставленной. Это лучше, чем растить теннисистов, способных играть исключительно по шаргалке. Надо ведь думать не только о нуждах сегодняшнего дня (пусть даже от исхода матча зависит судьба целой команды), а о том, чтобы растить плеяду спортсменов, способных в будущем привезти в Москву не только Кубок Галеа или Кубок Суабо, но и Кубок Дэвиса и Кубок ИЛТФ.

Для решения этой задачи, безусловно, надо будет в одинаковой степени развивать все четыре компонента игры. Тренерам виднее, какую методику здесь необходимо предложить. Мне хотелось лишь поставить данный вопрос на обсуждение. Возможно, что специалисты и не согласятся с теми или иными из высказанных тут положений. Во всяком случае, обсудить вопрос о четвертом компоненте теннисного мастерства давно пора.

Одной техники мало

(Советы молодым)

А. С. КОЛЕСНИКОВА

А. С. Колесникова не принимает участия в жизни «большого» тенниса непосредственно на корте, но ее теоретический багаж и понимание игры широки и разнообразны.

Советы и рекомендации, даваемые А. С. Колесниковой в статье «Одной техники мало», интересны и полезны. Они могут принести пользу не только молодым игрокам, которым посвящает свою статью автор, но и гораздо более широкому кругу наших теннисистов, в том числе и включаемых в элиту сильнейших.

В последние годы заметно вырос технический уровень игры и физической подготовленности советских теннисистов. Они теперь значительно успешнее выступают на международных турнирах, демонстрируя вполне современный теннис. Улучшилась техническая оснащенность и молодых игроков, разнообразнее и богаче стала подготовка юных. Несомненный прогресс наших теннисистов отмечают и зарубежные специалисты тенниса, ведущие тренеры и игроки.

Вместе с тем не до конца решены еще такие важнейшие вопросы подготовки советских теннисистов, как стратегия и тактика, пси-

хология игры, морально-волевая готовность спортсменов.

В настоящей статье делается попытка осветить некоторые вопросы тактики на базе зарубежных материалов последних лет. Статья не охватывает всех вопросов стратегии и тактики игры. В ней рассматриваются лишь отдельные игровые ситуации и технические приемы в их связи с тактикой. Большое внимание уделено ударам, имеющим особое значение для усиления тактического многообразия игры.

По ходу тактического разбора затрагиваются технические особенности того или иного приема. Делается это для того, чтобы шире познакомить читателя со взглядом на современную технику ведущих теннисистов мира, чтобы помочь игрокам еще раз проверить свои знания и представления о технике отдельных ударов.

Техника не самоцель. Она служит решению тактических задач. Как бы хорошо ни был технически освоен тот или иной удар, ценность его определяется той тактической нагрузкой,

которую он призван нести. Техника и тактика взаимно связаны. Современное многообразие техники существенно влияет на тактику игры. В свою очередь, новые тактические варианты предъявляют свои требования к технике выполнения ударов.

Раскрыть тактическое назначение разнообразных ударов, определить место и время их применения в матче с разными соперниками — одна из главных задач тренера. Работу над развитием тактического мышления игрока нужно начинать как можно раньше и вести ее неуклонно на протяжении всего пути обучения.

Если спортсмен не приучен к самоконтролю, не умеет анализировать свои ошибки, он, как правило, во время матча бывает несобран, не самокритичен и срывает морально-волевого порядка в его игре неизбежны.

Тренеру необходимо постоянно заботиться о расширении тактического кругозора своих учеников, развитии у них умения составлять грамотный стратегический план предстоящей встречи, проводить тщательный разбор сыгранных матчей по контрольным записям. Очень важно воспитывать таких теннисистов, тактическое мышление которых не отставало бы от их технических возможностей.

Стратегия и тактика. Если стратегию мы определяем как некоторый единый план длительного действия, основанный на строгом учете собственных технических средств, очевидных слабостей игры соперника и внешних факторов, влияющих на ход матча, то под тактикой подразумевается умение в каждом конкретном моменте игры выбрать наилучший вариант использования своих технических средств и физических качеств в зависимости от состояния физической и психологической подготовленности соперника.

Тактика — это подвижная часть стратегии, ее сердце.

Как же определяется или корректируется стратегия в матче?

Есть факторы, которые независимо от соперника и его игры «входят в ткань» вашей стратегии. Это качество покрытия корта, влажность и температура воздуха, направление солнечных лучей, ориентация на площадке, ветер, качество мяча и т. п.

Но очень многое в составлении плана игры зависит от соперника — его физических данных и технических возможностей.

Если соперник вам незнаком, используйте для ознакомления с его игрой разминку перед началом матча, а также 2—3 гейма первой партии. Испробуйте его удары слева, не забывая о различном вращении мяча, «брось-

те» ему несколько свечей под удар над головой, укоротите мяч под одну и другую руку, изучите его «работу» ног, замах, реакцию на разнообразный отскок мяча — и у вас будет больше возможностей определить и запомнить многие особенности его манеры игры.

Когда же соперник знаком, то стратегический план игры нужно продумывать заранее, вплоть до технических деталей и тактических средств ведения игры. На учет берется все: физическая подготовленность соперника, неудобная для него точка удара, выбор направления и характера подач, наилучший темп игры против него, преимущественный характер нападающей или защитной игры и т. п. Но и в том случае, когда вы знакомы с манерой игры соперника, необходимо во время разминки и первых геймов начальной партии определить его спортивную форму и игровую потенцию в данном матче. Легче всего это делается при помощи проверки реакции передвижения соперника по направлению вперед-назад.

Существует несколько стратегических правил, одинаково пригодных на всех ступенях мастерства.

Эти правила надо знать и придерживаться их тем строже, чем труднее матч.

1. Стройте агрессивную игру, используя те приемы, в которых вы наиболее сильны.

2. Бейте несильно и «длинно» под сильную руку соперника и, наоборот, старайтесь бить сильнее и острее под слабую его руку.

3. Чаще применяйте в игре любимые приемы (например, выход к сетке после свечи, скрытые укороченные удары и т. д.), но и не забывайте о своих резервах, о необходимости разнообразить игру каким-либо неожиданным, не применяемым ранее приемом.

4. Особенно концентрируйте свое внимание при розыгрыше третьего очка в гейме и четвертого гейма в сете. Это ключевые моменты игры, и действовать здесь важно в зависимости от счета.

5. Выиграв легко первую партию, никогда не забывайте о возможном натиске соперника в начале второй. Выстояв и теперь, вы окончательно сломайте его веру в победу.

6. Не меняйте общего плана игры без достаточных оснований, особенно когда вы выигрываете. Не отказывайтесь от любимого приема, если при предыдущем его выполнении вы ошиблись случайно. И в том, и в другом случае вы обезоруживаете себя.

7. Никогда не выдавайте своей досады или усталости, так как это увеличивает уверенность соперника в его превосходстве, а вас отвлекает от общего хода борьбы.

8. Всегда помните, что получает преимущество в матче тот, кто делает своими союзниками в борьбе самые трудные для игры внешние факторы (ветер, солнце, неровности корта). Возьмите эти факторы на учет и постарайтесь их тактически использовать.

9. Постоянно сосредоточивайтесь на проведении заранее намеченного плана. Это больше всего способствует спокойствию в игре, экономии нервной энергии.

Тактических правил неизмеримо больше. Подавляющее их большинство связано с местоположением игроков на корте.

Хорошая игра, как в масштабе матча, так и в розыгрыше отдельного мяча, обязательно содержит в себе элементы и защиты и нападения. Не может быть успешной атаки без надежной защиты и нельзя уповать на глухую защиту, не умея вести атакующей игры.

Главное условие в выборе атакующих или защитных средств игры — позиция теннисиста на корте. Неестественны и защитная игра при хорошей атакующей позиции, и атака из неудобной, «выбитой» позиции.

Понимать позицию в данный момент игры — первая заповедь грамотного тактического мышления, так как выбор ответного атакующего, контратакующего или защитного удара полностью зависит от занимаемой игроком позиции на корте.

Понимание позиции, кроме того, помогает сохранять хладнокровие в защите и решительность в атаке, соразмерять ритм игры.

Игра на задней линии. Игра на задней линии потеряла в настоящее время доминирующее стратегическое значение, уступив свое место более современной игре на передней части корта. Из основы стратегии игра на задней линии превращается в элемент комбинированной тактики, преимущественно защитной. В этом смысле ее идея — задержать выход соперника к сетке или обвести его, когда выход к сетке удался.

Если вашему сопернику удалось задержать вас на задней линии или отогнать назад, вы должны, уравновесив игру, опередить его своим выходом к сетке, используя целенаправленные действия с задней линии с нарастающим «давлением» на слабую руку соперника.

Иными словами, как только игровая ситуация сложится таким образом, что оба игрока будут вынуждены обмениваться ударами с задней линии, самое важное — владеть инициативой в этом обмене ударами, стабильно и безошибочно удерживать длину удара, владеть темпом игры, чтобы перейти к организации атаки.

Высота полета мяча над сеткой. Когда оба игрока находятся на задней линии корта, важное значение приобретает высота траектории полета мяча, так как именно она обеспечивает необходимую длину ударов. Трудно послать низкий мяч на всю длину площадки, а забота о «длине игры» в этой позиции является главной. Даже самая вялая полусвечка, после которой мяч приземляется у центральной отметки задней линии, иногда неотразимее, чем низкий пушечный удар. Нельзя забывать о том, что очень нелегко произвести атакующий удар, если он наносится по «вялому», снижающемуся мячу, а более короткий, хотя и сильный удар создает возможность атакующего ответа.

Предугадывание ответных действий соперника. В той же ситуации, когда оба игрока сзади, очень важно предугадать действия соперника. А сделать это ольятки легче при удлиненной траектории полета мяча. По замаху соперника, развороту туловища, ног, подводе ракетки к мячу нужно предугадать направление, характер и силу ответного удара, что, естественно, облегчает подготовку к его отражению.

Умение предвидеть действия соперника — это умение наблюдать за ним, собирать данные о его технической и тактической манере игры. Это в то же время и исключительно важная часть анализа своих действий. Зная, например, что соперник при ударе справа предпочитает направлять мяч по диагонали, можно рассчитать, что он тем более сыграет своим привычным и излюбленным ударом, когда окажется под сильным давлением. На очень сильные мячи соперник будет автоматически играть в излюбленную сторону. А это значительно облегчит предвидение его действий.

Изучив стойку соперника при тех или иных ударах, вы всегда устремитесь для отражения удара в нужном направлении и редко ошибетесь при этом.

Предвидение действий соперника можно тренировать, но необходимо время, чтобы оно стало вашим автоматическим свойством. Умение предвидеть позволит вам экономить время и энергию в игре, активизирует ваши удары, сделает защиту более надежной из-за своевременной подготовки к ней.

Один из сильнейших в прошлом австралийских теннисистов Ф. Седжмен развил свое чувство предвидения настолько, что не боялся отвести взгляд от мяча после удара, и всегда какую-то долю времени следил за самым первым движением соперника на мяч. В момент, когда мяч достигал ракетки соперника, он уже

почти безошибочно стартовал в нужную точку корта. И в этом он был неподражаем. Ф. Седжмен утверждает, что если быстрая реакция дана игроку природой, то умение предвидеть действия соперника вполне поддается безграничному совершенствованию.

Вращение мяча. В игре с задней линии огромное значение имеет вращение мяча при полете, так как оно не только искажает траекторию полета, но и вызывает затрудненный для приема отскок мяча от площадки. А последнее обстоятельство может дать огромное преимущество в игре, особенно при определенной погоде и состоянии корта, а также в зависимости от физических данных соперников.

Верхнее и боковое закручивание мяча выгодно в сухую погоду, на отвердевших плотных кортах, где отскок мяча очень высокий, а нижнее и нижне-боковое вращение (срезка) предпочтительнее в сырую погоду или на влажных, рыхлых площадках, на которых мяч плохо скользит и «зарывається» в грунт. В то же время верхнее вращение логичнее в игре с низкорослым соперником, у которого нижняя точка удара, а подрезанные удары эффективнее против высоких игроков, для которых неудобны низкие и «уходящие» в сторону мячи.

Наиболее часто закручивание мяча применяется при обводных ударах, когда мяч посылается в ноги выбегающему к сетке сопернику. Вращение мяча встречается и при приеме подачи в ударе по восходящему мячу. Закручивание гарантирует необходимую высоту полета мяча над сеткой и одновременно удерживает его в границах корта, позволяя вложить в удар больше силы. Один из сильнейших профессиональных теннисистов испанец А. Гимено утверждает, что все эффективные удары справа всегда бывают более или менее подкрученными.

Резаные и подрезанные мячи необходимы для изменения темпа игры (чаще замедления) и в большинстве своем применяются в ударах слева. Стелющийся удар достаточной длины часто служит подготовительным для выхода к сетке. Низкий отскок вынуждает соперника применить защитный удар снизу вверх. К тому же подрезка — лучший способ отбить мяч, когда нет времени на замах.

В последнее время усилилось внимание к подрезанному удару справа. Выполняемый с ходу, почти без замаха, по восходящему мячу, этот удар имеет то преимущество, что хватка ракетки идентична хватке в ударах с лёта справа. В быстрой же современной игре это имеет немаловажное значение, так как экономит вре-

мя на удар и не ослабляет кисть лишним перехватом ракетки при переходе, например, от приема подачи к игре с лёта у сетки. Время увлечения большим количеством хваток прошло.

Высота полета мяча над сеткой, предвидение действий соперника и вращение мяча при ударе, казалось бы, не имеют прямого отношения к стратегии игры. Однако без практического осознания их никакая тактика невозможна, как и невозможна сколько-нибудь разумная игра с задней линии. Когда мы видим игрока, который наносит удар изо всех сил, а мяч приземляется где-то недалеко от хавкорта или вылетает в аут, проносясь в рискованной близости от верхней края сетки, нам ясно, что он забыл о самом простом и экономном способе удержать длину ударов. Когда по корту мечется игрок, отличающийся хорошей резкостью и скоростью передвижения, но вечно опаздывающий к мячу, это означает, что у игрока недостаточно развито умение предвидеть действия соперника. Когда игрок на силу и скорость отвечает силой, явно не справляясь с предложенным темпом, и теряет очко за очком, становится очевидным, что он забыл о комбинированной тактике сочетания защитной, контратакующей и атакующей игры. Забвение или незнание этих истин обедняет игру.

Из тактических правил, относящихся к игре на задней линии, отметим следующее:

1. Победить соперника, равного вам по силам, при игре на задней линии можно лишь игрой у сетки.

2. Против соперников с ярко выраженным коронным пушечным ударом лучше всего играть «длинно» в центр, так как эти игроки любят бить по мячу сбоку и для них характерен увеличенный замах при ударе. Любители размашистой игры, как правило, предпочитают удары по диагонали и обычно не любят игры по центру или вдоль линии корта. И пушечный удар, пробитый из центра задней линии, неизбежно приведет соперника к ошибке, мяч уйдет в аут.

3. Играя против соперника, упорно рвущегося к сетке после хорошей подачи, надо чаще применять высокие мячи (свечи, удары с высоким отскоком мяча под левую руку и т. п.), чтобы сбить его с привычной игры с лёта.

4. При второй подаче соперника надо всегда стараться опередить его с выходом к сетке, чтобы перехватить инициативу в свои руки.

Игра у сетки. Выход к сетке. Игра у сетки преследует одну цель: наикратчайшим способом выиграть очко. Надо раз и навсегда довериться аксиоме, которая утверждает, что

выход к сетке менее утомителен, чем бег из стороны в сторону при затанувшемся обмене ударами с задней линии. Но выходить к сетке необдуманно, после случайного или недостаточно длинного удара бессмысленно: соперник обедеет вас.

Каждый короткий мяч соперника — это повод для немедленной атаки и выхода вперед. Такой мяч надо либо «убить», если его отскок достаточно высок, либо использовать для глубокого подготовительного удара и броситься вперед для следующего удара с лёта. Можно считать, что предварительная игра с задней линии удается тому, кто раньше сумеет вызвать ошибочный короткий ответ соперника.

А чтобы вынудить соперника на короткий ответный удар и начать атаку, надо беспощадно, целеустремленно использовать в игре слабые стороны соперника. Например, если у него плохо поставлены удары слева, то требуется постоянное давление на его левую сторону.

Выход к сетке с задней линии осуществляется непосредственно после специального подготовительного удара определенной длины и плавировки, заведомо лишаящего соперника возможности ответить контратакующим ударом. Главное в таком ударе — длина, а скорость, вращение и направление полета мяча варьируются в зависимости от объективной оценки игры соперника.

Куда бы вы ни послали мяч подготовительным ударом, нужна прежде всего решительность в последующих действиях. Вы обязаны двигаться вперед, а не оставаться на месте на полпути к сетке, иначе вы сами превратитесь в удобную мишень для обводки.

Выход к сетке после приема подачи имеет много общего с выходом вперед после подготовительного удара. Но доминирующую роль здесь начинает играть счет в гейме, сете, матче. Трудно атаковать после приема первой подачи, но если вы ведете 40 : 15 на подаче соперника, постарайтесь это сделать. После же второй подачи соперника надо атаковать всегда.

Выход к сетке после подачи — одна из самых характерных особенностей современного тенниса. Наряду с мощной и разнообразной подачей игрок должен обладать достаточной быстротой, ловкостью, активным ударом с полулёта с ходу, мощными ударами с лёта. Выход к сетке после подачи во многом зависит также от качества приема подачи и от счета в матче, о чем будет сказано позже.

Но вот вы у сетки. Сейчас вам предстоит одним-двумя ударами завершить борьбу за очко. Сейчас последует первый удар с лёта. Так что же представляет из себя этот удар?

Удар с лёта — удар нападающий, решающий в теннисе. «Хорошая игра с лёта», — говорит австралиец Р. Лейвер, — содержит в себе 95 процентов уверенности и 5 процентов умения».

Главное в технике удара с лёта — это короткий и очень четкий замах. Главное в его тактике — направление и длина.

Подавляющее большинство ударов с лёта требует подрезки (для контроля), за исключением верхних мячей. Чем ниже мяч относительно высоты сетки, тем короче замах и сопровождение мяча при ударе. На высоте туловища и плеч замах может быть больше, а сопровождение мяча длиннее и резче, что позволяет увеличить давление на мяч, сообщая ему силу и точность полета.

Силу удару с лёта придает координированная «работа» ног (выпад) с разворотом верхней части туловища, «замкнутая на ключ» кисть (ее расположение в конце удара то же, что и в начале; это неподвижный шарнир) и нанесение удара центром ракетки.

В ударах с лёта слева надо использовать левую руку, поддерживая головку ракетки перед движением на мяч. Играть слева с лёта лучше всего глубокой срезкой под левую руку. Мячи с лёта пробивают только впереди себя. Ни в коем случае нельзя отходить назад или наклонять назад туловище. При отходе или наклоне назад сила удара погашается оттянутой назад ракеткой, а удар с лёта требует обязательного встречного движения на мяч всей массы тела игрока (из-за отсутствия разгона ракетки при ограниченном замахе). Чем раньше будет отбит удар с лёта впереди игрока, тем больше сила (масса, помноженная на скорость) удара и тем выше его точка.

Лучше всего играть с лёта в ноги сопернику. Медленный высокий мяч посылают длинно и чаще всего глубоко сопернику под левую руку, ожидая ответного удара по линии, так как ответный удар по диагонали употребляется реже из-за опасности перехвата мяча. А возвращая мяч по линии, соперник открывает перед атакующим игроком почти весь корт.

Опытный и разумный игрок не «лупит» каждый мяч с лёта. Он сыграет сначала глубокий ударом по диагонали (но не в ял!) , а затем пошлет мяч в незащищенное место корта. Средний и слабый мяч можно укоротить с лёта, когда соперник далеко от сетки и ждет длинного удара.

Вот тактические правила игры у сетки:

1. Не ждите мяча. Будьте агрессивны, идите вперед и бейте его «железной кистью».

2. Глубина и плавировка являются главными достоинствами удара с лёта.

3. Почаще заставляйте соперника играть с полулёта, то есть снизу вверх, так как мало кто владеет нападающим ударом с полулёта.

Подача и прием подачи, счет в игре. Есть два удара, тактика которых самым тесным образом связана со счетом в данный момент игры, — подача и ее прием.

Следить за ходом счета — одна из главных забот игрока. Это не только концентрирует внимание, но и помогает выбору тактических средств. Умение выбрать характер действий, исходя из объективного знания счета, крайне важно. Наиболее ярко связь тактики со счетом проявляется при счете 30 : 15.

Тактика подачи и ее приема в зависимости от счета матча такова:

15 : 30 — на вашей подаче. Лучше всего направить подачу прямо в игрока, чтобы затруднить ответную атаку после приема подачи. Очень важно при этом счете подать первым мячом.

0 : 30 и 0 : 40. Не стоит подавать косо под правую руку соперника. Во избежание риска все подачи надо направлять под его левую руку.

30 : 0 и 40 : 15. Здесь можно применить очень косую резаную подачу к боковой линии. Уместны здесь и другие неожиданные подачи.

30 : 15 — подает и ведет соперник. Прием первой подачи не должен быть агрессивным и рискованным. Отиграйте мяч спокойно и понижайте по центру. После второй подачи решительно атакуйте. Безопаснее всего применить удар по диагонали, чтобы усилить давление на слабую сторону соперника.

40 : 15 — подает и ведет соперник. Принимать подачу нужно осторожно, преимущественно длинным и низким ударом под левую руку соперника. Всеми силами надо стараться не дать себя атаковать.

30 : 40 — на подаче соперника. При приеме второй подачи постарайтесь отразить мяч ударом справа. Бейте по линии, идите к сетке и решительно атакуйте.

Тактика подачи. Тактика подающего игрока заключается в разнообразии подач, их плавировки и темпа.

Наибольшим преимуществом при равных качествах обладает игрок, подавший первым мячом, так как первая подача, как правило, является чисто атакующим ударом. У второй подачи более утилитарный оттенок, в силу чего ее наладующий потенциал существенно ниже. Вот почему очень важно уравновесить подачи: нет смысла сверхсилно посыпать на авось

первый мяч, чтобы затем слабо перекинуть через сетку второй. Над второй подачей стоит работать постоянно и усиленно уже хотя бы потому, что именно от ее стабильности во многом зависят уверенность, сила и эффективность первой.

Очень важно правильно выполнить первую подачу при критическом счете, например при счете 5 : 4. При стремлении выйти к сетке надо стараться подавать поточнее и чуть помедленнее.

Очень трудно принимать косую резаную подачу, так как мяч вращается и соскальзывает с ракетки, да и корт соперника «открывается настееж». Но этим типом подач лучше всего пользоваться как резервом неожиданно и резко.

Играя с теннисистом, плохо владеющим ударом слева, надо все время подавать ему под левую руку. В игре с соперником, не имеющим технических изысков, самое главное — разнообразие и неожиданность подач.

При подбросе рука с мячом выпрямляется до отказа, выпуская мяч вверх по инерции движения как бы всей руки, а не одной лишь кисти. Свободный полет мяча вверх, как утверждает один из сильнейших теннисистов мира П. Гонзалес, не должен превышать 32—35 см.

Не бегайте к сетке после короткой и «беззубой» подачи, а также если прием подачи у вашего соперника является его очевидным коньком. Лучше дождаться удара, более для вас безопасного, после которого вы сможете атаковать сильнее.

Если соперник стоит далеко за задней линией, медленный закрученный мяч может захватить его врасплох, а вам даст дополнительное время на выход к сетке.

Не спешите подавать. Вспомните счет и действуйте обдуманно.

Тактика приема подачи варьируется не только в зависимости от счета, но и от качества самой подачи и стиля игры соперника.

Играя против очень быстрых теннисистов, предпочитающих действовать у сетки, принимать подачу надо низким, коротким ударом, после которого мяч «ныряет» в ноги сопернику, чтобы вызвать ответный удар снизу вверх. Больше всего подходит здесь крученный удар с высотой полета мяча не более 60 см над сеткой. Можно применить также и свечу.

При слабой подаче стремитесь всегда быть справа.

Подачу средней силы принимайте стоя внутри корта. При сильной подаче ждите мяча на задней линии. Но где бы вы ни стояли, пра-

вило удара одно: как и при ударе с лёта, удар при приеме подачи наносят во время встречного движения к мячу. Движения назад быть не должно.

Подачи с вращением мяча надо стараться принимать поближе к месту отскока, в начальной стадии подъема мяча. Прием мяча в самой ранней фазе отскока относится к новейшим приемам и дает много преимуществ, главные из которых:

- 1) выдвинутая позиция, а значит, и сокращенное расстояние до сетки;
- 2) психологическое давление на подающего, который в заботе об увеличении силы подачи или дополнительной пассивировке не избегит ошибок.

С самого начала матча изучайте подачи соперника, процент его попаданий в поле подачи первым мячом, различие между первой и второй подачами, их направленность и глубину, исходную стойку игрока и ход ракеты при сопровождении мяча. Через некоторое время это поможет вам предвидеть действия соперника, что сначала снимет излишнее напряжение и неуверенность при ожидании мяча, а затем поможет вам при приеме подачи выдвинуться в более атакующую позицию.

Чем больше различий между первой и второй подачами, тем существеннее разница между защитным характером приема первого мяча и атакующим характером приема второго мяча. С первых же минут игры ищите лучший вариант приема первой подачи, но не забывайте, что удар по диагонали вообще наиболее надежный удар при приеме подачи. И чем он короче, тем лучше. Прием подачи ударом по диагонали даст вам устойчивую игру в ответ на первый удар подающего, вышедшего после подачи к сетке.

Самое общее и важное тактическое правило для принимающих подачу состоит в том, чтобы обязательно атаковать после второй подачи соперника.

Обманные удары и обводка. Выполнение обманных ударов является признаком высокого мастерства и требует специальной тренировки. Особенно ценны эти навыки в парных играх.

Обманные удары выполняются как при мощи ложного поворота туловища и ног, так и после паузы перед ударом. Обманность вашего движения крадет у соперника драгоценные доли секунды на своевременную подготовку к отражению удара, дезорганизует его атаковую игру, вынуждает к защите, к отходу назад.

Обманность начального движения делает неразличимой разницу между такими проти-

воположными по структуре ударами, как, например, свеча и укороченный, прямой или косо срезанный удар над головой, удар по диагонали или вдоль линии.

Умение пользоваться обманными ударами — есть высшая ступень техники.

Удар с полулёта. Активный удар с полулёта, о котором пойдет речь, совсем не тот защитный и «неуправляемый» хавволей, против которого предупреждал еще первый теоретик современного тенниса У. Тилден. Это нападающий удар, который производится по отскокившему мячу в самой ранней стадии его отскока, то есть по мячу, сохранившему всю свою живую силу, ускорение, увеличенные чуть-чуть к тому же отскоком. По технике он очень напоминает топ-спин из настольного тенниса и наносится всей рукой.

Такой удар, выполненный активно в общем слитном движении вперед и с завершающей кистевой подкруткой в сопровождении вперед-вверх, один из самых современных ударов.

Перемещение центра тяжести игры вперед совершенно по-новому ставит и проблемы игры с хавкорта или с промежуточных позиций. При выходе к сетке очень важно не отступить назад, а удерживать захваченное пространство для атаки. Игра сбита с привычного ритма, и у соперника не хватает времени на подготовку активного контрманевра.

«Чем ближе игрок, тем короче путь мяча и тем меньше времени у соперника. Тут важнее всего не сила удара, не скорость полета мяча, а средство, отнимающее время у соперника для подготовки к удару, то есть темп игры. И здесь все решает положение игрока на площадке. Не прячьтесь за задней линией, играйте ближе к сетке. Именно таким образом вы можете придать быстрый темп игре, даже не прибегая к силе ударов». Так говорит А. Коше, один из наиболее технических теннисистов мира, один из корифеев тенниса двадцатых годов, один из знаменитых французских теннисных мушкетеров, родоначальник удара с полулёта.

Удар с полулёта, не требующий полного замаха, производится сбоку — впереди игрока из очень низкого приседа в чуть замедленном движении с ходу. Сопровождение ракеты, удлиненное мощным движением туловища, выносит игрока вслед за мячом на 1,5—2 м вперед в еще более активную позицию для следующего удара с лёта. Наблюдение за мячом до самого последнего момента удара по нему совершенно необходимо. Головка ракеты в активном ударе с полулёта обязательно должна быть выше кисти, а предплечье —

выше локтя. Именно этим и объясняется, почему нужен низкий присед при ударе.

В технике удара непременно присутствует элемент подкрутки мяча почти всей рукой и появляется возможность до последнего момента скрыть направление мяча благодаря завершающему движению кисти.

Современный темповый теннис с его выдвинутой вперед позицией игроков не может обойтись без активной игры с полулёта. Удар по мячу в самой ранней фазе его приземления становится нападающим и обводящим контрударом.

Существует мнение, что будущее тактики и техники тенниса лежит не в игре с задней линией и не в игре у сетки, а в игре с позиции, равноудаленной и от задней линии и от сетки, то есть в игре в центре площадки. А одним из основных ударов в такой игре является удар с полулёта.

Укороченный удар. Это совершенно особый удар, целиком возникший из задач тактики.

Играют ли укороченным ударом ради немедленного выигрыша очка, воспользовавшись отдаленной позицией соперника; укорачивают ли мяч для того, чтобы утомить соперника или вызвать к сетке, чтобы навязать ему ближний бой, — во всех случаях этот удар деморализует соперника, держит его в постоянном напряжении и страхе, разрушает ритм игры соперника и его планы. Важнейшие особенности этого удара следующие:

1. Укороченный удар — один из самых сильных ударов в теннисе в буквальном смысле слова. Не только общее движение удара, но и кисть и предплечье требуют большой силы в момент его нанесения. Несравним с другими этот удар и по концентрации внимания на мяч.

2. Из-за очень сложной подводки ракеты к мячу и последующей его «обработки» необходимо стопроцентное соприкосновение ракеты с мячом. Для этого мяч надо «увидеть на струнах».

3. Вес тела к моменту удара слегка фиксируется на впереди стоящей ноге при прочной боковой стойке, а «железная кисть» и предплечье завершают удар.

4. Зона удара ближе к туловищу, чем в других ударах. Главное — не тянуться к мячу!

5. Нельзя застывать на месте после удара, нужно идти вперед вслед за ударом для перехвата мяча, если соперник отразит его.

Особенно подчеркиваем первый и второй пункты. Р. Лейвер утверждает, что по усилению в кисти укороченный удар превосходит любой сильный длинный удар. В самом деле: если для

сильного и длинного удара вы делаете большой замах, встречаете мяч с нарастающей скоростью ракеты и при ударе используете силу и скорость самого мяча, его упругость, то при укороченном ударе смысл всех движений иной. Большой замах служит для маскировки обмана, скорость ракеты гасится, сила и скорость летящего мяча сводятся почти к нулю, вес туловища непосредственно в удар не вкладывается, а играет роль противовеса для амортизации мяча. И это лишь полдела! Затем начинается главное — точно рассчитанным движением кисти и предплечья надо заново сообщить мячу и новую скорость, и необходимые вращения, длину, траекторию, направление. И присоединить к ним движение туловища в момент сопровождения мяча рукой. А это сложная задача!

В зависимости от скорости, высоты и вращения летящего мяча его укорачивают по-разному: либо «подсечкой» — с малым движением ракеты вперед и при помощи поворота кисти с предплечьем «сбоку-вниз» (на сильный мяч); либо «ложечкой», то есть при помощи сильной подрезки с удлиненным сопровождением мяча «сбоку-вперед» — чуть вверх, что придает мячу обратное вращение и усложняет отскок (на средний и слабый мяч). Гораздо реже «зарезают» мяч «сбоку набок», а еще реже блокируют плоско, оттянутым движением руки.

Какой бы способ вы ни выбрали, не выполняйте укороченные удары небрежно, вполсилы, несерьезно. Помните о концентрации силы и внимания. Не применяйте укороченные удары слишком часто, сериями. Так вы обезоружите себя раньше времени и лишитесь необходимого игрового резерва, так как соперник очень скоро изучит вашу манеру укорачивать мяч. Это удар тактический, и пользуйтесь им с тактической целью, исходя из ситуации игры, счета, стадии матча, физического состояния соперника, покрытия корта и т. п.

Самое ценное назначение укороченных ударов, с точки зрения тактики, состоит в том, чтобы принудить игрока с задней линии выйти к сетке, когда это выгодно вам, а не ему, и затем обвести его или же навязать ему игру с лёта, в которой он заведомо слабее вас. Таким приемом можно нарушить психофизическое равновесие соперника, сбить его с намеченного плана.

Когда надеется выиграть очко, сразу укорачивайте удар под слабую руку соперника. Когда применяете этот удар для вызова соперника к сетке, укорачивайте удар под сильную руку. И непременно всегда быстро идите вслед за мячом на перехват возможного от-

ветного удара, держа ракету в полной готовности к новому удару.

Укороченные удары нуждаются в постоянной — подчеркиваем постоянной — тренировке, так как тонкий механизм взаимодействия предплечья с кистью, кисти с ракетой и ракетки с мячом надо поддерживать регулярно: он быстро разрушается, грубеет. К счастью, этот удар поддается полноценной тренировке у стенки, не требуя особых условий. Отрабатывать его лучше всего в сериях с другими сильными и разнообразными ударами.

А теперь несколько практических советов по применению укороченных ударов.

1. Не применяйте укороченных ударов при проигрыше в счете, на последних мячах гейма, сета, матча. Выполняйте его при розыгрыше первых двух-трех мячей гейма, и опять-таки не при равном счете.

2. Укорачивайте удар чаще, если вы ведете в счете, а ваш соперник явно устал.

3. Укороченный удар с лёта не применяют в ответ на очень сильный мяч. Лучше выполнить его со второго удара, послав первый глубоко и в сторону.

4. Сразу постарайтесь определить сторону, с которой предпочитает выполнять укороченные удары соперник.

5. Не выполняйте укороченные удары с задней линии, так как медленный и длинный полет мяча сделает мяч легкой добычей соперника.

6. Использовать укороченные удары наиболее целесообразно на земляных и особенно на сырых после дождя кортах.

Скрытность и разнообразие в подводке ракетки к мячу делают соперника практически беззащитным против этого приема.

Свеча. Как и укороченный удар, свеча также является самостоятельным тактическим приемом.

Свеча — лучшее оружие против игроков, любящих действовать у сетки, особенно против прямолинейно атакующих теннисистов. Хорошо и своевременно выполненные свечи не только утомляют и обескураживают соперника, но и лишают надежности его позиции у сетки.

Точную свечу отразить очень трудно. Даже играя против теннисиста с хорошо поставленным ударом над головой, применение свечи тактически оправдано, так как она раздражает соперника, заставляет его перестраивать игру и затем вновь заботиться об организации атаки. Кроме того, удар над головой вещь очень утомительная, особенно с задней линии, а игрок, отбивающий свечу после отскока мяча,

рискует, что противник в это время скрытно и неожиданно выйдет к сетке.

Выполнить свечу с ходу весьма сложно, она, так же как и укороченный удар, требует некоторой фиксации положения ног и туловища, что и отличает ее от обычного удара по отскочившему мячу.

Главное направление работы над техникой свечи — замаскированность удара. Надо научиться выполнять свечу так, чтобы при ударе не укорачивался замах, не открывалась преждевременно ракетка. Удар нужно наносить чуть ниже под мяч, открывая струнную поверхность ракетки лишь в последний миг удара, с последующим сопровождением мяча.

Умение неожиданно применять свечу нужной высоты и направления является признаком технического и тактического мастерства игрока. Наряду с низкими обводящими ударами такая свеча служит целям контратаки и защиты.

Нет ничего общего между нудной перекидкой мяча с задней линии и применением защитной и нападающей, обводящей и контратакующей свечи. Если против игроков, «привязанных» к задней линии, лучше всего помогает разнообразная и смелая игра, сбивающая их с монотонной прицельности, то против мастеров нападающей свечи нет иного оружия, как только мощный удар над головой. Но удар над головой из левого угла, с дальних позиций, или по отскочившему мячу доступен не всем и не всегда. Во всяком случае, после свечи сетка становится «ничейной», соперник отогнан назад, его атака приостановлена, и теперь он должен заботиться о защите.

Если вы перекидываете свечу через игрока у сетки, находясь внутри корта в удобной позиции, — ваша свеча относится к удару атакующего порядка. Если же вы посылаете свечу из неудобной, «выбитой», позиции, спасая мяч и выигрывая время для восстановления выгодной позиции, она становится ударом защитным, но в то же время и контратакующим, если соперник «застыл» у сетки.

Нападающая свеча. Когда соперник бросается к сетке после взылого и короткого удара, нерасчетливо «застывая» вблизи сетки в ожидании ответного удара, его позиция плоха. Он сделал сразу три ошибки: сыграл коротко, чуть опередил события и сам стал мишенью. Любый слегка подкрученный мяч, направленный на заднюю линию и поднятый немногим выше его вытянутой руки с ракетой, становится для него «смертельным».

Но нападающей свечой играют и против идущего к сетке соперника, если известно, что

у него неважный удар над головой или слабы удары слева по высокому мячу.

Нападающая свеча, направленная под слабую руку соперника, хороша и как неожиданный тактический прием после нескольких низких обводящих ударов.

Крученая свеча самая быстрая: мяч движется не по закону тела, брошенного вверх, а по законам центростремительного движения с параболической траекторией полета. В полете вращение мяча не теряется, и удар над головой по круто снижающемуся и вращающемуся мячу требует особой сноровки и расчета.

Но согласно статистике профессионалов из двадцати закрученных свеч успеха достигает лишь одна. Вот почему применять закрученную свечу не следует, если нет прочного запаса очков, если она не отработана накануне игры, да к тому же у соперника почти безошибочный удар над головой.

В ветренную погоду откажитесь от свечи, посланной по ветру. Обязательно используйте сложность игры при солнечной погоде. Здесь не нужны быстрые свечи, а наоборот, кидайте мяч повыше, помедленнее, с расчетом на ошибку при ударе над головой из-за плохой видимости мяча и нарастающего ускорения при его снижении.

Защитная свеча. Этот вид свечи употребляют наиболее часто. Защитная свеча применяется для обводки, для выигрыва времени и возврата на выгодную позицию, а также при игре против теннисистов, часто прибегающих к низким быстрым ударам. Удар свечой должен быть как можно длиннее. Чтобы придать свече максимальную длину при игре с задней линии, цельтесь в точку, возвышающуюся над сеткой на 5—6 м.

А вот некоторые советы по применению свечи.

1. Направляйте свечи преимущественно на левую сторону площадки.

2. Когда сомневаетесь в выборе направленности свечи, отдайте предпочтение нападающей свече. Это само по себе настроит вас на более целеустремленные атакующие действия.

3. Нападающая свеча почти бесполезна, если она не замаскирована.

4. Всегда помните, что свеча — самый безопасный удар из трудной позиции.

5. Играя по направлению ветра, делайте свечу более закрученной, а играя против ветра, посылайте мяч сильнее и выше.

6. Когда принимаете подачу в парных иг-

рах, не забывайте о свече через партнера подающего игрока.

7. Сразу определите наиболее привычное для соперника направление удара над головой. Это сделает ваши свечи еще более уверенными.

8. Применяйте нападающие свечи главным образом в начале гейма.

Выводы. Если удар над головой, прием подачи, удары с лёта и по отскочившему мячу есть в какой-то мере производные и зависят от умения и тактики соперника, то такие удары, как подача, свеча, укороченный и с полёта, используются независимо от воли соперника. Они составляют игровой резерв теннисиста. И чем богаче этот резерв, тем шире тактические возможности теннисиста и в защите, и в нападении. Более того, именно этот резерв способствует быстроте перехода от защиты к атаке, а также дает максимальный эффект в игре, в том числе и психологический.

Когда соперник теряет очко по своей вине, уверенность в игре у него пропадает. Но когда он несет потери в результате односторонней комбинации соперника, воспретяствовать которой он не может, его уверенность теряется и он либо лезет напролом, либо уходит в защиту. Например, свечи П. Сегурьи, укороченные удары М. Буэно, подача П. Гонзалеса еще до игры воздействуют на соперников таким образом, что они зачастую либо отказываются от привычной тактики, либо испытывают затруднения в выборе позиции на корте в острые моменты борьбы.

При таких тактических ударах дело не только в одной технике, доведенной до совершенства, но и в тактике их применения, а колоссальной сумме знаний всей стратегии игры, в умении каждый раз наиболее конкретно определить средства, необходимые для победы.

Теннис надо изучать, чтобы раскрыть для себя все его возможности. Сначала — правильную технику, затем умение увязывать эту технику с тактикой и общей стратегией игры и, наконец, сознательное совершенствование наиболее эффективного, собственного стиля игры, исходя из современных требований ее развития.

Эта статья адресована молодым. И если она поможет им увязать технические навыки (которым их успешно обучают тренеры) с тактическими основами игры на данном этапе развития тенниса, качественный скачок в развитии их мастерства неминуем.

Удар над головой

(По материалам журнала
«Уорлд теннис»)

ЧОК МАК-КИНЛИ

Автор статьи «Удар над головой» Чок Мак-Кинли — в прошлом один из сильнейших теннисистов США, победитель Уимблдонского турнира 1963 г. Несмотря на сравнительно небольшой рост, он сумел добиться больших успехов благодаря хорошей прыгучести и отлично поставленному удару над головой. Редакция сборника «Теннис» считает, что его статья поможет молодым спортсменам понять некоторые секреты этого важного теннисного оружия.

Удар над головой — лучший ответ на действия соперника, хорошо владеющего свечой. Не только любой игрок атакующего стиля должен уверенно освоить удар над головой, но даже и теннисисты, не играющие активно с лёта, должны достаточно хорошо выполнять его. Ведь главная цель этого удара — немедленный выигрыш очка, что достигается не только за счет силы удара, но и за счет правильного направления мяча либо в глубь площадки, либо поперек нее. Если игрок слабо владеет ударом над головой, то любой мало-мальски подготовленный теннисист будет успешно применять в игре с ним высокие и глубокие свечи.

Если игрок будет только отыгрывать мячи, вместо того чтобы «убивать» их, то этим самым он отдаст всю инициативу действия своему сопернику.

Из американских игроков высокого класса можно вспомнить только одного, обладающего хорошей техникой, но имеющего слабый удар над головой. Это Б. Грант. Данный факт снижал его игровые возможности, хотя он никогда не стремился к активной игре с выходами к сетке.

Более свежий пример: итальянец Б. Мерло — блестящий игрок на грунтовых кортах, с уверенной игрой на задней линии. Но когда в матче с ним применяют свечи, он не может их «убить». И нередко из-за этого проигрывает.

Что же касается меня, то я никогда бы не смог выходить к сетке из-за своего невысокого роста (около 1 м 70 см), если бы не владел мощным ударом над головой. Он служит мне сдерживающим средством от применения моими соперниками свечей. В результате я могу выходить вплотную к сетке и эффективно играть с лёта.

Одним из наиболее сильных спортсменов за всю историю тенниса является П. Гонзалес. И во многом ему помогает отличный удар над головой. П. Гонзалесу удается успешно выполнять одно из главных требований данного удара — занимать положение готовности как можно раньше, хотя для этого часто необходимо быстро отбегать назад. П. Гонзалес одинаково хорошо владеет как силой, так и точностью удара.

К. Розуол тоже отлично выполняет удар над головой, но использует для этого различные способы. Его удары не слишком сильные, но настолько точны, что даже если вы и достаете мяч, то находитесь в самом неудобном положении, чтобы выполнить обводящий удар, и, как правило, вынуждены «бросать» еще одну защитную свечу.

Чтобы уверенно и сильно выполнять удар над головой, не обязательно быть игроком наступательного стиля. Д. Севитт, победитель Уимблдонского турнира 1951 г., обладал прекрасным ударом над головой, однако не являлся представителем ярко выраженного наступательного стиля игры. Он мог своими ударами над головой безукоризненно выигрывать очки. Да и вообще игроки задней линии хорошо научатся бить над головой.

В женском теннисе удар над головой не так важен, хотя некоторые американские теннисистки из первой десятки были вынуждены уступать победу итальянке Л. Периколли именно из-за своей беспомощности против ее свеч. Обычно в матчах женщин гораздо меньше атак, чем у мужчин, однако лучшие теннисистки нашего времени Б.-Д. Моффит-Кинг, М. Буэно и М. Смит-Корт постоянно атакуют и обладают отличным ударом над головой — сильным и точным.

Большинство же женщин предпочитают играть на задней линии, выходя к сетке только на короткие мячи, и выполняют удар над головой лишь в редких случаях. К таким теннисисткам относятся Н. Ричи и Л. Тернер — обе из первой мировой десятки.

Две ведущие итальянские теннисистки С. Лазарино и Л. Периколли совсем не умеют

выполнять удар над головой. Они дают мячу опуститься на землю и выполняют обычный удар с отскока. Даже в парной игре итальянки остаются на задней линии, удерживая мяч в игре и пуская в ход свечи до тех пор, пока их соперницы не сделают ошибки. К сожалению, только лучшие 4—5 женских пар в мире обладают достаточно мощным ударом над головой, чтобы выигрывать очки при игре на грунтовых площадках.

Теперь немного о технике выполнения удара над головой.

Исходное положение, хватка, «работа» ног. При выполнении удара над головой самое главное — занять как можно раньше исходное положение перед ударом. Это относится ко всем ударам, но особенно к ударам над головой, так как малейшее промедление позволит свече уйти за голову, и вы будете вынуждены догонять мяч, уступая сопернику господствующее положение у сетки. Если же вы находитесь в правильном исходном положении, то можете пробить мяч сильно, сохраняя чувство контроля над ним.

Хватка ракетки должна быть прежде всего естественно и удобна. Правда, это справедливо для всех ударов. Вероятно, такой хваткой для удара над головой может служить некоторая средняя между хватками для ударов справа и слева. Пожалуй, несколько ближе она будет к последней. Другими словами, она похожа на континентальную хватку. Вообще же любая хватка хороша, если вы уверенно выполняете удар над головой.

«Работа» ног исключительно важна для подготовки к удару. Вес тела должен находиться на носках. Часто в игре приходится выполнять удар в прыжке, что требует от игрока чувства ритма и большой тренировки. Удар в прыжке представляет для игроков известную трудность. Поэтому лучше выполнять удар без прыжка, если, конечно, обстоятельства не вынуждают вас к прыжку. При ударе исключительно важно потянуться вверх, к мячу. Ни в коем случае не допускайте снижения мяча до близкого к себе расстояния, так как это заставит вас пробить мяч скवानно. При таком положении ваша рука окажется согнутой, а это лишает удар свободы и силы.

Замах. Замах при ударе над головой короче, чем при подаче, в то время как сопровождение мяча такое же полное. Причина короткого замаха кроется в том, что выполнение удара по опускающемуся с большой высоты мячу требует более тонкого контроля за мячом и чувства удара. С увеличением замаха уменьшаются точность координации и чувство ритма. Вместо того чтобы отводить при зама-

хе ракетку назад дугообразным движением, поднимите ее сразу же вверх кратчайшим путем и дайте ей свободно войти в петлеобразное движение за вашим плечом. Такая рациональная подготовка к удару позволит вам пробить мяч, сохраняя чувство совершенного ритма удара.

Сопровождение мяча после удара во многом сходно с подачей. Мяч пробивается примерно в той же позиции, что и при подаче, хотя иногда, в силу особенностей полета мяча при свече, вам не удастся ударить по нему в желаемой точке. В благоприятных условиях по мячу следует бить немного впереди и справа от себя (если у вас сильнейшая правая рука). Не бейте по мячу, если он уже опустился ниже удобной для удара точки. Потянитесь к мячу вверх и сделайте удар до того, как мяч снизится до уровня, где по мячу нельзя ударить прямой рукой. Если же вы не успели замахнуться и мяч опустился ниже удобной точки удара, то лучше всего отбить мяч ударом с лёта на уровне головы или плеча.

Удар над головой с отскока. Выполнение удара над головой при высокой и глубокой свече — один из наиболее трудных технических приемов. Во-первых, вы должны очень быстро отбежать назад, и, во-вторых, вы вынуждены бить по отвисно падающему мячу, что всегда сопряжено с некоторыми трудностями. Поэтому, когда мяч при свече приземляется в пределах линии подачи, я предпочитаю бить по нему с отскока, а не с лёта. Это проще и надежнее. Конечно, если свеча очень глубокая, вы не должны давать мячу приземляться. Но при ветреной погоде, когда мяч постоянно меняет направление полета, целесообразней применять удар над головой с отскока, чтобы уменьшить вероятность ошибки. Я часто пользуюсь этим ударом, так как знаю, что могу послать им мяч практически в любое место площадки. Некоторые игроки не признают удар над головой с отскока. Но тем не менее он часто бывает более выгодным для выигрыша очка, чем удар над головой с лёта, когда мяч стремительно падает с большой высоты.

Выполняется удар над головой с отскока так же, как и с лёта. Только замах при ударе с отскока несколько длиннее.

Но и здесь, повторю, чем проще замах, тем лучше.

Четыре требования к удару над головой — стабильность, глубина, точность, сила. Основное при ударе над головой — стабильность, надежность удара. Именно это качество обеспечивает затем точность и силу удара. По важности за стабильностью идет точность.

Если соперник выполнил свечу, стоя на одной стороне площадки, то другая ее сторона всегда остается открытой. И вы должны знать, как и в каком месте следует пробить мяч. Иногда хорош удар по диагонали, иногда плоский по центру или по линии. Все зависит от расположения соперника и глубины вашей позиции. Если вы находитесь у задней линии, то очень трудно направить удар над головой по диагонали и лучше пробить мяч либо по центру площадки, либо по линии. Если же вы попытаетесь послать мяч по диагонали, то вероятность совершить ошибку резко возрастет. Вы должны направлять мяч в такие места площадки, куда можно пробить, сохраняя полный контроль над ним.

Среди игроков, чьи удары над головой отличаются глубиной и точностью, выделяется Р. Осуна, который для выигрыша мяча любит играть по диагонали, а не прибегать к сильным ударам. А мы с Р. Эмерсоном предпочитаем силу в ударах. Однако если я выполняю удар всегда уверенно и сильно, то Р. Эмерсон испытывает некоторые затруднения при отражении высокой свечи. Это происходит из-за его длинного замаха, который ухудшает чувство ритма при ударах по стремительно падающему мячу.

Поэтому, когда бы вы ни встретились с игроком, применяющим при ударе над головой большой замах, я советую вам чаще использовать очень высокие свечи.

Бывают случаи, когда применять удар над головой нецелесообразно. Например, если свеча застала вас врасплох и вы не успели отбежать назад, здесь нужно дать мячу приземлиться, обогнать его и ответить защитным ударом или свечой, так как ваш соперник скорее всего выйдет к сетке. Если же вы попытаетесь сыграть активным обводящим ударом, то вероятность ошибки возрастет.

В ветреную погоду надо, как я уже говорил, чаще выполнять удар над головой с отскока. Если вам в спину дует сильный ветер и соперник «подкинул» невысокую свечу, то лучше отбежать назад и отбить мяч обычным ударом с отскока и затем снова выйти к сетке. В этом случае ветер не даст свече обойти вас и удобно подойти к мячу будет нетрудно.

Вопросы тренировки. Если вы хотите тренировать удар над головой, то вам следует найти партнера, который хотел бы тренировать свечу. Удару над головой надо уделять много времени и внимания, так как на качество его выполнения влияют самые различные факторы. Дело не только в самом ударе и чувстве ритма, а в том, что нужно уметь

отражать высокие и глубокие свечи в сложных условиях, включая ветреную погоду. Это требует тренировки и еще раз тренировки. Например, ваш напарник располагается на противоположной стороне площадки с 15—20 мячами. Он дает вам сначала глубокую свечу, которую вы отражаете ударом над головой, а затем наносит низкий удар над сеткой. Вы должны успеть выйти к сетке и отбить мяч ударом с лёта. Напарник снова бросает вам свечу, и все повторяется сначала. После того как вы разыграете таким образом 5—6 или в лучшем случае 10 мячей, вы окончательно выдохнетесь. Но зато убедитесь в том, что это один из наиболее эффективных методов как для развития физической подготовленности, так и для совершенствования удара над головой.

Игра против теннисиста, хорошо владеющего ударом над головой. Довольно часто вам придется играть с теннисистами, которые обладают сильным ударом над головой. Вы должны противопоставить ему искусные свечи.

Как вам следует поступать, после того как вы выполнили свечу? Если вы послали глубокую свечу, не отступайте назад, так как сопернику очень трудно пробить над головой с задней линии. Если он бьет из глубины корта, то вы можете заставить его врасплох своим выходом к сетке и перехватом мяча, который лучше направить в ноги сопернику. Отражение такого мяча всегда вызывает у игрока затруднения.

Нередко бывает трудно разгадать замыслы соперника, когда он выполняет удар над головой, так как только ему известно, куда он собирается направить мяч. Я всегда изучал своих соперников в других матчах. Во время наблюдений за их ударами над головой я отмечал игровые привычки соперников, например склонность к удару по диагонали под левую руку, по линии и т. п. И это всегда приносило мне пользу.

Очень немногие игроки могут отражать удар над головой с лёта. При отражении его может быть очень полезным прием с использованием ложного движения. В момент, когда вы послали свечу, в зависимости от ее высоты и глубины, сделайте обманное движение таким образом, будто вы собираетесь бежать в какую-то определенную сторону, вынуждая тем самым соперника направить мяч в другую сторону. Если этот маневр вам иногда удастся, вы ставите соперника в неприятное положение.

Удар над головой в парных мужских играх. Удар над головой — один из важнейших

в парной игре. Когда я играл в паре с Д. Ралстоном и ему случалось выполнять удар над головой, то все, что мне оставалось делать — это перехватывать у сетки слабые ответные удары соперника, так как на большее тот не был способен из-за исключительно эффективных ударов Д. Ралстона. Однако если ваш партнер не силен в ударе над головой, то вы должны быть очень внимательны, так как на слабый удар вашего партнера над головой может последовать очень сильный и опасный ответный удар соперника.

В парных мужских играх, как правило, удар над головой выполняют сильно. Пусть вас не смущает тот факт, что вы можете попасть мячом в соперника, который двгается к месту приземления мяча. Парная свеча — агрессивная игра. Бесспорно, вы никогда не должны бить умышленно в соперника, но если вы боитесь попасть в него, то он будет пользоваться этим, перехватывая и «убивая» ваши мячи. Я еще раз подчеркиваю, что не призываю специально бить в соперника. Я сам никогда этого не делал на протяжении всей своей теннисной карьеры. Но вы обязательно должны уверенно и сильно выполнять удар над головой.

Иногда в парной игре трудно решить, кто из партнеров должен выполнить удар над головой. И все же игроку, стоящему на левой стороне площадки, сделать это удобнее. Играя с Д. Ралстоном, мы всегда давали друг другу знать, кто собирается нанести удар над головой.

Если же я говорил: «Мой!», даже стоя несколько дальше Д. Ралстона от мяча, он всегда знал из опыта, что значит я уверен в выигрыше очка.

Если один игрок в паре владеет ударом над головой лучше другого, то он должен бить большинство мячей, которые для него удобны, и это будет оправдано.

Удар над головой в парных смешанных играх. В смешанных парах обычно мужчина лучше выполняет удар над головой. (Правда, когда я играл с Б.-Д. Моффит-Кинг или с М. Буэно, то мог спокойно уступить им право удара.) Поэтому женщина в парной смешанной игре только тогда должна бить над головой, когда мяч идет прямо на нее или падает близко к сетке так, что его можно «убить» одним ударом, а также, когда мужчина не в состоянии

подойти к мячу для удара. Во всех остальных случаях удар над головой должен выполнять мужчина, так как его удар более силен. Ведь конечная цель удара над головой — закончить розыгрыш мяча. Женщина не должна также наносить удар над головой при высоких, хотя и коротких, свечах и тем более при глубоких, если мужчина в состоянии успеть к мячу.

Успех приносит упорный труд. Независимо от вашего стиля игры и квалификации, удар над головой вам необходим. Игрок, не владеющий этим ударом, как и игрок, не владеющий свечой, теряет очень много ценного в многогранном процессе игры. Я глубоко признателен моему тренеру Б. Прайсу за то, что он начал обучать меня удару над головой в раннем возрасте. Он говорил мне: «Ты не так высок, как другие, а потому ты должен выполнять удар над головой лучше других». Я овладел ударом благодаря упорной работе и исключительно дельным советам моего тренера.

Еще раз напомним наиболее важные моменты удара над головой: исходная позиция, хватка ракетки, своевременность выхода на мяч, выбор способа удара (с лёта или с отскока), целесообразность удара и, самое главное, — стабильность и надежность его.

Когда я играл в соревнованиях, то думал не о том, как бы не ошибиться при ударе, а о том, как выиграть очко. Но помните, что только сотни часов упорного труда позволили мне до такой степени овладеть ударом над головой, что я совершенно не боялся свеч соперников во время выходов к сетке. Я мог гордо успешнее играть с лёта потому, что заставлял соперников считаться с моим ударом над головой, хотя я не имел ни длинных рук, ни высокого роста.

Никогда не соглашайтесь с тренером, который говорит вам, что вы слишком малого роста, чтобы играть у сетки. Ваш рост совсем не мал, если вы можете хорошо выполнять удар над головой. А его можно освоить целеустремленной и настойчивой работой. Вы можете восполнить и компенсировать любой недостаток, будь то физический или технический, с помощью упорного труда. Упорный, целеустремленный труд и большое желание трудиться открывают широкую дорогу для овладения любым приемом игры.

Как выбрать теннисную ракетку?

Ф. К. АГАШИН, мастер спорта

В статье Ф. К. Агашина делается попытка подвести научный базис, казалось бы на первый взгляд, под не очень сложный вопрос правильного подбора ракетки с учетом индивидуальных особенностей теннисиста. Вспоминая известное изречение «Практика — критерий истины», теоретическое положение автора хотелось бы проверить в массовом порядке. В этом отношении советы, замечания, пожелания, вероятно, будут приняты как автором, так и редколлегией сборника «Теннис» с большой благодарностью. Федерация тенниса СССР, в свою очередь, принимает меры по проведению серии экспериментов по изготовлению опытных образцов приборов, необходимых для практического испытания методов, предложенных Ф. К. Агашиным.

Цель настоящей статьи — ознакомить читателя с теми объективными свойствами ракетки, которыми должен руководствоваться теннисист при ее подборе.

Теннисная ракетка для теннисиста то же, что скрипка для скрипача. Она представляет собой тончайший инструмент, который может быть первой опорой в борьбе на корте и которым можно создавать произведения теннисного искусства. Но она может быть для теннисиста и первейшим врагом, который не только не позволит заниматься творчеством, но только не даст точности и стабильности игры, но и приведет к серьезнейшим травмам руки, и прежде всего к травме кисти и локтя (так называемому «теннисному локтю»).

В практике тенниса известно также, что если для одного теннисиста данная ракетка не подходит, то для другого она оказывается удобной.

В связи с этим встает вопрос: как выбрать теннисную ракетку?

В первую очередь надо знать ее основные характеристики.

Известно, что до сих пор ракетка характеризовалась своей массой, балансом и размерами ручки (в статье мы не будем обсуждать эти размеры). Если масса ракетки m — действительно объективная величина, то баланс таковым не является. Одна из причин этого — неопределенность расположения центра тяжести относительно геометрической середины ракетки.

Баланс указывает лишь область расположения центра тяжести ракетки: «баланс в головку» — центр тяжести дальше от ручки, но неизвестно насколько; «баланс в ручку» — центр тяжести ближе к ручке, но также неизвестно насколько.

Нейтральный баланс также неопределенен, так как в силу непостоянства длины различных ракет непостоянна и ее геометрическая середина.

Для подбора ракетки теннисисту нужно знать не область, где расположен центр тяжести, а точное его расположение от торца ракетки. Например, если это расстояние a равно 33 см, то это означает, что центр тяжести отстоит от края ручки ракетки (ее торца) на 33 см (рис. 1).

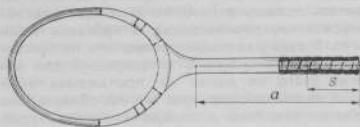


Рис. 1

Величина a и величина массы m ракетки характеризуют управляемость ракетки. Чем меньше эти величины, тем выше управляемость.

Однако повышение управляемости (уменьшение a для неизменной массы) приводило в ракетках старых конструкций к ухудшению их ударных свойств (ухудшалась эффективность ракет в ударе). Улучшение же ударных свойств ракетки вызывало ухудшение ее управляемости.

Стремление объединить эти два противоположных друг другу важных игровых качества привело нас к выводу, что расстояние от центра тяжести до торца ракетки может колебаться в небольших пределах — от 32 до 34 см. (Эти значения обуславливаются биомеханическими особенностями руки человека.)

Таким образом, вместо баланса теннисисту важно знать точное расположение центра тяжести относительно торца ракетки.

Совсем недавно было установлено, что в области ручки ракетки находится точка, в которой полностью отсутствует отдача при ударах в центр бьющей плоскости ракетки.

При неправильно выбранной ракетке эта весьма удобная для управления точка не соприкасается с рукой теннисиста, то есть нахо-

дится далеко от конца ручки, что приводит к очень большим паразитным нагрузкам на руку теннисиста («отдает в руку»). Это, в свою очередь, отражается на точности и стабильности ударов.

Обозначим расстояние от этой точки до торца ракетки буквой s (см. рис. 1). Когда теннисист берет ракетку в руку, необходимо, чтобы ближний конец основной фаланги его указательного пальца находился как раз на расстоянии s от конца (торца) ракетки, то есть, чтобы «подушечка» указательного пальца накрывала бы как раз ту точку, в которой нет отдачи.

Ясно, что если это не достигнуто и точка нулевой отдачи находится вне руки теннисиста, то есть слишком далеко от торца, то большие паразитные нагрузки возникают абсолютно при каждом ударе.

Теперь введем для характеристики ракетки третий по счету (кроме m и a), но первый по важности параметр s , значение которого должно определяться, как мы видели, размерами руки теннисиста.

В связи с этим назовем индивидуальный размер руки теннисиста индивидуальным параметром. Каждый теннисист может узнать свой индивидуальный параметр s следующим образом. Взяв в руку ракетку, а затем открыв хватку, как показано на рис. 2, карандашом отмечают на ручке ракетки точку, приходящуюся на «подушечку» указательного пальца. Расстояние от отмеченной точки до торца даст значение индивидуального параметра s .

Необходимо, чтобы параметр ракетки (характеристика ракетки) равнялся индивидуальному параметру (характеристика теннисиста), то есть они должны совпадать.

Если масса ракетки может колебаться без особых последствий в пределах $1/4$ унций, то параметры a и s обладают значительно большей чувствительностью, то есть теннисист улавливает малейшие изменения s и a . Поэтому по своей важности параметры следует расположить в таком порядке: s , a , m .

Так, например, если в паспорте ракетки указаны параметры 10,5; 32,5; 384, то это означает, что точка, в которой отсутствует отдача, у этой ракетки расположена на расстоянии 10,5 см от торца, центр тяжести ракетки находится на расстоянии 32,5 см от того же торца и масса ракетки равна 384 г.

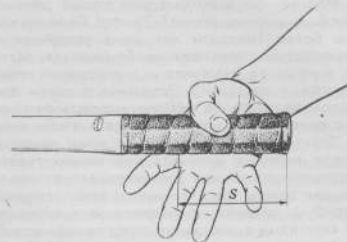


Рис. 2

Если параметры a и m теннисист может определить у ракетки с помощью линейки и весов, то параметр s определяется с помощью вновь созданного маятникового прибора, который, надо надеяться, в скором времени получат тренеры и спортсмены для правильного осуществления подбора теннисных ракет.

Производственный отдел ЦС «Динамо» оказал большое внимание производству новых отечественных теннисных ракет, выпуск которых подготавливается тартуским цехом спортивного инвентаря Таллинской лыжной фабрики «Динамо».

На этих ракетках будут проставлены значения s , a , m . Руководствуясь этими объективными данными, можно правильно подобрать наиболее подходящую для каждого теннисиста ракетку.

За что я люблю теннис?

(Ответ и одновременно исповедь)

М. Р. Слободской

Многие мои знакомые удивляются, почему я люблю именно теннис? За что? Почему вот уже более тридцати лет меня встречали и встречают на соревнованиях (первые двадцать лет в качестве участника, а в последние годы уже среди зрителей)? Почему я в своем солидном возрасте до сих пор мотаюсь по корту с ракеткой в руках, вместо того чтобы чинно бегать гуськом по Петровскому парку в группе пожилых или оздоровительно гулять быстрым шагом, как это рекомендует центральная печать, или, что лучше всего, следить с трибуны либо по телевизору за волнующими схватками в настоящих спортивных играх?!

А настоящими спортивными играми мои знакомые считают только те игры и состязания, которые, по их мнению, вырабатывают монолитный коллективизм, мужественную жесткость, смелую боевитость, взаимозаменяемую выручку и еще множество таких же полезных качеств. При этом они имеют в виду футбол, хоккей, волейбол, баскетбол, водное поло, даже, если хотите, регби и хоккей на траве!..

Нет, говорят они, не сравнить теннис со всем этим! Не то, брат, это совсем не то!..

И я стужеваюсь. Что я могу на это возразить, ведь действительно не то! И сравнивать нечего!..

Вот, скажем, возьмем эти самые «мужественную жесткость» и «смелую боевитость». Разве бывает в теннисе, чтобы в трудный момент игрок применил силу не по отношению к мячу, а непосредственно к сопернику? Перескочил бы через сетку, принял бы атакующего соперника на туловище и броском через бедро шмякнул бы его обо что-нибудь твердое, ну хотя бы об судейскую вышку? Бывает это? Нет! Никто даже не пытается зацепить соперника ракеткой за ногу или на худой конец ударить его ребром ракетки по голове! Да о чем говорить, когда в теннис играют в мягких тапочках без шипов, так что и на ногу-то никому толком не наступишь! И вообще участники выходят на матч без щитков и шлемов! Ну разве это игра? Сами посудите, где уж тут боевитость, какая тут мужественность? На что тут смотреть?!

А «взаимозаменяемая выручка»? Коллективизм? Где они! Особенно в одиночной игре,

которая почему-то является основным видом соревнований!

Представьте себе: решающий момент, сетбол или даже матчбол. Мяч летит прямо на тебя. Ты у сетки. Один-единешенек! Что делать? Делать нечего — надо бить! И что самое ужасное — бить самому. Персонально! Лично! То есть принять на себя всю ответственность за ход матча, а может быть, и за престиж родного спортивного товарища! И нет никакой возможности отпассовать товарищу, или пропустить мяч между ног, или сделать вид, что поскользнулся, упасть и кататься затем в ужасных судорогах до тех пор, пока в порядке коллективизма и взаимовыручки кто-нибудь другой не сыграет за тебя. Разве это нормально?

А судейская проблема? В теннисе это действительно проблема. И дело не в том, кто судьи, не в том, какие они, а в том, сколько их!

На двух человекоиграющих есть судья на вышке, судья у сетки и по судье на каждой линии. Это же совершенно невыносимые условия! Неравные силы! Игроки абсолютно лишены возможности в случае конфликта отступить судей, размахивать кулаками и вообще оказывать на них морально-физическое давление.

А как в теннисе выполняются судейские указания? Это же просто смешно. Например, при команде: «Вторая подача!» — игрок так и подает откуда надо, даже не пытаясь выйти вперед метров на 5—7. И его не приходится ни отодвигать, ни уговаривать, ни отпассовать. Спрашивается, что же делать судьям? И на что смотреть зрителям?

Кстати, о зрителях. Разве можно сравнить этих чинных граждан и гражданок, которые даже и свистнуть-то как следует не умеют в четыре пальца, с настоящей действительно страстной публикой, с истинными болельщиками, которые за свою команду никакого судью не пожалеют, которые любому соседу горло перегрызут, которые ходят на стадион не только из-за каких-то офсайдов, а для настоящего культурного отдыха.

Ну какие на теннисе зрители! После них под скамейками Малой спортивной арены

даже пустых пивных бутылок не остается! А как они выражают эмоции? Похлопают и все. Хотя бы кто-нибудь крикнул, что, мол, судью надо использовать как сырье для мыловаренной промышленности или что-нибудь еще в этом роде. Нет, молчат! Скучная публичка!..

И многое еще можно было бы сказать о том, почему теннис не идет ни в какое сравнение с другими спортивными играми. Но хватит пока и этого.

Ясно одно. Спорить мне с моими знакомыми трудно. Они безусловно правы. Даже и сравнивать нечего! Не то это, совсем не то!

Так что я и сам удивляюсь: за что же я все-таки люблю теннис, люблю верной, преданной, неистребимой любовью?

Как вы думаете, за что?

Р. С. Я надеюсь, что теннисисты, как люди интеллигентные и, следовательно, не лишённые чувства юмора, поймут, что все вышесказанное лишь дружеская шутка.

Теннисный бал надежд

Московский августовский
международный турнир

З. ФРАМ

Теннисисты 11 стран — Австралии, Болгарии, Мексики, Венгрии, ГДР, ОАР, Польши, Румынии, Франции, Чехословакии и Советского Союза — собрались в августе 1968 г. в Москве под знаменами спортивной дружбы.

Турнир был особенным. В основном это был турнир молодежи, турнир тех, у кого еще все впереди и кто должен в ближайшем будущем прийти на смену действующим чемпионам.

Из иностранных участников особое внимание привлекала делегация Австралии, состоявшая из очень юных спортсменок, хотя уже и не один раз увенчанных лаврами побед на кортах разных стран. Все австралийцы были в возрасте от 17 до 19 лет. Это Л. Хант, 8-я ракетка Австралии и финалистка Уимблдонского турнира 1968 г. в разряде девушек, К. Харрис, занимающая 12-е место в классификации Австралии, и трое юношей: Ф. Дент — девятый игрок Австралии, Д. Александер — 16-я ракетка страны и Р. Гилтinen, занимающий в австралийской классификации 17-е место. Все они

Я прекрасно знаю, за что я люблю теннис: за его все растущий истинный атлетизм, за его спортивную гармоничность и разносторонность, за его благородство и артистизм, за его бескомпромиссность, не признающую никаких, и за многое другое.

И я очень хотел бы, чтобы мою любовь с каждым днем разделяло все больше спортсменок, болельщиков, а главное, ведомств и организаций, от которых зависит развитие этого прекрасного спорта.

И еще я надеюсь, что мои знакомые, любители других видов спорта, как люди не менее интеллигентные, чем теннисисты, поймут, что некоторые параллели и ассоциации, встречающиеся выше, касаются не самих великолепных игр, таких, как хоккей или футбол, а лишь некоторых из их далеко не великолепных и совсем не обязательных частностей. Ибо, если говорить откровенно, я сам кроме тенниса страстно люблю и футбол, и хоккей, и баскетбол, и многие другие виды спорта.

Игроки несомненно одаренные и перспективные. Их руководитель, прославленный на весь мир австралийский тренер Гарри Холман, практически главное действующее лицо в воспитании сильнейших теннисистов Австралии. Правда, вначале молодые австралийцы несколько растерялись, но, акклиматизировавшись, постепенно разыгрались и показали отличный теннис.

Первые круги турнира не принесли сенсаций. В какой-то мере событием явилась победа М. Чувьириной над четвертой ракеткой страны Р. Абжандадзе, выигравшей в начале года звание чемпионки Индии и Азии. Одна из самых молодых участниц турнира рижанка З. Янсоне после двух побед дошла до четвертьфинала, где проиграла чемпионке Румынии Ю. Дибар. На этом же этапе соревнований М. Чувьирина победила трехкратную чемпионку Мексики Е. Субиратс. Австралийская надежда Л. Хант одержала верх над А. Ивановой, а О. Морозова выиграла у своей постоянной соперницы Р. Ислановой.



Теннисный кудесник Австралии Гарри Хопман привез на турнир в Москву молодых, но несомненно одаренных теннисистов. На снимке: Г. Хопман и надежда австралийского тенниса Лесли Хант

Финал женского одиночного соревнования был и чисто московским и чисто динамовским. Победа в нем досталась Ольге Морозовой, победившей Марину Чувырину, — 6:1, 6:3. Таким образом, оба первых места у женщин были завоеваны воспитанницами заслуженного тренера СССР, заслуженного мастера спорта Нины Сергеевны Тепляковой.

В соревнованиях мужчин борьба достигла наивысшего накала уже в четвертьфиналах. Центральная встреча этого круга А. Метревели — С. Лихачев завершилась неожиданным результатом. Чемпион страны 1967 г., выиграв первую партию — 7:5, проиграл затем две последующие — 2:6, 1:6. В четвертом сете он мобилизовался и сравнял счет. Но пятую партию (6:3) опять взял С. Лихачев. Обычно нерасчетливо расходуя силы С. Лихачев на этот раз на протяжении всей встречи сохранил большой запас энергии. Справедливости ради надо сказать, что А. Метревели играл с травмой ноги.

В другом четвертьфинальном матче Вяч. Егоров встретился с пятикратным чемпионом ОАР И. Эль-Шафеем и победил в трех партиях. Т. Лейус в пяти упорных сетах выиграл у В. Короткова.

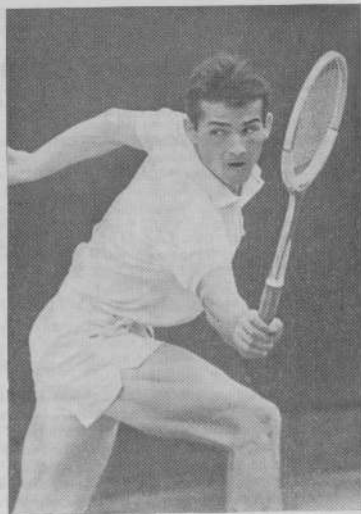
После чрезвычайно упорной борьбы в четвертьфинале с румыном С. Дроном, продолжавшейся почти четыре часа, Т. Какулии пришлось в тот же день играть в полуфинале с С. Лихачевым. Т. Какулия проявил себя как

истинный боец и, несмотря на судороги в ногах, сражался до последнего мяча. Победа пришла к С. Лихачеву только в пятом сете, выигранном им, — 7:5.

Вторым финалистом стал Т. Лейус, взявший верх в полуфинале над Вяч. Егоровым в трех сетах.

В финале перевес склонялся то в одну, то в другую сторону. Нельзя сказать, чтобы это был теннис высокого уровня. Уж очень много ошибок допускали оба соперника. Первую партию выиграл С. Лихачев — 8:6. Вел он (3:0) и во второй. Но затем проиграл — 5:7. Третья партия (6:2) опять за Т. Лейусом. В четвертой партии он ведет 4:0. Однако С. Лихачев сначала сравнивает счет, а затем выходит вперед. С. Лихачев играет очень мощно, но побеждает все же Т. Лейус — 8:6. Он становится первым лауреатом Московского августовского международного турнира.

Отрадно, что Т. Лейус в соревнованиях продемонстрировал не только свои выдающиеся



Давняя дружба связывает теннисистов Советского Союза и Польши. Польские спортсмены регулярно участвуют в московских международных турнирах. В 1968 г. на турнире в Москве хорошее впечатление своей игрой произвел третий теннисист Польской Народной Республики М. Рыбарчик



Победа одержана! Томас Лейус — сильнейший теннисист Московского международного турнира! Первым поздравляет победителя его недавний соперник по финальному матчу Сергей Лихачев

качества стратега, но также и большую волю и стойкость в борьбе.

В женском парном соревновании в финале встретились москвички О. Морозова и М. Чувырину с австралийками Л. Хант и К. Харрис. Ожидавшейся острой борьбы не получилось. Преимущество советской пары было бесспорным.

Из-за травмы ноги А. Метревели пришлось отказаться от выступления в полуфинале мужского парного соревнования. Благодаря этому в финал без игры вышла арабско-мексиканская пара И. Эль-Шафей — Х. Субиратс. Финальную встречу выиграли советские теннисисты Вяч. Егоров и В. Коротков, подтвердившие свою репутацию ведущей парной комбинации страны.

Заключительный аккорд в смешанных парных играх был австралийский. Победили Л. Хант и Д. Александер.

Австралийским теннисисткам были вручены

и учрежденные редакцией «Литературной газеты» и Центральным стадионом имени В. И. Ленина специальные призы для лучших иностранных участниц, показавших наиболее высокое спортивно-техническое мастерство. Обладательницами призов стали К. Харрис и Л. Хант.

В целом же о турнире можно смело сказать, что теннисный бал надежд удался.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (финалы)

Мужское одиночное соревнование. Т. Лейус (СССР) — С. Лихачев (СССР) 6:8, 7:5, 6:2, 8:6.

Женское одиночное соревнование. О. Морозова (СССР) — М. Чувырину (СССР) 6:1, 6:3.

Мужское парное соревнование. Вяч. Егоров, В. Коротков (СССР) — И. Эль-Шафей (ОАР), Х. Субиратс (Мексика) 6:4, 6:4, 4:6, 6:3.

Женское парное соревнование. О. Морозова, М. Чувырину (СССР) — Л. Хант, К. Харрис (Австралия) 6:2, 6:3.

Парное смешанное соревнование. Л. Хант, Д. Александер (Австралия) — К. Харрис, Р. Гиллинен (Австралия) 6:3, 6:4.

Смотр любительского тенниса

Интернациональный чемпионат Италии

АЛЕКСАНДР МЕТРЕВЕЛИ,
заслуженный мастер спорта

Этот турнир в мировом теннисном календаре занимает весьма заметное место. А если принимать во внимание лишь соревнования на грунтовых площадках, то итальянский чемпионат уступает по значению, пожалуй, только первенству Франции.

И не удивительно, что на тридцатитысячных трибунах центрального корта присутствовало довольно много зрителей. Особенно на заключительных встречах. Кстати, обстановка на центральном корте необычная. Это чувствуешь сразу же по выходе из раздевалки, когда попадаешь в очень длинный, метров на двести, подземный туннель, куда, кроме участников матча и судей, никому доступа нет. Появление теннисистов на корте обставляется с большой помпой. И, право, на ум приходит сравнение с выходом на арену древнеримских гладиаторов. Публика бурно встречает теннисистов, и после тишины подземелья этот шумный прием действует ошеломляюще. Особенно на дебютантов соревнований. Так что крепкие нервы нужны не только во время матча, но и до его начала. А то разволнуешься и на игру настроиться не сумеешь.

Теперь о самом турнире. В мужском одиночном разряде итальянские болельщики уповали на своего нестареющего ветерана Н. Пьетранжели и М. Меллигана. Последний стал несколько лет назад гражданином Италии и недавно получил право выступать за национальную сборную. Надежды «тиффози» были вполне обоснованными: оба теннисиста хорошо зарекомендовали себя в серии итальянских весенних турниров, и не случайно их «посеяли» в соревнованиях под первыми номерами.

Однако турнирная судьба Н. Пьетранжели и М. Меллигана вряд ли может служить эталоном удачи. В первых встречах Н. Пьетранжели продемонстрировал красивый теннис. Видно было, что по сравнению с прошлым годом он заметно прибавил. Но наблюдали мы возрожденного, почти во всей былой красе, Н. Пьетранжели лишь в матчах с итальянскими юниорами. А когда пришел черед играть против Р. Хьюита, Н. Пьетранжели будто подменили. Он не смог оказать серьезного сопротивле-

ния представителю австралийской школы и потерпел поражение — 2:6, 6:8, 2:6.

Что касается М. Меллигана, то его проигрыш австралийцу Д. Филлипс-Мурю я не отношу к разряду больших сенсаций. Да, М. Меллиган обладает хорошими ударами с обеих рук, точно действует на задней линии, но все-таки на грунтовых кортах он не производит особого впечатления. И вообще, если сравнивать его по классу с Н. Пьетранжели, сравнение будет не в пользу М. Меллигана. Но вернемся к матчу М. Меллиган — Д. Филлипс-Мур. Видимо, с давних пор у этих теннисистов свои спортивные счеты, что придает их встречам особый колорит. Вот почему один из фаворитов турнира М. Меллиган имел ощутимое преимущество только в первом сете. А в итоге победителем встречи стал Д. Филлипс-Мур — 1:6, 7:5, 6:1, 3:6; 6:4.

Надо сказать, игра Д. Филлипса-Мура в этом турнире оставила приятное впечатление. Он дошел до полуфинала и кроме победы над М. Меллиганом имел в своем активе и выигрыш у сильного бразильского теннисиста Т. Коха — 3:6, 9:7, 6:2, 6:2.

Теперь хочется заострить внимание на финалистах. На моей памяти Т. Оккер и Р. Хьюит так хорошо никогда не играли. Правда, Р. Хьюиту победы поначалу давались не легко. Лишь в пяти сетах ему удалось переиграть испанца М. Орантеса — 7:9, 6:4, 6:1, 5:7, 6:3 и чехословацкого теннисиста Я. Кодеша — 3:6, 6:1, 8:6, 2:6, 6:2. Но после уверенной победы над Н. Пьетранжели Р. Хьюит заиграл намного мощнее.

Разнообразно и свободно действовал на корте Т. Оккер. Он, собственно, и раньше выступал весьма успешно, но стабильным теннисистом его не считали. А вот в нынешнем сезоне голландец предстал в совершенно ином свете. С любым соперником, в любую погоду он настроен на матч по-боевому. И, посмотрев на игру Т. Оккера в Италии, уже не приходится удивляться его выигрышам у М. Сантаны и Х. Гисберта, которых он добился накануне римских соревнований в матче против испанцев на Кубок Дэвиса. На кортах «Форо Италико» Т. Оккер в хорошем стиле обыграл



П. Гонзалес, Н. Пьетранжели, К. Ричч, М. Меллиган, И. Цириак, М. Орантес, П. Беуст, Д. Филлипс-Мур, М. Холечек, И. Настасе, Ж. Франуович — все они вынуждены были сложить оружие перед Александром Метревели

чилида Пинто-Браво — 9:7, 4:6, 6:3, 6:3, румына И. Настасе — 6:3, 5:7, 6:2, 6:3, Д. Филлипс-Мур — 6:2, 1:6, 6:1, 6:2 и, наконец, в финальном поединке одолел Р. Хьюита — 10:8, 6:8, 6:1, 3:6, 6:0. Кроме незаурядного мастерства новый чемпион Италии показал недюжинную силу воли, ибо Р. Хьюит выглядел в Риме чрезвычайно грозно.

Пора, кажется, рассказать и о себе. На этом турнире мне удалось выйти в полуфинал, и данный результат можно считать неплохим. Однако играл я на своем среднем уровне. В какой-то степени на мою игру повлиял график встреч. После тбилисского матча на Кубок Дэвиса я прибыл в Рим с желанием немедленно играть, но сразу же меня охладил незапланированный днем отдыха. После первой легкой встречи «курортная жизнь» продолжалась. Дважды мой горячий турнирный порыв пропал даром из-за двухдневных пауз. А вот когда пришло время играть с главными конкурентами, то даже на минимальную передышку времени не хватило. После труднейшей победы над американцем К. Ричи — 2:6, 6:0, 7:5, 2:6, 10:8 (кстати, этим выигрешем я очень доволен) на следующий день мне пришлось выдержать пятисетовый поединок с румыном И. Цирианом. Румынский спортсмен выиграл первые два сета, но затем мне удалось перехватить инициативу и одержать победу — 4:6, 4:6, 6:1, 8:6, 7:5. Надо сказать, что И. Цириан в сезоне 1968 г. играл превосходно, и победа над ним — дело почетное.

Наш матч закончился поздно вечером, а в два часа следующего дня я вышел на полуфинальную встречу с Р. Хьюитом. Уже в начале игры дали себя знать как физическая, так и моральная усталость: слишком уж тяжело доставались мне победы накануне. Я проиграл три сета подряд с одинаковым счетом — 2:6. Анализируя причины своего поражения, я пришел к выводу, что в сложившейся ситуации в лучшем случае мог бы выиграть лишь одну партию — не более.

Достигли полуфинала и наши женская и смешанная пары. Г. Бакшеева и А. Дмитриева проиграла на этой стадии чемпионата австралийке М. Смит-Корт и англичанке В. Уейд — 2:6, 7:9, а Г. Бакшеева и С. Лихачев — паре М. Смит-Корт — М. Риссен (США) — 1:6, 2:6. Неудачно выступили я с С. Лихачевым. Уже на старте турнира мы проиграла интернациональной паре — Н. Калагеропулос (Греция) — А. Стоун (Австралия) — 11:9, 2:6, 4:6, 6:3, 4:6. В. Коротков играл на этих соревнованиях вместе с Ж. Волаквой и И. Кукалом из Чехословакии, но без особого успеха. То же са-

мое можно сказать и про мою игру с А. Дмитриевой.

Несколько слов о женских состязаниях. В финале встретились Л. Тернер и М. Смит-Корт. Это многие расценили как закономерность, ибо обеих австралиек считали основными претендентками на победу в чемпионате. Англичанка В. Уейд, которая могла, видимо, оказать им серьезную конкуренцию, выступила в Риме неожиданно слабо. Впрочем, и финалистки не блеснули хорошей игрой. Отдельные удачные вспышки вдохновения В. Смит-Корт, правда, напоминали о ее былом могуществе, но этих, пусть порой даже очень ярких, проблесков, увы, недостаточно для восстановления беспроигрышной репутации. Л. Тернер победила, но и она заметно снизила свой класс игры.

В связи с этим только диву даешься, глядя на наших спортсменов. После итальянского чемпионата в их адрес можно лишь сказать: так играть нельзя. О необыкновенной одаренности Г. Бакшеевой слышаны, наверное, даже те любители тенниса, которые ее никогда не видели. И все мы огорчаемся, когда она терпит неудачи, как правило незапланированные. Однако присмотритесь внимательно к ее игре, и причины ее неудач, в том числе и так называемых случайных, раскрываются сами собой. Просто Г. Бакшеева очень часто демонстрирует на корте «дачный теннис». Теннис без скорости, без темпа. А ведь так не выигрешь, тем более на серьезных международных соревнованиях. И если в мире привыкли, например, к экскурсионному настроению шведских теннисисток, то Г. Бакшеева обязана играть на уровне своего большого таланта. Вряд ли тогда ее встречи даже с самыми сильными соперницами будут кончатся столь плачевно, как в Риме, когда она проиграла М. Смит-Корт — 2:6, 0:6 в 1/2 финала.

А. Дмитриева выбыла из турнира в первом же круге. Хотя она не жалела себя в борьбе, физическая ее подготовка подкачала.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ [финалы]

Мужское одиночное соревнование. Т. Окнер (Нидерланды) — Р. Хьюит (ЮАР) 10:8, 6:8, 6:1, 3:6, 6:0.
Женское одиночное соревнование. Л. Тернер (Австралия) — М. Смит-Корт (Австралия) 2:6, 6:2, 6:3.
Мужское парное соревнование. Т. Окнер (Нидерланды), М. Риссен (США) — Н. Калагеропулос (Греция), А. Стоун (Австралия) 6:3, 6:4, 6:2.
Женское парное соревнование. М. Смит-Корт (Австралия), В. Уейд (Великобритания) — П. Уокден, А. Ван Зил (ЮАР) 6:2, 7:5.
Смешанное парное соревнование. М. Смит-Корт (Австралия), М. Риссен (США) — В. Уейд (Великобритания), Т. Окнер (Нидерланды) 8:6, 6:3.

На кортах «Роллан Гарро»

Открытое первенство Франции

г. с. шустова

Сторонники турниров «опен» возлагали большие надежды на открытое первенство Франции. Однако значительная часть предполагаемых участников (в том числе советские теннисисты-мужчины) на соревнования не приехала. Турнирная таблица заперела печальными и понятными для всех теннисистов мира буквами Wo, означающими проигрыш ввиду отказа. С точки зрения приверженцев участия в турнире профессионалов, ударом явилось отсутствие теннисистов второй профессиональной группы, так называемых «восьми красивых», в число которых входят Д. Ньюкомб, Д. Ралстон, Т. Роч, К. Дрисдейл, Н. Пиллич, Е. Бухгольц, Р. Тейлор и П. Барте.

В соревнованиях женщин участвовали почти все сильнейшие теннисистки мира.

В мужских разрядах начиная с четвертьфиналов полностью доминировали профессионалы. Правда, некоторые теннисисты-любители показали себя с отличной стороны. Например, бразилец Т. Кох «пал» от руки победителя турнира К. Розуола только в четырех сетах. Еще более упорное сопротивление оказал Р. Лейверу, общепризнанному теннисисту мира № 1, чемпион Румынии И. Цириан, проигравший в пяти сетах.

В полуфиналах играли К. Розуол (Австралия) против А. Гимено (Испания) и П. Гонзалес (США) против Р. Лейвера (Австралия). Р. Лейверу не стоило больших трудов победить П. Гонзалеса в трех сетах, а вот К. Розуолу пришлось в упорных пяти партиях изрядно потрудиться, чтобы одолеть стойкого и точного в защите А. Гимено.

Финал противопоставил двух сильнейших теннисистов мира К. Розуола и Р. Лейвера. К. Розуолу 33 года. Нет сомнений в том, что в данный момент он сильнее того Розуола, который стал победителем турнира на корте «Роллан Гарро» в 1953 г., когда он выиграл у В. Сейксаса. К. Розуол играет сейчас с предельной точностью, на протяжении всего финального поединка с Р. Лейвером он владел инициативой, несмотря на то, что Р. Лейвер значительно превосходит его в силе удара. Длинными ударами К. Розуол держал Р. Лейвера за задней линией, заставляя его придирчиваться защитной игрой, тогда как стиль

Р. Лейвера — атака. Со счетом 6:3, 6:1, 2:6, 6:2 победил К. Розуол.

А вот среди женщин преимущество профессиональных теннисисток было далеко не таким бесспорным. Француженка Ф. Дюрр уже в третьем круге проиграла австралийке Г. Шериф. А в пятом круге ее примеру последовала американка Р. Казалс, уступившая мексиканке Е. Субиратс.

В полуфинале две участницы представляли любительский теннис. А. Дю Плой (Ван Зил) из ЮАР проиграла профессиональной английской теннисистке А. Хейдон-Джонс, а вот второй финалистка стала американская спортсменка-любительница Н. Ричи, одержавшая в полуфинале верх над чемпионкой Уимблдона Б.-Д. Моффит-Кинг — 2:6, 6:3, 6:4.

Победой Н. Ричи закончился и финальный матч. Выиграв со счетом 5:7, 6:4, 6:1, Н. Ричи стала чемпионкой Франции. Прежде чем одолеть в финале А. Хейдон-Джонс, ей пришлось победить шведку К. Сандберг, австралиек К. Харрис и К. Крантце, советскую теннисистку Г. Бакшееву, мексиканку Е. Субиратс и свою соотечественницу Б.-Д. Моффит-Кинг. Как отмечала зарубежная пресса, с особенно большим трудом Н. Ричи далась победа над Г. Бакшеевой. Н. Ричи — 26 лет. Родом она из Далласа. В теннис играет с восьми лет. Ее первый учитель и нынешний наставник — отец, широко известный в США профессиональный тренер. Несмотря на небольшой рост, можно даже сказать, миниатюрность, Н. Ричи обладает неисчерпаемой энергией и атлетической выносливостью.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ [финалы]

Мужское одиночное соревнование. К. Розуол (Австралия) — Р. Лейвер (Австралия) 6:3, 6:1, 2:6, 6:2.
Женское одиночное соревнование. Н. Ричи (США) — А. Хейдон-Джонс (Великобритания) 5:7, 6:4, 6:1.
Мужское парное соревнование. К. Розуол, Ф. Столле (Австралия) — Р. Лейвер, Р. Эмерсон (Австралия) 6:3, 6:4, 6:3.
Женское парное соревнование. Ф. Дюрр (Франция), А. Хейдон-Джонс (Великобритания) — Р. Казалс, Б.-Д. Моффит-Кинг (США) 7:5, 4:6, 6:4.
Смешанное парное соревнование. Ф. Дюрр, Ж. Барилла (Франция) — Б.-Д. Моффит-Кинг (США), О. Давидсон (Австралия) 6:1, 6:4.
Одиночное соревнование юниоров. П. Дент (Австралия) — Д. Анвисиндер (Австралия) 6:3, 3:6, 7:5.
Одиночное соревнование девушек. Л. Хант (Австралия) — Е. Изапайтис (СССР) 6:4, 6:2.

Уимблдон-68

Ю. А. ДАРАХВЕЛИДЗЕ

Старый добрый Уимблдон. Теннисный турнир в этом пригороде Лондона перекочевал к нам еще из прошлого столетия, и потому его традиции казались незбываемыми. И вдруг в свою 91-ю годовщину он стал турниром «копен» — в нем впервые скрестили ракетки и любители и профессионалы.

Для советских теннисистов нынешний турнир был необычен не только тем, что они встретились на одном корте с профессионалами. Впервые за всю историю соревнований нашим спортсменам удалось выйти в финал. Ольга Морозова и Александр Метревели до самого последнего момента финального матча сражались за победу в смешанном парном разряде. Метревели вошел к тому же в число 16 сильнейших игроков турнира, произведя отрядное впечатление на самых взыскательных зарубежных специалистов тенниса.

«Необыкновенный Уимблдон» завершился в начале июля, а в первых числах сентября, когда все впечатление у его участников, что называется, успели «вылежаться», я веду беседу на теннисные и нетеннисные темы с Морозовой и Метревели. Чудесный солнечный день. Посидеть в скверике одно удовольствие. И все-таки для интервью обстановка не совсем обычная. Дело в том, что действие происходит на территории Центрального института травматологии и ортопедии (ЦИТО) и мы с Олей пришли навестить больного Александра (хотя он и не футбольный Метревели, но травму заработал на футбольном поле). При помощи замысловатой сигнализации и при участии отзывчивых пациентов ЦИТО нам удалось вызвать нашего Метревели с «мертвого часа», и вот уже мы с радостью узнаем, что «добрая волшебница» профессор Зоя Сергеевна Миронова готова ограничиться уколами и выпустить героя Уимблдона из ЦИТО без операции. Мениск — штука хлопотная, но все, кажется, обошлось благополучно, и Александр уже мечтает: в недалеком будущем — о выступлении на первенстве СССР, в самом ближайшем будущем — о посещении футбольного матча «Спартак» — тбилисское «Динамо» (через какие-нибудь два часа должна подъехать машина, чтобы отвезти его в Лужники).

Настроение у всех было прекрасное, и интервью об Уимблдонском турнире рождалось непринужденно. Правда, по традициям сме-

шанных пар главная тяжесть легла на плечи Метревели.

— Александр, в чем, по-твоему, необычность нынешнего турнира?

— В этом году в Уимблдоне выступали абсолютно все, кто хорошо умеет играть в теннис. Турнир и раньше не нуждался в особой рекламе, но на сей раз организаторы поработали на этом поприще с исключительным старанием. Очень много теннисных сюжетов демонстрировалось в кинотеатрах, гораздо больше обычного уделяла внимания трибуны в Уимблдоне всегда переполнены, хотя на центральном корте 17 тысяч мест, на первом — 10 тысяч, на втором — 5 тысяч, на третьем — 2 тысячи. Кстати, интерес публики к соревнованиям, как правило, спешат использовать спекулянты. Так, на финальный матч в мужском одиночном разряде они 15-шиллинговые билеты продавали по 12 фунтов.

— Какое впечатление произвели профессионалы?

— Из-за участия в турнире профессионалов спортивный интерес к состязаниям был огромен. Уже от первых матчей публика ждала чего-то экзотического, щекочащего нервы. Но это еще полбеды. Турнир стал сугубо коммерческим предприятием. И это обстоятельство мало кого оставляло равнодушным. Все считали свои и чужие доходы, раздували чуть ли не вокруг каждого матча нездоровый ажиотаж. И тем не менее Уимблдонский турнир, бесспорно, крупнейшее спортивное событие 1968 г.

Но это, так сказать, лишь вступление к ответу. А что касается моего впечатления о профессионалах, то сейчас, после окончания соревнований, оно у меня довольно четкое. Из старой гвардии резко выделяются Р. Лейвер, К. Розуол и А. Гимено. Из «новобранцев» выше всех по классу (они смыкаются по мастерству с указанной тройцей) Т. Роч, Д. Ньюкомб, Р. Эмерсон, Д. Ралстон и Ф. Столле. Но не надо забывать, что это вчерашние любители, «сливки мирового тенниса». Остальных же профессионалов (к примеру, Н. Пилича, К. Дрисдейла, Р. Тейлора, П. Барте) выдающими игроками я не считаю. Конечно, в хорошей форме они могут представлять известную опасность, но не более. Этим теннисистам пе-

реход в профессионалы в принципе повредил. Так, в Уимблдоне они жаловались на непривычные условия соревнований в профессиональном теннисе. Матчи начинаются, как правило, в 8 часов, играть и тренироваться приходится лишь в закрытых помещениях.

— А какое место отводится в твоей классификации сильнейшим любителям?

— Лучшие теннисисты-любители располагаются у меня между Р. Лейвером и Н. Пиличем. Дистанция большая — есть где выяснить отношения.

— Можно поподробнее о Р. Лейвере?

— Профессионалы, если играют собрано, опасны необыкновенно. А про Лейвера теннисные авторитеты говорят, что если он вошел в восьмерку сильнейших, обыграть его уже невозможно. Да, Лейвер не только эталон мастерства, но и воли. Есть такие игроки, возможности которых знаешь. У них известные и коронные удары, и недостатки. А вот с Лейвером все не так. Этот рыжеволосый веснушчатый человек, вроде бы неприметный вне корта, на площадке поражает быстротой и безукоризненной техникой. Нет у него и слабых мест. Мгновенная реакция и редкостное понимание игры позволяют Лейверу принимать самые неожиданные для соперников решения. Особенно неуютно чувствуют они себя, когда Лейвер то и дело меняет темп. В финальном матче с Рочем Лейвер демонстрировал такие феерические удары, что только диву даешься. Ну, я могу так ударишь раз или два, а он стабильно «закалывает» из четырех три. И Роча обыграл за час. Тога и не видать было, хотя до встречи с Лейвером он «смотрелся» превосходно.

— Есть ли, по мнению уимблдонских старожилов, разница в классе Лейвера-любителя и Лейвера-профессионала?

— Безусловно. За время своей профессиональной карьеры Лейвер заметно прибавил. Прежде всего за счет стабильности. Раньше были провалы в каком-то отдельном матче. Сейчас он может сыграть несколько геймов лучше, несколько хуже, но общий уровень выше всех. Если случаются ошибки, то грубыми их не назовешь: либо мяч упал рядом с линией, либо совсем рядом с сеткой. Поэтому соперник все время в напряжении.

— Теперь, видимо, пора перейти к общему обзору мужских одиночных соревнований. Сначала, пожалуй, о своей игре в турнире.

— В течение всего весенне-летнего сезона мне удавалось поддерживать довольно высокую форму. В хорошем состоянии подошел я



Род Лейвер. Этот рыжеволосый, веснушчатый, вроде бы неприметный вне кортов человек на площадке поражает быстротой и безукоризненной техникой.

и к английским турнирам. В Уимблдоне свой первый матч против испанца М. Орантеса я провел неважно, одолел его в четырех сетах. Но расстраиваться не стоило: ведь это была первая игра в турнире, а первая нередко проходит со скрипом. Зато во второй встрече с французом П. Беустом одержал невероятно легкую победу — 6:1, 6:1, 6:1.

Но вот пришла пора встретиться с американским профессионалом П. Гонзалесом. В игре видеть его прежде не доводилось, но слышан об этом человеке-легенде я был предостаточно. Перед началом матча ко мне подошли известные профессиональные теннисисты А. Ольмедо и П. Сегура. Сказали, что заключили пари на исход встречи, причем поставили на меня. Старались меня ободрить, оказать посылную моральную поддержку. Я же и не думал капитулировать заранее. Намечал дать сопернику серьезный бой. В начале первого сета Гонзалес меня переигрывал. Проиграл я сет и в целом, но все-таки сумел навязать американцу свою игру. У Гонзалеса очень сильная подача. Казалось, ее принять совершенно невозможно. Но мне удалось пять раз выиграть гейм на его подаче, и этого оказалось достаточно для победы во встре-

че. Собственно, после второго сета я понял, что надо играть на выигрыш, и своего добился — 4:6, 6:4, 6:3, 7:5.

Следующим моим соперником опять был американец — Д. Ралстон. Это игрок, для которого травяные корты — стихия. А тут еще, можно сказать, дополнительное невезение для меня. С Гонзалесом я играл на первом корте, а с Ралстоном предстояло встретиться на втором. «Значит, несколько помедленнее» — настраивал я себя. Однако перед самым матчем подходит ко мне Ф. Столле, игравший передо мной с К. Гребнером, и говорит, что второй корт отличается необыкновенной быстротой. Оказывается, газон там самый свежий. Правда, Ралстон был в отличной форме, и в следующем матче он доставил немало хлопот самому Лейверу. Но мне от этого, конечно, было не легче — проигрешь есть проигрешь!

— Теперь хотелось бы узнать, какие матчи у мужчин больше всего тебе понравились? Какие результаты стоит отметить?

— Хороших матчей было много, но выделить мне хочется три. Встречу американского любителя А. Пассареля с австралийским профессионалом К. Розуолом, матч двух любителей А. Эйша (США) и Т. Оккера (Нидерланды) и поединок, о котором я уже говорил, Д. Ралстон (США) — Р. Лейвер (Австралия).

Конечно, Метревели мог привести в качестве наиболее интересных еще несколько матчей, но это было бы уже насилие над его памятью. Однако напомним, что многие были потрясены, когда К. Гребнер без особого труда обыграл М. Сантану — 9:7, 6:2, 6:1. Или Д. Филлипс-Мур вдруг взял верх над испанским профессионалом А. Гимено — 4:6, 6:3, 7:5, 2:6, 6:2. А уже в более поздней стадии турнира А. Эйш выигрывает у Д. Ньюкомба, Т. Оккера — у Р. Эмерсона, Т. Роч — у К. Розуола. Удивительное рядом. Профессионалы несут тяжелые потери во встречах с любителями, профессионалы с большим стажем проигрывают своим новоиспеченным коллегам. Имена, овеянные легендами, тускнеют при ближайшем соприкосновении с суровой турнирной борьбой. Некоторые корифеи слишком привыкли играть на публику и не выдерживают порой конкуренции остроумной теннисной молодежи. В конечном итоге дело спасает несравненный Р. Лейвер, но и ему титул победителя турнира достался не так уж просто. Во всяком случае, по окончании соревнований знаменитый профессионал заявил: «Это величайший волнующий момент в моей теннисной карьере. Я очень волновался, когда выигрывал свои первые два чемпионских титула, но победить в первом открытом турнире и знать, что

никто до тебя этого не делал, означает гораздо большее». Но вернемся к трем матчам, которые отметил Метревели.

Вот сюжеты этих встреч. В матче с К. Розуолом А. Пассарель казался непобедимым, пока у него шла подача. И еще как шле! Мячи вылетали из-под его ракеты, словно пушечные ядра, и австралиец был не в силах что-либо поделать. Во всяком случае, в течение матча американец 20 раз выигрывал очки непосредственно с подачи. Но тот же Пассарель совершил и 12 двойных ошибок... Кроме того, ловкий маленький Розуол исключительно быстро реагировал на все промахи американца и моментально наказывал его за них. К тому же Розуол сам почти не ошибался. В результате он выиграл — 7:9, 6:1, 6:8, 6:2, 6:3.

Матч А. Эйш — Т. Оккер продолжался два с половиной часа. Оба спортсмена продемонстрировали силовой теннис. Их пушечные подачи и великолепные удары с лёта могли бы стать достойным украшением и финального матча. В первом сете оба соперника вплоть до 16-го гейма выигрывали на своих подачах, а затем Эйш четыре раза подряд при приеме мяча с лёта полагает в сетку и проигрывает партию. Аналогичные ошибки были у американца и во втором сете. В шестом гейме Эйш проигрывает на своей подаче, но при счете 2:4 сохраняет невозмутимость. Следует серия прекрасных ударов, и уже на подаче соперника Эйш добивается успеха — 3:4. В 15-м гейме Оккер опять проигрывает на своей подаче, и партия за Эйшем. Третий сет. При счете 7:6 у Оккера сетбол, и он изо всех сил стремится к мячу. Нужен только один удачный удар. Вот он — удар справа. Но мяч попадает в сетку. Неудачи голландца продолжают. Уже при счете 7:7 на своей подаче Оккер трижды бьет слева, и снова удары приходится в сетку. В четвертой партии Эйш уже хозяин положения на площадке. Победа его бесспорна. Волнующий поединок явился большим испытанием для спортсменов, и первым не выдержал Оккер. Вопреки большинству прогнозов голландец проиграл.

Р. Лейвер — Д. Ралстон. Это был большой теннис, где австралиец продемонстрировал просто невероятную скорость. Во всяком случае, во втором и третьем сетах именно преимущество в скорости позволило Лейверу перехватить инициативу в матче (первый сет выиграл Ралстон). Однако у Ралстона наладилась подача, да и вообще в четвертой партии он действовал безошибочно. Это и решило судьбу сета в его пользу. Наступил момент, когда зрителям стало казаться, что Ралстон выглядит намного сильнее маститого соперника. Но Лей-

вер не был бы Лейвером, если бы в решающую минуту не смог перестроиться. Его игра стабилизировалась, а у Ралстона снова не пошли подачи. В результате австралиец одержал труднейшую победу.

— Александр, а как ты расцениваешь Уимблдонские выступления наших мужских пар?

— Как большую неудачу. В первом круге выбыла из турнира пара В. Коротков — А. Волков. Их обыграли американцы К. Гребнер и Д. Осборн — 23:21, 7:5, 6:2. В первом же круге потерпели поражение и мы с С. Лихачевым. В тяжелом пятисетовом поединке мы уступили чехословацким теннисистам Я. Кодешу и М. Холечку — 6:3, 4:6, 11:13, 8:6, 8:10. Надо сказать, что я и Лихачев выступили неудачно в течение всего нынешнего сезона. Лишь несколько игр принесли нам настоящее удовлетворение. В какой-то степени такое положение можно объяснить тем, что я намного больше обычного играл в одиночном разряде. Во всех турнирах был занят с первого до последнего дня. Успехи радовали, но на парные встречи почти всегда выходил уставшим. К тому же в этом году я хуже принимал подачу. Я изменил технику приема подачи, думал сделать лучше, но из-за «турнирных текучек» подправить ошибки было все время некогда.

Одиночные игры, когда дела там складываются удачно, отвлекают не на шутку. Но если, кроме шуток, то деление теннисистов на «одиночников» и «парников» не столько условно, сколько вредно. Каждый теннисист должен быть прежде всего сильным игроком вообще. И когда мой партнер Лихачев уже многие годы мирится с тем, что все в нем видят только отличным «парником», то такое смирение вряд ли идет ему на пользу. И не только ему, но и мне, да и всему советскому теннису. Создается впечатление, что Сергей вообще не старается улучшить свою игру в соревнованиях «одиночников». А ведь дефекты в парной игре легче исправлять в одиночку, а не с партнером. В этом году Лихачев нередко плохо подавал, частично не ладилась у него игра с лёта слева. А ведь при выступлениях на траве в парных играх роль подачи и приема ее в несколько раз возрастает. Тут ведь даже не очень важно, как действуют партнеры у сетки.

Вот кратко о причинах наших неудач. А если говорить о триумфаторах, то Д. Ньюкомб и Т. Роч в особом представлении не нуждаются. Их имена в списках победителей и финалистов



Финалистки Уимблдонского турнира 1968 г. Билл-Джан Моффит-Кинг и Джудит Таргат. Они оба довольны: ведь второе место в Уимблдоне также очень почетно

Уимблдонского турнира (как в парном, так и в одиночном разрядах) можно встретить не раз. Кроме их победы в финале у Розуола и Столле мне хотелось бы отметить их успех в полуфинальном матче, где они в отличном стиле взяли верх над Р. Лейвером и Р. Эмерсоном.

— Ну, кажется, с чисто мужскими делами мы покончили. Самое время поговорить о женской программе турнира.

— На травяных кортах силы ведущих теннисисток мира примерно равны. Поэтому на пьедестале почета и в непосредственной близости от него возможны самые неожиданные перестановки. Правда, Б.-Д. Моффит-Кинг чутко выделяется среди женской теннисной элиты, что ей и приносит победы в Уимблдоне уже третий год подряд, хотя этим летом она могла лишиться своего титула в полуфинальном матче с англичанкой А. Хейдон-Джонс. После проигрыша в первом сете Моффит-Кинг имела печальные перспективы и во втором, и вдруг Хейдон-Джонс, словно испугавшись собственной смелости, растеряла собранное по крупницам преимущество в счете и отдала инициативу в руки соперницы. Американка вмиг

преобразилась, выиграла сет, а затем без особой борьбы одолела англичанку и в третьей партии. Если взглянуть на счет партий, то не очень убедительным может показаться и выигрыш Б.-Д. Моффит-Кинг у Д. Тегарт, но все-таки победа в финале досталась ей намного легче.

— Кстати, а чем объяснить головокружительное восхождение Д. Тегарт?

— Удачно складывающимися обстоятельствами. Играет Д. Тегарт, как и несколько лет назад, но спортивное хладнокровие позволило ей победить изрядно нервничавших М. Смит-Корт и Н. Ричи. А прославленная М. Буэно получила в Уимблдоне травму и проиграла в четвертьфинале Н. Ричи.

И все же нервы подводят женщин больше, чем травмы. Я помню, как года три назад в финале Уимблдонского турнира встречались М. Буэно и М. Смит-Корт. Все ожидали тенниса экстра-класса, и спортсменки в состоянии были его показать. Однако когда финалистки вышли на корт, то их буквально била нервная дрожь. Они наделали столько ошибок, что их с лихвой хватило бы на несколько матчей новичков. Тогда эта игра в поддавки меня очень поразила — ведь других-то теннисисток соперницы обыгрывали красиво. И действительно Смит-Корт, например, была и физически, и технически подготовлена значительно лучше большинства своих конкуренток. Но даже тогда она нередко трусила в самых ответственных матчах. А сейчас, когда Смит-Корт выступает в компании примерно равных спортсменок, когда не может быть и речи о ее гегемонии в мировом женском теннисе, она то и дело терпит совершенно неоправданные поражения.

Именно к этим поражениям я отношу и ее проигрыш Тегарт на нынешнем турнире.

— Александр, несколько слов о наших теннисистках.

— У Ольги Морозовой нет еще достаточного опыта в одиночных играх. Она в первом же круге проиграла австралийке Гурлей — 5:7, 4:6, хотя, безусловно, могла и победить. Правда, в силу упомянутой неопытности вряд ли ей удалось бы продвинуться намного дальше. Г. Бакшеева дошла до третьего круга, где после упорной борьбы уступила профессиональной американской теннисистке Р. Казалс — 6:8, 6:3, 5:7. Если я скажу, что Бакшеева пора бы выигрывать и у таких сильных соперниц, то скорее покажусь нудным, чем оригинальным. Однако мое твердое убеждение, что при серьезной работе над собой Бакшеева может выделяться и среди теннисных звезд первой величины.

— А результаты среди женских пар закономерны?

— Обладателями самого счастливого лотерейного билета оказались американки Б.-Д. Моффит-Кинг и Р. Казалс. Но это право на счастье они заслужили, ибо в самых трудных ситуациях не теряли присутствия духа.

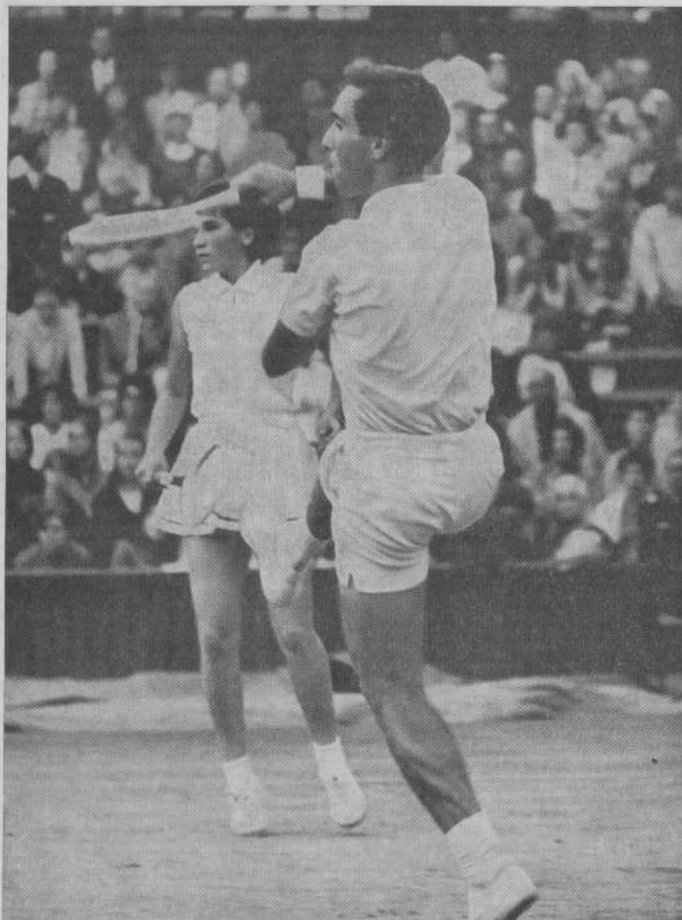
— Ну, кажется, вплотную подошли к разговору о турнире смешанных пар. Как ты и Оля были настроены накануне уимблдонских соревнований?

— Наше турнирное будущее представлялось нам неясным. Опыт совместных выступлений у нас был ничтожный — впервые попробовали составить пару незадолго перед Уимблдоном, на турнире в Куинс-Клуб. Там первенство в смешанном разряде оказалось неразыгранным, но мы сделали все, что могли. Вместе с парой Г. Бакшеева — С. Лихачев поделили первое и второе места. Кстати, в Уимблдоне должна была играть советская пара Г. Бакшеева — Т. Лейус, но выступить ей не удалось. В матче с Р. Казалс Г. Бакшеева подвернула ногу, и травма не позволила ей выступить в парных соревнованиях. Но это случилось несколько позже, а накануне начала турнира у нас был маленький «военный совет». Мы посоветовались со старшим тренером сборной Сергеем Андреевым и решили, что место в Уимблдонском турнире даром не дается, а потому нам с Олей надо играть. Кое-кто уже считал, что дело это перспективное, а почему не попробовать, хотя бы с прицелом на будущее?

— Что может сказать Метревели о своей партнерше вне зависимости от результата в турнире?

— Оля спортивна, даже азартна, не боится никаких соперников. Обладает нацеленной подачей, у сетки ей хорошо удаются удары над головой. Для игры в смешанной паре качества эти немаловажные. Мне легко играть у сетки, ибо ее подачу принять не так-то легко. И потом мне хочется напомнить, что пара — это коллектив. Тут многое зависит просто от человеческих взаимоотношений. Смотри, например, какая она отзывчивая девчонка. Только-только узнала о том, что я в больнице, все бросила и немедленно прикатила сюда. Это самый свежий пример. Могу сказать еще немало хорошего, но боюсь перехвалить. Еще, мне думается, у нас хорошая разница в возрасте. Вроде бы отлично понимаем друг друга, и в то же время я старше на 5 лет, и Оля мой авторитет старшего признает.

— Александр, расскажи теперь о самых интересных ваших встречах.



На корте Ольга Морозова и Александр Метревели — герои Уимблдона-69. «Мы играли очень прилично», — сказал по поводу выступления в смешанном парном соревновании А. Метревели. К его оценке хотелось бы добавить: «Молодцы!»

— Первые два круга мы миновали сравнительно легко. Впрочем, шведка И. Лефдаль и испанец Х. Арилья защищались порой весьма цепко. Мы выиграли у них — 6:4, 12:10. В четвертом круге нашими соперниками были американка Н. Ричи и голландец Т. Оккер. К этому времени в Уимблдоне поговаривали, что они сильнейшие среди любителей. И действительно их результаты в предыдущих соревнованиях внушали всем уважение. Если рецензировать этот матч покороче, можно сказать: «Мы играли очень прилично». Нам приходилось трудно, но мы победили — 3:6, 8:6, 6:3.

В четвертьфинальном матче выигрыш достался нам довольно легко. Мы выбили из турнира Р. Казалс и П. Гонзалеса — 6:2, 6:4. Впрочем возможно, что теперь уже заговорили о нас. Но сами себе мы особенно понравились в следующей, полуфинальной встрече. Мы в двух сетах победили А. Хейдон-Джонс и Ф. Столле, и, мне кажется, это было здорово. Пожалуй, это был наш лучший матч в турнире. Причем я не считаю, как многие могут подумать, что Оля только подыгрывала мне. Она играла! И еще как! Ведь мы дошли до финала. До заключительного матча в смешанном разряде, до финала всего Уимблдонского турнира, ибо мы играли последними. Встреча проходила на центральном корте, 17 тысяч зрителей прорвались с соревнованиями. Нашими соперниками были трехкратные победители турнира М. Смит-Корт и К. Флетчер. А для советских теннисистов это был вообще первый финал в Уимблдоне, первый за всю историю нашего тенниса. М. Смит-Корт и К. Флетчер обыграли накануне прошлогодних победителей турнира Б.-Д. Моффит-Кинг и О. Давидсона и пребывали в хорошем настроении. А у нас игра сразу же не пошла. Однако большая разница в счете меня не очень смутила. Я сказал Оле, что сет мы проиграем, но имеющееся время надо потратить с пользой. Присмотреться к соперникам, даже немножко поэкспериментировать, но только найти свою игру.

Во втором сете нам сразу же удалось выиграть гейм на подаче соперников, и это очень ободрило нас. Хотя Смит-Корт и Флетчер сумели отыграться на подаче Морозовой, мы

уже нашли свою игру и начали настоящую боевой теннис, теннис в лучших традициях Уимблдона. Мы проиграли этот драматический сет, но могли и выиграть, ведь у нас было три сетбола. И тогда неизвестно, как бы этот финальный матч закончился. А может быть, и не закончился: ведь было уже поздно, спустились сумерки. Только переполненные трибуны все никак не могли насытиться теннисом, они бурно и в то же время чутко реагировали на каждый удачный или неудачный удар и, как погом отмечала пресса, получили огромное удовольствие. Очень приятно было и нам с Олей, ибо зрители горячо за нас болели, и мы были очень рады, что игра, финальная игра, получилась у нас не плохо. А если говорить откровенно, то лишь в Уимблдоне я первый раз в жизни получил настоящее удовлетворение от игры в смешанной паре. Вот так-то! По-моему, товарищ корреспондент, пора ставить точку. Ведь я рассказал о последнем матче турнира.

Было уже довольно поздно. Мы возвращались вместе со стадиона, и хотя тбилисцы проиграли и футбольный Метревели не забил гола, теннисист Метревели печалился недолго. Матч был интересным, и зрители горячо аплодировали как победителям, так и побежденным.

Все-таки очень важно даже при поражениях показывать хорошую игру.

Ведь недаром же Александр с Олей и без чемпионских титулов стали любимцами Уимблдона.

Может, ход мыслей у Метревели был иной, но мне показалось, что думал он именно об этом.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (финалы)

Мужское одиночное соревнование. Р. Лейвер (Австралия) — Т. Роч (Австралия) 6:3, 6:4, 6:2.

Женское одиночное соревнование. Б.-Д. Моффит-Кинг (США) — Д. Тегарт (Австралия) 9:7, 7:5.

Мужское парное соревнование. Д. Ньюкомб, Т. Роч (Австралия) — К. Розуол, Ф. Столле (Австралия) 3:6, 8:6, 5:7, 14:12, 6:3.

Женское парное соревнование. Б.-Д. Моффит-Кинг, Р. Казалс (США) — А. Хейдон-Джонс (Великобритания), Ф. Дюрр (Франция) 3:6, 6:4, 7:5.

Смешанное парное соревнование. М. Смит-Корт, К. Флетчер (Австралия) — О. Морозова, А. Метревели (СССР) 6:1, 14:12.

Семь коротких дней в Бостаде

Международный турнир Скандинавских стран

Ольга Морозова,
мастер спорта

Эта статья — мой первый литературный опыт. Поэтому сразу же прошу читателей о снисхождении. Я знаю, что лаконизм — одно из главных качеств литературного произведения. Постараюсь сделать свой рассказ как можно более кратким.

О том, что нашим теннисистам сразу после Уимблдонского турнира предстоит участвовать в Международном турнире Скандинавских стран в Бостаде в Швеции, мы знали еще в Москве, до вылета в Англию. Бывавшие там раньше Сережа Лихачев и Алик Метревели отзывались о скандинавском турнире с восторгом, но я, грешным делом, про себя думала, что эти радостные впечатления усилены триумфом советских теннисистов в 1966 г. Ведь именно тогда А. Метревели стал чемпионом Скандинавии, победив в финальном матче первого теннисиста мира М. Сантану.

Выезд нашей команды на турнир в Бостад намечался прямо из Англии, так как турнир начинался 8 июля. Команда была отобрана в таком составе: Г. Бакшеева, А. Метревели, С. Лихачев и я. Однако судьба сулила иное. В Уимблдоне Галя и Алик получили серьезные травмы, что изменило весь ход событий. Бакшеева во встрече третьего круга против Р. Казалс потянула ногу. Метревели во время нашего финального матча в смешанном парном соревновании против М. Смит-Корт и К. Флетчера неудачно упал на правую руку. Травма оказалась крайне неприятной. Алик почти не мог бить справа и с трудом закончил матч.

О поездке Бакшеевой и Метревели на Скандинавский турнир не могло быть и речи. В Бостад мы отправились вдвоем — Сергей Лихачев и я.

Бостад мне показался очаровательным. Это небольшой курортный городок на юге Швеции на берегу Балтийского моря, веселый и живописный. Чудесный пляж среди сосновых деревьев. Нарядные одноэтажные коттеджи и почти полное отсутствие многоэтажных громад. Море зелени. Живительный морской воздух.

Участники турнира размещаются не как обычно в роскошных, но холодных гостиницах. Они расселены в уютных коттеджах, хо-

зяева которых взяли на себя полную заботу о теннисистах. Все сверкает чистотой, уютно, удобно, по-домашнему. Карты буквально в двух шагах от дома. Их здесь десять отличных грунтовых кортов. Зрителей много.

Как обычно, Скандинавский турнир привлек весь цвет мирового любительского тенниса. Среди участников были американцы А. Эйш и К. Гребнер, испанец М. Сантана, прошлогодний победитель турнира М. Меллиган из Италии, бразильцы Т. Кох и Э. Мандарино, датчане Я. Лешли и братья Ульрих. У женщин состав участниц чуть-чуть слабее. Правда, всеми лучшими силами представлен шведский теннис. Всего в турнире участвовало 90 спортсменов из 18 стран.

Сергею Лихачеву не повезло. Прежде всего он остался без напарника и в парных соревнованиях не играл. А в одиночном разряде Сергей в первом же круге встречался с одним из премьеров турнира американцем А. Эйшем, которому он уступил в трех упорных сетах.

Мои дела шли веселее. В одиночном соревновании я дошла до полуфинала, где проиграла восьмой ракетке США К. Хартер. На пути к полуфиналу мне удалось победить шведок Е. Страндберг и И. Лефдаль, а в четвертьфинале французенку М. Сальфати.

Очень удачно для меня прошло парное женское соревнование. Узнав, что я осталась без напарницы, мне предложили сыграть в паре одна из сильнейших шведских теннисисток Ева Лундквист. С ней мы и стали победительницами турнира, выиграв в финале у довольно сильной американской пары К. Хартер — Ю. Хелдман. А вот в женском одиночном соревновании дождь помешал разыграть финал, и победа по жребью досталась американке Ю. Хелдман.

Второй год подряд чемпионом Скандинавии стал перекочевавший в Италию австралиец М. Меллиган, одержавший верх в финале над румыном И. Цириаком. Третий игрок мира по классификации 1967 г. Мартин Меллиган после ряда неудач в первой половине сезона к турниру в Бостаде обрел былую форму.

В парном мужском соревновании доминировали американцы. А. Эйш — К. Гребнер, наоборот, сейчас одна из наиболее сильных парных комбинаций мира.

Несмотря на частые переносы встреч из-за дождя, турнир прошел интересно. Хозяева турнира были гостеприимны и радушны. На прощание они сказали, что считают нас теперь своими постоянными гостями и ждут к себе на турнир 1969 г. уже в более полном составе.

15 июля мы уже были в Москве.

Крушение мифа о непобедимости

Открытое первенство США

Э. ФРАМ

Почти все сильнейшие теннисисты — профессионалы и любители — приняли участие в 1968 г. в открытом первенстве США. Спортивная печать всего мира отмечала, что из корифеев мирового любительского тенниса отсутствовали лишь испанец М. Сантана, советский спортсмен А. Метрели, М. Меллиган — австралиец, выступающий за Италию, и англичанин М. Кох.

Уже предыдущие турниры «опен» заставили усомниться в полноте гегемонии профессионалов. Чемпионат США в Форест Хилле завершил крушение мифа об их непобедимости.

Открытие турнира ознаменовалось поражением одного из ведущих профессиональных игроков испанца А. Гимено, который, как и в Уимблдоне, проиграл Д. Филлипсу-Муру. Следующим выбыл из соревнований известный советским зрителям по выступлениям в составе профессиональной группы Крамера американец Б. Мак-Кей. Он пал от руки любителя, своего соотечественника Д. Осборна.

Тряхнул стариной сорокапятилетний американец В. Сейккас, встретившись с другим экс-чемпионом Ч. Мак-Кинли. Разница в пятнадцать лет позволила Ч. Мак-Кинли во втором круге одолеть ветерана.

Фаворитом турнира безоговорочно считался Р. Лейвер. Но уже в начале турнира он был близок к поражению от бразильца Т. Коха, которого он одолел, проиграв два сета, только после трехчасовой борьбы. А тем временем из соревнования один за другим стали выбы-

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (финалы)

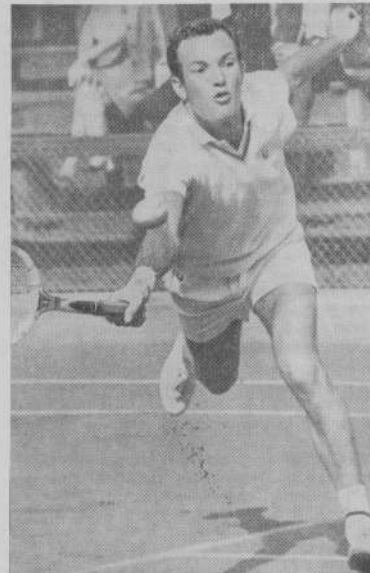
Мужское одиночное соревнование. М. Меллиган (Италия) — И. Цириак (Румыния) 8:6, 6:4, 6:4.

Женское одиночное соревнование. Ю. Хелдман (США) — К. Хартер (США) — победа по жребию.

Мужское парное соревнование. А. Эйш, К. Гребнер (США) — М. Сантана, М. Орантес (Испания) 7:5, 6:1.

Женское парное соревнование. О. Морозова (СССР), Е. Лундквист (Швеция) — К. Хартер, Ю. Хелдман (США) 6:0, 6:4.

Смешанное парное соревнование не разыгрывалось.



Очень стабильную, боевую игру продемонстрировал на протяжении всего сезона 1968 г. голландский теннисист Том Оккер. На его счету немало побед над сильнейшими игроками мира — профессионалами и любителями

В финал вышли Б.-Д. Моффит-Кинг, победившая М. Буэно, и В. Уейд, одержавшая победу над А. Хейдон-Джонс.

В борьбе за почетную «салатницу»

Кубок Дэвиса

А. В. ПРАВДИН, член президиума Федерации тенниса СССР

В историю мирового тенниса 1968 г. войдет как эпоха громадных принципиальных и практических изменений. Розыгрыша Кубка Дэвиса эти изменения коснулись только в разрешении участвовать в соревнованиях так называемым

Финал был триумфом Вирджинии Уейд. В течение сорока минут она одержала победу над трехкратной чемпионкой Уимблдона Билл-Джан Моффит-Кинг. Хорошо известная советским любителям тенниса победительница Московского зимнего турнира 1968 г. В. Уейд кроме Б.-Д. Моффит-Кинг и А. Хейдон-Джонс на пути к финалу заставила сложить оружие также Р. Казалс и Д. Тегарт.

Профессионалы испытали горечь поражения и в парных мужских соревнованиях. Фавориты турнира Р. Лейвер и Р. Эмерсон были побеждены американскими любителями П. Осборном и Д. Мак-Манусом. Своеобразный рекорд установила международная профессионально-любительская пара А. Эйш — А. Гимено (Испания) во встрече с американцами А. Пассарелем и К. Гребнером. Матч длился из-за темноты три дня и принес победу первой паре — 6:4, 3:6, 4:6, 20:18, 15:13. Но победителями турнира стали молодые американцы 20-летний Р. Лутц и чемпион университетов США С. Смит.

Разгром профессиональных теннисистов завершился победой в парных женских соревнованиях международной пары М. Смит-Корт (Австралия) — М. Буэно (Бразилия) над американками Б.-Д. Моффит-Кинг — Р. Казалс.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (финалы)

Мужское одиночное соревнование. А. Эйш (США) — Т. Оккер (Нидерланды) 14:12, 5:7, 6:3, 3:6, 6:3.

Женское одиночное соревнование. В. Уейд (Великобритания) — Б.-Д. Моффит-Кинг (США) 6:4, 6:2.

Мужское парное соревнование. Р. Лутц, С. Смит (США) — А. Эйш (США), А. Гимено (Испания) 11:9, 6:1, 7:5.

Женское парное соревнование. М. Смит-Корт (Австралия), М. Буэно (Бразилия) — Б.-Д. Моффит-Кинг, Р. Казалс (США) 4:6, 9:7, 8:6.

Смешанное парное соревнование не разыгрывалось.

участвующих в Кубке Дэвиса, по предложению делегации Австралии.

Положение тенниса Австралии в 1968 г. было тяжелое. Сильнейшие теннисисты страны в начале года перешли в профессионалы (Д. Ньюкомб, Т. Роч, Р. Эмерсон). И для защиты интересов Австралии в челленджраунде команда формировалась главным образом из спортсменов, вошедших в 1967 г. в национальную десятку, которая выглядела таким образом. 1. Б. Баурей, 2. Р. Раффлс, 3. Д. Филлипс-Мур, 4. Р. Грили, 5. А. Стоун, 6. Д. Купер, 7. Т. Аддисон, 8. Б. Келди, 9. П. Дент, 10. П. Стаббс. Среди этих имен нет ни одного участника Кубка Дэвиса прошлых лет. И перед зрителями, по сути дела, предстала в челленджраунде новая австралийская команда.

Всего в розыгрыше Кубка Дэвиса 1968 г. участвовала 51 страна (32 в европейских группах, 10 в группах Северной и Южной Америки, 8 в азиатской зоне и команда Австралии).

Победителями европейской зоны стали: в группе А — команда Испании, победившая теннисистов Италии, а в группе Б — команда ФРГ, торжествовавшая победу над сборной ЮАР.

Несколько слов о выступлениях советских теннисистов. Первые два круга, проходившие в Тбилиси и Москве, советская команда без большого напряжения выиграла у сборных Греции (4:1) и Югославии (5:0). В полуфинале группы А европейской зоны наши спортсмены встретились с командой Италии. Матч состоялся в Милане. Героем встречи был Александр Метревели, одержавший блестящие победы в одиночных соревнованиях над обоими своими соперниками М. Меллиганом и Н. Пьетранжели. Но оба они обыграли Тоома-

са Лейуса. Все решала парная встреча. Почти не было сомнений, что испытанная в боях пара советских теннисистов С. Лихачев и А. Метревели, имеющая победы над сильнейшими парными комбинациями мира, выйдет победительницей и в этом состязании. К сожалению, наши надежды не сбылись. Тяжелый после дождя грунт свел на нет преимущества советской команды в подвижности и маневренности на корте. Наши спортсмены проиграли — 3:6, 6:4, 2:6, 4:6.

В американской зоне команда США в финале взяла реванш у команды Эквадора (5:0) за прошлогоднее поражение.

Межзональный полуфинал между командами Испании и США тоже закончился победой американских теннисистов (4:1).

В другом полуфинале победительница азиатской зоны сборная Индии взяла верх над спортсменами ФРГ (4:1).

Межзональный финал США — Индия состоялся на острове Пуэрто-Рико. Счет матча 4:1 в пользу США.

Матчи челленджраунда проходили 26—28 декабря 1968 г. в Австралии, в городе Аделаида. Упорная борьба завершилась успехом американских теннисистов, взявших верх над 22-кратными обладателями Кубка Дэвиса со счетом 4:1. К. Гребнер победил обоих австралийцев Б. Баурей (8:10, 6:4, 8:6, 3:6, 6:1), Р. Раффлса (3:6, 8:6, 2:6, 6:3, 6:1). А. Эйш выиграл у Р. Раффлса (6:8, 7:5, 6:3, 6:3) и проиграл Б. Баурей (3:6, 9:11, 6:8). В парной встрече американцы С. Смит и Р. Лутц одержали верх над Р. Раффлсом и Д. Александром — 6:4, 6:4, 6:2.

Третья победа теннисисток Австралии

Кубок ИЛТФ

т. с. шустова

С каждым годом ширится участие теннисисток в командном первенстве мира среди женщин, или, как его еще называют, Кубке ИЛТФ. В 1968 г. в соревнованиях выступали команды 22 стран. Конечно, Кубку ИЛТФ, несмотря на его мировое значение, еще далеко до масштабов Кубка Дэвиса. Если теннисисты-мужчины встречаются между собой на кортах всех континентов, то теннисистки все соревнования проводят в одном пункте (в 1968 г. —

в Париже на стадионе «Роллан Гарро»). Да и формула соревнований в Кубке Дэвиса пошире. Но ведь Кубку ИЛТФ только 6 лет, тогда как его мужскому собрату уже 68. Поэтому есть все основания предполагать, что в сравнительно недалеком будущем аналогия между Кубком Дэвиса и Кубком ИЛТФ станет еще более явной.

Пока Кубок ИЛТФ выигрывали только две страны: три раза США и три раза Австралия.

Так же как и в Кубке Дэвиса, профессионалы к нему доступа не имеют. Поэтому в розыгрыше 1968 г. не участвовали «премьерши» тенниса прошлых лет: американки Б.-Д. Моффит-Кинг и Р. Казалс, англичанка А. Хейдон-Джонс и француженка Ф. Диорр.

Это обстоятельство особенно сильно отразилось на команде США, сразу лишившейся двух своих лидеров.

Предварительные круги розыгрыша никаких неожиданностей не принесли. Однако четвертьфинальные матчи (США — Франция — 2:1, Голландия — Болгария — 3:0, Великобритания — СССР — 3:0, Австралия — ЮАР — 2:1) уже опровергли некоторые предварительные прогнозы.

Команда СССР участвовала в Кубке ИЛТФ

впервые. Ее состав (Г. Бакшеева, А. Дмитриева и О. Морозова) вызывал оптимистические предположения. Наша сборная потенциально была в состоянии конкурировать с любой другой командой. К сожалению, на практике этого не получилось. Победив в первых кругах розыгрыша спортсменок Бельгии (3:0) и Италии (3:0), советские теннисистки сложили оружие перед командой Великобритании.

В полуфиналах сборная Голландии обыграла команду США (2:1), а команда Австралии — спортсменок Великобритании (3:0).

Финальный матч также принес победу (3:0) теннисисткам Австралии, которые в третий раз стали обладательницами Кубка ИЛТФ. За австралийскую команду выступали М. Смит-Корт, К. Мелвил и Д. Тегарт.

Больше ответственности и внимания!

Кубок Галеа

Г. Г. КАЛЬ

Говорят, что аппетит приходит во время еды. Победы становятся привычными и, если их не оказывается, кое-кто склонен расценивать это как катастрофу. Смогли же даже видные спортивные комментаторы удивляться, что после победы А. Метревели над М. Сантаной грузинский теннисист не стал побивать испанца систематически. Но неудача наших спортсменов в Кубке Галеа становится систематической и, возможно, должна быть расценена если не как катастрофическая, то во всяком случае как очень неприятная. Казалось бы, четвертое место во всеевропейском турнире, — это не так уж плохо. Однако с Кубком Галеа у нас особые счеты. Это первый из больших континентальных турниров, в котором начала выступать сборная СССР. За прошедшие десять лет советские теннисисты неоднократно выходили в финал, а в 1964 г. даже стали победителями турнира. В таких условиях поражение в полуфинале не может не огорчать.

Недаром говорится, что на поражениях учатся. Сейчас, когда слезы и сетования уже ни к чему, самое важное разобраться в причинах, которые привели к неудаче, чтобы подобное не могло повториться.

Редколлегия сборника «Теннис» провела небольшие беседы с участниками турнира

В. Коротковым и А. Волковым и с тренером команды В. Мирзой. Они со всей возможной объективностью (насколько может быть объективен участник события) попытались разобраться в том, как же все получилось.

Первые просчеты начались еще задолго до начала соревнований. Хотя в 1968 г. мы уже в десятый раз пытались завладеть Кубком Галеа и уже в силу этого обязаны были знать все особенности данного турнира, при подготовке команды не был учтен ряд обстоятельств.

Игроков не готовили к выступлениям на мягких кортах, хотя особенности этих кортов были известны. Несмотря на то что матчи Кубка Галеа стали играть мячами фирмы «Даней», наши спортсмены тренировались мячами «Данлоп» и «Шлезингер». Да и В. Мирза, утвержденный тренером команды только осенью 1967 г., при назначении не получил в тренерском совете Федерации тенниса никаких специальных указаний, учитывающих особенности Кубка Галеа.

Невольно возникает мысль, что наш мозговой центр тенниса, планируя эти игры (только ли эти?), подошел к вопросу шаблонно. Кубок Галеа, как и Кубок Суабо, — это своеобразная путевка в «большой» теннис. Тем, кто сегодня

играет за молодежные сборные страны, завтра предстоит честь защищать цвета СССР в Уимблдонском турнире и в Кубке Дэвиса. Вопрос настолько серьезный, что задумываешься, не следует ли ввести должность специального постоянного тренера-куратора молодежи. Такой человек, зная положение с нашими резервами, мог бы заблаговременно готовить команду, так как состав ее все время обновляется. Тем более, что именно с резервами у нас оказалось неблагополучно. Если все три наши соперника в Виши имели достаточно ровные составы и могли маневрировать ими, давая отдых уставшим, то у нас А. Волков и В. Коротков вынесли на себе всю тяжесть борьбы.

Сразу вслед за выступлениями в Англии на травяных «быстрых» кортах им пришлось участвовать в спартакиаде школьников, где игровая нагрузка была очень высокой (по четыре матча в день). В результате ребята настолько перестылись теннисом, что к решающему моменту соревнований им просто не хватило нервной энергии. Оба игрока на вопрос о причинах проигрыша ответили, как и подобает спортсменам: «Просто мы играли плохо, во всяком случае, хуже наших соперников». Только после уточняющих вопросов они вынуждены были признать: «Мы устали».

В этом целиком надо винить руководителей Федерации, которые обязаны были предвидеть, что юноши не могут играть без отдыха. Тем более, что известные случаи, когда подобная перегрузка приводила к пагубным для здоровья результатам. Понятно, что любые руководители команды (я имею в виду москвичей, в чью команду входили А. Волков и В. Коротков) рвутся к победе и не захотят так просто выпустить из рук верные козыри. Вот тут-то и потребовалось бы веское слово тренера-куратора молодежи. Ведь и так наши юноши, которых принято считать еще неоформившимися физически, практически несут двойную нагрузку, выступая и по «взрослой», и по «детской» программе. Расплата за эту попытку гнаться за двумя зайцами и произошла в Виши.

К соревнованиям на Кубок Галеа необходимо готовить команду заблаговременно и планоно, отказываясь иногда от отдельных, даже интересных, турниров.

Игроки должны быть полны энергией и рваться в бой.

Теперь несколько слов о самих соревнованиях.

Путь во Францию был для наших юношей тернистым. Состав зоны, в которую жребий поставил сборную СССР, был таков, что тре-

неры команды до окончательной победы в зоне даже не заикались о поездке в Виши. Внимание было сосредоточено на преодолении первого барьера, которым оказалась команда ФРГ. Это потребовало нервных затрат, а именно нервных ресурсов нашим ребятам как раз и не хватало.

В Виши все выглядело поначалу нормально. Основываясь на реальных силах соперников, считали, что в полуфинале наши теннисисты должны были победить французов. Проигрывает А. Волкова Ж. Говену был даже «запланирован» и никого не огорчил. Тем более, что вторым номером сборной Франции играл П. Пруази, которого мы хорошо знали по зимнему московскому турниру 1967 г. и по матчу СССР—Франция. При этом считалось само собой разумеющимся, что В. Коротков в матче с ним обязан дать нашей команде очко.

На самом деле француз резко улучшил игру по сравнению с тем, что мы видели годом раньше в Москве. Наш же спортсмен играл так, словно отбывал повинность (вот она, нервная недостаточность!) В результате счет встреч вместо предполагавшегося 1:1 стал 2:0 в пользу сборной Франции.

Может быть, тренерам следовало дать отдых В. Короткову и не ставить его в парном соревновании. Но полноценной замены не было. Правда, Э. Назль хороший парный игрок, но недостаточно обстрелянный в международных играх. И при создавшейся критической ситуации тренеры не рискнули на замену. В результате еще одно очко, которое по предварительной наметке предполагалось выиграть, было потеряно, и наша команда выбыла из борьбы.

При создавшихся обстоятельствах не удивительно, что наша расстроившаяся команда проиграла итальянцам и матч за третье место.

И все же, несмотря на проигрыш, нельзя высказать особых претензий в адрес теннисистов. И В. Коротков и А. Волков сделали все что могли. И не их вина, что в решающий момент их полноту «не хватило». Президиум Федерации тенниса предложил тренерскому совету разобратся в причинах неудачи и разработать необходимые мероприятия. Не будем предрешать их вердикта.

Напомним только, что совершать ошибки может всякий, однако повторять их крайне нежелательно.

И еще одно пожелание для будущего: нельзя забывать, что подготовка команды к Кубку Галеа требует большой ответственности и внимания.

Победный дебют советских девушек

Кубок Суабо

А. Е. АНГЕЛЕВИЧ,

Н. С. ТЕПЛЯКОВА, заслуженный мастер спорта

В 1965 г. видный французский адвокат Суабо, бывший в то время президентом теннисной федерации Франции, учредил приз имени своей дочери, известной в прошлом теннисистки Анни Суабо.

Кубком Суабо награждаются победительницы командных молодежных соревнований европейских стран. Возрастной ценз, как и в Кубке Галеа, 20 лет. Но в отличие от Кубка Галеа каждая командная встреча состоит из двух одиночных и одной парной игры. Все матчи проводятся в один день.

В год учреждения Кубка Суабо им завладели голландские спортсменки. На следующий год его выиграли французкини. В 1967 г. Кубок Суабо вновь вернулся к спортсменкам Голландии. Вот почему французская и голландская команды были рассеяны в турнирной сетке розыгрыша 1968 г.

Теннисистки Советского Союза в минувшем году впервые приняли участие в соревнованиях.

Наша команда вылетела во Францию утром 22 июля. В игровой состав команды входили О. Морозова, Р. Исланова и А. Еремеева. Через 3 часа 30 минут мы были в Париже, а днем поездом выехали к месту соревнований — Лё-Туке.

Лё-Туке — маленький приморский городок на берегу Па-де-Кале. Население его едва достигает 4 тысяч жителей. Но летом, особенно в июле — августе, сюда приезжают отдохнуть и подышать чистейшим воздухом города-курорта не менее 30—40 тысяч человек.

Теннисный клуб расположен в центре города. 33 игровые площадки, бассейны с подогревом воды, душевые, магазин по продаже инвентаря — все это окружено зеленью, на фоне которой ярко выделяется красноватый песок кортов. Клуб функционирует исключительно на коммерческой основе. Хочешь стать членом клуба — изволь уплатить 375 франков. На следующий год взнос повторяется и т. д. Хочешь принять участие в турнире — пожалуйста, плати франки. Желаете получить консультацию тренера или позаниматься в группе — опять плати франки.

23 июля мы провели первую тренировку. С первых минут появления в клубе советская

команда оказалась в центре внимания любителей тенниса. Тренировки собирали много зрителей, местные газеты помещали фотографии наших спортсменов, сопровождая их своими комментариями. Один из них был таким: «Советские теннисистки начали свой своеобразный марафон. Вот они — пожирательницы сетов, способные тренироваться по 4 часа в день».

25 июля все команды (Бельгии, Венгрии, Голландии, Италии, Франции, СССР, Швейцарии и Чехословакии) были в сборе. Матчи проходили под руководством председателя Международного комитета Кубка Суабо, генерального секретаря французской теннисной федерации Ж. Пупе. Главным судьей был Ж. Дорфман.

В день открытия соревнований команда Франции выиграла у спортсменок Бельгии, сборная Чехословакии — у теннисисток Италии, спортсменки Нидерландов — у своих соперниц из Швейцарии. Все матчи закончились с одинаковым счетом — 2:1.

Советские спортсменки встретились с теннисистками Венгрии.

Соперницей Раузы Ислановой была Юдит Сорени, недавно приехавшая в Советский Союз. Легко победила — 6:1, 6:1. — Исланова принесла советской команде первое очко.

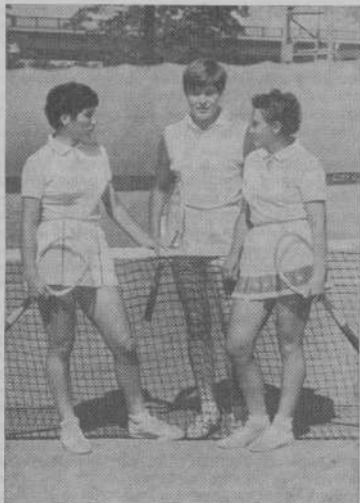
Ольга Морозова играла с Каталиной Борка. И этот матч прошел с явным преимуществом советской теннисистки — 6:2, 6:1.

Выиграв парную встречу, Морозова и Исланова завершили матч с сухим счетом — 3:0.

Этот результат произвел большое впечатление на зарубежных специалистов тенниса. «Кончилась гегемония французских и голландских теннисисток» — констатировала одна из местных газет.

В полуфинале наши девушки встретились с двукратной обладательницей Кубка Суабо командой Нидерландов.

Вместе с Раузой Ислановой на корт вышла прошлогодняя финалистка соревнований девушек в Уимблдоне Юдит Саломе. Саломе — левша. Она очень сильно и пласированно играет с задней линии. К сетке выходит довольно редко. Отдав три свои подачи, Исланова первую партию проигрывает — 1:6. В на-



Вот они наши славные девушки—обладательницы Кубка Суабо—Ольга Морозова, Рауза Исланова и Анна Еремеева. Это им рукоплескали знатоки тенниса Франции

чале второй партии опять впереди (2:0) спортсменка Нидерландов. Исланова усиливает темп и сравнивает счет. Пятый гейм был самым ожесточенным. Вперед выходит Саломе, затем Исланова опять проигрывает подачу—4:2 в пользу амстердамской теннисистки. Несколькими мощными ударами москвичка вновь догоняет соперницу и берет вслед за тем еще два гейма—6:4 в ее пользу. В третьей партии снова повела Саломе—2:0. Однако Исланова, которая в течение первых двух сетов очень нервничала, сумела перебороть свое волнение, стала играть очень внимательно и, проявив большую волю, победила со счетом 6:4.

Ольга Морозова встречалась с Адой Баккер. Баккер умеет делать в теннисе все. Она очень подвижна, владеет сильными, длинными ударами с задней линии, хорошо играет с лета, уверенно бьет над головой, при каждом удобном случае стремится выйти к сетке и «убить» мяч.

Первая партия была выиграна Олей в блестящем стиле, под непрекращающиеся аплодисменты зрителей (6:1). Во второй партии Морозова стала менее внимательной и проиграла три свои подачи, а с ними и партию в целом (2:6). Счет партий стал 1:1. В решающем сете Морозова обрела прежнюю уверенность и темп игры. И это немедленно сказалось на результате—6:2 в ее пользу.

Парное состязание советские спортсменки (Ольга Морозова и Анна Еремеева) провели легко и свободно—6:4, 7:5.

В другом полуфинале спортсменки Чехословакии, выиграв одну одиночную и парную встречи, победили французенок.

Итак, финал СССР—Чехословакия. Р. Исланова побеждает К. Ванечкову—7:5, 6:3. Преимущество советской спортсменки было явным.

В лице М. Холубовой О. Морозова встретила достойную соперницу. Чехословацкая теннисистка играет очень агрессивно, особенно слева.

Морозова действовала на корте предельно внимательно. Первая партия за ней—6:2. Вторую она также начала отлично и повела 3:0, но затем, проиграв четыре гейма подряд, выпустила соперницу вперед. Завязалась упорная борьба, из которой Морозова вышла с честью—10:8 в ее пользу. Парную встречу О. Морозова и А. Еремеева закончили также в свою пользу—6:4, 7:5.

В результате, впервые участвуя в соревнованиях на Кубок Суабо, советские теннисистки завоевали этот почетный трофей.

Каковы главные впечатления о соревнованиях?

Среди наших соперниц приятной игрой выделялись А. Баккер, Ю. Саломе, М. Холубова. А. Беккер, достигнув 20-летнего возраста, уже не будет участвовать в матчах на Кубок Суабо. Изменится состав и ряда других команд. Но чешские теннисистки М. Холубова и К. Ванечкова смогут еще один год играть в этих соревнованиях. Отрадное впечатление оставили также итальянки М. Полли и Д. Порзио. Обе они 1950 г. рождения и, следовательно, смогут выступать в Кубке Суабо еще два года. Немало способных теннисистки и во французской команде.

Опыт участия в соревнованиях Кубка Суабо бесспорно будет способствовать росту мастерства сильнейших зарубежных теннисисток. Вот почему необходимо энергично готовиться к состязаниям 1969 г., тем более, что из нынешнего состава нашей команды по возрасту в них сможет играть только О. Морозова.

Новых соперников необходимо хорошо знать

С. П. БЕЛИЦ-ГЕЙМАН, мастер спорта,
главный тренер Федерации тенниса СССР

Немногим более десяти лет прошло с тех пор, как советские теннисисты вышли на арену крупнейших международных соревнований. Многие за это время изменилось в советском и зарубежном теннисе. Особенно в нашем отечественном. Из младенца он превратился в мужающего юношу с международным авторитетом и самыми благоприятными перспективами роста.

Десятки соревнований за рубежом и несколько поколений «звезд» мирового тенниса прошли перед моими глазами. И если вы спросите, какие соревнования были для меня самыми впечатляющими и поучительными, я отвечу не колеблясь: «Уимблдонский турнир 1956 г. и открытое первенство Франции 1968 г.».

Почему так врезался в мою память именно Уимблдонский турнир того памятного для наших теннисистов года, я думаю, читателю понятно. Там мне довелось впервые увидеть весь цвет мирового тенниса, составить полное представление о тенденциях развития техники и тактики зарубежных игроков.

А вот значимость и поучительность второго соревнования требуют подробного обоснования.

Большинство победителей Уимблдонских турниров покидали ряды любителей и переходили в касту профессионалов с ее особыми законами и своими обособленными соревнованиями. Устав ИЛТФ запрещал встречи этих двух категорий теннисистов. Поэтому решить в открытой борьбе спор, кто сильнее—любители или профессионалы,—практической возможности не было. И все же считалось общепризнанным, что мастерство профессионалов выше. Ведь заправили профессионального тенниса почти каждый год обкрадывали ряды любителей, а переход очередного «короля Уимблдона» в профессиональную касту стал своего рода неписанным законом.

Мне, как и моим коллегам, не довелось видеть раньше турниров профессиональных теннисистов. Правда, с игрой на травяных площадках значительной части теперешних профессионалов мы были раньше знакомы по их сражениям в рядах любителей. А как эти же теннисисты действуют на «медленных» грунто-

вых площадках? Этот вопрос всегда интересовал наших специалистов. И прежде всего с точки зрения развития мирового тенниса.

Многие годы ИЛТФ «раздирали» жаркие споры: проводить или не проводить так называемые турниры «опен»—совместные соревнования любителей и профессионалов. Федерация тенниса СССР всегда настойчиво выступала против профессионализма в теннисе с его всепоглощающим культом бизнеса, чуждого высоким идеалам истинного спорта. Не было исключением в этом отношении и наше мнение относительно турниров «опен». И все же такие турниры стали с 1968 г. свершившимся фактом. Так решил конгресс ИЛТФ. На сей раз Международная федерация тенниса, боясь раскола, пошла на поводу у национальных федераций ведущих теннисных стран, заинтересованных в повышении доходов от соревнований и сохранении за профессионалами права представлять в них свою страну. Расчет был прост: интерес к соревнованиям значительно повысится, так как состав участников будет намного сильнее, возрастет число зрителей, появится повод для удорожания билетов—и в итоге большой скачок вверх сделают прибыли.

Открытое первенство Франции 1968 г. как раз и стало первым турниром мирового масштаба, где скрестили оружие любители и профессионалы.

Теперь уже хочешь не хочешь, а профессионалы стали соперниками наших спортсменов в официальных международных соревнованиях. А ведь соперников надо хорошо знать. Тем более, что игра многих из них соответствует уровню лучших мировых стандартов, и сильнейшие профессионалы нередко выступают в роли законодателей зарубежных «игровых мод».

Поэтому я и решил рассказать о «тайнах» мастерства профессионалов в турнире на довольно мягких парижских кортах, считающихся «земляным первенством» мира, в отличие от мирового «травяного чемпионата» в Уимблдоне.

И вот на площадках—Р. Лейвер, К. Розуол, Р. Эмерсон (все—Австралия), П. Гонзалес (США), А. Гимено (Испания)—сильнейшие ракетки профессионального тенниса.

Ведущее место в этой компании занимает беспорно Р. Лейвер. Он одинаково хорошо играет как на грунтовых, так и на травяных и деревянных кортах. Не случайно его считают самым универсальным теннисистом мира.

К. Розуол — игрок с чуть более узкой специализацией. Его стихия — сражения на грунтовых площадках. У Розуола подача немного слабее, чем у его основных конкурентов. А ведь именно этот прием техники составляет главное разрушительное оружие в поединках на «быстрых» травяных и деревянных кортах.

Борьбу в каждом отдельном матче, да и развитие игры в целом, принято совершенно справедливо рассматривать как соревнование противоположностей — нападения и защиты, как спор между снарядом и броней. И вариантов такого спора не так уж много. Главных — всего три.

Первые два отличаются явным неравенством в «игровой вооруженности». Допустим, что выясняют отношения теннисист с мощным нападением, высокой броневой способностью ударов и защитник со слабой, легко пробиваемой броней. Нападающий в этом случае превращается в господина положения. Он может позволить себе бесперывно атаковать у сетки, иногда даже без тщательной подготовки. Ведь все равно общий баланс очков будет в его пользу, несмотря на отдельные единичные потери.

Второй вариант прямо противоположен первому по соотношению сил. Спор ведут уже игрок с оружием нападения среднего или малого калибра и защитник с крепчайшей броней. Теперь нападающий не будет иметь преимуществ. Броневой способности его нападения не хватит, чтобы сокрушить такую броню.

И, наконец, третий вариант единоборства соперников — игроков с самой современной боевой техникой: мощнейшим оружием нападения, ударами-выстрелами тяжелой артиллерии и самой крепкой защитной броней. В этом варианте соотношения сил открытой лобовой атакой не решится дело. Борьба нападения и защиты приобретает теперь искусный, тонкий, острокомбинаторный характер. Здесь уже победа будет коватьсь тщательно подготовленным нападением, правильным выбором направления и момента главного и наводящих ударов. Атакующему понадобится «подойти к сопернику» совсем близко и в нужный момент, когда даже его мощная броня окажется уязвимой.

Теперь давайте посмотрим на сражения участников открытого первенства Франции с

позиций проблемы снаряда и брони. При оценке первых ракеток профессионального тенниса сомнений нет: матчи между ними — классический третий вариант, жесточайшая борьба мощнейших броневых снарядов и крепчайшей брони, которые находятся в руках обоих соперников.

Когда я наблюдал за полуфинальными матчами К. Розуол — А. Гимено и Р. Лейвер — П. Гонзалес и особенно за финальной схваткой между К. Розуолом и Р. Лейвером, мне казалось, что на площадке какие-то безошибочно играющие роботы со снайперски точными, мощными и острыми по пластичности мяча ударами. Любая, даже малейшая игровая неточность наказывалась незамедлительно и со всей решительностью. Стоило, например, во время перестрелки длинными ударами на заднюю линию одному из теннисистов сыграть на 2—3 метра короче, как другой сразу выигрывал очко неотразимым ударом или уверенно выходил к сетке, оставляя обороняющемуся очень мало шансов на успех. В воображении как-то невольно всплывало сравнение с действиями снайпера в позиционной войне: стоит кому-то неосторожно «высунуть нос» из-за укрытия, как его сразу настигает снайперский выстрел, поразительный по своей точности и быстроте.

Итак, каждый из вышеперечисленных теннисистов в первую очередь очень точно и, как правило, мощно играет на задней линии. Поэтому выходить против них к сетке без тщательной, комбинаторной подготовки или первых ударов, не обладающих всеми достоинствами тяжелого броневых снаряда, равносильно игровому самоубийству.

Однако не подумайте, что эти теннисисты — приверженцы игры на задней линии. Они по духу своему — «сеточники». Особенно Р. Лейвер, П. Гонзалес, Р. Эмерсон. Однако «сеточники» высшей формации. Они не станут очертя голову бросаться вперед на любой мяч. Они в игре на грунтовых кортах — сторонники фундаментальной, хорошо подготовленной, своевременной атаки у сетки.

Мастерство же сильнейших профессионалов в игре у сетки ничуть не ниже, чем в действиях на задней линии. Подлинной виртуозностью отличается их игра с лёта, особенно в сложных условиях. Да это и легко объяснимо. Нельзя же рассчитывать на легкие ответные удары при обводке в схватках с такими же, как они сами, сильными соперниками. Поэтому удары с лёта в стремительных и далеких бросках и прыжках у сетки, искусные удары с лёта в очень трудной, совсем низкой точке, удары над головой в высоких прыжках и составляют

их привычное, остро отточенное игровое оружие.

Нередко в действиях нападающего у сетки и обороняющегося у задней линии наступало своеобразное равновесие. Игрок у сетки несколько раз подряд доставал самые трудные мячи, а соперник никак не мог обвести его, хотя каждый из его отдельно взятых ударов был эталоном точной и острой контратаки. Нанося удар даже из самого трудного положения, обороняющийся играл очко остро и низко над сеткой. Поэтому-то игрок у сетки и было очень трудно «убить» мяч.

Казалось, например, совсем критическим для П. Гонзалеса был конец третьей партии в его четвертьфинальном матче с Р. Эмерсоном. Каждый взял по сету. А в третьем игровом преимуществе склонился явно в сторону австралийца. Вот и долгожданный для него сетбол!

Но стоило разыграть его, как на стадионе разразилась буря аплодисментов. Как только «летающий Панчо» ни пытался успокоить зрителей — и кланялся, и поднимал в трогательной позе руки вверх, словно благодарил всевышнего, — ничего не помогало. Зрители не могли прервать бурного потока одобрения.

А что ж, собственно говоря, произошло в этот, казалось бы, роковой для Панчо Гонзалеса момент?

Быстро, но какой-то очень мягкой, как бы кошачьей, походкой устремился американец к сетке. Вот он на мгновение уже застыл в позе наивысшей боевой готовности и взором буквально впился в мяч, когда тот «сел» на ракетку Р. Эмерсона. Разве мог спортсмен без такой готовности сделать в следующее мгновение молниеносный бросок и перехватить труднейший мяч, посланный соперником на редкость сильным и точным обводящим ударом?

Трижды Р. Эмерсон пытался ударами в разные стороны обвести П. Гонзалеса. Но каждый раз мячу преграждал путь удар с лёта в невероятном акробатическом броске. А ведь после каждой обводки казалось: уж на этот раз достать мяч у сетки просто невозможно!

Виртуозные удары с лёта П. Гонзалеса — «чудесный сплав» совершенной техники и атлетической подготовки — и стали причиной «взрывов» на трибунах. Они-то и явились «началом конца» австралийца, который проиграл третий сет, а затем и матч в целом.

Мастерство сильнейших профессионалов в игре у сетки не только в способности доставать самые трудные мячи. Ведь не менее важно еще «положить» мяч на площадку нужным

образом: или сразу «убить», если представляется возможность, или точно отыграть с расчетом на выигрыш очка следующим ударом, но затруднив при этом сопернику повторную обводку. Во втором случае профессионалы мастерски применяют подрезанные удары с лёта к задней линии с очень низким, стелющимся отскоком мяча, чтобы вынудить соперника принимать мяч в трудной низкой точке. Этими ударами они словно говорят обороняющемуся: «Сыграй-ка чуть повыше над сеткой, тогда мяч станет моей «добычей!»

Выигрыш почти каждого очка дается с очень большим трудом, как говорится, с кровью. Рассчитывать на простую ошибку со стороны соперника не приходится. Игровая неуязвимость сильнейших профессионалов во многом определяется очень быстрым и техничным передвижением их по площадке. Однако дело здесь не только в высокой скорости рывка к мячу, которая, безусловно, ценится на вес золота. Очень важно и умение очень мягко «входить в удар» и так же мягко, без всякой задержки «выходить» из него для быстрой подготовки к следующему удару.

Не случайно К. Розуол, которому специалисты отдают пальму первенства за лучшую «работу» ног, называет свое передвижение у задней линии членичным. Когда наблюдаешь за его игрой, то действительно складывается впечатление, что он, словно членик, очень быстро передвигается из стороны в сторону и с удивительной легкостью достает самые трудные мячи. Помогает К. Розуолу при этом прямая, свободная «игровая осанка», дающая возможность сохранять при ударах сбалансированное, хорошо контролируемое положение.

Свечу и укороченный удар нередко называют, и не без некоторого пренебрежения, ударами второстепенными. И как ни странно на первый взгляд, именно они-то доведены у лучших профессиональных игроков до особенно высокого уровня совершенства, хотя и используются неожиданно, по принципу «редко да метко».

Неужели же профессиональные теннисисты плохо владеют ударом над головой, если большой эффект в игре приносит и свеча? Тысячу раз нет! Игровой тыл у сильнейших профессионалов защищен мощными ударами над головой. И все же...

...Уверенно устремился к сетке П. Гонзалес. Уж кому-кому, а «великому сеточнику» исполнинского роста не к лицу бояться какой-то свечи. Кажется, и на этот раз его соперник в полуфинале Р. Лейвер попытает счастья мощной низкой обводкой. Ведь его подкру-

ченый удар справа признан специалистами непревзойденным. Но в самый последний момент, когда каких-нибудь несколько сантиметров отделяло его ракетку от мяча, австралиец неожиданно «подменил» низкий удар сильно крученой свечой. Для П. Гонзалеса это было громом среди ясного неба. Мяч стремительно полетел по высокой дугообразной траектории и, врезавшись в площадку у самой задней линии, стремительно отскочил к заднему фону. И в дальнейшем Р. Лейверу удавалось несколько раз выигрывать мячи такой же коварной, виртуозной свечой, тонко замаскированной под обычный низкий удар. И хотя П. Гонзалес иногда все же доставал в высоком прыжке мяч, ему так и не удавалось его «убить», так как мяч пролетал очень высоко и опускался точно над самой задней линией.

В финальном матче Р. Лейвер, в свою очередь, несколько раз становился жертвой такой же виртуозной свечки К. Розуола.

После финального матча мы с Э. Крее довольно долго делились своими впечатлениями. И когда разговор зашел о том, какой же из ударов произвел на каждого из нас наибольшее впечатление, мы будто по команде произнесли одновременно одно и то же слово — «свеча». И не удивляйтесь. Этот удар покорила нас своей поразительной точностью, совершенно неожиданным применением по выбору момента и очень тонкими, искусными движениями, замаскированными под привычный для каждого теннисиста удар справа или слева.

Этими же качествами отличаются и укороченные удары сильнейших профессионалов. Выполняются они способом быстрой подсечки. Мяч приземляется не дальше как в метре от сетки и почти не отскакивает вперед из-за сильного обратного вращения.

Итак, лучшие из профессионалов хорошо владеют всем арсеналом современной техники тенниса, не имеют явно выраженных слабых мест, играют на грунтовых площадках активно, мощно, с хорошо подготовленными выходами к сетке, и одновременно тонко, комбинационно, как бы по-шахматному, иногда с затянтым розыгрышем очка.

Прошло всего несколько дней после открытого первенства Франции, и профессионалы выступали уже на быстрых травяных кортах Англии. Там их тактика была уже иной. Доминировало так называемое быстрое нападение — выходы к сетке сразу после подачи. Розыгрыш очка стал совсем скоротечным. Два-три удара, и в игре наступала развязка.

В чем же секрет этих колебаний тактики? Он кроется в особенностях отскока мяча. На грунте, как известно, мяч отскакивает значи-

тельно медленнее, чем на траве. Поэтому в распоряжении игрока оказывается гораздо больше времени для нанесения ответного удара. Это снижает достоинство сильных ударов и явно повышает эффективную защиту. Нередко сильный удар, который на траве дает немедленный выигрыш очка, на грунтовом корте отражается довольно свободно.

Отскок мяча особенно влияет на эффективность подачи и ее приема, то есть начальных ударов, которые задают тон всей игре, как на грунтовых, так и на травяных площадках. Стремительный отскок мяча на траве как бы прибавляет силы подаче, и она становится настолько грозным оружием, что с успехом используется для немедленных выходов к сетке. Теннисист же, принимающий подачу, оказывается в очень затруднительном положении, хотя техника его ответных ударов и доведена до высокого уровня.

На травяных площадках значительно повышается эффективность и игры с лёта. «Убивающая способность» ударов с лёта увеличивается из-за быстрого отскока мяча.

А чем же отличается подача и прием подачи профессионалов в играх на грунтовых кортах? Я специально задержался с ответом на данный вопрос. Мне хотелось сделать это после уточнения преимуществ ударов в зависимости от особенностей площадок.

Разрушительная сила подачи зависит от защитной брони — приема подачи. Именно эта броня очень прочна у сильнейших профессионалов. Мяч отражается из выдвинутой в пределы площадки исходной позиции контратакующими ударами с очень экономными подготовительными движениями. И только не просто сильная подача, а одновременно острая и неожиданная по пассивировке мяча может пробить эту прочную броню.

Подачи П. Гонзалеса, Р. Лейвера, Р. Эмерсона по броневой способности, пожалуй, самые эффективные. Однако даже и они не так уж часто ставят соперников на колени, настолько хорошо отработаны у лучших профессиональных игроков прием сильной подачи, развита быстрота реакции на мяч.

Подача победителя открытого чемпионата Франции К. Розуола не так сильна, как у его соперников. Ее достоинство в точности, разнообразии пассивировки мяча, низком отскоке и почти всегда в максимально возможной длине удара. Однако все эти достоинства не могут заменить силу удара, так необходимую на травяных кортах. Не случайно К. Розуол в Уимблдоне выглядел значительно бледнее, чем во Франции, и сложил оружие на дальних

подступах к финалу. А Р. Лейвер, обладающий более сильной подачей, да и более мощной игрой в целом, уверенно вышел в Уимблдонском турнире на первое место.

Быстрое нападение с выходом к сетке сразу после подачи в одиночных играх на грунтовых кортах профессионалы используют не часто. Уж очень велика опасность точной контратакующей обводки. Главную ставку они делают на комбинационное нападение, осуществляемое ударами по отскочившему мячу с последующим выходом к сетке.

История отечественного тенниса

Наши чемпионы

Первый чемпионат Советского Союза по теннису был проведен в Москве в 1924 г. Всего за 51 год Советской власти личный чемпионат СССР разыгрывался 37 раз.

В одиночном соревновании у женщин за этот период только 15 спортсменок завоевали почетное звание чемпионок, а у мужчин и того меньше — всего 12 человек.

Наибольшего успеха у женщин добилась заслуженный мастер спорта Н. Теплякова. Семь раз она поднималась на высшую ступень пьедестала почета.

Следующие за ней ее ученицы А. Дмитриева и Е. Чувиркина соответственно побеждали в чемпионатах страны пять и четыре раза. Остальные 12 спортсменок были чемпионками от одного до трех раз.

У мужчин успешнее всех в одиночных турнирах выступали заслуженные мастера спорта С. Андреев, Б. Новиков и Н. Озеров. С. Андреев и Б. Новиков чемпионами страны были по шесть раз, Н. Озеров — пять раз.

По четыре раза в одиночных играх выходили на первое место Е. Кудрявцев, Э. Негребецкий и Т. Лейус. Остальные шесть спортсменов были первыми в чемпионате страны один-два раза.

С учетом парных игр звание чемпионов СССР по теннису было присвоено 31 женщине и 26 мужчинам, из которых самыми разносторонними теннисистками проявили себя у женщин А. Дмитриева, Г. Коровина, Г. Бакшеева и у мужчин Н. Озеров, Э. Негребецкий, Е. Кудрявцев, С. Андреев, Т. Лейус и М. Мозер. Все они завоевывали почетное звание чемпионов

Какой же главный вывод напрашивается после ознакомления с игрой сильнейших профессионалов, ставших в 1968 г. соперниками наших теннисистов на международной арене?

Необходимо в совершенстве овладеть всеми вариантами передовой техники и тактики, научиться противостоять разнообразной игре сильнейших соперников, быстро приспосабливаться к специфическим условиям игры на площадках различного покрытия, гибко варьировать технику и тактику в зависимости от игровых условий и действий соперников.

тенниса в одиночных, парных и смешанном парном соревнованиях, но рекордсменом стал Н. Озеров.

24 раза Н. Озеров завоевывал звание чемпиона страны по теннису. 20 раз чемпионом был Э. Негребецкий, 18 раз А. Дмитриева, 17 раз Е. Кудрявцев, 16 раз Г. Коровина, 13 раз Г. Бакшеева, 12 раз С. Андреев, 10 раз Т. Лейус, по 8 раз Е. Чувиркина и М. Мозер.

Однако не следует забывать и наших лучших мастеров парной игры. Т. Налимовой, З. Ключковой, З. Зикмунда, С. Белиц-Геймана и С. Лихачева нет в списках чемпионов одиночных соревнований, но они неоднократно завоевывали звание чемпионов в парных играх.

Т. Налимова была 21 раз чемпионкой СССР — 12 раз в женском парном и 9 раз в смешанном парном соревнованиях. С. Лихачев 11 раз, З. Ключкова 9 раз и З. Зикмунд 6 раз.

А теперь познакомьтесь с чемпионами Советского Союза за все годы.

Мужское одиночное соревнование

1924 г. Г. А. Столяров (Москва)
1925 г. Е. А. Кудрявцев (Ленинград)
1927 г. Е. А. Кудрявцев (Ленинград)
1928 г. Е. А. Кудрявцев (Ленинград)
1932 г. Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
1934 г. Е. А. Кудрявцев (Ленинград)
1935 г. Б. И. Новиков (Москва)
1936 г. Б. И. Новиков (Москва)
1937 г. Б. И. Новиков (Москва)
1938 г. Б. И. Новиков (Москва)
1939 г. Б. И. Новиков (Москва)
1940 г. Ю. Ю. Гебда (Львов)

1944 г. Н. Н. Озеров (Москва)
 1945 г. Н. Н. Озеров (Москва)
 1946 г. Н. Н. Озеров (Москва)
 1947 г. Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1948 г. Б. И. Новиков (Москва)
 1949 г. Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1950 г. Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1951 г. Н. Н. Озеров (Москва)
 1952 г. С. С. Андреев (Москва)
 1953 г. Н. Н. Озеров (Москва)
 1954 г. С. С. Андреев (Москва)
 1955 г. С. С. Андреев (Москва)
 1956 г. С. С. Андреев (Москва)
 1957 г. С. С. Андреев (Москва)
 1958 г. С. С. Андреев (Москва)
 1959 г. М. И. Мозер (Киев)
 1960 г. М. И. Мозер (Киев)
 1961 г. Р. С. Сивохин (Ростов-на-Дону)
 1962 г. А. Н. Потанин (Ленинград)
 1963 г. Т. К. Лейус (Таллин)
 1964 г. Т. К. Лейус (Таллин)
 1965 г. Т. К. Лейус (Таллин)
 1966 г. А. И. Матривели (Тбилиси)
 1967 г. А. И. Матривели (Тбилиси)
 1968 г. Т. К. Лейус (Таллин)

Женское одиночное соревнование

1924 г. Т. К. Суходольская (Ленинград)
 1925 г. Е. Д. Александрова (Москва)
 1927 г. Н. С. Теплякова (Москва)
 1928 г. С. В. Мальцева (Москва)
 1932 г. С. В. Мальцева (Москва)
 1934 г. Н. С. Теплякова (Москва)
 1935 г. Н. С. Теплякова (Москва)
 1936 г. Н. С. Теплякова (Москва)
 1937 г. Н. С. Теплякова (Москва)
 1938 г. Н. С. Теплякова (Москва)
 1939 г. Н. С. Теплякова (Москва)
 1940 г. Г. С. Коровина (Ленинград)
 1944 г. Г. С. Коровина (Ленинград)
 1945 г. Г. С. Коровина (Ленинград)
 1946 г. О. Н. Кальмикова (Киев)
 1947 г. О. Н. Кальмикова (Киев)
 1948 г. Н. М. Белоненко (Москва)
 1949 г. Н. М. Белоненко (Москва)
 1950 г. Н. М. Белоненко (Москва)
 1951 г. Е. М. Чувырина (Москва)
 1952 г. Е. М. Чувырина (Москва)
 1953 г. Е. М. Чувырина (Москва)
 1954 г. Е. М. Чувырина (Москва)
 1955 г. Л. Д. Преображенская (Москва)
 1956 г. В. И. Кузьменко-Титова (Киев)
 1957 г. М. Ю. Емельянова (Москва)
 1958 г. В. И. Кузьменко-Титова (Киев)
 1959 г. А. В. Дмитриева (Москва)
 1960 г. В. И. Кузьменко-Титова (Киев)
 1961 г. А. В. Дмитриева (Москва)
 1962 г. А. В. Дмитриева (Москва)
 1963 г. А. В. Дмитриева (Москва)
 1964 г. А. В. Дмитриева (Москва)
 1965 г. Т. А. Сооме-Симсон (Таллин)
 1966 г. Г. П. Бакшеева (Киев)
 1967 г. Г. П. Бакшеева (Киев)
 1968 г. Т. И. Киви (Таллин)

Мужское парное соревнование

1924 г. Е. А. Кудрявцев, Б. А. Шлигель (Ленинград)
 1925 г. Е. А. Кудрявцев, В. В. Косиков (Ленинград)
 1927 г. В. А. Ворбидиц, Н. Н. Иванов (Москва)
 1928 г. Е. А. Кудрявцев, В. К. Мультино (Ленинград)

1932 г. Е. А. Кудрявцев, В. К. Мультино (Ленинград)
 1934 г. А. Б. Мдивани, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1935 г. А. Б. Мдивани, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1936 г. А. Б. Мдивани, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1937 г. Е. А. Кудрявцев, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1939 г. Е. А. Кудрявцев, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1939 г. Е. А. Кудрявцев, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1940 г. Е. А. Кудрявцев, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1944 г. З. А. Зикмунд, Н. Н. Озеров (Москва)
 1945 г. З. А. Зикмунд, Н. Н. Озеров (Москва)
 1946 г. З. А. Зикмунд, Н. Н. Озеров (Москва)
 1947 г. З. А. Зикмунд, Н. Н. Озеров (Москва)
 1948 г. З. А. Зикмунд, Н. Н. Озеров (Москва)
 1949 г. З. А. Зикмунд, Н. Н. Озеров (Москва)
 1950 г. Э. Э. Негребецкий (Ленинград), Н. Н. Озеров (Москва)
 1951 г. Э. Э. Негребецкий (Ленинград), Н. Н. Озеров (Москва)
 1952 г. Э. Э. Негребецкий (Ленинград), Н. Н. Озеров (Москва)
 1953 г. М. К. Корчагин, Н. Н. Озеров (Москва)
 1954 г. С. С. Андреев, С. П. Беллиц-Гейман (Москва)
 1955 г. М. К. Корчагин, Н. Н. Озеров (Москва)
 1956 г. С. С. Андреев, С. П. Беллиц-Гейман (Москва)
 1957 г. С. С. Андреев, Н. Н. Озеров (Москва)
 1958 г. С. С. Андреев, Н. Н. Озеров (Москва)
 1959 г. С. А. Лихачев (Баку), М. И. Мозер (Киев)
 1960 г. С. А. Лихачев (Баку), М. И. Мозер (Киев)
 1961 г. С. А. Лихачев (Баку), М. И. Мозер (Киев)
 1962 г. М. И. Мозер (Киев), Р. С. Сивохин (Ростов-на-Дону)
 1963 г. Т. К. Лейус (Таллин), С. А. Лихачев (Баку)
 1964 г. В. В. Егоров, В. В. Коротков (Москва)
 1965 г. Т. К. Лейус (Таллин), С. А. Лихачев (Баку)
 1966 г. В. В. Егоров, В. В. Коротков (Москва)
 1967 г. С. А. Лихачев (Баку), А. И. Матривели (Тбилиси)
 1968 г. С. А. Лихачев (Баку), А. И. Матривели (Тбилиси)

Женское парное соревнование

1927 г. Е. Д. Александрова, Н. С. Теплякова (Москва)
 1928 г. О. П. Федоровская, В. И. Шулп (Ленинград)
 1932 г. Е. Д. Александрова, С. В. Мальцева (Москва)
 1934 г. Н. С. Теплякова, А. С. Сурячева (Москва)
 1935 г. З. Г. Ключкова, Э. Э. Тис (Ленинград)
 1936 г. З. Г. Ключкова, Э. Э. Тис (Ленинград)
 1937 г. Т. Б. Налимова, К. П. Сидоренко (Ленинград)
 1938 г. З. Г. Ключкова, Г. С. Коровина (Ленинград)
 1939 г. Т. Б. Налимова, Э. Э. Тис (Ленинград)
 1940 г. З. Г. Ключкова, Г. С. Коровина (Ленинград)
 1944 г. Г. С. Коровина, Т. Б. Налимова (Ленинград)
 1945 г. Г. С. Коровина, Т. Б. Налимова (Ленинград)
 1946 г. Г. С. Коровина, Т. Б. Налимова (Ленинград)
 1947 г. Г. С. Коровина, Т. Б. Налимова (Ленинград)
 1948 г. Н. М. Белоненко (Москва), О. Н. Кальмикова (Киев)
 1949 г. Г. С. Коровина, Т. Б. Налимова (Ленинград)
 1950 г. Г. С. Коровина, Т. Б. Налимова (Ленинград)
 1951 г. Г. С. Коровина, Т. Б. Налимова (Ленинград)
 1952 г. Г. С. Коровина, Т. Б. Налимова (Ленинград)
 1953 г. Г. С. Коровина, Т. Б. Налимова (Ленинград)
 1954 г. А. Ф. Кузьмина, Е. М. Чувырина (Москва)
 1955 г. Г. С. Коровина, Т. Б. Налимова (Ленинград)
 1956 г. Л. Д. Преображенская, В. В. Филиппова (Москва)
 1957 г. Л. Д. Преображенская, В. В. Филиппова (Москва)
 1958 г. А. В. Дмитриева, Е. М. Чувырина (Москва)
 1959 г. А. В. Дмитриева (Москва), И. Е. Рязанова-Ермолова (Тбилиси)
 1960 г. А. В. Дмитриева (Москва), И. Е. Рязанова-Ермолова (Тбилиси)
 1961 г. А. В. Дмитриева (Москва), И. Е. Рязанова-Ермолова (Тбилиси)

1962 г. Г. П. Бакшеева (Киев), А. В. Дмитриева (Москва)
 1963 г. Г. П. Бакшеева (Киев), А. В. Дмитриева (Москва)
 1964 г. Г. П. Бакшеева (Киев), А. В. Дмитриева (Москва)
 1965 г. Г. П. Бакшеева, Т. Г. Теранова (Киев)
 1966 г. Г. П. Бакшеева (Киев), А. В. Дмитриева (Москва)
 1967 г. Г. П. Бакшеева (Киев), А. В. Дмитриева (Москва)
 1968 г. Г. П. Бакшеева, М. В. Чувырина (Москва)

Смешанное парное соревнование

1925 г. Е. Д. Александрова, Е. С. Тихонов (Москва)
 1927 г. Э. Г. Ключкова, Е. А. Кудрявцев (Ленинград)
 1928 г. Т. К. Суходольская, Е. А. Кудрявцев (Ленинград)
 1932 г. З. Г. Ключкова, В. К. Мультино (Ленинград)
 1934 г. З. Г. Ключкова, В. К. Мультино (Ленинград)
 1935 г. М. В. Мавер, Е. А. Кудрявцев (Ленинград)
 1936 г. Т. Б. Налимова, Е. А. Кудрявцев (Ленинград)
 1937 г. Т. Б. Налимова, Е. А. Кудрявцев (Ленинград)
 1938 г. З. Г. Ключкова, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1939 г. Т. Б. Налимова, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1940 г. Т. С. Шершова, Н. Н. Озеров (Москва)
 1944 г. З. Г. Ключкова (Ленинград), Н. Н. Озеров (Москва)
 1945 г. Т. Б. Налимова (Ленинград), О. Я. Алас (Таллин)
 1946 г. Т. Б. Налимова (Ленинград), О. Я. Алас (Таллин)
 1947 г. Т. Б. Налимова, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)

1948 г. Г. С. Коровина (Ленинград), О. Я. Алас (Таллин)
 1949 г. О. Н. Кальмикова (Киев), Н. Н. Озеров (Москва)
 1950 г. Т. Б. Налимова, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1951 г. Т. Б. Налимова, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1952 г. Т. Б. Налимова, Э. Э. Негребецкий (Ленинград)
 1953 г. Е. М. Чувырина, Н. Н. Озеров (Москва)
 1954 г. К. А. Борисова, С. С. Андреева (Москва)
 1955 г. Е. М. Чувырина, Н. Н. Озеров (Москва)
 1956 г. Л. Д. Преображенская, С. С. Андреев (Москва)
 1957 г. И. И. Литовченко-Новак (Ростов-на-Дону), Н. Н. Озеров (Москва)

1958 г. В. И. Кузьменко-Титова, М. И. Мозер (Киев)
 1959 г. А. В. Дмитриева (Москва), С. А. Лихачев (Баку)
 1960 г. В. И. Кузьменко-Титова, М. И. Мозер (Киев)
 1961 г. А. В. Дмитриева (Москва), С. А. Лихачев (Баку)
 1962 г. А. В. Дмитриева (Москва), С. А. Лихачев (Баку)
 1963 г. Г. П. Бакшеева (Киев), Т. К. Лейус (Таллин)
 1964 г. А. В. Дмитриева (Москва), С. А. Лихачев (Баку)
 1965 г. Г. П. Бакшеева (Киев), Т. К. Лейус (Таллин)
 1966 г. Г. П. Бакшеева (Киев), Т. К. Лейус (Таллин)
 1967 г. О. В. Морозова, В. В. Егоров (Москва)
 1968 г. Г. П. Бакшеева (Москва), Т. К. Лейус (Таллин)

Примечание. В 1926, 1929, 1930, 1931, 1933, 1941, 1942 и 1943 гг. первенство СССР по теннису не разыгрывалось.

Сильнейшие теннисисты мира за последние пятнадцать лет

Несмотря на то, что единой классификации сильнейших теннисистов мира, утвержденной Международной федерацией лаун-тенниса (ИЛТФ), не существует, ежегодно различные спортивные издания всех континентов составляют свои классификации лучших теннисистов сезона. Наибольший вес в теннисном мире имеют классификационные списки, составляемые с 1953 г. американским журналом «Уорлд теннис». По окончании сезона 1967 г. они были опубликованы журналом в пятнадцатый раз.

В соответствии с положением, существовавшим до 1968 г., все классификационные списки охватывают только игроков-любителей.

Всего за 15 лет в классификационные списки было включено 97 спортсменов (52 мужчины, 45 женщины). Наибольшее число раз (105) были названы теннисисты США. 71 раз в классификационных списках фигурировали пред-

ставители Австралии, 38 раз — теннисисты Великобритании.

Из игроков чаще всех входила в десятку лучших англичанка Анна Хейдон-Джонс — 10 раз. За ней идут три женщины — Мария Буэно из Бразилии, Дарлен Хард из США и Анжела Мортимер из Великобритании, каждая из которых была в десятке по 9 раз. 8 раз (первое место среди мужчин) среди десяти лучших называли австрийца Роя Эмерсона, по 7 раз в классификационные списки входили испанец Мануэль Сантана и американка Дороти Смит-Корт и Нил Фрэйзер, американка Билл-Джан Моффит-Кинг и чилиец Луис Айала.

А теперь познакомьтесь с классификационными списками сильнейших теннисистов мира, составленными журналом «Уорлд теннис» в 1953—1967 гг.

1953 г.

Мужчины		Женщины	
1. А. Траберт (США)	6. Б. Патти (США)	1. М. Коннолли (США)	7. Т. Лонг (Австралия)
2. К. Розуол (Австралия)	7. К. Нильсен (Дания)	2. Д. Харт (США)	8. К. Флетчер (Великобритания)
3. В. Сейтсас (США)	8. А. Парсен (США)	3. Д. Фрай (США)	9. А. Гибсон (США)
4. Я. Дробный (Великобритания)	9. М. Роуз (Австралия)	4. Л. Браф (США)	10. А. Мортимер (Великобритания)
5. Л. Ходд (Австралия)	10. Г. Меллой (США)		

- 1954 г.
- | Мужчины | Женщины |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. А. Траберт (США) | 1. М. Коннолли (США) |
| 2. В. Сейкас (США) | 2. Д. Харт (США) |
| 3. Я. Дробный (Великобритания) | 3. Б. Флейтц (США) |
| 4. Л. Хoad (Австралия) | 4. Л. Браф (США) |
| 5. К. Розуол (Австралия) | 5. Б. Прайт (США) |
| 6. Р. Хардинг (Австралия) | 6. Д. Фрай (США) |
| 7. Х. Ричардсон (США) | 7. М. Брайт (США) |
| 8. Б. Патти (США) | 8. Д. Хард (США) |
| 9. А. Ларсен (США) | 9. А. Мортимер (Великобритания) |
| 10. С. Давидсон (Швеция) | 10. А. Моттрам (Великобритания) |

- 1955 г.
- | Мужчины | Женщины |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. А. Траберт (США) | 1. Д. Харт (США) |
| 2. К. Розуол (Австралия) | 2. Л. Браф (США) |
| 3. Л. Хoad (Австралия) | 3. Б. Флейтц (США) |
| 4. В. Сейкас (США) | 4. А. Мортимер (Великобритания) |
| 5. С. Давидсон (Швеция) | 4. А. Мортимер (Великобритания) |
| 6. Х. Ричардсон (США) | 5. А. Пенроуз (Австралия) |
| 7. Р. Хардинг (Австралия) | 6. П. Уорд (Великобритания) |
| 8. Ф. Гардини (Италия) | 7. Д. Ноуд (США) |
| 9. К. Нильсен (Дания) | 8. Л. Брайт (США) |
| 10. Я. Дробный (Великобритания) | 9. Д. Хард (США) |
| | 10. Д. Фрай (США) |

- 1956 г.
- | Мужчины | Женщины |
|--------------------------|---------------------------------|
| 1. Л. Хoad (Австралия) | 1. Д. Фрай (США) |
| 2. К. Розуол (Австралия) | 2. А. Гибсон (США) |
| 3. Х. Ричардсон (США) | 3. А. Мортимер (Великобритания) |
| 4. В. Сейкас (США) | 4. Л. Браф (США) |
| 5. Н. Фрезер (Австралия) | 4. Л. Браф (США) |
| 6. А. Купер (Австралия) | 5. А. Бекстон (США) |
| 7. Г. Флам (США) | 6. Ш. Блумер (Великобритания) |
| 8. Б. Патти (США) | 7. Б. Прайт (США) |
| 9. С. Давидсон (Швеция) | 8. Ж. Кермеци (Венгрия) |
| 10. Л. Айала (Чили) | 9. Д. Ноуд (США) |
| | 10. Т. Лонг (Австралия) |

- 1957 г.
- | Мужчины | Женщины |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1. А. Купер (Австралия) | 1. А. Гибсон (США) |
| 2. С. Давидсон (Швеция) | 2. Л. Браф (США) |
| 3. М. Андерсон (Австралия) | 3. Д. Ноуд (США) |
| 4. В. Сейкас (США) | 4. Ш. Блумер (Великобритания) |
| 5. Г. Флам (США) | 5. Д. Хард (США) |
| 6. М. Роуз (Австралия) | 6. А. Фогерос (США) |
| 7. Р. Севт (США) | 7. К. Трумен (Великобритания) |
| 8. Л. Айала (Чили) | 8. А. Хейдон-Джонс (Великобритания) |
| 9. К. Нильсен (Дания) | 9. А. Мортимер (Великобритания) |
| 10. Н. Фрезер (Австралия) | 10. Т. Лонг (Австралия) |

- 1958 г.
- | Мужчины | Женщины |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. А. Купер (Австралия) | 1. А. Гибсон (США) |
| 2. М. Андерсон (Австралия) | 2. Б. Флейтц (США) |
| 3. М. Роуз (Австралия) | 3. Ж. Кермеци (Венгрия) |
| 4. Н. Фрезер (Австралия) | 4. Д. Хард (США) |
| 5. Х. Ричардсон (США) | 5. А. Мортимер (Великобритания) |
| 6. Л. Айала (Чили) | 6. Д. Ноуд (США) |
| 7. Б. Мак-Кей (США) | 7. К. Трумен (Великобритания) |
| 8. Н. Пьетранжели (Италия) | 8. М. Буэно (Бразилия) |
| 9. Л. Олмедо (Перу) | 9. Ш. Блумер (Великобритания) |
| 10. У. Шмидт (Швеция) | 10. Л. Кофлан (Австралия) |

- 1959 г.
- | Мужчины | Женщины |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1. Н. Фрезер (Австралия) | 1. М. Буэно (Бразилия) |
| 2. А. Олмедо (Перу) | 2. К. Трумен (Великобритания) |
| 3. Р. Кришнан (Индия) | 3. Б. Флейтц (США) |
| 4. Т. Бертцен (США) | 4. С. Рейнольдс-Прайс (ЮАР) |
| 5. Л. Айала (Чили) | 5. А. Мортимер (Великобритания) |
| 6. Н. Пьетранжели (Италия) | 6. Д. Хард (США) |
| 7. Е. Бухгольц (США) | 7. А. Хейдон-Джонс (Великобритания) |
| 8. Р. Холмберг (США) | 8. С. Шуурман (ЮАР) |
| 9. Р. Лейвар (Австралия) | 9. И. Рамирес (Мексика) |
| 10. Б. Мак-Кей (США) | 10. Д. Ноуд (США) |

- 1960 г.
- | Мужчины | Женщины |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1. Н. Фрезер (Австралия) | 1. М. Буэно (Бразилия) |
| 2. Р. Лейвер (Австралия) | 2. Д. Хард (США) |
| 3. Б. Мак-Кей (США) | 3. А. Хейдон-Джонс (Великобритания) |
| 4. Н. Пьетранжели (Италия) | 4. К. Трумен (Великобритания) |
| 5. Е. Бухгольц (США) | 5. С. Рейнольдс-Прайс (ЮАР) |
| 6. Р. Эмерсон (Австралия) | 6. Ж. Кермеци (Венгрия) |
| 7. Л. Айала (Чили) | 7. А. Мортимер (Великобритания) |
| 8. Р. Марк (Австралия) | 8. Д. Лехейн-Тегарт (Австралия) |
| 9. Т. Бертцен (США) | 9. К. Хантце-Сусман (США) |
| 10. Р. Кришнан (Индия) | 10. Д. Ноуд (США) |

- 1961 г.
- | Мужчины | Женщины |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Р. Эмерсон (Австралия) | 1. А. Мортимер (Великобритания) |
| 2. Р. Лейвер (Австралия) | 2. М. Смит-Корт (Австралия) |
| 3. Н. Пьетранжели (Италия) | 3. А. Хейдон-Джонс (Великобритания) |
| 4. М. Сантана (Испания) | 4. К. Трумен (Великобритания) |
| 5. Ч. Мак-Кинли (США) | 5. Д. Хард (США) |
| 6. Р. Кришнан (Индия) | 6. К. Хантце-Сусман (США) |
| 7. М. Сангстер (Великобритания) | 7. С. Рейнольдс-Прайс (ЮАР) |
| 8. Р. Осуна (Мексика) | 8. И. Рамирес (Мексика) |
| 9. Л. Айала (Чили) | 9. Э. Будинг (ФРГ) |
| 10. Я. Лундквист (Швеция) | 10. Л. Тернер (Австралия) |

- 1962 г.
- | Мужчины | Женщины |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1. Р. Лейвер (Австралия) | 1. М. Смит-Корт (Австралия) |
| 2. Р. Эмерсон (Австралия) | 2. М. Буэно (Бразилия) |
| 3. М. Сантана (Испания) | 3. Д. Хард (США) |
| 4. Н. Фрезер (Австралия) | 4. К. Хантце-Сусман (США) |
| 5. Ч. Мак-Кинли (США) | 5. С. Шуурман (ЮАР) |
| 6. Я. Лундквист (Швеция) | 6. А. Хейдон-Джонс (Великобритания) |
| 7. М. Меллиган (Австралия) | 7. В. Сукова (Чехословакия) |
| 8. Р. Осуна (Мексика) | 8. С. Рейнольдс-Прайс (ЮАР) |
| 9. Р. Кришнан (Индия) | 9. К. Колдуел-Гребнер (США) |
| 10. Ф. Столле (Австралия) | 10. Б.-Д. Моффит-Кинг (США) |

- 1963 г.
- | Мужчины | Женщины |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. Ч. Мак-Кинли (США) | 1. М. Смит-Корт (Австралия) |
| 2. Р. Эмерсон (Австралия) | 2. М. Буэно (Бразилия) |
| 3. М. Сантана (Испания) | 3. Л. Тернер (Австралия) |
| 4. Д. Ралстон (Австралия) | 4. Д. Хард (США) |
| 5. Р. Осуна (Мексика) | 5. Б.-Д. Моффит-Кинг (США) |
| 6. Ф. Фрелинг (США) | 6. А. Хейдон-Джонс (Великобритания) |
| 7. Ф. Столле (Австралия) | 7. К. Дрисдейл (ЮАР) |
| 8. П. Дармон (Франция) | 8. Д. Лехейн-Тегарт (Австралия) |
| 9. Я. Лундквист (Швеция) | 9. В. Сукова (Чехословакия) |
| 10. Б. Иванович (Югославия) | 10. С. Шуурман (ЮАР) |
| | 10. Д. Эббарн (Австралия) |

- 1964 г.
- | Мужчины | Женщины |
|----------------------------|--------------------------------------|
| 1. Р. Эмерсон (Австралия) | 1. М. Буэно (Бразилия) |
| 2. Ч. Мак-Кинли (США) | 2. М. Смит-Корт (Австралия) |
| 3. М. Сантана (Испания) | 3. Л. Тернер (Австралия) |
| 4. Р. Осуна (Мексика) | 4. Н. Ричи (США) |
| 5. Ф. Столле (Австралия) | 5. Б.-Д. Моффит-Кинг (США) |
| 6. Д. Ралстон (США) | 6. К. Колдуел-Гребнер (США) |
| 7. В. Бунгерт (ФРГ) | 7. Н. Пьетранжели (Италия) |
| 8. Н. Пьетранжели (Италия) | 8. Я. Лундквист (Швеция) |
| 9. Я. Лундквист (Швеция) | 9. К. Хантце-Сусман (США) |
| 10. П. Дармон (Франция) | 10. Р. Тейлор (Великобритания) |
| | 10. А. Ханк (США) |
| | 10. А. Хейдон-Джонс (Великобритания) |

- 1965 г.
- | Мужчины | Женщины |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. М. Сантана (Испания) | 1. М. Смит-Корт (Австралия) |
| 2. Р. Эмерсон (Австралия) | 2. Р. Эмерсон (Австралия) |
| 3. Ф. Столле (Австралия) | 3. Ф. Столле (Австралия) |
| 4. К. Дрисдейл (ЮАР) | 4. К. Дрисдейл (ЮАР) |
| 5. Д. Ралстон (США) | 5. Д. Ралстон (США) |
| 6. А. Эли (США) | 6. А. Эли (США) |
| 7. Я. Лундквист (Швеция) | 7. Я. Лундквист (Швеция) |
| 8. Р. Осуна (Мексика) | 8. Р. Осуна (Мексика) |
| 9. Р. Кришнан (Индия) | 9. Р. Кришнан (Индия) |
| 10. М. Меллиган (Австралия) | 10. М. Меллиган (Австралия) |
| | 8. А. Хейдон-Джонс (Великобритания) |
| | 9. К. Колдуел-Гребнер (США) |
| | 10. Ф. Дюрр (Франция) |

- 1966 г.
- | Мужчины | Женщины |
|---------------------------|-------------------------------------|
| 1. Ф. Столле (Австралия) | 1. Б.-Д. Моффит-Кинг (США) |
| 2. М. Сантана (Испания) | 2. М. Буэно (Бразилия) |
| 3. Т. Роч (Австралия) | 3. А. Хейдон-Джонс (Великобритания) |
| 4. Р. Эмерсон (Австралия) | 4. М. Смит-Корт (Австралия) |
| 5. Д. Ралстон (США) | 5. Н. Ричи (США) |
| 6. А. Эли (США) | 6. А. Ван Зил (ЮАР) |
| 7. К. Дрисдейл (ЮАР) | 7. Р. Казалс (США) |
| 8. Д. Ньюкомб (Австралия) | 8. Н. Бейлон (Аргентина) |
| 9. К. Гребнер (США) | 9. В. Уейд (Великобритания) |
| 10. И. Гуйаш (Венгрия) | 10. Ф. Дюрр (Франция) |

- 1967 г.
- | Мужчины | Женщины |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Д. Ньюкомб (Австралия) | 1. Б.-Д. Моффит-Кинг (США) |
| 2. Р. Эмерсон (Австралия) | 2. А. Хейдон-Джонс (Великобритания) |
| 3. М. Меллиган (Италия) | 3. Ф. Дюрр (Франция) |
| 4. Т. Роч (Австралия) | 4. Л. Тернер (Австралия) |
| 5. М. Сантана (Испания) | 5. Н. Ричи (США) |
| 6. Н. Пилич (Югославия) | 6. Р. Казалс (США) |
| 7. В. Бунгерт (ФРГ) | 7. М. Буэно (Бразилия) |
| 8. К. Гребнер (США) | 8. В. Уейд (Великобритания) |
| 9. Р. Хамонт (ЮАР) | 9. К. Мелвил (Австралия) |
| 10. Р. Тейлор (Великобритания) | 10. Д. Лехейн-Тегарт (Австралия) |

КАЛЕНДАРЬ ВСЕСОЮЗНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ТЕННИСУ НА 1969 г.

№ п/п	Наименование соревнований	Сроки проведения	Место проведения	Участники
1	Всесоюзные лично-командные соревнования среди девушек и юношей 1951—1956 гг. рождения зональные соревнования	4—8 января	Москва, Ленинград, Свердловоцец, Таллин, Минск, Баку, Сухуми	Спортсмены сборных команд городов
	финальные соревнования личные командные	4—10 января 21—26 марта 21—27 апреля	Тбилиси Тбилиси	
2	Чемпионаты союзных республик, Москвы и Ленинграда среди девушек, юношей и юниоров	январь	По плану союзных республик, Москвы и Ленинграда	
3	Всесоюзные зимние соревнования личные командные	26—30 января 31 января—9 февраля	Ленинград Ленинград	Спортсмены сборных команд союзных республик, Москвы, Ленинграда
4	Международный зимний турнир	16—23 февраля	Москва	Сб. СССР
5	Международные турниры в ОАР	6—23 марта	Каир, Александрия	Спортсмены РСФСР
6	Всесоюзный турнир сильнейших теннисистов СССР	5—13 апреля	Ереван	Спортсмены ДСО и ведомств
7	Открытый чемпионат Монако	14—20 апреля	Монте-Карло	Сб. СССР
8	Открытый чемпионат Италии	21—27 апреля	Рим	Сб. СССР
9	Международный турнир в РСФСР	апрель	Сочи	Спортсмены РСФСР
10	Матч Эстония—Румыния	апрель	в Румынии	Спортсмены Эстонии
11	Кубок СССР I этап—игры в городах, областях, краях II этап—игры в союзных республиках III этап—зональные игры IV этап—финальные игры	апрель—май июль—август август—сентябрь 17—21 сентября с 10 мая	По плану городов, областей, краев По плану союзных республик По плану Федерации тенниса СССР Тбилиси	Спортсмены ДСО и ведомств
12	Кубок Дэвиса			Сб. СССР
13	Открытый чемпионат Франции	26 мая—8 июня	Париж	Сб. СССР
14	Международный турнир среди девушек и юношей	май	Киев	Спортсмены УССР
15	Международный турнир в Латвии	май	Рига	Спортсмены Латвии
16	Чемпионаты союзных республик, Москвы, Ленинграда	май—июнь	По плану союзных республик, Москвы, Ленинграда	
17	Международные турниры в Великобритании	9 июня—5 июля	Лондон, Уимблдон	Сб. СССР
18	Международный турнир в ГДР	июнь—июль	Цинковицы	Спортсмены Москвы
19	Первенство СССР среди юниоров (1949—1950 гг. рождения)	5—13 июля	Харьков	Спортсмены и ведомств ДСО
20	Открытое первенство Скандинавских стран	7—13 июля	Бостад	Сб. СССР
21	Первенство СССР среди девушек и юношей 1951—1954 гг. рождения (по программе Всесоюзной спартакиады школьников)	9—26 июля	Ереван	Спортсмены союзных республик, Москвы, Ленинграда
22	Чемпионаты ДСО и ведомств	июль—август	По плану ДСО и ведомств	

Продолжение

№ п/п	Наименование соревнований	Сроки проведения	Место проведения	Участники
23	Кубок Гелеа зональные соревнования финальные соревнования	24—27 июля 31 июля—5 августа 25—27 июля	Виши Туве Москва	Сб. СССР
24	Кубок Суабо	25—27 июля	Москва	Сб. СССР
25	Летний международный турнир	10—17 августа	Будапешт	Сб. СССР
26	Открытый чемпионат Венгрии	18—26 августа	Катовице	Спортсмены Эстонии
27	Международный турнир в Польше	18—24 августа	Мамая	Спортсмены УССР
28	Международный турнир в Румынии	1—7 сентября	Милан	Сб. СССР
29	Чемпионат Европы для теннисистов-любителей	15—21 сентября		
30	Международный турнир в Болгарии	сентябрь	София	Спортсмены Латвии
31	Чемпионат СССР командные соревнования личные соревнования	16—22 октября 23 октября—2 ноября	Ташкент Ташкент	Спортсмены союзных республик, Москвы, Ленинграда
32	Всесоюзные соревнования—«Мемориал З. Зикмунда»	8—14 декабря	Ленинград	Сб. СССР

СОДЕРЖАНИЕ

Встреча 1969-й	3
Г. А. Малкин. Теннис в России	4
Е. В. Корбут. Лондон и Монте-Карло	8
В. В. Коллегорский, А. В. Правдин. Страна меняет своих чемпионов	10
В спортивных обществах и ведомствах	18
Н. Н. Иванов, В. В. Коллегорский. Хороши ли наши резервы?	20
П. М. Маданский. Некоторые проблемы юношеского тенниса	24
Г. Г. Каль. Четвертый компонент	28
А. С. Колесникова. Одной техники мало	30
Чок Мак-Кинли. Удар над головой	40
Ф. К. Агашин. Как выбрать теннисную ракету?	44
М. Р. Слободской. За что я люблю теннис!	46
Э. Фрам. Теннисный бал надежд	47
Александр Метрели. Смотр любительского тенниса	50
Т. С. Шустова. На кортах «Роллан Гарро»	53
Ю. А. Дарахвелидзе. Уимблдон-68	54
Ольга Мерозова. Семь коротких дней в Бостаде	61
Э. Фрам. Крушение мифа о непобедимости	62
А. В. Правдин. В борьбе за почетную «салатницу»	63
Т. С. Шустова. Третья победа теннисисток Австралии	64
Г. Г. Каль. Больше ответственности и внимания!	65
А. Е. Ангелевич, Н. С. Теплякова. Победный дебют советских девушек	67
С. П. Велиц-Гейман. Новых соперников необходимо хорошо знать	69
К истории отечественного тенниса. Наши чемпионы	73
Сильнейшие теннисисты мира за последние пятнадцать лет	75
Календарь всесоюзных и международных соревнований по теннису на 1969 г.	78

ТЕННИС 1968

Редактор А. В. Камаров Художник А. И. Кавитини Художественный редактор В. К. Сафронов
Технический редактор Е. М. Шлепторова Корректор Г. А. Соколова

А00634. Сделано в набор 13/ХII—1968 г. Подписано к печати 31/I—1969 г. Формат 84 X 108¹/₁₆. Печ. л. 5.
(Усл. печ. л. 8,4). Уч.-изд. л. 8,62. Бум. л. 2,3. Бумага типографская № 1. Тираж 10 000. Цена 34 коп.
Заказ № 3362.

Издательство «Физкультура и спорт» Комитета по печати при Совете Министров СССР.
Москва К-6, Калаянская, 27.

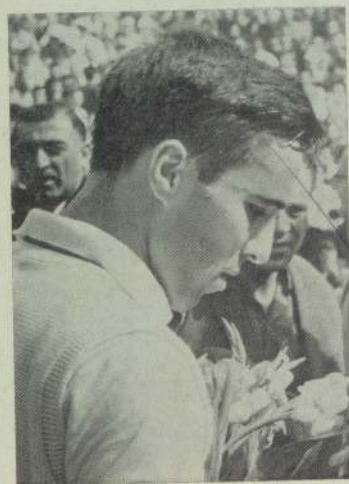
Ордена Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова
Главополиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР. Москва, Ж-54, Валуевая, 28.

Цена 34 коп.



П 41
88

1969
30 1968



11318



«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
МОСКВА · 1969

1P
88

Apr 11-11

41

22

41

1958

88

bp

N1-2