

10 38 / 3

Чаша беги

Круж

300 dpi

tiff

уб. опам-
транс

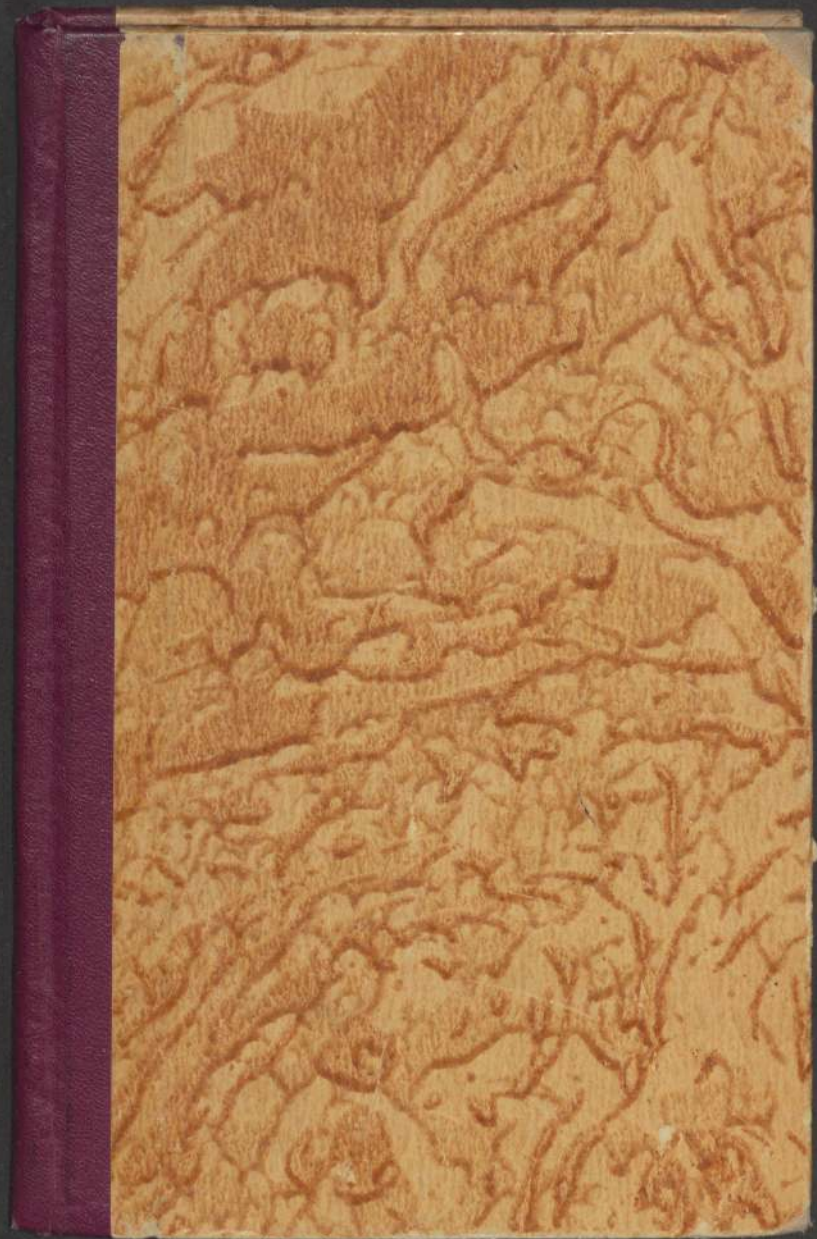
zum. зрк.

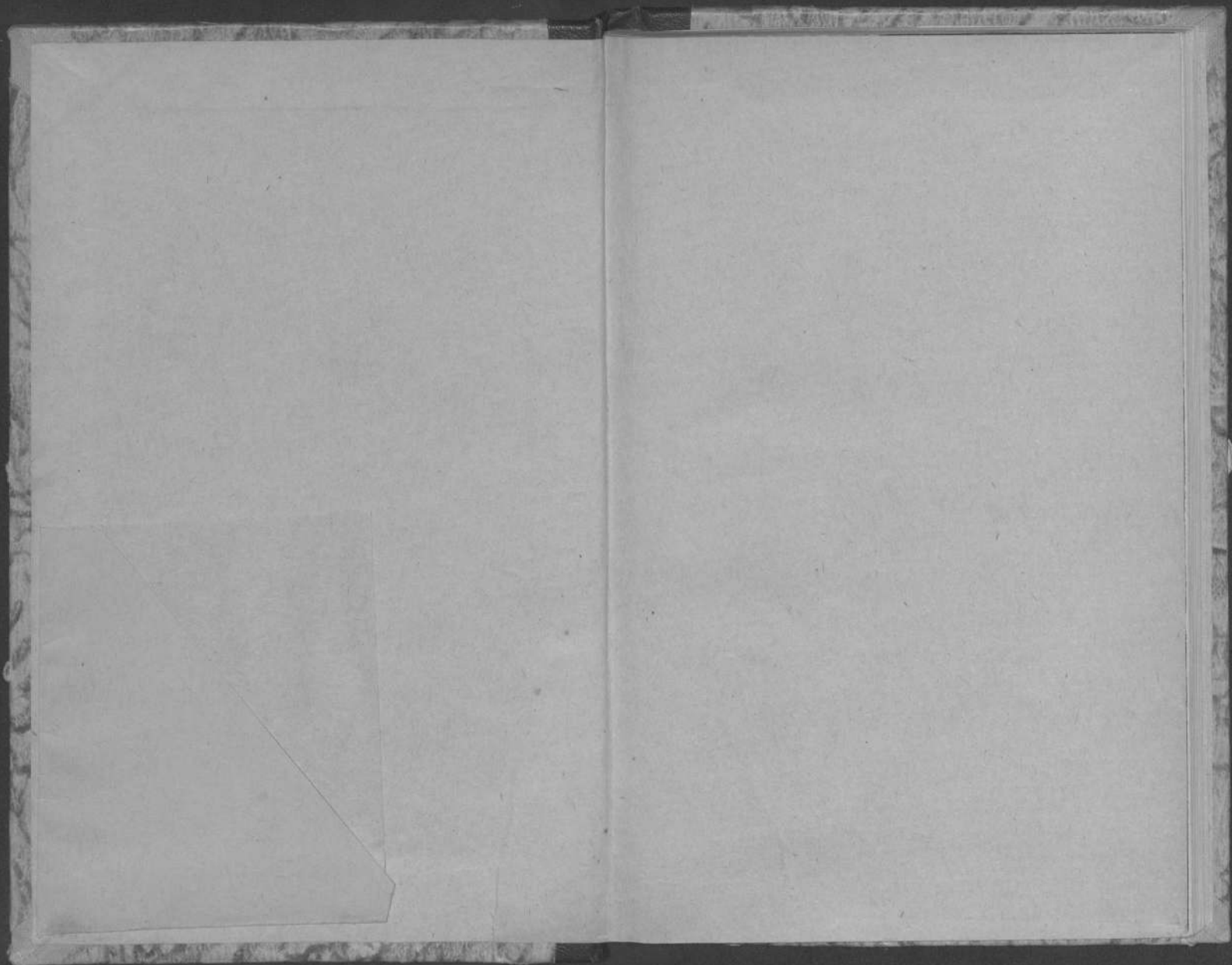
(По направ.
9.5.)

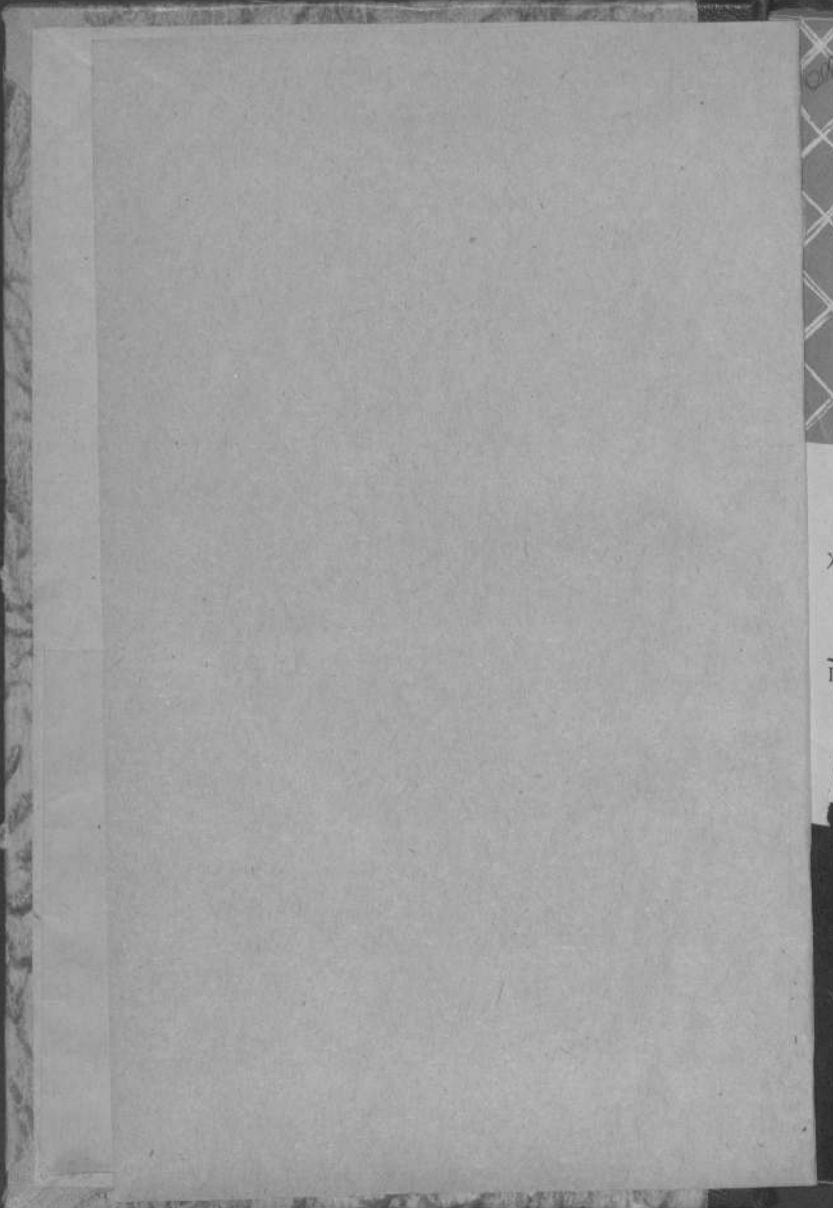
(Скопелу.
8.3.5.)

транс

6 иррб.







Заказ № *209* . Пор. № *49*
Журнал име *1* иллюстр.
ММ табл. карт.
№ вып. *1983*
Примечания:
П
Расписка отв. за подгот. в перепл. *КМ*
Книг. з. УПЛ. Зак. 2568 — 60 000. 5-6-66 г.



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ СОЮЗА
СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ СССР

П 41
88

~~63/6~~
8840

П 41
88

Т Е Н Н И С

[1963]

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
МОСКВА 1963

17
88

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СБОРНИКА:

С. П. Белиц-Гейман, В. А. Боярский (отв. редактор),
А. А. Добрынин, В. А. Исеев (отв. секретарь), В. В. Коллегорский,
Г. Г. Каль, П. А. Пашин, А. В. Прайдин, А. Б. Стерлигов,
Б. В. Фомилянт, И. В. Хрущева, В. М. Ширшов



В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

Впереди III Спартакиада народов СССР

10 августа 1963 г. в Москве на Центральном стадионе имени В. И. Ленина торжественно откроется III Спартакиада народов СССР.

Спартакиады народов стали крупнейшими спортивными событиями. Спартакиада этого года будет ярким коллективным отчетом армии советских физкультурников народу, партии, правительству о достигнутых успехах, о росте своих рядов, о любви и преданности Родине.

23 вида спорта входят в программу III Спартакиады народов Советского Союза. В их числе — теннис. Среди 19 000 участников состязания — представителей Москвы, Ленинграда и всех 15 союзных республик — будет 150 сильнейших теннисистов и теннисисток. Они должны определиться в многочисленных соревнованиях, предшествующих Спартакиаде.

Окрепшим, возмужалым приходит 50-тысячный отряд советских теннисистов к III Спартакиаде народов СССР. Возрастает массовость теннисного спорта; успешно идет освоение современного остронаступательного стиля тенниса; налицо заметный рост класса игры.

Группа молодых ведущих теннисистов обогатилась опытом участия в таких крупных состязаниях, как Уимблдонский турнир, Кубок Дэвиса и Галеа, открытое первенство США, московские международные турниры и др. Можно с уверенностью сказать, что на III Спартакиаде народов СССР наши спортсмены продемонстрируют возросшее мастерство.

На спартакиаде народов СССР в первую очередь будет разыграно командное первенство. Почетный переходящий приз — грандиозный кубок — оспаривают 17 команд. В составе каждой команды — 8 игроков: женщины (4) и мужчины (4), из которых двое должны быть не старше 20 лет (1943—1944 гг. рождения) и двое не старше 18 лет (1945—1947 гг. рождения). Игроки в команде расставляются по схеме (классификации): № 1 — сильнейший, № 2 — следующий по силе и т. п. Число отдельных матчей в каждой командной встрече — 15 (8 одиночных и 7 парных). Восемь побед обеспечивают команде выигрыш встречи. Система розыгрыша командного первенства — с выбыванием. Команда, выигравшая все встречи (4 или 5), завоеует первенство Спартакиады.

Состав розыгрыша командного первенства III Спартакиады народов СССР выглядит так:



В личном первенстве звания чемпионов СССР по теннису 1963 г. и победителей III Спартакиады народов СССР будут оспаривать: мужчины и юношей — 54, женщины и девушек — 48. На золотые медали чемпионов в парных состязаниях претендуют женщины — 24, мужчины — 32 и смешанные пары — 24. В одиночных играх

розыгрыш пройдет по способу с выбыванием и определением всех мест, а в парных соревнованиях — первых шести мест.

Энтузиасты тенниса! В связи с III Спартакиадой народов СССР к вашему любимому виду спорта повсеместно проявляется повышенный интерес. Всемерно используйте его для привлечения к занятиям теннисом новичков, как молодежь, так и лиц среднего и пожилого возраста (эта игра доступна и для них), для сооружения новых кортов, для создания новых секций и групп, для организации еще большего числа соревнований, для овладения сложной техникой и тактикой тенниса. Ведь каждая новая площадка, секция, каждый новый теннисист, дополнительное соревнование способствует развитию этой общедоступной, полезной и увлекательной игры.

Отлично подготовимся и проведем соревнования III Спартакиады народов СССР и многих предшествующих ей спартакиад на местах! Добьемся нового подъема советского тенниса!

Люди и стили

Рижский чемпионат с точки зрения журналиста

Первым теннисистом страны стал в прошлом году Андрей Потанин — представитель если не защитного, то, во всяком случае, и не атакующего стиля. Он одержал победы над такими приверженцами современного агрессивного стиля, как Александр Метревели, Сергей Лихачев, Рудольф Сивохин и, наконец, Михаил Мозер. Несмотря на это, на турнире, по единодушному мнению специалистов, господствовал именно современный, остроатакующий стиль.

Что скрывается за этим парадоксом? Нет ли тут противоречия? Нет, все обстоит нормально. Так же, как Потанин вполне заслужил свой триумф, так не вызывает сомнений и тот факт, что подавляющее большинство участников чемпионата, особенно, конечно, молодых, были страстными поклонниками острой, темповой игры с максимально частыми выходами к сетке. Просто дело в том (и об этом, как ни странно, иногда забывают), что играют не стили, а люди.

Поэтому, вспоминая о главных событиях рижского чемпионата, я хочу сказать сначала о людях, и прежде всего, конечно, о чемпионе. В последние годы не было, наверное, ни одного крупного турнира, после которого Потанину не пришлось бы выслушивать горьких упреков по поводу архаичного стиля его игры, отсутствия хорошего удара слева, сильной и уверенной подачи и, наконец, нервозности, а порой и невыдержанности. Надо прямо сказать, что упреки эти были в целом справедливы. Обладая бесспорным дарованием, Потанин то ли игнорировал добрые советы, то ли просто не умел ими воспользоваться.

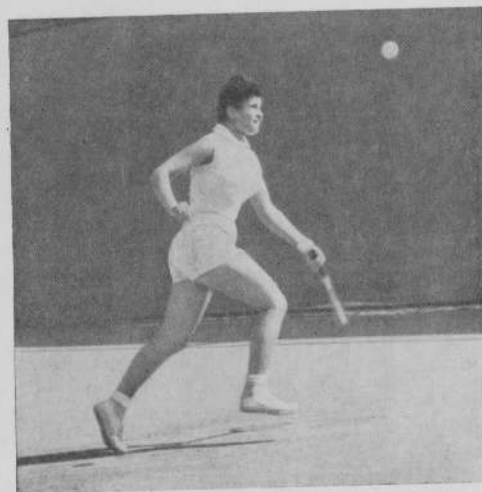


Рис. 1. Чемпионка СССР Анна Дмитриева в игре

Так или иначе, но он как-то «законсервировался», а кое в чем сделал даже шаг назад. После чемпионата 1961 г. в Калининграде многие, наверное, с грустью думали, что Потанин вряд ли уж будет когда-нибудь серьезно претендовать на титул сильнейшего. Эта точка зрения казалась тем основательнее, что Потанин в последние годы редко участвовал в международных турнирах.

Что же произошло в Риге? Оговорюсь сразу, резкого изменения игрового почерка у Потанина не произошло. У него, правда, появилась сильный подкрученный удар слева и несколько улучшилась подача. И то и другое, конечно, важно, но главное, думается мне, не в этом. Потанин не сумел преодолеть свою неприязнь к игре с лёта, но он выжал из своих не очень широких технических возможностей все, что только было возможно. Его игра носила по существу довольно активный характер, так как Потанин продемонстрировал искусный обводящий удар ярко выраженного контратакующего характера. Обводка Потанина «приводила в чувство» самых заядлых любителей игры у сетки, причем даже тогда, когда он был слева. Кстати сказать, Потанин и на этом турнире забегал иногда под правую руку, но делал это уже скорее по привычке, чем по необходимости.



Рис. 2. Удар справа — коронный удар чемпиона СССР
Андрея Потанина

Почему же Потанину удалось добиться такой большой победы? Прежде всего потому, что у него всегда был большой запас не просто спортивной злости, а, я бы сказал, спортивной ярости в самом лучшем смысле этого слова. Человек оказался сильнее стиля. Потанин не сумел реабилитировать свой стиль, но сумел реабилитировать себя.

А что же его соперники? Почему они спасовали перед технически и тактически менее совершенной игрой Потанина?

Причин много, и специалисты их, по-видимому, уже детально проанализировали. Мне же хочется осветить проблему с точки зрения журналиста, который эмоциям, чисто зрительным впечатлениям верит больше, чем доводам рассудка. Мне кажется, что триумф Потанина можно объяснить не только его страстным желани-



Рис. 3. Чемпионка страны среди девушек М. Куль
берет верхний мяч

ем победить, но и тем обстоятельством, что приверженцы современного стиля обнаружили неумение «взламывать» жесткую оборону.

Метревели вел в матче с Потаниным 2:1 и был, казалось, близок к цели. Но в решающие моменты, когда требовалась особенная тактическая зоркость, молодой спортсмен не выдерживал напряжения и кидался к сетке без необходимой подготовки. Потанин хладнокровно обводил его и сумел добиться перелома в игре.

Лихачев, который по стилю и технике выше Потанина, вышел на игру с ним в состоянии полной растерянности. Человек оказался слабее стиля. Потанин, который в последние годы всегда побеждал Лихачева, действовал на своего противника почти гипнотически. В результате борьбы, как таковой не получилось — Потанин взял противника голыми руками.

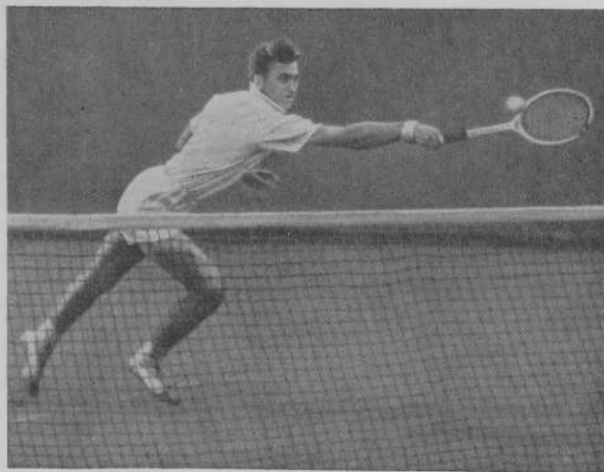


Рис. 4. У сетки — В. Егоров

Сивохин намного и опытнее и старше Метревели, но он тоже «лез на рожон» и наткнулся на встречный удар Потанина. Сивохина толкала на неоправданный риск не горячность, не излишняя самоуверенность, а горькая необходимость: экс-чемпиону страны все еще не хватает мощи в подаче и в ударах с задней линии. Потанин нацело перентривал его в обмене длинными ударами. Поэтому Сивохин, выбирая из двух зол меньшее, бежал к сетке даже тогда, когда мало надеялся, что из этого что-нибудь получится.

Последним барьером на пути Потанина к пьедесталу почета был Мозер. Это препятствие могло оказаться для Потанина роковым, но Мозер до конца встречи не мог справиться с нервами, Потанин действовал сравнительно уверенно и надежно. Снова человек доказал свое превосходство над стилем.

Итак, Метревели не хватило опыта, Лихачеву — мужества, Сивохину — огневой мощи в игре с задней линии, Мозеру — выдержки. У Потанина все эти качества оказались на высоте, и можно только пожалеть о том, что этот бесспорно выдающийся теннисист в век самопишущих ручек продолжает пользоваться гусиным пером. Овладей Потанин мощной подачей и игрой с лёта — и это был бы игрок экстракласса.



Рис. 5. А. Метревели готов к удару слева

А теперь несколько слов о том, почему на чемпионате доминировал атакующий стиль. На турнире блеснули яркой игрой три молодых теннисиста — москвич Симсон (воспитанник таллинского тренера Э. Крее), рижанин Юшка и ленинградец Иванов. Все эти спортсмены и, разумеется, Метревели владеют уже сейчас тонкой техникой, играют очень разнообразно, тактически интересно и ведут борьбу в современном стиле.

Это уже новое поколение мастеров, которых не заставишь отсиживаться в тылу, на задней линии. Особенно агрессивно действуют Метревели и Симсон. У последнего, например, была едва ли не самая мощная среди всех участников подача, после которой он стремительно выходил к сетке, где в упор «расстреливал» мячи. (Когда я спросил у Николая Озерова, какое самое сильное впечатление осталось у него от рижского турнира, он в ответ произнес только одно слово: «Симсон!») Особенно удачно действовал у сетки Метревели, который благодаря высокой технике и отличной физической подготовленности оставлял безответными только самые искусные обводящие удары. Всем этим молодым теннисистам, в том числе и самому талантливому — Метревели, предстоит еще немало трудиться, но им не надо будет переучиваться, а только совершенствоваться, потому что к их стилю особых претензий нет.

Рижский чемпионат не только лишний раз подтвердил правоту взятого советскими теннисистами курса, но и показал, что отныне с прогнозами будет необычайно трудно. В отличие от теннисисток, где Дмитриева, бесспорно, превосходит своих соперниц, у мужчин получилась такая интересная ситуация, когда по меньшей мере семь спортсменов — Потанин, Лейус, Сивохин, Лихачев, Мозер, Метревели и очень выросший за последний год Егоров — могут претендовать на титул сильнейшего. А по пятам за этой «великолепной семеркой» идут Мдзинаришвили, Иванов, Симсон, Юшка... И если учесть, что вся эта одаренная молодежь шагает в ногу с теннисным веком, то советские любители тенниса, бесспорно, должны быть довольны рижским чемпионатом.

От редколлегии. Статья известного спортивного журналиста В. Васильева не представляет собой полного обзора личного первенства СССР. Автор и не ставил перед собой такой задачи, а стремился передать свои впечатления, давая при этом личную оценку отдельным игрокам, в том числе А. Потанину.

Редакция публикует статью, полагая, что эти впечатления наблюдательного и хорошо ориентирующегося в вопросах спорта журналиста представляют интерес для широких кругов наших читателей.

Учебно-методические МАТЕРИАЛЫ

С. БЕЛИЦ-ГЕЙМАН,

кандидат педагогических наук, председатель тренерского совета Федерации тенниса СССР

Мысли после сезона

Чейв разводит руками

Церемония награждения победителей одного из крупнейших международных турниров — открытого первенства графства Кент — длится необычно долго. Совершенно неожиданно берет слово капитан и тренер австралийской команды Чейв. Всемирно известный тренер поздравляет наших игроков Сергея Лихачева и Тоомаса Лейуса с «первой великой победой». Австралиец удивлен, как могло случиться, что всего за три года советские игроки, еще совсем «зеленые» в большом теннисе, могли сделать такие успехи и победить очень сильные пары. Ведь в полуфинале Лихачев и Лейус нанесли поражение сильнейшей молодежной паре Австралии Бовери — Кокс, а в финале — полуфиналистам Уимблдонского турнира 1961 г. австралийцам Ньюкому и Флетчеру.

И тогда мне невольно вспомнилась беседа с тем же Чейвом в 1958 г., когда мы, советские тренеры, выезжали в Англию для просмотра выступлений ведущих зарубежных игроков. Чейв тогда говорил, что в Советский Союз необходимо пригласить на длительный срок 25—30 австралийских и американских тренеров, наиболее же перспективных юных советских игроков направить учиться в другие страны — и только тогда, через 7—8 лет, наши теннисисты смогут достойно выступить на соревнованиях. Когда же в 1962 году в финалы Уимблдонского турнира юношей и девушек вышли Г. Бакшеева и А. Метревелли, Чейв подошел к нам и развел руками. «Вы двигаетесь с космической скоростью» — сказал он.



Рис. 6. Сейчас Томас Лейс «возьмет» гейм

**Космические темпы?
Нет... замедленная съемка**

Что и говорить, похвала известного мастера радовала. Но, как говорится, нам все же виднее. Может ли в самом деле удовлетворять темп нашего роста, хотя он и несомненен? И вот когда начинаешь задумываться над итогами минувших «битв», то те темпы, которые австралиец назвал космическими, начинают казаться чем-то вроде замедленной съемки. Дело в том, что мы могли бы двигаться гораздо быстрее. Но для этого необходимо улучшить систему тренировки, от которой зависят спортивные результаты.

Что же тормозит рост мастерства советских теннисистов? Где «ахиллесова пята» нашей методики тренировки? Ответить на этот вопрос сейчас, мне кажется, можно более обоснованно и убедительно, чем в прошлые годы.

Минувший год по праву можно назвать наиболее знаменательным в развитии нашего тенниса. Это был год широкого выхода наших теннисистов на дорогу крупнейших международных соревнований, год первых успехов советских спортсменов в играх с сильными зарубежными противниками. Как отмечала зарубежная пе-



Рис. 7. Атакует Галина Бакисова

чать, в летопись мирового тенниса 1962 г. будет занесен дебют советских мастеров ракетки в розыгрыше Кубка Дэвиса — фактическом командном первенстве мира — и открытом чемпионате США — втором в мире по масштабам и уровню подготовки участников в международном турнире после Уимблдона.

В играх с сильными зарубежными противниками как никогда рельефно были видны недостатки наших теннисистов. И хотя в этих встречах участвовало довольно ограниченное число советских спортсменов, можно с уверенностью делать самые широкие обобщения. Ведь в выступлениях наших «избранников» отражаются все характерные черты нашего тенниса.

Трамплин становится выше...

И, пожалуй, никакой другой предшествующий год не дал столько пищи для раздумий.

Самое примечательное в том, что поднялся средний уровень подготовленности широкого круга наших теннисистов, значительно расширился фронт роста спортивного мастерства. Это обнадеживает. Ведь средний уровень подготовленности — это своего рода



Рис. 8. Больших успехов добилась в минувшем сезоне молодая эстонская теннисистка Т. Киви

трамплин, оттолкнувшись от которого наиболее трудолюбивые и талантливые могут сделать прыжок к высотам подлинного мастерства. Не случайно в Австралии и США — наиболее высокий средний уровень подготовленности теннисистов. Именно поэтому и представители этих стран составляют значительное большинство в рядах сильнейших игроков мира.

Одной Дмитриевой мало

Однако в нашем росте намечилась одна очень тревожная тенденция. Представители женского тенниса значительно отстают от представителей мужского в темпах и качестве освоения современной игры. Среди молодых представителей мужского тенниса, сделавших вполне конкретные и довольно-таки оптимистические заявки в мастерстве, можно назвать много имен. Это прежде всего А. Метревели и В. Какулия (Тбилиси), Г. Иванов и Г. Пальман (Ленинград), Я. Яковлев и В. Коротков (Москва), А. Япрынцев (Куйбышев), Петров и Самсонов (Львов), Юхвельт (Таллин), Ламп (Тарту), Славинский (Ташкент) и др.

У девушек этот круг значительно уже. К нему можно причислить, пожалуй, только Г. Бакшееву и Т. Таранову (Киев), М. Кулл и Киви (Таллин), А. Иванову.

16



Рис. 9. Теннисист должен быть хорошо развит общефизически. Это понимает молодой спортсмен Я. Яковлев («Труд», Москва)

Секреты «чудесного сплава»

Подводя итоги минувшего года, можно было бы говорить о многих недостатках, больших и малых. Мне хотелось бы остановиться на двух важнейших, кардинальных, на мой взгляд, проблемах. Специальная физическая подготовка и техническое мастерство — вот, пожалуй, наиболее уязвимые места нашей системы тренировки.

Большой мастер современного тенниса — это своего рода «чудесный сплав», в котором гармонически сочетаются самые различные составные части: здесь и интеллект, и характер, и воля спортсмена, и разнообразнейшие игровые качества. Достаточно, чтобы одна такая часть оказалась составленной не по «рецепту», и чудесного сплава не получится. Вот нам пока и не удается готовить теннисистов подлинно мирового класса, так как в первую очередь их физическая подготовка и техника не соответствуют, так сказать, современному рецепту.

Общая физическая подготовленность наших теннисистов заметно улучшилась. Например, результаты у мужчин в прыжках в высоту (155 см), в беге на 30 м (4,2 сек), тройном прыжке с мес-

2 Теннис

17

та (7 м 90 см) стали уже широкодоступными. Советский теннис начал выходить на весьма перспективный путь атлетизма. Но, как ни странно, хорошая общая физическая подготовленность у довольно широкого круга теннисистов носит как бы отвлеченный от тенниса характер и потому не получает конкретного воплощения в игре. Взять, к примеру, игрока первой «десятки» страны Я. Пармаса и одну из сильнейших молодых теннисисток М. Кууль. Они не раз занимали первые места в специальных всесоюзных соревнованиях теннисистов по физической подготовке. Так, Я. Пармаса свободно преодолевает планку на высоте 170 см и тройным прыжком с места берет 8 м 50 см. Но, когда игровая ситуация требует от тех же Я. Пармаса и М. Кууль (у которой результат по физической подготовке также весьма высок) сделать энергичный прыжок вверх для отражения глубокой «свечи» или прыжок у сетки в сторону для отражения обводящего удара противника, они оказываются совершенно беспомощными и буквально не могут оторваться от земли. Такое несоответствие возникло в результате отсутствия необходимой связи физической подготовки с техникой. Почему? Из-за недостаточной специальной физической подготовки, крайне редкого использования игровых упражнений, требующих высоких физических качеств. Итак, если в общей физической подготовке советские теннисисты сделали шаг вперед, то специальная физическая подготовка все еще продолжает оставаться их «большим местом». Это, в свою очередь, тормозит освоение современной техники и тактики. Прежде всего надо изменить методику игровой подготовки. До сих пор подавляющее большинство теннисистов совершенствовало технику в «оранжерейных условиях», когда при выполнении ударов не требуется быстрой реакции, стремительного бега, умения сделать энергичный прыжок и т. д. Это серьезное упущение. Упражнения с использованием ударов в трудных условиях, требующих игровых действий с максимальным проявлением быстроты, ловкости, силы, выносливости, — эффективнейшее средство для улучшения специальной физической подготовки.

Взять, к примеру, совершенствование ударов с лёта — очень грозного оружия современной наступательной игры. Тренируя эти удары, теннисисты стоят обычно в нескольких метрах от сетки и довольно мягко играют друг на друга. Понятно, что для игры в таких «тепличных» условиях, когда буквально протяни руку и — мяч будет отражен, не требуется особой физической подготовки. Но те же удары с лёта можно (и нужно) отрабатывать в боевых условиях (в ответ на острые, разнообразные обводящие удары) и ставить теннисисту задачу — подобно вратарю, не пропускать мяча у сетки и в случае необходимости делать самый энергичный прыжок или бросок для его отражения. Такие действия потребуют быстрой реакции, ловкости, силы. Совершенствование техники будет увязано с физической подготовкой. То же самое можно сказать и об упражнениях на площадке, во время которых теннисист делает для отражения мяча предельно быстрые рывки.

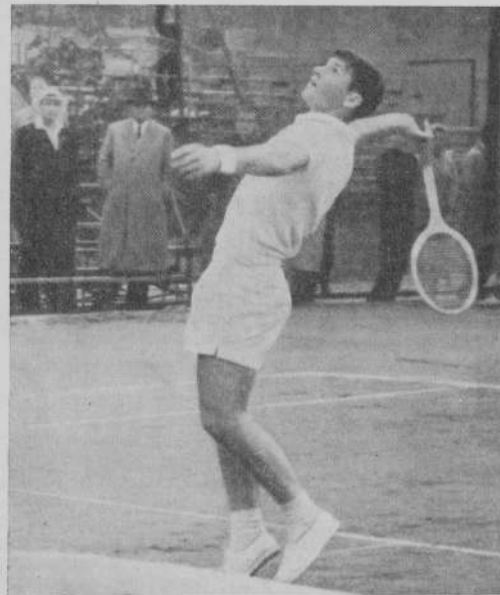


Рис. 10. Удар с лёта — надежное средство современной наступательной игры. На снимке — С. Лихачев

На повестке дня — увеличение интенсивности тренировочных нагрузок

С особенностями игровой подготовки самым тесным образом связано развитие специальной выносливости теннисиста. Скоростная выносливость в условиях длительной нагрузки — так можно коротко охарактеризовать специальную выносливость, необходимую теннисисту. Значение ее очень убедительно можно показать на двух матчах А. Дмитриевой в Англии — с одной из сильнейших теннисисток США А. Колдвелл и двухкратной чемпионкой мира М. Буэно (Бразилия).

В решающей партии встречи с американкой А. Дмитриева велела 4:2 и «больше» при своей подаче. Казалось, преимущество

нашей спортсменки несомненно. Но торжествовать победу оказалось рано. Седьмой гейм затянулся, последовало несколько очень напряженных розыгрышей очка со спринтерскими рывками А. Дмитриевой. В игре наступил обидный перелом. У Дмитриевой появились заметная вялость в движениях, потеря скорости передвижения и в итоге — самые элементарные технические ошибки. И все это в самый решительный момент матча.

Примерно то же случилось и в матче с М. Бузно. Первая партия — за остро и разнообразно игравшей А. Дмитриевой. Во второй партии завязалась крайне напряженная борьба. Первые геймы продолжались в среднем по 10 мин. И тут-то, когда было совершенно очевидным, что наша спортсменка по своей технике может как равная бороться с грозной противницей, снова наступил игровой перелом из-за плохой скоростной выносливости.

Возникает вопрос: разве А. Дмитриева мало тренируется, редко выступает в соревнованиях? Нет, в этом спортсменку упрекать нельзя. Объем тренировочной нагрузки теннисистки достаточно высок. Но вместе с тем ее интенсивность маловата. Отсюда и нехватка скоростной выносливости.

Вообще в последние годы объем тренировочной нагрузки советских теннисистов значительно увеличился, что, безусловно, положительный фактор. Теперь на повестке дня — увеличение интенсивности нагрузки.

Что еще мешает развитию выносливости наших теннисистов? Крайне редкое использование продолжительных тренировочных игр со счетом. Как правило, теннисисты сидят в этом отношении на «голодном пайке»: женщины играют обычно всего только две партии, мужчины — три. А когда наступают соревнования, спортсмены сталкиваются с непривычной, более высокой, нагрузкой, и в результате приходится расплачиваться за отказ от заповеди: «тяжело в ученье — легко в бою».

Думается, давно уже настало время шире практиковать на тренировках игры из 4—5 партий женщинам и из 5—6 — мужчинам.

Сила и ловкость — диктует современный теннис

Но можно ли достигнуть высокого уровня специальной физической подготовки средствами одного тенниса? Конечно нет. Необходимо широко применять специальные упражнения для развития тех или иных физических качеств. О характере таких упражнений уже не раз писалось в «Спортивных играх». Современный теннис, его техника и тактика насущно требуют от спортсменов таких качеств, как сила и ловкость. Освоение техники современной мощной атлетической игры у многих молодых игроков, особенно девушек, натолкнулось на высокий барьер — недостаточную силовую под-

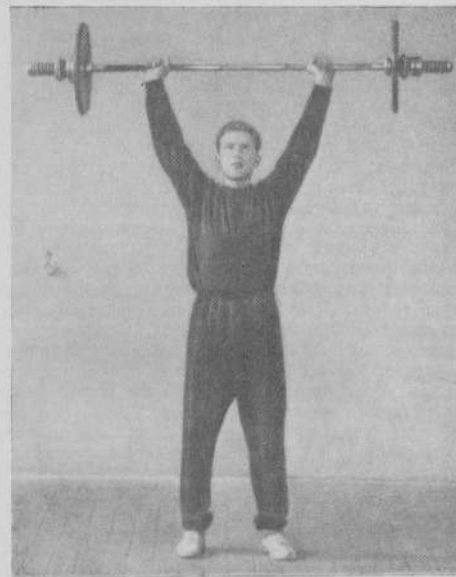


Рис. 11. Р. Сивохин упражняется со штангой

готовку. Этот барьер вырос на пути овладения игрой у сетки из-за отсутствия необходимой ловкости у спортсмена. Нашим теннисистам необходимо обратить особое внимание на специальные упражнения на силу и ловкость.

В этом отношении нам есть чему поучиться у ведущих зарубежных теннисистов, в тренировочной программе которых все большее место занимает силовая подготовка. Например, первая ракетка мира австралийка М. Смит занимается со штангой и различными эспандерами.

Интересен и такой факт. Английская федерация тенниса рекомендовала крупнейшим теннисным клубам оборудовать специальные залы для силовой подготовки, а одна из английских фирм выпустила необходимый для этого комплект специальных приспособлений. Такой зал сооружен в Лондонском теннисном клубе.

Техника тенниса и труд... музыканта и артиста

Вторая проблема первостепенной важности — это техника, точнее, постановка техники в детском и юношеском возрасте. У мужчин и юношей наблюдаются заметные успехи в освоении техники. У женщин и девушек — обратная картина. Из числа ведущих теннисисток «техническими» можно назвать только, пожалуй, А. Дмитриеву, А. Иванову и Г. Бакшееву. И то в их технике имеется много существенных недостатков.

В последние годы советские специалисты по теннису имели довольно широкую возможность обменяться мнениями по вопросам техники с ведущими зарубежными тренерами и игроками. Создается впечатление, что в настоящее время сформировался, если можно так выразиться, общий международный взгляд на современную технику. Но, как это ни странно, у нас именно в вопросах техники еще много разноречия, замечается явная недооценка решающего значения правильной школы техники. Встает законный вопрос: может быть, некоторые тренеры не знают, какой должна быть современная техника? Иначе зачем было бы им обучать своих учеников по старинке, дедовскими методами? И все же можно утверждать, что большинство наших тренеров имеет вполне конкретное представление о современной технике. Но, к сожалению, между их теоретическими знаниями и практической деятельностью — дистанция огромного размера. Чем это объяснить? Дело в том, что многие наши тренеры не умеют образцово показать те новейшие достижения техники, которыми обогатился теннис за последние годы. Кроме того, отсутствует круглогодичная трудолюбивая настойчивая работа. Ведь техника тенниса наших дней чрезвычайно трудоемка и требует такого же кропотливого труда, как труд музыканта или артиста цирка. И мне вспоминаются слова одного из мастеров сцены: «Если я не упражняюсь один день, то замечаю это только я, отсутствие двухдневных упражнений замечают мои товарищи по профессии, при трехдневном перерыве это уже становится заметным зрителям».

В связи с этим вспоминается эпизод из жизни второй ракетки мира — австралийца Р. Эмерсона. Утром в день четвертьфинального матча открытого первенства Лондона 1962 г. Эмерсон около полутора часов работал над техникой. Когда одиночный матч окончился, спортсмен снова, после небольшого перерыва, оттачивал у тренировочной стенки свои удары перед началом парной встречи. Когда окончилась и эта встреча, мы снова увидели австралийца, но на этот раз на закрытом корте, где он продолжал шлифовать приемы техники с задачей (как он сам потом рассказал нам) устранить недостатки, которые имели место во время соревнований.

Такой трудолюбивой работой над техникой наши теннисисты, прямо надо сказать, пренебрегают, а тренеры на такую работу их

фактически не нацеливают. Только этим можно объяснить застой в теннисе у таких, например, молодых и многообещающих теннисистов, как Н. Мдзинаришвили (Тбилиси) и А. Сорокиной (Баку).

Какие же наиболее типичные недостатки в технической подготовке наших теннисистов? Прежде всего это бедный арсенал ударов, совершенно недостаточное освоение главнейших компонентов современной атлетической игры: мощной подачи, ударов с лёта и контратакующих обводящих ударов. Эти недостатки как бы передаются у теннисистов из поколения в поколение. Так, представители старшего поколения: москвичи В. Филиппова, Л. Преображенская, М. Корчагин, С. Фридлянд — передали, словно эстафету, эти недостатки среднему поколению: И. Рязановой, А. Потанину, В. Даугирде. — а те, в свою очередь, — младшему поколению: В. Ловле, А. Волкову и Н. Тухарели.

«Лучше меньше, да надежнее?» Но нужны ли примитивные игроки?

Как известно, в улучшении атлетической подготовки наших теннисистов большую роль сыграли обязательные для теннисистов специальные соревнования по физической подготовке и соответствующие контрольные нормативы. Ныне назрел вопрос о разработке системы обязательных контрольных нормативов по технике. В других видах спорта, например хоккее, баскетболе, волейболе, это уже сделано. Необходимо в теннисных секциях спортивных обществ, отделениях тенниса детских спортивных школ, в масштабах городов, республик и страны в целом проводить смотры-конкурсы технического мастерства. Следует устанавливать специальные призы победителям этих конкурсов.

Огромный вред росту спортивного мастерства молодых теннисистов, особенно их технической подготовке, приносит слишком раннее выступление в соревнованиях. Часто бывает так: стоит юному теннисисту научиться перебивать мяч через сетку ударами с отскока, как основной упор в его тренировке уже делается на игры со счетом, а кропотливая работа над каждым приемом техники фактически отходит на задний план. В результате в игре юного теннисиста закрепляется очень ограниченный круг ударов, причем с существенными ошибками в механизме движений. По ошибочному принципу формируется и игровая психология: «лучше меньше, да надежнее». Так появляется еще один примитивный игрок с бедной, однообразной техникой.

* * *

Итак, у наших теннисистов на повестке дня самый злободневный вопрос — перевооружение, т. е. полное освоение современной техники и достижение высокого уровня специальной физической подготовки, полностью отвечающей требованиям современной атлетической игры. Решение этого вопроса позволит советским мастерам ракетки выйти в ряды сильнейших в мире.

Дорога атлетизма

Развитие силы у детей

Сила. Это физическое качество долгое время не привлекало внимания теннисистов. Считалось, что и при заурядном развитии силы можно достичь высот спортивного мастерства. Шли годы. Теннис все дальше шел дорогой атлетизма. И вот теперь без высокого развития силы стали просто немислимы успехи в современной игре. Однако и по сей день находится немало скептиков, которые, не видя коренных изменений в современном теннисе, все еще стоят на старых позициях и игнорируют силовую подготовку.

Давайте посмотрим, что представляет из себя физическое развитие ведущих теннисистов мира. Достаточно взглянуть на предплечья и бедра Хоада, Мак-Кинлея, Траберта, чтобы сделать вывод: сильнейшие теннисисты мира — подлинные атлеты.

Известно, что ведущие игроки мира, особенно австралийцы, тренируются с различными тяжестями, в том числе и со штангой.

Силовые упражнения стали занимать все большее место в подготовке ведущих советских мастеров тенниса: А. Дмитриевой, Т. Лейуса, С. Лихачева, Р. Сивохина и др.

Наши исследования показали, что освоение техники начинающими теннисистами сильно тормозится из-за недостаточного развития силы.

Как правило, у детей с лучшими показателями силовой подготовки выше качество техники. Исследования и практика работы советских тренеров говорят о том, что пора от робких попыток в силовой подготовке перейти к решительным шагам.

Как же теннисисту развивать силу? Чтобы ответить на этот вопрос, надо определить, какая сила нужна теннисисту.

Так как в теннисе имеет место ранняя спортивная специализация (начинать занятия теннисом рекомендуется с 8—10 лет), особенно остро встает вопрос о необходимости специальной силовой подготовки детей 8—15 лет в связи с тем, что естественное развитие силы у детей этого возраста идет крайне неравномерно. Так, силовые возможности детей 8—11 лет очень незначительны, более заметно возрастает сила в 12—15 лет, а в 16—18 лет происходит резкое, скачкообразное нарастание силы. Следовательно, важно развить до определенного, оптимального уровня силу у детей 8—15 лет, с тем чтобы создать необходимый прочный фундамент для дальнейшего успешного освоения и совершенствования техники.

Оптимальный уровень развития силы в целях всесторонней физической подготовки достигается с помощью обычных общеразвивающих упражнений силового характера (отжимания, подтягивания, работа со штангой и др.).

Теннисисту нужны быстрые, резкие движения, часто с проявлением максимальных усилий «взрывного» характера, но в то же время свободные, без излишнего напряжения и выполняемые с большой амплитудой. Направленность развития силы должна соответствовать этим особенностям. Особое внимание рекомендуется обращать на развитие тех групп мышц, которые играют решающую роль в проявлении быстроты и силы движения теннисиста при различных ударах в первую очередь мышц руки и плечевого пояса.

Так как сила теннисиста чаще всего проявляется в различных быстрых движениях, связанных с выполнением ударов, то возникает необходимость в тренировках с детьми использовать преимущественно динамические упражнения. Это необходимо еще и потому, что при значительных статических напряжениях происходит «натуживание», что неблагоприятно воздействует на растущий детский организм.

Развитие силы мышц руки и плечевого пояса возможно за счет увеличения в упражнении величины отягощения, скорости движения (темпа упражнения) и числа повторений упражнения — вплоть «до отказа».

Увеличение отягощения возможно за счет изменения веса рядов (гантели, камни, ядра, утяжеленные ракеты и др.), веса и сопротивления партнера (упражнения в парах), сопротивления упругих предметов (эспандера, амортизатора и др.).

Величина отягощения, темп упражнения и число повторений упражнения зависят от того, хотим ли мы в большей мере развивать мышечную массу занимающихся или умение проявлять максимальные мышечные усилия. Эти две основные стороны мышечной силы органически взаимосвязаны. Однако можно так подобрать упражнения и избрать такие методы, которые будут в большей мере увеличивать мышечную массу, либо преимущественно улучшать

умение проявлять силу. Так, упражнения, выполняемые в медленном темпе с малыми и средними отягощениями, в основном способствуют увеличению объема мышцы.

Однако следует помнить, что важнейшим фактором для увеличения силы является не мышечная масса, а улучшение координации деятельности мышц нервной системы, т. е. совершенство нервной регуляции мышц, умение проявлять силу.

Есть три различных метода улучшения координации деятельности мышц нервной системой.

1. Многократное выполнение упражнения с малыми отягощениями «до отказа».

2. Выполнение упражнения с предельным отягощением.

3. Выполнение упражнения с малым или средним отягощением с предельной скоростью.

При многократном выполнении упражнения с малыми отягощениями «до отказа» характер нервной регуляции в последних попытках, по-видимому, будет соответствовать во многом регуляции при поднятии максимального отягощения. Однако для того, чтобы проявить максимальные мышечные усилия, при первом методе потребуются значительная механическая работа (например, потребуются повторить упражнение 25—30 раз, чтобы оно было выполнено «до отказа», причем только 3—4 последние попытки будут иметь тренирующее значение); при втором методе потребуются незначительная работа — всего 2—3 повторения. В этом преимущество упражнений с предельными и околопредельными отягощениями. Однако рекомендовать такие упражнения можно только юношам старше 16—17 лет; для детей младшего возраста следует, видимо, применять упражнения с малыми и средними отягощениями.

При выполнении упражнений с малыми отягощениями, но с предельной скоростью в наибольшей степени развивается «динамическая сила», т. е. способность развивать максимальные мышечные усилия в условиях быстрых движений. В наибольшей степени эта сила проявляется при выполнении различных видов метаний. Именно эти упражнения больше всего развивают умение выполнять быстрые, резкие движения, в основном с проявлением максимальных усилий «взрывного характера», но в то же время свободные, без излишнего закрепощения и выполняемые с большой амплитудой движения. Развитию динамической силы, наиболее характерной для теннисиста, рекомендуется уделять особое внимание.

При занятиях с детьми желательно учитывать, что разница в силе между мальчиками и девочками в 8—10 лет настолько мала, что практически позволяет использовать одни и те же упражнения. В 11—12 лет разница становится более заметной. В 14—15 лет и особенно в 16—17 лет наступает резкое, значительное различие в силовых возможностях мальчиков и девочек.

Заниматься развитием силы больших мышечных групп рекомендуется в конце занятий. При значительных мышечных напряжениях



Рис. 12. Чемпион Литвы Л. Любортас берет трудный мяч

в начале урока происходит потеря тонких и двигательных ощущений, что затрудняет дальнейшую тренировку.

Отдельные упражнения, даже с максимальными отягощениями (предельный вес штанги), не требуют длительного отдыха (всего 5—7 мин). Если учесть, что силовые упражнения, используемые юными теннисистами, далеки от предельного веса, то их рекомендуется давать с очень небольшим интервалом (3—5 мин.).

Упражнения, направленные на развитие больших мышечных групп и вызывающие значительные мышечные напряжения, предлагается сочетать с упражнениями на «гибкость» и «расслабление». Последние являются формой активного отдыха, а упражнения «на гибкость» препятствуют ограничению подвижности двигательного аппарата, что может наблюдаться под влиянием подобного рода силовых упражнений.

На первых этапах занятий рекомендуется делать отдых (примерно два дня) между тренировками, направленными на развитие силы; в дальнейшем этот интервал может быть сокращен.

Приводим примерный комплекс упражнений для развития силы мышц (и в определенной мере подвижности суставов) руки и плечевого пояса.

1. Круговые движения кистью, предплечьем, рукой во всех плоскостях с булавами, гантелями, камнями, утяжеленными ракетками и т. п.

2. Сжатие кистевого эспандера, теннисного мяча.

3. Поднятие и опускание груза, подвешенного на «крутилке», за счет вращательных движений кистью.

4. Подтягивание на перекладине и отжимание на полу.

5. Вращательные движения («восьмерка») в вертикальной и горизонтальной плоскостях кистью и предплечьем с различными отягощениями (булавы, гантели, камни, утяжеленные ракетки и т. п.).

6. Вращательные движения предплечьем с различными отягощениями в сторону-наружу-влево и в сторону-наружу-вправо «до предела» с последующим быстрым выносом предплечья вперед.

7. Метание на дальность набивного мяча, камня, ядра из-за головы после предварительного наклона назад за счет активной работы только мышц, выпрямляющих туловище, или активной работы мышц рук, туловища, ног.

8. Метание на дальность камня, набивного мяча, ядра из-за головы одной или двумя руками за счет быстрого выпрямления рук в локтевых суставах после предварительного опускания отягощения далеко за спину.

9. Имитация ударов слева, справа, подачи (как с коротким замахом, так и с обычным) с различными отягощениями или с сопротивлениями упругих предметов (резинный бинт, эспандер и т. п.).

10. Метание на дальность набивного мяча, камня, ядра двумя руками сбоку слева, стоя правым боком вперед.

11. Метание на дальность набивного мяча, камня, ядра двумя руками сбоку справа, стоя левым боком вперед.

12. Метание на дальность набивного мяча, камня, ядра от груди двумя руками и от плеча одной рукой.

13. Метание камня, ядра, набивного мяча двумя руками назад через голову.

14. Жим, толчок, рывок, разные виды упражнений со штангой.

Средством развития силы мышц и одновременно подводящими упражнениями для освоения техники являются упражнения в метании мяча движениями, напоминающими плоские удары справа, слева и подачу (теннисный мяч наполняется песком или дробью, с тем чтобы его вес был 400—700 г).

С помощью этих же метательных упражнений можно буквально с первых же занятий приступать к изучению ударов с вращением, выполняемых в различных точках по высоте.

А. ПРАВДИН, Е. ФЕДОРОВ

„Теннисный локоть“

Нет спортивных игр, в которых не существовало бы возможности тех или иных травм — в одних больше, в других меньше. «Большой» теннис как раз принадлежит к категории игр, где опасность серьезных повреждений значительно меньше, чем в тех видах спорта, где происходит непосредственное соприкосновение противников (футбол, хоккей, баскетбол, бокс, борьба).

Повреждения в теннисе обычно носят легкий характер: это небольшие ушибы, ссадины, растяжения связочного аппарата. Исследования травматичности тенниса, произведенные в США несколько лет назад, показали, что из 3 млн. играющих в теннис за сезон приходится одно повреждение на тысячу человек.

Однако у теннисистов имеется одно специфическое достаточно серьезное заболевание, нередко вынуждающее надолго прекращать занятия спортом. Эта болезнь называется «теннисный локоть».

Среди теннисистов эта болезнь распространена довольно широко, особенно среди игроков высокого класса. Ряд сильнейших спортсменов, в частности американец Билл Тилден, высказывали не один раз точку зрения, что большинство классных теннисистов, постоянно участвующих в соревнованиях и интенсивно тренирующихся, подвержено этому заболеванию.

Хотя название «теннисный локоть» давно вошло в литературу по спортивному травматизму, его нельзя считать вполне удачным, хотя бы потому, что это заболевание встречается не только у теннисистов и не только при играх, где применяется ракетка (бадминтон, скуош), но также наблюдается у гребцов, метателей копья, гранаты, фехтовальщиков и даже вне спортивных специальностей — у кузнецов, скрипачей, других людей, занятия которых требуют

подъема, быстрого сгибания и вытягивания локтя, например иногда у домашних хозяек.

Существует по меньшей мере пять причин и способов лечения «теннисного локтя». Поэтому часто очень затруднен и диагноз. Вполне вероятно, что недомогания, которые не являются болезнью специфически «теннисного локтя», рассматриваются как таковые, а «действительное» проявление «теннисного локтя» определяется как растяжение или что-либо подобное.

Каковы же симптомы этой болезни?

Обычно болевые ощущения и повышенная чувствительность сопровождаются опухолью на наружной стороне локтевого сочленения. Очень часто боль возникает неожиданно во время игры и быстро прогрессирует. Очень часто боль распространяется на заднюю часть предплечья и разгибающую мышцу (мышцы, которые вытягивают руку). Если взять в руку ракетку, сжать кулак или даже слегка ударить по локтю, почувствуешь острую боль. Часто человек не в состоянии повернуть ключ в замке или нажать без боли ручку в двери. Сколько-нибудь сильное сжатие становится невозможным, и движения руки становятся резко ограниченными.

Что же такое «теннисный локоть»? Много еще противоречий существует в этом основном вопросе. Много было выдвинуто разных теорий, но все сходится на том, что любая из тканей, образующих локоть, может являться причиной этого заболевания.

Все же наиболее важные причины следующие:

1. Воспаление мешочка (тканей) между сочленением локтя. Функцией этого мешочка, содержащего жидкость, является образование сцепления.

2. Разрыв или другое повреждение тканей.

3. Воспаление тканей, покрывающих выпуклую кость на наружной и внутренней сторонах локтя, и воспаление оболочки ткани, покрывающей разгибающую мышцу. Оба эти явления часто происходят одновременно.

4. Срастание двух тканей, обычно раздельных. Это часто результат воспаления.

Существует еще теория о том, что в мышечную ткань, находящуюся в состоянии напряжения, попадает токсин (яд).

Способы лечения

Каковы же методы лечения и каковы шансы на восстановление и полное излечение? Принимаемые меры полностью зависят от диагноза. В большинстве случаев облегчение даст отдых, но боль возобновится, как только в движении будет сочленение (соединение). Длительный отдых руки на перевязи и с бинтованием сочленения часто бывает достаточным, чтобы повлиять на ускорение выздоровления.

Часто в острых случаях лечение теплом и короткими диатермическими волнами, сопровождаемое массажами, может дать хорошие результаты. Этот способ лечения распространен среди американских теннисистов. Массаж, применяемый в острых случаях, должен быть легким, и надо следить за тем, чтобы он не вызвал дальнейшего повреждения затронутых болезнью тканей.

В процедурах, применяемых при некоторых типах заболевания, как, например, тип № 2, указанный выше, глубокий и тяжелый массаж давали хорошие результаты, но это болезненная процедура, и часто болезненные ощущения возобновляются.

Когда повреждены внешние мышцы, рекомендуется покой, тепло, электрическая ионизация и иногда впрыскивания кокаиновых препаратов.

Бывают случаи, когда нельзя обойтись и без оперативного вмешательства. В хронических случаях применялось впрыскивание камфары и фенола, причем результаты были разные.

Когда могут действовать токсические факторы — воспаление миндалевидных желез, испорченные зубы и т. п., — их надо обезвредить, перед тем как проводить специальное лечение. Было замечено, что если симптомы болезни исчезли (это бывает примерно в течение года), они не возвращаются даже в тех случаях, когда возобновилась основная причина болезни. Все-таки эта болезнь очень «упорна» и поэтому твердо надо держаться принятого курса лечения.

Когда налицо длительное токсическое поражение, лечение должно быть связано с продолжительным покоем, и в первую очередь с ликвидацией условий, вызвавших токсикацию. В случаях, указанных выше (тип № 3), длительный покой необходим совершенно независимо от других путей лечения и возврат к игре в теннис можно осуществлять только постепенно. «Длительный покой» означает по меньшей мере целый сезон, а в тяжелых случаях — и дольше. Если болезнь «упорствует», целесообразно пойти даже на небольшую операцию. А иногда полезными бывают легкие упражнения локтевого сочленения, и тогда возврат к игре возможен даже через неделю или десять дней. Некоторые пациенты очень своевременно обращаются к помощи квалифицированного физиотерапевтического лечения. Это дает возможность почти сразу же вернуться к игре.

Но во всех случаях после лечения не рекомендуется немедленное возвращение к напряженной игре. Вначале надо заняться легкой перекидкой с постепенным усилением нагрузки примерно через неделю.

Подводя итоги, хочется сказать, что в большинстве случаев наиболее вероятная причина возникновения болезни «теннисного локтя» — это разрыв локтевых тканей, сопровождаемый сильным воспалением. Покой — лучшее средство в начальной фазе болезни, и, если он не дает результатов, надо применять «манипуляции» или специальные терапевтические средства. При особо сильных или возвращающихся болях в локте единственным средством является операция. Своевременно поставленный диагноз и сразу начатое лече-

ние — хороший залог для быстрого выздоровления, но необходимо помнить, что возможность возврата болезни очень велика во многих случаях.

В конце концов очевидно, что вопрос о «стенном локте» требует дальнейшего квалифицированного и тщательного изучения, для того чтобы достигнуть в его лечении действительно положительных результатов. В случае каждого заболевания необходимо обращаться к медицинской помощи и консультироваться с хирургом-ортопедом. В последующем лечении может потребоваться помощь и квалифицированного физиотерапевта или специалиста по медицинской гимнастике.

№ СТРАНЕ

Б. ФОМИЛАНТ

От Белого моря до Черного

Обширна география тенниса в РСФСР: она простирается от Балтийского моря до Берингова пролива и Японского моря и от Белого моря до Черного. Наибольшее развитие теннис все же получил в Европейской части РСФСР, и особенно, не считая выступающих самостоятельными единицами Москвы и Ленинграда, в южных городах, Ростове-на-Дону, Таганроге и Сочи, а также в Калининграде.

Спортивные соревнования по теннису явились частью общего календарного плана соревнований Всероссийского совета Союза спортивных обществ и организаций. Так, с 30 января по 3 февраля 1962 г. в г. Калининграде на земляном полу проведены соревнования сильнейших теннисистов республики в составе 12 мужчин и 5 женщин. Победителями вышли Р. Сивохин (Ростов-на-Дону) и Л. Тихонова (Московская обл.).

С 16 по 24 марта в Саратове состоялись матчевые встречи сильнейших 8 команд в составе 3 женщины и 3 мужчины, а с 24 по 31 марта в Калининграде и в Березниках проведены командные соревнования девушек и юношей. По I группе (в Калининграде) принимали участие команды городов Сочи, Саратова, Ростова-на-Дону, Таганрога, Куйбышева, Калининграда и Свердловска.

С 21 по 30 апреля в Сочи состоялся турнир сильнейших теннисистов республики с участием ведущих игроков московских обществ «ЦСКА» и «Труд». Победителями в нем вышли москвичка Л. Преображенская и питомец Сочи А. Чугунов, проживающий в настоящее время в Москве.



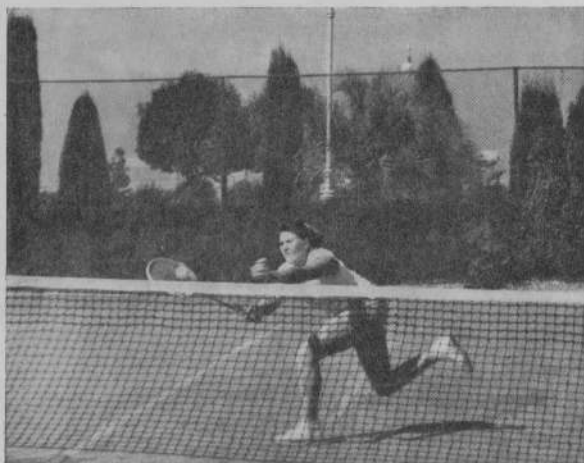


Рис. 13. Чемпионка РСФСР В. Трошкина

С 20 по 27 июня в Иванове, Кисловодске и Иркутске соревновались команды II группы, состоявшие из 2 мужчин, 1 женщины, 2 юношей и 1 девушки. Победителями вышли команды Горьковской обл. (в Иванове), Дагестанской АССР (в Кисловодске) и Челябинской обл. (в Иркутске).

С 28 июня по 9 июля в Калининграде на прекрасно оборудованных 14 кортах стадиона «Спартак» проведено самое крупное соревнование республики — командное и личное первенство РСФСР. В нем приняли участие 7 сильнейших команд, каждая в составе 12 человек (мужчин — 4, женщин — 3, юношей — 3, девушек — 2). Чемпионом республики стала команда Ростовской обл., выигравшая в финале у команды Краснодарского края (Сочи) со счетом 14:5.

Дальнейшие места распределились следующим образом: Калининградская обл., Куйбышевская обл., Саратовская обл., Волгоградская обл. и, наконец, Свердловская обл.

К участию в соревнованиях личного первенства были допущены: женщины — 24, мужчин — 32, девушек — 16 и юношей — 16. К сожалению, в этих соревнованиях не смогли принять участие чемпион СССР и РСФСР 1961 г. Р. Сивохин и сильнейший среди юношей А. Япрынцев. Соревнования проводились в два этапа: пред-

варительные — по круговой системе в группах и финальные — по сеткам с розыгрышем всех мест.

Чемпионами республики 1962 г. стали: среди женщин — В. Трошкина (Ростов-на-Дону), победившая в финале ростовчанку И. Новак со счетом 6:1, 6:2; среди мужчин — В. Анисимов (Калининград), выигравший в финале у Н. Борцова (Сочи) со счетом 6:3, 6:1, 8:6; среди девушек — Л. Радченко (рожд. 1947 г., Таганрог); среди юношей — В. Песчанко (рожд. 1946 г., Сочи).

Сильнейшими в парных соревнованиях были: среди взрослых — В. Трошкина и И. Новак; Н. Борцов и Г. Скурский (Ростов-на-Дону), в решающей, 5-й партии — обыгравшие калининградцев В. Анисимова и А. Семина со счетом 12:10; среди юношей — Т. Потапенко (Куйбышев) и А. Шишова (Саратов); В. Дутов (Сочи) и В. Песчанко; А. Шишова и В. Дутов.

С 19 по 27 августа в Куйбышеве были проведены соревнования 32 девушек и 32 юношей, в которых победителями вышли А. Шишова и А. Япрынцев (Куйбышев).

Кроме соревнований, проводившихся Федерацией тенниса РСФСР, проводились командные и личные соревнования на первенство областей и городов.

Вся основная учебно-спортивная работа в этом году направлена на подготовку команд к летней Спартакиаде народов РСФСР. Соревнования по теннису разбиты на два этапа. В первом этапе, который проводится с 9 по 23 июня, примут участие 29 команд в составе 8 человек каждая (мужчин — 4 и женщин — 4), причем 1-й круг, в целях экономии средств, проводится между командами соседних или ближайших друг к другу областей; так, например, Магаданская обл. встречается с Амурской, Архангельская обл. — с Коми АССР и т. д. Во втором этапе, финальном, примут участие 8 сильнейших команд, которые разыграют между собой все места. К личным соревнованиям будут допущены: женщины — 32 и мужчин — 32, которые будут бороться за звание чемпионов России.

К. ФЕРМАН,

председатель Коми республиканской теннисной секции,
судья всесоюзной категории

Теннис в Коми АССР

Теннис в Коми АССР в более широких масштабах начал культивироваться с 1956 г. К этому времени были созданы секции в Сыктывкаре, Воркуте и Ухте.

В Воркуте есть два зимних зала, вполне пригодных для занятий и проведения соревнований (39 × 19 м), 30 теннисистов регулярно занимаются под руководством выделенных из своей же среды тренеров. Летних кортов в городе нет из-за природных условий.

В Ухте — два асфальтовых летних корта в центре города с трибунами на 300 человек и, кроме того, есть зимний корт во дворце спорта ДСО «Труд» (размер зала — 40 × 30 м).

Лично-командные зимние и летние соревнования на первенство Коми АССР проводятся регулярно. Постоянными победителями были теннисисты Сыктывкара, и лишь зимой 1962 г. впервые переходящий кубок был увезен в Ухту, но летом кубок вернулся обратно в Сыктывкар.

В республиканских соревнованиях РСФСР сборная команда Коми АССР в прошлом году выступала удачно. В марте 1962 г. на юношеских соревнованиях РСФСР по II группе наша команда заняла 2-е место, выиграв у команд Вологодской и Ленинградской обл., проиграв в финале Челябинской обл. В июне на всероссийских соревнованиях в Иванове по II группе мы заняли также 2-е место.

Сейчас в Сыктывкаре, Воркуте и Ухте теннисисты готовятся к зимнему первенству Коми АССР, после чего будет составлена сборная команда для участия в соревнованиях РСФСР.

Летом прошлого года в Ухте организована детская группа теннисистов, состоящая всецело из школьников; в группе объединено до 100 человек, но регулярно занималось только около 60 человек.

С переходом на зимний корт детская группа была сокращена до 30 человек. Кроме этой группы, была создана специальная группа взрослых из 17 человек, занимающаяся три раза в неделю по утрам под руководством инструкторов-общественников из среды теннисистов.

Республиканская теннисная секция в своей работе испытывает затруднения из-за нерегулярной связи с Росспортоюзом, несвоевременно получает материалы, касающиеся тенниса и получаемые там от Федерации тенниса РСФСР. Да и любой вопрос, требующий согласования с Коми Росспортоюзом, из-за этого затягивается. За последнее время стало заметнее чувствоваться руководство нашей работой со стороны Федерации тенниса РСФСР, где стали уделять внимание развитию тенниса не только в ведущих областях, но и по РСФСР в целом.

Большим недостатком в учебной работе с теннисистами следует считать отсутствие тренеров-специалистов Коми АССР. Желательно, чтобы Федерация тенниса РСФСР занялась этим вопросом и обеспечила бы не только Коми АССР, но и другие области, края и автономные республики опытными тренерами. Кроме того, совершенно необходимо более тесное общение работников Федерации тенниса РСФСР с местными работниками путем выездов на места, вызова работников на пленумы и т. д.

От редколлегии Федерации тенниса РСФСР следует обратить самое серьезное внимание на претензии теннисистов Коми АССР, касающихся необеспеченности республики квалифицированными тренерами.

*Н. МОРГУЛЬ,
секретарь луганской областной секции тенниса.
Г. ШЕНГЕЛАЯ,
судья I категории*

Северодонецк — город теннисный

Как город «заболел» теннисом

В феврале 1961 г. впервые в истории советского тенниса первенство страны на закрытых площадках было проведено не в Москве, а в небольшом донбасском городе Северодонецке. Северодонецкие проявили большой интерес к всесоюзным соревнованиям. Почти каждый день закрытые теннисные корты были «забиты» до отказа.

Инженер-конструктор треста «Лисхимпромстрой» Вилен Ангелин не пропустил ни одного дня соревнований. Ему здесь нравилось все: и «пушечные» подачи эстонца Пармаса, и тонкие тактические комбинации Лейуса, и темпераментные вихревые атаки Мдзинаришвили.

После соревнований Вилену захотелось попробовать собственные силы, но вот беда: из юношеского возраста он вышел, а в секциях взрослых тренировались только разрядники.

Вилен был не одинок. В таком положении оказались и начальник штаба всесоюзной ударной стройки Иван Проничев, инженер треста «Лисхимстройматериалы» Лариса Чижова, инженер-конструктор ГИАП Анна Денега, работник «Лисхимкомбината» Вадим Иващенко и многие другие, которые очень желали заниматься теннисом. Как быть?

Здесь на помощь многочисленным любителям тенниса пришла областная секция. Кстати, Луганская областная секция находится в Северодонецке, и руководит ею большой энтузиаст спорта управляющий трестом «Лисхимжилстрой» Иосиф Харитонович Покладов. На президиуме секции было решено организовать груп-

пы для лиц, не имеющих разрядов, т. е. для всех желающих заниматься теннисом.

Первым тренером этих групп стал перворазрядник Роберт Чирьян. Надо сказать, что ему хорошо удалось наладить тренировки и заинтересовать начинающих теннисистов.

За полтора года тренировок, которые своей целью не ставили воспитание игроков высокого класса и носили больше характер массового привлечения жителей города к занятиям по теннису, было подготовлено много теннисистов-разрядников. А наиболее способные из них — Тамара Клименко, Анна Денега, Эрна Малык, Стелла Андреянова, Вилен Ангелин — вошли в состав сборной команды города и выезжали на матчевые встречи в Одессу, Днепрпетровск. Теннисисты этих же групп участвуют в традиционном матче «День металлурга».

Проведение в Северодонецке таких крупных соревнований, как первенство СССР, Украины, ЦС ДСО «Авангард», безусловно, способствовало привлечению к занятиям по теннису все новых и новых людей. Но не меньшей популярностью в нашем городе пользуются свои, местные турниры: командное первенство города среди производственных коллективов, личное первенство комбината «Луганскхимстрой», первенство города среди игроков старшего возраста и, наконец, турнир сильнейших теннисистов города, в котором принимают участие перворазрядники и мастера спорта.

Наша надежда — это юноши

При комбинате «Луганскхимстрой» работает специализированная детская спортивная школа тенниса. В спортивной школе занимается более двухсот юных теннисистов. Ведут занятия в школе перворазрядник Борис Маругин и выпускник Московского института физической культуры Анатолий Сапожков.

В своей работе тренеры, кроме обучения основным приемам игры, большое внимание уделяют наглядной агитации, показу кинофильмов с участием лучших советских и зарубежных теннисистов, индивидуальной беседе с учащимися.

Таня Терникова и Лида Овчаренко два года ходили на теннис. Срок как будто и немалый, а девочки неуверенно чувствовали себя на площадке, плохо владели ударами справа и слева. Занятия посещались ими периодически без большой охоты: просто Таня и Лида не верили в свои силы. Тренер Сапожков, который сравнительно недавно пришел в школу, долго беседовал с девочками. Он рассказал им о теннисе и о том, что хорошим игроком может стать только тот, кто постоянно тренируется, кто верит в свои силы и любит свое дело.

Девочки поверили тренеру. Теперь они не пропускают занятий, лучше стали играть.

В школе есть и свои чемпионы. Учащийся восьмого класса Северодонецкой средней школы № 5 Анатолий Могилкин в этом году стал победителем зимнего первенства Украины и чемпионом ЦС ДСО «Авангард» среди юношей. Алла Гедз, Наташа Сичкова, Валерий Савин входят в состав сборной команды ЦС ДСО «Авангард». Окончившие спортивную школу механически переходят в спортивную школу молодежи, открытую в этом году по инициативе Луганского областного Совета спортивных обществ и организаций.

Секрет успеха — массовость

В этом году жители Северодонецка приняли повышенные обязательства по массовому развитию физкультуры и спорта среди населения города. Общественный совет, который руководит развитием физкультуры и спорта и Северодонецке, совместно с райсоветом ДСО «Авангард» разработали положение о проведении первенства среди жилых кварталов города по целому ряду видов спорта. Первыми такие соревнования провели теннисисты.

Команды 30 кварталов вышли на старт этих соревнований, показав, что теннис в Северодонецке стал не только популярным, но и массовым видом спорта. Первыми победителем этих соревнований стала команда 54-го квартала, на 2-м месте 27-й квартал и на 3-м — теннисисты 44-го квартала. Большую, кропотливую работу по организации и проведению соревнований провела судейская коллегия, возглавляемая инженером строительного отдела ЦКБ комбината «Луганскхимстрой» Александром Александровичем Лефевром.

Сейчас в Северодонецке имеется 17 теннисных площадок, что создает условия для проведения в нашем городе не только зимних, но и крупных соревнований летом, таких как личное и командное первенство Украины, личное первенство СССР, международный турнир.

В. С М И Р Н О В,
председатель Федерации
тенниса БССР

Теннис в Белоруссии

1962 г. внес в спортивную работу белорусских теннисистов заметное оживление. Этому в значительной степени способствовало снижение требований для получения звания мастера спорта: у ведущих игроков республики появилась уверенность в реальной возможности подготовить себя к этому званию, активнее стала спортивная работа.

В прошедшем сезоне было проведено значительно больше соревнований различных масштабов, чем в 1961 году. Из числа ведущих теннисистов Белоруссии в 1962 г. подготовлено пять мастеров спорта: Сурина, Щербакова, Швецов, Десятниченко, Зверев. Растет способная молодежь — резерв нашего тенниса: Стефаненкова, Ширинская, братья Аксановы, Жур, Кузнец, Живков и др.

На II Спартакиаде народов СССР белорусские теннисисты заняли седьмое место. Это место они удержали за собой на командном первенстве страны 1961 г. Некоторые успехи нашего тенниса — результат большой работы ведущих тренеров республики: Петрова, Зверева, Кравкова. Белорусским теннисистам предстоит серьезный экзамен — подготовиться и успешно выступить на III Спартакиаде народов СССР в 1963 г.

Несмотря на достигнутые нами успехи, мы не можем закрывать глаза на имеющиеся все же довольно крупные недостатки в состоянии нашего тенниса. Самое главное, что теннис в республике не стал еще массовым видом спорта, у многих спортсменов на низком уровне техническая и тактическая подготовка. Слабо развит теннис в Могилевской и Гомельской областях. Не культивируют теннис ДСО «Буревестник», «Спартак», «Трудовые резервы», «Локомотив».

Осуществляемая сейчас перестройка партийного руководства народным хозяйством страны окажет, вне всякого сомнения, благотворное влияние на развитие физкультурного движения и спорта в республике, в том числе и тенниса. Физкультурные органы ближе станут к производству, где сосредоточены массы физкультурников и спортсменов, руководство их станет более конкретным и деловым, уровень физкультурной и спортивной работы поднимается — это скажется и на состоянии тенниса в республике.

Число желающих заниматься теннисом в республике растет с каждым годом. Федерация тенниса БССР получила от школьников Барановичей письмо, в котором они пишут: «Почему так мало внимания уделяют теннису спортивные организации города? В городе есть много желающих заниматься этим увлекательным видом спорта».

Большие трудности создаются в результате острой нехватки тренеров и теннисных площадок, особенно в областях. В Бресте, например, всего один корт, областной совет ДСК «Спартак» уже два года не может закончить строительство трех кортов.

Неплохо развивается теннис в Минской области. В порядке самодеятельного строительства построено три корта в ДСШ Минского района и несколько кортов в районах области. Сейчас теннис культивируется в восьми районах. Там созданы спортивные секции тенниса, в качестве тренеров привлечены на общественных началах преподаватели физвоспитания школ, с которыми ведет методическую работу тренер ДСШ Кравков, большой энтузиаст тенниса.

К сожалению, опыт Минской области еще не получил широкого распространения. Недостаток кортов ощущается и в самом Минске, хотя в городе и насчитывается почти $\frac{1}{3}$ всех кортов республики. Нет в Минске ни одного корта с трибунами для зрителей. Намечавшееся в Минске проведение зональных соревнований личного первенства страны пришлось снять из-за отсутствия условий для зрителей.

Апрельский пленум Федерации тенниса СССР поставил задачу — привлечь к занятиям теннисом лиц старшего возраста в оздоровительных целях. Некоторые практические шаги в этом направлении сделаны в Минске — на автозаводе, в политехническом и технологическом институтах, в спортклубе армии, в Могилеве — на заводе подъемного транспортного оборудования. В Минске проведено первое личное первенство среди теннисистов старшего возраста. Чемпионом города по этой группе стал Борис Иванович Синицын (Минский автозавод).

В 1963 г. Федерация тенниса Белоруссии ставит перед собой две важнейшие задачи — сделать теннис одним из массовых видов спорта и обратить серьезное внимание на повышение спортивного мастерства белорусских теннисистов.

И. АНИЛИОНИС,

тренер

Вести из Литвы

11—16 июля 1962 г. ЦС «Жальгирис» проводил в Вильнюсе личное первенство, в котором участвовало 16 женщин и 24 мужчины. Чемпионами общества стали: Д. Науялите и А. Палтарокас. Вторые места заняли М. Слижите и В. Трумка. Третьими были И. Бересневичуте, П. Коркутис. Сборная «Жальгириса» участвовала в командном первенстве СССР и во второй группе заняла второе место. Несмотря на то, что сборные городов Вильнюса и Каунаса, а также республики составлены только из игроков общества, руководство «Жальгириса» почти никакого внимания на теннис не обращает. Совсем не обеспечивает лучших игроков мячами, ракетками и струнами.

От редколлегии. Не заставят ли задуматься руководителей Литовского Союза спортивных обществ и организаций последние строки письма тренера М. Анилиониса?

Г. САРУХАНОВ,
заслуженный тренер
Азербайджанской ССР

У нефтяников теннис в почете

Теннис нефтяники любят. Большая армия производственников и школьников занимается этим видом спорта.

При центральном совете общества «Нефтяник» и ДСШ работают пять групп, свои тренировки они проводят на двух кортах Шаумяновского района, одна группа теннисистов занимается в Орджоникидзевском районе под руководством тренера, воспитанницы ДСШ, Нины Кузнецовой.

Уже два года культивируют теннис нефтехимики молодого города Сумгаита. Тренирует их спортсменка I разряда, воспитанница ДСШ детской спортивной школы, Валентина Колесникова. Всего у нас теннисом занимается около 150 человек.

Питомцы ДСШ «Нефтяник» составляют большинство в сборных командах Азербайджана. Это мастера спорта С. Лихачев, А. Сорокина, перворазрядники В. Иванов, Н. Кузнецова, А. Власов, А. Зинин, В. Ивашинов и др.

Сборная команда юношей и девушек нашего общества — победительница II Спартакиады школьников республики, а С. Карапетян — чемпионка среди девушек.

Сборная команда ЦС ДСО «Нефтяник» стала в третий раз победительницей III спартакиады Баку, а чемпионами города стали также представители нашего общества — С. Лихачев и А. Сорокина.

В марте проводилось 10-ое личное первенство ДСШ, в котором участвовало около 40 спортсменов. Победителями стали среди девушек С. Карапетян, а среди юношей В. Ивашинов (оба 1947 г. рожд.).



Рис. 14. Удар с задней линии А. Сорокиной

Итоговым соревнованием в нашем обществе было 18-е личное первенство ЦС, в котором приняло участие около 60 теннисистов. Чемпионами общества стали: в одиночном разряде — С. Лихачев и А. Сорокина, в парных разрядах — С. Лихачев и В. Аванесов, а среди женщин — А. Сорокина и Н. Кузнецова и в смешанном — В. Иванова и С. Лихачев.

В первенстве ДСО профсоюзов среди молодежных команд наш коллектив занял 7-е место, а в командном первенстве СССР по второй группе мы остались на 3-м месте.

В нашем обществе при секции работает актив судейской группы, которая насчитывает около 30 человек; возглавляет ее работу общественный судья I категории В. Оганесян. Надо отметить, что наши судьи В. Мордвинов и В. Оганесян за отличное судейство наградились свидетельством Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР.

Наши перспективы на 1963 г.: во-первых, расширить материальную базу, т. е. достроить корты в Орджоникидзевском районе и при заводе им. Л. Шмидта, а также организовать еще несколько теннисных групп в районах.

Е. КОРБУТ,
мастер спорта

Первенство Вооруженных Сил

В прошлом году армейские теннисисты провели свой чемпионат очень рано. В мае во Львов съехались сильнейшие теннисисты Вооруженных Сил. В первенстве приняли участие 7 команд (состав команды: мужчин — 4, женщины — 2, юношей — 2 и 1 девушка). Как и в прошлом году, наиболее подготовленной оказалась команда Минска. Она вновь завоевала переходящий приз, и игроки команды были награждены грамотами. В составе команды Минска, кроме известных игроков — Зверева М., Десятинченко К., Щербаковой М., — выступали молодые способные теннисисты В. Жур и Кузнец. Успешно выступала команда Риги, которая заняла 3-е место.

В личных соревнованиях вне конкуренции были московские теннисисты. Мастера спорта В. Филиппова и Б. Колобов стали абсолютными чемпионами Вооруженных Сил.

Успешно выступил в личных соревнованиях рядовой Я. Симсон. В четвертьфинале он «выбил» сильного противника — чемпиона Москвы А. Чугунова.

Итоги первенства показали, что у армейцев имеются определенные сдвиги. Шесть спортсменов выполнили норму мастера спорта: Я. Симсон, Е. Десятинченко, В. Каплан, М. Щербакова, Л. Дудинцева и А. Зеряева.

Но все же должного развития теннис в Вооруженных Силах еще не получил. В ряде округов, несмотря на имеющиеся хорошие условия, не ведется серьезная работа с теннисистами. Так, призер прошлогоднего первенства команда Ленинграда в этом году не смогла выставить команды. Во многих округах нет теннисных площадок. Путь только один: строить своими силами. Хороший пример в этом отношении показали рижские спортсмены, которые организовали массовую секцию и построили площадку силами общест-венности, почти без затрат денежных средств. Задача армейских теннисистов — успешно подготовиться к первенству Вооруженных Сил 1963 г. и пополнить ряды сборной команды Советского Союза.

Ю. ЛОМОВ

„Спартак“ теряет позиции

Первенство ЦС «Спартак» 1962 г. проходило в Батуми на теннисных кортах Аджарского совета общества.

Теннисный стадион расположен очень удобно, а семь площадок позволяют быстро проводить соревнования большого масштаба. Не случайно теннисисты-спартаковцы любят Батуми и неоднократно проводят там первенства Центрального совета.

Казалось бы, что Центральный и Грузинские советы «Спартака», хорошо понимая значение этого мероприятия в деле популяризации и развития тенниса, приложат значительные силы для улучшения своего стадиона в г. Батуми, тем более что его недостатки им очень хорошо известны.

Но не тут-то было ... По-прежнему теннисные площадки в Батуми с очень плохим дренажем, металлические сетки вокруг стадиона в многочисленных дырах, теннисные сетки старые и плохого качества, а скамеек для зрителей мало, да и те еле держатся.

Основной причиной является невнимательное отношение к теннису со стороны руководства ЦС «Спартака».

В том же Батуми, например, где на открытых площадках можно играть почти круглый год, нет квалифицированного тренера, хотя и есть способная молодежь, как, например, Антипина, Шавлиси и др.

Во то время как в «Спартаке» по-прежнему продолжают развиваться футбол и хоккей, теннис теряет свое значение. Ведь раньше на теннисном небосводе Союза блистало целое «созвездие» спартаковских имен: Озеров и Андреев, Клочкова и Белоненко, Борисова и Зигмунд и многие другие. А теперь новых «звезд» пока не видно,

хотя в Москве и на Украине, а также в ряде городов РСФСР несколько улучшилась работа по теннису с детьми.

Командное первенство ЦС «Спартака» 1962 г. проводилось по новой системе — со свободной расстановкой игроков в команде. Теннисисты узнавали имена своих противников непосредственно перед началом встреч команд, на построении, это заставляло многих играть с «листа».

Интерес к встречам со стороны участников первенства повысился, но, конечно, такая система не позволяет точно судить о подлинной силе команд. В дальнейшем такую систему применять не следует.

Распределились места в следующем порядке: 1-е — Москва, 2-е — РСФСР, 3-е — Украина, 4-е — Ленинград, 5-е — Киргизия.

Порадовала команда Киргизии тем, что в ее составе были молодые способные игроки, но до уровня сильнейших им еще далеко.

В личном первенстве все первые места заняли ветераны: Трошкина и Андреев — в одиночных разрядах, Трошкина и Новак, Андреев и Озеров — в парных. Новак с Андреевым — в смешанном разряде.

Из молодых игроков успешно выступили набравшие мастерские баллы 17-летний В. Петров (он занял третье место в одиночном, выиграв у Наседкина, парном с Кошелевым и смешанном вместе с М. Масловой разрядах), 17-летняя В. Сазонова (Москва), занявшая 5-е место в одиночном и 3-е в парном вместе с 16-летней Л. Замуруевой разрядах, Т. Виштелене (Ужгород), занявшая 6-е место в одиночном, 2-е с М. Масловой в парном и 4-е с И. Гагером в смешанном разрядах, В. Васильев (Ростов-на-Дону), занявший 5-е место в одиночном разряде, и Коньшев (Сочи), занявший 6-е место в одиночном разряде. Но все они, исключая, пожалуй, Васильева и Кошелева, играют далеко еще не боевым современным стилем, предпочитая играть на задней линии.

Всем нам, игрокам, судьям и общественникам «Спартака», очень хотелось бы, чтобы спартаковское руководство уделяло больше внимания теннису, чтобы еще лучше шла работа с детьми, чтобы наша молодежь выросла до уровня сильнейших игроков страны.

За рубежом



В. КОПЛЕГОРСКИЙ,

отв. секретарь Федерации тенниса СССР

Игре — все ее богатства и красу

К итогам выступлений на кубок Галеа

Пять раз оспаривала Кубок Галеа молодежная сборная советских теннисистов. Трижды она добивалась права выступать в Виши и столько же раз прорывалась в финал. Ближе всего к победе наши юные теннисисты были в последний раз в августе 1962 г.

Наши основные игроки — А. Метревели и Н. Мдзинаришвили (Тбилиси) — и запасные члены команды — Я. Юшка (Рига) и А. Иванов (Ленинград) — на редкость успешно выступили в зональных играх в австрийском городе Кицбюэле — курорте в Тирольских Альпах. Там с одинаковым счетом 4:1 сначала были побеждены фавориты зоны — молодые теннисисты Испании, финалисты розыгрыша кубка Галеа 1961 г., а затем хозяева кортов — австрийцы.

В полуфинале победный результат 4:1 вновь был повторен при встрече с сильной командой Бельгии, возглавляемой второй ракеткой страны Э. Дроссаром. Мы лидировали в финале против французов, обладателей кубка Галеа двух последних лет, со счетом 2:1.

В двух последних поединках достаточно было взять хотя бы одно очко, и Кубок Галеа на целый год был бы за нами. Но этого драгоценного очка нашим теннисистам добиться не удалось. В третий раз пришлось довольствоваться вторым местом. Непреодолимой преградой для наших спортсменов, даже для не знавшего поражений в играх на Кубок Галеа А. Метревели, стал весьма своеобразный игрок Жак Клод Барклай.

О поучительных встречах с Барклаем необходимо рассказать подробнее. Еще до приезда в Виши мы немного слышали об оригинальной манере игры Барклая. Впервые мы увидели его на корте в полуфинальном матче Франция — Италия. Это рослый, крепкого телосложения 20-летний юноша. Жак сильно близорук (—7 диоптрий) и поэтому постоянно носит очки.

Обращают на себя внимание его удары слева, которые он выполняет, держа ракетку двумя руками. Все действия Барклая на левой половине корта во многом напоминают движения хоккеиста или игрока в гольф. Почти по любому удобному мячу Барклай наносит удар со всех сил своих обеих рук, плюсуя еще вес тела, и к тому же весьма прицельно. Мяч летит на сторону соперника необычайно стремительно и вместе с тем удивительно точно.

У Барклая хорошая реакция, он подвижен, и ему не страшны сильные удары соперника. На такие удары он отвечает мощным контрударом слева, которым набирает наибольшее число очков. Когда мы спросили Барклая, почему он держит ракетку и наносит удары столь необычным образом, молодой мастер рассказал: «Я начал играть в теннис с шести лет. Никто меня не тренировал и не инструктировал. Ракетка была тогда непомерно тяжелой — 13,5 унций. Для того чтобы орудовать ею одной правой рукой, не хватало сил. Так вырабатывалась «доморощенная» хватка, двуручный удар слева и отчасти справа. С ними я свыкся навсегда. Все попытки тренеров (начавших заниматься со мной, когда я выиграл уже немало встреч) приблизить к общепринятому стандарту мою технику, потерпели фиаско: укоренившиеся навыки едва ли возможно модифицировать. Так, я играю «по-своему». В последние месяцы мне довелось нередко тренироваться с известным профессионалом Т. Трабертом, у которого, к счастью, не проявлялось стремлений меня переучивать».

Специфическая хватка ракетки наложила, естественно, отпечаток на дары Барклая справа и на подачу. Они средней силы, довольно точны. Хотя Барклай стремится вести игру в быстром темпе, в наступательном плане, в отличие от большинства сильнейших современных игроков, он отдает предпочтение позициям у задней линии корта, ударам по отскочившему мячу. Вперед, к сетке, Барклай выходит вынужденно — на короткие ответы соперника. Тут же обнаруживается, что вблизи сетки Барклай чувствует себя «не в своей тарелке». Робко и неуверенно он выбирает место, идет на мяч; в ударах отсутствует точность.

Барклай и не стремится набирать очки «на передовой». Высокий мяч Жак пытается убить не смеем, а ударом справа «с земли». Слабость Барклая в игре с лёта подтверждает тот факт, что руководители французской молодежной сборной не включили своего лучшего игрока в парную комбинацию.

Накануне поединков Н. Мдзинаришвили и А. Метревели с Барклаем мы совершенно ясно представляли себе плюсы и минусы игры опасного соперника. Очевидно, что натренированному Трабертом, а также сильнейшими игроками Франции Барклаю не очень страшны атаки, строящиеся на общепринятых средствах наступления: мощных подачах, стремительных ударах с земли, на частых выходах к сетке. Ко всему этому он был подготовлен; в силовой темповой борьбе Барклай чувствовал себя «превосходнее», легко обводил выбегающего к сетке игрока.

Значит сопернику, примерно равному по силе Барклаю, атаковать и переигрывать его целесообразнее иначе. Например, очень большое неудобство для Барклая, из-за своеобразной хватки ракетки, представляет отражение глубокой высокой свечи слева. На такой мяч он в состоянии отвечать только лишь свечой, зачастую недостаточно точной. Выход к сетке после отражения Барклаем второй или третьей свечи слева почти гарантирует выигрыш очка.

Другой пример. Укороченный, «умирающий» у самой сетки мяч против Барклая нередко куда эффективнее, чем самая мощная «артиллерийская подготовка». Француз оказывается на самой нелюбимой им позиции — «на передовой», где обвести его контрударом легко и просто.

Чтобы проверить свои предположения, мы попросили хорошо знакомого с Барклаем по недавним встречам на корте бельгийца Э. Дроссара рассказать, как ему удалось месяца за два до приезда в Виши довольно легко одержать верх над Ж. Барклаем на одном из турниров. Вот что он нам рассказал: «Действовал не по стандарту. Часто выходил вперед со свечи. Выманивал Барклая вперед и обводил. Выиграл легко. Метревели играл сильно. Он меня переиграл по заслугам. Александр должен выиграть у Барклая, если будет играть «с умом».

Перед матчами с обоими нашими спортсменами был проведен тщательный разбор особенностей игры Барклая, определен план действия на корте. Было условлено, что вскоре после начала схватки ими будут предприниматься строго определенные шаги для ослабления игры Барклая; если они покажут свою действенность, то будут применяться все чаще и чаще.

Первым с Барклаем встречался Мдзинаришвили. Нугзар был в этот день в ударе и играл очень неплохо. Ему удавались и сильные подачи и коронные глубокие удары справа влево, и удары с лёта. Но первые же геймы показали, что француз все это ни о чем. Он явно переигрывал Нугзара в темповом обмене ударами с задней линии, результативно обводил его. Нугзару напомнили о свечах,

о дроп-шотах. Несколько раз он попробовал их применить. Эффект был налицо. Барклай неудачно отразил пару глубоких свечей слева, и Мдзинаришвили их «убил». Пару раз удалось обвести француза, когда он оказался у сетки. Следовало развивать успех... Но не тут-то было. Свечи удавались Нугзару очень плохо. Часть из них уходила за пределы корта, другие получались слишком короткие и недостаточно высокие. С такими свечами Барклай за просто расправлялся. Оказалось, что Мдзинаришвили не умеет придавать высокому мячу ощутимого вращения. Еще хуже получались укороченные удары: то они шли в сетку, то под «убой» сопернику.

Было очень досадно, но от тактики, наиболее неприятной для француза, пришлось отказаться. Игра вновь пошла острая, мощная темповая. Француз выиграл три партии подряд...

Примерно такая же картина повторилась в поединке Метревели с Барклаем, решавшем судьбу Кубка Галеа. Метревели, как и Мдзинаришвили, не в состоянии был осуществить задуманное. Большая часть матча протекала в крайне выгодной для Барклая обстановке. Поэтому ему удалось взять верх в трех партиях подряд...

«Вы же все — тренеры и руководители — постоянно учили, нацеливали нас: атаковать и только атаковать. А в Виши вы хотите, чтобы мы побеждали свечами и дроп-шотами. Я не умею играть в таком стиле», — сгоряча оправдывался Мдзинаришвили.

«Разве свеча, укороченный мяч — не средство атаки? Ведь тебе не советовали переходить на пассивную игру свечами — на перекидку. За высокой и глубокой свечей должен был следовать выход к сетке, а за дроп-шотом — обводящий контрудар», — говорили мы.

«Все это так, но свечами и дроп-шотами мы играть, оказывается, не умеем. Мы их не проходили, не тренировали...»

Мы подробно рассказали о досадных проигрышах двух молодых советских мастеров Жаку Клоду Барклаю, во-первых, для того, чтобы разобрать, как следовало тактически правильно провести эти ответственные поединки против игрока сильного, но страдающего рядом серьезных погрешностей в технике. Главное — это то, что два поражения в Виши особо подчеркнули некоторые общие весьма существенные пробелы нашего тенниса.

В самом деле, советский теннис в последние годы принял правильный курс. Основная ставка сделана на молодежь; она убежденный приверженец атлетизма в этом виде спорта, остронаступательного стиля. Почти все тренировки затрачиваются на развитие необходимых теннисисту физических качеств, на овладение и шлифовку подач, ударов справа и слева, производимых в хорошем темпе, ударов с лёта, смелей. Эти приемы довольно усердно применяются игроками в состязаниях. Но всего этого недостаточно, потому что уже довольно значительное время мы заботимся

лишь о нескольких основных приемах остронаступательного стиля, недостаточно работаем над их совершенствованием, упускаем другие важные звенья. До них, как говорится, руки не доходят. Но овладеть ими также крайне необходимо. Как остро ощущается во встречах с сильными зарубежными теннисистами, например, недостаточно активное отражение нашими спортсменами подачи. В памяти встает парная встреча в матче на Кубок Дэвиса СССР — Италия. На флорентийском корте Т. Лейус и С. Лихачев сражались с Н. Пьетранжели и О. Сирола. Наша пара, действуя с большим подъемом, не только уступает, но и во многом превосходит конкурентов, а вот на приеме подачи то теряет очко, то упускает инициативу. То же самое происходит, когда одному из наших игроков доводится обводить ударом слева выскочивших к сетке итальянцев. В результате — поражение.

А разве искусство направить мяч глубокой, высокой, быстро уходящей за голову крученой свечой (и не один раз, а, если это необходимо, несколько раз подряд) может приносить очки в поединках только против технически несовершенных игроков, таких как Барклай? Нет, отличная свеча — эффективный наступательный прием против любого разностороннего игрока. Вспомним один из самых драматических поединков последнего традиционного августовского международного турнира между А. Потаниным и Фрелингом (США). В ходе схватки американец не раз был на грани поражения. Стоило Потанину в эти моменты раз-другой удачно обвести Фрелинга свечой (именно свечой, а не своим излюбленным низовым ударом, к которому Фрелинг привык и предугадывал полет мяча) — и не быть американцу победителем турнира.

Очень важно и другое. Поскольку у нас мало работают над совершенствованием свечи, то недостаточно шлифуется и эффективнейший из нападающих ударов — смеш, убивающий свечу. Это особенно наглядно проявилось в уже упоминавшихся матчах во Флоренции, где ни Т. Лейус, ни С. Лихачев, считавшиеся у нас отличными «смешистами», не были в состоянии «пробить» ударами над головой оборону Ф. Гардини, умеющего с поразительной точностью и педантичностью отправлять противнику глубокие и очень высокие свечи.

Весьма редко, особенно в женском теннисе, применяются укороченные удары, хотя хорошо известно, что большинство теннисистов неплохо перемещается вдоль корта и слабо стартует вперед. Как просто зачастую Дмитриевой выиграть мяч у выбитой из площадки соперницы, владеющей дроп-шотом, но, увы, чемпионка страны в этом ударе недалеко ушла от новичка.

Нередко нашим молодым мастерам адресуются критические замечания за тактическое однообразие. Эта критика совершенно справедлива. Еще никто из наших игроков не в состоянии разнообразить свои действия на корте так, чтобы их можно было охарактеризовать как «постоянную непостоянность». Что означает эта меткая

формула подлинно разносторонней игры? Это умение вести игру то длинными, то короткими ударами, то быстро и сильно, то медленно и тихо, то высокой глубокой свечой, то умирающим у самой сетки укороченным мячом, чередуя верхнее вращение мяча с нижним или вовсе не придавая ему вращения, сочетая мощь и темп атак и контратак с высокой точностью. Только теннисисту, обладающему таким мастерством, по плечу решение самой сложной тактической задачи.

Направление дальнейшего развития нашего тенниса ясно. Необходимо на более широкой основе совершенствовать мастерство. Не снижая требований к шлифовке важнейших элементов современного тенниса, сложных подач, наступательных ударов с земли и с лёта, умения наносить их из труднейших ситуаций, следует планомерно пополнять арсенал техники такими приемами, как активное отражение подачи, обводка слева крученным ударом, свеча, укороченный мяч, смеш по вертикально падающему мячу. Важно тщательно повышать точность всех ударов. Для этой цели очень хороши известные упражнения «по мишеням».

Наконец пора всерьез взяться за тактику. Как воздух, нужны специальные занятия по овладению «наукой побеждать». У макета корта, с мелом в руках у доски должны производиться разборки самых хитроумных тактических схем, глубокие размеры предстоящих и сыгранных встреч.

Нельзя больше культивировать неполнокровную игру. Остронаступательный атлетический теннис, взятый на вооружение советскими спортсменами, нуждается в непрерывном обогащении техническими средствами, остроумными тактическими ходами, должен становиться все более и более разносторонним. Таков путь к вершине мастерства.

А. ДОБРЫНИН

«Серебряная салатница» — снова у австралийцев

Кубок Дэвиса 1962 г.

«Международный чемпионат по лаун-теннису», так официально называются командные соревнования между странами на Кубок Дэвиса, проводившиеся в течение 1962 г., представляет для советских теннисистов особый интерес, так как в нем впервые приняла участие команда СССР. Выступления команды СССР уже освещались в нашей прессе, и мы не будем подробно на них останавливаться. Отметим только, что они были если и не блестящими, то во всяком случае вполне успешными и главное — обнадеживающими. Выиграв в первом круге Европейской зоны у Голландии все пять встреч, наши игроки встретились во втором круге с Италией, команда которой считается одной из сильнейших в мире, и хотя и проиграли ей все встречи, но проиграли с честью и в упорной борьбе. Будем надеяться, что в ближайшие годы наши игроки преодолеют свой основной недостаток — отсутствие опыта международных встреч — и совместно со своими тренерами приложат все усилия к тому, чтобы «Серебряная салатница», как в шутку называют Кубок Дэвиса, приехала погостить в Советский Союз.

Встречи 1962 г., как обычно, проводились в трех зонах: Азиатской, Американской и Европейской. Если в первой зоне все протекало нормально и победительницей, как и предполагалось, оказалась команда Индии, возглавляемая Кришнаном, то в остальных зонах произошел ряд сенсаций, спутавших все прогнозы.

В полуфинале Американской зоны США встретились с Мексикой и... проиграли. В первый день Мак Кинлей (США) легко (6:2, 7:5, 6:3) выиграл у Осуны, а Дуглас (США) проиграл Палафоксу. Во второй день паре Осуна — Палафокс удалось в упорной

борьбе (8:6, 10:12, 3:6, 6:3, 6:2) вырвать победу у Мак Кинлея-Ральстона. В третий день Осуна в пяти сетах (9:7, 6:3, 6:8, 3:6, 6:4) победил Дугласа, закрепив успех команды. Вторая встреча дня принесла победу Мак Кинлею (2:6, 4:6, 7:5, 6:3, 6:3) над ветераном Лламасом, заменившим Палафокса.

В финале зоны Мексика выиграла подряд три встречи у Югославии (Осуна — у Пилича; Палафокс — у Иовановича и Осуна — Палафокс у Иовановича — Пилича) и завоевала право участвовать в зональном финале. Из одиночных встреч последнего дня одну выиграла Мексика, другую — Югославия. Общий счет встречи — 4:1 в пользу Мексики.

В Европейской зоне, как и всегда, встречалось наибольшее число стран (28). Четыре страны — Франция, Швеция, Англия, и Италия — начинали игру со второго круга. Основными претендентами на выигрыш считали победительницу прошлых лет — Италию. Несколько ниже котировались шансы Швеции.

В полуфиналы вышли ЮАР, Швеция, Англия и Италия. Из них три последние добились этого сравнительно легко: Швеция последовательно выиграла у Бельгии и Чехословакии, оба раза со счетом 5:0; Англия — у Австрии и Бразилии, оба раза со счетом 4:1; Италия — у СССР (5:0) и у Венгрии (4:1). Единственным проигравшим Италии была встреча первого дня — Гуйаш — Пьетранжели, в которой венгерский спортсмен одержал легкую победу (1:6, 6:4, 6:3, 6:2) над одним из лучших игроков Европы. Значительно сложнее оказался путь к полуфиналу для ЮАР, который с большим трудом выиграл у Франции и ФРГ.

В полуфиналах встретились Англия — Италия и Швеция — ЮАР. Италия легко, несмотря на то, что встреча проводилась на травяных кортах, выиграла со счетом 5:0 у Англии.

Второй финал протекал очень напряженно. Первый день закончился со счетом 1:1. Во второй день пара Сегал — Драйсдел одержала неожиданно легкую победу над Лундквистом — Шмидтом в трех сетах (6:4, 6:2, 9:7) и ЮАР повел — 2:1. В третий день шведы легко в прямых сетах побеждают южноафриканцев: Лундквист — Драйсдел (6:4, 6:4, 6:1) и Шмидт — Сегал (11:9, 6:4, 6:4). Общий счет — 3:2 в пользу Швеции.

Последней и самой большой сенсацией был финал, разыгранный в Швеции в Бастаде. Пословица «дома и стены помогают» оказалась и на этот раз справедливой, и шведы одержали победу убедительную (4:1) над итальянцами. Виновником поражения Италии оказался Пьетранжели. Он легко проиграл обе одиночные партии Лундквисту (2:6, 4:6, 1:6) и Шмидту (1:6, 6:8, 2:6) и не смог вместе с Сирола добиться победы над Лундквистом — Шмидтом в парной игре, несмотря на два матчбола в последнем сете (счет 6:1, 3:6, 6:8, 6:4, 9:7). Второй игрок Италии — Гардини, выиграл в первый день у Шмидта (6:3, 3:6, 7:5, 6:3) и проиграл в третий день Лундквисту (1:6, 6:8, 2:6).

Финалы между зонами

По жребию первый междузональный финал состоялся между Мексикой и Швецией в Мехико. Борьба была очень напряженной — судьба встречи была решена только в последнем, пятом, одиночном матче, причем матчи первого и второго дней были закончены в четырех, а третьего дня в пяти сетах, с крупным счетом игр.

В первый день Лундквист одержал верх над Палафоксом (8:6, 1:6, 8:6, 6:1), а Осуна — над Шмидтом (6:3, 16:14, 1:6, 6:1).

Во второй день мексиканцы Осуна — Палафокс в ожесточенной борьбе (6:8, 7:5, 12:10, 6:1) добились победы над Лундквистом — Шмидтом и повели 2:1.

В третий день Шмидт, выиграв у Палафокса (11:9, 3:6, 6:3, 1:6, 6:1), вновь сравнял счет, но в последнем матче первый игрок Швеции Лундквист не смог устоять против Осуны и проиграл (6:3, 4:6, 3:6, 6:1, 3:6). Общий результат встречи 3:2 в пользу Мексики. Героем дня был Осуна, выигравший обе, одиночные и парную, встречи. Второй междузональный финал — Мексика — Индия, состоявшийся в Индии, был выигран Мексикой без особой борьбы. Одержав эту победу, Мексика вышла в защитный круг, где должна была встретиться с победителем Кубка прошлого года грозной командой Австралии.

Защитный круг

Защитный круг состоялся в Австралии на травяных кортах. Брисбена 26, 27 и 28 декабря. Погода была дождливая, корты сырые, что создало дополнительные трудности для мексиканцев, не привыкших к игре на травяных кортах. Команда Мексики состояла из тех же Осуны и Палафокса, выступавших как в одиночных, так и в парных встречах. Команда Австралии была представлена звездами первой величины: двукратный победитель Уимблдона (1961 и 1962 гг.) Р. Лэйвер, победитель Уимблдона 1960 г. Н. Фрезер, вновь вошедший в форму в этом году после тяжелой травмы колена, и вторая ракетка Австралии, победитель парных встреч в Уимблдоне Р. Эмерсон.

Никаких неожиданностей не произошло, и австралийцы вновь продемонстрировали свое превосходство, выиграв со счетом 5:0.

В первый день Н. Фрезер выиграл в упорной борьбе у А. Палафокса, а Р. Лэйвер разгромил Р. Осуну (6:2, 6:1, 7:6). Во второй день пара Р. Лэйвер — Р. Эмерсон легко победила Р. Осуну — А. Палафокса (7:5, 6:2, 6:4), и судьба Кубка была решена. В третий день, хотя и потеряв надежду на Кубок, мексиканцы показали, что они являются турнирными бойцами высокого класса, и оказали упорное сопротивление своим прославленным противникам. Н. Фрезеру только в пяти сетах (3:6, 11:9, 6:1, 3:6, 6:4) удалось вырвать победу у Р. Осуна. Не менее упорно сопротивлялся А. Палафокс

первой ракетке мира среди любителей Р. Лэйверу, уступив ему со счетом 1:6, 6:4, 4:6, 6:8.

Итак, розыгрыш Кубка Дэвиса за 1962 г. окончен. Владельцем Кубка четвертый год подряд стала Австралия, показав, что, несмотря на «кровопускания», которым ее любительский теннис подвергался последние годы со стороны профессиональной группы Джека Крамера, она продолжает обладать наибольшим резервом игроков мирового класса. Благодаря этой победе Австралия добилась еще одного рекорда, заняв первое место по общему числу побед (20) в розыгрыше Кубка Дэвиса. Следом за ней идут США — 19 побед, Англия — 9 побед и Франция — 6 побед. Отметим, что победы последних двух стран относятся к далекому прошлому Франции — в шестилетие 1927—1932 гг., во время «эры мушкетеров» (Боротра, Лакост, Коше и Брюньон), и Англии в период 1933—1936 гг., когда ее цвета защищал знаменитый Ф. Перри. Начиная же с 1937 г., борьба за Кубок Дэвиса велась, по существу, между двумя странами — Австралией и США, и только в самое последнее время США, полностью обескровленные Д. Крамером, уступили в этой борьбе место Италии и Мексике

А. ПРАВДИН

Неудачи и успехи США в теннисе 1962 г.

Необычным был для США 1962-й теннисный год. Положение США на международной теннисной арене еще ухудшилось. Минували дни, когда мировая гегемония делилась между США и Австралией. В теннисном спорте сейчас Австралия властвует безраздельно.

Первый раз за 62 года существования Кубка Дэвиса американцы не попали в финал даже своей зоны, проиграв и команде Мексики. В 1961 г. и то было лучше: теннисисты США проиграли команде Италии в межзональной встрече с Европой, после того как стали победителями американской зоны. Французский журнал «Теннис де Франс» в сентябрьском номере поместил статью об обеднении американского тенниса: за последнее десятилетие — после времен Траберта и Сейкса, американцы не дали теннису ни одного игрока мирового значения. Чтобы один раз хоть эпизодически выиграть в 1959 г. Кубок Дэвиса, пришлось прибегнуть к помощи перуанца Алеку Ольмедо. Сами американцы пишут, что проигрыш Мексике отодвигает США на положение второстепенной теннисной державы, так как даже и личные успехи сильнейших американских теннисистов невелики. Ни один из турниров основного значения, входящих в состав «большого шлема», т. е. первенства Австралии, Франции, Англии и США, не достался американцам, если не считать победы в Уимблдоне молодой Карен Сусман, которой в какой-то мере повезло за счет «невезения» австралийки Маргарет Смит (весь теннисный мир не сомневался именно в ее победе). Не добились американцы успехов и в первенстве других стран, таких как Германия, Италия, Скандинавские страны и др. Бесспорно, большим успехом, высоко расцененным авторитетами, является победа молодого Франца Фрелинга в московском августовском турнире, добытая в условиях

крайне трудной конкуренции с сильнейшими теннисистами Австралии, Англии и СССР. Последние показали себя достойными соперниками даже для самых сильных. В частности, в блестящем пятисетовом матче Фрелинг — Потанин победитель не был ясен до последнего мяча.

Величайшим достоинством спортсмена является умение с честью не только побеждать, но и проигрывать. Не все благополучно в вопросах этики и дисциплины среди ведущих американских теннисистов. Спортивные журналы, особенно теннисный оффициоз «Уорлд теннис», полны писем зрителей, болельщиков и спортсменов, возмущенных неспортивным поведением на кортах после поражений ведущих теннисистов США, таких, как фактический «премьер» Чек Мак Кинлей, Деннис Ральстон и даже первая теннисистка Америки Дарлен Хард, не раз проявлявшая себя более чем некорректно. Раскидывание мячей по площадке и в сетку, бросание ракет в воздух, а иногда в судей и зрителей, пререкания с судьями, выкрики и слезы — все это возбуждает негодование многочисленных поклонников тенниса в США.

Несмотря на долгий исторический путь американского тенниса, вопросы этики, дисциплины и воспитания, очевидно, не стоят на повестке дня как самые внеочередные.

Вопрос об упадке роли США в мировом теннисе представляется удивительным. Как можно представить себе, чтобы в стране, где теннис является одной из трех-четырех национальных игр (бейсбол, футбол, гольф) и которым по статистике занимается около 8 млн. человек (т. е. практически один теннисист на каждые пять человек населения, не считая грудных младенцев и стариков), не нашлось двух-трех теннисистов подлинно высокого класса, которые могли бы с честью противостоят всем другим странам, хотя бы Австралии, имеющей в семнадцать раз меньше населения и в восемь раз меньше теннисистов.

В связи с громадным ростом внимания в Австралии к женскому теннису уходит из-под ног американцев и многолетнее доминирование в этой области. В первый раз за историю тенниса первой теннисисткой мира за 1962 г. стала девятнадцатилетняя австралийка Маргарет Смит, которая в 1962 г. стала чемпионкой Австралии, Франции, США, Италии и еще пяти стран. А за Смит идет еще целая плеяда австралийских теннисисток мирового экстра-класса: Тернер, Лейхейн, Шахт, Эбберн, Тегарт, Рейтано и др. — словом, команда, готовая к защите чести Австралии в проектируемом с ближайших лет розыгрышу Кубка, аналогичного Кубку Дэвиса, но только для женских команд, как это было решено в 1962 г. конгрессом ИТФ.

Неудачи теннисистов США в последние годы сказываются на сборах. Зрителей на соревнованиях в США становится все меньше, и этим сокращаются доходы Ассоциации лаун-тенниса США, на которые она существует.

Необходимость подправить дела и поднять престиж центрального соревнования года — открытого первенства США, проводимого ежегодно в Форрест Хиллсе рядом с Нью-Йорком, заставило Ассоциацию тенниса США и примыкающий к ней актив пойти на героические меры, для того чтобы сделать турнир действительно представительным. В турнире приняли участие 89 иностранных спортсменов из 34 стран. Налицо были сильнейшие представители тенниса всего мира. Практически турнир по масштабам и качеству участников мало чем отличался от Уимблдонского.

Особый интерес вызывало, конечно, то обстоятельство, что среди участников были впервые приехавшие на соревнования в США теннисисты СССР. Этот момент афишировался прессой — и общей и спортивной: «соль», очевидно, заключалась не столько в особенных качествах игроков, сколько в политической стороне спортивных отношений.

Прием иностранных участников, и особенно, пожалуй, советских, был исключительно теплым и радужным. День прилета советской делегации совпал с днем рождения Т. Лейуса, и это отмечалось за общим завтраком участников именинным пирогом и подарком. Советские теннисисты сумели стать друзьями в широкой семье международного тенниса.

Первенство США проводилось на травяных кортах. Очевидно, дело главным образом в традиции. Во время своего пребывания в Москве президент Ассоциации тенниса США Э. Тервилл рассказал, что в США — преимущественно грунтовые теннисные площадки, а соревнований на траве и самих травяных кортов совсем немного.

Победительницей среди женщин стала Маргарет Смит, о которой мы уже не раз упоминали раньше. В финале она выиграла у Д. Хард (9:7, 6:4). Хард — чемпионка США в 1960 и 1961 гг. — стремилась всеми путями выиграть и в третий раз: пререкалась с судьями, рыдала, мешала играть своей противнице и... все же проиграла. Однако центральным матчем у женщин была полуфинальная встреча Смит с бразильянской М. Буено — чемпионкой мира 1960 и 1961 гг. Говорят, что никто и никогда не видел женского тенниса такого высокого спортивного накала и на высшем уровне техники и тактики. Маргарет Смит победила в трех трудных сетах — 6:8, 6:3, 6:4.

Советскому читателю небезынтересно узнать, как выступили на первенстве США советские теннисисты. Их было четверо: А. Дмитриева, Т. Лейус, С. Лихачев и А. Метревели. Лучше, если об их успехах и неудачах расскажет обозреватель американского журнала «Уорлд теннис».

«Теннисисты из Советского Союза, выступающие в Америке в первый раз, хотя сравнительно рано выбыли из соревнования, показали, что они на правильном пути. Они отлично тренированы. Если им будет предоставлена возможность чаще соревноваться с теннисистами высокого класса из других стран, они станут реальной

угрозой в течение одного-двух лет. Тоомас Лейус отлично проявил себя, выиграв сет у А. Палафокса из мексиканской команды Кубка Дэвиса, который также победил и Д. Делла и проиграл только самому Лейверу. Метревели в крайне напряженном матче взял сет у Форбса (чемпиона ЮАР), а Сергей Лихачев, обладающий атлетическими данными и блестяще передвигающийся по корту, показал отличную форму, дававшую основания предполагать, что его успехи будут большими. Ему крайне не повезло в том, что он проиграл Мак Манусу.

Анна Дмитриева, единственная участница в женском соревновании, имела несчастье попасть на чемпионку М. Смит, которой и проиграла после трех побед в предыдущих кругах.

Обозреватель позабыл упомянуть, что 17-летний Метревели перед проигрышем Форбсу (игроку второй «десятки» мира) одержал победы над Бромсом, Броуном и, главное, Ульрихом — одной из первых ракеток Европы.

Первенством США практически заканчивается сезон «большого тенниса», если не считать заключительной части «челендж-раунда» Кубка Дэвиса, который, по сведениям, полученным из далекой Австралии, тоже закончен разгромной победой команды Австралии над молодой командой Мексики. Это еще раз подтвердило безраздельную гегемонию Австралии в теннисе.

Три десятки

Зарубежные авторитеты уже классифицировали сильнейших теннисистов мира за 1962 г. Интересны в этом отношении анкетные данные, полученные от многочисленных читателей английского журнала «Бритиш лаун-теннис». Вот они:

Мужчины — профессионалы и любители вместе

1. К. Розуолл (Австралия)
2. Р. Лейвер (Австралия)
3. Л. Хoad (Австралия)
4. Ф. Сегура (Эквадор)
5. А. Гимено (Испания)
6. Р. Эмерсон (Австралия)
7. А. Купер (Австралия)
8. М. Сантана (Испания)
9. А. Олмедо (Перу)
10. М. Траберт (США)

Мужчины-любители

1. Р. Лейвер (Австралия)
2. Р. Эмерсон (Австралия)
3. М. Сантана (Испания)
4. Н. Фрезер (Австралия)
5. Ч. Мак Кинлей (США)
6. Р. Осуна (Мексика)
7. М. Муллиган (Австралия)
8. Р. Кришнан (Индия)
9. И. Лундквист (Швеция)
10. Р. Хьюнт (Австралия)

Женщины-любители

1. М. Смит (Австралия)
2. М. Буено (Бразилия)
3. Д. Хард (США)
4. К. Сусман (США)
5. Р. Шурман (ЮАР)

6. А. Джонс (Хейдон) (Англия)
7. В. Сукова (Чехословакия)
8. С. Прейс (ЮАР)
9. Л. Тернер (Австралия)
10. А. Мортимер (Англия)

Д. ГОСУДАРЕВ,

председатель Федерации тенниса СССР

Свежий ветер

Вряд ли в каком-либо виде спорта руководящая международная организация в такой мере опутана сетью традиций и консерватизма, как в теннисе. Всеми делами мирового тенниса вершит ИЛТФ, т. е. Международная федерация лаун-тенниса. Ее руководящий комитет на протяжении многих лет состоит из одних и тех же лиц, из числа которых поочередно ежегодно назначается президент.

Даже в самом названии федерации заложены элементы косности. Слово «лаун» по-английски означает лужайка, а в травяной, или «лужаечный», теннис играют только в Австралии, Англии и США, но в такой же мере там распространен теннис и на грунтовых площадках. Во всех остальных странах мира подавляющее большинство теннисистов играет на земляных, цементных, асфальтовых и всяких других, но не травяных кортах. Почему же «лаун-теннис», а не просто теннис? Но менять названия Федерация не собирается.

Не в пример другим федерациям в теннисе нет ни первенства мира, ни первенства Европы и других континентов, кроме эпизодически проводимого турнира стран Азии. По существу, такие соревнования проводятся, но они почему-то неофициальны. Например, турнир в Уимблдоне — фактическое первенство мира — называется «Открытое первенство Англии», и, к слову сказать, победители этого года: Р. Лейвер — у мужчин, К. Сусман — среди женщин и наша Г. Бакшеева — среди девушек — завоевали титулы только неофициальных чемпионов мира. Кубок Дэвиса также является неофициальным первенством мира, а почему оно неофициальное, ответить никто не может, хотя в нем участвуют команды 44 стран.

Почему-то это командное первенство разыгрывается по довольно устаревшей формуле и только среди мужчин. На долю женщин приходится пока только одно командное соревнование — Кубок Уайтмена, разыгрываемый между командами США и Англии.

Ежегодно для решения судебных и наиболее существенных вопросов мирового тенниса собирается конгресс федерации. Однако страны — члены ИЛТФ в своих полномочиях на конгрессе неравноправны. По очень шатким основаниям каждой стране присвоено или иное количество голосов на конгрессе. Задающие в теннисе тон страны — Австралия, Англия, США, Франция — имеют по 12 голосов, страны с несколько меньшим распространением тенниса имеют и меньше голосов; СССР, в частности, имеет 7 голосов. Как видите, система не блещет демократичностью. На протяжении последних лет не один раз, но каждый раз тщетно делались попытки добиться равенства голосов для всех стран — членов ИЛТФ.

Ясно, что при указанном соотношении сил трудно было внести изменения в годами установившиеся традиции — гегемония стран с большим количеством голосов была подавляющей, новое и прогрессивное всегда встречалось «в штыхки». И все же последние годы благодаря участию в конгрессах представителей СССР, росту тенниса у нас и в странах народной демократии, расширению связей и контактов с зарубежными теннисистами решения на заседаниях конгресса становятся уже не такими безоговорочными и безапелляционными, как раньше.

Очередной конгресс ИЛТФ 1962 г., проведенный 11 июля в Париже, был как никогда бурным и необычным. Старожилы рассказывают, что за всю почти пятидесятилетнюю историю ИЛТФ никогда конгресс не проходил в такой острой и накаленной атмосфере, как в этом году. Гостеприимство со стороны Федерации тенниса Франции, осуществлявшей прием делегатов, было безупречным. А на самом заседании члены конгресса разделились на два противоречивых лагеря, причем именно французы во главе с президентом ИЛТФ 1961 г. Ж. Баротра были идейными вдохновителями предложений, вызвавших бурю оппозиции.

Для увеличения доходности от сборов на соревнованиях, т. е. из соображений преимущественно коммерческо-финансовых, французы предложили отказаться от терминологии «профессионал» и «любитель», заменив их одним наименованием «игрок». Г. Баротра мотивировал это предложение тем, что любительство в теннисе игроков экстракласса является фиктивным, так как федерации тенниса многих стран под всякими предлогами якобы платят им за выступления. Однако никаких мер для устранения этих пороков явлений, если они действительно существуют, Баротра не предложил.

135 голосами против 95 это предложение было отвергнуто.

В центре внимания конгресса был вопрос о турнирах «опен», т. е. о разрешении профессионалам принимать участие в соревно-

ваниях любителей. Этот вопрос, поднимаемый уже в течение ряда лет, в качестве подоплеки имеет ту же коммерческую цель — сделать турниры интересными и увеличить сборы. Несмотря на агитацию, проведенную до голосования сторонниками этого предложения, оно не прошло. Представителем делегации СССР было пояснено, что совместное участие в турнирах любителей и профессионалов прямо противоречит статуту любительства и принятие такого решения исключает возможность претендовать на возвращение тенниса на олимпийские игры, откуда он по ИЛТФ был в 1924 г. изъят и вот уже 38 лет туда не возвращается по не совсем ясным причинам, скорее всего коммерческого свойства. 29 делегатов (из 47) голосовали против предложения разрешить турниры «опен». Однако в связи с неравномерностью распределения голосов защитники турниров «опен» получили 120 голосов против 102 голосов, собранных 29 делегатами. Все же вследствие того, что для принятия решения требуется не менее 70% голосов, предложение о турнирах «опен» было отвергнуто. Характерно, что против турниров «опен» наряду с делегациями СССР и демократических стран голосовали делегации таких стран, как Австралия, ФРГ, Япония, Испания, ЮАР, Иран и др.

Свежим ветром повеяло и в отношении некоторых других вопросов, выдвинутых представителями отдельных стран народной демократии. В частности, почти предрешен вопрос о включении в 1963 г. в число членов ИЛТФ Федерации тенниса ГДР, что в течение ряда лет вызывало протесты.

Принято решение о проведении соревнования, аналогичного Кубку Дэвиса, для женских команд. В перспективе 1963 г. можно ожидать благоприятного решения вопроса об организации ежегодного турнира — первенства Европы на грунтовых площадках.

И, наконец, самое главное. Вопрос о возвращении тенниса на олимпийские игры приобретает все больше сторонников. Федерации тенниса многих стран начинают сознавать, что широкое распространение тенниса в странах всех континентов и рост значения этого исключительного по спортивным и оздоровительным качествам спорта может быть достигнуто, только если теннис станет вновь олимпийским видом спорта.

Справочные МАТЕРИАЛЫ

Утверждено
Президиумом Федерации
тенниса СССР
24 декабря 1962 г.

СПИСОК

сильнейших теннисисток и теннисистов СССР
на 1 января 1963 года

Женщины

м/с	1. Дмитриева А. В.	1940 г. Москва, «Динамо»
м/с	2. Преображенская Л. Д.	1929 г. Москва, ЦСКА
м/с	3. Трошкина В. И.	1934 г. Ростов н/Д, «Спартак»
м/с	4. Ермолова И. Е.	1938 г. Тбилиси, «Буревестник»
м/с	5. Бакшеева Г. П.	1945 г. Киев, «Динамо»
м/с	6. Сорокина А. И.	1942 г. Баку, «Нефтяник»
м/с	7. Филиппова В. В.	1921 г. Москва, ЦСКА
м/с	8. Аспирова С. А.	1938 г. Москва, «Труд»
м/с	9. Абжандадзе Р. Г.	1940 г. Тбилиси, «Динамо»
м/с	10. Киви Т. И.	1943 г. Таллин, «Динамо»
Вне десятки:		
м/с	11. Титова В. И.	1934 г. Киев, «Динамо»
м/с	12. Тамм В. Я.	1932 г. Таллин, «Калев»
м/с	13. Куль М. Р.	1945 г. Таллин, «Калев»
м/с	14. Ларина Е. К.	1933 г. Москва, «Буревестник»
м/с	15. Кирсанова Р. Д.	1923 г. Москва, «Труд»
м/с	16. Сатика В. В.	1939 г. Рига, «Динамо»
	17. Таранова Т. Г.	1944 г. Киев, «Динамо»
м/с	18. Маслова М. Ф.	1934 г. Ленинград, «Спартак»
м/с	19. Сооме Т. А.	1944 г. Таллин, «Калев»
м/с	20. Спанширети Н. Н.	1925 г. Харьков, «Спартак»
м/с	21. Рыжикова М. А.	1933 г. Киев, «Динамо»
м/с	22. Лукирская Г. П.	1937 г. Ленинград, «Динамо»
м/с	23. Тихонова Л. И.	1939 г. Моск. обл., «Труд»
м/с	24. Севастьянова С. А.	1931 г. Москва, «Динамо»
	25. Кузнецова Е. Е.	1937 г. Ленинград, «Динамо»

м/с	26. Новак И. И.	1929 г. Ростов н/Д, «Спартак»
м/с	27. Устав Х. А.	1936 г. Таллин, «Динамо»
м/с	28. Хялинг И. Б.	1941 г. Тарту, «Калев»
м/с	29. Линдре М. И.	1939 г. Таллин, «Динамо»
м/с	30. Иванова Н. С.	1928 г. Ленинград, «Труд»
	31. Потанина Е. П.	1941 г. Ленинград, «Буревестник»
м/с	32. Сумарокова Н. В.	1924 г. Москва, «Динамо»
м/с	33. Викторова Е. К.	1942 г. Ленинград, «Труд»
	34. Ишутина Т. К.	1943 г. Москва, «Труд»
	35. Зеряева А. К.	1940 г. Москва, «ЦСКА»
м/с	36. Емельянова М. Ю.	1931 г. Москва, «Спартак»
	37. Глухова К. В.	1924 г. Таганрог, «Спартак»
м/с	38. Сазонова В. М.	1945 г. Москва, «Спартак»
м/с	39. Вешелений Ш. В.	1940 г. Мукачево, «Авангард»
м/с	40. Сурина В. П.	1941 г. Минск, СКА
м/с	41. Сляжигте М. И.	1928 г. Каунас, «Жальгирис»
	42. Тыруке М. Г.	1938 г. Таллин, «Динамо»
м/с	43. Сметенко Т. Н.	1934 г. Баку, «Буревестник»
	44. Страутмане А. Р.	1943 г. Рига, «Даугава»
	45. Иванова А. В.	1946 г. Тбилиси, «Гантнади»
м/с	46. Науяллите Д. И.	1938 г. Вильнюс, «Жальгирис»
	47. Тальвисте Х. А.	1938 г. Таллин, «Калев»
	48. Каск В. Р.	1938 г. Таллин, «Калев»
м/с	49. Латыш М. Ф.	1934 г. Москва, «Труд»
м/с	50. Кондратьева Г. А.	1908 г. Москва, «Труд»
	51. Дудинцева Л. И.	1945 г. Москва, «Труд»
	52. Тухарели Н. Р.	1946 г. Тбилиси, «Динамо»
	53. Чалко Т. Х.	1947 г. Москва, «Динамо»
	54. Васильева В. Д.	1930 г. Минск, «Динамо»
	55. Лилеева Н. В.	1943 г. Москва, «Спартак»
	56. Замуруева Л. П.	1946 г. Москва, «Спартак»
м/с	57. Ловля В. С.	1944 г. Москва, «Буревестник»
м/с	58. Тегкаева Т. Х.	1940 г. Ростов н/Д, «Динамо»
м/с	59. Гайдурова Л. Д.	1941 г. Куйбышев, «Буревестник»
м/с	60. Слеченко Н. И.	1938 г. Волгоград, «Спартак»
	61. Комулова Г. Г.	1946 г. Киев, «Авангард»
	62. Таранова И. Г.	1946 г. Киев, «Динамо»
м/с	63. Чаплай Л. М.	1941 г. Киев, «Буревестник»
м/с	64. Монета И. А.	1942 г. Киев, «Буревестник»
	65. Коваленко Г. С.	1938 г. Минск, «Динамо»
	66. Гогоберидзе З. Г.	1936 г. Тбилиси, «Локомотив»
	67. Манташева И. Э.	1932 г. Баку, «Нефтяник»
	68. Минаева К. К.	1917 г. Тбилиси, «Динамо»
	69. Пялюта Е. А.	1946 г. Киев, «Динамо»
	70. Бересневичуте И. Б.	1936 г. Вильнюс, «Жальгирис»
	71. Левниене Э. С.	1944 г. Каунас, «Жальгирис»
	72. Балтрунене С. Ю.	1942 г. Каунас, «Жальгирис»

73. Римкунайге О. И.
 м/с 74. Щербакова М. А.
 75. Иохани А. С.
 76. Сейдра С. В.
 77. Петерсон Э. И.
 78. Рийкярв А. Ф.
 79. Пуудист А. А.
 80. Стефаненкова В. Е.
 81. Шморгуи О. В.
 82. Сиротко Т. В.
 83. Шаповалова С. Г.
 84. Домбровская Л. С.
 85. Острахович В. В.
 86. Биленко И. А.
 м/с 87. Чекмарева В. Н.
 м/с 88. Скородумова А. П.
 м/с 89. Волохонская Л. Г.
90. Ярицина И. А.
 91. Маринченко А. П.
 м/с 92. Ветошников Н. Б.
 93. Блюмкинова М. А.
 94. Домановская Т. Б.
 95. Москаленко Е. С.
 96. Мухина С. П.
 97. Денисова Г. П.
 98. Раппопорт В. М.
 99. Кальвелите А. Л.
 100. Иванова В. Е.
 101. Дацко Я. В.
 102. Саврук Д. М.
 103. Московец Т. А.
 104. Астахова В. П.
 105. Лулева Н. В.
 106. Огурцова З. П.
 107. Баладжан О. К.
 108. Ермоленко Т. А.
 109. Криденцер Н. М.
 110. Хорошко Л. С.
 111. Оприщенко О. С.
 112. Белова З. И.
 113. Промаскова В.
 114. Черемовская Т. В.
 115. Прозерская В. Г.
 116. Шнизова А. Н.
 117. Шнишер О. Е.
 118. Шмел О. С.
- 1943 г. Каунас, «Жальгирис»
 1929 г. Минск, СКА
 1941 г. Таллин, «Калев»
 1943 г. Таллин, «Динамо»
 1942 г. Таллин, «Динамо»
 1944 г. Таллин, «Динамо»
 1940 г. Таллин, «Динамо»
 1946 г. Минск, СКА
 1933 г. Львов, «Локомотив»
 1943 г. Киев, «Авангард»
 1942 г. Киев, «Авангард»
 1927 г. Львов, «Локомотив»
 1945 г. Киев, «Авангард»
 1940 г. Москва, «Локомотив»
 1944 г. Москва, «Локомотив»
 1939 г. Москва, «Буревестник»
 1945 г. Ленинград, «Труд» (Дворец пионеров)
 1921 г. Ленинград, «Спартак»
 1931 г. Ленинград, «Спартак»
 1921 г. Ленинград, СКА
 1939 г. Москва, «Локомотив»
 1944 г. Москва, «Труд»
 1945 г. Москва, «Спартак»
 1946 г. Москва, «Динамо»
 1922 г. Москва, «Динамо»
 1945 г. Ленинград, «Динамо»
 1945 г. Вильнюс, «Жальгирис»
 1941 г. Баку, «Нефтяник»
 1943 г. Львов, «Локомотив»
 1941 г. Львов, «Буревестник»
 1944 г. Львов, «Буревестник»
 1944 г. Москва, ЦСКА
 1946 г. Львов, «Локомотив»
 1937 г. Харьков, «Спартак»
 1931 г. Северодонецк, «Авангард»
 1941 г. Днепропетровск, «Авангард»
 1947 г. Киев, «Авангард»
 1936 г. Киев, «Буревестник»
 1939 г. Киев, «Авангард»
 1938 г. Сочи, «Труд»
 1931 г. Калининград, «Спартак»
 1929 г. Калининград, «Буревестник»
 1938 г. Калининград, «Труд»
 1945 г. Саратов, «Динамо»
 1945 г. Ростов н/Д, «Труд»
 1945 г. Саратов, «Динамо»

119. Радченко Л. В.
 120. Кордюк Л. С.

- 1947 г. Таганрог, «Динамо»
 1945 г. Ленинград, «Динамо»

Мужчины

- м/с 1. Потанин А. Н.
 м/с 2. Лейус Т. К.
 м/с 3. Мозер М. И.
 м/с 4. Сивохин Р. С.
 м/с 5. Егоров Вяч. В.
 м/с 6. Лихачев С. А.
 м/с 7. Пармас Я. И.
 м/с 8. Метревели А. И.
 м/с 9. Мдзнаршвили Н. Д.
 м/с 10. Мирза С. П.
 м/с 11. Анисимов В. В.
 м/с 12. Андреев С. С.
 м/с 13. Колобов Б. А.
 м/с 14. Новиков А. Б.
 м/с 15. Келаре Э. В.
 м/с 16. Чугунов А. В.
 м/с 17. Юшка Я. А.
 м/с 18. Фридлянд С. Я.
 м/с 19. Боровский Б. М.
 м/с 20. Корчагин М. К.
 м/с 21. Гродницкий Р. С.
 м/с 22. Борцов Н. Г.
 м/с 23. Иванов А. М.
 24. Бекунев А. Н.
 25. Хохлов Ю. А.
 м/с 26. Ветулава А. В.
 м/с 27. Шапиро В. Е.
 28. Бурко В. Л.
 м/с 29. Панков Ю. Г.
 м/с 30. Каплан В. А.
 м/с 31. Мдзнаршвили Л. Д.
 м/с 32. Мусаелин Г. Р.
 м/с 33. Наседкин А. С.
 м/с 34. Бабий Д. Н.
 35. Симсон Я. Л.
 м/с 36. Хиоп Х. Э.
 м/с 37. Критов В. А.
 м/с 38. Ольховик Ю. П.
 м/с 39. Льюс Р. Х.
 40. Швецов Е. С.
 41. Десятниченко Е. Н.
 м/с 42. Зверев М. Н.
- 1940 г. Ленинград, «Буревестник»
 1941 г. Таллин, «Динамо»
 1935 г. Киев, «Динамо»
 1938 г. Ростов н/Д, «Динамо»
 1938 г. Москва, «Динамо»
 1940 г. Баку, «Нефтяник»
 1938 г. Таллин, «Динамо»
 1944 г. Тбилиси, «Динамо»
 1943 г. Тбилиси, «Динамо»
 1930 г. Москва, ЦСКА
 1934 г. Калининград, «Спартак»
 1923 г. Москва, «Спартак»
 1937 г. Москва, ЦСКА
 1937 г. Москва, «Динамо»
 1936 г. Таллин, «Динамо»
 1941 г. Москва, ЦСКА
 1943 г. Рига, «Даугава»
 1927 г. Москва, «Труд»
 1939 г. Москва, «Труд»
 1920 г. Москва, «Труд»
 1934 г. Ленинград, «Динамо»
 1937 г. Сочи, «Труд»
 1945 г. Ленинград, «Труд»
 1936 г. Москва, «Труд»
 1941 г. Москва, ЦСКА
 1936 г. Тбилиси, «Гантнади»
 1937 г. Моск. обл., «Труд»
 1943 г. Харьков, «Динамо»
 1933 г. Москва, «Динамо»
 1937 г. Ташкент, «Буревестник»
 1938 г. Тбилиси, «Буревестник»
 1940 г. Тбилиси, «Динамо»
 1931 г. Ленинград, «Спартак»
 1940 г. Киев, «Авангард»
 1940 г. Москва, ЦСКА
 1928 г. Таллин, «Калев»
 1938 г. Северодонецк, «Авангард»
 1937 г. Днепродзержинск, «Авангард»
 1935 г. Таллин, «Калев»
 1938 г. Минск, СКА
 1941 г. Минск, СКА
 1932 г. Минск, СКА

м/с 43. Палтарокас А. А. 1931 г. Вильнюс, «Жальгирис»
 м/с 44. Спиридонов О. Ф. 1930 г. Баку, «Буревестник»
 м/с 45. Пленс Я. А. 1943 г. Рига, «Даугава»
 46. Дукс А. Р. 1929 г. Рига, «Даугава»
 м/с 47. Ламп Ю. В. 1940 г. Тарту, «Калев»
 м/с 48. Ляасберг М. П. 1942 г. Таллин, «Динамо»
 м/с 49. Чернышов В. К. 1939 г. Ростов н/Д, «Динамо»
 50. Скурский Г. В. 1939 г. Ростов н/Д, «Динамо»
 м/с 51. Кизеветтер В. Е. 1924 г. Ленинград, «Буревестник»
 м/с 52. Войцов А. С. 1932 г. Ленинград, «Динамо»
 м/с 53. Васильев В. Ф. 1943 г. Ростов н/Д, «Спартак»
 м/с 54. Семин А. Ф. 1936 г. Калининград, «Спартак»
 м/с 55. Япрыщев А. П. 1944 г. Куйбышев, «Буревестник»
 56. Яковлев Я. А. 1945 г. Москва, «Труд»
 м/с 57. Петров В. В. 1944 г. Львов, «Спартак»
 м/с 58. Ламп П. В. 1944 г. Тарту, «Калев»
 59. Пушкарев В. А. 1937 г. Ташкент, «Мехнат»
 м/с 60. Юхвельт А. Х. 1945 г. Таллин, «Калев»
 61. Дунин Б. С. 1944 г. Москва, «Спартак»
 62. Солицев В. А. 1937 г. Москва, ЦСКА
 м/с 63. Лукирский А. П. 1928 г. Ленинград, «Буревестник»
 м/с 64. Гончаренко А. Г. 1942 г. Киев, «Буревестник»
 м/с 65. Гагер И. И. 1924 г. Ужгород, «Спартак»
 66. Пармас Р. И. 1942 г. Таллин, «Динамо»
 67. Рандмер П. Р. 1941 г. Таллин, «Калев»
 68. Пальман В. К. 1945 г. Ленинград, «Динамо»
 м/с 69. Любартас Р. К. 1936 г. Каунас, «Жальгирис»
 70. Янсонс О. А. 1931 г. Рига, «Динамо»
 м/с 71. Карцев Г. Н. 1933 г. Киев, «Авангард»
 м/с 72. Негер Т. И. 1933 г. Ужгород, «Спартак»
 73. Резниченко О. Ю. 1944 г. Харьков, «Буревестник»
 74. Динькаев В. Ш. 1940 г. Днепропетровск, «Авангард»
 75. Яновский М. А. 1933 г. Киев, «Авангард»
 76. Маругин Б. Н. 1935 г. Северодонецк, «Авангард»
 77. Самсонов А. Н. 1945 г. Львов, «Локомотив»
 78. Егоров Вл. В. 1941 г. Москва, «Динамо»
 79. Ткачев В. А. 1944 г. Москва, «Труд»
 80. Шелагуров А. В. 1937 г. Саратов, «Динамо»
 м/с 81. Фомин В. Н. 1940 г. Сочи, «Труд»
 м/с 82. Паршин В. Л. 1937 г. Ростов н/Д, «Спартак»
 м/с 83. Гарибашвили Г. И. 1933 г. Тбилиси, «Гантнади»
 м/с 84. Рафаэлян Р. О. 1927 г. Ереван, «Буревестник»
 м/с 85. Балахтенков В. И. 1929 г. Москва, «Труд»
 86. Ондриков А. Е. 1933 г. Москва, «Спартак»
 87. Донцов А. В. 1943 г. Таганрог, «Динамо»
 88. Минячев В. Л. 1944 г. Москва, «Динамо»
 89. Тихменев А. А. 1945 г. Ленинград «Труд» (Дв. пюн.)

90. Конышев В. И. 1935 г. Сочи, «Спартак»
 м/с 91. Ахаладзе Г. А. 1941 г. Тбилиси, «Динамо»
 м/с 92. Барнабишвили Н. К. 1940 г. Тбилиси, «Буревестник»
 93. Метрели П. И. 1941 г. Тбилиси, «Динамо»
 94. Лукашвили В. А. 1938 г. Тбилиси, «Динамо»
 м/с 95. Чархалашвили О. В. 1932 г. Тбилиси, «Буревестник»
 м/с 96. Бакрадзе А. А. 1943 г. Тбилиси, «Буревестник»
 97. Гоглидзе В. В. 1940 г. Тбилиси, «Динамо»
 м/с 98. Новик М. Б. 1927 г. Москва, «Локомотив»
 м/с 99. Беляков П. А. 1920 г. Москва, «Буревестник»
 100. Агашин В. К. 1940 г. Москва, «Буревестник»
 101. Маслаков Г. В. 1944 г. Москва, ЦСКА
 м/с 102. Егоров Н. М. 1932 г. Москва, «Локомотив»
 м/с 103. Клейнгал Л. В. 1938 г. Москва, «Локомотив»
 104. Беньяминков Г. Ф. 1940 г. Киев, «Динамо»
 105. Афтанас О. В. 1936 г. Львов, «Локомотив»
 106. Паршин В. Д. 1934 г. Фрунзе, «Спартак»
 107. Яремкевич С. К. 1937 г. Львов, «Спартак»
 м/с 108. Иевлев А. В. 1939 г. Москва, «Буревестник»
 м/с 109. Шульга Л. М. 1929 г. Москва, «Буревестник»
 110. Лэоне Р. И. 1932 г. Таллин, «Калев»
 111. Неппи Х. Р. 1944 г. Таллин, «Калев»
 112. Аннлионис И. П. 1922 г. Каунас, «Жальгирис»
 113. Мурес М. Р. 1942 г. Вильянди, «Калев»
 114. Куум М. А. 1941 г. Таллин, «Калев»
 115. Вахтер Я. И. 1943 г. Таллин, «Калев»
 116. Сааре К. Э. 1945 г. Таллин «Калев»
 117. Федоренков В. И. 1935 г., Сочи, «Труд»
 118. Шапранов А. С. 1939 г. Ростов н/Д, «Спартак»
 119. Ежов В. Д. 1927 г. Москва, «Буревестник»
 120. Грошенко С. С. 1945 г. Москва, «Труд»
 121. Денисов В. С. 1945 г. Москва, «Спартак»
 122. Дутов В. Н. 1945 г. Сочи, «Труд»
 123. Козни А. И. 1945 г. Киев, «Динамо»
 м/с 124. Гзоян Р. Р. 1938 г. Ереван, «Ашхатанг»
 125. Ураевский Д. Н. 1943 г. Тбилиси, «Буревестник»
 126. Сапожков А. Г. 1939 г. Москва, «Буревестник»
 127. Карсимашивили Т. Г. 1937 г. Тбилиси, «Локомотив»
 м/с 128. Ханян Э. Г. 1936 г. Ереван, «Буревестник»
 129. Мовсесян К. А. 1940 г. Баку, «Буревестник»
 м/с 130. Сурмава Б. М. 1943 г. Тбилиси, «Буревестник»
 м/с 131. Гончаров Ю. Н. 1936 г. Тбилиси, «Гантнади»
 132. Соболев В. А. 1939 г. Москва, «Локомотив»
 133. Костенко В. И. 1943 г. Тбилиси, «Локомотив»
 134. Кереселидзе Д. В. 1936 г. Тбилиси, «Буревестник»
 135. Жордания Н. Х. 1943 г. Тбилиси, «Спартак»
 136. Крочко И. И. 1937 г. Ужгород, «Авангард»

- | | |
|-------------------------|----------------------------------|
| 137. Шуфрин И. Ю. | 1940 г. Ужгород, «Спартак». |
| 138. Горнов Н. Г. | 1940 г. Харьков, «Буревестник» |
| 139. Константинов Н. С. | 1941 г. Киев, «Динамо» |
| 140. Носов В. С. | 1937 г. Душанбе, «Динамо» |
| 141. Политуха В. В. | 1940 г. Киев, «Буревестник» |
| 142. Гафитуллин А. М. | 1940 г. Ташкент, «Спартак» |
| 143. Ибрагимов М. З. | 1926 г. Ташкент, «Мехнат» |
| 144. Карпенко А. Ф. | 1940 г. Киев, «Динамо» |
| m/c 145. Уналян В. У. | 1938 г. Ереван, «Буревестник» |
| 146. Мартыщенко Ю. М. | 1941 г. Львов, «Буревестник» |
| 147. Герка П. В. | 1942 г. Львов, СКА |
| 148. Мкртычан С. А. | 1942 г. Северодонецк, «Авангард» |
| 149. Мкртычан В. М. | 1940 г. Северодонецк, «Авангард» |
| 150. Чирьян Р. А. | 1939 г. Северодонецк, «Авангард» |

Женские пары

1. Дмитриева А. В.— Бакшеева Г. П.
2. Трошкина В. И.— Тамм В. Я.
3. Преображенская Л. Д.— Филиппова В. В.
4. Асписова С. А.— Кирсанова Р. Д.

Мужские пары

1. Мозер М. И.— Сивохин Р. С.
2. Лейбус Т. К.— Лихачев С. А.
3. Потанин А. Н.— Егоров Вяч. В.
4. Метревели А. И.— Мдзнаршвили Н. Д.
5. Кедаре Э. В.— Пармас Я. И.
6. Андреев С. С.— Озеров Н. Н.
7. Колобов Б. А.— Чугунов А. В.

Смешанные пары

1. Дмитриева А. В.— Лихачев С. А.
2. Бакшеева Г. П.— Лейбус Т. К.
3. Ермолова И. Е.— Егоров Вяч. В.
4. Преображенская Л. Д.— Андреев С. С.
5. Трошкина В. И.— Сивохин Р. С.
6. Тамм В. Я.— Пармас Я. И.
7. Потанин Е. П.— Потанин А. Н.
8. Филиппова В. В.— Мирза С. П.
9. Асписова С. А.— Боровский Б. М.
10. Кирсанова Р. Д.— Борцов Н. Г.

Девушки

- | | |
|----------------------|-------------------------------|
| 1. Бакшеева Г. | 1945 г. Киев, «Динамо» |
| 2. Куль М. | 1945 г. Таллин, «Калев» |
| 3. Таранова Т. | 1944 г. Киев, «Динамо» |
| 4. Сооме Т. | 1944 г. Таллин, «Калев» |
| 5. Сазонова В. | 1945 г. Москва, «Спартак» |
| 6. Иванова А. | 1946 г. Тбилиси, «Гантпади» |
| 7. Дудищева Л. | 1945 г. Москва «Труд» |
| 8. Тухарели Н. | 1946 г. Тбилиси, «Динамо» |
| 9. Чалко Т. | 1947 г. Москва, «Динамо» |
| 10. Замуруева Л. | 1946 г. Москва, «Спартак» |
| 11. Ловля В. | 1944 г. Москва, «Буревестник» |
| 12. Комулова Г. | 1946 г. Киев, «Авангард» |
| 13. Таранова И. | 1946 г. Киев, «Динамо» |
| 14. Пилота Е. | 1946 г. Киев, «Динамо» |
| 15. Рийярв А. | 1944 г. Таллин, «Динамо» |
| 16. Стефаненкова В. | 1946 г. Минск, СКА |
| 17. Острахович В. | 1945 г. Киев, «Авангард» |
| 18. Чекарарева В. | 1944 г. Москва, «Локомотив» |
| 19. Волохинская Л. | 1945 г. Ленинград, «Труд» |
| 20. Домановская Т. | 1944 г. Москва, «Труд» |
| 21. Москаленко П. | 1945 г. Москва, «Спартак» |
| 22. Мухина С. | 1946 г. Москва, «Динамо» |
| 23. Раппопорт В. | 1945 г. Ленинград, «Динамо» |
| 24. Кальвелите А. | 1945 г. Вильнюс, «Жальгирис» |
| 25. Московец Т. | 1944 г. Львов, «Буревестник» |
| 26. Астахова В. | 1944 г. Москва, ЦСКА |
| 27. Лулева Н. | 1946 г. Львов, «Локомотив» |
| 28. Криденер Н. | 1947 г. Киев, «Авангард» |
| 29. Шишова А. | 1945 г. Саратов, «Динамо» |
| 30. Шинцер О. | 1945 г. Ростов н/Д, «Труд» |
| 31. Шмел О. | 1945 г. Саратов, «Динамо» |
| 32. Радченко Л. | 1947 г. Таганрог, «Динамо» |
| 33. Кёрдок Л. | 1945 г. Ленинград, «Динамо» |
| 34. Солодовникова З. | 1945 г. Тбилиси, ТООП |
| 35. Тимашук Г. | 1945 г. Тбилиси, «Динамо» |
| 36. Галямутдинова Г. | 1947 г. Ташкент, «Спартак» |
| 37. Толстова Л. | 1945 г. Ленинград, «Труд» |
| 38. Литвинова Т. | 1945 г. Москва, «Труд» |
| 39. Михневич Е. | 1945 г. Рига, «Динамо» |
| 40. Чувьрина М. | 1947 г. Москва, «Динамо» |
| 41. Никитина Т. | 1947 г. Москва, «Динамо» |
| 42. Вальдмаа Х. | 1947 г. Таллин, «Динамо» |
| 43. Рязанова Л. | 1946 г. Тбилиси, ТООП |
| 44. Зданкевич Н. | 1946 г. Сухуми, «Буревестник» |
| 45. Безанитки И. | 1947 г. Пирну, «Юность» |

46. Ширинская С. 1946 г. Уручье, «Динамо»
47. Эмботнище А. 1946 г. Лиепая, «Динамо»
48. Блинова Л. 1946 г. Москва, «Динамо»
49. Михайлова Т. 1946 г. Ленинград, «Динамо»
50. Сабодырева Н. 1946 г. Ленинград, Дворец пионеров
51. Тищенко Г. 1944 г. Сочи, «Труд»
52. Кабулова М. 1944 г. Ташкент, «Спартак»
53. Кярмас Э. 1946 г. Таллин, «Калев»
54. Фреймутх Х. 1946 г. Таллин, ДСШ Морск. р-на
55. Крее Ю. 1946 г. Таллин, «Динамо»
56. Ветемаа М. 1946 г. Таллин, «Калев»
57. Рухадзе Н. 1948 г. Тбилиси, ТООП
58. Казарова Н. 1944 г. Тбилиси, «Буревестник»
59. Мгалоблишвили Л. 1947 г. Тбилиси, ТООП
60. Силантьева В. 1946 г. Сухуми, «Буревестник»
61. Верховская И. 1946 г. Москва, «Буревестник»
62. Шагинян Э. 1944 г. Сухуми, «Буревестник»
63. Антипина Н. 1947 г. Батуми, «Спартак»
64. Карапетян Т. 1945 г. Ереван, «Спартак»
65. Геворкян Ж. 1945 г. Ереван, Гороно
66. Лахтина О. 1945 г. Харьков ДСШ
67. Манюкайте Р. 1944 г. Вильнюс, «Жальгирис»
68. Чибрайте Н. 1946 г. Вильнюс, «Жальгирис»
69. Гузюк Л. 1949 г. Лиепая, «Динамо»
70. Гайле Д. 1945 г. Рига, «Даугава»
71. Убар Х. 1947 г. Таллин, ДСШ Морск. р-на
72. Микалай М. 1947 г. Вильянди, «Калев»
73. Киппер Т. 1947 г. Таллин, ДСШ Сред. р-на
74. Отсман Э. 1946 г. Таллин, «Динамо»
75. Ковимойс М. 1946 г. Таллин, «Калев»
76. Суйтс К. 1945 г. Вильянди, «Калев»
77. Эргма Э. 1944 г. Вильянди, «Калев»
78. Гвай А. 1947 г. Кишинев, ДСШ
79. Давидоглова В. 1947 г. Кишинев, ДСШ
80. Смирнова Л. 1944 г. Минск, ДСШ-2
81. Смирнова Е. 1946 г. Минск, ДСШ-2
82. Гусева И. 1945 г. Минск, «Динамо»
83. Рохлина Н. 1945 г. «Ленинград, «Динамо»
84. Филиппович Т. 1946 г. Минск, ДСШ-2
85. Исламова Р. 1948 г. Москва, «Спартак»
86. Чечеткина Г. 1946 г. Москва, «Труд»
87. Быковская Т. 1947 г. Москва, «Труд»
88. Литвиненко В. 1946 г. Минск, БВО
89. Шункевич Э. 1947 г. Минск
90. Лине М. 1945 г. Рига, «Динамо»
91. Лимакина И. 1947 г. Ташкент, «Мехнат»
92. Кальвелите Э. 1947 г. Вильнюс, «Жальгирис»

93. Воробьева Т. 1946 г. Душанбе, «Таджикистан»
94. Сорокотяга Г. 1947 г. Ташкент, «Мехнат»
95. Полякова И. 1946 г. Москва, «Буревестник»
96. Еремьина Е. 1947 г. Москва, «Динамо»
97. Глазкова Ю. 1945 г. Москва, «Буревестник»
98. Новикова Е. 1946 г. Москва, «Локомотив»
99. Маруняк И. 1948 г. Львов, «Локомотив»
100. Саркисян Д. 1945 г. Ереван, СШ р-на 26 ком.
101. Жилкина Л. 1947 г. Москва, «Буревестник»
102. Григорьева С. 1946 г. Киев, «Буревестник»
103. Морозова О. 1949 г. Москва, «Динамо»
104. Просвирина В. 1947 г. Москва, «Динамо»
105. Шталенберг Н. 1947 г. Киев, «Авангард»
106. Корзина Е. 1947 г. Москва, «Труд»
107. Краевская Л. 1947 г. Киев, ДСШ
108. Боярская В. 1946 г. Москва, «Буревестник»
109. Устинова Н. 1946 г. Киев, «Авангард»
110. Сергиенко Н. 1946 г. Киев, «Буревестник»
111. Эпик О. 1946 г. Киев, «Буревестник»
112. Потапенко Т. 1945 г. Куйбышев, «Буревестник»
113. Понделува З. 1945 г. Сочи, «Труд»
114. Ткаченко Т. 1946 г. Ленинград, «Труд» (Дв. пион.)
115. Прокофьева Е. 1947 г. Ташкент, «Мехнат»
116. Тимофеева Л. 1945 г. Львов, «Локомотив»
117. Сулоева Л. 1948 г. Ленинград, Дворец пионеров
118. Шутова Т. 1946 г. Калининград, «Труд»
119. Семина Л. 1946 г. Ростов н/Д, «Спартак»
120. Яковлева Л. 1945 г. Ростов н/Д, «Динамо»

Юноши

1. Метревели А. 1944 г. Тбилиси, «Динамо»
2. Иванов А. 1945 г. Ленинград, «Труд» (Дв. пион.)
3. Япрышцев А. 1944 г. Куйбышев, «Буревестник»
4. Яковлев Я. 1945 г. Москва, «Труд»
5. Петров В. 1944 г. Львов, «Спартак»
6. Ламп П. 1944 г. Тарту, «Калев»
7. Юхвельт А. 1945 г. Таллин, «Калев»
8. Луниг Б. 1944 г. Москва, «Спартак»
9. Пальман В. 1945 г. Ленинград, «Динамо»
10. Резниченко О. 1944 г. Харьков, «Буревестник»
11. Самсонов А. 1945 г. Львов, «Локомотив»
12. Ткачев В. 1944 г. Москва, «Труд»
13. Минаичев В. 1944 г. Москва, «Динамо»
14. Тихменев А. 1945 г. Ленинград, «Труд» (Дв. пион.)
15. Маслаков Г. 1944 г. Москва, ЦСКА
16. Неппи Х. 1944 г. Таллин, Калев

17. Сааре К.
18. Грошенков С.
19. Денисов В.
20. Дутов В.
21. Козин А.
22. Песчанко В.
23. Жур В.
24. Кошой П.
25. Позушко Ю.
26. Горохов А.
27. Кузнец Г.
28. Гвгяя О.
29. Сенчуров Б.
30. Алексеев А.
31. Перегудов И.
32. Орлов Н.
33. Волков И.
34. Кулешов С.
35. Чжан Л.
36. Шаблюнов В.
37. Ииьков Г.
38. Додакян А.
39. Фридбург И.
40. Сийтам Э.
41. Эвниг С.
42. Кальмансон Ю.
43. Акимов Г.
44. Эпик А.
45. Теренин В.
46. Шварцбург Б.
47. Коротков В.
48. Борисенков С.
49. Тихонов А.
50. Полтев В.
51. Гнучев М.
52. Петерсон П.
53. Лаанеп Ю.
54. Нахкор Т.
55. Аксанов П.
56. Чоба Я.
57. Какуля Т.
58. Волков А.
59. Глотов В.
60. Казаров П.
61. Пантелеев В.
62. Малинак В.
63. Макеев М.

1945 г. Таллин, «Калев»
1945 г. Москва, «Труд»
1945 г. Москва, «Спартак»
1945 г. Сочи, «Труд»
1945 г. Киев, «Динамо»
1946 г. Сочи, «Труд»
1944 г. Минск, «СКА»
1945 г. Киев, «Динамо»
1945 г. Ленинград, «Динамо»
1944 г. Москва, «Динамо»
1944 г. Минск, СКА
1945 г. Тбилиси, ТОП
1946 г. Тбилиси, «Динамо»
1946 г. Москва, «Локомотив»
1946 г. Тбилиси, ТОП
1945 г. Киев, «Спартак»
1944 г. Москва, «Спартак»
1945 г. Москва, ЦСКА
1945 г. Москва, «Буревестник»
1945 г. Москва, «Буревестник»
1945 г. Уручье, «Динамо»
1944 г. Ереван, «Буревестник»
1945 г. Москва, ЦСКА
1946 г. Таллин, «Калев»
1947 г. Таллин, ДСШ Центр. р-на
1945 г. Ленинград, «Спартак»
1946 г. Киев, «Спартак»
1947 г. Таллин, «Калев»
1945 г. Киев, ДСШ
1947 г. Киев, «Авангард»
1948 г. Москва, ЦСКА
1945 г. Москва, «Локомотив»
1944 г. Москва, «Труд»
1945 г. Москва, «Динамо»
1945 г. Москва, «Буревестник»
1944 г. Таллин, «Динамо»
1945 г. Таллин, «Калев»
1945 г. Тарту, «Динамо»
1946 г. Минск, ДСШ-2
1945 г. Львов, «Спартак»
1947 г. Тбилиси, ТОП
1948 г. Москва, «Спартак»
1947 г. Москва, «Труд»
1946 г. Тбилиси, ТОП
1946 г. Москва, «Труд»
1945 г. Москва, «Динамо»
1946 г. Москва, ЦСКА

64. Аксанов Н.
65. Гаврюшин П.
66. Павличак И.
67. Брагин Ю.
68. Пономаренко О.
69. Араумян В.
70. Срапян А.
71. Сабельников В.
72. Байгузин Р.
73. Воскобойников В.
74. Капеланас Ф.
75. Сипавичус А.
76. Ивашин В.
77. Бузмаков Б.
78. Кузиков М.
79. Пинус Л.
80. Даугирдас Р.
81. Токарев В.
82. Голубятников В.
83. Абалмасов В.
84. Ерджанов К.
85. Славинский А.
86. Гафитуллин Х.
87. Безверхов В.
88. Савин В.
89. Могилкин А.
90. Толчий А.
91. Фирсов В.
92. Гофман М.
93. Беляков Н.
94. Авербух Л.
95. Бальва Ю.
96. Мошкус Е.
97. Вязанкин В.
98. Сийтам М.
99. Лэнк Э.
100. Вянтава П.
101. Стасюк А.
102. Боровский Э.
103. Ансонс А.
104. Богин В.
105. Бурда Р.
106. Гринцай В.
107. Теренин Л.
108. Горощев А.
109. Лакатош В.
110. Висленков В.

1947 г. Минск, ДСШ-2
1946 г. Львов, «Спартак»
1945 г. Ужгород, «Спартак»
1947 г. Харьков, «Спартак»
1947 г. Киев, ДСШ
1944 г. Ереван, Горono
1945 г. Ереван, Горono
1944 г. Кишинев, ДСШ
1945 г. Баку, ЦДСШ
1946 г. Лиеная, «Динамо»
1946 г. Вильнюс, «Жальгирис»
1944 г. Каунас, «Жальгирис»
1947 г. Баку, «Нефтяник»
1947 г. Кишинев, ДСШ
1947 г. Минск, «Динамо»
1946 г. Рига, «Динамо»
1944 г. Рига, «Даугава»
1945 г. Минск, ДСШ
1944 г. Калининград, «Спартак»
1944 г. Таганрог, «Динамо»
1945 г. Алма-Ата, ДСШ
1947 г. Ташкент, «Мехнат»
1946 г. Ташкент, «Спартак»
1946 г. Ташкент, «Мехнат»
1944 г. Северодонецк, «Авангард»
1946 г. Северодонецк, «Авангард»
1947 г. Киев, Горono
1946 г. Ленинград, «Буревестник»
1945 г. Москва, «Буревестник»
1945 г. Москва, «Динамо»
1946 г. Киев, «Авангард»
1945 г. Киев, «Динамо»
1944 г. Каунас, «Жальгирис»
1945 г. Киев, «Динамо»
1946 г. Таллин, «Калев»
1946 г. Таллин, ДСШ Сред. р-на
1946 г. Таллин, «Динамо»
1946 г. Киев, «Динамо»
1945 г. Львов, «Локомотив»
1944 г. Рига, «Даугава»
1946 г. Киев, «Авангард»
1946 г. Львов, «Спартак»
1946 г. Львов, «Локомотив»
1948 г. Киев, ДСШ
1947 г. Львов, «Локомотив»
1946 г. Ужгород, «Авангард»
1947 г. Львов, «Локомотив»

111. Жирко В.	1945 г. Львов, «Локомотив»
112. Мазитанс Ю.	1945 г. Рига, «Динамо»
113. Глуховский О.	1945 г. Лиепая, «Динамо»
114. Крузе Я.	1944 г. Рига, СКА
115. Сумароков В.	1945 г. Москва, «Динамо»
116. Михайлов М.	1944 г. Москва, «Локомотив»
117. Кордюк А.	1947 г. Ленинград, «Динамо»
118. Пилипян П.	1945 г. Сухуми, «Буревестник»
119. Жоржолани И.	1945 г. Тбилиси, ТОО
120. Ермаковичи А.	1945 г. Сухуми, «Буревестник»
121. Арутюнов Б.	1947 г. Тбилиси, «Динамо»
122. Гегелашвили В.	1947 г. Тбилиси, «Локомотив»
123. Уваров В.	1946 г. Москва, «Труд»
124. Кузьмин В.	1946 г. Ленинград, Дворец пионеров
125. Родионов В.	1946 г. Москва, «Буревестник»
126. Тарпищев Ш.	1948 г. Москва, «Труд» (СЮП)
127. Ясногородский Г.	1947 г. Ленинград, Дворец пионеров
128. Литвин А.	1947 г. Ленинград, Дворец пионеров
129. Коган С.	1947 г. Минск, «Динамо»
130. Черневский Я.	1946 г. Лиепая, «Динамо»
131. Андриани Н.	1946 г. Москва, «Труд»
132. Полетаев Л.	1946 г. Москва, «Динамо»
133. Киселев В.	1946 г. Москва, ЦСКА
134. Малышев А.	1944 г. Москва, ЦСКА
135. Штейман А.	1946 г. Ташкент, «Спартак»
136. Воложанин В.	1945 г. Ташкент, «Мехнат»
137. Хренников Н.	1946 г. Москва, «Динамо»
138. Рогачев О.	1945 г. Москва, «Динамо»
139. Брызгалов В.	1945 г. Саратов, ЮСШ
140. Коган Л.	1946 г. Ростов н/Д, «Спартак»
141. Васильев А.	1944 г. Саратов Гороно
142. Судницын В.	1946 г. Сочи, «Труд»
143. Сытков Б.	1945 г. Свердловск, «Труд»
144. Коваленко С.	1944 г. Воронеж, «Динамо»
145. Чекрижев Ю.	1944 г. Саратов, «Динамо»
146. Шмохлов А.	1945 г. Таганрог, «Спартак»
147. Кириллов В.	1946 г. Сочи, «Труд»
148. Модельян Л.	1946 г. Сочи, «Труд»
149. Максимов Д.	1945 г. Алма-Ата, ДСШ
150. Иванов Е.	1946 г. Фрунзе, «Спартак»

Спортивно-классификационная комиссия Федерации тенниса СССР

Распределение сильнейших теннисистов СССР по республикам за 1962 г.

№ п/п	Республики	Женщины		Мужчины		Девушки	Юноши	Всего
		всего	в том числе девушки	всего	в том числе юноши			
1	Москва	28	10	33	7	27	38	128
2	Ленинград	12	3	9	3	9	10	40
3	РСФСР	15	4	16	2	10	15	56
4	Украинская ССР	28	9	31	4	18	29	104
5	Эстонская ССР	15	3	18	4	16	13	62
6	Латвийская ССР	2	—	4	—	5	8	19
7	Литовская ССР	7	1	3	—	4	3	17
8	Белорусская ССР	5	1	3	—	8	8	24
9	Молдавская ССР	—	—	—	—	2	2	4
10	Грузинская ССР	6	2	20	1	12	11	49
11	Армянская ССР	—	—	4	—	3	3	10
12	Азербайджанская ССР	4	—	3	—	—	2	9
13	Казахская ССР	—	—	—	—	—	2	2
14	Узбекская ССР	—	—	4	—	5	5	14
15	Киргизская ССР	—	—	1	—	—	1	2
16	Таджикская ССР	—	—	1	—	1	—	2
17	Туркменская ССР	—	—	—	—	—	—	—
Итого:		120	33	150	21	120	150	540

Спортивно-классификационная комиссия Федерации тенниса СССР

Десять сильнейших теннисистов и теннисисток союзных республик, Ленинграда и Москвы на 1 января 1963 г.

РСФСР

Женщины	Мужчины
1. Трошкина В. И. Ростов н/Д, «Спартак»	1. Сивохин Р. С. Ростов н/Д, «Динамо»
2. Тихонова Л. И. Моск. обл., «Труд»	2. Анясимов В. В. Калининград, «Спартак»
3. Новак И. И. Ростов н/Д, «Спартак»	3. Борцов Н. Г. Сочи, «Труд»
4. Глухова К. В. Таганрог, «Спартак»	4. Шапиро В. К. Моск. обл., «Труд»
5. Тегкаева Т. Х. Ростов н/Д, «Динамо»	5. Чернышев В. К. Ростов н/Д, «Динамо»
6. Гайдурова Л. Д. Куйбышев, «Буревестник»	6. Скурский Г. В. Ростов н/Д, «Динамо»
7. Слепченко Н. И. Волгоград, «Спартак»	7. Васильев В. Ф. Ростов н/Д, «Спартак»

8. Белова З. И. Сочи, «Труд»
9. Черемовская Т. В. Калининград, «Буревестник»
10. Промаскова В. С. Калининград, «Спартак»
8. Семин А. Ф. Калининград, «Спартак»
9. Япрыщев А. П. Куйбышев, «Буревестник»
10. Шелагуров А. В. Саратов, «Динамо»

Ленинград

Женщины

1. Маслова М. Ф. «Спартак»
2. Лукирская Г. П. «Динамо»
3. Кузнецова Е. Е. «Динамо»
4. Иванова Н. С. «Труд»
5. Потанина Е. П. «Буревестник»
6. Викторова Е. К. «Труд»
7. Волоховская Л. Г. «Труд»
8. Раппопорт В. В. «Динамо»
9. Ярицына И. А. «Спартак»
10. Ветошников Н. Б. СКА

Мужчины

1. Потанин А. Н. «Буревестник»
2. Гродницкий Р. С. «Динамо»
3. Иванов А. М. «Труд»
4. Наседкин А. С. «Спартак»
5. Кизеветтер В. Е. «Буревестник»
6. Бойцов А. С. «Динамо»
7. Пальман В. К. «Динамо»
8. Тихменев А. А. «Труд»
9. Лукирский А. П. «Буревестник»
10. Синович В. Н. «Буревестник»

Москва

1. Дмитриева А. В. «Динамо»
2. Преображенская Л. Д. ЦСКА
3. Филлипова В. В. ЦСКА
4. Асписова С. А. «Труд»
5. Ларина Е. К. «Буревестник»
6. Кирсанова Р. Д. «Труд»
7. Севастьянова С. А. «Динамо»
8. Сумарокова Н. В. «Динамо»
9. Ишутина Т. К. ЦСКА
10. Зеряева А. К. ЦСКА

1. Егоров Вяч. В. «Динамо»
2. Мирза С. П. ЦСКА
3. Андреев С. С. «Спартак»
4. Колобов Б. А. ЦСКА
5. Новиков А. Б. «Динамо»
6. Чугунов А. В. ЦСКА
7. Фридлянд С. Я. «Труд»
8. Боровский Б. М. «Труд»
9. Корчагин М. К. «Труд»
10. Бекунов А. Н. «Труд»

Украинская ССР

Женщины

1. Бакшеева Г. П. Киев, «Динамо»
2. Таранова Т. Г. Киев, «Динамо»
3. Спандирети Н. Н. Харьков, «Спартак»
4. Рыжикова М. А. Киев, «Динамо»
5. Вешелеший Ш. В. Мукачево, «Спартак»
6. Комулова Г. Г. Киев, Д.С.Ш.
- 7—9. Монета И. А. Киев, «Буревестник»
- 7—9. Таранова И. Г. Киев, «Динамо»
- 7—9. Чаплай Л. М. Киев, «Динамо»
10. Пялюта Е. В. Киев, «Динамо»

Мужчины

1. Мозер М. И. Киев, «Динамо»
2. Бурко В. Л. Харьков, «Динамо»
3. Бабий Д. Н. Киев, «Авангард»
4. Кригов В. А. Северодонецк, «Авангард»
5. Ольховик Ю. П. Днепрпетровский, «Авангард»
6. Петров В. В. Львов, «Спартак»
7. Гончаренко А. Г. Киев, «Буревестник»
8. Гагер И. И. Ужгород, «Спартак»
9. Карцев Г. Н. Киев, «Авангард»
10. Негер Т. И. Ужгород, «Спартак»

Грузинская ССР

Женщины

1. Ермолова И. Е. Тбилиси, «Буревестник»
2. Абжанддзе Р. Г. Тбилиси, «Динамо»
3. Иванова А. В. Тбилиси, ТООП
4. Тухарели Н. Р. Тбилиси, ТООП
5. Минаева К. К. Тбилиси «Динамо»
6. Солодовникова З. В. Тбилиси, ТООП
7. Замбахидзе Н. Г. Тбилиси, «Локомотив»
8. Новосельцева Н. И. Тбилиси, «Динамо»
9. Тимашук Г. М. Тбилиси ТООП
10. Рязанова Л. Е. Тбилиси, ТООП

Мужчины

1. Верцулава А. В. Тбилиси, «Гантиади»
2. Метревели А. И. Тбилиси, «Динамо»
3. Мдзнаршвили Н. Д. Тбилиси, «Динамо»
4. Мдзнаршвили Л. Д. Тбилиси, «Буревестник»
5. Мусаели Г. Р. Тбилиси, «Динамо»
6. Габришвили Г. И. Тбилиси, «Гантиади»
7. Ахаладзе Г. А. Тбилиси, «Динамо»
8. Барнабишвили Н. И. Тбилиси, «Буревестник»
9. Метревели П. Н. Тбилиси, «Динамо»
10. Лукашвили А. А. Тбилиси, «Динамо»

Эстонская ССР

Женщины

1. Киви Т. И. Таллин, «Динамо»
2. Тамм В. Я. Таллин, «Калев»
3. Куаль М. Р. Таллин, «Калев»
4. Устав Х. А. Таллин, «Динамо»
- 5—6. Линдре М. И. Таллин, «Динамо»
- 5—6. Сооме Т. А. Таллин, «Калев»
7. Хялинг И. Б. Тарту, «Калев»
8. Тыруке М. Г. Таллин, «Динамо»
9. Тальвисте Х. А. Таллин, «Калев»
10. Каск В. Р. Таллин, «Калев»

Мужчины

1. Лейус Т. К. Таллин, «Динамо»
- 2—3. Кедарс Э. В. Таллин, «Динамо»
- 2—3. Пармас Я. И. Таллин, «Динамо»
4. Хиоп Х. Э. Таллин, «Калев»
5. Льюкс Р. Х. Таллин, «Калев»
6. Ламп Ю. В. Тарту, «Калев»
7. Лаасберг М. П. Таллин, «Динамо»
8. Ламп П. В. Тарту, «Калев»
9. Пармас Р. И. Таллин, «Динамо»
10. Рандмер П. Р. Таллин, «Калев»

Латвийская ССР

Женщины

1. Сатика В. Рига, «Динамо»
2. Страутмаше А. Рига, «Даугава»
3. Мауриня А. Рига, «Даугава»
4. Зариня А. Рига, «Даугава»
5. Синкере Д. Рига, «Даугава»

Мужчины

1. Юшка Я. Рига, «Даугава»
2. Симсон Я. Рига, СКА
3. Плиенс Я. Рига, «Даугава»
4. Дукс А. Рига, «Даугава»
5. Янсон О. Рига, «Динамо»

6. Тимане А. Рига, СКА
7. Михневич Х. Рига, «Динамо»
8. Гайле Д. Рига, «Даугава»
9. Лине М. Рига, «Динамо»
10. Эмбутинене А. Лиелая, ДСШ

6. Валейко З. Рига, СКА
7. Луксеп Х. Рига, СКА
8. Шинц И. Рига, СКА
9. Зилгалвис Л. Рига, «Даугава»
10. Лурис А. Рига, «Даугава»

Литовская ССР

Женщины

1. Слижите М. И. Каунас, «Жальгирис»
2. Науландите Д. И. Вильнюс, «Жальгирис»
3. Берсенивичуте И. И. Вильнюс, «Жальгирис»
4. Левнинене Е. С. Каунас, «Жальгирис»
5. Кальвелите А. Л. Вильнюс, «Жальгирис»
6. Чибирайте Н. А. Вильнюс, «Жальгирис»
7. Балтрунене С. И. Каунас, «Жальгирис»
8. Манокайте Р. И. Вильнюс, «Жальгирис»
9. Римкунайте О. И. Каунас, «Жальгирис»
10. Карпавичуте А. Д. Вильнюс, «Жальгирис»

Мужчины

1. Палтарокас А. А. Вильнюс, «Жальгирис»
2. Лобартас Р. К. Каунас, «Жальгирис»
3. Аугустайтис В. В. Каунас, «Жальгирис»
4. Анчлонис И. П. Каунас, «Жальгирис»
5. Трумпа В. Е. Вильнюс, «Жальгирис»
6. Лопата И. В. Каунас, «Жальгирис»
7. Балюнас С. М. Вильнюс, «Жальгирис»
8. Коркутис П. А. Вильнюс, «Жальгирис»
9. Лескевичус В. В. Вильнюс, «Жальгирис»
10. Динейка В. К. Каунас, «Жальгирис»

Белорусская ССР

Женщины

1. Сурина В. П. Минск, СКА
2. Васильева В. Д. Минск, «Динамо»
3. Коваленко Г. С. Минск, «Динамо»
4. Щербакова М. А. Минск, СКА
5. Стефаненкова В. Е. Минск, СКА
6. Ширинская С. Н. Уручье, «Динамо»
7. Смирнова Л. Г. Минск, ДСШ
8. Смирнова Е. Г. Минск, ДСШ
9. Гусева И. Минск, «Динамо»
10. Филиппович Т. В. Минск, ДСШ

Мужчины

1. Швецов Е. С. Минск, СКА
2. Десятниченко Е. Н. Минск, СКА
3. Зверев М. Н. Минск, СКА
4. Жур В. П. Минск, СКА
5. Кузнец Г. Д. Минск, СКА
6. Антипин Н. П. Минск, СКА
7. Андрушенко Л. А. Минск, СКА
8. Аксанов П. С. Минск, ДСШ
9. Аксанов Н. С. Минск, ДСШ
10. Иньков Г. Г. Уручье, «Динамо»

Армянская ССР

Женщины

1. Карапетян Т. Ереван, Горono
2. Геворкян Ж. Ереван, Горono
3. Саркисян Д. Ереван, Горono
4. Дедекян Ш. Ереван, «Буревестник»
5. Журавлева Р. Ереван, Горono
6. Татевосян Е. Ереван, Горono
7. Ромян Ш. В. Ереван, Горono
8. Чахатрян Э. Ереван, «Буревестник»
9. Оксюзян Э. Ереван, «Буревестник»
10. Чакарян С. Ереван, «Буревестник»

Мужчины

1. Рафаелян Р. Ереван, «Буревестник»
- 2—3. Гзоян Р. Ереван, «Ашхатаг»
- 2—3. Ханиян Э. Ереван, «Буревестник»
- 4—6. Бадалян Ю. Ереван, «Буревестник»
- 4—6. Подосян Р. Ереван, «Ашхатаг»
- 4—6. Унанян В. Ереван, «Буревестник»
- 7—8. Акуляян Р. Ереван, «Буревестник»
- 7—8. Дедекян А. Ереван, Горono
- 9—10. Арзуманян В. Ереван, Горono
- 9—10. Срапян А. Ереван, Горono

Киргизская ССР

Женщины

1. Паршина Л. Н. Фрунзе, «Спартак»
2. Артошкина Е. Г. Фрунзе, «Спартак»
3. Кншкарева Л. В. Пржевальск, «Спартак»
4. Польшинкова Т. В. Пржевальск, «Буревестник»
5. Чеснокова Т. И. Фрунзе, ДСШ
6. Сарыбаева Г. М. Пржевальск, «Спартак»
7. Савиццева В. И. Фрунзе, «Спартак»
8. Маматова В. М. Фрунзе, «Буревестник»
- 9—10. Федорова Л. В. Фрунзе, ДСШ
- 9—10. Султанова З. Д. Фрунзе, ДСШ

Мужчины

1. Паршин В. Д. Фрунзе, «Спартак»
- 2—3. Статов Г. Т. Фрунзе, «Буревестник»
- 2—3. Андреев Н. И. Фрунзе, «Спартак»
4. Ершов А. В. Ош, «Спартак»
5. Дегтярев Е. И. Фрунзе, «Буревестник»
6. Самсонов В. А. Фрунзе, «Спартак»
7. Иванов Е. Г. Фрунзе, «Спартак»
8. Мамашев Ф. С. Фрунзе, «Спартак»
9. Семенов В. С. Фрунзе, «Спартак»
- 10—11. Тайляков С. А. Фрунзе, «Спартак»
- 10—11. Мамашев Х. С. Фрунзе, «Спартак»

Таджикская ССР

Женщины

1. Жиллина В. Душанбе, «Динамо»
2. Морозова М. Ленинабад, «Таджикистан»
3. Герасимова Е. Душанбе, «Таджикистан»
4. Воробьева Т. Душанбе, ДСШ
5. Гольдфайн Т. Душанбе, «Таджикистан»
6. Ганибаева С. Ленинабад, «Таджикистан»
7. Заводова М. Душанбе, «Таджикистан»
8. Перегузова Г. Душанбе, «Таджикистан»
9. Литвиненко К. Душанбе, «Динамо»
10. Рябчук Т. Душанбе, «Таджикистан»

Мужчины

1. Носов В. Душанбе, «Динамо»
2. Подольский А. Душанбе, «Динамо»
3. Панасян В. Душанбе, «Таджикистан»
4. Тросман Д. Душанбе, «Таджикистан»
- 5—6. Гольдфайн Л. С. Ленинабад, «Таджикистан»
- 5—6. Окороков В. Душанбе, «Динамо»
7. Голенко В. Душанбе, «Таджикистан»
8. Гольдфайн Л. Л. Ленинабад, «Таджикистан»
9. Попов А. Ленинабад, «Таджикистан»
10. Бабинов В. Душанбе, СШМ

Азербайджанская ССР

Женщины

1. Сорокина А. И. Баку, «Нефтяник»
2. Сметенко Т. Н. Баку, «Буревестник»
3. Манташева И. Э. Баку, «Спартак»
4. Иванова В. Е. Баку, «Нефтяник»
5. Кузнецова Н. Н. Баку, «Нефтяник»
6. Карапетян С. А. Баку, «Нефтяник»
- 7—11. Давыдова Ж. Г. Баку, «Динамо»
- 7—11. Колесникова В. С. Баку, «Нефтяник»
- 7—11. Богод Л. В. Баку, «Спартак»
- 7—11. Дадаян И. В. Баку, «Буревестник»
- 7—11. Еганова Н. А. Баку, «Динамо»

Мужчины

1. Лихачев С. А. Баку, «Нефтяник»
2. Спиридонов О. Ф. Баку, «Буревестник»
3. Айрапетов А. Г. Баку, «Динамо»
4. Саруханов Г. А. Баку, «Нефтяник»
5. Парижер В. И. Баку, «Буревестник»
6. Сулейманов О. Г. Баку, «ЦДСШ»
7. Власов А. А. Баку, «Нефтяник»
- 8—9. Зинин А. Н. Баку, «Нефтяник»
- 8—9. Ивашин В. В. Баку, «Нефтяник»
10. Байгузин Р. К. Баку, ЦДСШ

Спортивно-классификационная комиссия Федерации тенниса СССР

КАЛЕНДАРЬ
ВСЕСОЮЗНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ
ПО ТЕННИСУ НА 1963 год

1. Всесоюзные межгородские соревнования юношеских команд:
 - а) зональные соревнования в Риге, Ленинграде, Тбилиси, Северодонецке и Сухуми в Ташкенте 4—6 января
 - 4—8 января
 - б) финальные соревнования в Москве 23—26 марта
2. Международная командная встреча Эстонской ССР с Финляндией в Финляндии Январь
3. Всесоюзные командные и личные соревнования на закрытых площадках в Таллине 5—17 февраля
4. Международный турнир на закрытых площадках в Москве 23 февраля — 4 марта
5. Международная встреча команды СССР с командой Румынии перед выездом на Кубок Дэвиса в Румынии Апрель
6. Тренировочный молодежный и юношеский турнир в Сухуми 23—29 апреля
7. Турниры союзных республик с участием сильнейших теннисистов СССР
 - а) Украинской ССР 20—30 апреля
 - б) РСФСР, в Сочи 20—30 апреля
8. Участие в соревнованиях на Кубок Дэвиса
9. Турнир Литовской ССР в Вильнюсе с участием сильнейших теннисистов СССР 4—12 мая
10. Международный юношеский турнир в Таллине
11. Матчевые встречи сильнейших теннисистов СССР, выезжающих за рубеж, посвященные 50-летию ИЛТФ, в Москве 29 мая — 3 июня
12. Участие в международных соревнованиях на травяных площадках в Бекнемском, Лондонском и Уимблдонском турнирах в Англии
13. Отборочные матчевые встречи теннисистов СССР, выезжающих на соревнования Кубка Галеа, в Москве 1—20 июля
14. Участие в международных соревнованиях в ГДР июль
15. Участие в международных соревнованиях в Чехословакии июль
16. Участие в международных соревнованиях в Венгрии июль
17. Соревнования по теннису в программе спартакиад союзных республик, Москвы и Ленинграда июль
18. Всесоюзные лично-командные юношеские соревнования в Северодонецке 17—28 июля
19. Участие в соревнованиях на Кубок Галеа
20. Командные и личные соревнования по теннису в программе III Спартакиады народов СССР, Москва 7—18 августа
21. Международный турнир на призы Совета Министров Латвийской ССР в Риге август
22. Международный турнир, организуемый Федерацией тенниса Грузинской ССР октябрь

23. Первенства ЦС ДСО и ведомств сентябрь — октябрь
 24. Турнир Узбекской ССР с участием сильнейших теннисистов СССР ноябрь

Спортивно-классификационная комиссия Федерации тенниса СССР

Победители

основных всесоюзных соревнований по теннису и международных турниров, проводимых на территории СССР за 1962 год

Всесоюзные командные и личные соревнования на закрытых площадках. 6—20 февраля 1962 г., Северодонецк

Главный судья — судья республиканской категории Г. Н. Карцев

В командных соревнованиях участвовали сборные команды Москвы, Грузинской ССР, РСФСР, Эстонской ССР, Ленинграда и Украинской ССР. В личных соревнованиях участвовали: женщины — 24 и мужчины — 32.

Результаты командных соревнований

1-е место заняла команда	Москвы
2-е » » »	Грузинской ССР
3-е » » »	РСФСР
4-е » » »	Эстонской ССР
5-е » » »	Ленинграда
6-е » » »	Украинской ССР

Состав команды Москвы:

1. Дмитриева А., «Динамо»
2. Филиппова В., ЦСКА
1. Мирза С., ЦСКА
2. Егоров В., «Динамо»
3. Колобов Б., ЦСКА
4. Чугунов А., ЦСКА

Результаты личных соревнований

Женское одиночное соревнование Мужское одиночное соревнование

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. А. Дмитриева (Москва, «Динамо») | 1. Т. Лейбус (Таллин, «Динамо») |
| 2. С. Аспирова (Москва «Труд») | 2. Н. Мзидаришвили (Тбилиси, «Динамо») |
| Л. Преображенская (Москва, ЦСКА) | 3. В. Егоров (Москва, «Динамо») |

Женское парное соревнование

1. М. Куль (Таллин, «Калев»), Г. Бакшеева (Киев, «Динамо»)
2. А. Дмитриева (Москва, «Динамо»), И. Ермолова (Тбилиси, «Буревестник»)
3. В. Трошкина (Ростов и/Д, «Спартак»), В. Тамм (Таллин, «Калев»)

Мужское парное соревнование

1. Т. Лейбус (Таллин, «Динамо»), Р. Сивохин (Ростов и/Д, «Динамо»)
2. С. Мирза (Москва, ЦСКА), А. Потанин (Ленинград, «Буревестник»)
3. А. Мзгвелели, Н. Мзидаришвили (Тбилиси, «Динамо»)

Смешанное парное соревнование

1. Г. Бакшеева (Киев, «Динамо»), Т. Лейбус (Таллин, «Динамо»)
- А. Дмитриева («Москва, «Динамо»), С. Лихачев (Баку, «Нефтяник»)
3. Л. Преображенская (Москва, ЦСКА), С. Андреев, (Москва, «Спартак»)

Всесоюзные междугородные соревнования юношеских команд 1962 года

Зональные соревнования в Клайпеде, Львове, Тбилиси, Ташкенте и Ленинграде с 3 по 10 января 1962 г.
 Финальные соревнования в Москве с 25 по 31 марта.
 Главный судья — судья всесоюзной категории Т. Н. Дубровина.
 В соревнованиях участвовало 24 команды от 24 городов.

Результаты зональных соревнований

г. Ленинград

- 1-е место — команда Ленинграда
- 2-е » » Кишинева
- 3-е » » Вильнюса

г. Клайпеда

- 1-е место — команда Минска
- 2-е » » Риги
- 3-е » » Вильнюса

г. Тбилиси (I группа)

- 1-е место — команда Киева
- 2-е » » Сочи
- 3-е » » Сухуми
- 4-е » » Батуми

г. Тбилиси (II группа)

- 1-е место — команда Тбилиси
- 2-е » » Баку
- 3-е » » Кутаиси

г. Львов

- 1-е место — команда Львова
- 2-е » » Харькова
- 3-е » » Еревана

г. Ташкент

- 1-е место — команда Ташкента
- 2-е » » Алма-Аты
- 3-е » » Саратова
- 4-е » » Фрунзе
- 5-е » » Ашхабада
- 6-е » » Ленинабада

Результаты финальных соревнований

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 1-е место — команда Москвы | 5-е место — команда Ленинграда |
| 2-е » » Таллина | 6-е » » Львова |
| 3-е » » Киева | 7-е » » Минска |
| 4-е » » Тбилиси | 8-е » » Ташкента |

Состав команды Москвы

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| Девушки: 1. Л. Дудничева («Труд») | Юноши: 1. Б. Луни («Спартак») |
| 2. Л. Замуруева («Спартак») | 2. Я. Яковлев («Труд») |
| 3. В. Сафонова («Спартак») | 3. В. Миняев («Динамо») |
| 4. Т. Чалко («Динамо») | 4. А. Алексеев («Локомотив») |
| 5. Т. Никитина («Динамо») | 5. А. Волков («Спартак») |
| | 6. В. Пантелеев («Труд») |

Международный турнир на закрытых площадках
4—11 марта 1962 г., Москва

Главный судья — судья всесоюзной категории А. Б. Бланкенштейн
В соревнованиях участвовали: женщины — 16, мужчины — 24, представители Венгрии, ГДР, Италии, Польши, ФРГ и СССР

Результаты турнира

Женское одиночное соревнование	Мужское одиночное соревнование
1. А. Дмитриева (СССР)	1. Т. Лейбус (СССР)
2. Л. Периколли (Италия)	2. С. Якобини (Италия)
3. Р. Остерман (ФРГ)	3. С. Лихачев (СССР)

Женское парное соревнование

1. Р. Остерман (ФРГ), Л. Периколли (Италия)
2. В. Трошкня, В. Тамм (СССР)
3. Г. Бакшеева, М. Куль (СССР)

Мужское парное соревнование

1. Т. Лейбус, Р. Сивохин (СССР)
2. М. Мозер, С. Лихачев (СССР)
3. С. Якобини (Италия), Р. Раутенберг (ГДР)

Смешанное парное соревнование

1. Л. Периколли, С. Якобини (Италия)
2. А. Дмитриева, С. Лихачев (СССР)
3. Р. Остерман (ФРГ), И. Орляковский (Польша)

Турнир Литовской ССР с участием сильнейших теннисистов СССР 6—10 мая 1962 г., Вильнюс

Главный судья — судья I категории Р. В. Шилинс
В турнире участвовало: женщины — 8 и мужчины — 8.

Результаты турнира

Женское одиночное соревнование	Мужское одиночное соревнование
1. А. Дмитриева (Москва, «Динамо»)	1. В. Егоров (Москва, «Динамо»)
2. Р. Абжадалде (Тбилиси, «Динамо»)	2. А. Потанин (Ленинград, «Буревестник»)
3. А. Сорокина (Баку, «Нефтяники»)	3. В. Бурко (Харьков, «Динамо»)

Международный юношеский турнир 7—13 мая 1962 г., Тбилиси

Главный судья — судья всесоюзной категории Ю. В. Гегелашвили
В турнире участвовало: девушек — 16 и юношей — 24, представители Польши, Румынии, Чехословакии и СССР.

Результаты турнира

Одиночное соревнование девушек	Одиночное соревнование юношей
1. Г. Бакшеева (СССР)	1. А. Метревели (СССР)
2. М. Куль (СССР)	2. Г. Боаге (Румыния)
3. Т. Таранова (СССР)	3. Ш. Коуделка (Чехословакия)

Парное соревнование девушек

1. Г. Бакшеева, М. Куль (СССР)
2. А. Иванова, Т. Таранова (СССР)
3. В. Сазонова, Л. Замуруева (СССР)

Парное соревнование юношей

1. А. Метревели, Б. Луни (СССР)
2. И. Воичка, Ш. Коуделка (Чехословакия)
3. С. Дрой, Г. Боаге (Румыния)

Смешанное парное соревнование

1. Г. Бакшеева, А. Метревели (СССР)
2. М. Прохова, И. Воичка (Чехословакия)
3. Л. Замуруева, Б. Луни (СССР)

Международный турнир на переходящие призы
Совета Министров Латвийской ССР. 12—40 мая
1962 года, Рига

Главный судья — судья республиканской категории И. К. Штейнберг.
В турнире участвовало: женщины — 16 и мужчины — 24, представители ГДР, Венгрии, Польши, Румынии и СССР.

Результаты турнира

Женское одиночное соревнование	Мужское одиночное соревнование
1. А. Дмитриева (СССР)	1. В. Егоров (СССР)
2. Л. Преображенская (СССР)	2. Ф. Комароми (Венгрия)
3. Х. Вайлей (ГДР)	3. А. Потанин (СССР)

Женское парное соревнование

1. Р. Абжадалде, С. Асписова (СССР)
2. Л. Преображенская, А. Сорокина (СССР)
3. И. Ермолова, В. Тамм (СССР)

Мужское парное соревнование

1. А. Метревели, Н. Мданиришвили (СССР)
2. И. Орляковский, П. Ямроз (Польша)
3. В. Егоров, Н. Борцов (СССР)

Смешанное парное соревнование

1. А. Дмитриева, А. Потанин (СССР)
2. Р. Абжадалде, А. Метревели (СССР)
3. И. Ермолова, В. Егоров (СССР)

III Всесоюзные летние студенческие игры
17—18 июля 1962 года, Тбилиси

Главный судья — судья всесоюзной категории А. Н. Эзердашвили.
Командные соревнования проводились по двум группам:
а) между техническими вузами в количестве 18 вузов;
б) между физкультурными вузами в количестве 6 вузов.
В личных соревнованиях участвовало: женщины — 24 и мужчины — 32.

Результаты командных соревнований

А. Группа технических вузов

- 1-е место — Грузинский политехнический институт
2-е » Тартуский государственный университет
3-е » Киевский политехнический институт
4-е » Ленинградский государственный университет
5-е » Московский энергетический институт
6-е » Львовский политехнический институт
7-е » Московский государственный университет
8-е » Белорусский политехнический институт
9-е » Азербайджанский институт нефти и химии
10-е » Московский институт инженеров железнодорожного транспорта
11-е » Уральский политехнический институт
12-е » Туркменский государственный университет
13-е » Ереванский политехнический институт
14-е » Ташкентский политехнический институт
15-е » Казанский государственный университет
16-е » Иркутский государственный университет
17-е » Ленинградский политехнический институт
18-е » Томский государственный университет

Состав команды Грузинского политехнического института

1. Ермолова И. Е. женщина № 1 3. Барнабишвили Н. И. мужчина № 1
2. Верулава Е. В. » № 2 4. Суриана Б. М. » № 2

Б. Группа физкультурных вузов

- 1-е место — Грузинский ин-т физкультуры 4-е место Киевский ин-т физкультуры
2-е » Московский » » 5-е » Казахский » »
3-е » Узбекский » » 6-е » Львовский » »

Состав команды Грузинского института физкультуры

1. Давиденко Л. Е. женщина № 1 3. Бакрадзе А. А. мужчина № 1
2. Гогоберидзе З. Г. » № 2 4. Ураевский Д. Н. » № 2

Результаты личных соревнований

- | Женское одиночное соревнование | Мужское одиночное соревнование |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1. И. Ермолова (Тбилиси, ГПИ) | 1. А. Потанин (Ленинград, ЛГУ) |
| 2. Т. Сметенко (Баку) | 2. Н. Барнабишвили (Тбилиси, ГПИ) |
| 3. Л. Гайдурова (Москва, МИФ) | 3. Л. Мдзнаршвили (Тбилиси) |

Женское парное соревнование

1. И. Ермолова (Тбилиси, ГПИ), Е. Потанина (Ленинград)
2. А. Скородумова (Москва, МИФ), Л. Гайдурова (Москва, МИФ)
3. И. Монета (Киев, КПИ), Т. Московец (Львов, ЛПИ)

Мужское парное соревнование

1. Л. Мдзнаршвили (Тбилиси), О. Спиридонов (Баку)
2. А. Потанин (Ленинград, ЛГУ), В. Князевтер (Ленинград)
3. А. Иевлев (Москва, МЭИ), П. Беляков (Москва)

Смешанное парное соревнование

1. Е. Потанина (Ленинград), А. Потанин (Ленинград, ЛГУ)
2. И. Ермолова (Тбилиси, ГПИ), Л. Мдзнаршвили (Тбилиси)
3. Т. Сметенко (Баку), О. Спиридонов (Баку)

Всесоюзные личные юношеские соревнования 13—18 августа 1962 г., Москва

Главный судья — судья всесоюзной категории Б. Г. Галкович
В соревнованиях участвовали: девушек — 32 и юношей — 32 от 13 союзных республик, Москвы и Ленинграда

Результаты соревнований

- | Одиночное соревнование девушек | Одиночное соревнование юношей |
|------------------------------------|---|
| 1. М. Куль (Таллин, «Калев») | 1. А. Япрыщев (Куйбышев, «Буревестник») |
| 2. Т. Сооме (Таллин, «Калев») | 2. Я. Яковлев (Москва, «Труд») |
| 3. В. Сазонова (Москва, «Спартак») | 3. П. Ламп (Тарту, «Калев») |

Парное соревнование девушек

1. Л. Рязанова (Тбилиси, ТОП), А. Гвай (Кишинев, ДСШ)
2. Л. Волохонокская (Ленинград, «Труд»), Л. Толстова (Ленинград, «Труд»)
3. М. Куль (Таллин, «Калев»), Т. Сооме (Таллин, «Калев»)

Парное соревнование юношей

1. А. Иванов (Ленинград, «Труд»), В. Пальман (Ленинград, «Динамо»)
2. Б. Луни (Москва, «Спартак»), А. Япрыщев (Куйбышев, «Буревестник»)
3. В. Ткачев («Москва, «Труд»), Я. Яковлев (Москва, «Труд»)

Смешанное парное соревнование

1. М. Куль (Таллин, «Калев»), П. Ламп (Тарту, «Калев»)
2. Т. Сооме (Таллин, «Калев»), Х. Неппи (Таллин, «Калев»)
3. Т. Литвинова (Москва, «Труд»), Я. Яковлев (Москва, «Труд»)

Московский Международный традиционный турнир 12—19 августа 1962 г. Москва

Главный судья — судья Всесоюзной категории Н. Н. Иванов
В соревнованиях приняли участие: женщины — 30 и мужчины — 38, представители 7 стран — Австралии, Великобритании, Венгрии, ГДР, Польши, США и СССР.

Результаты турнира

- | Женское одиночное соревнование | Мужское одиночное соревнование |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. Д. Лехейн (Австралия) | 1. Ф. Фрелинг (США) |
| 2. А. Дмитриева (СССР) | 2. Г. Ньюкомб (Австралия) |
| 3. Р. Эббери (Австралия) | 3. Д. Делл (США) |

Женское парное соревнование

1. Д. Лехейн и Л. Тернер (Австралия)
2. Р. Эббери и М. Шахт (Австралия)
3. А. Дмитриева и Г. Бакшеева (СССР)

Мужское парное соревнование

1. Д. Делл и Ф. Фрелинг (США)
2. Р. Хюнт и О. Давидсон (Австралия)
3. М. Мозер и С. Лихачев (СССР)

Смешанное парное соревнование

1. Л. Тернер и К. Флетчер (Австралия)
2. Д. Лехейн и Р. Хюнт (Австралия)
3. Д. Моффит и Д. Делл (США)

Всесоюзные соревнования молодежных команд ДСО профсоюзов 23—29 августа 1962 г., Ростов-на-Дону

Главный судья — судья всесоюзной категории И. Е. Шур.
В командных соревнованиях участвовало 12 ДСО.

Результаты соревнований

1-е место — команда ДСО «Калев»	7-е » » »	«Нефтяники»
2-е » » » «Спартак»	8-е » » »	«Жальгирис»
3-е » » » «Труд»	9-е » » »	«Молдова»
4-е » » » «Буревестник»	10-е » » »	«Красное знамя»
5-е » » » «Локомотив»	11-е » » »	«Водник»
6-е » » » «Даугава»	12-е » » »	«Мехнат»

Состав команды ДСО «Калев»:

1. И. Хялинг женщина № 1	1. А. Юхвельт мужчина № 1
2. А. Иохани » № 2	2. П. Рандмер » № 2
3. Т. Сооме » № 3	3. М. Мурес » № 3
	4. Х. Неппи » № 4

Личное первенство СССР

Зональные соревнования в Москве, Ленинграде, Саратове, Вильнюсе, Севе-родонцке, Харькове, Баку и Алма-Ате с 30 июля по 6 августа 1962 г.

Финальные соревнования с 7 по 16 сентября 1962 г. в Риге.

Главный судья — судья республиканской категории А. М. Айлис.
В соревнованиях участвовали: женщины — 62 и мужчины — 115.

Результаты соревнований

Женское одиночное соревнование	Мужское одиночное соревнование
1. А. Дмитриева (Москва, «Динамо»)	1. А. Потанин (Ленинград, «Буревестник»)
2. И. Ермолова (Тбилиси, «Буревестник»)	2. М. Мозер (Киев, «Динамо»)
3. Л. Преображенская (Москва, ЦСКА)	3. Р. Сивохин (Ростов н/Д, «Динамо»)

Женское парное соревнование

1. А. Дмитриева (Москва, «Динамо»), Г. Бакшеева (Киев, «Динамо»)
2. И. Ермолова (Тбилиси, «Буревестник»), В. Трошкина (Ростов н/Д, «Спартак»)
3. Преображенская, В. Филиппова (Москва, ЦСКА)

Мужское парное соревнование

1. М. Мозер (Киев, «Динамо»), Р. Сивохин (Ростов н/Д, «Динамо»)
2. Т. Лейтус (Таллин, «Динамо»), С. Ляхчев (Баку, «Нефтяник»)
3. А. Потанин (Ленинград, «Буревестник»), В. Егоров (Москва, «Динамо»)

Смешанное парное соревнование

1. А. Дмитриева (Москва, «Динамо»), С. Ляхчев (Баку, «Нефтяник»)
2. Г. Бакшеева (Киев, «Динамо»), Т. Лейтус (Таллин, «Динамо»)
3. И. Ермолова (Тбилиси, «Буревестник»), В. Егоров (Москва, «Динамо»)

Командное первенство СССР

28 октября—3 ноября

1962 г. Ташкент

Главный судья — судья всесоюзной категории Т. Н. Дубровина.

В соревнованиях участвовали сборные команды ДСО и ведомств.

Соревнования разыгрывались по двум группам.

Первая группа — семь команд по 17 человек.

Вторая группа — девять команд по 6 человек.

Результаты соревнований

I группа

1-е место — команда «Динамо»	5-е место — команда «ЦСКА»
2-е » » «Труд»	6-е » » «Авангард»
3-е » » «Спартак»	7-е » » «Локомотив»
4-е » » «Буревестник»	

II группа

1-е место — команда «Гантиади»	6-е место — команда «Таджикистан»
2-е » » «Жальгирис»	7-е » » «Захмет»
3-е » » «Нефтяник»	8-е » » «Красное знамя»
4-е » » «Даугава»	9-е » » «Ашхатанг»
5-е » » «Мехнат»	

Состав команды «Динамо»

Девушки

1. Таранова Т. (Киев)
2. Тухарели Н. (Тбилиси)

Женщины

1. Дмитриева А. (Москва)
2. Бакшеева Г. (Киев)
3. Сатик В. (Рига)
4. Абжандадзе Р. (Тбилиси)

Представитель команды: Бальва В. М.

Тренер команды: Новиков Б. И.

Юноши

1. Метревели А. (Тбилиси)
2. Пальман В. (Ленинград)
3. Минашчев В. (Москва)

Мужчины

1. Сивохин Р. (Ростов н/Д)
2. Лейтус Т. (Таллин)
3. Пармас Я. (Таллин)
4. Егоров Вяч. (Москва)
5. Мозер М. (Киев)
6. Новиков А. (Москва)

Международный турнир, организованный Федерацией тенниса Грузинской ССР. 14—19 октября 1962 г., г. Тбилиси

Главный судья — судья всесоюзной категории Я. Г. Гомер.
В турнире участвовали: женщины — 4 и мужчины — 16, представители Венгрии и СССР.

Результаты турнира

А. Командная встреча Будапешт (Венгрия) — Тбилиси (Грузия)
Встречу выиграла команда Тбилиси (6 : 2)

Б. Личные соревнования

Женское одиночное соревнование	Мужское одиночное соревнование
1. М. Ермолова (Тбилиси)	1. А. Метревели (Тбилиси)
2. Н. Тухарели (Тбилиси)	2. Д. Вад (Венгрия)
3. А. Иванова (Тбилиси)	3. И. Хегедош (Венгрия)

Мужское парное соревнование

1. А. Метревели, Н. Мдзинаришвили (Грузия)
2. Д. Вад, И. Хегедош (Венгрия)

Смешанное парное соревнование

1. И. Ермолова, А. Метревели (Грузия)
2. А. Иванова, А. Верулава (Грузия)
3. Е. Шойом, Д. Вад (Венгрия)

Победители личных первенств союзных республик, Ленинграда и Москвы за 1962 год

РСФСР

1. Женщины — В. Трошкина (Ростов и/Д, «Спартак»)
2. Мужчины — В. Анисимов (Калининград, «Спартак»)
3. Женские пары — В. Трошкина, И. Новак (Ростов и/Д, «Спартак»)
4. Мужские пары — Н. Борцов (Сочи, «Труд»), Г. Скурский (Ростов и/Д, «Динамо»)
5. Смешанные пары — В. Трошкина (Ростов и/Д, «Спартак»), Г. Скурский, (Ростов и/Д, «Динамо»)

Ленинград

1. Женщины — М. Маслова («Спартак»)
2. Мужчины — Р. Гродницкий («Динамо»)

Москва

1. Женщины — Л. Преображенская (ЦСКА)
2. Мужчины — А. Чугунов (ЦСКА)
3. Женские пары — Л. Преображенская, В. Филиппова (ЦСКА)
4. Мужские пары — А. Чугунов, Б. Колобов (ЦСКА)
5. Смешанные пары — Л. Преображенская, А. Чугунов (ЦСКА)

Украинская ССР

1. Женщины — Н. Спаширети (Харьков, «Спартак»)
2. Мужчины — В. Бурко (Харьков, «Динамо»)
3. Женские пары — М. Рыжикова, Т. Таранова (Киев, «Динамо»)
4. Мужские пары — И. Гагер, Т. Негер (Ужгород, «Спартак»)
5. Смешанные пары — Т. Таранова (Киев, «Динамо»), В. Бурко (Харьков, «Динамо»)

Грузинская ССР

1. Женщины — И. Ермолова (Тбилиси, «Буревестник»)
2. Мужчины — А. Верулава (Тбилиси, «Гантнади»)
3. Женские пары — Р. Абладдзе, К. Мицаева (Тбилиси, «Динамо»)
4. Мужские пары — Г. Мусаелия, П. Метревели (Тбилиси, «Динамо»)
5. Смешанные пары — И. Ермолова, Л. Мдзинаришвили (Тбилиси, «Буревестник»)

Эстонская ССР

1. Женщины — Т. Киви (Таллин, «Динамо»)
2. Мужчины — Т. Лейус (Таллин, «Динамо»)
3. Женские пары — В. Тамм, М. Куль (Таллин, «Калев»)
4. Мужские пары — Т. Лейус, М. Ласберг (Таллин, «Динамо»)
5. Смешанные пары — М. Куль (Таллин, «Калев»), Т. Лейус (Таллин, «Динамо»)

Литовская ССР

1. Женщины — М. Слижите (Каунас, «Жальгирис»)
2. Мужчины — А. Палтарокас (Вильнюс, «Жальгирис»)

Латвийская ССР

1. Женщины — В. Сатика (Рига, «Динамо»)
2. Мужчины — Я. Юшка (Рига, «Даугава»)
3. Женские пары — В. Сатика (Рига, «Динамо»), Д. Сникере (Рига, «Даугава»)
4. Мужские пары — Я. Юшка, Я. Плиенс (Рига, «Даугава»)
5. Смешанные пары — В. Сатика (Рига, «Динамо»), А. Дукс (Рига, «Даугава»)

Молдавская ССР (открытое первенство)

1. Женщины — Н. Рогова (Кишинев, «Молдова»)
2. Мужчины — Л. Шульга (Москва, «Буревестник»)

Армянская ССР

1. Женщины — Т. Карапетян (Ереван, «Гороно»)
2. Мужчины — Р. Рафаялян (Ереван, «Буревестник»)

Белорусская ССР

1. Женщины — В. Сурина (Минск, СКА)
2. Мужчины — Е. Швецов (Минск, СКА)

Узбекская ССР

1. Женщины — М. Кабулова (Ташкент, «Спартак»)
2. Мужчины — В. Каплан (Ташкент, «Буревестник»)

Казахская ССР

1. Женщины — Л. Наточева (Алма-Ата, «Буревестник»)
2. Мужчины — Д. Максимов (Алма-Ата, ДСП)

Киргизская ССР (открытое первенство)

1. Женщины — Е. Потанина (Ленинград, «Буревестник»)
2. Мужчины — А. Потанин (Ленинград, «Буревестник»)

Таджикская ССР (открытое первенство)

1. Женщины — М. Слижите (Каунас, «Жальгирис»)
2. Мужчины — Р. Любартас (Каунас, «Жальгирис»)

Спортивно-классификационная комиссия
Федерации тенниса СССР

Справочные материалы подготовлены заслуженными мастерами спорта Н. Ивановым
и С. Мальцевой

53525-

СОДЕРЖАНИЕ

Впереди III Спартакиада народов СССР	3
В. Васильев. Люди и стили	6
С. Белиц-Гейман. Мысли после сезона	13
Л. Шульга. Дорога атлетизма	24
А. Правдин, Е. Федоров. «Теннисный докоть»	29
Б. Фоминант. От Белого моря до Черного	33
К. Ферман. Теннис в Коми АССР	36
Н. Моргуль, Г. Шенгеля. Северодонецк — город теннисный	38
В. Смирнов. Теннис в Белоруссии	41
И. Анилонис. Вести из Литвы	43
Г. Саруханов. У нефтяников теннис в почете	44
Е. Корбут. Первенство Вооруженных Сил	46
Ю. Ломов. «Спартак» теряет позиции	47
В. Коллегорский. Игре — все ее богатства и красу	49
А. Добрынин. «Серебряная салатница» — снова у австралийцев	55
А. Правдин. Неудачи и успехи США в теннисе 1962 г.	59
Д. Государев. Свежий ветер	63
Справочные материалы	66

6P-127403

09 1963 г.
Лит. № 1291

Теннис

(сборник)

Редактор *Е. Габина* Художник *В. Ашмаров* Иллюстрации *В. Шириова*
Технический редактор *Н. Егорова* Корректор *И. Кисело*

Изд. № 2553. Сдано в набор 20/II 1963 г. Подписано к печати 23/IV 1963 г. А. 00018
Формат бумаги 60x90¹/₂. Объем 3 бум. л., 6 физ. печ. л. 5,8 Уч. изд. л. Тираж 5000 экз.
Тип. зав № 1912

Цена 20 коп.

Издательство «Физкультура и спорт» Москва, М. Гнедичковский пер., д. 3
2-я типография Издательства АН СССР, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

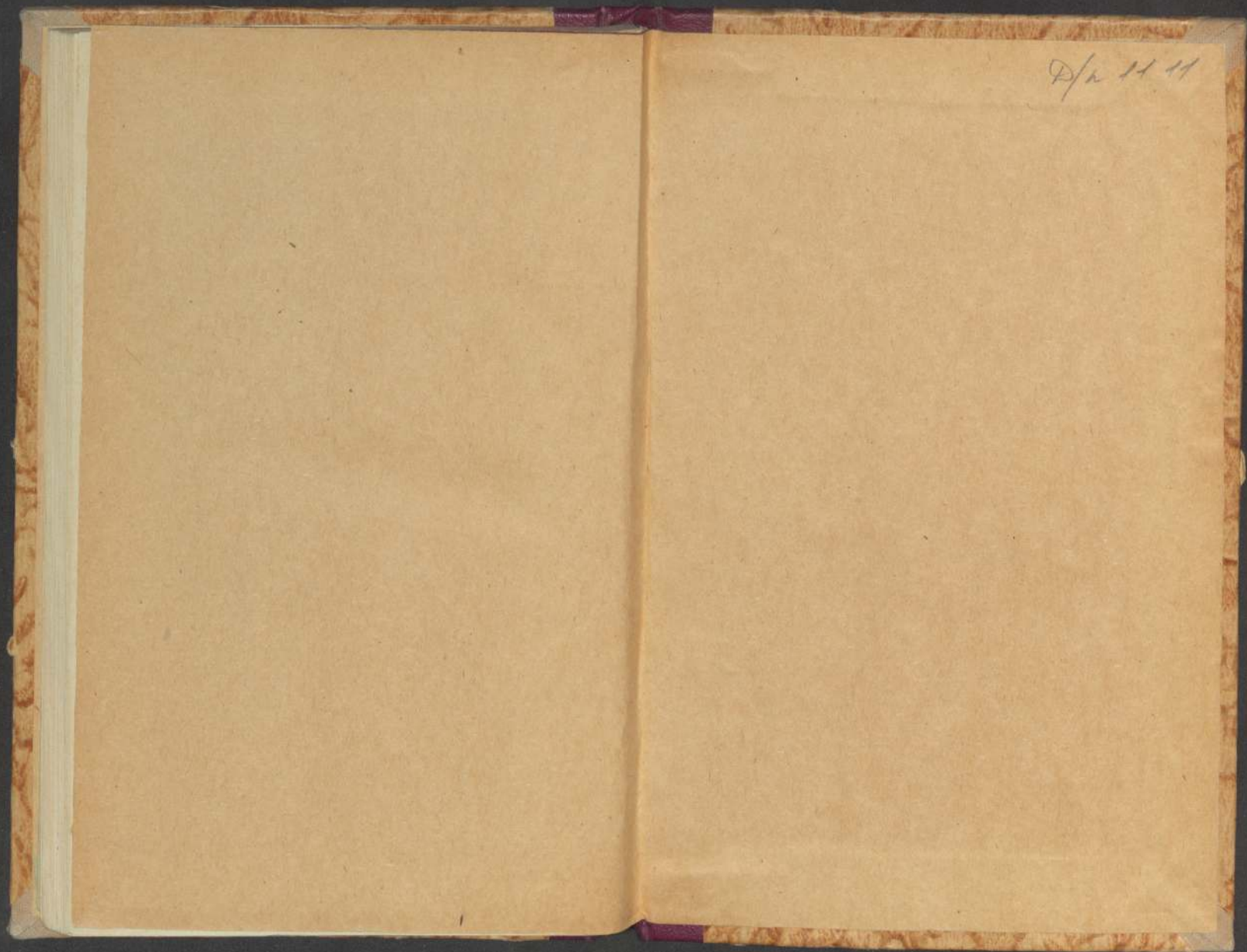
24. 1963.

п 41

88

[1963]

а. 225



P/n 11 11

41

88

1963
Sp.