

1270 / 2

Сум. зак

Самбек

Книж.

Зодри

Тит

~~У~~ Убем

Ормукас

С концы.

8. 5.

По краям.

7. 5.

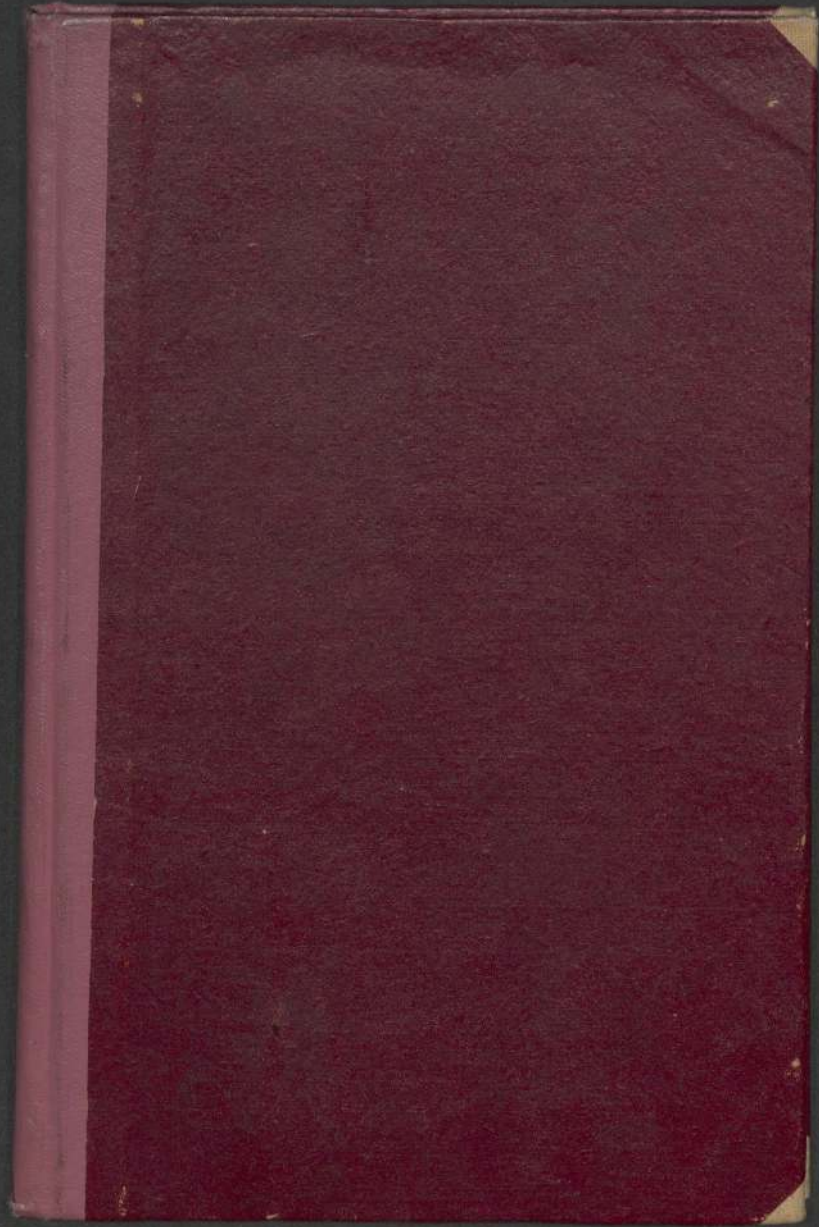
Крес

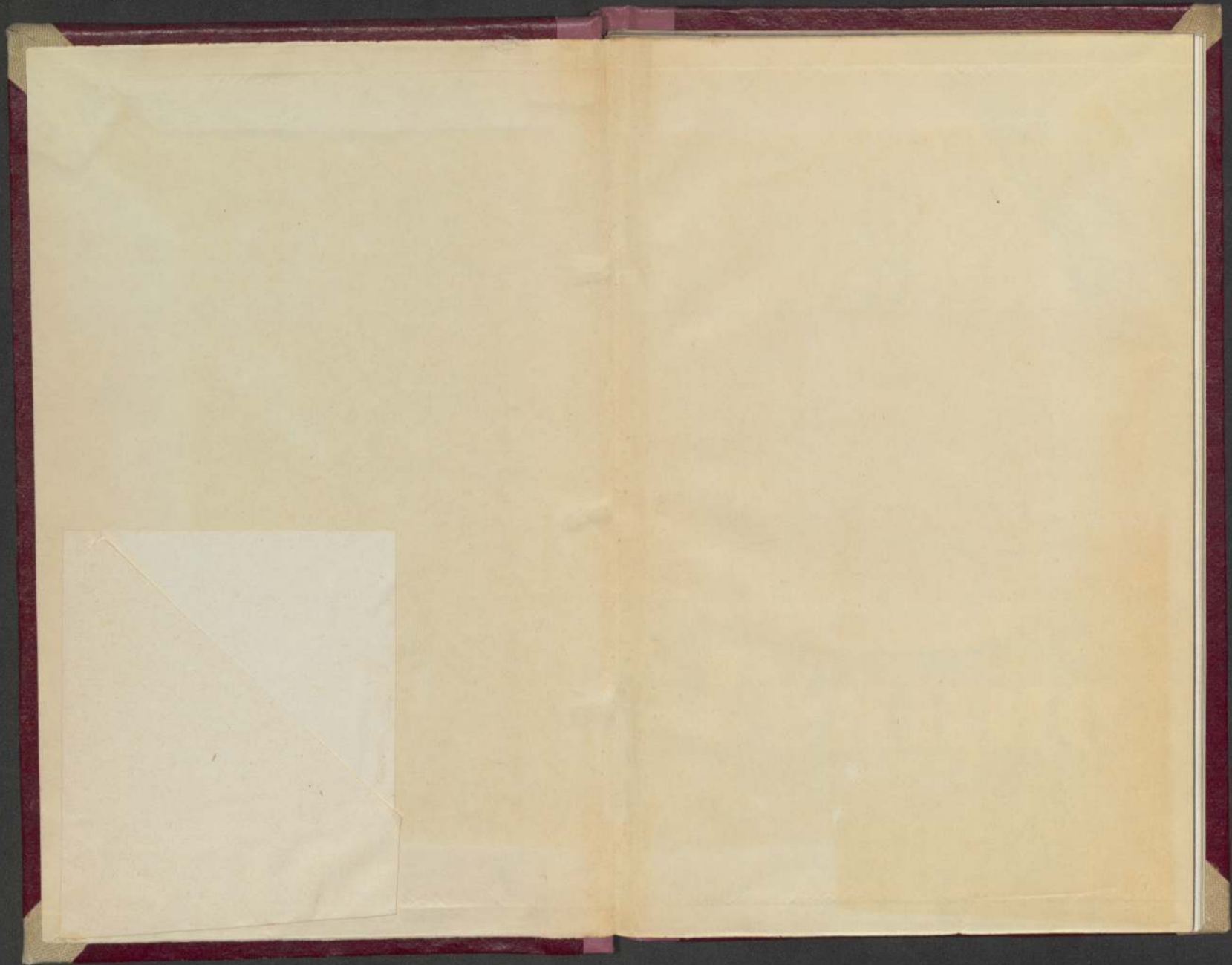
но ссы

не сф.

Нарес

8. 1 пр.





117

СБОРНИК
МЕТОДИЧЕСКИХ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ
МАТЕРИАЛОВ



Заказ № 817. Пор. № 82

Журнал имеет: . . . стр. . . . иллюстр.

. . . табл. . . . карт.

№№ вып. 1960 г. 2

Примечания:

Расписка отв. за подгот. в перепл.

Ваш

Теннис

1960

СБОРНИК
МЕТОДИЧЕСКИХ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ
МАТЕРИАЛОВ



Тennis

1960

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ СССР

п40

п40
76

Федерация тенниса СССР

76

ТЕННИС

СБОРНИК
МЕТОДИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ
МАТЕРИАЛОВ

Выпуск 2



Москва - 1960

ОП
27

Гос.
Публичная
Библиотека
в
Ленинграде

И. КУЛЕВ,
Председатель Президиума
Федерации тенниса СССР

К ПОДЪЕМУ ТЕННИСА В СССР

Коммунистическая партия последовательно и неуклонно проводит линию на постепенную передачу отдельных функций государственного управления в ведение общественных организаций. Осуществление этой линии в области физкультуры и спорта привело к созданию Союза спортивных обществ и организаций СССР. В союзных республиках по отдельным видам спорта были созданы федерации, объединяемые всесоюзными федерациями. Так возникла и Федерация тенниса СССР, учредительная конференция которой состоялась 21 августа 1959 г. Первые итоги работы Федерации за время ее существования уже дают материалы для размышлений и предварительных выводов.

К числу положительных моментов, безусловно, относится значительный рост актива общественников, профессионально не связанных с теннисом. Так, только в постоянно действующих комиссиях Президиума Федерации число активно работающих общественников увеличилось с 73 до 115 человек. Из 21 члена Президиума только 4 профессионально связаны с теннисом. В составе членов Президиума 14 коммунистов, многие из них имеют большой опыт государственной и хозяйственной работы и вместе с тем они горячие приверженцы любимого вида спорта. Аналогичное положение в федерациях тенниса союзных республик, в секциях Москвы и Ленинграда. Председателем Федерации тенниса Узбекской ССР избран академик Академии Наук Узбекской ССР т. Арипов, Армянской ССР—член-корреспондент Академии Наук СССР, академик Академии Наук Армянской ССР т. Алиханян, Латвийской ССР— министр культуры т. Калпинь, Московской секции — начальник управления Моссовета т. Государев и т. д.

Все эти товарищи отнюдь не являются так называемыми «почетными председателями», они активные деятели в практической работе по теннису.

Первый период работы по-новому не обошелся без некоторых шероховатостей. Штатный аппарат бывшего Комитета по физической культуре и спорту не сразу нашел верный тон в отношении к общественности, к активу. Были попытки командования, вынесения единоличных решений, мелочной опеки. Но уже можно сказать, что эти шероховатости постепенно все более и более сглаживаются, устанавливаются правильные взаимоотношения.

Федерация тенниса СССР с момента ее возникновения взяла курс на коллегиальное решение всех вопросов, добиваясь, чтобы ни один из них не решался без обсуждения на Президиуме. При этом его члены единодушны в стремлении к тому, чтобы работа руководящих органов Федерации была широко известна спортивной общественности. С этой целью к работе Президиума и его комиссий постоянно привлекается спортивный актив, протоколы заседаний и другие документы Президиума рассылаются всем федерациям тенниса союзных республик, в крупные секции. Обсуждения не обходятся без споров и выявления разногласий, однако решения всегда принимаются с полным соблюдением демократических принципов. Вопросы, которыми приходится весть Президиуму в связи с передачей Федерации функций руководства теннисом в стране, весьма разнообразны и многочисленны. При этом соблюдается принцип максимальной самостоятельности федераций союзных республик в их деятельности.

Федерация тенниса СССР занимается главным образом делами межреспубликанского значения. К их числу относятся изучение и передача опыта федераций союзных республик и добровольных спортивных обществ. На Президиуме уже были заслушаны доклады федераций Армянской ССР, Грузинской ССР, Московской городской секции ДСО «Труд» и ряда других. При обсуждении выявилась необходимость активных мероприятий со стороны центральных советов спортивных обществ. Указание на это, сделанное, например, ЦС ДСО «Спартак», уже дало положительные результаты. В процессе предварительного знакомства с постановкой работы по теннису в Московской городской секции ДСО «Труд» было установлено совершенно ненормальное положение с использованием платных тренеров. Некоторые из них (Беляков, Корчагин, Балахенков и др.), получая заработную плату, фактически вовсе не занимались тренерской работой. К моменту отчета секции на Президиуме эти ненормальности были ликвидированы.

За время, прошедшее после учредительной конференции, усилена работа с теннисистами сборной СССР. Улучшился контроль за подготовкой спортсменов, за работой тренеров, разработана более совершенная методика тренировки, рассмотрены индивидуальные планы мастеров Дмитриевой и Потанина с обсуждением в их присутствии недостатков каждого.

Особую заботу Президиум проявляет о повышении класса советского тенниса. В этом отношении положительное влияние оказывают встречи с теннисистами международного класса. Эти встречи способствуют повышению от турнира к турниру мастерства наших спортсменов.

Федерация стремится и дальше развивать международные связи. Класс наших теннисистов несомненно растет. Из числа молодежи выросли спортсмены современного, активного, атакующего стиля игры. Однако первые успехи на международных турнирах не должны обольщать. Эти успехи пока не столь значительны и главное нестабильны. Большая и почетная ответственность возложена на нашего неоднократного чемпиона страны, трудолюбивого и волевого спортсмена С. С. Андреева, приступившего к тренировке сборной команды СССР. Конечно, само собой разумеется, что без настойчивой работы самих спортсменов и без активной и систематической товарищеской помощи тренеров серьезных результатов добиться нельзя.

Наш советский теннис стал бы значительно быстрее развиваться, если этому замечательному виду спорта, занятию которым возможно вплоть до весьма пожилого возраста, уделяли, наконец, серьезное внимание органы просвещения. Особенно большие результаты могут быть достигнуты в школах-интернатах с их более постоянным составом и большей возможностью организовать свободное время школьников. Целесообразно культивировать теннис в пионерских лагерях, создавать специальные детские лагеря.

К сожалению, успехов в этом деле Федерация тенниса СССР почти не добилась. Мешает развитию тенниса и неправильная позиция отдельных работников, даже из числа имеющих прямое отношение к руководству физической культурой и спортом. Такую позицию занял исполняющий обязанности Председателя Московского городского Союза спортивных обществ и организаций т. Гусев (статья «Пусть нас будут миллионы», газета «Вечерняя Москва», № 93 от 20 апреля 1960 г.). В этой статье, как о достижении, т. Гусев сообщает читателям, что Московским городским Союзом спортивных обществ и организаций принято решение переоборудовать теннисные корты «Энергия» в Москве под легкоатлетический манеж. Позволено спросить: кто дал право так пренебрегать интересами теннисистов? Если подходить с позиций того, что легкой атлетикой в стране занимаются миллионы, а теннисом десятки тысяч, то т. Гусева, по-видимому, устроила бы полная ликвидация такого вида спорта, как теннис. Но никому не дано право определять желаемый вид спорта для человека, кроме как ему самому, и условия для развития того или иного вида спорта должны быть одинаковыми.

Наряду с этим существует горячее и массовое стремление

тех же москвичей к занятию теннисом. Об этом свидетельствуют многочисленные заявки на корты, которые в Москве нет возможности пока удовлетворить и на одну треть. Об этом т. Гусеву прежде всего следовало бы серьезно задуматься.

Предметом постоянной заботы Федерации является увеличение количества и улучшение качества спортивного инвентаря. Следует отметить значительное повышение качества ракеток, выпускаемых коллективами Тартуской фабрики «Динамо» (директор т. Пехме) и Краснополянской фабрики Мособлсполкома (директор т. Межеричер). То же можно сказать о теннисных туфлях фабрики «Мосрезина» (директор т. Бердичевский). Однако крайне незначительны успехи в повышении качества теннисных мячей Ленинградского завода резино-технических изделий (директор т. Файбышенко). Основных причин две. Во-первых, два коллектива предприятий, находящихся в г. Ленинграде, завод РТИ и текстильный комбинат им. Тельмана (директор т. Карелин), не могут договориться о поставке сукна нужного качества; во-вторых, на заводе РТИ систематически нарушается технологический процесс. Надо сказать, что в свое время Федерация оказала помощь заводу в получении необходимого современного оборудования и в разработке силами Научно-исследовательского института резиновой промышленности необходимой рецептуры и технологического процесса. В период 1955—1956 гг. завод РТИ значительно улучшил качество мячей, но затем оно вновь ухудшилось. По-прежнему, наблюдается разностенность, разброс по весу; мяч не эластичен, имеет нестандартный цвет, быстро теряет давление, сукно изнашивается значительно быстрее, чем у мячей фирм Денлоп и Шлезингер и т. д. Качество мячей является серьезной помехой в повышении мастерства наших спортсменов. Значительную помощь могла бы оказать Ленинградская секция тенниса, мобилизовав внимание общественности на борьбу с этими недостатками. Но, к сожалению, необходимой принципиальности и энергии Ленинградская секция в этом серьезном деле не проявляет.

Значительная работа проведена по организации выпуска струн из полиамидных волокон на промышленном комбинате Московского общества охотников (директор т. Зачитейский). Много труда в это вложил общественник Федерации т. Тарутин. Но комбинат выпускает эти струны крайне неравномерно. За последнее время резко обострилось положение со струнами из животного сырья. Ошибки, допущенные в планировании, Физкультпромснаб исправил, однако Полтавский мяскокомбинат (директор т. Котерев) план по выпуску струн срывает. В этом отношении много может и должна сделать Федерация тенниса Украинской ССР. Наряду с организацией производства теннисного инвентаря назрела необходимость принять меры по снижению его стоимости.

Теннис не может получить широкого развития, если не будет развиваться его материальная база — строительство кортов открытых и закрытых, а также теннисных стадионов. А число кортов растет очень медленно. Так, за 1958 г. их прибавилось всего лишь 130. Ряд федераций тенниса союзных республик, рассматривая вопросы строительства, не учитывает того, что их разрешение находится целиком в компетенции союзных республик и по старинке пытается эти вопросы ставить в центре. Совершенно недостаточно используется опыт сооружений на основе трудового участия спортсменов так, как это осуществлено в Эстонской ССР, г.г. Воркуте, Северо-Донецке и других местах. Расширение материальной базы тенниса является важнейшей задачей федераций союзных республик и секций тенниса Москвы и Ленинграда. Пользуясь случаем, мы хотели бы дать практический совет: при строительстве новых кортов ориентироваться на твердые покрытия (бетонные, асфальтовые и др.). Такие корты выгодны, так как они длительное время не требуют ремонта и такого сложного ухода, как земляные. Кроме того, корты с твердым покрытием дают возможность развивать современный атакующий, атлетический, быстрый теннис. Целесообразно строить корты не одиночные, а не менее 4—6 площадок рядом, так как при этом значительно снижаются затраты как на строительство, так и особенно на эксплуатацию.

Большую и ответственную работу ведет Федерация тенниса СССР по развитию международных связей и в Международной Федерации тенниса (ИЛТФ), являясь ее членом с 1956 г. В Международной Федерации мы ведем борьбу за демократические принципы. Мы считаем несовместимой с этими высокими принципами существующую практику, при которой национальные федерации, входящие в ИЛТФ, не имеют одинаковых прав. Так, например, федерации Англии, Австралии, США, Франции имеют по 12 голосов, а Федерация СССР — 7 голосов. Мы также считаем, что в интересах развития тенниса ИЛТФ должна войти в Международный Олимпийский комитет (МОК). Вряд ли можно считать нормальным отсутствие в руководящем комитете представителей стран восточной Европы, где теннис получает широкое развитие. Федерация тенниса СССР ведет борьбу за поднятие международного авторитета ИЛТФ и усиление ее влияния на развитие тенниса. В этих вопросах мы встречаем все возрастающую поддержку не только федераций стран народной демократии, но и демократически настроенных представителей федераций капиталистических стран.

Ограниченный размер настоящей статьи не позволяет полностью изложить итоги, задачи и перспективы работы Федерации тенниса СССР. Однако то, что сказано, дает хотя бы самое общее представление о большом числе самых разно-

образных вопросов текущей работы Федерации тенниса СССР. Надо сказать, что эта работа не лишена недостатков. К числу наиболее серьезных из них следует отнести слабый рост актива, недостаточно энергичную работу отдельных членов Президиума, слабый контроль за принятыми решениями. Пока еще мало координируется и увязывается проведение республиканских спортивных мероприятий. Так, весной текущего года был сорван турнир в Тбилиси из-за того, что в этот же период свои учебные сборы организовали федерации РСФСР и Украинской ССР. Имеются и другие недостатки. Важнейшей задачей сейчас является улучшение организующей роли Федерации тенниса СССР, воспитание чувства ответственности каждого за развитие нашего тенниса, который пока, к сожалению, является отстающим видом спорта.



В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

И. ХРУЩЕВА

Всесоюзное зимнее первенство

Во всесоюзных командных соревнованиях на закрытых площадках, в феврале, как и в прошлом году, приняли участие команды Москвы, Украины, Эстонии и Грузии, занявшие первые 4 места на II Спартакиаде народов СССР.

В состав команды входили 2 женщины и 4 мужчин. Каждая командная встреча состояла из 9 отдельных игр, которые в отличие от прошлых лет все (в том числе и мужские) разыгрывались из трех партий.

В первый день встречались команды Москвы, Грузии, Украины и Эстонии. Спортсмены Москвы, показав абсолютное преимущество, выиграли у теннисистов Грузии все 9 встреч. При этом все одиночные матчи, кроме игры Дмитриевой с Рязановой, закончились второй партией с большим разрывом в счете геймов.

Встреча команд Эстонии и Украины по прогнозам специалистов должна была окончиться победой украинских спортсменов, занимающих значительно более высокие места во всесоюзной классификации. Их шансы на выигрыш увеличивались также из-за отсутствия в команде Эстонии Т. Лейуса, не допущенного на этот раз Федерацией Эстонии к всесоюзным соревнованиям за нарушение им спортивной дисциплины.

Первое очко команде Украины принесла В. Кузьменко, выигравшая в двух партиях у В. Тамм. Однако дальше один за другим последовали проигрыши. В двухчасовом затянувшемся поединке В. Рыжикова упустила возможность победы над Устав. Стремительно атакуя чемпиона страны М. Мозера, двадцатый игрок СССР Э. Кедарс одержал над ним победу в трех партиях. Я. Пармас нанес поражение Ю. Ольховику. Пары Тамм—Устав и Кедарс—Пармас в двух партиях разгромили своих более сильных противников Кузьменко—Рыжикова и Мозера—Ольховика. Команда Эстонии с общим счетом 6 : 2 вышла в финал.

Финальная встреча Москва—Эстония проходила при подавляющем превосходстве москвичей, которые закончили матч с общим счетом 7 : 1.

Борьба украинских и грузинских теннисистов за третье место была напряженной. Когда окончились одиночные игры, счет был 4 : 2 в пользу грузинских спортсменов. Чтобы выйти на третье место, они должны были выиграть всего одну из трех оставшихся парных встреч, однако это им не удалось.

Итак, как и в прошлом году, первое место заняла команда Москвы, второе — Эстонии, третье — Украины, четвертое — Грузии.

В личных соревнованиях приняли участие 24 женщины и 32 мужчины. По положению в состав участников входили 10 сильнейших теннисистов и теннисисток всесоюзной классификации, 4 наиболее способных юношей и 2 девушки по представлению республиканских федераций и теннисных секций Москвы и Ленинграда.

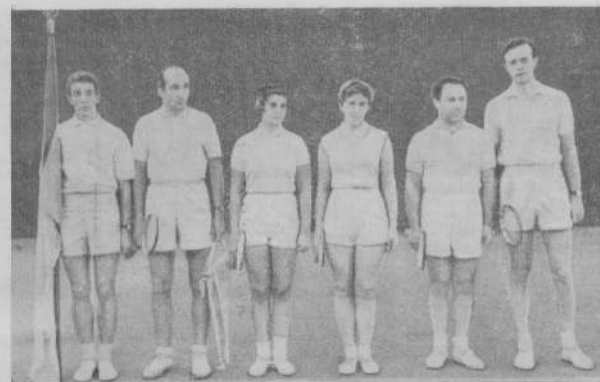
Все соревнования проводились по системе с выбыванием, с розыгрышем восьми первых мест в одиночных и трех в парных играх. Для выбывших из основного розыгрыша после первого поражения проводились утешительные соревнования.

Нововведением (и, пожалуй, далеко не удачным) был розыгрыш всех мужских встреч, кроме первых восьми мест, не из пяти, а из трех партий.

Мужские соревнования

Первый круг мужских соревнований прошел относительно спокойно и без особых неожиданностей.

Правда, не обошлось без эпизодов, обративших на себя внимание любителей и ценителей тенниса. 15-летнему москвичу В. Ткачеву удалось выиграть одну партию у Э. Кедарса. Долго не решался закончить выигранным свой первый матч с А. Бойцовым чемпион Грузии А. Верулава, ухитрившийся проиграть подряд 8 матчболов.



Команда г. Москвы — победительница всесоюзного зимнего первенства

В. Колобову обычно «не везет» на всесоюзных и международных соревнованиях. Как правило, он проигрывает первую встречу и попадает в утешительный круг. Там в «родной» обстановке Колобов обретает уверенность в себе и волю к победе, громит своих противников и выходит победителем. На этот раз чемпион Москвы и трехкратный победитель утешительного круга всесоюзных и международных соревнований Б. Колобов уверенно начал свою первую встречу против чемпиона Минска М. Зверева. Со счетом 6 : 3 закончена первая партия и 5 : 2 — вторая. Уже мерещатся впереди игры с Фридрихандом, потом с Андреевым, а там и финал. Но 5 : 2 не победа. Только на минуту ослабло внимание, чуть-чуть стали короче и мягче удары — и инициатива уже в руках у Зверева; а там, где инициатива, — там и победа. 7 : 9 — проиграна вторая партия и 3 : 6 — решающая. И опять Б. Колобов в утешительном круге, и опять он его выигрывает — теперь уже в 4-й раз.

Пора, давно пора способному теннисисту начать вписывать результаты своих побед не в дополнительную, а в основную сетку всесоюзных и международных соревнований.

Во втором круге привлек внимание ленинградский теннисист А. Наседкин. В этом году он неожиданно «заиграл». обыграв на первенстве Ленинграда Кизеветтера и Лунирского, в первом круге всесоюзных соревнований он легко справился с бакинцем Спиридоновым и во втором встретился с Анисимовым. В первой партии Анисимов уверенно повел 5 : 2. Но Наседкин неожиданно обрушивает на своего несколько

растерявшегося противника серию удачных атак и выигрывает подряд 5 игр. Во второй партии Анисимов опять ведет 3:0, потом 4:3. Следующий гейм длится 15 минут, семь раз Анисимов имеет «больше», тем не менее Наседкин выигрывает и этот гейм, а затем и все соревнование. Победа над Анисимовым дала Наседкину право играть в четвертьфинале. Кроме него, в восьмерку сильнейших вышли—Потанин, Мирза, Лихачев, Андреев, Верулава, Фридлянд и Мозер.

Из всех четвертьфинальных встреч наиболее интересной, пожалуй, была встреча А. Потанина с С. Мирзой. Сильные и слабые стороны игры Мирзы известны: стремительная подача, результативная игра у сетки, одновременно с этим плохая защита и полное отсутствие нападения с задней линии. На этих соревнованиях Мирза продемонстрировал в своей игре значительные качественные сдвиги: резко уменьшилось число ошибок, стала устойчивей, жестче и длиннее игра с задней линии, основательней подготовка к выходу к сетке.

К сожалению, в игре Потанина не заметен прогресс, а наоборот создается впечатление, что за последний год он стал терять силу и длину своего удара справа. Игра Потанина стала как-то тускнеть. При ударе над головой он всем своим видом демонстрирует обиду на противника, позволившего себе навесить над ним свечу, выходы к сетке по-прежнему очень редки. Все три партии были подряд выиграны Мирзой (7:5, 6:4, 6:4) и проведены им тактически продуманно, в решительной борьбе за каждое очко.

Многие любители тенниса считают, что самые интересные встречи проходят в полуфинале. Действительно, часто это бывает именно так. На всесоюзных зимних соревнованиях 1960 года самым интересным был полуфинальный матч чемпиона СССР М. Мозера с экс-чемпионом С. Андреевым.

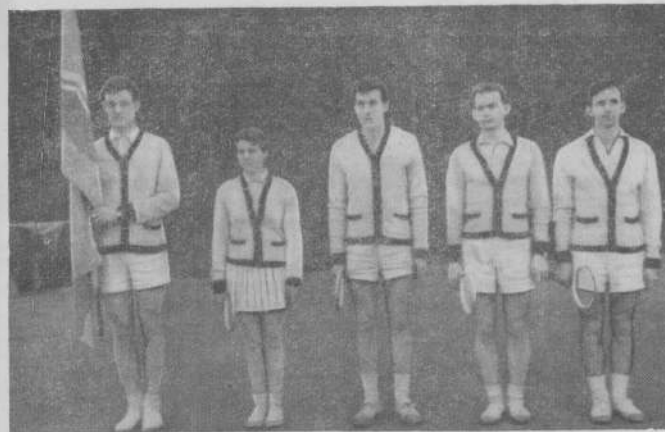
Пожалуй, ни у кого, кроме Мозера, нет таких резких, стремительных переходов от блестящей, вдохновенной, не оставляющей никого равнодушным, игры к неожиданным «ямам», когда сразу пропадает все — точность, сила, натиск. Потом вдруг опять взлет на вершины мастерства, иногда приводящий к победе, а затем опять резкий спад.

Вот как проходила и эта необычно острая своей контрастностью встреча Мозера с Андреевым.

1-й сет — шквал атак Мозера, стремительный темп. Все попытки Андреева дают ему выигрыш всего 2-х геймов. Партия буквально в десятку минут заканчивается победой Мозера.

2-й сет — Мозер чуть-чуть снижает темп, и партию уже ведет Андреев: 4:1 в его пользу. И опять подъем, опять неудержимое движение вперед. Под нарастающий гул зрителей Мозер берет пять игр подряд и выигрывает вторую партию.

3-й сет — инициатива у Андреева. Он атакует, удачно играет у сетки. Счет опять 4:1, и опять в несколько минут Мо-



Команда Эстонской ССР, занявшая второе место

зер сравнивает его. До окончательной победы Мозеру остается всего 2 гейма, но их выигрывает Андреев.

Минутный разговор с судьей — и матч продолжается, Андреев отказался от перерыва.

4-й сет. Отдельные блестящие броски Мозера чередуются с серией ошибок, мяч все чаще и чаще попадает в сетку.

В целом Мозер играет значительно мягче и короче, чем в начале встречи. Андреев не упускает ни одного мало-мальски удобного случая захватить инициативу и выйти вперед. Несколько раз ему удается оторваться, он ведет 4:2, потом 5:4. Мозер вытягивает еще один гейм и почти без боя отдает 2 последних. Решительный сет. У Андреева не чувствуется никакой усталости, он легко двигается по всей площадке, он полны ее хозяин. 1, 2, 3, 4, 5 геймов отделяют его от Мозера. И вдруг Мозер заиграл. Гул зрителей заглушает возгласы судей; молниеносные атаки чемпиона с каждой минутой приближают его к Андрееву. Счет 5:1, 5:2, 5:3, 5:4. Зрители встают с места, взволнованный шум на трибунах чередуется с абсолютной тишиной. Подает Мозер... «Миша, давай, еще немножко...» — кричат болельщики. Но Андреев тоже не спит. Он отдает все в этот последний, решающий исход полуфинала момент. 2 матчбола. И только один из них Мозеру удается отыграть. Матч окончен. В финале соревнований Андреев.

«Как ты решился отказаться от перерыва? — спросили мы у Андреева. — Ведь в такой темповой, напряженной игре каждая минута передышки драгоценна!».

«Я вышел на матч далеко не в блестящем состоянии, — ответил Андреев. — Ощущалась вялость и легкое недомогание. С первого мяча мне стало ясно, что при таком состоянии в игру надо входить постепенно. Поэтому в 2-х первых партиях я по существу разминался и начал играть в полную силу только в третьей. После конца третьего сета, когда Мозер был уже основательно измотан, я чувствовал себя, как после разминки. Перерыв мне был не нужен».

Надо полагать, что если бы Мозер немного подумал перед отказом от перерыва, он вряд ли бы дал на него согласие.

Но вот на площадке вторые полуфиналисты: С. Мирза и С. Лихачев. Сам по себе интересный матч смотрелся зрителями спокойно: чересчур уже большого нервного напряжения потребовала предыдущая игра.

Первый сет выиграл Мирза (6:3). Он продемонстрировал устойчивую игру с задней линии с систематическими выходами к сетке.

Нам кажется, что в игре с Лихачевым Мирза допустил тактическую ошибку, пытаясь



Победитель зимнего первенства
С. С. Андреев

обводить противника свечами. Лихачев одинаково хорошо играет над головой в любом месте площадки и значительно больше ошибок допускает при приеме с лета низких мячей. К тому же свечи Мирзы, как правило, долетали только до хавкорта или уходили «за». Вторую и четвертую партию Лихачев выиграл с подавляющим преимуществом (6:1) и только в 3-й Мирза дважды был близок к победе (при счете 5:4 и 6:5). Но он явно не выдержал темпа, предложенного Лихачевым, и проиграл со счетом 8:6.

Накануне, вечером, был разыгран финал мужского парного соревнования между Мозером — Лихачевым и Сивохиным — Анисимовым. Очень напряженная, проходившая в борьбе за каждое очко, игра была выиграна Мозером — Лихачевым со счетом 7:5, 7:5,

14:12 только благодаря виртуозной восхитившей всех зрителей игре Лихачева. Большое нервное и физическое напряжение накануне одиночного финала не могло не сказаться на его финальной встрече с Андреевым. Несвойственная Лихачеву вялость и мягкость доминировали почти во всей его игре в финальном матче. Андреев свою последнюю встречу на этих соревнованиях, как и предыдущие, провел очень квалифицированно, экономно расходуя силы и используя все возможности для быстрого и наиболее верного выигрыша очка. Ни разу за весь период соревнований он не переходил на ранее так любимый им защитный стиль игры с задней линии. Последовательно ломая сопротивление Лихачева, Андреев выиграл финальный матч со счетом 7:5, 6:4 и 6:2.

Чемпион СССР Мозер занял 3 место, в пяти партиях выиграв встречу за 3-е место у Мирзы, Потанин, Верулава, Фридлянд и Наседкин заняли соответственно 5, 6, 7, 8 места.



Победительница зимних соревнований
В. Кузьменко

Женские соревнования

В результате встреч первых двух дней из основной сетки соревнований выбыли три теннисистки первой десятки. Л. Чуврыгина легко (со счетом 6:2, 6:4) проиграла чемпионке Латвии В. Даугирде. Вторая молодая теннисистка — москвичка Е. Слепченко — выиграла у Н. Сумароковой, а ленинградка Г. Иванова победила Р. Кирсанову. Интересно то, что Кирсанова, уверенно выиграв первую партию, имела тройной матчбол во второй. Желая эффектно и быстро закончить матч, она на матчболе вышла к сетке и... сделала ошибку. Иванова отыграла еще 2 матчбола и после упорной борьбы выиграла все соревнование.

Не повезло при жеребьевке Р. Абжандадзе. Она сразу же

попала на свою землячку И. Рязанову и проиграла. Несмотря на это, надо отметить значительные положительные сдвиги в игре молодой тбилисской спортсменки — усилилась подача, окреп удар над головой, прибавилась подвижность.

«Все это физподготовка, — улыбаясь говорит Рена. — На спартакиаде я не могла сделать ни одного выжима, а теперь выжимаюсь несколько раз подряд».

В четвертьфинале женских одиночных соревнований встретились — Кузьменко с Даугирде, Филиппова с Преображенской, Рязанова с Лариной и Трошкина с Дмитриевой.

Легче других справилась со своей противницей Кузьменко, этот матч закончился со счетом 6:1, 6:3.

Встречу одноклубниц Преображенской с Филипповой кто-то из зрителей метко назвал «старинный вальс «Осенний сон». Долго и плавно качался мяч с одной стороны площадки на другую. В первой партии Преображенская вела 5:2. Но даже при таком счете она не нашла в себе мужества обострить игру. Усилила игру Филиппова и выиграла партию. Во второй и третьей партии монотонное «откачивание» мяча Преображенской сбило наступательное настроение Филипповой и, приняв предложенный ей вариант защитной игры, она проиграла обе партии со счетом 6:3, 6:3.

Хорошо играла первый сет против А. Дмитриевой В. Трошкина. Она буквально подавила чемпионку, ни на минуту не выпуская инициативы из своих рук в течение всей партии. Резкий спад темпа и возросшая ее неточность дали потом Дмитриевой возможность взять реванш во второй и одержать полную победу в решающей партии. Уже в начале командных соревнований чувствовалось, что И. Рязанова находится далеко не в лучшей спортивной форме. Она объясняла это болью в плече и тем, что тренировалась перед соревнованиями мячами прошлогоднего выпуска. Матч с Е. Лариной в четвертьфинале она провела также ниже своих возможностей. Ларина на этот раз удачно пользовалась укороченными ударами, игрой с лета и в двух партиях справилась со своей противницей.

В полуфинале встретились А. Дмитриева с Е. Лариной и Л. Преображенская с В. Кузьменко.

Первая полуфинальная встреча быстро закончилась победой Дмитриевой. Вторая длилась значительно дольше. Выходы к сетке стали за последнее время неотъемлемым элементом игры Кузьменко. Кроме того, она стала чаще пользоваться короткими косыми ударами и пытается играть на всей площадке. Встречу обе противницы начали активно: обе играли с лета, подтягивали друг друга к сетке, удачно обводили. Несмотря на ряд неудач, Кузьменко продолжала выходить вперед и упорно пыталась перехватить инициативу. Счет 5:2 и сетбол в пользу Преображенской, но укороченный ею мяч попадает

на сетку, секунду лежит на тросе и медленно падает... обратно на ее же сторону. Счет «ровно». И с этого момента активная игра Преображенской кончается. Она только отыгрывается.

«Сильней, Ляля, сильней...», — шепчет Корбут, но у Ляли сковалась рука, удар потерял силу. Кузьменко выигрывает 5 игр подряд и, не переставая атаковать, уверенно побеждает и во второй партии.

У нашей сильнейшей теннисистки А. Дмитриевой есть что-то особенное, неповторимое в игре, когда она находится в своей лучшей форме. Безудержное, страстное стремление вперед, свободная игра с любого места площадки — это то, чего нет, пожалуй, и у тех из зарубежных теннисисток, кого мы наблюдали на наших турнирах.

К сожалению, на зимних соревнованиях такую Дмитриеву мы почти не видели (даже в финальном поединке с Кузьменко). В первой партии счет неуклонно рос в пользу украинской спортсменки, она не изменяла своей вновь обретенной тактике и часто покидала заднюю линию, чтобы атаковать противницу с лета.

«Вперед, вперед», — подбадривает землячку М. Мозер.

«Ничего, — успокаивают себя болельщики Дмитриевой, — Аня всегда хуже играет первый сет».

Действительно, проиграв первую партию, Дмитриева не собирается сдаваться во второй. Долго разыгрывается первый гейм. Кузьменко явно нервничает. Несколько геймов подряд она проигрывает со счетом 40:15. Бурно финишируя, Дмитриева заканчивает вторую партию со счетом 6:1. Решающий сет начинается стремительным натиском Дмитриевой. 1:0 в ее пользу и преимущество в следующем гейме. Но... одна ошибка при ударе с полудета, и уверенность покидает чемпионку. Она начинает излишне осторожно играть и теряет темп движения вперед. Кузьменко удачно обводит ее у сетки короткими косыми ударами и не упускает случая выиграть очко с лета. В конце партии Дмитриева полностью складывает оружие. Кузьменко даже не пришлось бороться за два последних мяча, подаренных ей Дмитриевой двумя двойными ошибками при подаче. Итак, первое место принадлежит В. Кузьменко, второе — А. Дмитриевой.

Остальные шесть мест распределились между участниками соревнования так: 3 — Л. Преображенская, 4 — Е. Ларина, 5 — И. Рязанова, 6 — В. Филиппова, 7 — В. Даугирде и 8 — В. Трошкина.

Зимние соревнования принесли В. Даугирде два мастерских балла за победы над Е. Чувьриной и В. Трошкиной.

В парных соревнованиях первые места заняли — Дмитриева — Рязанова, легко победившие в финале Преображенскую — Филиппову; Мозер — Лихачев, выигравшие свою финальную встречу у Анисимова — Сивохина и Дмитриева — Ли-

хачев, бывшие почти на грани проигрыша в финальном матче с Трошкиной — Анисимовым.

Какие общие выводы можно сделать на основе хода и итогов проведенных соревнований?

Несомненно, что физическая подготовленность, технический и тактический уровень игры авангарда наших теннисистов непрерывно растет и неуклонно приближается к европейскому уровню «большого» тенниса. Наряду с этим, волевые качества большинства ведущих теннисистов, особенно в одиночных играх, продолжают оставаться еще крайне низкими. Достаточно вспомнить срывы Мозера, игру Дмитриевой в решающей партии финального матча, проигрыши почти выигранных встреч Кирсановой и Колобовым, проигрыши ряда партий со счета 5:2 Л. Преображенской и тому подобные случаи.

Класс парных игр у нас растет быстрее класса одиночных. Это показали не только встречи на всесоюзных зимних соревнованиях, но и успешные выступления наших пар на международных турнирах в Катовицах, в Индии, на Московском зимнем турнире и др. Однако разрыв в мастерстве между двумя-тремя ведущими парами и остальными игроками еще очень велик и он значительно больше, чем между теми же игроками в одиночных.

«Второй эшелон» наших молодых теннисистов гораздо слабее. Сейчас у нас нет ни одной 16-летней «Дмитриевой», ни одного 16-летнего «Лейуса» и «Потанина». Выступление молодежи на этих соревнованиях заканчивалось в основной сетке уже после первых встреч. Такое положение с молодежью должно стать предметом немедленного и пристального внимания со стороны тренерского совета Федерации тенниса.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР НА ЗАКРЫТЫХ ПЛОЩАДКАХ

А. ПРАВДИН

Международные турниры — строгие экзамены для тенниса. Каждый такой турнир, особенно когда он проводится в Москве, вызывает живой интерес среди теннисистов и широких кругов зрителей. Так было и на этот раз. Стремившихся попасть на турнир было много. В отдельные финальные дни перед зданием закрытых кортов «Динамо» чуть ли не до ворот стадиона стояли многочисленные болельщики в ожидании «лишнего» билета. Бесспорно то, что международные зимние турниры по теннису сейчас уже не могут быть удовлетворены числом мест для зрителей, которые могут предоставить закрытые корты «Динамо». А ведь совсем недавно эти трибуны казались вполне вместительными.

Турнир прошел интересно. Этому в первую очередь способствовало решение Федерации тенниса СССР не перегружать его нашими участниками, допуская в их число только наиболее перспективных игроков. На этот раз среди иностранных участников мужчин было больше, чем советских теннисистов. Среди женщин иностранных участниц было только три, зато наши спортсменки представляли собой цвет советского тенниса. Отдельные встречи женщины были исключительно интересными и острыми.

В турнире, начавшемся 28 февраля, уже 3 марта разыгрывались полуфиналы, а 5 и 6 марта — финальные встречи. Не было принудительного розыгрыша всех мест. Из числа проигравших в первом круге в утешительных соревнованиях участвовали только желающие. Победителем утешительных соревнований у мужчин стал Эклебе (ФРГ), у женщин — В. Филипова.

Турнир был проведен без излишних затяжек. Почти все дни он проходил с напряженным интересом для игроков и зрителей.

В 1958 г. примерно в те же месяцы и на тех же кортах проводился международный турнир, в котором принимали участие «сливки» европейского тенниса — Мерселиз и Бришан

(Бельгия), де Бенере, Бияз, Аие и Реми (Франция). Бришан тогда считался первой ракеткой Европы. Надо сказать, что в том турнире нашим участникам «не повезло» — ни один из них не попал в финалы.

В турнире 1960 г. дело обстояло иначе. В нем участвовало 13 мужчин иностранцев, среди которых хорошо известные по выступлениям на разных континентах: В. Скопецкий (Польша), Яворски (Чехословакия), Пиле — вторая ракетка Франции и молодые Бунгерт и Эклебе (ФРГ) — второй и третий игроки Германии. В. Пужейова (Чехословакия) считалась главной претенденткой на победу в турнире: недаром она несколько раз входила в классификацию десяти сильнейших теннисисток мира и выигрывала турниры большого международного значения. Если не считать С. Кермеци, Пужейова — сильнейшая из всех теннисисток, посещавших СССР. А. Нено — вторая ракетка Франции (1959 г. был для нее годом больших успехов). Третья иностранка М. Кост — чемпионка Франции в парной игре. По составу участников этот турнир был в целом значительно сильнее, чем в 1958 г. Тем более поразовали весьма заметные успехи советских спортсменов. Из пяти видов соревнований наши спортсмены выиграли женскую одиночную и смешанную встречи, парное женское соревнование было выиграно Пужейовой и советской теннисисткой Тамм.

Прекрасно проявила себя в турнире Ирина Рязанова (Тбилиси). Она участница трех финалов: женского одиночного и смешанного (с Лейусом), выигранных ею, и парного женского, где она вместе с А. Дмитриевой заняла второе место.

Но дело не только в выигрыше, а в том, как он достигнут. К победе в одиночном соревновании Рязанова пришла, нанеся поражения М. Кост (Франция), А. Дмитриевой (СССР), Пужейовой (Чехословакия) и А. Нено (Франция). Путь Нено к финалу был также нелегким. После побед над Е. Лариной и Л. Преображенской, она встретилась затем в полуфинале с В. Кузьменко, только что ставшей чемпионкой Всесоюзного зимнего первенства. Победа над Кузьменко, несколько раз имевшей матчболы в свою пользу, досталась Нено с большим трудом.

Центральной встречей для И. Рязановой оказался ее полуфинальный матч с В. Пужейовой. Это, пожалуй, был наиболее волнующий и напряженный матч турнира. Пужейова, конечно, оснащена более богатым арсеналом техники, чем Рязанова. Но у Ирины Рязановой чрезвычайно прочная игра с задней линии и, главное, неиссякаемая воля к победе, умение бороться до конца за каждый мяч, каким бы безнадежным он ни казался. Именно это решило судьбу победы.

Последняя встреча с А. Нено тоже принесла немало волнений. И в первом, и во втором сете сначала вела француженка, игравшая разнообразно, упорно и тонко. Но каждый раз

Рязанова выравнивала счет, а потом вырывалась вперед. Чувствовалось, что Нено утомлена неистощимой энергией Рязановой, ее длинными ударами, лежащими у самой задней линии. Соотечественники рекомендовали Нено выходить вперед, но это было трудно сделать при той длине подачи, которую выдерживала Рязанова. Отличный, увлекательный матч.

Наша спортсменка была настойчивее и лучше подготовлена физически, казалось, она не знает усталости. Последнее напряжение, блестящий выход к сетке, три матчбола — Рязанова чемпионка турнира. Счет матча 6:4, 7:5.

В этом турнире И. Рязанова дала отличный пример не только женщинам, но и мужчинам, показав, что воля в сочетании с физической подготовленностью определяет победителя.

И. Рязанова имеет надежный фундамент для дальнейшего роста. Ей необходимо сейчас обратить все внимание на то, чтобы довести технику игры с лета до уже достигнутого уровня игры с задней линии. Она должна заставить себя глубоко понять, что отличная игра сзади не самоцель, а, как правило, подготовка для выхода вперед и окончания удара с лета. И. Рязановой надо овладеть всем арсеналом для игры «по всей площадке». И еще работать и работать над подачей. При этих условиях можно полагать, что И. Рязанова в недалеком будущем станет игроком высокого международного класса.

Мало кто рассчитывал, что наши спортсмены займут призовые места в мужском одиночном соревновании. Когда на первых тренировках показали свою игру до сих пор неизвестные Пиле и Бунгерт, надежда на серьезные достижения еще более уменьшилась.

К тому же высоко расценивались шансы В. Скопецкого и И. Яворского. Действительность показала, что такие предположения были правильными. Чемпионом стал Пиле (Франция) — спортсмен, сделавший за последний год громадный скачок вперед. Многочисленные победы Пиле над рядом сильнейших игроков Европы и своим соотечественником Аие поставили его на место второй ракетки Франции. Атлетические данные, великолепное передвижение по корту, совершенная игра по всей площадке и его коронные, обволакивающие удары заслуженно принесли Пиле победу в турнире. Правда, финальный матч против Бунгерта доставил много разочарований зрителям и, пожалуй, самому Пиле. Бунгерт играл несравненно хуже, чем во всех предшествующих матчах и, несомненно, ниже своих возможностей. Счет матча 6:1, 6:1, 6:0 говорит сам за себя. Когда поздравляли Ж. Пиле с победой, он сказал, что принимает поздравления только частично, так как противник был явно не в форме.

На пути к финалу Пиле встречался с чемпионом СССР Мозером. Этот матч был проведен Мозером на невысоком уровне. Количество допущавшихся им простых ошибок было не-



А. Нено (Франция)

простительным. Не видно было и обычных для Мозера мощных ударов и желания нападать.

Второй финалист В. Бунгерт, один из наиболее перспективных игроков ФРГ, вместе с Кунке и Эклебе занимает в своей стране 2, 3 и 4 места. Это двадцатилетний спортсмен высокого роста, отлично владеющий ударом с задней линии, прекрасной подачей и выходами вперед для игры с лета. Особенно опасны его удары, когда он поставлен в трудное игровое положение. Его соперник обычно ждет легкого отыгрышного мяча, тогда как Бунгерт, пользуясь своим очень быстрым передвижением по площадке, отвечает остро, неожиданными и заступающими противника врасплох ударами.

После выигрыша Кубка Галеа 1959 г. командой ФРГ, в составе которой были чемпион ФРГ Штюк и Бунгерт, журнал «Теннис де Франс» писал, что хотя Штюк и является чемпионом и аккуратнее в игре, Бунгерт подвижнее, талантливее и должен рассматриваться как один из наиболее одаренных и перспективных игроков Европы.

Кроме матча с Пиле, все предшествующие встречи Бунгерта в Московском турнире подтвердили это мнение. В первой он, пожалуй, только разыгрывался и «доканал» достаточно подвижного Верулаву (Грузия) укороченными ударами. Во второй встрече против Потанина, перед этим выигравшего в хорошей манере у Гоншорека (Польша), Бунгерт играл еще лучше. У Потанина тот же арсенал техники, что и у Бунгерта, только у последнего он сильнее и разнообразнее. Даже на ко-

ронный удар Потанина справа Бунгерт находил ответ более резкий и лучше пласированный. В результате без большой борьбы победил Бунгерт.

В третьем матче Бунгерт встретился с Андреевым, единственным, кому удалось взять у Бунгерта на пути до финала один сет.

Поначалу казалось, что Бунгерт легко выиграет, так как он сразу повел 3:0. Андреев нашел в себе силы сравнять счет и, отлично действуя у сетки, выиграл первый сет со счетом 7:5. Но этим Андреев исчерпал свою энергию, и Бунгерт, играя легко и вместе с тем мощно, взял подряд три сета: 6:3, 6:3, 6:1.

В полуфинале Бунгерт без особой борьбы победил И. Яворского (Чехословакия), игравшего в этот день намного ниже своих возможностей.

В процессе турнира было несколько заслуживающих внимания встреч зарубежных спортсменов с нашими. В четырех сетах С. Андреев победил вторую ракетку Чехословакии Корда, перед этим в пятисетовой борьбе выигравшего у В. Анисимова. В. Анисимов имел в свою пользу два сета и вел в третьем 4:1. Какой перелом волевого характера произошел у Анисимова — неизвестно, но матч, который был у него почти в руках, он проиграл.

Теплых сердечных слов заслуживает С. Мирза за его матч против второй ракетки ФРГ Д. Эклебе, шансы которого на турнире расценивались высоко. В серьезном соревновании в пяти сетах с отличной игрой по всей площадке с обеих сторон победил С. Мирза. Это один из лучших матчей в его спортивной биографии.

К числу наиболее волнующих матчей турнира относилась встреча Тоомаса Лейуса с известным польским чемпионом Владиславом Скопецким. Встречались сила, молодость Лейуса и громадный, многолетний опыт Скопецкого, побеждавшего наиболее прославленных в мире мастеров ракетки на кортах всех континентов. Но Скопецкому уже 42 года, а его противнику только 18. Правда, и Тоомас Лейус тоже



Победители мужского парного соревнования

уже не совсем новичок. У него за плечами ряд выигранных международных турниров, в том числе и такой, как победа на юношеских соревнованиях Уимблдонского турнира в 1959 г. Борьба между соперниками длилась 3 часа 45 минут. На протяжении всей встречи преимущество в точности и технике — у ветерана. Зато Лейбус напористее и энергичнее. Когда Лейбус нападает, он выигрывает. Но возможности нападения ограничены. Прием подачи Скопецкого, когда она идет под левую руку Лейбуса, недостаточно активен. С бекхенда, гораздо более слабого, чем удар справа, Лейбус нападать не может, а очень часто забегает под удар справа, оставляя этим самым большую часть площадки незакрытой. Спор был решен в пятой партии. Оба противника в ней крайне утомились. Но как ни странно, Скопецкий выглядел свежее, а у Лейбуса произошел явный спад. Он сделал несколько ошибок при подаче, нерасчетливо выходил к сетке. Скопецкий не без напряжения выиграл пятую партию, а с ней и матч.

На следующий день для четвертьфинальной встречи на корт вышли чемпион СССР М. Мозер и В. Скопецкий. Эта встреча имела для Мозера в какой-то мере принципиальное значение: в Августовском турнире прошлого года в Москве Скопецкий выиграл у него без особого труда.

В этом матче Мозер сначала также играл не слишком инициативно. Скопецкий был виртуозно техничен. Нет, тонкостями техники его не победить. Для этого единственно возможный путь — атака и напор. Мозер это отлично понимал и непрестанно штурмовал своего соперника мощными ударами сзади и с лета. Напор не прекращался на протяжении всех последующих трех сетов, выигранных которых Мозер завершил матч в свою пользу. Кстати, несколько слов уже не о тактике и технике, а об этике. Не все здесь ладно у Скопецкого. Нетактично вел он себя на Августовском турнире, не обошлось без неприятных инцидентов и на этот раз.

В парных мужских соревнованиях несколько пар могло претендовать на выигрыш первого места, а именно: Бунгерт и Эклебе (ФРГ), Яворски и Корда (Чехословакия), Лейбус—Пармас и Мозер—Лихачев (СССР). У зрителей наибольший интерес вызывала пара Пиле—Боротра (Франция) и, пожалуй, не столько из-за Пиле, несмотря на то, что в турнире он именовался как игрок номер один, а именно из-за Боротра (62 года), прибывшего на турнир по инициативе Федерации тенниса Франции. Боротра давно и хорошо известен: в двадцатые и в начале тридцатых годов он был чемпионом мира и многократным участником команды Франции в соревнованиях на Кубок Девиса.

Сейчас, не взирая на возраст, Боротра продолжает выступать на крупных международных турнирах, правда, уже только в парных разрядах. Боротра занимает видное положение

в мировой общественной жизни тенниса. Он Президент Международной Федерации. Зрители и теннисисты, особенно более зрелого возраста, помнившие Боротра прежних лет, с нетерпением ожидали выхода на московские корты одного из знаменитых «четырёх мушкетеров» Франции.

Однако тех, кто ожидал увидеть пример классического тенниса, ожидало разочарование. В первой встрече пары Пиле и Боротра с молодой польско-чехословацкой парой Штробл и Ямроз исход был ясен. И одновременно стало ясно, что Боротра мало что может дать нашим теннисистам. Лучше всего может иллюстрировать манеру игры Боротра сравнение его с известным советским теннисистом тридцатых годов В. Мультино, выигрывавшим много матчей благодаря скорости передвижения, смелым броскам у сетки, энергии, но никак не в результате хорошо поставленных ударов. У Боротра отдельные удары, например, слева сзади и особенно с лета довольно эффективны. Но в целом игра и особенно подача внешне далеки от высокого класса тенниса. Наша молодая пара Лейбус—Пармас, несмотря на утомление Лейбуса после матча со Скопецким, выиграла у Пиле—Боротра в четырех партиях.

В полуфинале Лейбус—Пармас в довольно серьезной борьбе проиграла Бунгерту—Эклебе.

Во втором полуфинале встретились пара, составленная из двух первых игроков Чехословакии — Яворского и Корда, с парой Мозер—Лихачев. Темп встречи был очень высок.

Наши теннисисты действовали энергично, четко и точно, допуская меньше ошибок, чем их противники. В результате непрерывного и очень слаженного нападения советская пара выиграла три партии подряд, самый матч и право играть в финале.

А вот в финальной встрече против пары ФРГ—Бунгерт и Эклебе — наши Мозер и Лихачев выглядели несколько иначе. Уже не было впечатления единого слаженного механизма. Мозер допускал многочисленные ошибки, и чувствовалось, что его игра деморализовывала Лихачева, игравшего в целом собранно. Несмотря на ряд возможностей не только для сопротивления, но даже и для выигрыша матча, чемпионами турнира в мужском парном разряде оказались не Мозер и Лихачев, а Бунгерт и Эклебе.

Чемпионками в парном разряде среди женщин стали В. Пузейова (Чехословакия) и Тамм (СССР), победившие в финале А. Дмитриеву и И. Рязанову (обе СССР). Третье место заняли В. Кузьменко и В. Трошкина (обе СССР).

Финал смешанного соревнования был полностью советским.

С одной стороны вышли А. Дмитриева—С. Лихачев, победившие в полуфинале французов Нено и Пиле (после тяжелого проигрыша первого сета французская пара во втором сете сложила оружие. Это хорошая победа советской пары!).



И. Рязанова и Т. Лейус—победители смешанного разряда

Вторыми финалистами стали И. Рязанова в паре с Т. Лейусом.

В 1960 г. они выступают в парной игре с нарастающим успехом. Если победа Рязановой и Лейуса в Индии над очень сильной парой США Арнольд—МакКей воспринималась с радостью, но вызвала и некоторое удивление, то последующие выступления показали, что никакой случайности в этом не было. В полуфинале московского турнира 1960 г. они встретились с В. Пужевой—И. Яворским, не только многократными чемпионами Чехословакии, но и вообще парой крупного европейского значения, выигравшей в 1957 г. смешанный разряд на открытых первенствах Франции — одним из четырех крупнейших турниров мира.

Чехословацкая пара не ожидала исключительной слаженности игры и напора, с которыми действовали молодые советские спортсмены, и проиграла первую партию—2:6. Во второй партии Пужейова—Яворский как будто находят себя, захватывают инициативу и ведут 5:2. Казалось, сет за ними. Но наши спортсмены проявляют замечательную цепкость в обороне: Рязанова догоняет «немислимые» укороченные мячи Яворского, Лейус блестяще играет у сетки. Советские спортсмены сравнивают счет, выходят вперед, выигрывают второй сет 8:6, а вместе с ним и матч.

Финальная встреча не была яркой. А. Дмитриева, находившаяся явно не в форме, выступала ниже своих возможностей. Лихачев вначале пытался играть за двоих, но потом также сник. Победили в смешанном разряде И. Рязанова и Т. Лейус.

Турнир окончен. Розданы призы победителям. Проведен заключительный парад. Зрители, участники и общественность, организаторы и руководители турнира разъехались, обмениваясь впечатлениями.

Общее мнение — турнир был хорошей проверкой наших сил к предстоящему большому сезону.

Но что же показала проверка? Еще не ликвидировано отставание наших теннисистов в технике. Пока никто из них не владеет техникой так, как Пиле, Скопецкий, Яворский, Бунгерт, Пужейова. Победы над этими игроками наши теннисисты добиваются не за счет технических средств, а за счет молодости, волевых качеств, силы. Очень характерны для иллюстрации данного положения два матча Яворского: один против Лихачева и второй (за третье место) против Мозера. Несмотря на хорошие атлетические данные наших обоих спортсменов, Яворский добился сравнительно легкой победы благодаря одному и тому же техническому и тактическому варианту: блестящему укорачиванию мячей с последующей обводкой противника подкрученной, а подчас и не подкрученной свечкой. Следует поучиться тому, как тактически индивидуально и успешно играл Бунгерт против каждого из своих противников — Верулавы, Потанина, Андреева, а потом и Яворского, и это только благодаря обширному и разнообразному техническому арсеналу. С какой, буквально бильярдной, точностью кладет мячи Скопецкий. А о Пиле я говорить нечего: в финальном матче против Бунгерта по своей вине он допустил только четыре ошибки.

Технику сильнейших иностранных теннисистов характеризует предельная точность и филигранная тонкость. Даже в игре с лета, где многое стало у нас острее и совершеннее, советские теннисисты играют главным образом в глубину площадки, а не косо и почти всегда сильно, не применяя амортизацию мяча у сетки.

Остается еще прежний недостаток, которым наши игроки безусловно страдают в большей степени, чем иностранцы — недостаток внимания. Значительная часть ошибок в игре и почти все двойные ошибки при подаче — результат этого.

Не борются наши теннисисты, за исключением может быть Андреева, Лейуса и Рязановой, за каждое очко. Насколько внимателен к каждому мячу тот же Пиле, пожалуй, настолько же легко теряют очки Мозер, Лихачев. Дмитриева и ряд других игроков.



Победители: И. Рязанова, А. Нено, В. Пужейова

Но нельзя не порадоваться тому, что несмотря на не изжитые еще недостатки, наш теннис за последние годы быстро набирает силы. От турнира к турниру растут успехи, растет опыт международных встреч, наши игроки выступают как равные в состязаниях с общепризнанными игроками международного класса. Сказанное здесь — не результат ложного самообольщения и представления о том, что наши спортсмены уже достигли экстра-класса. Но, безусловно то, что советский теннис находится на верном пути к вершинам спортивного мастерства. Нельзя при этом не отметить, что уровень нашего женского тенниса выше, чем мужского. Свидетельство тому и результаты турнира, и оценки, данные такими видными специалистами, как Боротра, фон Крамм (в свое время один из сильнейших игроков мира), посетивший наш турнир в качестве туриста, Хенкель, сопровождавший на турнире команду ФРГ и являющийся спортивным руководителем Союза теннисистов ФРГ. Представитель польских теннисистов Ян Тшецак, в самые первые дни увидев игру Рязановой и Кузьменко, без колебаний предугадал, что одна из них обязательно выиграет в этом турнире у Пужевой.

Много пользы принес обмен опытом и спортивно-методической информацией во время турнира с представителями зарубежных делегаций. Все, в том числе иностранные участники, одобрили организацию турнира. Многие недостатки, отмечавшиеся при проведении Августовского турнира, были устранены. Лучше была организована подача мячей мальчиками. Очень понравилось всем, что вместе с участниками на парад вышли и мальчики, этим как бы подчеркивалась их связь с игроками и перспектива стать ими в будущем.



Победитель турнира Жерар Пиле

ный судья В. В. Канделаки. Судейство, надо сказать, было отличным.

Единственным, пожалуй, недостатком на турнире было худшее, чем обычно, качество грунта на площадках.

Зимний турнир — первая большая репетиция к многочисленным международным встречам 1960 г. и особенно к международному традиционному турниру 15 стран, который состоится в Москве, в августе.

Технические результаты Международного зимнего турнира 1960 г. в г. Москве

I. Мужской одиночный разряд

1. Яворски (Чех.) (СССР)	Яворски	7/5 6/2 7/5	Яворски	6/4 6/2 6/2	Бунгерт	8/6 6/3 6/3	Пиле	6/1 6/1 6/0
2. Рандлер (СССР)	Лихачев	6/2 6/0 6/0						
3. Яврос (Польша)								
4. Лихачев (СССР)								
5. Корда (Чех.)	Корда	2/6 3/6 7/5 6/3 6/1	Андреев	3/6 6/1 7/5 6/2	Бунгерт	5/7 6/3 6/3 6/1		
6. Антхелмов (СССР)	Андреев	6/1 6/1 6/1						
7. Шмидт (ГДР)	Поганин	6/2 6/1 6/1	Бунгерт	6/3 6/4 6/3				
8. Андрес (СССР)	Бунгерт	6/4 9/7 6/1						
9. Галшорек (Польша)	Словецкий	5/7 4/6 6/0 6/2 6/2	Скопецкий	8/10 8/6 9/7 1/6 9/7	Мозер	5/7 6/3 6/3 6/4	Пиле	6/2 6/2 6/3
10. Бунгерт (СССР)	Лейбус	6/1 6/4 3/6 6/4						
11. Верулава (СССР)	Мозер	7/5 8/6 6/3	Мозер	2/6 8/6 6/2 6/4				
12. Бунгерт (ФРГ)	Мирза	4/6 2/6 6/4 7/5 6/3	Пентек	1/6 6/0 6/8 7/5 6/1				
13. Словецкий (Польша)	Ферман (ГДР)	21. Ферман (ГДР)	Пиле	6/1 6/2 6/2	Яворски	8/6 6/4 6/3		
14. Чугунов (СССР)	Пентек (Польша)	22. Пентек (Польша)	Пиле	6/4 6/2 6/0	Мозер			
15. Штробль (Чех.)	Мазингаршвилл (СССР)	23. Мазингаршвилл (СССР)						
16. Лейбус (СССР)	Пиле (Франция)	24. Пиле (Франция)						
17. Чуларов (Болг.)								
18. Мозер (СССР)								
19. Мирза (СССР)								
20. Эклебе (ФРГ)								

II. Женский одиночный разряд

1. Пужелова (Чех.) (СССР)	Пужелова	5/3 6/3	Пужелова	6/4 4/6 6/1	Рязанова	6/4 7/5	Пужелова	5/7 8/6 6/1
2. Трошкина (СССР)	Трошкина						Кузьменко	
3. Дмитриева (СССР)	Дмитриева	6/3 6/3	Рязанова	6/3 6/2	Нено	2/6 10/8 6/2		
4. Филиппова (СССР)	Рязанова	7/5 6/3						
5. Рязанова (СССР)	Нено	6/2 6/8 6/4	Нено	6/2 6/3	Кузьменко	6/2 9/7		
6. Кост (Франция)	Преображенская	7/5 6/2						
7. Нено (Франция)								
8. Ларина (СССР)								
9. Дуурде (СССР)								
10. Преображенская (СССР)								
11. Абжалидзе (СССР)								
12. Кузьменко (СССР)								

III. Женский парный разряд

1. Дмитриева — Рязанова	Дмитриева — Рязанова 4/6 6/4 6/4	Пужейова — Тамм 8/6 6/4
2. Преображенская — Филиппова	Преображенская — Филиппова 6/2 6/4	
3. Кост — Нено		
4. Пужейова — Тамм	Пужейова — Тамм 6/4 6/1	
5. Даугирде — Абжаздадзе		
6. Кузьменко — Трошкина	Преображенская — Филиппова Кузьменко — Трошкина	Кузьменко — Трошкина 6/2 6/4

IV. Мужской парный разряд

1. Яворски — Корда	Яворски — Корда 6/4 6/3 6/2	Лихачев — Мозер 7/5 6/2 6/2
2. Чугунов — Мзани- ришвили		
3. Пентек — Гошорек		
4.		
5.		
6. Лихачев — Мозер	Лихачев — Мозер 6/3 3/6 2/6 7/5 6/1	Бунгерт — Эклебе 12/10 6/4 2/6 8/6
7. Боротра — Пиле		
8. Яврос — Штроבל		
9. Верулана — Риндлер	Боротра — Пиле 4/6 6/2 6/1 7/5	
10. Лейбус — Пармас	Лейбус — Пармас 10/8 5/7 6/4 6/2	Бунгерт — Эклебе 3/6 6/3 12/10 6/4
	6/3 6/4 7/5	
11. Колобов — Мираа		
12. Бунгерт — Эклебе	Бунгерт — Эклебе 1/6 6/3 6/2 6/3	Яворски — Корда 1/6 6/3 8/6 6/4
	Яворски — Корда Лейбус — Пармас	

V. Смешанный парный разряд

1. Пужейлова—Яворски	Пужейлова—Яворски	6/2 6/1	
2. Тамм—Пармас	Тамм—Пармас	7/5 6/4	
3. Трошкина—Алиев			Рязанова — Лейбус 6/2 8/6
4. Преображенская — Андреев	Преображенская — Андреев	6/2 6/8 10/8	
5. Сметченко — Ферман	Рязанова — Лейбус	6/1 4/6 6/2	
6. Абжигалдзе — Алиев	Рязанова — Лейбус	6/0 6/1	
7. Рязанова — Лейбус	Дмитриева — Лихачев	6/0 6/1	
8. Дмитриева — Лихачев	Дмитриева — Лихачев	отказ	
9. Ларина — Чупаров	Кост — Центек	5/7 6/4 10/8	Дмитриева — Лихачев 8/6 6/0
10. Даугурде — Корда	Кузьменко — Мозер	6/4 6/2	
11. Кост — Центек	14. Нено — Пиле	5/7 6/4 6/4	
12. Кузьменко — Мозер			
13. Филиппова — Мирза			
	Пужейлова — Яворски	11/9 6/3	
	Нено — Пиле		
	Рязанова — Лейбус	6/2 6/0	

ИТОГИ СОРЕВНОВАНИЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

Б. ФОМИЛИАНТ

В предыдущем номере «Сборника» (в статье Р. Орлова) вкратце говорилось об особенностях современного тенниса, отличающегося активной игрой в быстром темпе, сильной атакующей подачей и стремительным передвижением теннисиста по всей площадке, особенно при выполнении ударов с лета и полулета.

Для достижения высоких спортивных результатов при таком стиле игры каждый теннисист, помимо освоения технических и тактических навыков и развития волевых качеств, должен обладать быстротой, силой, прыгучестью, прыжковой ловкостью и скоростной выносливостью, то есть развить в себе атлетические качества путем соответствующей физической подготовки.

Прошел год с тех пор, как Федерацией тенниса СССР и Всесоюзным советом тренеров в целях осуществления систематического контроля за физической подготовкой теннисистов было принято решение о проведении обязательных специальных соревнований.

Такие соревнования 12 февраля с. г. были проведены в манеже «Энергия» для участников командного и личного первенства Советского Союза по теннису в закрытых помещениях.

Результаты позволяют судить о работе за год как тренерского состава, так и самих теннисистов.

В этих соревнованиях приняли участие 23 женщины и 34 мужчины.

Каковы же результаты проведенных соревнований и какие можно сделать выводы?

В приведенной ниже сводной таблице даны средние результаты одного участника:

	Женщины				Мужчины			
	1960 г.		1959 г.		1960 г.		1959 г.	
	результат	очки по таблице	результат	очки по таблице	результат	очки по таблице	результат	очки по таблице
Бег 30 метров	5,1	40	4,9	60	4,5	70	4,4	80
Бег 5×30 м — средний результат	5,3	19	5,0	50	4,7	50	4,5	70
Прыжки в высоту с разбега	1,12	47	1,15	56	1,33	45	1,42	67
Тройной прыжок с места	5,90	45	5,72	36	7,55	52	7,25	37
Метание набивного мяча 2 кг	8,85	58	6,90	29	—	—	—	—
Метание набивного мяча 3 кг	—	—	—	—	13,10	51	11,58	46
Отжимание туловища	12	60	7	35	—	—	—	—
Подтягивание на перекладине	—	—	—	—	8 раз	40	8 раз	40
По всем видам	—	269	—	276	—	308	—	340
В среднем на 100 возможных	—	45	—	46	—	51,5	—	56,5

Данные этой таблицы говорят о следующем:

— Средний результат по всем видам соревнований за 1960 г. ниже, чем в 1959 г., особенно у мужчин, хотя общий средний показатель у них выше, чем у женщин (за 1960 г. — на 6,5 очка и за 1959 г. — на 10,5 очка). — Значительно упали результаты в беге на 30 м, показывающие быстроту и скоростную выносливость. Следует при этом отметить, что пробежавший быстрее всех С. Лихачев (Баку) со временем 4,1 сек. улучшил свой прошлогодний результат на 0,1 сек., а Я. Пармас (Таллин), А. Потанин (Ленинград), А. Чугунов (Сочи), Верилава и Н. Мдзинаришвили (оба Тбилиси), показавшие 4,2 сек. (на уровне II легкоатлетического разряда), не ухудшили своих прошлогодних показателей.

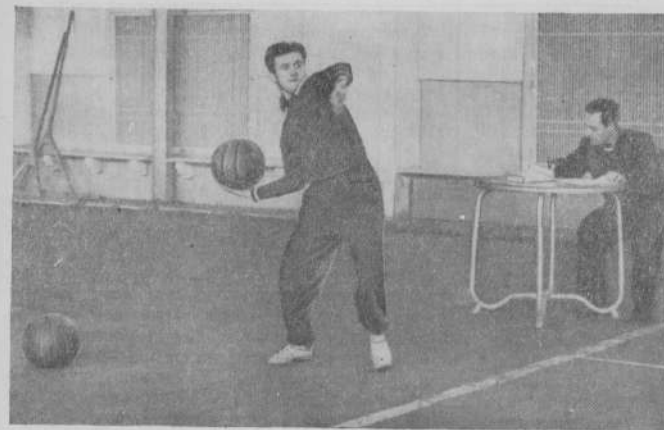
Среди женщин быстрее была москвичка Г. Зубко со временем 4,9.

— Результаты по прыжкам в высоту с разбега также ниже прошлогодних и тоже снизились больше у мужчин.

В этом виде I место занял Я. Пармас, показавший прошлогодний результат 160 см. Среди женщин высоту в 125 см смогли преодолеть только трое: Г. Зубко (Москва), И. Хяллинг (Таллин) и В. Даугирде (Рига).



Прыжок в высоту



Метание мяча

— Повысились результаты по тройному прыжку с места и метанию одной рукой из-за головы набивного мяча, но средний уровень по-прежнему остается низким.

Неплохой результат в метании мяча весом в 3 кг показал, занявший в этом виде соревнований 1 место Я. Пармас — 17,10 м, превысивший свой прошлогодний бросок на 1,84 м.

У женщины дальше всех метнула мяч весом в 2 кг представительница РСФСР (Ростов-на-Дону) Новак И. — на 11,49 м.

В тройном прыжке с места хорошие результаты показали москвичи Б. Колобов — 8,62 м и Б. Боровский — 8,54 м.

— Лучшие результаты показали женщины в отжимании туловища; особенно хорошо проявили себя занявшие первые места В. Тамм (Таллин) — 26 раз, Е. Ларина (Москва) и Г. Иванова (Ленинград) — по 22 раза, а также Е. Слепченко (Москва) и И. Новак (Ростов-на-Дону) — по 20 раз.

— По подтягиванию на перекладине мужчины показали явно неудовлетворительные результаты.

Сравнительные результаты соревнований теннисистов отдельных федераций и секций тенниса наглядно представлены в таблице:

	Женщины			Мужчины		
	число участников	средние очки	место	число участников	средние очки	место
Все участники . . .	23	269	—	34	308	—
из них:						
Эстонская ССР . .	3	333	I	5	406	I
Грузинская ССР	2	205	VII	4	496	II
Азербайджанская ССР	—	—	—	2	393	III
РСФСР	2	317	III	4	375	IV
г. Ленинград . . .	2	305	IV	4	342	V
г. Москва	9	270	VI	9	245	XII

Надо сказать, что результаты выступавших в соревнованиях на первенство Союза теннисистов не могут служить абсолютным показателем того, как в той или иной республике или в городе внедряется в тренировку теннисиста физическая подготовка. Но для того, чтобы составить об этом ориентировочное представление, данные выступавших на этих соревнованиях теннисистов вполне приемлемы, особенно, если обратить внимание на то, кто из теннисистов первой десятки входит в десятку лучших многоборцев.

Женщины

1. Хяллинг И. — Таллин — 397 очков — № 39 Всесоюзная классификация
2. Зубко Г. — Москва — 395 » № 35 »
3. Слепченко Е. — Москва — 352 » № 27 »
4. Тамм В. — Таллин — 346 » № 20 »
5. Иванова Г. — Ленинград — 340 » № 16 »
6. Дмитриева А. — Москва — 330 » № 1 »
7. Кузьменко В. — Киев — 330 » № 2 »
8. Новак И. — Ростов-на-Дону — 326 » № 25 »
9. Даугирде В. — Рига — 320 » № 19 »
10. Трошкина В. — Ростов-на-Дону — 271 » № 7 »

В среднем к 100 очкам каждого вида — 51,5%.

Следует отметить весьма слабые результаты в соревнованиях по физической подготовке четвертой ракетки Советского Союза мастера спорта И. Рязановой (Тбилиси), занявшей лишь 19 место с суммой очков 173 (без метания мяча). Ее успехи в соревнованиях по теннису достигаются хорошо развитыми волевыми качествами. Насколько же повысятся ее результаты при усилении физической подготовки!

Представительница же г. Риги В. Даугирде, занявшая в прошлом году 3 место с количеством очков 430, в этом году потеряла 110 очков.

Молодая теннисистка Абжандадзе Р. (г. Тбилиси) повысила свои результаты, получив 236 очков против 194 очков в прошлом году.

Можно только приветствовать то, что попавшие в десятку Е. Слепченко и А. Дмитриева (обе Москва), превзошли свои прошлогодние результаты.

Мужчины

1. Пармас Я. — Таллин — 495 очков — № 23 Всесоюзная классификация
2. Верулава А. — Тбилиси — 471 » № 13 »
3. Лихачев С. — Баку — 433 » № 6 »
4. Кедаре Э. — Таллин — 424 » № 20 »
5. Чугунов А. — Сочи — 422 » № 29 »
6. Мзидаришвили Н. — Тбилиси — 421 » № 28 »
7. Потанин А. — Ленинград — 405 » № 3 »
8. Сивохин Р. — Ростов-на-Дону — 395 » № 7 »
9. Хиоп Х. — Таллин — 390 » № 24 »
10. Мзидаришвили Л. — Тбилиси — 379 » № 30 »

В среднем к 100 очкам каждого вида — 70%.

Отрадно отметить, что Верулава, Лихачев, Кедарс, Н. Мдзинаришвили и Л. Мдзинаришвили повысили свои прошлогодние результаты, а Я. Пармас закрепил свои высокие прежние достижения. Чугунов, Сивохин и Хиоп в аналогичных соревнованиях в прошлом году не выступали.

В то же время обращает на себя внимание отсутствие в десятке лучших теннисистов представителей Москвы, хотя среди 9 выступавших от нее спортсменов была и молодежь: Б. Боровский 13-е, С. Мирза 19-е, Я. Яковлев 24-е, Е. Перепелкин 26-е, Б. Колобов 27—28-е, Ю. Панков 31-е и В. Ткачев 32-е места.

Слабые результаты по физподготовке показал первая ракетка Советского Союза мастер спорта М. Мозер (Киев), набравший всего 279 очков и занявший 29-е место.

Не иначе, как недостаточной физической подготовкой объясняется периодический спад его активности в процессе игры.

Таковы не совсем утешительные итоги зимних соревнований по физической подготовке наших лучших теннисистов. Необходимо постоянно помнить о них в учебно-тренировочной работе как самим теннисистам, так и тренерам, уделять максимум внимания бегу и прыжкам, развивающим наиболее ценные качества теннисиста: быстроту, прыгучесть, прыжковую ловкость и скоростную выносливость.

Для повышения результатов участникам не следует бегать в тренировочных костюмах, снижать темп до пересечения линии финиша и выступать в неполную силу, опасаясь растерять свою энергию перед теннисными встречами. А ведь именно эти причины отдельные теннисисты пытались оправдать снижением своих результатов по физподготовке по сравнению с прошлогодними.

Необходимо в самое кратчайшее время наверстать упущенное, так как без физической подготовки наши теннисисты не сумеют овладеть стилем современного тенниса и успешно проводить соревнования с сильнейшими теннисистами Европы и мира.

А. НАТАНСОН,
судья всесоюзной
категории

Заметки судьи

МЕЖДУГОРОДНЫЕ ЮНОШЕСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

В советском теннисе постоянно закрепляются хорошие традиции. К ним бесспорно относится организация междугородных зимних соревнований юношеских команд. Проводимые ежегодно в дни школьных каникул эти соревнования охватывают юношей и девушек, в основном учащихся в возрасте 14—17 лет, и являются своеобразным смотром нашего «завтра».

Принятая в последние годы система двух этапов — зонального и финального — полностью себя оправдала. В соревнованиях января—марта 1960 г. участвовало 20 команд — 200 юношей, девушек и подростков. Триста одиночных и более ста парных встреч* — таков немаловажный количественный итог этих соревнований, дающих много интересного материала для выводов и размышлений.

К сожалению, многие представители и тренеры команд были заняты больше общими «интересами», чем успехами и недостатками своих питомцев. В отдельных случаях такие заботы носили недопустимый характер — преднамеренно неправильная расстановка игроков по силам**, «комбинации», в па-

* Значительная часть парных встреч не доигрывалась из-за недостатка времени. Даже на финальных соревнованиях в Москве сыграна только 41 встреча из 60. В Ленинградской зоне решили даже проводить парные встречи накануне одиночных, чтобы выгадать один вечер, что в конечном счете сказалось отрицательно.

** В Рижской зоне в составе команды г. Вильнюса очень слабый технически и тактически мальчик Гарнаускас был поставлен выше, чем ему полагалось. Для этого в мандатную комиссию была представлена «соответствующая» спортивная классификация.

рах и т. п. Такие действия всегда мешали и мешают росту теннисистов. К носителям подобных пережитков надо относиться со всей строгостью: ведь они препятствуют развитию нашего тенниса.

Надо сказать, что соответствующие возможности для различных «комбинаций» создает наличие в составе команд строго регламентированных возрастных групп. От этого, безусловно, следует отказаться и принять более гибкую формулу, например, не более двух юношей (девушек) старшего возраста. Полезно также сократить число участников (во всяком случае в зонах) до 8 человек, а число встреч — до 13, что позволило бы без чрезмерного напряжения проводить и доводить до конца встречи на местах.

Следует подумать и о проведении на местах для команд, выбывших на первом этапе, утешительных встреч в те же сроки, когда проводятся финальные игры (например, Львов—Вильянди, Харьков—Вильнюс, Кишинев—Минск, Батуми—Баку и т. п.). Такое мероприятие имело бы определенный спортивный интерес.

Хорошо то, что уже достигнуты первые заметные успехи в области специальной физической подготовки юных теннисистов. Наши ведущие коллективы приняли предложенную Всесоюзной Федерацией тенниса программу и всерьез ею занимаются. Подавляющее большинство юных участников соревнований в зонах и финале с большой спортивной настойчивостью добивалось лучших результатов. При этом следует отметить такие, на мой взгляд, существенные особенности:

1. Показатели соревнований по отдельным видам и многоборью неуклонно повышаются. Об этом можно судить, если сопоставить очки по многоборью среди сильнейших:

	1959*	1960 (финалы)
Таранова Т.	388,5	468
Куль М.	367	524
Мауриня А.	363,5	443
Киви Т.	338	474
Шевченко О.	337	373
Плиенс Я.	355,5	401

В ряде случаев заметные успехи достигнуты даже в промежутке между двумя этапами (январь—март). Так, трое из ленинградских мальчиков (Иванов, Майданский и Пальман) дали своей команде в сумме многоборья в марте 1128 очков, а в январе—749. Команда г. Риги, подошедшая вплотную к Москве и Таллину и занявшая общее 3 место, показала в марте 3841 очко против 3539 в январе, в том числе мальчики Ансонс и Крузе, первый соответственно 321 и 272, второй — 292 и

* По данным Р. Орлова, сборник «Теннис», 1960, вып. 1, стр. 46.

231 очко. Перечень подобных примеров можно при желании продолжить.

Юноши и девушки, лучше подготовленные физически, оказались ведущими и в игре. Возьмем, например, нескольких призеров физподготовки: девочек—Дудинцеву, Куль, Лине, Иванову; девушек—Киви, Мауриня, Петерсен, Шевченко; мальчиков — Яковлева, Дедекяна, Иванова, Ткаченко; юношей—Плиенса, Мдзинаришвили, Юшку, Лаасберга и др. Тренеры, специалисты и многие любители тенниса хорошо их знают; они вошли, в своем большинстве, в классификацию сильнейших юных теннисистов СССР и, главное, продолжают развиваться как теннисисты. Отнюдь не

случайно, что команды—победители многоборья (1 место Москва, 2—Таллин) заняли в том же порядке первые места в финальных соревнованиях по теннису. В этой связи нельзя не отметить «линию поведения» представителя команды г. Киева т. Рогозовского, постаравшегося освободить 3 девушек своей команды от физподготовки. В результате команда г. Киева выступала неполным составом и заняла предпоследнее место по физподготовке, а члены этой команды были дезориентированы и участвовали в соревнованиях формально, без всякого напряжения. О том, к чему ведет такая линия, говорят показатели по очкам этих участников по многоборью в январе и марте месяцев текущего года.

	январь	март
Гончаренко	267	249
Кривунь	256	170
Козин	269	257
Таранова Т.	550	468
Таранова И.	434	406

Всего 1776 1550



Минскитчи приветствуют игроков Таллина

И это на фоне значительного роста показателей у большинства других участников! Руководителям теннисной секции г. Киева и Федерации тенниса УССР следует задуматься над тем, какую «мобилизующую» и «воспитательную» роль в киевской команде сыграл ее представитель.

3. Существует определенное несоответствие в сравнительной оценке достижений по отдельным видам физподготовки у девушек и юношей, особенно в младшей возрастной группе. Например, выше 400 очков по многоборью получили 11 девочек из 25, 7 мальчиков из 26, 2 девушки из 11 и 1 юноша из 11. По-видимому, здесь нужны коррективы. Следует также подумать о введении общего командного норматива-минимума, обязательного для допуска команды к соревнованиям по теннису.

Юношеские командные соревнования 1960 г. дали, если говорить в целом, хорошие результаты. Зональные и финальные игры были проведены сравнительно организованно и с настоящим спортивным накалом. Все встречи за призовые места прошли в напряженной борьбе; их исход был решен лишь в последних парных поединках. Радует рост таких «периферийных» команд, как г. Вильянди (Эстония), имеющей в своем составе способную молодежь (Эргма, Гутман, Мурс), победившую в хорошем стиле столичную команду г. Вильнюса. Отрадно видеть общее повышение класса юных теннисистов, стремящихся, за редким исключением, к активной, наступательной игре. Радует, наконец, и продолжающееся развитие уже знакомых нам юношей и девушек и большое число несомненно одаренных мальчиков и девочек, все более овладевающих искусством активного тенниса, его техникой и тактикой. В этой связи следует отметить в первую очередь Ишутину, Дудинцеву, Ткачева и Яковлева (Москва); Куль (Таллин); Бакшееву, Таранову Т., Гончаренко и Кошея (Киев); Иванову, Метревели, Бакрадзе и Перегудова (Тбилиси); Пальмана и Майданского (Ленинград); Дедекияна (Ереван).

Интересную игру продемонстрировал киевлянин Кривунь. Его победы над Майданским, Пармасом и Бакрадзе, несмотря на трудный счет, отнюдь не случайны. В этих встречах Кривунь показал хорошую технику и тактику игры, а главное, проявил огромную волю к победе, отдавая поединку все свои силы. Выигрыш им парной встречи с Гончаренко у сильной тбилисской пары Мдзинаришвили — Бакрадзе решил судьбу 3 места в командных соревнованиях.

Кривунь несколько своеобразно держится на площадке. Его перемещения и подход к мячу не согласуются с канонами. Это дало повод одному из уважаемых и видных тренеров усомниться в будущем этого мальчика. Ну, это еще как сказать! Поживем — увидим!

Все это безусловные достижения советского тенниса и его ближайшая надежда. Надо приветствовать те общие меры



Юношеская команда г. Москвы, выигравшая первенство междугородных соревнований

Федерации тенниса СССР, которые закрепляют и усиливают степень участия юношей и девушек в ответственных соревнованиях страны, в том числе и международных.

Вернемся, однако, к итогам соревнований и посмотрим, какие недостатки юношеского тенниса они выявляют:

1. Пожалуй, прежде всего следует отметить неравномерность работы ряда тренеров с отдельными возрастными группами, как очевидное следствие недостаточного внимания к отбору детей в теннисные школы. Так, например, в группе младшего возраста команда Риги проиграла команде Ленинграда 0 : 8 и команде Еревана 3 : 5. Ослаблена подготовка этой возрастной группы в Киеве и Таллине (Киев — Таллин 3 : 5, а Таллин — Москва в свою очередь 2 : 6). Мало заботятся о подготовке девушек в Тбилиси и Ереване.

2. В комплектовании команд допускаются принципиальные ошибки — следствие погони за «черными» очками (Ловля, Подосян). Большинство парных комбинаций, за исключением, пожалуй, команды Таллина и частично Москвы, носит случайный, неустойчивый характер. Во многих случаях тактика парных игр примитивна, если не вовсе отсутствует. В парных играх Киев — Тбилиси счет был 3 : 1; в свою очередь встреча Таллин — Киев дала 4 : 0, что отбросило киевлян на 3 место.

3. В ряде случаев, особенно у девушек, отмечается односторонность «агрессии» — сильный удар с задней линии, иногда с некоторым усилением подачи (Петерсен), а чаще при слабой подаче (Сооме, Рохлина и др.). Выходы к сетке у девушек все еще редкое явление.

Недостаточная смелость (Кошей, Сооме и др.) или даже откровенная трусость (Гринберг, Подосян) далеко не украшают некоторых участников соревнований и обуславливают пассивные методы борьбы.

4. Было бы полезно раз и навсегда покончить с крайними и поэтому вредными представлениями об активной и пассивной игре. Предельно «активная» игра, так называемый силовой теннис, не может служить образцом. Только в редчайшем случае такой способ игры может привести игрока к вершинам тенниса. Достаточно вспомнить пример австралийца Хоада; даже он, перейдя в профессионалы, должен был пойти на выучку к Гонзалесу. С другой стороны, как разграничить понятия нападение и активная оборона? Если стайер все время сидит на пятках у противника, чтобы вырвать у него победу на финише, это нападение или оборона?

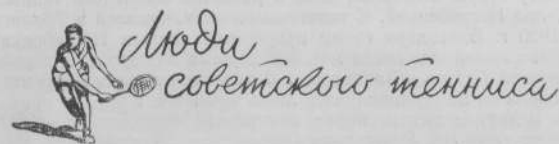
Можно ли осудить шахматиста, сознательно спровоцировавшего противника на жертву и затем в глухой защите выигравшего партию? И к какой категории удара относится глубокая свеча, да еще в неудобное для противника место? Или крученая полусвечка? Или дропшот? Конечно, правы гг. Ларионов и Петров*. Опасна и недопустима безынициативная игра! На вооружении теннисиста должны быть все виды техники, в том числе и оборонительные. В сочетании с разнообразной тактикой это оружие позволит владеть инициативой, а это главное условие победы!

5. Пожалуй, самый распространенный и трудно устранимый недостаток — отсутствие собранности и настоящей борьбы за каждый мяч.

Е. М. Ларионов правильно ставит этот вопрос. Мне кажется, что главное здесь в надлежащем отборе детей (не брать или во всяком случае не тратить силы на «маленьких сынков») и в отказе от излишней опеки. Необходимо с первых же шагов приучать ребят к самостоятельным решениям; научить их составлять план и разрабатывать тактику игры с конкретным противником; совместно анализировать ход той или иной встречи, но не навязывать свое мнение и т. п.

И еще одно замечание в этой связи. Не может представитель или тренер быть хорошим воспитателем, если он сам не предельно спортивен. Если допускает в погоне за очками различные комбинации, далекие от действительных задач спорта (а от ребят этого не скроешь!), если он «мобилизует» такими нечистыми путями коллектив, то такой представитель или тренер наносит глубокий и трудно исправимый вред всему коллективу, нашей надежде и смене — молодежи. От таких тренеров и представителей советский теннис надо решительно освободить.

* «Теннис», 1960, вып. 1.



Н. АРИСТОВ

Эдуард Эдуардович Негребецкий

С момента своего рождения в 1874 г. на протяжении почти столетия теннис претерпел значительные изменения.

Если бы его автор — Вингфильд — сегодня воскрес и взглянул на современную игру, он, пожалуй, не узнал бы в ней своего детища.

Прежняя неторопливая игра с задней линии длинными, мягкими ударами, постепенно совершенствуясь и обогащаясь новыми техническими приемами, приобрела быстроту и силу, получила новое тактическое направление. Современный теннис — это сложный атлетический вид спорта, связанный с большой физической и психической нагрузкой.

Советский теннис также прошел закономерные стадии своего развития, и каждый из спортсменов вносил в игру тот или иной вклад в меру своего дарования и индивидуальных качеств.

В конце двадцатых годов на теннисном горизонте выделялась колоритная фигура чемпиона страны Е. А. Кудрявцева, блестящего представителя нового тогда направления — комбинационной игры по всему корту.

Хорошо владея разнообразными приемами, умело сочетая игру с задней линии, на полукорте и у сетки, Кудрявцев легко и изящно одерживал верх над своими противниками.

Однако игре того времени, хотя и высокой по технике, не доставало мощи, силового напора, т. е. того элемента атлетизма, который характеризует игру лучших представителей наших дней.

Эту струю athleticism внес в развитие советского тенниса Эдуард Негребецкий. С теннисом он познакомился в Тбилиси в 1920 г. Благодаря своим природным данным Негребецкий быстро выделился среди местных игроков и скоро стал первой ракеткой Грузии и Закавказья. В отличие от теннисистов того времени он не ограничивался лишь теннисом, а уделял внимание и другим видам спорта, занимаясь физической подготовкой круглый год. Результаты этого, конечно, сказывались: Негребецкий приобрел силу гиревика, скорость спринтера, ловкость гимнаста и выносливость стайера.

Первое же появление Негребецкого на Всесоюзной Спартакиаде в Москве в 1928 г. обратило на себя всеобщее внимание. В игре юноши чувствовался еще недостаточный опыт, были значительные пробелы в технике, но всем стало ясно, что появился игрок нового стиля, игрок больших возможностей.

На кортах Москвы огромное впечатление на Эдуарда Негребецкого произвела игра второго призера Спартакиады — В. Вербицкого (первым, как всегда, был Кудрявцев). Особенно понравился его молниеносный удар справа по восходящему мячу. Так в те годы еще никто, кроме этого игрока, не играл.

Вернувшись в Тбилиси, Негребецкий стал настойчиво отрабатывать игру по восходящему мячу. Это было нелегким делом, но постепенно удар справа стал у него получаться.

В 1931 г. Негребецкий переехал в Ленинград и здесь, в сильном коллективе, во главе с Кудрявцевым улучшал и шлифовал свою технику.

К 1932 г. это был уже вполне сформировавшийся игрок. Наиболее опасным его оружием являлся пассивный пушечный плоский удар справа по восходящему мячу и убийственный смэш из любого места площадки. Он отлично владел игрой с воздуха и часто выходил к сетке, где противнику обойти его было очень трудно из-за высокого роста и большой подвижности. При этом хорошая физическая подготовка и выносливость давали Эдуарду Негребецкому возможность осуществлять напор на противника, неослабевавший в течение всех 5 партий. Относительно слабее был отработан у него тогда удар слева и подача.

В розыгрыше первенства страны 1932 г. Негребецкий играл с огромным подъемом. Он буквально сокрушал своих противников точной и вместе с тем мощной игрой и легко вышел в финал, где ему предстояла встреча с непобедимым Кудрявцевым.

Этот памятный матч вызвал огромный интерес. Кудрявцев играл, как всегда, изящно и точно, но вынужден был уступить мощному нажиму своего молодого противника, у которого в этот день получалось буквально все.

Теннисисты горячо приветствовали нового чемпиона, который, казалось, на многие годы завладел почетным званием.



Заслуженный мастер спорта Э. Э. Негребецкий во главе команды Ленинграда

Действительность не оправдала этих ожиданий. В течение целых 15 лет Негребецкий не смог повторить своего успеха. Проявился большой недостаток теннисиста — неровность игры, приводившая к отдельным срывам в периоды, когда изменяло душевное равновесие.

Оставаясь все годы в пятерке сильнейших игроков страны, Негребецкий все же не мог из-за этих срывов победить своих основных конкурентов — Кудрявцева, Новикова и Озерова.

Однако в моменты подъема Негребецкий всегда играл блестяще и тогда не знал соперников. Именно так, после 15-летнего перерыва, в 1947 г. он вернул себе звание лучшего игрока страны, выиграв в финале у Н. Озерова.

Став с годами уравновешеннее, он смог еще дважды добиться высшего успеха в 1949 и 1950 гг., причем в 1950 г., уже 42-летним ветераном, он стал абсолютным чемпионом страны, выиграв все три разряда.

С 1933 г. Негребецкий много раз с разными партнерами выигрывал парные разряды.

За большие заслуги перед советским теннисом в 1948 г. Негребецкий получил почетное звание заслуженного мастера спорта, а позднее, в 1957 г., был награжден орденом «Знак почета».

Время — неумолимый победитель чемпионов — давало о себе знать. Прекратив в 1953 г. активные выступления, Негребецкий завершил физкультурное образование, окончив заочно Институт физической культуры им. Лесгафта. С 1954 по 1960 г. он руководил подготовкой сборной теннисной команды СССР. В настоящее время Негребецкий — старший тренер сборной команды Ленинграда.

Таков спортивный путь одного из славных представителей советского тенниса — Эдуарда Эдуардовича Негребецкого.

Т.о
СТРАНЕ

РАЗВИТИЕ ТЕННИСА В ДОНБАССЕ

А. ТАРУТИН,

мастер спорта СССР, общественный тренер

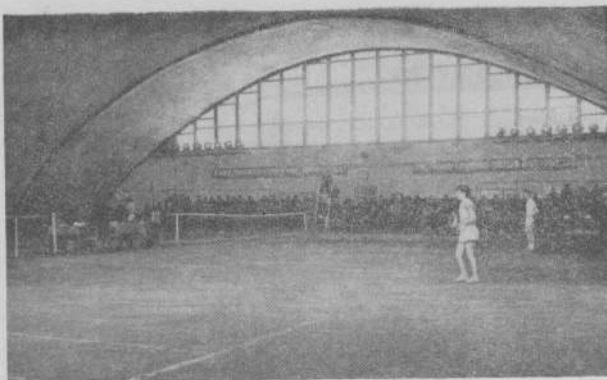
Центром развития тенниса в Донбассе по праву следует считать город химиков — Северо-Донецк Луганской области УССР.

Рождение нового города, ставшего известным не только производственными успехами, но и развитием спорта, в особенности тенниса, явление в нашей стране вполне естественное. Быстрый рост промышленности привлек в этот город большое число рабочих и молодых специалистов, прибывших сюда по окончании высших учебных заведений Советского Союза.

На месте Северо-Донецка 10—15 лет назад простиралась пустыня. В настоящее время здесь более шестисот многоквартирных жилых домов, четыре школы, техническое и ремесленное училище, школа-интернат, три клуба, десять детских садов и яслей, больница, различные культурно-бытовые учреждения. В городе имеется большой стадион и открытый водный бассейн, в одной из школ десятилеток имеется зимний бассейн для плавания, где постоянно работает спортивная школа.

Теннис здесь давно стал любимым видом спорта большинства населения и в особенности детей. Характерной особенностью является то, что теннис не просто понимают и любят, а многие играют сами.

Организаторами и руководителями занятий теннисом в Северо-Донецке являются страстные любители-спортсмены инженеры треста «Лисхимпромстрой» В. Ф. Куприянов и В. А. Медер. Оставшись в городе, построенном ими самими, они создали два корта с асфальтовым покрытием, которые эксплуатировались с ранней весны и до поздней осени. При них была создана учебная база. Скоро кортов стало явно недостаточно.



В новом теннисном зале

Тогда по инициативе тех же спортсменов было организовано строительство теннисного стадиона на четыре площадки с песчаным грунтом. Спустя некоторое время стадион не мог уже вместить всех желающих заниматься теннисом. Теперь при проектировании школьных учреждений одновременно намечается постройка стадионов и непосредственно возле школ — теннисных кортов с асфальтовым покрытием.

Всего в этом сравнительно небольшом городе имеется в настоящее время семь открытых кортов, из них три — с асфальтовым покрытием, которые себя полностью оправдывают. Теннис привлек здесь еще большее внимание после проведения ежегодных внутригородских соревнований и матчевых встреч с теннисистами других населенных пунктов, городов и шахтерских поселков, начавших также активно культивировать этот вид спорта.

Чтобы иметь возможность играть по вечерам, необходимо искусственное освещение. Инженеры Куприянов и Медер разработали проект спортивного зала, в котором свободно размещаются три корта нормальных размеров.

По инициативе общественности и главным образом ее силами этот уникальный спортивный зал был построен. Он представляет собой железобетонное сооружение овальной формы с гладким потолком и бытовыми подсобными помещениями. Здание связано мощными растяжками, смонтированными в пол. Пол зала грунтовый. Помещение имеет хорошее дневное освещение и оборудовано мощными электроустановками.

Официальное открытие теннисных закрытых кортов Северо-Донецка было 19 января 1960 г. перед республиканскими соревнованиями по теннису. В феврале 1960 г. здесь прошла матчевая встреча с теннисистами Москвы, на которой многочисленные зрители имели возможность впервые в своем родном городе смотреть игры ведущих представителей советского тенниса: Преображенской, Фридлянда, Колобова и других.

В городе уже начала функционировать детская теннисная школа, к руководству которой привлечены высококвалифицированные тренеры супруги Баладжян.

Развивается теннис и в других городах и поселках Донбасса. В городе донецких металлургов Алчевске имеются два хорошо оборудованных корта и база инвентаря для желающих заниматься теннисом. Хорошим примером служит инициатива северо-донецких теннисистов, ежегодно проводящих ряд товарищеских матчевых встреч с выездом на места. С 1958 г. игроки Северо-Донецка выступают в областных и республиканских соревнованиях, занимая призовые места.

Развитию тенниса в Донбассе способствует развитие промышленности, производящей спортивный инвентарь.

Базы Донбасса хорошо обеспечены инвентарем последних моделей, причем заслуга в этом, к сожалению, не украинских торговых и спортивных организаций, а самих спортсменов-любителей.

Спортсмены не ждали и не надеялись на помощь со стороны, а сами установили связь с промышленными предприятиями и организовано получили все, что требовалось для развития любимого вида спорта.

В заключение нельзя не сказать о том, что развитие тенниса в Донбассе и, в частности, в Северо-Донецке происходит без какого-либо участия республиканских спортивных организаций, представители которых в течение долгих лет не удосужились даже посетить этот замечательный город самостоятельного спортивного движения.

НА МЕСТАХ

г. Москва. С 17 по 31 января 1960 г. проведены соревнования на личное первенство г. Москвы на закрытых кортах. Соревнования прошли на хорошем спортивном уровне и отличались упорством молодежи. Первенство выиграл перворядник Колобов.

Результаты соревнований

Одиночные

Женские: 1. Преображенская, 2. Филиппова, 3. Кирсанова.
Мужские: 1. Колобов, 2. Фридлянд, 3. Корчагин.

Парные

Женские: Дмитриева — Чувырина.
Мужские: Озеров — Перепелкин.

Смешанные

Филиппова — Мирза.

(Сообщение г. Кромского)

Баку. В 1960 г. вновь начали культивировать теннис ДСО «Спартак» и «Локомотив»; «Локомотив» при активном участии теннисного актива построил новую теннисную площадку в парке имени Дзержинского.

3 апреля был открыт летний сезон. На всех площадках проходили товарищеские встречи. Показательные встречи провели Лихачев и Сорокина.

Проведена юбилейная Спартакиада Азербайджанской республики, посвященная 40-летию установления советской власти в республике, одним из видов спартакиады был теннис.

(Сообщение г. Саруханова)

Рига. С 10 по 15 мая проходил Международный рижский турнир теннисистов Венгрии, Румынии, СССР и Чехословакии. Победителями соревнований вышли советские теннисисты: одиночных А. Дмитриева и Т. Лейус, парных А. Дмитриева—И. Рязанова и Т. Лейус—А. Потанин, смешанных А. Дмитриева—А. Потанин.

Подробно об этом турнире будет рассказано в статье В. Коллегорского в сборнике «Теннис» № 3.

Таллин. С 13 по 18 мая на площадках «Калева» проводился 3-й международный юношеский турнир молодых теннисистов Венгрии, Румынии, Польши, СССР, Чехословакии и Швеции. В турнире участвовали юноши и девушки до 18 лет.

Победителями вышли: в одиночных соревнованиях И. Илине (Румыния) и Ю. Сайферт (Чехословакия), в парных М. Илине—И. Михлова (Чехословакия), в смешанных М. Илине—Мармуриану (Румыния). Советские теннисисты выступили ниже своих возможностей, заняв только два вторых и два третьих места. Подробная статья И. Хрущевой об этом турнире будет помещена в следующем номере сборника «Теннис».

В федерациях и секциях тенниса

В Президиуме Федерации тенниса СССР

С. БАБЫКИН

Президиум Федерации тенниса СССР избран на учредительной конференции Федерации 21 августа 1959 г.

Распределение обязанностей между членами Президиума Федерации тенниса СССР следующее:

1. Кулев И. А. — Председатель Президиума.
2. Масс К. И. — Заместитель Председателя Президиума.
3. Коллегорский В. В. — Ответственный секретарь.
4. Белиц-Гейман С. П. — Главный тренер и председатель совета тренеров.
5. Александров О. Е. — Председатель комиссии по международным спортивным связям.
6. Корбут Е. В. — Заместитель председателя комиссии по международным спортивным связям.
7. Кузнецов А. Я. — Председатель Организационной комиссии.
8. Бабыкин С. И. — Заместитель председателя Организационной комиссии.
9. Иванов Н. Н. — Председатель спортивно-классификационной комиссии.
10. Каракаш Н. К. — Председатель комиссии по юношескому и детскому спорту.
11. Черкезия О. — Заместитель председателя комиссии по юношескому и детскому спорту.
12. Правдин А. В. — Председатель комиссии по пропаганде и печати.
13. Новоскольцев В. А. — Член комиссии по пропаганде и печати.
14. Овчинников А. Я. — Председатель комиссии по спортоборудованиям и инвентарю.
15. Ситников М. Ф. — Заместитель председателя комиссии по спортоборудованиям и инвентарю.
16. Шах-Назаров Г. Г. — Председатель коллегии судей.
17. Шульд Б. Н. — Заместитель председателя коллегии судей.
18. Государев Д. А. — Член Оргкомиссии.
19. Беспалый В. Н. — Член Оргкомиссии.
20. Ребане Ю. К. — Член Оргкомиссии.
21. Канделаки В. В. — Член Оргкомиссии.

Кроме членов Президиума, к работе в комиссиях привлечено значительное число теннисистов из числа спортактивов.

Со дня избрания Президиума по 31 марта 1960 г. состоялось 12 заседаний Президиума Федерации тенниса СССР, на которых разбирались вопросы по руководству и контролю за развитием тенниса в СССР. Наиболее важные:

1. Образованы рабочие комиссии Президиума.
2. Разработан перспективный план развития тенниса СССР на семилетку 1959—1965 гг.
3. Заслушаны отчеты председателей оргкомитетов и главных судей по итогам крупнейших соревнований и приняты соответствующие решения.
4. Принято решение об издании «Сборника методических и информационных материалов по теннису» типографским способом, на началах самокупаемости; № 1 этого сборника выпущен в марте 1960 г.
5. Утверждены положения о личных и командных соревнованиях по теннису всесоюзного значения и календарь соревнований 1960 г.; разработан и обсужден проект календаря на семилетку.
6. Заслушаны отчеты членов сборной команды по теннису СССР т.т. А. Дмитриевой и А. Потанина о выполнении плана учебной работы и совершенствовании мастерства.
7. Утверждены составы участников и представителей Федерации на международные теннисные турниры и всесоюзные соревнования.
8. Утверждена классификация сильнейших теннисистов мужчин и женщин по итогам соревнований 1959 г.
9. Рассмотрены материалы о присвоении звания заслуженного мастера спорта т. Андрееву С. С. и возбуждено ходатайство об этом перед руководством Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР.
10. Присвоены звания мастеров спорта ряду теннисистов и теннисисток, выполнивших установленные нормы.
11. Вынесено решение об обращении в Международную федерацию тенниса (ИЛТФ) по вопросу о вхождении в Международную Олимпийскую Комитет и о включении тенниса в программу олимпийских игр; письмо по этому вопросу направлено в ИЛТФ в конце марта 1960 г.
12. Обсужден отчет т. Андреева С. С. о результатах поездки и участия советских теннисистов в турнирах, состоявшихся в январе-феврале 1960 г. в Индии.
13. Заслушаны доклады председателей президиумов Армянской и Грузинской федераций тенниса о состоянии работы по теннису в этих республиках; приняты меры к оживлению работы в Армянской ССР.

Кроме того, обсужден и решен ряд других текущих вопросов.

Кроме того, обсужден и решен ряд других текущих вопросов.

В связи с тем, что обзоры работы Президиума Федерации тенниса СССР будут в дальнейшем регулярно печататься в «Сборнике методических и информационных материалов по теннису», рассылка протоколов Президиума в республиканские федерации, начиная с протокола № 13, прекращается.

Состояние тенниса в Армянской ССР и Грузинской ССР

А. КУЗНЕЦОВ

Президиум Федерации тенниса СССР заслушал доклады председателей президиумов федераций тенниса Армянской ССР тов. Алиханяна А. И. и Грузинской ССР тов. Канделакки В. В. о состоянии и развитии тенниса в республиках по итогам 1959 г. Эти итоги убедительно отражают успехи и недостатки в деятельности федераций.

По Федерации тенниса Армянской ССР

Вследствие ослабления организаторской работы теннисисты Армении утратили свои спортивные позиции по теннису. Массовое развитие этого вида спорта за прошлый год значительно ухудшилось по всем показателям.

Снизилось число теннисистов и сократилось число разрядников. На конец 1959 года на 500 занимающихся теннисом остался всего 151 разрядник, из них только 51 человек по группе взрослых разрядов.

Особенно неудовлетворительно обстоит дело со строительством и эксплуатацией теннисных площадок. За последнее время ликвидировано по г. Еревану 12 площадок, 3 площадки используются не по назначению, не достроены начатые в прошлом 6 площадок. Имеющиеся одиночные площадки разбросаны по городу и очень плохо обслуживаются. Теннисисты г. Еревана не имеют централизованной базы. Не налажена круглогодичная тренировка теннисистов из-за отсутствия крытых кортов и годных для тренировки залов с деревянным покрытием.

Явно не в почете асфальтовые корты, которые не строятся, хотя в климатических условиях Армении они значительно облегчили бы возможность круглогодичной тренировки.

Обязательство по массовому развитию тенниса на 1959 г., взятое бывшей республиканской теннисной секцией, не выполнено по всем показателям.

Массовая работа по теннису ведется в основном среди детей через спортивные школы районов г. Еревана и г.г. Ленин-

акана и Кировакана, а также через учебные группы студентов вузов Еревана.

Определенным успехом в детской работе является завоевание первого места в своей зоне на молодежных зимних соревнованиях сборной молодежной командой Армянской ССР в 1960 г. Этими успехами армянские теннисисты обязаны комиссии по работе среди детей и молодежи Президиума Федерации тенниса. Возглавляет комиссию тов. Исраэлян Г. Т., работающий тренером детской спортивной школы.

Значительно расширяется работа среди детей по плану 1960 г. В семи районах г. Еревана, в г.г. Ленинакане и Кировакане создается до 64 детских групп.

Следует отметить, что при Ереванской спортивной школе молодежи создаются две группы для юношей, окончивших среднюю школу и не поступивших в вузы. В восьми вузах Еревана число учебных групп увеличивается до 35.

Ослабление массовой работы по теннису среди взрослых зависит от ряда просчетов в организационной работе, а именно: слабое внимание к теннису в большинстве ДСО республики и, в частности, необоснованное прекращение деятельности теннисных секций ДСО «Динамо» и «Спартак»; неудовлетворительная работа городских секций тенниса и особенно г. Еревана (в течение длительного времени вовсе не работал Президиум городской теннисной секции). Совершенно недостаточное внимание уделяется развитию и работе секций при низовых физкультурных коллективах, в том числе вузовских. Слабая, бесконтрольная работа тренерских кадров республики как следствие плохого руководства со стороны тренерского совета Федерации тенниса. Малое число соревнований. Недостаточная помощь теннисистам со стороны Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций республики.

На пленуме Федерации тенниса Армянской ССР в октябре 1959 г. избран работоспособный и вполне авторитетный Президиум Федерации, а также организованы рабочие комиссии Президиума.

Основной задачей своей деятельности Президиум Федерации поставил расширение теннисной базы — создание центральной теннисной базы путем дополнительного строительства кортов на стадионе «Буревестник» и постройки рядом новых теннисных площадок, в результате чего будет создан теннисный стадион «Федерация» на 8—10 кортов с трибунами.

Строительная комиссия Президиума Федерации тенниса под руководством тов. Пинаджяна В. В. закончила проектирование стадиона и приступает к строительству.

Для начала строительства Президиум Федерации изыскал необходимые средства и получил земельный участок.

Кроме стадиона «Федерация», планируется в течение двух лет строительство двух теннисных площадок в Институте фи-

лики и 4—5 площадок в городке Академии Наук средствами этих организаций.

Одновременно с решением задачи по расширению теннисной базы Президиум Федерации тенниса Армянской ССР принимает меры к усилению организационной работы по массовому развитию тенниса и устранению крупных недостатков в этой области.

Составлен план развития тенниса в республике по основным показателям на 1960—1965 гг. и обязательства на 1960 г. План напряженный, но выполнимый.

Президиум Федерации тенниса СССР одобрил деятельность Федерации тенниса Армянской ССР по расширению теннисной базы и строительству Центрального стадиона в г. Ереване, рекомендовал в кратчайшие сроки обеспечить мероприятия по массовому развитию тенниса и устранению серьезных недостатков в организационной работе. Президиум Федерации тенниса СССР со своей стороны наметил ряд мер конкретной помощи теннисистам Армении.

По Федерации тенниса Грузинской ССР

Федерация тенниса Грузинской ССР добилась определенных успехов в массовом развитии тенниса.

Обязательства по развитию тенниса на 1959 г. выполнены, а по отдельным показателям достигли уровня, запланированного на 1960 г.

Увеличилось общее число теннисистов, а также и число разрядников. На конец 1959 г. Федерация имела 2258 теннисистов, из них 688 разрядников.

Вновь построено много теннисных площадок; всего в республике их стало 130. Отдельные новые корты оборудованы при крупных промышленных предприятиях, при институтах и ряде школ. Уже построены и действуют теннисные площадки в 7—8 сельских районах. В значительном числе сельских районов строятся площадки, в том числе асфальтовые.

Президиум Федерации тенниса республики провел значительную работу по вовлечению в занятия теннисом новых трудящихся. Практиковались поездки в районы республики членов Президиума и активистов г. Тбилиси, которые на местах проводили первоначальную организацию теннисных секций и добивались строительства теннисных площадок. Для закрепления первых успехов сейчас проводятся дальнейшие мероприятия.

С 1 марта в Тбилиси начал работу семинар общественных тренеров (50 человек), на который вызваны представители 30 районов республики. Задачей сбора является подготовка будущих организаторов тенниса на местах: в городах, сельских районах и низовых коллективах.

Аналогичные семинары будут проведены в ряде крупных городов республики и в Центральной секции ДСО «Гантиади».

По инициативе Грузинской Федерации тенниса принято решение о введении тенниса как обязательного вида спорта в зачет по всем группам спартакиады республики и спартакиады учащихся.

Заслуживает внимания решение спортивных организаций Грузии о снижении почасовой арендной платы за пользование площадками в два-три раза против всесоюзного ценника. Это реальная помощь в развертывании массовой работы. Расценки следующие:

При наличии душа и гардероба	10 руб.
При наличии только гардероба	7 руб.
Без дополнительного обслуживания	5 руб.

Другим республиканским федерациям следовало бы обратить внимание на этот пример грузинских теннисистов, учитывая к тому же, что всесоюзный ценник на аренду теннисных площадок подлежит пересмотру. Грузинские теннисисты гордятся помощью и постоянным вниманием со стороны Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций Грузинской ССР. Эта помощь является закономерным ответом на активную деятельность Федерации тенниса Грузинской ССР.

Несколько оживилась работа отдельных теннисных секций ДСО, в частности «Гантиади». Но большинство секций ДСО работает еще слабо. Не развивается теннис в ДСО «Трудовые резервы», слабо работают секции «Динамо», «Буревестника». Руководители ДСО «Буревестник» оправдываются тем, что невнимание к теннису диктуется отношением Центрального совета общества (Москва).

Республиканский Совет ДСО «Спартак» располагает в Батуми хорошим теннисным стадионом, но практически не развил массовой работы по теннису даже в этом городе, не говоря уже о Тбилиси и других городах Грузии.

Федерация тенниса Грузии придает большое значение массовому развитию тенниса среди школьников и считает необходимым привлечение лиц, оканчивающих ИФК по специальности теннис, в качестве преподавателей физкультуры в средних школах.

Главным препятствием в развитии массовости детского тенниса, по мнению Федерации Грузии, является высокая стоимость теннисного инвентаря.

За последние годы повысилась мастерство ведущих теннисистов Грузии. Сборная команда республики на II Спартакиаде народов СССР заняла 4 место вместо 5 на I Спартакиаде.

Команда девушек и юношей республики заняла на Всесоюзной Спартакиаде учащихся 1959 г. общее 2 место; она же вышла в финал зимних молодежных соревнований 1960 г.

В состав сборной команды СССР включены 8 представителей Федерации тенниса Грузии.

Особенно успешно выступала на ряде международных турниров 1959—1960 гг. И. Рязанова, ставшая чемпионкой мира среди студентов. Она же победила в Московском международном турнире в марте 1960 г. Растут также успехи и Р. Абжандадзе и Г. Мусаэляна.

Федерация тенниса Грузии располагает в Тбилиси теннисной базой, обеспечивающей потребности местных теннисистов и пригодной для проведения крупных теннисных соревнований.

Недостатком теннисной базы является отсутствие крытых кортов, что сильно отражается на работе со сборной командой республики и на зимних тренировках ведущих теннисистов.

Президиум Федерации тенниса СССР одобрил мероприятия Федерации Грузинской ССР по развитию тенниса в республике и рекомендовал установить более тесную связь с теннисными федерациями братских республик Закавказья для оказания им помощи в развитии массовой работы.

Теннисная общественность страны ждет практического отклика на этот призыв со стороны теннисистов Грузии.

Учебно-методические МАТЕРИАЛЫ

С. БЕЛИЦ-ГЕЙМАН,
мастер спорта, председатель
тренировочного совета Федерации
тенниса СССР

РАБОТУ ТРЕНЕРОВ—НА УРОВЕНЬ НОВЫХ ЗАДАЧ

За последние годы произошло некоторое улучшение в методике тренировки наших теннисистов. В результате стали постепенно улучшаться и спортивные показатели. Однако все это осуществляется пока крайне медленными, надо прямо сказать, черепащими темпами. При таких темпах роста вряд ли нашим теннисистам по силам будет решить в ближайшее время столь ответственную задачу, как выход в число ведущих спортсменов мира, и прославить советскую Родину высокими достижениями, как это делают наши представители во многих других видах спорта.

Давно назрела необходимость коренной перестройки учебной работы по теннису. Следует еще и еще раз проанализировать нашу методику и внести в нее коренные изменения. Нужно ликвидировать разрыв теории тенниса с его практикой, перейти от слов к делу. На сборах тренеров и спортсменов, на конференциях много говорится о путях улучшения работы. Принимаются развернутые решения по методическим вопросам. Если бы эти решения выполнялись, мастерство теннисистов давно могло бы быть значительно выше. Однако слова тренеров, в том числе и записанные на бумаге, мало подкрепляются практическими делами. Методика спортивной тренировки совершенствуется крайне медленно.

Рост спортивного мастерства зависит прежде всего от качества работы тренеров, от методики обучения и процесса тренировки. Какова методика — таковы и результаты теннисистов! Нам удалось поднять методику тренировки пока еще до

уровня, обеспечивающего подготовку теннисистов только среднего международного класса. Это сейчас уже никого удовлетворить не может. Мы вправе требовать от тренеров воспитания игроков, которые могли бы успешно соревноваться с сильнейшими теннисистами мира. Все необходимые для решения этой большой и ответственной задачи условия у нас имеются.

В намеченной серии статей по этим вопросам будет открытый разговор с тренерами, разбор наиболее характерных недостатков в их деятельности и тех задач, которые необходимо незамедлительно решать.

Деятельность тренера состоит из двух взаимосвязанных частей: работы над самим собой и работы со своими воспитанниками.

Первая помешаемая в настоящем сборнике статья посвящается первой части: работе тренера над самим собой.

Успех работы тренера с теннисистами во многом зависит от уровня его подготовленности, от систематической работы по повышению своей квалификации. Последняя не есть нечто неизменное. Она должна систематически повышаться. Каждый тренер, как и любой спортсмен, должен много и упорно работать над собой.

С ростом тенниса значительно изменились, повысились требования к тренерам. Задачи и требования — новые, а большинство тренеров «старые» («старые» не в смысле возраста, а уровня подготовленности), вот в чем наша основная беда! Когда мы говорим, что медленно растут результаты наших теннисистов, то прежде всего надо сказать, что медленно растут сами тренеры. Иначе быть не может. Каковы воспитатели — таковы, как правило, и воспитанники!

Современный тренер по теннису должен быть педагогом в самом широком понимании этого слова. Хорошая теоретическая и методическая подготовленность по теннису и ряду других видов спорта, высокий уровень личного спортивного мастерства, знание анатомии, физиологии, психологии, теории физического воспитания и ряда других научных дисциплин, без которых нельзя проводить обучение и тренировку на уровне современных требований — всем этим должен обладать тренер.

Некоторые тренеры могут сказать: да это же прописные истины, многие из нас имеют большой опыт, получили в свое время соответствующее образование, разве этого не достаточно?

Да, как учит жизнь, — недостаточно! Опыт бывает разный и его к тому же надо уметь еще творчески глубоко изучать, обобщать и совершенствовать. Только тогда можно рассчитывать на успех. Факт получения образования, даже высшего физкультурного, сам по себе не имеет решающего значения.

Надо полученные знания, умения, навыки развивать и применять на практике, много, настойчиво, творчески трудиться.

Остановимся на отдельных конкретных примерах, которые могут послужить своего рода ответами на вопросы и замечания в данной области.

Уже неоднократно отмечалась слабая техническая подготовленность многих наших теннисистов. Большинство юношей и девушек не получает в начальном периоде обучения правильной постановки техники, не изучает и не осваивает весь арсенал современных приемов игры.

Во многом это обусловлено тем, что сами тренеры не владеют правильной, разнообразной техникой и поэтому не пользуются в занятиях методом личного образцового показа. По пальцам можно пересчитать тренеров, которые могут показать своим ученикам все три вида подачи — плоскую, крученую, резаную.

В нашей стране специалист в любой области, будь-то инженер, врач или педагог, постоянно работает над собой, повышая свою квалификацию в течение всей своей жизни. Почему же некоторые тренеры считают, что совершенствовать практические навыки выполнения приемов техники и тактики не только не обязательно, но и попросту не нужно?!

В ряде республик мало теннисистов, могущих служить своего рода хорошим «наглядным пособием» для молодых игроков. Кто же как не тренер должен владеть образцовым показом? Но, к сожалению, очень редко можно увидеть тренера, работающего над освоением какого-либо удара, который он должен в дальнейшем демонстрировать своим ученикам. Не случайно отдельные тренеры избегают обучать отдельным приемам техники, особенно сложным, потому что сами-то они ими не владеют.

На тренерской работе в настоящее время находится много теннисистов, имевших в свое время первый разряд. Большинство из них уже перестало тренироваться, работать над собой в техническом отношении. А ведь многие из этих сильных в свое время спортсменов не отличались последние годы образцовой и, что особенно важно, разнообразной техникой, соответствующей современным требованиям. Поэтому регулярная работа по закреплению педагогически правильного показа разнообразных элементов игры приобретает для такого круга тренеров большое значение.

Остановимся на другом примере, связанном также с подготовкой тренеров и их работой над собой. Общеизвестно, что недостаточная физическая подготовка — это своего рода барьер, препятствующий нашим теннисистам достигнуть высот спортивного мастерства. Сейчас очень важно в занятиях с теннисистами внедрить легкую атлетику и акробатику (главным образом прыжковую). Однако для этого прежде всего нужно,

чтобы сами тренеры имели соответствующую подготовку. Но многие из них вместо того, чтобы пытаться осваивать хотя бы элементарные основы этих видов спорта, на практике игнорируют необходимость повышения квалификации в области физической подготовки и сводят физическую подготовку своих учеников только к элементарной разминке. Конечно, не все тренеры по теннису могут в полной мере освоить легкую атлетику и акробатику. Однако приобрести соответствующие теоретические знания и элементарные навыки педагогической работы по этим видам спорта не только вполне возможно, но и абсолютно необходимо.

Почему, спрашивается, например, тренер Московской секции «Труд» мастер спорта Г. Кондратьева может в занятиях с детьми использовать акробатику, а другие тренеры той же секции (которые, к слову сказать, гораздо моложе ветеранки тенниса Г. Кондратьевой) остаются в роли посторонних наблюдателей?

Всесоюзный тренерский совет настоятельно рекомендовал тренерам установить контакт со специалистами по другим видам спорта, в частности, по легкой атлетике и акробатике и привлечь их к работе с теннисистами. Такое содружество, безусловно, было бы очень плодотворным. Оно позволит нашим тренерам повышать и свою квалификацию. Однако лишь немногие из них приняли к руководству эту рекомендацию.

Отрадно отметить, что за последнее время отдельные коллективы уже имеют определенный положительный опыт в этом направлении.

Например, к работе со сборной юношеской командой г. Ленинграда более года как привлечен опытный тренер по легкой атлетике И. Токарский. Не случайно новое пополнение ленинградской команды юношей и девушек оказалось по сравнению со старым составом гораздо лучше подготовленным в физическом отношении.

Дает первые результаты работа с отдельными московскими теннисистами тренера по акробатике и теннису Ф. Сафаргалеева — выпускника Московского института физкультуры.

Улучшение в физической подготовке теннисистов г. Тбилиси также в значительной мере объясняется наметившимся содружеством в работе тренеров по теннису со специалистами по другим видам спорта. К сожалению, подобного рода положительные факты пока еще малочисленны.

Здесь следует остановиться и на другом моменте, непосредственно связанном с обликом самого тренера, с его педагогической деятельностью. Работа тренера во многом зависит от его, так сказать, спортивно-педагогической формы, от своего рода систематизированной тренированности. Для того, чтобы играть со своими учениками, демонстрировать им приемы техники и тактики, показывать различные специальные

упражнения, тренер должен постоянно поддерживать на достаточно высоком уровне свою спортивную форму. И вообще тренеру необходимо быть примером человека, который на протяжении всей своей жизни следит за своим физическим состоянием и является образцом физической подготовленности и, безусловно, внешней подтянутости, вне зависимости от возраста.

К сожалению, есть немало тренеров, которые обо всем этом забыли. Они, словно, никогда и не брали в руку ракетку и работали непостоянно над собой на площадке. Не случайно стала распространяться такая практика, когда тренеры превращаются в своего рода организаторов занятий и только, не играют с учениками, не показывают широкий круг упражнений, обучают, образно выражаясь, на пальцах.

Вспоминается такой случай. На одном из сборов утреннюю зарядку с участниками проводил только один из тренеров (Э. Крее). А что же в это время делали другие тренеры? Они «медленно раскачивались» после сна, умывались и шли прямо в столовую. Зарядка, обливание холодной водой — эти необходимые элементы режима жизни каждого сознательного человека, словно, были чужды для них. И это на глазах у спортсменов! После этого разве будут убедительны слова таких тренеров своим ученикам о необходимости проводить утреннюю гимнастику и водные процедуры?

Очевидно, что, слушая такого тренера, теннисист будет думать: почему же, если все так необходимо, это не выполняется самим тренером? Авторитет тренера, результаты работы во многом зависят от его личного примера. Об этом всегда следует помнить!

Хотелось бы также остановиться на необходимости творческого элемента в работе тренеров. Надо сказать прямо, что зачастую она носит как бы ремесленный, шаблонный характер. Тренеры очень мало работают над изучением и обобщением своего собственного педагогического опыта и опыта своих товарищей. Вызывает большее недоумение работа московского тренера П. Белякова (ДСО «Труд»), который формально относится к своим обязанностям и ведет занятия по старинке.

Нередко тренеры ставят вопрос так: дайте нам во всех деталях разработанную единую методику обучения и тогда успех в подготовке спортсменов будет обеспечен. Да, нам надо еще очень много работать над методикой обучения по линии всесоюзного и республиканского советов тренеров. Однако главное это опыт самих тренеров, непосредственно готовящих теннисистов. Передовая методика обучения и тренировки не может рождаться в голове одного специалиста, она формируется прежде всего в процессе коллективного опыта. Поэтому каждый тренер должен творчески подходить к своей работе,

разрабатывать и исследовать на практике новые методические приемы, новые упражнения, а не ждать пока ему в каком-то готовом виде преподнесут от имени руководящей организации так называемую единую методику обучения.

Кстати, о термине «единая методика». Нам кажется, что слово «единая» не совсем удачно, так как оно никак не ориентирует тренеров на творческий подход к своей работе, на искание новых, более совершенных путей.

Едиными, да и то на ограниченный отрезок времени, могут быть основные положения методики, наиболее удачные, оправдавшие себя на практике педагогические приемы, отдельные наиболее важные упражнения. Многие детали педагогической работы должны уточняться самими тренерами, творчески ими разрабатываться. Будет совершенно правильно, если, например, при обучении какому-либо элементу игры разные тренеры будут использовать различные методические приемы и упражнения.

В заключение приведем один из конкретных случаев, свидетельствующих о необходимости творческого подхода к работе со спортсменами. В 1959 г. чемпионка страны А. Дмитриева немало работала над улучшением своей физической подготовки, широко использовала ежедневные напряженные двухразовые занятия. И все же в соревнованиях ее выносливость была на низком уровне. Методические приемы, примененные в работе с ней, оказались недостаточными. Очевидно, в ее тренировке надо будет не только повышать нагрузку, а искать новых путей совершенствования физической подготовки спортсменки.

Итак, перед тренерами стоят большие и ответственные задачи: повысить требовательность к себе, систематически и упорно работать над практическим освоением элементов современной игры, повысить знания в области методики спортивной тренировки, работать творчески, во всем служить примером для своих учеников. Решение этих задач — патриотический долг и профессиональная обязанность тренеров по теннису.

Н. КАРАКАШ

РЕЗЕРВЫ ТЕННИСА

В спортивном мире принято называть ближайшие резервы ведущих мастеров вторым эшелонном.

На страницах газеты «Советский спорт» неоднократно освещаются вопросы второго эшелона в футболе. Следует со всей серьезностью поставить их применительно и к теннису.

Еще совсем недавно таким резервом считались А. Дмитриева и И. Рязанова среди девушек и А. Потанин, С. Лихачев, Т. Лейус среди юношей.

Эта пятерка за последние годы заметно оторвалась от своих сверстников и, неизменно одерживая победы на юношеских соревнованиях, стала крепко «поджимать» ведущих мастеров.

В настоящее время все они вошли в число сильнейших теннисистов страны и являются уже не вторым, а первым эшелонном.

Развивались они, правда, довольно однобоко. Успехи их базировались не на общем гармоничном развитии физических, морально-волевых качеств и техники, а на отдельных, присущих каждому, излюбленных ударах.

Например, А. Потанин совершенствовался на сильных и точных ударах справа; С. Лихачев — на непрерывных мощных и смелых атаках; Т. Лейус, наоборот, — на гибкой, стойкой обороне, разумной тактике при наличии неплохих волевых качеств; А. Дмитриева сокрушала своих противниц сильными кручеными ударами справа и выходами к сетке; И. Рязанова выделялась сильными ударами справа и своими исключительными волевыми качествами.

Но, к сожалению, все они и сейчас еще далеко не изжили серьезные недостатки в своей игре.

За их успехами и неудачами следят с вниманием и тревогой любители тенниса. И это не удивительно, так как в значительной степени от них зависит судьба нашего тенниса на широкой международной арене.

68

Но разговор сейчас не столько о них, сколько о непосредственно следующем за ними молодом пополнении. Пора уже поставить вопрос, имеется ли пополнение и смена нашим ведущим мастерам? Что собой представляет второй эшелон сегодняшнего тенниса?

К сожалению, приходится констатировать, что ближайший резерв — девушки и юноши 17—18 лет — пока далеки от высокого уровня предшественников и здесь нет кандидатов в первый эшелон.

Если в 1958 г. А. Дмитриева и А. Потанин (оба 1940 г. рождения), а в 1959 г. Т. Лейус (1941 г. рождения) на юношеских соревнованиях в Уимблдонском турнире добились больших успехов и права считаться одними из сильнейших в юношеском теннисе, то для турниров 1960 г. пока не видно скольких-нибудь равноценных им девушек и юношей. Если Дмитриева, Лейус и Потанин, выступая в юношеских турнирах, входили уже в первую десятку по всесоюзной классификации для взрослых игроков, то самые перспективные юноши и девушки далеко от них отстают. Об этом говорят следующие данные.

По всесоюзной классификации на 1/1—1960 г. сильнейшие девушки и юноши 17—18 лет (1942—1943 гг. рождения) занимают следующие места:

Девушки

Э. Петерсон (Таллин) — 43-е, О. Шевченко (Москва) — 48-е, А. Сорокина (Баку) — 49-е.

Юноши

Н. Мдзивиришвили (Тбилиси) — 28-е, М. Лаасберг (Таллин) — 81-е, Р. Пармас (Таллин) — 84-е, В. Кукушкин (Ленинград) — 86-е, Я. Плиенс (Рига) — 89-е, А. Гончаренко (Киев) — 92-е.

Остальные их сверстники во всесоюзную классификацию взрослых игроков вовсе не входят. Так что существует огромный и вызывающий серьезную тревогу разрыв.

На ком же следует остановить внимание, как на кандидатах ближайшего резерва большого советского тенниса?

Если сильнейшие девушки и юноши 17—18 лет не могут войти в первый эшелон, то надо более пристальное внимание обратить на девушек и юношей следующих за ними возрастов — 1944 г. рождения и моложе. При этом надо иметь в виду, что, оценивая теннисистов данного возраста, легко допустить ошибку, переоценив или недооценив качества тех или иных еще несформировавшихся игроков.

Тем не менее состав такого резерва начинает постепенно выявляться, хотя и не с такой определенностью, как это было с предыдущей группой.

69

На основе результатов зимних междугородных юношеских соревнований 1960 г., в которых участвовало большинство ведущих юных теннисистов, наибольшего внимания заслуживают:

Девушки

Г. Бакшеева (Киев) — 1945 г. рождения
М. Куль (Таллин) — 1945 г. рождения
А. Иванова (Тбилиси) — 1946 г. рождения
Л. Дудинцева (Москва) — 1945 г. рождения
Л. Замуруева (Москва) — 1946 г. рождения

Юноши

А. Метревели (Тбилиси) — 1944 г. рождения
В. Ткачев (Москва) — 1944 г. рождения
Я. Яковлев (Москва) — 1945 г. рождения

Все они, хотя и не имеют еще ярко выраженных сильных сторон, но развиваются более разносторонне как в технике и тактике, так и в физической подготовке. Говоря об этом, следует прежде всего обратить внимание на имеющиеся у них недостатки.

Небрежно и несколько зазнайки держит себя на площадке Бакшеева. Несмотря на разнообразную технику, это никак не позволяет ей добиться более высоких результатов на соревнованиях. Так как она не участвовала в соревнованиях по физической подготовке, то нет возможности судить о ее физическом развитии.

Такой же недостаток наблюдается и в игре Л. Замуруевой. Кроме того, у нее отсутствует игра с лета; можно полагать, что это следствие ее крайне слабой физической подготовленности.

В игре Л. Дудинцевой наиболее слабым местом является подача и несколько тяжелая манера игры.

Более активно стала играть А. Иванова. Однако в технике ее еще много слабых мест; прежде всего удар слева, нечеткая работа ног при подаче и недостаточное использование игры с лета и укороченных ударов.

Среди девушек, пожалуй, наиболее разносторонне и гармонично развивается М. Куль.

У юношей, несмотря на хорошую игру, нельзя не отметить слабую физическую подготовленность А. Метревели, занявшего в соревнованиях по физической подготовке 20-е место при 26 участниках.

Наряду с расчетливой и результативной игрой мало пользуется выходами вперед В. Ткачев, несмотря на то, что он вполне грамотно и уверенно владеет ударами с лета. Такая манера игры при недостаточно эффективной подаче может привести к задержке роста мастерства, как это наблюдается у А. Потанина.

Лучше, планомернее развивается Я. Яковлев. Ему вполне по плечу более мощная и активная игра и пора ему на нее перестраиваться.

Сейчас наступает самый ответственный период формирования подростков во взрослых игроков. Чтобы не прозевать этот период, необходимо именно сейчас самым пристальным образом следить за направлением развития техники, тактики, физической и волевой подготовки молодых игроков, не допуская отставания каких-либо отдельных элементов.

В таком контроле и влиянии — залог дальнейших успехов этой группы теннисистов.

Перечисленной здесь молодежью состав резерва далеко не исчерпывается.

Нет сомнения, что есть девушки и юноши того же возраста, еще не выявивших своих качеств из-за недостаточного числа выступлений в соревнованиях. Надо надеяться, что многочисленные соревнования этого года помогут дальнейшему выявлению способных девушек и юношей для пополнения резерва нашего тенниса.

Е. КУДРЯВЦЕВ,
заслуженный
мастер спорта

Воля к победе — не фраза!

На протяжении всей жизни в теннисе моим девизом было: «Воля к победе!»

Какой бы совершенной техникой и тактикой не владел теннисист, все же в решающую минуту победа зависит от волевых качеств. Примером тому может служить самый затруднительный момент из моих встреч — соревнование с мастером спорта К. А. Заржецким в 1934 г. на личном первенстве СССР по теннису в Москве на площадках «Динамо» (Петровка, 26).

Проиграв две первые партии, я уже терял и третью со счетом 0 : 5, 15 : 40.

Положение казалось безнадежным. Однако я собрал всю волю, мобилизовал все свои нервные ресурсы. Это принесло внутреннее спокойствие и обострило мое внимание. Волевая собранность и подсказала и дала возможность изменить тактику игры. Наступил перелом, третью партию я с трудом, но выиграл со счетом 7 : 5, четвертую — 8 : 6 и уже легко пятую. Так я вышел в финал. Здесь сравнительно легче было обыграть вышедшего в финал после победы над мастером спорта Э. Э. Негребецким В. К. Мультино.

К сожалению, наша ведущая молодежь до сих пор не может понять, отчего зависит в решающий момент победа. Если бы молодые теннисисты в равной степени настойчиво овладевали и техникой и воспитывали бы в себе волевые качества, результаты были бы совсем иными.

Конечно, можно проиграть противнику более сильному или неизвестному, владеющему новой техникой и тактикой. Но ведь наши лучшие игроки, систематически встречаясь на сборах и соревнованиях, хорошо известны друг другу.

Лейус, Потанин, Лихачев, Мозер, Бойцов, Мирза с моей точки зрения равноценны в смысле техники. Но ни один из них не сможет удержать за собой звание чемпиона более чем год, так как они не уделяют должного внимания укреплению своей воли. Играя с переменным успехом, они тем самым лишней раз подтверждают отсутствие достаточной воли к победе. Следовательно, воспитанием этого необходимого качества как теннисисты, так и их тренеры должны заниматься повседневно и самым серьезным образом. Без воли к победе прочной победы не завоевать!

Заметки о матче

В. СКОНЕЦКИЙ—Т. ЛЕЙУС

Ю. ЖЕМЧУЖНИКОВ

Зрительные впечатления о соревнованиях дают хороший материал для анализа технического и тактического уровня игроков, выявления преимуществ и недостатков каждого из них, освещения их ошибок, просчетов и удач в данном матче.

Но если воспользоваться возможностями языка цифр, привести некоторые наблюдения и подсчеты и дать картину встречи, если можно так выразиться, в статистическом плане, то выявятся новые, незамеченные ранее, детали, станет наглядной динамика изменения игры каждого из противников в ходе встречи. При этом некоторые моменты, о которых можно было бы на основании зрительного восприятия говорить лишь предположительно, превращаются в факты.

Очень интересным с этой точки зрения был матч международного турнира по теннису в марте 1960 г. в Москве между сильнейшим игроком Польши В. Сконецким и Тоомасом Лейусом (СССР).

Эта встреча была одним из самых напряженных и острых поединков Московского турнира. Достаточно сказать, что борьба в ней за выход в полуфинал продолжалась более 3½ часов. Было сыграно 69 игр, сделано свыше 450 подач. Уже одни эти цифры говорят сами за себя.

Встречу, как известно, выиграл Сконецкий со счетом 8/10, 8/6, 9/7, 1/6, 9/7. Игра проходила в хорошем стиле.

Лейус оказал упорное сопротивление своему противнику, имеющему большой опыт международных встреч. Однако к концу матча Тоомас Лейус явно устал, что отразилось на его игре: он снизил темп игры, силу ударов, стал менее точен, реже выходил к сетке, совершал больше ошибок.

Это свидетельствует о том, что у Лейуса в тренировках больших нагрузок не было, и, как результат, теннисист не был

достаточно к ним подготовлен. Следует отметить, что этот серьезный недостаток игроков и просчет тренеров относится не только к Лейусу, а, к сожалению, и к ряду других игроков.

В связи с этой мыслью не безынтересно вспомнить высказывание о соотношении нагрузок в тренировках и соревнованиях замечательного чешского бегуна Э. Затопека, единственного спортсмена в мире, которому удалось выиграть в одних соревнованиях (XV Олимпийские игры, Хельсинки, 1952 г.), три труднейшие дистанции в беге на 5000 м, 10000 м и марафонский бег (42,195 м). Затопек говорит: «я много тренируюсь, очень устаю в тренировке, но зато в соревнованиях я как бы отдыхаю, потому что нагрузка в соревнованиях для меня бывает нередко меньше той, которую я переношу на тренировках».

Разве так относятся к тренировкам наши теннисисты и не приводит ли идея «экономии сил» к тому, что на соревнованиях им приходится встречаться с нагрузками, к которым они не готовы?

Но прежде чем делать определенные выводы, обратимся к статистике матча Сконецкого—Лейуса.

В нем было сделано 454 подачи (без учета двойных ошибок). Из них Лейусом — 241 подача, из которых первым мячом — 163 (68%), вторым — 78 (32%). Сконецким было сделано 203 подачи, из них первым мячом — 130 подач (64%), вторым — 73 (36%).

По схеме 1 можно наглядно представить динамику попадания первым мячом на протяжении всего матча. Однако ни



Тоомас Лейус в игре



В. Сконецкий в игре

мумя, необходима предшествующая большая и систематическая работа над подачей.

Подачу Сконецкого нельзя отнести к разряду «пушечных», однако, назвать ее «средней» также неправильно. Она достаточно сильна, и острая плассировка делает ее трудной для приема. Двойных ошибок при подаче у Сконецкого было также мало: за весь матч — 2, т. е. на одну меньше, чем у Лейуса.

Падение линии цифровых показателей на диаграмме четвертой партии объясняется тем, что Сконецкий, готовясь к пятой решающей партии, в четвертой отдыхал и отдал ее Лейусу без особой борьбы со счетом 1/6.

Очень показательна статистика, отражающая ход игры с лета (см. схему 2). В большинстве случаев игроки выходили к сетке после своих подач. Выходов к сетке с приема подачи было крайне мало: у Лейуса — 1 выход, у Сконецкого — 3. Выходов к сетке после серии ударов: у Лейуса было 4, у Сконецкого — 7.

Необходимо подчеркнуть, что у Лейуса абсолютное количество проигранных мячей с лета на протяжении матча больше, чем выигранных. Даже в четвертой партии, сравнительно легко выигранной Лейусом, это отношение остается для него отрицательным (выиграно 5 мячей, проиграно 7). Совершенно другая картина у Сконецкого. Несмотря на свои 42 года, он очень успешно играл с лета.

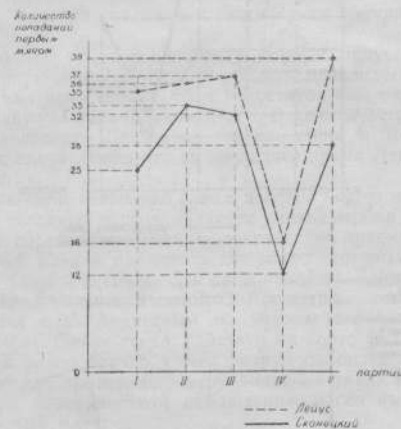
Общее число выходов к сетке в этом матче составляет 263.

силу удара, ни остроту плассировки пока еще нельзя выразить в цифрах. Но даже простое зрительное наблюдение позволило выявить некоторые элементы, которые расширяют статистические данные.

Можно было видеть, что к концу матча у Лейуса действительность его подачи, которая, как известно, определяется ее силой и плассировкой, снизилась, хотя общее число попаданий первым мячом все же оставалось на высоком уровне. Из трех двойных ошибок, сделанных Лейусом за весь матч, две приходится на пятую партию. Нельзя не отметить, что для того, чтобы на протяжении такого упорного многопартийного матча свести двойные ошибки до указанного минимума,

у Лейуса — 142, из них выиграно 57 (40,1%), проиграно 85 (59,9%). У Сконецкого количество выходов к сетке — 121, из них выиграно 69 (57,5%), проиграно 52 (42,5%). Таким образом, у Сконецкого общее число выигранных с лета мячей превышает число проигранных. Отсюда напрашивается вывод, что даже Лейусом, одним из лучших наших сеточников, изучению игры у сетки и дальнейшему ее совершенствованию уделяется, по-видимому, недостаточное внимание.

СХЕМА 1

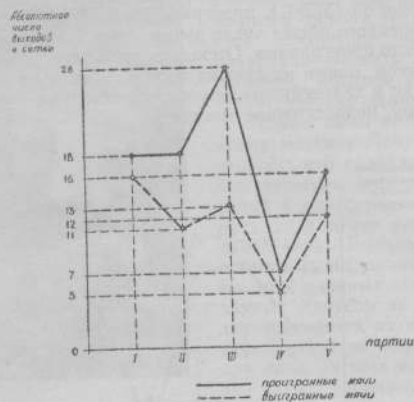


Характеристика попаданий первым мячом подачи (без учета двойных ошибок) в абсолютных цифрах

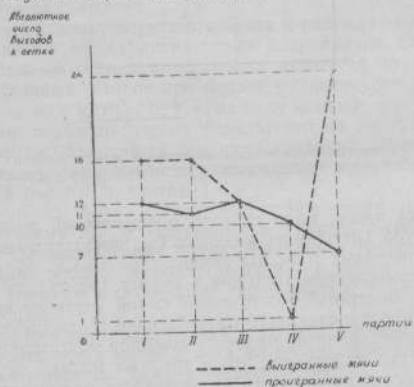
Подводя итоги, надо сказать о физической подготовленности Лейуса. Он один из, казалось бы, наиболее разносторонне подготовленных молодых теннисистов СССР, обладающий хорошей прыгучестью (прыжок в высоту 155 см), прыжковой ловкостью, быстротой, достаточной силой (метание набивного мяча 16 м, подтягивание 10 раз). Однако в отношении выносливости Лейус, видимо, не имеет должной подготовки. Приходилось не раз наблюдать, что в трудных матчах, особенно с зарубежными игроками, его выносливость оказывается недостаточной. В данной встрече именно пятая партия показала, к чему приводят недостаточная физическая подготовка и, в частности, недостаточная выносливость и тренированность.

Отсутствие привычки к длительному физическому напряже-

СХЕМА 2



Характеристика выходов к сетке и игры с лета Т. Лейуса во встрече с В. Скопецким в абсолютных цифрах



Характеристика выходов к сетке и игры с лета В. Скопецкого во встрече с Т. Лейусом в абсолютных цифрах

нию, к большой мобилизации нервных ресурсов привело к утомлению, и, как следствие, к падению темпа игры, снижению подвижности, силы ударов, к увеличению числа ошибок, что иллюстрируют приведенные выше цифры.

Что касается технической подготовленности Лейуса, то следует сказать, что он владеет богатым и разносторонним арсеналом технических приемов: крученым, плоским и резаным ударом справа, может играть слева также достаточно разнообразными ударами. Однако крученые удары слева применяет недостаточно. Он хорошо владеет укороченными ударами, обладает сильной подачей, относительно хорошо играет у сетки.

Необходимо отметить, что удар слева у Лейуса редко является атакующим и не служит средством нападения в такой же мере, как удар справа. Этот недостаток был очевиден при приеме Лейусом подачи Скопецкого. В данной встрече в игре против Скопецкого Лейусу не хватало силы и мощи игры. Создается впечатление, что за последнее время Лейус вообще смягчил игру.

В заключение несколько слов о волевой подготовке Лейуса. Одной из основных черт ее является умение игрока произвольно в ходе соревнования менять технические приемы игры, ее тактический план и применять тот метод, который наиболее удобен для противника. Эти свои качества Лейус ранее демонстрировал неоднократно. Ярким примером может служить его встреча с С. Андреевым на зимнем первенстве СССР 1958—1959 гг. Лейус тогда, действуя на корте весьма изобретательно и разнообразно, сумел разрушить очень устойчивую и трудную для противников игру Андреева и, как могло показаться при поверхностном наблюдении, легко выиграл этот ответственный матч.

К сожалению, это свое боевое качество Лейус не только не укрепил, но постепенно от соревнования к соревнованию стал терять. После победы на турнире молодежи в Уимблдоне Лейус бледно провел свои игры в летнем сезоне 1959 г. Это относится как к участию его в Спартакиаде народов СССР, так и к участию в международном турнире в августе 1959 г. в Москве.

Разобранная в данной заметке встреча со Скопецким проведена Лейусом также далеко не с полным использованием его максимальных возможностей.

Ю. ПЫЛДОЯ,
тренер сборной юношеской
команды г. Таллина

О физической подготовленности юношеской команды г. Таллина

За последние годы резко оживилась работа по повышению физической подготовленности юных теннисистов г. Таллина. Наряду с членами сборной команды на тренировках по физической подготовке можно видеть и самых младших теннисистов, которые очень серьезно по своим силам выполняют упражнения. Может быть для 10—12-летних девочек и мальчиков это не особенно много дает в смысле спортивного мастерства, но положительным является то, что для детей становится непреложной истиной: теннисисту одинаково важны и техника игры, и физподготовка.

Так как зимой у нас игровое время ограничивается 50 минутами, то почти после каждой тренировки ребята уделяют физподготовке от 30 минут до часу.

Кроме того, уже несколько лет подряд зимой, каждый четверг, юные теннисисты занимаются физподготовкой. В этих занятиях, которые длятся два часа, обязаны участвовать все члены сборной команды города.

Примерный план таких занятий:

1. Разминка и общеразвивающие упражнения.
 2. Развитие скорости (эстафеты и пр.).
 3. Работа по развитию прыгучести, силы и акробатика. В этой части занятий участников разбивают на группы по 5—8 человек и они по очереди работают со штангой, с канатом и медицинболлом, прыгают в высоту и длину, выполняют акробатические упражнения. У каждой группы тренер.
 4. Игра в баскетбол или регби.
- Члены юношеской сборной команды круглый год 1—2 раза в неделю бегают кроссы на открытом воздухе.

Кроме того, каждый игрок имеет специальное задание по физподготовке, которое он самостоятельно выполняет ежедневно. Много тренируются члены сборной команды со скалкой.

Все до единого члены сборной команды не только занимаются другими видами спорта, но и регулярно участвуют в соревнованиях в своих школьных командах по разным видам спорта.

Многие юноши-теннисисты состоят в сборных командах школ и районов по волейболу, баскетболу и хоккею с шайбой.

Можно сказать, что большинство добросовестно относится к тренировкам и занятиям по физподготовке, а это сказывается как на результатах общефизических контрольных соревнований, так и на соревнованиях по теннису. Соревнования по физической подготовке всех теннисистов Эстонии проводятся два раза в год в марте и сентябре—октябре.

Конечно, я не хочу сказать, что у нас все идет хорошо. Если зимой теннисисты регулярно занимаются физподготовкой, то в летний период у некоторых бывают срывы. Далеко не все ребята занимаются утренней зарядкой. А это отнюдь не способствует развитию физической силы и ловкости.

Наша команда заняла первое место на междугородных соревнованиях на финальном юношеском турнире в Москве.

Анализируя протоколы соревнований и дневники ребят, можно сделать и некоторые выводы. Мати Кальюметс занимался в феврале 1960 г. физподготовкой 79 часов и на соревнованиях занял третье место. А вот Айно Рийкъярв занимался в том же месяце всего пять часов физподготовкой и занял на соревнованиях всего 22 место. Так, у Р. Пармаса: физподготовки в феврале 20 часов и 20 место на соревновании.

Стоит напомнить, что класс игры Лейуса возрос во многом благодаря упорным занятиям физподготовкой. Это хорошо уяснили себе многие члены нашей сборной команды.

От редколлегии. Теннисисты Эстонии показывают в соревнованиях по теннису хорошие результаты. Желательно, чтобы ведущие теннисисты республики рассказали сами и о своих занятиях по физподготовке.

Трибуна читателя

Редколлегия сборника получает от тренеров, спортсменов и «большаков» тенниса письма, как правило, содержащие немало интересных и ценных мыслей, наблюдений, критических замечаний, конструктивных предложений. Такого характера материалы редколлегии будет систематически публиковать на страницах сборника, вынося тем самым на суд общественности и отдельные спорные положения, выдвигаемые их авторами. В первом выпуске сборника было помещено письмо известного тренера Е. М. Ларионова, вызвавшее многочисленные одобрительные отзывы. Сегодня публикуется письмо одного из активистов отечественного тенниса П. А. Пашина и заметки по вопросам воспитания судьи всесоюзной категории А. Гельба. Отклики читателей на эти и другие выступления будут помещены в очередных выпусках сборника.

О путях к активному теннису

Слово имеет тов. Пашин П. А. В примечании к опубликованной в сборнике «Теннис» (вып. 1) статье А. Петрова редколлегии просила тренерский совет Федерации тенниса СССР высказаться по затронутым автором вопросам. Не будучи ни мастером спорта, ни тренером я принялся за это письмо как старый теннисист, активист, глубоко к сердцу принимающий успехи и неудачи этого вида спорта, желающий, чтобы он скоро и уверенно вышел на широкую международную арену. О чем же хочется сказать под впечатлением прочитанного «от доски до доски» сборника методических и информационных материалов по теннису (вып. 1).

Первое. Никак не могу согласиться с мнением А. Петрова, что проведение подряд нескольких крупных соревнований приводит к нежелательным результатам. Спортсменам нужен «отдых», — утверждает Петров и предлагает проводить игры не по усовершенствованной системе, а просто по олимпийской системе, так как спортсмены «не выдерживают длительного напряжения».

Такое предложение идет вразрез с установками Федерации тенниса и лучшими традициями всего нашего спорта. Оно уво-

дит теннисиста от напряженной тренировочной работы, от выработки скоростной выносливости, выдержки, атлетической подготовки. Свое предложение т. Петров «основывает» на срывах Лейуса и Дмитриевой после напряженных игр за рубежом. Вместо того, чтобы бить тревогу, вместо предложений о методах ликвидации этого нетерпимого в современных условиях положения т. Петров по существу ратует за то, чтобы наших теннисистов освободить... от выработки необходимых качеств, от физической закалки, от приобретения высоких атлетических данных. Сама жизнь уже показывает несостоятельность подобной, по меньшей мере, странной позиции.

На международном соревновании на закрытых кортах в феврале 1960 г. Лейус проиграл ветерану тенниса Скопецкому, так как у него не хватило сил и выносливости. А ведь Лейус перед этим не участвовал в зимних соревнованиях на первенство СССР.

Может быть в соревнованиях за рубежом на долю теннисистов не выпадает чрезмерная нагрузка? Но я читаю отчеты о соревнованиях за рубежом и знаю, что там на теннисистов выпадает именно огромное, особенно для нервов, напряжение. Чего стоит, например, один сет в игре Фрезера с Эмерсоном, выигранный в течение 132 минут со счетом 25:23. А какого напряжения требуют все международные соревнования и к каким нагрузкам должны быть всегда готовы международные мастера! Так, например, лыжник Ериберг после соревнований в Скво-Вэлли, где он показал выдающиеся результаты, выступал и занял первые места в лыжном марафоне на 85 км и в 35-километровой гонке. Это только один из многочисленных примеров выносливости и всесторонней физической подготовленности.

Мне думается, позиция т. Петрова в этом вопросе коренным образом противоречит совершенно правильному положению, высказанному т. Белиц-Гейманом в статье, помещенной в том же сборнике, «Повышение требований к выносливости теннисистов связано еще и с участием в крупных международных соревнованиях, которые проводятся в более тяжелых условиях, чем соревнования у нас». Кстати сказать, в статье т. Орлова (тот же сборник) также утверждается, что «в общей массе теннисисты подготовлены слабо... Развитие скоростной и общей выносливости оказалось явно недостаточным» (стр. 43—44).

Все это свидетельствует о неприемлемости предложения т. Петрова, которое, как бы оправдывая недостатки физической подготовки теннисистов, идет вразрез с линией на активный теннис, тянет наш теннис назад.

Второе. В вопросе о тактике игры наших теннисистов т. Петров также занимает далеко не передовую позицию. Он

восхищается Лихачевым, когда тот раскидывал по углам площадки мягкие полусвечки, а также игрой Дмитриевой в соревновании с Рязановой. Он пишет: «да простит мне тренерский совет, Лихачев стал попросту «качать». Да простит мне и сам т. Петров, но ведь нигде и никому тренерский совет не рекомендовал неподготовленных и неосмысленных атак. Неоднократно тот же тренерский совет критиковал Лихачева за его «лихачество». Но не рекомендовалось, да и никто теперь не рекомендует «качать». Следует только гордиться тем, что теперь наши теннисисты стали играть более активно, по-современному. Никто не против перемены тактики во время самой игры, но каждый, кому дорого развитие нашего тенниса, будет выступать за полное овладение его техникой, вплоть до полумягких свечей и игр с задней линии и будет выступать против изжившей себя тактики «кача» с задней линии. Каждый из нас очень и очень доволен, что Рязанова на международных соревнованиях в феврале 1960 г. выиграла у Ненно, но не следует закрывать глаза на то, что на международной арене с таким стилем игры далеко не уйдешь и не завоеешь славы нашему теннису. Ведь и чемпионка Уимблдона Мария Буэно проиграла Хэйдон, которая выходила к сетке и косыми сильными ударами в игре с воздуха убивала мячи. И это-то против Буэно, которая и сама играет агрессивно. Безусловно, что заслуживает большего одобрения тактика перемены игры во время соревнований, показанная С. Андреевым во встрече с Лицсом, когда он стал систематически выходить к сетке и добился того, что Лицс начал нервничать и потерял точность. Но ведь Андреев не бросался очертя голову вперед, он подготовил свои выходы к сетке, а отнюдь не просто «качал».

Я не менее чем т. Петров мечтаю о том, чтобы у нас скорее вырастали игроки самого высокого международного класса, владеющие всеми ударами, всей техникой, атлетически подготовленные, уверенные в себе. Но я против отсталой техники, против оправдывания, в какой бы форме это не делалось, недостатков техники, тактики и физической подготовленности наших теннисистов.

В третьих. В статье, в том же сборнике (стр. 18), т. Правдин утверждает, что провалы наших лучших спортсменов, неустойчивость их достижений объясняется не столько отставанием в технике, сколько слабой волевой подготовкой, несобранностью. Полностью согласиться с этим нельзя. Мне кажется, что волевая несобранность в свою очередь обусловлена той же неуверенностью в технике, недостатками в физической подготовке, в тактическом мышлении. Точнее говоря, сама недостаточность волевой подготовки является следствием многих причин, а не основным моментом.

У игрока подчас не хватает не только воли преодолеть утомление, но не хватает и выносливости. Вопрос о волевой

подготовке теннисиста очень серьезный. Я вполне разделяю мнение, высказанное т. Ларионовым в его письме, что «Необходимы серьезные поиски форм и средств реального воздействия на недостатки наших спортсменов в отношении нервно-волевых качеств» («Теннис», вып. 1, стр. 50).

Много еще можно было бы написать о злободневных вопросах подготовки теннисистов, но хочется дать возможность высказаться и другим нашим теннисистам-общественникам.

О принципиальности, воспитании и этике

Слово имеет тов. Гельб А. Мне хотелось бы поговорить по ряду вопросов, очень актуальных, но, как ни странно, никогда не обсуждавшихся в нашей теннисной литературе.

За последние годы появилось много методических материалов по теннису: издаются брошюры, вышло уже несколько сборников «Теннис», теннису уделяется внимание на страницах журнала «Спортивные игры» и газеты «Советский спорт». Много печатных работ выпущено кандидатом педагогических наук С. П. Белиц-Гейманом и ответственным секретарем Федерации тенниса СССР В. В. Коллегорским.

Но среди всей этой литературы нет ни одной статьи на тему воспитания наших молодых теннисистов. А это необходимо. Нужно, чтобы тренеры приучали своих учеников к честной спортивной борьбе и сами показывали бы в этом пример, нужно, чтобы теннисисты умели бороться за победу, чтобы они росли достойными советскими гражданами. Помимо достижения высокого спортивного мастерства, необходима высокая самодисциплина и моральная устойчивость теннисистов. Только при наличии этих качеств наш теннис будет развиваться по правильному пути.

Никак не претендуя на решение педагогических проблем, я хочу в порядке обсуждения поставить ряд вопросов о том, что мешает правильному воспитанию молодых теннисистов и что в этой области надо сделать.

О принципиальности. У некоторых так называемых «ведущих» игроков существует, к сожалению, подкрепляемое неверной и вредной практикой мнение, что им все дозволено. Раз они «ведущие», без них республике или городу обойтись невозможно, и когда надо будет формировать команду им простят все их «шалости». Нередко так и бывает. Сколько раз перед командными соревнованиями в ускоренном по-

рядке секцией Украинской ССР снималась дисквалификация с М. Мозера и Ю. Ольховика (сколько телеграмм летело по этому поводу из Киева в Москву); как в свое время мягко обходилась секция Грузинской ССР с постоянными нарушителями элементарных основ советской спортивной этики Г. Гарибашвили и В. Ураевским; сколько раз Всесоюзная секция призвала к порядку и делала «последнее предупреждение» А. Потанину и т. д. и т. п.! Назрела настоятельная необходимость проведения принципиальной линии в этом крайне важном, имеющем огромное воспитательное значение вопросе. Поделюсь тем, как обстоит дело в нашей таллинской секции. Все ли благополучно у нас с дисциплиной? К сожалению, нет. Но в борьбе с ее нарушителями секция стремится до конца стоять на принципиальных позициях и наказывать виновных независимо от того, нужен этот спортсмен в данный момент команде или нет. В 1957 г. таллинская секция сняла за проступок с финала юношеского командного первенства Я. Симсона (хотя он благополучно прошел мандатную комиссию), тем самым добровольно отказавшись от борьбы за первое место, что, кстати, вызвало удивление некоторых московских тренеров («зачем вы, чудаки, это делаете?»). Непосредственно перед I Спартакиадой народов СССР был дисквалифицирован Т. Пальм, очень нужный в то время команде Таллина. В 1960 г. за ряд проступков Федерация тенниса ЭССР не разрешила прошлогоднему победителю зимнего первенства Т. Лейусу участвовать во всесоюзных зимних соревнованиях, резко снизив силу выставленной команды.

Такая принципиальность и твердость в проведении воспитательных мероприятий оказывает положительное влияние не только на провинившегося спортсмена, но и на весь спортивный коллектив.

О личном примере тренеров и руководителей команд. Хорошо известно, какое огромное значение имеет личный пример воспитателя. Молодежный коллектив и в хорошем и в плохом, как правило, равняется на своего руководителя.

К сожалению, в ряде наших спортивных коллективов некоторые руководители приучают детей добиваться победы с раннего спортивного возраста неприемлемыми для нас методами. Иногда это осуществляется путем включения в команду «двоекников», иногда в команды на более высокие номера пытаются поставить заведомо более слабых игроков. Это выявилось на последних финальных соревнованиях юношеских команд. Ведь не случайно в парных играх младшего возраста среди мальчиков и девочек пары составлялись некоторыми представителями из первой и третьей ракетки, так как третья ракетка в ряде случаев была сильнее второй.

О тренировочных сборах. За последнее время

стало правилом проведение тренировочных сборов перед международными турнирами. Повышают ли сборы спортивное мастерство наших игроков? Мне кажется, что нет.

Ведь речь, как правило, идет о теннисистах первой десятки страны. Спортивного мастерства они достигли в своих коллективах под руководством своих тренеров. А тут их отрывают от коллектива и направляют иногда под руководство тренеров, которые сами не подготовили ни одного сильного теннисиста. Что же они делают на этих сборах? Переучивают и совершенствуют технику? Вряд ли это можно успеть за короткое время сбора.

Обычные же тренировки наверное можно всегда организовывать на месте под руководством тренера, который лучше знает все достоинства и недостатки своего ученика. Итак, со спортивной точки зрения эти сборы неполноценны, а с воспитательной — оказывают прямой вред: игроки оказываются вне своего коллектива, на длительные сроки отрываются от учебы (ведь большинство молодых теннисистов школьники или студенты).

Совсем плохо эта система действует на спортсменов младшего возраста, которые легче подвергаются «звездной болезни». Они начинают подчас считать себя «зрелыми мастерами», стоящими выше своих товарищей по спорту и учебе. В этой связи стоит вспомнить предложение одного теннисного активиста, который год назад рекомендовал собрать шесть юношей (кандидатов в команду на розыгрыш Кубка Галеа) в Москве, «устроить» их в столичные вузы и создать для них тепличные условия подготовки к соревнованиям. К счастью, этот проект не нашел поддержки в Президиуме Федерации тенниса СССР.

Я не против создания преимущественных условий нашим ведущим мастерам тенниса, без которых трудно достичь международного класса игры. Но делать это надо разумно и только через коллектив, в котором игрок растет. Нельзя отрывать маленькую группу в 5—6 человек от основной массы спортсменов и нянчиться с ними. В международных турнирах должны принимать участие взрослые теннисисты из первых двух десятков всесоюзной классификации, молодежь же следует подключать только через республиканские федерации. Из сказанного следует, что тренировочные сборы ничего положительного не дают, зато вредят во многом, не говоря уже о затраченных средствах. Все это давно известно, но тем не менее продолжает считаться «хорошим» тоном собирать команду заранее, как это было сделано перед поездкой в Индию. Ради этого были сняты с открытого первенства Эстонии М. Мозер и Т. Лейус, для которых турнир с сильными противниками дал бы гораздо больше, чем двухнедельное бесцельное пребывание в Москве.

О «перспективных» и «неперспективных».

Еще одно обстоятельство вредит подготовке и воспитанию наших молодых теннисистов: деление начинающих спортсменов на «перспективных» и «неперспективных» (см. статью А. Правдина в сборнике «Теннис» № 1). Эти термины в их нынешнем понимании нужно исключить из нашего обихода. Неперспективным игроком можно назвать лишь лодыря или пьяницу. Все, кто по-настоящему занимается теннисным спортом, являются перспективными игроками. Об этом хорошо сказал наш недавний гость Ж. Боротра: «Лакост не имел никаких особенных данных для тенниса, но он упорно работал, у него была железная воля — и он добился в теннисе всего, чего хотел».

Всем нам известны случаи, когда так называемые «перспективные» молодые игроки, поставленные в тепличные условия, очень скоро перестают радовать своих попечителей, в то время как из «неперспективного» игрока «неожиданно» вырастает хороший мастер.

Хотелось бы, чтобы поставленные вопросы стали предметом живой дискуссии, так как воспитание является неотъемлемой частью общей работы с нашими молодыми теннисистами.

Пользуюсь случаем, чтобы затронуть некоторые вопросы, возникшие в связи с выходом Сборника методических и информационных материалов (вып. 1).

В некоторых статьях затронуты поведение зарубежных игроков на наших турнирах. Надо добиться того, чтобы и за рубежом сложилось твердое мнение, что на наших турнирах необходимо вести себя корректно. Для этого нужно, чтобы наши игроки как за рубежом, так и дома показывали пример, вели себя безукоризненно, а наши судьи судили предельно четко. Желательно, чтобы они владели судейской терминологией на английском языке: в любой момент можно было бы разрешить все недоразумения во время матчей.

От редколлегии. Помещая в порядке обсуждения статью тов. А. Гельба, редколлегии сборника считает необходимым довести до сведения читателей, что правильная практика таллинской секции и ее принципиальность в вопросах укрепления спортивной дисциплины имеет место и в других секциях. Например, в 1959 г. на зимних всесоюзных соревнованиях команда Москвы выступала против команды Таллина в неполном составе, так как Е. Ларина была снята московской секцией за опоздание на парад открытия турнира.



Е. КОРБУТ,
мастер спорта

Как самим построить теннисную площадку

Существует несколько видов теннисных площадок, отличающихся устройством их поверхности: глино-песчаные, травяные, асфальтовые, бетонные и деревянные.

Наибольшее распространение имеет тип площадки, поверхность которой покрыта глино-песчаным грунтом. Такая площадка наиболее удобна для игры благодаря твердоэластичной упругой поверхности, нормальному отскоку мяча и легкости передвижения по ней.

Все соревнования летом и большинство зимой проводятся у нас на глино-песчаных площадках.

В последнее время значительное распространение получили асфальтовые и бетонные площадки, т. к. устройство их довольно простое. Они не требуют почти никакого ухода, а благодаря быстрому просыханию дают возможность играть сразу после дождя, а также ранней весной и поздней осенью.

Для устройства глино-песчаной теннисной площадки простейшего типа следует выбирать открытый, незатененный участок земли, размером 40×20 м (допускается уменьшение участка до 36×18 м).

Длинная ось площадки должна располагаться с севера на юг (см. схему стр. 91 — 1).

Площадка очищается от камней, стекла и мусора, тщательно выравнивается с небольшим уклоном (2—3 см) в обе стороны от продольной оси для стока воды (см. схему — 2).

Вдоль площадки с двух сторон вырываются дренажные канавки, в которые закладывается и утрамбовывается крупный щебень (см. схему — 3).

Затем вся площадь покрывается слоем мелкого щебня, в 10—12 см. Этот слой утрамбовывается и укатывается с поливочной водой.

После укатки на слой щебня наносится так называемый спецслой. Он должен быть плотным, упругим, хорошо пропускать воду, но в то же время не размокать и не быть слишком твердым (см. схему — 4).

Для получения спецслоя, обладающего такими свойствами, готовят специальную смесь, состоящую из: глины (30%), земли (35%), песка (5%) и высевок строительного мусора (30%).

Эта смесь при помощи тачек и носилок рассыпается слоем в 6—7 см по всей площадке, разравнивается и укатывается. Перед укаткой спецслоя следует полить водой и посыпать тонким слоем песка, для того, чтобы смесь не прилипла к катку.

Укатка производится в течение 2—3 дней в продольном и поперечном направлениях для создания одинаковой плотности по всей поверхности.

Каток следует тянуть за собой, а не толкать впереди себя. При укатке необходимо надевать обувь без каблуков.

Для получения спецслоя хорошего качества рекомендуется предварительно подобрать его состав на опытном участке размером 1×1 м, испробовав различные соотношения глины, земли, песка и высевок строймусора.

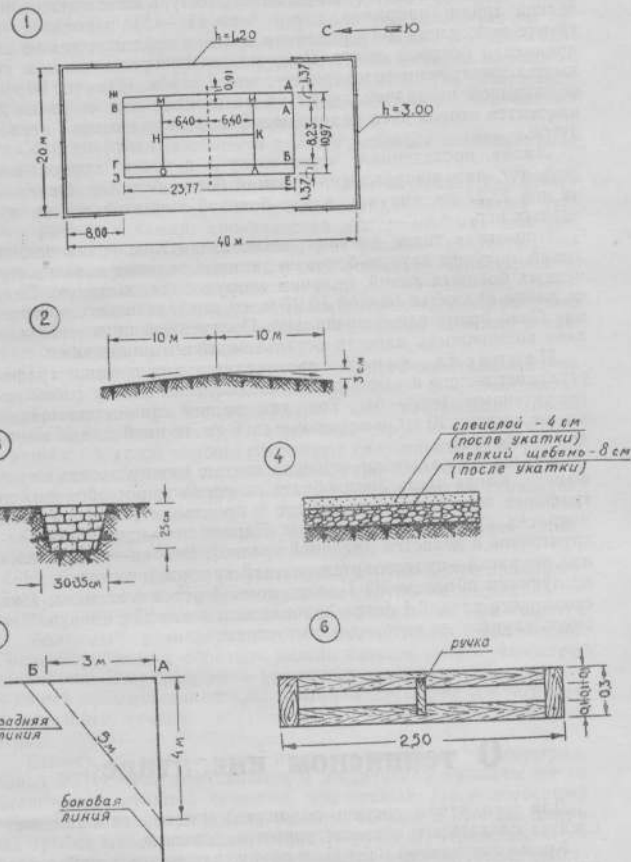
При отсутствии водопровода поливку площадки производят из садовой лейки с надетой на горлышко сеткой.

При разметке линий очень важно правильно построить прямой угол, от которого дальше можно строить всю площадку. Вначале нужно обозначить заднюю линию. Для этого из общей длины участка вычитается длина площадки, т. е. 23,77 м. Разделив пополам разницу, получим длину каждого разбега.

Отложив длину разбега от черты задней оградительной сетки и проведя на этом расстоянии параллельную ей линию, получим направление задней линии площадки.

Имея направления задней линии, следует отметить ее длину так, чтобы боковые свободные пространства были одинаковыми. Для этого из общей ширины участка надо вычесть ширину площадки, т. е. 10,97 м. Разделив пополам разницу, получим величину бокового свободного пространства.

Отложив по имеющемуся направлению задней линии длину от обоих боковых ограждений и сделав на грунте отметки колышками, получим длину—10,97 м и направление задней линии.



1. Схема площадки. 2. Профиль площадки. 3. Разрез дренажной канавы. 4. Спецслой в разрезе. 5. Схема разметки площадки. 6. Трафарет.

От задней линии нужно отложить под углом 90° боковые линии площадки. Для этого от какого-нибудь края имеющейся задней линии (например, точка А на сх. — 5) наносится на грунте небольшая дуга радиусом в 4 м в предполагаемом направлении боковой линии. Дугу можно начертить концом колышка, приложенного к веревке длиной в 4 м. Из точки Б, расположенной на задней линии на расстоянии 3 м от точки А, наносится вторая дуга радиусом в 5 м до пересечения с первой дугой.

Линия, проведенная через точку А в точку пересечения двух дуг, даст направление искомой боковой линии. Отложив на ней 23,77 см, получим длину боковой линии площадки для парных игр.

Произведя такое же построение от другого конца задней линии, получим другую боковую линию. Соединив концы полученных боковых линий, получим вторую заднюю линию. Если ее длина окажется равной 10,97 м, то, следовательно, построение было произведено правильно. Полученный прямоугольник дает возможность нанести остальные линии площадки.

Покраска линий производится при помощи трафарета, состоящего из двух досок, соединенных между собой перекладинами (сх. — 6). Так как задние линии площадки имеют ширину 10 см, а остальные по 5 см, то необходимо иметь два трафарета.

Краску накладывают, проводя кистью между досками трафарета. Когда часть линии будет нанесена таким образом, то трафарет переставляется дальше и производится дальнейшая покраска. Линии красят дважды. Первая покраска служит за-грунтовкой и делается масляной краской. Вторая — окончательная покраска — производится клеевой краской, приготовленной следующим образом: на 1 ведро воды берется 8 кг мела, 1 кг столярного клея, 0,4 литра конопляного масла, 5 г синьки. Эта смесь варится до необходимой густоты.

Г. РУМЯНЦЕВ

О теннисном инвентаре

Для того, чтобы достичь подлинной массовости в теннисе, следует сделать его общедоступным и дешевым.

Кроме спортивной одежды и обуви, для тенниса требуются ракетки, мячи и оборудованные площадки.

Выпускаемые сейчас эстонские ракетки «Динамо» вполне удовлетворяют всем требованиям. Они не хуже многих ракеток зарубежных марок. Но стоимость этой ракетки со струнами

92

170 рублей. Ракетка с маркой «Москва» немного дешевле, зато ниже по качеству. Кстати сказать, в 1956—1957 гг. та же эстонская фабрика «Гарту» выпускала превосходные, но несколько проще оформленные теннисные обода с маркой «Гарту» и «Таллин» по цене 70 рублей. По качеству и прочности они не уступали образцу ракетки «Динамо». По совершенно непонятным причинам выпуск общедоступных 70-рублевых ободов Тартусская фабрика прекратила.

Союз спортивных обществ должен добиться возобновления их производства!

Вопрос выпуска жильных струн (цена 46 рублей комплект) также заслуживает серьезного внимания. В наше время бурного развития химии, производства искусственных волокон, различного рода пластмассовых материалов искусственные теннисные струны должны получить большую популярность.

Как известно, жильные струны в 4—10 раз дороже искусственных. У нас уже освоен выпуск нескольких типов искусственных струн, но некоторые из них по качеству оставляют желать много лучшего.

По своим игровым показателям струны с оплеткой (12 руб. комплект) обладают хорошими свойствами: они эластичны, не обрываются при сильном ударе, как капроновые (цена 4 руб. 30 коп. комплект). Оба эти типа струн не боятся влаги; струны с оплеткой хорошо сохраняют силу натяжки, но имеют весьма существенный недостаток: быстро изнашиваются (после 5—6 часов сильной игры верхний покров струны стирается, и она лопается).

Отсюда частые перетяжки ракеток, что удорожает стоимость этого вида теннисного инвентаря.

Необходимо делать искусственные струны более прочными. Следует отметить, что искусственные струны за последние годы получили распространение и за рубежом, где они имеются в большем разнообразии и достаточном количестве. Среди зарубежных образцов можно назвать английские струны марки «Этернел», очень прочные и эластичные. Хорошо бы и нашей промышленности не останавливаться на достигнутом и превзойти лучшие зарубежные образцы искусственных струн.

Выпуск теннисных мячей нами освоен давно (Ленинград, завод РТИ). Они выпускаются в достаточном количестве и значительно лучшего качества, чем прежде. Но в довоенный период тройка мячей стоила немного больше 5 рублей, теперь же тройка мячей (в банке) стоит 17 рублей. Представляется целесообразным изыскать возможность выпуска более дешевых мячей для массового тенниса, используя новейшие материалы-заменители.

Недостаточно еще у нас теннисных баз и площадок. Несмотря на это, имеется по меньшей мере странная тенденция

93

не увеличивать, а сокращать их число. Даже в Москве число площадок за последние 20 лет значительно сократилось. На некоторых стадионах несколько лет тому назад были сооружены асфальтовые площадки, дающие возможность значительно продлить теннисный сезон. В 1957—1958 г. несколько энтузиастов-общественников проводили в Лужниках теннисные занятия всю зиму на воздухе. Вместо поощрения и всяческой поддержки замечательного начинания администрация стадиона с зимы 1959 г. стала заливать асфальтовые площадки под каток.

Надо принять все меры для поддержки теннисистов, играющих на площадках зимой. Необходимо иметь теннисные базы не только на крупных стадионах вроде Лужников, а в каждом районе города, в садах, парках и скверах, в дачных поселках и дворах жилых домов. Следует при этом урегулировать вопрос оплаты за пользование теннисными кортами. Почему бы паркам культуры Москвы и других городов, куда теперь открыт бесплатный вход для всех желающих, не иметь открытые теннисные площадки (в полном смысле этого слова), где каждый мог бы получить ракетки, мячи и поиграть в теннис?! Это имело бы большое значение для распространения тенниса.

В. ШЕРШОВ

Освещение площадок

Все площадки заняты. Теннисисты увлечены игрой и охвачены тем спортивным азартом, в котором забываются житейские дела.

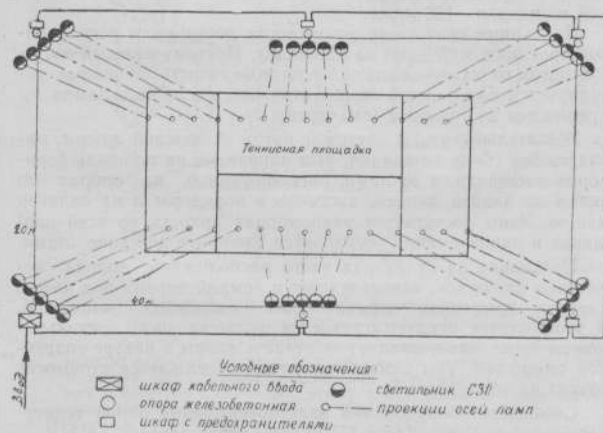
Но вот наступают сумерки. Не доиграв партии, игроки уходят с площадки разочарованные. Слышатся возгласы: «почему же нет освещения?...»

Хотя совсем темно, но вечер отличный, все располагает к игре, а играть из-за отсутствия освещения нельзя! А сколько таких прекрасных вечеров в летнее и осеннее время пропадает для теннисистов, тогда как осветить площадки для игр в вечернее время вполне возможно и доступно силами общественности при сравнительно небольших затратах труда и средств.

Надо сказать, что попытки осветить площадки, расположенные на открытом воздухе, в свое время делались несколькими организациями, в частности парком ЦДСА, но доведены до конца не были. Эта проблема давно назрела, а проведение при искусственном освещении международного турнира в

Москве в августе 1959 г. показало практическую целесообразность ее решения. Нельзя также забывать о том, что в вечернем освещении теннисных площадок заинтересованы не только игроки, но и многочисленные зрители, которые хотят видеть «большой» теннис в вечерние часы—после работы.

В настоящее время имеется технический проект, составленный «Союзспортпроектом» (Москва), для освещения одной или двух двоянных площадок с нормальными забегами и размерами общей площади 40×20 м. Освещенность площадки рассчитана на основе норм «Проектирования спортивных сооружений» с применением светильников типа СЗЛ с зеркальными лампами типа ЭН-8 с патроном «Голиаф». Мощность ламп 500 ватт. Общая мощность освещения составляет 15 киловатт. Вокруг площадки по внешним боковым линиям устанавливается шесть мачт (опор), высотой 10,5 м восьмигранного сечения (применяемых для линий электропередач). Однако может быть использован и любой тип опор, обеспечивающих установку светильников на высоте 10,5 м, деревянные столбы, железные стойки и т. п.



Чертеж 1

На верхней части опоры устанавливается железная траверза (из углового железа), на которой монтируются рядом пять ламп. Крепление светильников на траверзе допускает движение их в стороны (вверх и вниз) для регулирования направления светового потока на площадку (см. чертеж 1).

На одной из опор монтируется шкаф кабельного ввода, внутри которого размещаются рубильники или пакетные выключатели для включения освещения площадки.

До кабельного ввода электроэнергия может быть подана от расположенного вблизи трансформатора или от общей распределительной сети. Сечение подводящего кабеля или сечения проводов для воздушной линии выбираются в зависимости от длины участка. Питание электроламп осуществляется кабелем сечением 6 кв. мм.

Электрическая схема позволяет включать в период уборки площадки или во время тренировок одну или две сети ламп. Данным проектом предусматривается минимальная освещенность теннисной площадки—100 люкс.

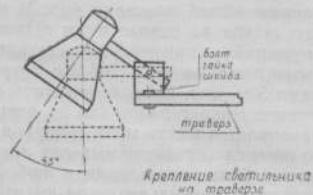
Наилучшее освещение поверхности достигается регулируемой проекции осей ламп на площадку. Поэтому каждый световой поток от лампы, падающий на поверхность площадки, регулируется для каждой лампы отдельно, после чего лампа закрепляется на траверзе (см. чертеж 2).

Желательно, чтобы световой поток от каждой лампы, находящейся сбоку площадки, был направлен на площадь коридоров площадки, а от ламп, расположенных на опорах по углам за задней линией, частично в коридоры и на заднюю линию. Этим достигается равномерная яркость по всей площадке и одновременно устраняется слепящее действие ламп.

Поскольку на стадионах часто расположено подряд несколько площадок, используемых в зимний период под каток, следует применить вариант для спаренных площадок. В этом случае предусматривается подвеска части светильников на тросе, что позволяет не ставить опоры в центре спаренной площадки. Тем самым значительно снижается стоимость затрат на оборудование.

Стоимость оборудования электроосвещения одной теннисной площадки составляет 17200 руб., в том числе:

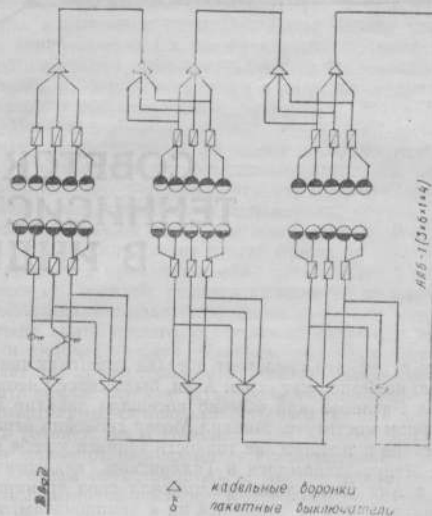
рытье траншей, прокладка кабеля, установка железобетонных опор, монтаж шкафов, траверз под светильники и пр.	2200 руб.
материалы (кабель, светильники и пр.)	6000 руб.
опоры железобетонные шесть штук	4000 руб.
разные расходы	5000 руб.



Крепление светильника на траверзе

Чертеж 2

Если имеется возможность самим изготовить кожухи для светильников, заменить железобетонные опоры, а работы произвести хозяйственным способом, общая стоимость оборудования освещения одной площадки составит около 10 000 руб., а спаренной—около 14 000 руб.



Чертеж 3. Схема освещения площадки

От редколлегии. Вопрос освещения открытых площадок—один из наиболее актуальных, положительное решение его дает возможность эксплуатировать площадки, максимально пользоваться ими в короткие осенние дни, играть прохладными вечерами летом, наблюдать за соревнованиями по теннису после рабочего дня.

Статья В. Шершова дает общее представление о системе освещения. В случае необходимости можно получить весь проект в «Союзспортпроекте».

Если потребуются уточнения или консультации по оборудованию освещения, пишите по адресу: Москва, Скатертный пер., дом 4, Центральный совет Союза спортивных обществ и организаций СССР, тов. Коллегорскому В. В., в редколлегия Сборника методических и информационных материалов.

За рубежом



СОВЕТСКИЕ ТЕННИСИСТЫ В ИНДИИ

АРХИПОВ

Известие о том, что предстоит поездка советских теннисистов в Индию на чемпионат стран Азии, было совсем неожиданным. Ирина Рязанова как обычно посещала занятия в Тбилиском горном институте, Михаил Мозер спокойно отрабатывал тактические и технические тонкости тенниса у себя в Киеве, Тоомас Лейус занимался в Таллинском педагогическом институте, а Аня Дмитриева продолжала свои тренировки в Москве. Никто из них не готовился ни к чемпионатам, тем более на траве, ни к каким бы то ни было заграничным командировкам. Календарь соревнований внутри СССР предвещал временное затишье.

Вскоре события стали развиваться с калейдоскопической быстротой... Недельный тренировочный сбор в Москве скорее преследовал цель познакомить членов команды друг с другом, чем серьезную подготовку. И правда, Аня Дмитриева и Тоомас Лейус впервые играли в паре с Мозером.

На должность руководителя и тренера, возможно и участника советской команды, был выдвинут неоднократный чемпион страны Сергей Андреев.

Мои функции в качестве переводчика начались уже в Москве с переговоров в агентстве «Эр Индия». В столице в декабре перед нашим отъездом температура опустилась до тридцати градусов мороза, а страна, в которую мы собирались ле-

98

теть, и зимой славится жарким климатом. На наш вопрос работник агентства вежливо ответил, что температура в Дели +25, а в Калькутте +32. Значит разница будет ощутимой.

И вот, наконец, Внуково «Супер Констеллейшен», принадлежащий индийской авиакомпании, поднял нас в воздух. Где-то внизу в последний раз мигнул яркий огонек аэропорта.

До свиданья, Москва!

Летим по направлению к Ташкенту. Девушки закутались в одеяла и пытаются отдохнуть. Миша Мозер направился в другой конец самолета к новым друзьям футболистам ленинградского «Зенита», направляющимся в Индонезию и Цейлон. Кому кому, а Мозеру есть о чем с ними поговорить. Кто не знает игрока сборной Союза по футболу брата Михаила — Ивана Мозера!

Незаметно бегут часы. За окном посерело, наступает рассвет. Вот и Ташкент. Он неожиданно встречает нас снегом и холодом. Холодно настолько, что аэродромную пальму закутали, как ребенка, чтобы она не замерзла.

После небольшой остановки опять в путь. Внизу проплывает Кабул. Солнце светит вовсю, прямо по-южному, но за окном более чем прохладно — 23°. Время убегает вперед, а мы стараемся его догнать: разница во времени между Москвой и Дели около двух с половиной часов.

Четыре винта нашего «Супера» отбрасывают назад километры и километры пути. Наконец, под нами Дели. Город встречает нас ярким солнцем и безоблачным небом.

Опять земля. Все чувствуют себя взволнованно, почти первооткрывателями. Основания есть — мы первая делегация советских теннисистов в Индии.

Всю дорогу от аэродрома до Национального спортивного клуба, где нам предстояло жить, мы проделали с прижатыми к стеклам автобуса носами. Кругом все неожиданно и интересно.

Вот и Национальный спортклуб Индии. Внутри здания, в холле на стенах мемориальные доски, отмечающие исторические даты существования клуба.

Нам предстоит пробыть в Дели всего несколько дней. Затем мы должны выехать в Калькутту на первенство стран Азии. Не теряя времени, на следующий же день идем на тренировку на травяные корты.

Наше появление на теннисных кортах вызывает шумную радость. Все находящиеся там подбегают к нашим теннисистам, засыпают их вопросами. После «вынужденной» задержки наши спортсмены, наконец, приступают к первой тренировке. Для Ани и Тоомаса задача легче, им просто надо вспомнить свой прошлый опыт игры на траве, обретенный в Уимблдоне. Ире с Мишей впервые в жизни приходится пробовать свои силы на необычных травяных площадках.

7*

99

В Советском Союзе имеются все виды теннисных кортов: песчаные, асфальтовые, цементные, пробковые, деревянные. В силу наших климатических условий нет только травяных площадок. Поэтому советские теннисисты, принимающие участие в чемпионатах на травяных кортах, вначале чувствуют себя в необычных условиях.

После тренировки мы в свою очередь задаем тысячу и один вопрос нашим новым друзьям. Узнаем, что теннис в Индии— занятие пока довольно дорогое. За все нужно платить. Каждому, прежде чем решиться начать играть в теннис, необходимо тщательно проверить свои финансовые возможности.

Тренировалась наша команда два раза в день, утром и после обеда. Вечером мы ходили на расположенную поблизости всемирную сельскохозяйственную выставку.

Незаметно пролетели дни, проведенные в Дели. Тренировки на траве принесли несомненную пользу. На очереди основное испытание—чемпионат стран Азии, впереди Калькутта.

Пролетев над погрузившейся в сон Индией многие мили воздушной дороги, наш самолет мягко приземлился на Калькуттском аэродроме.

Время позднее, но город не спит. Своими многоэтажными домами, ярко освещенными витринами магазинов, пестротой рекламных огней Калькутта похожа на все большие города Европы. Но население города поражает иностранцев экзотикой своей одежды. По улицам проходят люди в самых разнообразных нарядах. Здесь и величавые сикхи в чалмах и с бородами, их редигия запрещает им стричь волосы с детства, тут и смуглые жители юга из Мадраса и Бангалора. Калькутта—многонациональный центр Индии. Недаром говорят, кто не побывал в Калькутте, тот не может сказать, что он видел Индию.

Именно здесь, на травяных кортах Калькуттского Южного клуба, должно было состояться первенство стран Азии по теннису.

Наш приезд не остался незамеченным. На следующий день в газетах появились фотографии команды и комментарии по поводу первого визита советских теннисистов.

Утром, после небольшого отдыха, мы все отправились в Южный клуб на тренировку. Чемпионат уже начался, шел второй круг, поэтому первое, что нас интересовало, были турнирные таблицы.

В турнире стран Азии в Калькутте, помимо всего цвета индийских игроков, принимали участие известные теннисисты многих стран, в частности от Австралии—Вудкок, Нетте и Хеллиер, от США—Арнольд и Мак-Кэй, от Англии—Найт, от Швеции—Шмидт и Лундквист, от Уругвая—Аргон, от Родезии—Бей, от Цейлона—Сальвадорес. В последующих турнирах, за малым исключением, участвовали те же игроки.

Если для русского трудно сразу же произнести индийскую фамилию Баласубраманиян, то для индийцев почти непреодолимой оказалась фамилия Ирины Рязановой. Иначе трудно найти объяснения, почему она вдруг оказалась включенной в турнирную таблицу одиночного разряда для... мужчин. Ей предстояло играть с Сальвадорес (Цейлон), ставшим впоследствии нашим большим другом.

Озабоченный своими обязанностями руководителя, тренера и главным образом старшего товарища Сергей Сергеевич Андреев сразу же отказался от личного участия в соревнованиях. Мы понимали, насколько такое решение для него тяжело. Находясь в расцвете спортивных возможностей, Андреев мечтал помериться силами с представителями мирового тенниса. Однако интересы и перспективы советского спорта были для него важнее.

Бесспорно, значительная часть успехов, достигнутых нашими спортсменами в Индии, должна быть отнесена за счет опыта, внимания и умелого сочетания Андреевым своей роли руководителя делегации и ближайшего советника и товарища наших молодых теннисистов.

В первый же день в борьбу вступил Тоомас Лейус. Он встретился с теннисистом из Бомбея Нияз-Уль-Латифом. Не совсем оправившись от дороги и, главное, не успев привыкнуть к местным кортам, Лейус вышел на игру. Надо сказать, что травяной покров теннисных площадок в Южном клубе по своему качеству напоминает всемирно известные корты Уимблдона (Англия). Мяч, ударяясь о такой травяной ковер, не прыгает вверх, как на земле, а стелется вдоль корта. Игра здесь ведется в два раза быстрее, чем на обычных земляных кортах. Поэтому даже такой не очень сильный игрок, как Латиф, оказался серьезным противником Лейуса: он играл в привычной для себя обстановке при температуре +30 и на траве.

Все-таки, несмотря на тяжелые условия, Тоомас победил. В следующем кругу Лейус должен был встретиться с Рамантханом Кришнаном (Индия). Кришнан не только первый номер Индии. Он вообще один из сильнейших теннисистов мира, занимающий в классификации мира за 1959 г. 3 место.

Газета «Индустан стандарт» отмечала по этому поводу: «Как жаль, что мы не знали возможностей и способностей советских теннисистов. Теперь верится, что Лейус выиграл Уимблдон. Жаль, что Лейусу придется завтра играть сразу же с Кришнаном... Если бы он был в другой части таблицы, можно было бы надеяться на лучшие результаты.

...Его матч с индийским номером один будет ожидаться с большим интересом».

И действительно, зрители не были разочарованы, придя на этот матч.



В Калькутте: Мими Арнольд и Барри Мак-Кэй — сильнейшая американская смешанная пара, Ирина Рязанова и Тоомас Лейус — победители этого разряда

Лейус проиграл, но проиграл почетно. После матча в раздевалке я спросил у Кришнана его мнение о встрече.

— Несомненно, ваш юноша очень талантливый игрок. Конечно, у него есть кое-какие недостатки, например, удар слева, но все они легко исправимы. Главное для Лейуса, впрочем, как и для всех вас, как можно больше участвовать в соревнованиях с сильными игроками».

В Калькутте мы встретили наших старых друзей по прошлогоднему турниру в Уимблдоне: Мак-Кэя и Арнольд из США, Маргарет Хеллиер и Нетте из Австралии и других. Мак-Кэй, широко улыбувшись, неторопливой походкой (друзья в шутку прозвали его за это «Верблюдом») подошел к нам и, растягивая слова, произнес: «Хау ар ю, френдз», что означает в переводе «Как поживаете, друзья». Вероятно, он и не подозревал в тот момент, что наши Рязанова и Лейус нанесли ему и Мими Арнольд поражение в полуфинале.

Этот матч надолго запомнят калькуттцы. Он шел два дня, так как в первый день (игра началась около четырех часов дня) судья был вынужден прервать ее из-за спустившихся сумерек. Счет матча в отложенной партии был 6:4, 4:6, 12:11

в пользу наших теннисистов. Утром следующего дня газеты были заполнены прогнозами и догадками о предполагаемом исходе матча. Вернее всего оказались прогнозы самого Лейуса, который с классическим спокойствием сказал нам в машине по дороге к стадиону:

«Конечно, Мак-Кэй сильный игрок, но победить его можно». Так оно и случилось. Финальная партия, а с ней и матч остались за советскими теннисистами. Как справедливо отмечали газеты, это была одна из блестящих побед в истории советского тенниса. Долго после этого Мак-Кэй ходил и многозначительно подмигивал, покачивая головой, когда видел Тоомаса или Иру. В финальной игре на первенство Азиатских стран в парном смешанном соревновании встретились Хеллиер (Австралия) — Кумар (Индия) против нашей пары. У зрителей в первом сете было достаточно оснований качать головами, когда наши вели 5:2. Только слабый турнирный опыт не позволил нашим добиться победы. Они заняли второе почетное место.

Соревнования продолжались, а Новый год приближался с каждым днем. Наш первый Новый год за рубежом! Трудно было себе представить сугробы снега и родной для нас сейчас мороз в «зимнюю» калькуттскую тридцатиградусную жару. И вот пришел Новый год! Почти вся наша команда отправилась к своим знакомым из Советского консульства.

Я говорю почти, потому что Аня Дмитриева самоотверженно осталась дома и рано легла спать: на следующий день ей предстояло играть с Маргарет Хеллиер (Австралия). Все же в двенадцать часов по индийскому времени ей принесли немного бананов и бутылку кока-кола, чтобы она хоть чуть-чуть почувствовала праздник.

На следующий день на корт вышли Дмитриева и Хеллиер. Думаю, что будет интереснее, если я предоставлю слово индийской газете «Амрика базар».

«На площадке русская и австралийская теннисистки. Говорят, что Анна Дмитриева у них первый номер. Она уже одержала ряд побед в чемпионате, легко победив мисс Вудбридж и чемпионку Индии мисс Апая... Счет в первом сете 9:7 в пользу австралийки. Как жаль, что русской не хватает того огромного опыта турнирного бойца, каким обладает мисс Хеллиер... Дмитриева вела во всех геймах, но в самый последний момент Хеллиер делала немножко больше, чем ее партнерша, и этого больше было достаточно для победы в каждом сете. Несомненно, обе русские обладают всеми данными, чтобы вскоре стать одними из лучших теннисисток».

Такая же участь в полуфинале постигла и Рязанову в матче против Мими Арнольд (США), одной из лучших американских теннисисток. Хотя Рязанова доставила ей много неприятных минут, Арнольд на траве выглядела увереннее, чем Ирина.



Чемпион Индии Р. Кришнан и чемпион СССР М. Мозер

которая играла на таких площадках, считая и Дели, во второй раз в жизни.

В последний день чемпионата состоялись финальные игры. В мужских одиночных соревнованиях в финал вышли Мак-Кэй (США) и Кришнан (Индия). Зрителей собралось так много, что все соседние крыши домов были буквально покрыты болельщиками. Интерес к этому матчу объяснялся не только тем, что в финал вышел индийский теннисист, а и тем, что Индия получала реальные возможности опять после десятилетнего перерыва вновь стать чемпионом стран Азии. В 1949 г. Делип Бозе выиграл для Индии этот почетный титул, завоевав тем самым огромную популярность. Теперь Делип Бозе работает спортивным обозревателем в одной из крупнейших калькуттских газет. После него титул чемпиона перешел к Ярославу Дробному (Египет), затем к Франку Сейджмену (Австралия), после Сейджмена кубок побывал в Швеции, Дании, опять в Египте и снова в Дании.

Противником Кришнана был очень опытный теннисист из США Барри Мак-Кэй, ставший номером первым в Америке, после того как чемпион Уимблдона 1959 г. Алекс Ольмедо ушел в профессионалы в «цирк Крамера».

В упорнейшей пятисетовой борьбе победил Раманатхан Кришнан. Он абсолютно нейтрализовал сильнейшее оружие

104

Мак-Кэя—пушечную подачу—прекрасным и мягким приемом мяча. Много раз чаша весов колебалась в обе стороны, но подбадриваемый сотнями болельщиков Кришнан нашел в себе силы одержать эту важную победу. Итак, Индия снова обрела почетный трофей—кубок чемпиона стран Азии.

Когда над Калькуттой уже сгущались сумерки, на центральном корте состоялось вручение призов и торжественное закрытие чемпионата. Президент клуба Вальтер Мишельмор обратился с приветственной речью ко всем участникам первенства, сказав несколько теплых слов и в наш адрес:

«Мы очень рады, что впервые в истории Азиатских игр приняли участие советские теннисисты. Их выступление порадовало нас; если они будут развивать свой теннис так же, как запускают спутники, то мы скоро станем свидетелями рождения новой теннисной державы».

Перед самым отъездом из Калькутты мы неожиданно были приглашены студентами, самостоятельно изучающими русский язык, на небольшой вечер. В беседе принимали участие все, минуя переводчика. Нам задавали бесчисленное количество вопросов. К нам обращались с теплыми словами дружбы и привета.

Наступил последний вечер. Поздно ночью мы отправлялись на поезде из Калькутты в Дели принимать участие в Национальном первенстве Индии.

Перед отъездом не обошлось без происшествия. Когда до отхода поезда оставалось не более получаса, за нами заехали наши друзья на трех машинах. Вещи погружены—теперь в путь. Проехав добрые пятнадцать минут, вдруг останавливаемся и начинаем оживленно обсуждать правильность направления. Кстати, говорят только наши провожатые, оживленно жестикулируя и выразительно показывая на часы. Решение принято. Мы поворачиваем в противоположную сторону и, нарушая всяческие правила уличного движения, едем в другом направлении. Через пять минут снова остановка. Оказывается опять едем не туда. Словом, мы приехали на вокзал, когда поезд, решительно загудев, уже медленно трогался с места.

Снова Дели. Мы возвращаемся в этот город, как к старому другу.

Здесь в Национальном чемпионате Лейус принял участие в юношеском первенстве Индии. Его основным соперником был Джойдип Мукерджи, очень простой и по-настоящему хороший парень. Своей внешностью Мукерджи очень напоминает чемпиона мира 1959 г. Ольмедо, такой же смуглый, с полоской белых зубов. Между собой друзья называют его «Покет Ольмедо», что означает «Карманный Ольмедо». Будучи похожим на знаменитого перуанца Джойдип гораздо меньше ростом и пока не обладает такой же мощью игры.

В финале юношеского первенства, как и предполагалось,

105

встретились Мукерджи и Лейус, который в этом матче продемонстрировал прекрасную игру и одержал заслуженную победу, завоевав кубок чемпиона Индии среди юношей.

Второй свой кубок Лейус завоевал, играя в паре с Мукерджи в юношеском первенстве. Из-за участия во взрослых соревнованиях Лейус и Мукерджи задержали розыгрыш парного первенства юношей в своей половине. Другая пара юношей, вышедшая в финал, сидела на трибунах, наблюдая за тем, как их соперники играли подряд пять матчей. К сожалению, финал этого разряда доиграть не удалось из-за сумерек, и судейская коллегия решила разделить первые и вторые места между финалистами юношеского парного соревнования, так как это был последний день турнира.

Во взрослой части турнира в Дели члены нашей команды сделали все возможное, но выиграть у Кришнана, Хеллиера, Арнольда, Вудкока они не смогли. Что ж, впереди еще остался турнир в Индоре. Там будет проходить первенство штата, и все лучшие индийские и зарубежные теннисисты отправятся туда. Чемпионат состоится на земляных кортах. Это несколько повышает наши шансы.

Вот и Индор — последний пункт нашего путешествия. Чемпионат не обошелся без сенсаций. Первой из них была победа чемпиона Советского Союза Михаила Мозера над Ульфом Шмидтом, чемпионом Швеции и одним из сильнейших игроков Европы. Мозер был в состоянии удачи, играл блестяще и безошибочно. Он победил во всех трех сетах со счетом 6:4, 6:4, 6:4. После этой победы кое-какие скептики были вынуждены изменить свое мнение о возможностях нашей команды. Многие игроки стали внимательней присматриваться к тренировкам советских спортсменов. Мукерджи попросил разрешение принять участие в нашей утренней зарядке. К сожалению, неожиданно уехав в Бомбей, он так и не осуществил своего намерения. К нам присоединился австралиец Уоррен Вудкок, который попросил включить его в нашу футбольную тренировку. Играли на две партии и лучшим игроком среди обеих команд был Миша Мозер. Когда игра приняла очень оживленный характер, неожиданно раздалась бурная аплодисменты в адрес Ани, мощно пробившей по воротам. Оказывается во время футбольного матча за зеленой оградой площадки собралась большая толпа болельщиков.

На следующий день Вудкок преподнес сенсацию № 2, победив в полуфинале фаворита чемпионата — Кришнана. Мы в шутку уверяли Вудкока, что победил он только благодаря футбольной тренировке с нами.

Другим сюрпризом явился финал смешанных пар, в котором играли две советские пары. В полуфинале Дмитриева и Мозер, продемонстрировав очень слаженную игру, победили пару Арнольд (США) — Бей (Родезия). Рязанова и Лейус

выиграли матч у Вудбридж (Индия) — Нетте (Австралия). В итоге сильнейшими оказались Рязанова и Лейус. В финале одиночного женского разряда Мими Арнольд встретилась с Ириной Рязановой. Вначале вела Рязанова, но Арнольд перевела всю игру под левую руку Рязановой, перехватила инициативу и победила в двух сетах. Ирина играла упорно, но технически и теоретически однообразно, без укороченных ударов и уверенной игры с лета.

Выступления наших спортсменов в Индии пришли к концу. На фоне трех больших международных турниров ярко выявились достоинства и недостатки наших игроков. С. С. Андреев сделал много для исправления недостатков «на ходу», но, конечно, для их преодоления нужна теперь фундаментальная работа у себя дома. Например, как помочь Михаилу Мозеру, так исключительно проявившему себя в матче с Ульфом Шмидтом и сразу же после этого почти без борьбы проигравшему Найту? Правда, Найт — одна из первых ракеток Англии и Европы, но если бы Мозер сам был на уровне высокого международного класса, как в матче со Шмидтом, результат мог бы быть и иным. Каким образом Лейусу обрести устойчивость в игре на вполне посильном для него высоком международном уровне? Тоomas Лейус имеет существенный недостаток для игрока его класса: неполноценность удара слева при всех обстоятельствах (и сзади, и при приеме подачи, и при игре с лета). Без устранения этого недостатка Лейус не сможет двигаться к вершинам мирового тенниса.

Для Ани Дмитриевой решающий момент — ее физическая подготовленность. Свои матчи в Индии она проиграла только из-за недостаточной физической подготовки. Никакое совершенство техники не может компенсировать быструю утомляемость и недостаточно быстрое передвижение по площадке.

Как известно, Ирина Рязанова и ее тренер В. Серебренников уже упорно работают над усилением подачи, укреплением удара слева, умением завершать мячи с лета, над расширением технического и тактического разнообразия в игре Ирины.

Все же в целом результаты индийских выступлений наших теннисистов надо расценивать как успех, который к тому же нашел теплые отзвуки в местной прессе. «Хиндустан стандарт» в статье «Русские преподносят неожиданности» пишет: «Через пару лет, а может быть и меньше, Россия станет серьезным претендентом на Кубок Дэвиса в Европейской зоне». А за день до этого та же газета писала: «Советские теннисисты завоевали симпатии зрителей не только своей темпераментной, изобретательной игрой, но и безупречным спортивным поведением на площадке, в этом — залог их будущих успехов».

Итак, наши теннисисты заняли девять призовых мест, завоевали 9 кубков за следующие победы:

Т. Лейус в Дели за первое место среди юношей.



В Индии наши игроки выиграли немало призов

Т. Лейус вместе с Мукерджи в Дели за первое место среди юношей в парном разряде.

И. Рязанова и Т. Лейус в Индоре за первое место в парном смешанном разряде.

И. Рязанова и Т. Лейус за второе место в парном смешанном разряде в Калькутте.

А. Дмитриева и М. Мозер за второе место в смешанном парном разряде в Индоре.

Большая часть призов завоевана в Индоре, где турнир проходил на песчаных площадках, к которым наши игроки более приспособлены, чем к траве.

Однако не призы наш самый дорогой трофей: открыт путь к сердцам новых индийских друзей! Кришнан и Кумар, Лаль и Мукерджи и все, все остальные индийские спортсмены выразили горячее желание видеть нас вновь у себя и обязательно также встретиться на кортах Советского Союза.

Теперь обратно в Дели, а оттуда домой, скорее домой. Все мы очень соскучились по родным, близким и друзьям. Перед отъездом нам посчастливилось встретить Климента Ефремовича Ворошилова, приехавшего в Индию с миссией доброй воли. С раннего утра Дели жил во взволнованном ожидании дорогого гостя. Весь город украшен флагами и плакатами. Вдоль дороги образовался живой коридор людей, пришедших сюда с флажками и букетами цветов. Мы стоим в толпе, не замечая времени. Наконец, в дальнем конце улицы раздался

восторженные крики. От волнения нам не стоит на месте и мы чуть-чуть подпрыгиваем от переполняющего нас чувства. Мимо проезжает открытая машина. В ней стоят Джавахарлал Неру и Климент Ефремович Ворошилов. Мы кричим изо всех сил и нам кажется, что Ворошилов нас видит и слышит и машет рукой именно в нашу сторону.

Утром следующего дня мы покидаем гостеприимную Индию. До свидания, Индия, до свидания, дорогие индийские друзья. Спасибо за ваше гостеприимство, за вашу сердечность и внимание.

ПО МАТЕРИАЛАМ ЗАРУБЕЖНОЙ
СПОРТИВНОЙ ПРЕССЫ

(Зарубежный сектор ЦНИИФК)

А. ДОБРЫНИН

Французские игроки о посещении
Московского турнира

В апрельском номере французского журнала «Теннис де Франс» за текущий год опубликовали свои впечатления Жан Боротра и Жерар Пиле о поездке в Москву для участия в международных теннисных соревнованиях на закрытых кортах в феврале—марте 1960 г.

Прежде чем передать вкратце основное содержание этих статей, напомним нашим читателям, что представляют собой в теннисном мире их авторы. Жан Боротра — «прыгающий баск» — теннисист с мировой славой, дважды чемпион Уимблдона, один из знаменитых «четырех мушкетеров», которые шесть лет подряд завоевывали Франции Кубок Дэвиса. В настоящее время Боротра — член французской Федерации тенниса и президент Международной Федерации. Несмотря на свой солидный возраст (62 года), Боротра продолжает, хотя и со значительно меньшим успехом, принимать участие в соревнованиях международной категории. Теннисная биография Жерара Пиле гораздо скромнее. Ему 24 года, он вторая ракетка Франции после Дармона и Айе и очень успешно выступал у нас в Москве, заняв первое место в одиночном разряде.

Жан Боротра в своей статье отмечает, что предстоявший в то время визит дружбы Главы Советского правительства Н. С. Хрущева во Францию и присутствие в Москве французской парламентской делегации способствовали созданию обстановки дружбы и взаимопонимания, чрезвычайно благоприятной для спортивной делегации, членом которой он являлся.

«Несмотря на то, что мы, по рассказам Айе и Реми, посе-

тивших Москву в 1958 году, знали о гостеприимстве русских, — пишет Боротра, — прием, который нам был оказан, превзошел все ожидания. Особенно растрогали нас теплые овации, которыми была встречена наша делегация на торжественном параде открытия соревнований».

Говоря об успехах советского тенниса, Боротра вспоминает, что он встречался еще в 1935 г. в Париже с Н. Тепляковой и Е. Кудрявцевым, обладавшими классической, но не очень современной игрой. Далее, он видел нашу молодежь в Уимблдоне и обменивался впечатлениями о советских игроках с Реми, Айе и французской молодежью, участвовавшей в Кубке Галеа. «Я узнал, — говорит он, — что в СССР достигнуты большие успехи в области развития тенниса, но я не ожидал, что они столь значительны. Я увидел большую группу игроков, мужчин и женщин, обладающих не только атлетическим развитием, но и хорошо владеющих стилем современной игры: мощной подачей, выходами к сетке и игрой с лета. Некоторые обладают также великолепными коронными ударами, как, например, удар справа И. Рязановой, который я с удовольствием бы у нее позаимствовал».

Боротра отмечает, что успехи советских игроков в теннисе нашли свое подтверждение в том, что ими были выиграны первые места в трех разрядах: женском одиночном, парном и смешанном.

Боротра отмечает, что основные усилия советских руководителей тенниса направлены на создание прочного фундамента для широкого, массового развития игры. С этой целью повсеместно строятся новые площадки, а также уделяется большое внимание подготовке кадров высококвалифицированных тренеров.

Говоря о своих беседах с представителями Всесоюзной Федерации тенниса, Боротра подчеркивает, что они протекали в обстановке дружеского взаимопонимания. Им были затронуты вопросы отношения к профессиональным игрокам и создания возможностей совместного участия любителей и профессионалов в «открытых» соревнованиях. «Хотя наши точки зрения и были различными, — говорит Боротра, — но мои соображения были выслушаны с полным вниманием и доброжелательностью».

Затрагивался также вопрос об участии СССР в соревнованиях на Кубок Дэвиса. Боротра высказывает надежду, что СССР уже в ближайшие годы войдет в число стран, разыгрывающих этот приз, тем более, что команда СССР и в настоящем ее составе может уже рассчитывать на успех во встречах с рядом стран, участвующих в европейской зоне Кубка.

В заключение Боротра с благодарностью вспоминает о предоставленных спортивной делегации возможностях ознако-

миться с Москвой, ее историческими памятниками и культурными и зрелищными учреждениями.

Краткая статья Жерара Пиле носит более личный характер. Он, так же как и Боротра, отмечает радушие, гостеприимство и внимательность советских людей, а далее рассказывает о своих матчах. Он высказал свое личное мнение о наших игроках — Мозере и Лейусе. Пиле считает, что Мозер обладает прекрасным ударом слева, однако удар справа у него значительно хуже из-за скованности движения при его выполнении.

По мнению Пиле, во французской классификации Мозер мог бы рассчитывать на 7—8 места. Что касается Лейуса, то Пиле полагает, что он в настоящее время уже сильнее Мозера.

Открытые первенства Австралии

В январе 1960 г. проведены открытые первенства Австралии — первый из четырех крупнейших международных турниров, ежегодно разыгрываемых в Австралии, Франции, Англии и США. В текущем году эти соревнования могут быть названы международными только условно, так как в мужских разрядах никого из ведущих иностранных игроков не было. В женских разрядах приняли участие Мария Буэно (Бразилия) и Кристина Трумен (Англия), гостившие в Австралии с ноября 1959 г.

Турниру предшествовал ряд открытых первенств отдельных штатов, проведенных в ноябре—декабре предыдущего года. Наиболее интересными были соревнования на первенство Куинсленда, Виктории и Нового Южного Уэльса, о которых частично сообщалось в предыдущем сборнике. В мужском одиночном разряде в финалах всех трех турниров встречались Н. Фрезер и Р. Эмерсон. Если в Куинсленде Фрезер уступил своему младшему товарищу, то в двух остальных встречах он, хотя и в упорной борьбе, вышел победителем. Менее удачно выступал второй игрок Австралии Р. Лейвер, ни разу не добравшийся до финала. Женские одиночные финалы по составу участниц были более разнообразны, так как обе приездные чемпионки (и Буэно, и Трумен) испытали горечь поражений и не всегда доходили до финальных встреч. В Куинсленде, как уже сообщалось, Трумен легко проиграла в финале 18-летней Леган (Австралия). В Виктории финал разыгрывался между Буэно и Трумен, причем в трех сетах победила первая. Наконец, в Уэльсе ни та, ни другая из чемпионки не попала в финал: Трумен проиграла Коллиер (Австралия) в третьем круге, а Буэно в полуфинале той же Леган.

Претендентами на звание чемпионов Австралии являлись в мужском одиночном разряде три австралийца: Фрезер, Эмер-

сон и Лейвер. В женском одиночном разряде вопрос был несколько сложнее, так как, кроме Буэно и Трумен, на первое место могли рассчитывать и представительницы Австралии: Рейтано и в особенности Леган.

Соревнования проходили при очень жаркой и влажной погоде. Некоторые игроки (Фрезер, Трумен), по-видимому, не выдержали напряжения и играли ниже своих возможностей. Полной неожиданностью явилась победа в женском одиночном разряде молодой 17-летней австралийки Маргарет Смит, впервые выступавшей по группе взрослых. Победу Смит нельзя расценивать как случайность. Она проявила волю к победе, собранность и настойчивость, а также значительное техническое совершенство и неожиданную для столь молодого игрока тактическую зрелость. Встречи с основными конкурентками были выиграны ею в упорной борьбе за каждый мяч. Возможно, что Смит легче переносила жару, чем ее противницы, однако она находилась в менее выгодных условиях, так как одновременно участвовала в одиночных соревнованиях по юношескому разряду. Здесь Смит проиграла в финале 16-летней Лесли Тернер (Австралия) и за 10 дней соревнований сыграла 450 игр, не считая тренировочных занятий, которые регулярно посещала в течение всего турнира.

Маргарет Смит вышла в финал, победив в четвертьфинале Марию Буэно (7/5, 3/6, 6/4) и в полуфинале свою соотечественницу Марию Рейтано (7/5, 2/6, 6/2). Второй финалисткой была М. Леган, выигравшая в полуфинале (7/5, 3/6, 7/5) у явно ослабшей от жары Кристины Трумен. Финальная встреча досталась Смит со счетом 7/5, 6/2 главным образом благодаря более точной плавировке и более высокому техническому совершенству и разнообразию игры.

Первые круги мужского одиночного разряда не принесли каких-либо неожиданностей. В полуфиналы вышли Р. Лейвер против Р. Эмерсона и Н. Фрезер против Р. Хьюитта. Два других сильных австралийских спортсмена — М. Муллиган и Р. Марк — проиграла в четвертьфиналах соответственно Эмерсону и Лейверу. В полуфинале Лейвер выиграл у Эмерсона в пяти сетах (4/6, 6/1, 9/7, 3/6, 7/5). Борьба была очень упорной и изобилвала рядом интересных моментов, в которых противники продемонстрировали высокий класс игры. В пятом сете Эмерсон вел 5/2, однако не смог удержать завоеванного преимущества и проиграл. Второй полуфинал в противоположность первому был чрезвычайно скучным и изобилвал элементарными ошибками и промахами, недопустимыми для игроков высокого класса. В конце концов благодаря лучшей подаче победил Фрезер (8/6, 6/4, 11/9).

Финальную встречу в упорной борьбе выиграл Лейвер. Фрезер не выдержал сильной жары и напряженности матча. Выиграв два первых сета, он имел матчбол в четвертом, но

не смог его реализовать и в конце концов уступил сохранившему свои силы противнику. К чести первого игрока мира следует отметить, что до самого конца матча он продолжал упорно бороться за каждый мяч, и победа досталась Лейверу в пятом сете только после того, как Фрезер отыграл на подаче Лейвера после счета 40:0 шесть матчболов. Счет встречи 5/7, 3/6, 6/3, 8/6, 8/6.

В мужском парном разряде одна из сильнейших пар мира Фрезер—Эмерсон сравнительно легко уступила первенство Лейверу—Марку, выигравшим со счетом 1/6, 6/2, 6/4, 6/4. Буено и Трумен до некоторой степени компенсировали свои неудачи в одиночном разряде, победив в парном Смит—Робинсон (6/2, 5/7, 6/2).

В смешанном разряде Леган—Фэйкэтт выиграли у Рейтано—Марка (6/2, 7/5).

Международные соревнования в Кёльне

Крупные международные соревнования на закрытых кортах были проведены 19—24 января с. г. в Кёльне (ФРГ) при участии игроков Франции, Бельгии, Англии, Италии, Швеции и других стран.

В мужском одиночном разряде первое место занял Бришан (Бельгия), выигравший в финале у Пьетранжели (Италия) 4/6, 6/3, 6/1, 6/4. Неудача постигла одного из сильнейших игроков Лундквиста (Швеция), дошедшего до полуфинала и вынужденного по болезни отказаться от дальнейшего участия. Из представителей ФРГ в четвертьфиналы вышли Бунгерт и Штук, проигравшие четвертьфинальные встречи соответственно Бришану и Лундквисту.

В финале женского одиночного встретились Мортимер (Англия), выигравшая в полуфинале у Мерселис (Бельгия) 7/5, 3/6, 6/3, и Хэйдон (Англия), победившая Остерман (ФРГ) 6/3, 6/3. Финальную встречу выиграла Хэйдон (6/3, 6/6).

В мужском парном разряде победу одержали Дробный—Пикард над Пьетранжели—Гачини (8/6, 3/6, 6/2, 6/4).

В женском парном разряде Остерман и Мерселис против ожидания легко выиграли (6/1, 6/1) у сильной английской пары Мортимер—Хэйдон.

В смешанном парном разряде победа досталась представителям ФРГ Остерман—Шолль, обыгравшим Мерселис—Херманн (6/3, 6/2).

Первенства скандинавских стран

Первенства скандинавских стран на закрытых кортах разыгрываются поочередно, начиная с 1936 г., в столицах Дании, Швеции, Норвегии и Финляндии. В соревнованиях, как правило, всегда принимают участие некоторые ведущие игроки Европы. В настоящем году первенства разыгрывались в семнадцатый раз в Копенгагене (Дания) с 31 января по 7 февраля с. г. Кроме скандинавцев Я. Лундквиста, Т. Иоганссона (оба Швеция), К. Нильсена, братьев Ульриха и Иоргена Торбенов (все Дания), в соревнованиях приняли участие Н. Пьетранжели (Италия), Найт и Пикард (Англия), Я. Дробный. Из женщин, кроме малоизвестных представительниц скандинавских стран, участвовали Анжела Мортимер и Энн Хэйдон (обе Англия), первая из них уже пять раз была победительницей этого турнира в одиночном разряде.

В финал мужского одиночного разряда вышли Торбен Ульрих после победы над Дробным и младшим братом И. Ульрихом и Я. Лундквист, последовательно выигравший у Пьетранжели и К. Нильсена. Финальную встречу в пяти партиях выиграл Я. Лундквист (6/3, 6/4, 5/7, 1/6, 7/5).

Финал женского одиночного разряда разыгрывался между представительницами Англии. Энн Хэйдон удалось в трех партиях одержать победу над стоящей выше ее по классификации Анжелой Мортимер (9/7, 3/6, 6/2).

В парных встречах всех разрядов победили англичане. Найт и Пикард выиграли у Лундквиста и Иоганссона (6/3, 6/2, 7/5), Хэйдон и Мортимер у Хульткранц и Розин (6/4, 6/2), Мортимер и Найт у своих соотечественников Хэйдон и Пикарда (6/2, 6/2).

Чемпионаты Франции на закрытых кортах

С 5 по 14 февраля состоялись одни из крупнейших соревнований сезона — чемпионаты Франции на закрытых кортах, в которых обычно бывают представлены ведущие игроки большинства европейских стран. Корти имеют деревянные покрытия. Несмотря на то, что в соревнованиях в этом году участвовал ряд первоклассных теннисистов, уровень игры был не очень высоким. Объясняется это, по-видимому, тем, что многие участники прибыли на соревнования после окончившихся на предшествовавшей неделе первенств Скандинавии в Копенгагене и, что называется, попали «с корабля на бал».

Победителем в мужском одиночном разряде стал датчанин Норген Ульрих, выигравший в финале у англичанина Билли Найта со счетом 2/6, 6/4, 6/4, 6/4. В предыдущих кругах И. Ульрих последовательно обыграл Молиари (6/4, 6/4, 6/3), Уильсона (6/4, 4/6, 10/8, 7/5) и Дробного (6/3, 6/4, 4/6, 11/9), а Найт Штука (ФРГ), Лундквиста (6/2, 6/1, 6/1) и Нильсена (9/7, 6/1, 6/4). Следует отметить также победы молодого английского игрока Михаила Сангстера (в десятку не входит) над Бунгертом (3/6, 6/3, 7/5, 6/2) и Пьетранжели (6/2, 6/3, 6/2), выигранных Лундквиста у Бришана (4/6, 6/3, 6/4, 1/6, 6/3), Патти у Пиле (6/4, 6/2, 6/4) и Нильсена у Шолля (6/4, 9/11, 2/6, 6/3, 7/5).

В финале женского одиночного разряда вновь встретились финалисты ряда международных турниров этого сезона (Скандинавия, Кельн) англичанки Анжела Мортимер и Энн Хэйдон. Победу на этот раз одержала первая со счетом 6/4, 9/7. По утверждению французского корреспондента, встреча постоянных соперниц отличалась не столько высоким качеством игры, сколько желанием обеих выиграть во что бы то ни стало. В четверть и полуфиналах А. Мортимер выиграла у С. Ле Бене (6/0, 6/0) и К. Мерселис (6/2, 6/3), Э. Хэйдон у М. Галтье (6/1, 6/2) и Ф. де ла Курти (6/2, 6/4). Известная москвичкам Жозетта Бийаз проиграла в четвертьфиналах К. Мерселис (3/6, 2/6).

В мужском парном разряде первое место заняли англичане Найт—Уилсон, победив в финале случайную пару Дробный—Пьетранжели (12/10, 6/2, 6/2). Из других пар следует отметить комбинацию Лундквист—Сангстер, выигравших в четвертьфинале у Нильсона и Ульриха (3/6, 4/6, 6/4, 6/3, 8/6) и уступивших в полуфинале Найту—Уилсону после упорной борьбы в пяти сетах.

В женском парном разряде Э. Хэйдон—А. Мортимер легко выиграла в финале у Р. Остерман (ФРГ)—К. Мерселис (6/1, 6/2). Две французские пары Ж. Бийаз—М. Галтье и Ф. де ла Курти—А. Нено дошли до полуфиналов, первые проиграла Остерман—Мерселис (2/6, 6/4), а вторые с тем же счетом Хэйдон—Мортимер.

Смешанный парный разряд закончился победой Э. Хэйдон—М. Сантана над А. Мортимер—Б. Найт (6/2, 3/6, 6/4) США.

ФЛОРИДА. Федерацией тенниса СССР получено сообщение о результатах закончившихся 29 декабря 1959 г. международных юношеских командных соревнований на Кубок «Оранж». Соревнования проводились во Флориде на побережье Майами по олимпийской системе; каждый матч состоял из двух одиночных и одной парной встречи. Для команд, проигравших в первом круге, был организован утешительный турнир, разыгрывавшийся по той же системе с выбыванием.

В соревнованиях приняли участие команды европейских

стран: Англия, Голландия, Бельгия, Дания, Испания, Португалия, Швеция; команды стран Азии (Израиль и Япония), Северной Америки (Канада, Мексика, США), Южной Америки (Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Коста-Рика, Чили) и Африки (Южно-Африканский Союз).

В основном разряде в финал вышли команды Испании и ЮАС. Победу со счетом 2 : 1 одержала команда Испании, представители которой Арилла и Гисберт выиграла у южноафриканцев Хаммиля и Мандельштама обе одиночные встречи и проиграла им же парную. В полуфиналах команда Испании выиграла у Японии (3 : 0), а южноафриканская в упорной борьбе одержала верх над командой США (2 : 1).

Европейские команды Бельгии, Швеции и Англии проиграла в четвертьфиналах соответственно командам Испании (0 : 3), Японии (1 : 2) и ЮАС (0 : 3).

В утешительном разряде на первое место вышла команда Коста-Рики, победившая в финале команду Голландии (2 : 1).

Чемпионаты США на закрытых кортах

С 18 по 22 февраля этого года в Нью-Йорке в 60-й раз разыгрывалось открытое первенство США на закрытых (с деревянным покрытием) кортах по мужским одиночному и парному разрядам. В чемпионате участвовали представители Австралии, Англии, Швеции, Испании и Франции. Наибольшего успеха в одиночном разряде достигли игроки США Мак-Кэй, Бухгольц, Маккилли и Сэвитт. Относительно большего успеха добилась молодежь. Бухгольц выиграл в двух сетах у Лундквиста (Швеция) и затем у первой ракетки мира Н. Фрезера (5/7, 11/9, 6/4), впервые игравшего на закрытом корте при искусственном освещении. Маккилли выиграл у победителя этого турнира в 1956 г. У. Шмидта (Швеция), а затем у своего соотечественника Хольмберга (6/8, 6/1, 7/5). Мак-Кэй победил в четвертьфиналах второго австралийца Эмерсона (6/2, 6/0), а Сэвитт выиграл (10/8, 6/2) у испанца Гимено.

Обе полуфинальные встречи прошли очень напряженно. Несмотря на упорное сопротивление и очень хорошую игру, молодежь все-таки уступила игрокам старшего поколения. Мак-Кэй в пяти сетах (7/5, 5/7, 1/6, 6/3, 6/4) выиграл у Бухгольца, а Маккилли после упорного сопротивления уступил Сэвитту (4/6, 6/3, 3/6, 6/8). В финале победителем вышел 24-летний Мак-Кэй. Однако героем дня был 32-летний ветеран Р. Сэвитт, уступивший победу своему молодому и лучше сохранившему силы противнику только после ожесточенной борь-

бы, продолжавшейся в течение пяти сетов (6/2, 2/6, 10/12, 6/1, 6/4). Небезынтересно вспомнить, что на тех же соревнованиях в прошлом году Эввитт вышел в финал, где также в пяти сетах уступил победу А. Ольмедо.

В парных играх блестяще играли представители Испании Гимено и Сантана. К сожалению, их финальную встречу против австралийцев Фрезера—Эмерсона пришлось прервать на первом сете при счете 16/16 из-за растяжения спинных мышц, полученного Фрезером.

Кубок Дэвиса

С 1 мая начались встречи первого круга на Кубок Дэвиса по европейской зоне. Следующие круги: 15 мая, 12 июня, 17 июля и финал зоны 31 июля. Европейская зона включает в себя наибольшее число (28) стран-участниц. Четыре страны — Испания, Франция, Англия и Италия, вышедшие в прошлом году в полуфиналы, вступают в соревнование со второго круга и распределены при жеребьевке с таким расчетом, чтобы встречи между ними могли состояться только в полуфиналах.

В первом круге наиболее напряженные встречи следует ожидать в матчах ЮАС—Швеция и ФРГ—Чехословакия.

Из четырех стран, распределенных при жеребьевке, наиболее трудное положение у команды Испании, которая встречается во втором круге с победителями матча ЮАС—Швеция, а за выход в полуфинал будет бороться, по-видимому, с ФРГ или Чехословакией.

Команда Франции должна без особого труда выиграть у победителей матча Аргентина—Финляндия, но за выход в полуфинал ей придется выдержать борьбу с очень сильной командой Дании, шансы которой на победу в этом матче весьма высоки. Для Англии и Италии жеребьевка сложилась очень благоприятно, у них нет сильных противников, и выход в полуфинал для них обеспечен.

Таким образом, благодаря капризам жеребьевки борьба за выход в полуфиналы будет протекать чрезвычайно неравномерно.

В верхней четверти таблицы претендентами на место в полуфинале являются пять стран—Испания, ЮАС, Швеция, ФРГ и Чехословакия, в следующей четверти только две—Франция и Дания, и наконец, в последних двух — Англия и Италия не имеют сколько-нибудь равноценных противников.

В азиатскую и американскую зону входит примерно по шести стран. Даты встреч точно неизвестны. Получены сведения, что в азиатской зоне Индия выиграла у Цейлона и Японии у

Южной Кореи. Победителями в этой зоне будет, по-видимому, Индия, а в американской — США. Победители финала между зонами встретятся затем с победителями европейской зоны.

Страна-победительница последней встречи получает право оспаривать Кубок у победительницы прошлого года—команды Австралии, не участвующей в соревнованиях, а только защищающей свое право владеть Кубком.

Встречи в последнем защитном круге состоятся в Сиднее (Австралия) 26—28 декабря 1960 г.

Хроника

25—26 января во время пребывания французских игроков П. Дармона и Ж. Гренда в Америке состоялся матч Франция—Мексика, выигранный последней со счетом 5:0. В первый день М. Ламас выиграл у П. Дармона (6/1, 6/4, 3/6, 6/2) и А. Палафокс у Ж. Гренда (6/0, 5/7, 7/5, 6/1). Во второй день в парной встрече П. Контрерас—Г. Палафокс выиграла у П. Дармона—Ж. Гренда (11/9, 7/5, 4/6, 6/3). В третий день М. Ламас легко обыграл Ж. Гренда (6/1, 6/4, 6/3), а А. Палафокс в пяти сетах (6/4, 4/6, 3/6, 6/1, 6/2) победил П. Дармона.

Австралийская Федерация тенниса включила в состав команды, выезжающей для участия в соревнованиях в Европу и США, следующих игроков мужчин: Лейвер, Хьюитт, Марк и Муллиган. Фрезер и Эмерсон едут в Европу и США самостоятельно.

В феврале состоялась жеребьевка игр на Кубок Галеа. Как и в прошлом году, команды 16 стран-участниц распределены на четыре зоны, по четыре команды в каждой. В первом круге встречаются в Австрийской зоне: Италия—Австрия и Болгария—Франция; в Польской зоне: Чехословакия—Голландия и Польша—СССР; в Швейцарской зоне: Швейцария—Бельгия и Монако—Испания; в Югославской зоне: Венгрия—Люксембург и Югославия—ФРГ.

На первенстве Англии на закрытых кортах победили: в мужском одиночном разряде В. Найт—Р. Уилсона (6/3, 6/4, 8/6), в мужском парном разряде Сенгстер—Уилсон Миллса—Пейша (7/5, 6/4, 6/4), в женском одиночном разряде А. Морти-

мер—Э. Хэйдон (7/5, отказ), в женском парном разряде Ш. Армстронг—Ш. Брешер Э. Хэйдон—А. Мортимер (2/6, 9/7, 6/3), в смешанном разряде Брешер—Найт Хэйдон—Пиккард (отказ).

В команду ЮАС на Кубок Дэвиса включены Г. Кениг (24 года), Гертнер (20 лет), Сандерс (19 лет) и Мандельштам (17 лет), из них только первый входит в десятку ЮАС, где занимает четвертое место.

Состоявшийся в начале марта с. г. матч Мексика—Испания прошел для первой команды менее успешно, чем встреча с Францией. В первый день М. Сантана выиграл у М. Ламаса (2/6, 1/6, 6/4, 6/4, 6/4) и А. Гимено у А. Палафокса (6/1, 4/6, 4/6, 6/3, 6/3). Во второй день испанская пара А. Гимено—Арилла взяла верх над братьями Палафоке (7/5, 6/4, 5/7, 7/5), обеспечив тем самым победу своей команде. Обе одиночные встречи третьего дня были выиграны мексиканцами: А. Палафокс выиграл у Сантаны из-за отказа последнего, а М. Ламас в четырехчасовой упорной борьбе (6/4, 6/4, 2/6, 9/11, 6/4) добился победы над А. Гимено. Общий счет матча 3:2 в пользу Испании.

В январе 1960 г. в возрасте 81 г. скончалась старейшая теннисистка Англии Доротея Ламберт-Чемберс.

Ламберт-Чемберс семь раз была победительницей по одиночному разряду в Уимблдоне и, кроме того, чемпионкой Англии по бадминтону в парном и смешанном разряде. Свое первое место в мире Ламберт-Чемберс уступила знаменитой французской теннисистке Сюзанне Ленглен, проиграв ей в упорной борьбе в финале чемпионата в Уимблдоне.

Справочные МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ЛАУН-ТЕННИСА (ИЛТФ)*

Международный теннис возглавляется Международной Федерацией Лаун-тенниса (ИЛТФ), в число членов которой Федерация тенниса СССР вступила в 1956 г.

В ИЛТФ входят в качестве действительных членов 57 стран и, кроме того, еще 20 стран как члены-соперники. Действительными членами (имеющими право голоса) могут быть только суверенные страны в лице своих национальных Ассоциаций, объединяющих только любителей, при условии, что они являются достаточно зрелыми в области развития тенниса.

В члены-соперники (без права голоса) принимаются, во-первых, суверенные страны, развитие тенниса в которых не достигло достаточно высокого уровня, и, во-вторых, страны, города и территории, являющиеся или подмандатными или непосредственно контролируемые ООН. В последнем случае требуется представление доказательств, что претендующая на членство организация действительно полномочна представлять данную страну, город или территорию.

Вопрос о принятии в члены ИЛТФ решается на годичном конгрессе Совета ИЛТФ, включающем в себя по три представителя от Австралии, Англии, США и Франции и по два от всех остальных стран-участниц, при наличии предварительной рекомендации от Руководящего Совета.

Исполнительным органом Федерации является Руководящий Совет, избираемый Конгрессом по рекомендации Руководящего Совета предыдущего созыва. Состоит он из 9 членов: трех от Европы, трех от Северной и Южной Америки и трех от

* Начиная со средних веков и до конца XIX века в Англии под названием «Теннис» культивировалась игра, имевшая мало общего с современным теннисом, в который начали играть на траве лишь в 70-е годы прошлого века. После оформления правил новой игры, она в отличие от старой получила приставку «Лаун», что по-английски значит дужайка.

остальных частей света. Обычно в Совет избираются одни и те же лица, чередуясь только по отдельным годам.

Согласно положению о ИЛТФ основными принципами ее организации являются обеспечение единства действия и взаимного уважения между Ассоциациями различных стран в их сношениях друг с другом, а основной задачей — усиление дружеских связей между ними. Кроме того, в задачи ИЛТФ входит утверждение, пересмотр и изменение правил игры, издание на английском языке официальных правил и контроль и утверждение их перевода на иностранные языки. В дополнение к этому за ИЛТФ числится право утверждать правила и порядок розыгрыша встреч на Кубок Дэвиса, санкционировать организацию официальных открытых чемпионатов по теннису в отдельных странах, организовывать розыгрыш чемпионатов мира среди профессионалов и следить за соблюдением правил игры в национальных и международных соревнованиях.

В настоящее время ИЛТФ официально утверждены следующие, проводящиеся ежегодно, международные чемпионаты:

1. Чемпионаты Австралии, Англии (Уимблдон) и США, разыгрываемые на травяных кортах.
2. Чемпионаты Франции и Южной Африки, разыгрываемые на земляных кортах.
3. Чемпионаты Скандинавии, разыгрываемые на закрытых кортах с деревянным покрытием поочередно в Дании, Финляндии, Швеции и Норвегии.
4. Чемпионаты Южной Америки, разыгрываемые поочередно в различных южноамериканских странах на кортах с земляным покрытием.
5. Чемпионаты Азии, разыгрываемые в зависимости от места проведения на траве или на земле.

Как видно, в принципе ИЛТФ должен являться организацией, способствующей установлению дружеских связей, взаимопонимания и культурного обмена между различными странами, заинтересованными в развитии и пропаганде одной из наиболее совершенных спортивных игр — тенниса. Однако действительность далеко не соответствует этому, т. к., к сожалению, в ИЛТФ пока еще сильны диктуемые политическими соображениями тенденции дискриминации стран социалистического лагеря и установления диктата капиталистических стран.

Этому способствует и сама организационная структура ИЛТФ, демократичность которой является только внешней, а по существу представляет возможность небольшой группе капиталистических стран распоряжаться и направлять действия Федерации.

Осуществляется это, во-первых, за счет неравенства в распределении голосов, число которых устанавливается для каж-

дой страны Конгрессом ИЛТФ большинством в две трети голосов. Только четыре страны — Австралия, Англия, Франция и США — имеют по 12 голосов каждая, по 9 голосов имеют Канада, Италия, Новая Зеландия, ЮАС, Чехословакия, по 7 голосов — СССР и Польша, а также Австрия, Бельгия, ФРГ, Дания, Нидерланды, Швейцария и Япония, далее по 5 голосов имеют 12 стран, по 3—20 стран и 1—7. Если учесть, что ряд стран находится в той или иной степени зависимости от США, Англии или Франции, то нетрудно понять, что им всегда обеспечивается большинство голосов при решении любого вопроса. Так, предложение Федерации тенниса СССР об установлении равенства числа голосов для всех стран, внесенное на очередном Конгрессе ИЛТФ, состоявшемся в Ирландии летом 1959 г., по указанным выше причинам не собрало достаточное число голосов и было отклонено.

Отметим также, что согласно уставу, официальным местом пребывания ИЛТФ является Париж, местом проживания почетного казначея ИЛТФ — обязательно Англия, а два почетных ее секретаря должны быть обязательно лицами, в совершенстве владеющими одним — английским, а другой — французским языками, то есть, очевидно, французом и англичанином или американцем. Наконец, официальным языком ИЛТФ является французский, с обязательным переводом всех документов на английский.

Как в уставе, так и в практической деятельности ИЛТФ сохраняет много традиций, противоречий и анахронизмов. Так, например, считая себя высшей инстанцией в мировом любительском теннисе и ведя настойчивую, хотя и не всегда обоснованную борьбу за устранение из него малейших профессиональных тенденций ИЛТФ вместе с тем претендует на руководящую роль и в профессиональном теннисе. В отличие от других видов спорта ИЛТФ упорно уклоняется от организации официальных первенств мира или континентов. Вместе с тем открытые чемпионаты Англии (Уимблдон) рассматриваются как неофициальное мировое первенство. Наконец, соревнования стран на Кубок Дэвиса, также рассматриваемые как неофициальные командные первенства мира, разыгрываются в неравных для всех стран условиях, вследствие проведения встреч на кортах и с травяным и с грунтовым покрытием.

Все попытки внести какие-либо новшества и упорядочить организационную структуру ИЛТФ встречаются в штыки и систематически отклоняются консервативным большинством.

Очередной Конгресс ИЛТФ состоится в Париже в июле 1960 г. На нем представителями Федерации тенниса СССР предполагается вновь возбудить вопросы о демократизации структуры ИЛТФ и о ее вхождении в Международный Олимпийский Комитет (МОК).

Списки десяти сильнейших теннисистов по республикам на 1 января 1960 г.

Азербайджанская ССР

Женщины

1. Сорокина А. И. («Нефтяник»)
2. Стетенко Т. Н. («Буревестник»)
3. Манташева И. Э. («Нефтяник»)
4. Иязова И. К. («Нефтяник»)
5. Кузнецова Н. Н. («Нефтяник»)
6. Пацевич И. В. («Буревестник»)
7. Вагрянц А. («Динамо»)
8. Аюпова С. А. («Буревестник»)
9. Бугриева К. И. («Нефтяник»)
10. Колесникова В. С. («Нефтяник»)

Мужчины

1. Лихачев С. А. («Нефтяник»)
2. Спиридонов О. Ф. («Буревестник»)
- 3—4. Саруханов Гарон («Нефтяник») Мовсесян К. А. («Нефтяник»)
- 5—6. Саруханов Георгий («Нефтяник») Сааков К. Х. («Буревестник»)
7. Бабаев Ю. И. («Динамо»)
8. Данилов Д. Х. («Буревестник»)
9. Гусман М. («Буревестник»)
10. Парижер В. И. («Нефтяник»)

Узбекская ССР

Женщины

1. Гудова Н. 1941 г. рожд. Самарканд
2. Бессонова Л. 1935 г. рожд. Ташкент
3. Ибрагимова Г. 1939 г. рожд. Ташкент
4. Галимова И. 1938 г. рожд. Ташкент
5. Арипова Н. 1943 г. рожд. Ташкент
6. Костовецкая Н. 1941 г. рожд. Ташкент
7. Алаветинова З. 1942 г. рожд. Ташкент
8. Тахтаходжаева 1943 г. рожд. Ташкент
9. Шаймарданова 1940 г. рожд. Ташкент
10. Незаметдинова 1938 г. рожд. Фергана

Мужчины

1. Каплан В. 1937 г. рожд. Ташкент
2. Гафитуллин А. 1940 г. рожд. Ташкент
3. Пушкарев В. 1937 г. рожд. Ташкент
4. Дашевский Г. 1935 г. рожд. Ташкент
5. Камельзон В. 1938 г. рожд. Ташкент
6. Газиев А. 1938 г. рожд. Ташкент
7. Шутов Н. 1940 г. рожд. Ташкент
8. Бессонов А. 1932 г. рожд. Ташкент
9. Газиев М. 1941 г. рожд. Ташкент
10. Милоградков А. 1942 г. рожд. Ташкент

Латвийская ССР

Женщины

1. Даугирде В. В. «Даугава»
2. Синкера Д. И. «Даугава»
3. Мауриня А. А. ДСШ «Даугава»
4. Кристансоне А. К. «Даугава»
5. Озола Е. Г. «Динамо»
6. Зария А. А. ДСШ «Даугава»
7. Гринберг А. Е. «Даугава»
8. Адамоне Х. П. «Динамо»
9. Страутмане А. Е. 2 ДСШ
10. Пупола С. А. «Динамо»

Мужчины

1. Дукс А. Е. «Даугава»
2. Янсонс О. А. «Динамо»
3. Лурис А. О. «Динамо»
4. Зилгалвис Л. И. «Даугава»
5. Шич И. М. «Даугава»
6. Пленс И. А. ДСШ «Даугава»
7. Юшка И. А. «Даугава»
8. Кевинш И. А. «Даугава»
9. Вальейко Л. Р. Лиепайская СШ
10. Баурис Е. А. «Динамо»

г. Москва

Женщины

1. Дмитриева А. В. «Динамо»
2. Преображенская Л. Д. ЦСКА
3. Ларина Е. К. «Локомотив»
4. Филиппова В. В. ЦСКА
5. Чувпырина Е. М. «Динамо»
6. Сумарокова Н. В. «Динамо»
7. Кирсанова Р. Д. «Труд»
8. Емельянова М. Ю. «Спартак»
9. Асписова С. А. «Локомотив»
10. Кузьмина А. Ф. «Локомотив»

Мужчины

1. Андреев С. С. «Спартак»
2. Озеров Н. Н. «Спартак»
3. Фридрих С. Я. «Труд»
4. Мирза С. П. ЦСКА
5. Панков Ю. Г. «Динамо»
6. Балахненко В. И. «Труд»
7. Корчагин М. К. «Труд»
8. Колобов Б. А. ЦСКА
9. Боровский Б. М. «Труд»
10. Борцов Н. Г. ЦСКА

Календарь спортивных мероприятий по теннису на 1960 г. по РСФСР

1. Всероссийские зональные комплексные командные соревнования сборных команд областей, краев и АССР:
 - а) зональные соревнования в г. Ростове-на-Дону, Саратове, Архангельске и Челябинске 23—28/III—1960 г.
 - б) финальные соревнования в г. Воронеже 28/VII—6/VIII—1960 г.
2. Матчевая встреча сборных команд РСФСР—УССР в г. Сочи 21—23/IV—1960 г.
3. Личные соревнования сильнейших теннисистов РСФСР в г. Сочи 24—30/IV—1960 г.
4. Лично-командное первенство РСФСР сборных команд областей, краев и АССР:
 - I группа в г. Куйбышеве 1—18/VIII—1960 г.
 - II группа в г. Горьком 25/VIII—2/IX—1960 г.

Календарь спортивных мероприятий по теннису на 1960 г. по Украинской ССР

1. Личные соревнования сильнейших теннисистов УССР на закрытых площадках в г. Северо-Донецке 19—26/I—1960 г.
2. Матчевая встреча команд Москва—УССР в г. Северо-Донецке 3—5/II—1960 г.
3. Матчевые командные встречи на закрытых площадках Одесса—Киев и г. Одессе Март 1960 г.
- Северо-Донецк—Харьков в г. Северо-Донецке »
- Ужгород—Львов в г. Ужгороде »
- Сталино—Днепропетровск в г. Сталино »
- Днепродзержинск—Крым в г. Днепродзержинске »
4. Турнир сильнейших теннисистов УССР в г. Алупте 14—24/IV—1960 г.
5. Командное первенство УССР:
 - а) зональные в г. Сталино, Николаеве, Запорожье, Северо-Донецке 3—7/VI—1960 г.
 - б) полуфиналы в г. Сталино, Николаеве, Запорожье и Северо-Донецке 22—25/VI—1960 г.

- в) финал в г. Одессе 30/VII—3/VIII—1960 г.
- 6. Личное первенство УССР в г. Одессе 3—10/VIII—1960 г.
- 7. Матчевая командная встреча Киев—Краков в г. Киеве 12—15/VIII—1960 г.
- 8. Финал II Украинских студенческих игр в г. Одессе 28/VI—4/VII—1960 г.
- 9. Спартакиада школьников УССР в г. Харькове 26—30/VI—1960 г.
- 10. Матчевая командная встреча Украинская ССР—Эстонская ССР в г. Киеве 6—8/IX—1960 г.

Календарь спортивных мероприятий по теннису на 1960 г. по Эстонской ССР

- 1. Кубок Эстонской ССР:
 - I этап в г. Таллине 1—16/V—1960 г.
 - II этап в г. Таллине 30/V—10/VI—1960 г.
 - III этап 1/4 и 1/2 финальные в г. Вильянди 16—19/VIII—1960 г.
 - IV этап—финал в г. Таллине 3—4/IX—1960 г.
- 2. Спартакиада школьников Эстонской ССР в г. Таллине 26/VI—2/VII—1960 г.
- 3. Личное первенство Эстонской ССР:
 - а) по II группе в г. Тарту 13—17/VII—1960 г.
 - б) по I группе в г. Таллине 25—31/VII—1960 г.
- 4. Юношеский командный турнир шести городов Эстонской ССР в г. Пярну 1—5/VIII—1960 г.
- 5. Открытое личное первенство Эстонской ССР в г. Таллине 6—11/XII—1960 г.

Списки десяти лучших игроков мужчин и женщин по странам

Австрия	Мужчины	Женщины
1. Ф. Сайко		1. С. Пахта
2. Ф. Хайтка		2. Келлер-Броз
3. Ф. Хубер		3. Е. Херло
4. Н. Клатиль		4. Е. Хейш
5. Покорны		5. Шустее
6. И. Пайор		6. Фродш
7. Потучек		7. И. Покорны
8. Зас		8. Г. Штрекер
9. —		9. М. Лейер
10. —		10. И. Пенердорфер

После длительной дисквалификации вновь вернулся в ряды игроков памятный москвичам Фреди Хубер, победитель Московского международного турнира 1958 г.

Бельгия	Мужчины	Женщины
1. Ж. Бришан		1. К. Мерселис
2. Ж. Фроман		2. М. Бедоре
3. А. Жамар		3. П. Бернхайм
4. Л. Вяз де Виле		4. А. Кроде
5. А. Лемер		5. К. Холвет
6. Р. Брюло		6—7. Е. Белленс
7. М. де Гронкель		Д. Бодуэр
		8. М. Рюкуа

- 8. Ж. Мерсье
- 9. А. Валентин
- 10. Ж. Стернон

- 9. Н. Деммот
- М. Марешаль
- П. Шверти

Дания Мужчины Женщины

- | | |
|-----------------|-----------------------|
| 1. К. Нильсен | 1. В. Йохансен |
| 2. Т. Ульрих | 2. Л. Грам Андерсен |
| 3. И. Ульрих | 3. М. Вагн Нильсен |
| 4. Ж. Лешли | 4. У. Рнзе |
| 5. С. Хайберг | 5. Б. Клингенберг |
| 6. Н. Кнудсен | 6. П. Баллинг |
| 7. Б. Поульсен | 7. Л. Каз Серенсен |
| 8. В. Матиссен | 8. Б. Граге |
| 9. Ф. Харрис | 9. А. Штродь-Петерсен |
| 10. Х. Паллесен | 10. — |

Испания Мужчины Женщины

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. А. Гимено | 1—3. П. Баррил |
| 2. Ж. Кудер | А. Гури |
| 3. М. Саптана | М. де Вейсе |
| 4. А. Мартинес | 4. А. Эстаделла |
| 5. А. Арилла | 5. М. Сольсова |
| 6. Е. Мартинес | 6. М. Коронадо |
| 7. Ж. Арилла | 7. М. Помбо |
| 8. Л. Баррил | 8. Т. Видарнап |
| 9. Ж. Дранер | 9. К. Пуиг |
| 10. Ф. Кудер | 10. — |

США Мужчины Женщины

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. А. Ольмедо | 1. Б. Флейти |
| 2. Б. Бартпен | 2. Д. Хард |
| 3. Б. Мак-Кэй | 3. Д. Ноуд |
| 4. Р. Хольмберг | 4. С. Мур |
| 5. Р. Сэвигт | 5. Ж. Хопкс |
| 6. Э. Бухгольц | 6. К. Хантше |
| 7. М. Франкс | 7. Б. Вейгаид |
| 8. Н. Броув | 8. К. Фагерос |
| 9. В. Рид | 9. М. Ариольд |
| 10. В. Сейксас | 10. Л. Феликс |

В списке США отсутствуют из-за недостаточных данных Г. Ричардсон, Б. Патти, Г. Флам; А. Ольмедо, не успев занять первое место, уже должен быть исключен из классификации как перешедший в ряды профессионалов. Ветераны Р. Сэвигт и В. Сейксас удержались в числе десяти сильнейших, хотя и стали за последние годы игроками «конца недели». У женщин А. Гибсон и К. Фагерос стали профессионалами. Из молодежи следует особо отметить у мужчин — Р. Хольмберга и у женщин семнадцатилетнюю Карен Хантше.

ФРГ Мужчины Женщины

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| 1. В. Штук | 1. Э. Лаунерт (Фольмер) |
| 2—5. В. Бунгерт | 2. М. Диттмейер |
| Д. Эклебе | 3. Р. Остерман |
| Х. Кунке | 4. И. Поман |
| П. Шолья | 5. Б. Алерт |

60-692,211

28310

- 6. М. Бранович
- 7. В. Нитше
- 8. К. Бако
- 9. Е. Вухгольц
- 10. Г. Рейман

- 6. Т. Цеден
- 7. К. Херих
- 8. Б. Ферстендорф
- 9. К. Варнке
- 10. Е. Хаас
- О. Каути
- Г. Лист

Чехословакия

Мужчины

- 1. И. Яворски
- 2. П. Корда
- 3. Р. Шенборн
- 4. П. Бенда
- 5. И. Крайчик
- 6. В. Забродски
- 7. Р. Марик
- 8. И. Слобода
- 9. Ф. Сикста
- 10. И. Иедлик

Женщины

- 1. В. Пужейова
- 2. О. Сирока
- 3. И. Волкова
- 4. Ж. Страхова
- 5. А. Штетникова
- 6. И. Кубалкова
- 7. О. Лендлова
- 8. И. Горчичкова
- 9. Ж. Микова
- 10. Е. Пиларова

Югославия

Мужчины

- 1. И. Панайотович
- 2. Б. Иванович
- 3. Н. Пилич
- 4. С. Николич
- 5. И. Якшич
- 6. А. Скули
- 7. Ц. Томлианович
- 8. В. Презецкий
- 9-10. Ф. Каспар
- Б. Филер

Женщины

- 1. М. Джукич
- 2. И. Ченчик
- 3. М. Матейич
- 4. Б. Мартынич
- 5-6. Т. Кокеза
- М. Добрич
- 7. Л. Габунек
- 8. Х. Ловреч
- 9. С. Гаспич
- 10. Р. Зайч

me-XIV-1137

ОЗ 1960 г.
Лит № 2156

Составители: Боярский В. А., Добрынин А. А., Правдин А. В.,
Пашин П. А. и Хрущева И. В.
Художник Ашмаров В. В.
Фотографии Шеринова В. М.

А 08392 Подписано к печати 16 августа 1960 г.
Формат бумаги 60×92¹/₁₆ Объем 8 печ. л.
Тираж 3000 экз. Цена 4 руб. Заказ № 208

Типография Хлебозадата, Москва, Шелениха, 4-я ул., д. 1а

п40

76

D/n ix-2011.

Гл 40	196
76	№2.