

27 септември 1915 г.

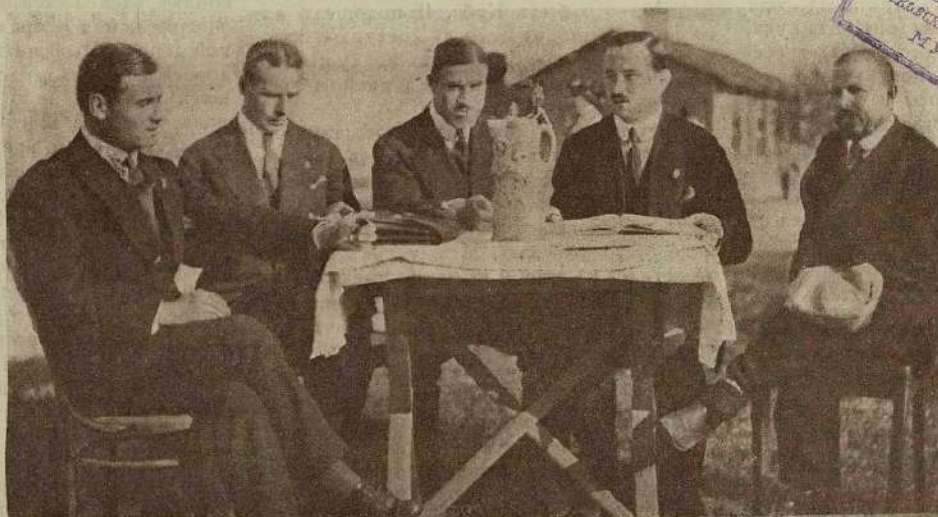
ЦѢНА №20 коп.

VII годъ изданія. № 39.

802-20  
377

# РУССКІЙ = = СПОРТЪ

Судьи-представители клубовъ на розыгрышъ кубка А. Р. Галченкова въ Петроградѣ



Команда «Иречета» побѣдительница кубка А. Р. Галченкова. Слѣва на право: Е. Заремба, Фихтнеръ и Ивановъ.



та Филипповы (Коломяги) и Хромовъ (Путликовскіе), нападеніе Филипповъ (Коломяги), Морвилль (Нева), Соловьевъ (Пречеть), Крутовъ (Коломяги) и Каякиль (Коломяги).

Н. Мещерскій.

### Харьновъ.

20-го сентября подъ председательствомъ А. Ю. Вегнера состоялось учредительное собраніе Харьковской Футбольной Лиги (уставъ утверждёнъ въ августѣ с. г.).

На собраніе явились представители всего лишь 6 клубовъ: «Феникса», Спортингъ-Клуба, Общества Любителей Спорта, Велосипедно-Спортивного Кружка, Маяка и Модерна. Остальные: Саде Футбольный Клубъ, Штурмъ, Викторія, Горецъ, Штандартъ и Янусъ, недовольные положеніемъ дѣлъ въ Х. Ф. Л. (и вопль справедливо), откололись, образовавъ свою «Пригородную Лигу», которая, несмотря на всѣ чинимыя препятствія противъ нея, существуетъ и, повидимому, прекрасно.

На собраніи былъ утвержденъ слѣдующій составъ комитета на 1915 г.:

Председатель Н. А. Арефьевъ (Фениксъ), его товарищи М. С. Маевскій (Маякъ) и Д. Т. Купчинскій (Спорт).

Секретарь В. В. Мильфортъ (В. С. К.).  
Казначей И. М. Гороховскій (Модернъ).  
Члены правленія: И. А. Татарко и А. А. Иранцовъ (Фен.).

Былъ утвержденъ также календарь игръ: на первенство Харькова играютъ всего лишь 4 команды: Фениксъ, Спорт-Кл., В. С. К. и Модернъ.

Выдвинуто, что Лига имѣетъ трехъ «реферисъ». Высказано пожеланіе, чтобы число ихъ было увеличено до 5, которые и составлять «комиссію реферисъ».

Вообще впечатлѣніе отъ собранія, немногочисленнаго, какъ раньше бывало, совсѣмъ неважное.

Нѣтъ работниковъ, нѣтъ энергіи. Дай Богъ, чтобы Лига ожила, чтобы расшатанное дерево окрепло. Иначе быть худу.

## Лаунъ теннисъ.

### Кронштадтъ.

На прошлой недѣль на площадкѣ мѣстнаго морского собранія начался розыгрышъ первенства Кронштадта въ лаунъ-теннисъ. Сначала дѣло шло хорошо и въ первые же дни удалось разыграть цѣлый кругъ.

Результаты одиночныхъ состязаній были таковыми:

Борисовъ I—Погодинъ: 2—6, 6—4, 6—2; Виренъ—Обезьянниковъ: 9—7, 7—5; Яворскій—Розенкамфъ: 6—2, 2—6, 6—1; Сивковъ—Борисовъ II: 6—4, 7—5; Мартинсонъ—Бланковъ: 6—4; отъ продолженія игры г. Бланковъ отказался, за что и былъ признанъ побѣжденнымъ. Въ парныхъ состязаніяхъ (doubles) Борисовъ I, Погодинъ выиграли у Розенкамфа, Обезьянникова: 6—1, 6—4 и Сивковъ, Борисовъ II у Мартинсона, Бланкова: 6—4, 8—6. Въ настоящее время розыгрышъ состязаній пріостановленъ, вѣроятно изъ-за недоразумѣній, возникшихъ между участниками, изъ которыхъ нѣкоторые являются также и устроителями игръ. Футбольные матчи съ участіемъ хорошихъ ко-

мандъ стали тоже довольно рѣдкимъ явленіемъ и вообще слѣдуетъ замѣтить, что спортивная жизнь въ Кронштадтѣ начинаетъ постепенно замирать и все потому, что среди нашихъ спортсменовъ нѣтъ такого энергичнаго и предприимчиваго чловека, который объединилъ бы всѣхъ подъ флагомъ спортивнаго кружка.

## Велосипедъ.

### Харьновъ.

13 и 14 сентября Общество Любителей Спорта устроило открытыя велосипедныя гонки на званіе «чемпіона» г. Харькова 1915 г. Въ гонкахъ приняли участіе всего лишь 9 представителей О-ва Люб. Спорта и 1 отъ спорт. о-ва «Фениксъ». Несмотря на такую небольшую запись, состязанія обѣщали быть интересными, такъ какъ О. Л. С., единственное об-во въ Харьковѣ, широко культивирующее этотъ видъ спорта, выставило свои дущія силы: А. Ауна, К. Извъкова—рекордсмена г. Харькова на всѣ дистанціи, прошлогодняго чемпиона С. Литвинова, Я. Круминга и И. Луценко и друг.

Гонщикамъ были предложены двѣ дистанціи: 5 и 20 верстъ. По очкамъ первое мѣсто заработалъ многообещающій Я. Ю. Крумингъ, поставившій на 20 верстъ, противъ страшнѣйшаго вѣтра, новый харьковскій рекордъ—46 м. 00,8 с. (прежній Извъкова—48 м. 56,5 с.). Второе мѣсто досталось А. А. Ауны.

Во второмъ разрядѣ «званіе лучшаго велосипедиста г. Харькова» получились совсѣмъ еще новичекъ въ этомъ видѣ спорта А. Бодаревъ (О. Л. С.), вторымъ П. Левиковъ (О. Л. С.).

Лучшее время на 5 верстъ Извъкова—11 м. 40,2 сек. очень скверное, на много хуже общественаго рекорда на эту дистанцію (9 м. 20 с.). Причиной этому тотъ же несносный вѣтеръ и невозможное шоссе.

Судьями на гонкахъ были: С. Н. Павловъ, Б. М. Шифринъ, М. М. Голобородько, Черкасскій и Шмидтъ.

Эспе.



Я. Ю. Крумингъ (О. Л. С.) Чемпионъ Харькова по велосипеду на 1915 г. А. А. Ауны (О. Л. С.) занявшій второе мѣсто на первенства Харькова по велосипеду.

## Конскій спортъ. Ипподромъ и коннозаводство.

Едва ли кто-либо даже изъ самыхъ далекихъ отъ практической жизни людей станетъ отрицать огромное значеніе коннозаводства въ народномъ хозяйствѣ. Едва ли кто-либо рискнетъ оспаривать незыблемое положеніе, что прогрессъ земледѣлія и улучшение ремонта арміи поставлены въ тѣсную зависимость отъ развитія и улучшения культурнаго коннозаводства.

Значеніе коннозаводства признается въ самыхъ широкихъ кругахъ.

Не то по отношенію къ испытаніямъ скакуновъ и рысаковъ — въ сначкѣмъ и бѣгамъ. Польза, приносимая испытаніями, необходимость существованія ихъ, какъ-то плохо поддаются соображеніямъ большой публики.

—Коннозаводство—дѣло, скачки и бѣга — забава такой взглядъ установился у очень многихъ.

Нужно ли говорить, что этотъ взглядъ—результатъ верхоглядства и нежеланія вникнуть въ суть вещей съ одной стороны и усиленныхъ выпадовъ извѣстной части общества противъ поддерживающаго испытанія, такъ сказать, питающаго ихъ, тотализатора съ другой—совершенно ложень во второй своей части.

Коннозаводство по крайней мѣрѣ, коннозаводство правильно поставленное, прогрессивнѣе, существовать безъ испытаній не можетъ.

Какъ и во всякой области животноводства, въ культурномъ коннозаводствѣ необходимъ отборъ въ качествѣ производителей лучшихъ, наиболее здоровыхъ, наиболее сильныхъ, жизнеспособныхъ экземпляровъ и выбраковка менѣ сильныхъ, менѣ здоровыхъ, менѣ жизнеспособныхъ.

Безъ наличности такого искусственнаго въ культурномъ животноводствѣ подбора, который у видовъ, размножающихся въ дикомъ состояніи происходитъ естественнымъ путемъ (тяжелыя условія существованія выносятся только сильнѣйшіе, въ борьбѣ за обладаніе самкой побѣждаютъ опять-таки сильнѣйшіе и т. д.) достоинства разводимой породы въ рядѣ поколѣній ступиваются, недостатки же, наоборотъ, выступаютъ все рѣзче и рѣзче. Словомъ происходитъ вырожденіе, тѣмъ болѣе быстрое, что въ условіяхъ культурнаго разведенія того или иного вида животныхъ нѣтъ мѣста даже естественному подбору сильнѣйшихъ особей.

Необходимость искусственнаго подбора въ культурномъ животноводствѣ несомнѣнна.

Подборъ же возможенъ лишь при наличности испытаній качествъ отдѣльныхъ экземпляровъ даннаго вида животныхъ.

Разводя молочный скотъ, считаютъ съ удосѣмъ отдѣльныхъ коровъ и пускаютъ на племя лучшіе въ этомъ отношеніи экземпляры, разводя тѣ или иные шерстоносныя породы овецъ, считаютъ съ качествомъ шерсти, разводя лошадей—съ силой, быстротой бѣга и выносливостью. И учетъ удою у молочнаго скота, и выясненіе качества шерсти у овецъ, и опредѣленіе силы и рѣзвости у лошадей возможны лишь при условіи соотвѣствующихъ испытаній.

Р. С.

(Продолженіе слѣдуетъ).