

Лаунъ-теннисъ.

Командныя состязанія Московской Лаунъ-Теннисъ Лиги.

Прошло всего два мѣсяца съ того дня, какъ основалась Московская Лаунъ-Теннисъ Лига; а уже понемногу начинаетъ складываться ея спортивный обликъ и становится возможнымъ подмѣтить нѣкоторыя ея черты.

Долгое время въ московской лаунъ-теннисной жизни принимали участие два старѣйшихъ общества, но только въ прошломъ году къ нимъ присоединилось третье. Остальныя, за рѣдкимъ исключеніемъ, совершенно не выступали на открытыхъ состязаніяхъ и оставались въ сторонѣ.

Стремленіе привлечь эти общества къ совместной работѣ и составляетъ одну изъ характерныхъ чертъ дѣятельности молодой Лиги.

Не отчаиваясь неудачей первой своей попытки—втянуть эти молодяя организации въ спортивный кругъ расширеніемъ программы Московскихъ чемпионатовъ въ С. К. С., Лига рѣшила попытку повторить и назначила съ 3-го по 12-ое іюля розыгрышъ командныхъ состязаній.

Второй шагъ оказался удачѣе перваго, и запись на эти состязанія оказалась очень обильной. Изъ семи членовъ Лиги выступило шесть. Три команды записались Московскій Клубъ Лыжниковъ, по двѣ записали Сокольнической Клубъ Спорта и Британскій Спорт-Клубъ, по одной „Унионъ“, „Сходня“ и Общество Любителей Лыжного Спорта. Уже изъ самаго этого перечня видно, какъ охотно откликнулись на этотъ розыгрышъ начинающіе клубы.

Помимо чисто спортивного интереса этого новаго, не только для Москвы но даже и для Россіи, состязанія, успѣху его содѣйствовала и доступность. Комитетъ Лиги рѣшилъ впервые установить бесплатную запись. Въ наше время, когда спортъ начинаетъ проникать въ широкіе слои населенія и становится удѣломъ не только одного богатаго класса, обычная плата пять рублей съ игрока за разрядъ, становится непосильной, ложится тяжелымъ бременемъ на бюджетъ нашихъ игроковъ, и лишаетъ большинство возможности участвовать на открытыхъ состязаніяхъ.

Конечно, бесплатная запись влечетъ за собою полную отбѣну призовъ. Но внушительное количество участвовавшихъ теннистовъ на этихъ командныхъ турнирахъ (свыше 70 человекъ)—лучшее доказательство того, что призы вовсе не являются необходимою принадлежностью состязаній, и что расчетъ Лиги былъ правиленъ. Остается только пожелать, чтобы послѣдняя, въ цѣляхъ болѣе широкаго развитія лаунъ-тенниса, воспользовалась бы этимъ удачнымъ опытомъ и отбѣнила призы на всѣхъ своихъ состязаніяхъ.

Лѣтнее время отразилось на составѣ участниковъ. Большинство игроковъ разѣхалось по дачамъ и курортамъ и поэтому клубы не смогли выставить свои

лучшія силы. За исключеніемъ одного Л. Л. Ферстера—„имена“ отсутствовали, и сильнѣйшія общества выступали въ ослабленномъ составѣ. Однако и въ этомъ была одна хорошая сторона. Молодежи было много интереснѣе играть и состязанія почти не носили характера „избѣнія“, такъ какъ не было огромнаго, возможнаго при настоящемъ составѣ игроковъ различія въ силахъ.

Въ лаунъ-теннисѣ не рѣдки случаи когда слабѣйшій изъ боязни большаго проигрыша своему сильнѣйшему противнику отказывается отъ матча. Конечно, такой обычай нельзя признать безукоризненно спортивнымъ. Поэтому пріятно отмѣтить мужественное поведение О. Л. С., не побоявшагося встрѣчи съ первою командою С. К. С. Свой высокоспортивный „лыжный“ духъ это Общество сумѣло перенести и на лаунъ-теннисъ, которымъ оно занимается всего нѣсколько мѣсяцевъ. Оно не побоялось прѣхнуть на площадку С. К. С., чтобы получить полное поражение твердо помня, что только тотъ можетъ научиться побѣдамъ, кто не боится быть побѣжденнымъ.

Какъ уже указывалось выше, въ состязаніяхъ „имена“ отсутствовали. Поэтому отдѣльные матчи не представляли большаго интереса. Единственнымъ заслуживающимъ вниманія матчемъ является побѣда Васильева (М. К. Л.) надъ Ферстеромъ (С. К. С.). Правда, эта побѣда досталась Васильеву съ большимъ трудомъ (6:4, 4:6, 9:7), но она не была и простою случайностью потому, что всѣмъ памятенъ недавній матчъ въ С. К. С. Васильева со Шнисомъ Ш. у котораго онъ выигралъ одинъ сетъ. Во всякомъ случаѣ, Васильевъ такой игрокъ, которымъ М. К. Л. можетъ гордиться.

Побѣдителемъ финальнаго матча вышелъ М. К. Л., побившій С. К. С. при результатѣ 5:4. Побѣда эту можно было предвидѣть по удачнымъ выступленіямъ М. К. Л. въ командныхъ товарищескихъ состязаніяхъ этой весной.

Техническіе результаты розыгрыша командныхъ состязаній получились слѣдующіе:

Въ первомъ кругу выиграли:

О. Л. С. у М. К. Л. 3-ей ком.—5:4; С. К. С. у Б. С. К. 2-ой ком.—9:0;

во второмъ кругу:

С. К. С. 2-ая ком. у „Униона“—7:2; С. К. С. 1-ая ком. у О. Л. С.—9:0; Б. С. К. 1-ая ком. у С. К. С.—4:4, отказъ; М. К. Л. 1-ая ком. у М. К. Л. 2-ой ком.—5:4;

въ полуфиналахъ:

С. К. С. 1-ая ком. у С. К. С. 2-ой ком.—5:4; М. К. Л. 1-ая ком. у Б. С. К. 1-ой ком.—8:1;

въ финалѣ:

М. К. Л. 1-ая ком. у С. К. С. 1-ой ком.—5:4.

Исключными состязаніями розыгрыша командныхъ матчей еще не оконченъ. Осталось доиграть пять добавочныхъ матчей, которые состоятся между проигравшими командами въ первомъ кругу, во второмъ и въ полуфиналахъ.

Редакторъ Н. И. Соловьевъ.

Издатель Г. Н. Семеновъ.

Клише продаются:

Продаются со скидкой 50%.

Всѣ клише, помѣщенные въ
вышедшихъ номерахъ журнала

„КЪ СПОРТУ!“

Телеф. 314-01.